

Вестник

Германской Епархии Русской Православной Церкви за границей

45-й год издания

№ 3 | 2024

«Канонизация»
патриарха Сергия?

100 лет книгоизда-
тельства в эмиграции

Украинские приходы
Каноническая оценка



Монастырское братство
преп. Иова Почаевского
1950-е годы





Встреча Синодов Сербской и Русской
Зарубежной Православных Церквей

Июнь 2024



ТОЛКОВАНИЕ НА СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ ПО ИОАННУ

ПРОДОЛЖЕНИЕ (НАЧАЛО СМ. ВЕСТНИК № 3/2023)

1:31 Иисус по всему человек, только без греха; трудно его узнать, открыт в Нем Спасителя и Мессию, Бога и Господа. Это истина и для самого „Предтечи“ и „Ангела“ Мессии - Иоанна Крестителя. Он не стыдится признать это явно: „Я не знал Его“ (ст. 31). Но как он Его тогда узнал? По Откровению Божьему. Ибо только Богом можно узнать, что Иисус – Мессия и Спаситель. Бог прикасается души человеческой, и она прозревает и в Христе Бога и Спасителя видит. Мессианская деятельность Предтечи вся в зависимости от личности Мессии Иисусе. Он и крестит водой, чтобы таким образом людям объявить, что Мессия пришел, что Он уже тут, что крещение начинается и что цель крещения в том, чтобы людей привести к Мессии, который будет крестить Духом Святым. А это значит, крещением, в котором прощаются грехи, убивается смерть, уничтожается дьявол. Но и Дух Святой для Предтечи Мессии есть что-то видимое, реальное, и то в нашем человеческом мире.

1:32 И Предтеча это нам свидетельствует по своему личному опыту как очевидец, как духовидец: я видел Духа, сходящего с неба, как голубя, и пребывающего на Нем (ст. 32). Я видел Духа – это лично и ново, новозаветный опыт. В этом и самое убедительное свидетельство, что Иисус действительно Мессия, который будет крестить Духом Святым который сошел на Него, как на человека, и остался с Ним, как с другим Лицом Святой Троицы.

1:33-34 Святой Предтеча на перестает подчеркивать этот факт: „Я не знал Его, но Пославший меня крестить в воде сказал мне: „На Кого увидишь Духа, сходящего и пребывающего на Нем (μένον ἐπ’ αὐτόν), Тот есть крестящий Духом Святым. И я видел и



засвидетельствовал, что Сей есть Сын Божий“ (ст. 33-34).

„Я видел и засвидетельствовал“, – на этом личном опыте основана вся мессианская деятельность Предтечи. Это основной принцип новозаветного христопознания – видеть и свидетельствовать о виденном. Поэтому новозаветные проповедники – прежде всего очевидцы = свидетели = апостолы: они посланы, чтобы как очевидцы свидетельствовать только то, что сами видели и слышали, что очами своими видели и рассмотрели, что ушами своими слышали, что руками своими трогали (1 Ин 1:1). Свидетельство Святого Предтечи о Иисусе: 1) Иисус есть „человек“ (ст. 30); 2) На Него, человека, сошел Дух Святой; 3) Иисус есть Сын Божий; 4) Иисус – Сын Божий, как Аг-

нец Божий взимает на себя грех мира, и 5) Иисус крестит Духом Святым.

ТРЕТЬЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О МЕССИИ, И ПЕРВЫЕ УЧЕНИКИ ХРИСТОВЫ (1:25-51)

1:35-36 Третий день – третье свидетельство Иоанна. Теперь Предтеча как бы видит только Его огромную жертву для спасения мира от греха: „Иисус – „Агнец Божий“, и на Нем все грехи мира с незапамятных времен.

Действительно, все, что Иисус, Богочеловек, сделал для спасения мира, – это одна непрерывная жертва для мира от Рождения до Вознесения. Взирая на Него, как Он рождается в пещере от Девы, человек должен предтеченски возбужденно воскликнуть: „Се – Агнец Божий!“.

Видя, как он бежит от гнева Ирода в Мисир, снова то же самое чувство потрясает душу: „Се – Агнец Божий!“.

Взирая на Него, как Он работает как плотник и живет в миру Он, Творец и Вседержитель всех бесчисленных миров, из души невольно вырывается вздох: „Се – Агнец Божий!“.

Видя Его, как Он постится, молится, где плачет, где страдает, где терпит, где умирает на кресте, где кротко переносит и оплевывание, и высмеивание, и биение, из души вырывается трогательный крик за криком: „Се – Агнец Божий!“.

И когда весь его Богочеловеческий подвиг на земле охватывается одним всеохватывающим взглядом, и тогда человек должен всем сердцем, всей душой, всей мыслью своей возопить: „Се – Агнец Божий!“.

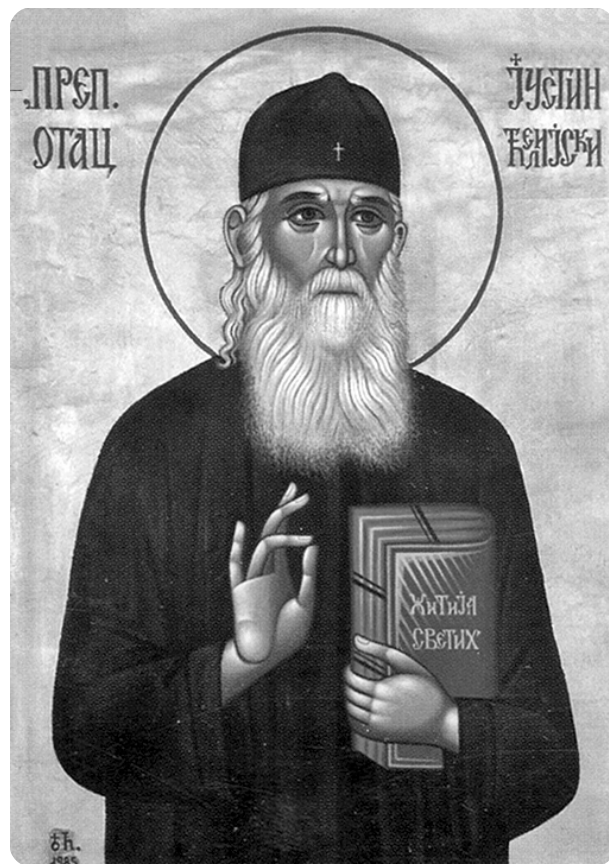
1:37-40 В этих простых словах Предтечи должно было быть что-то трогательное и привлекательное. Свидетели? Два Предтечевых ученика, которые оставили своего учителя – человека „величайшего среди рожденных женами“ – „и пошли за Иисусом“ (стих 7). Ради чего? Наверное для того, чтобы лично испытывали и расследовали,

кто такой тот Иисус, перед которым до персти и пепла смиряет и унижает себя их великий учитель–пустынный, постник и пророк. И они бы хотели наедине поговорить с этим „Агнцем Божиим“, которому их знаменитый учитель не достоин отрешить ремень от его обуви.

Это нам показывает их ответ на вопрос Иисуса: „Что вам надобно?“ – „Учитель, где живешь?“, и простой ответ: „Пойдите и увидите.“ – „Они пошли и увидели, где Он живет, и пробыли у Него день“ (ст. 38-39).

Какой чудесный и невиданный на земле разговор! Наверняка два ученика не почувствовали время к присутствию Вечного. Трепещущие души, жадные божественного, бессмертного, идеального, должны были занеметь от восхищения и радости, слушая наедине божественные слова Агнца Божия. Тогда у них в душе соткалось убеждение, что Иисус – действительно Сын Божий, действительно – Агнец Божий, действительно – Спаситель мира. Это и видно по тому, что эти два ученика делают.

Продолжение следует



200-ЛЕТИЕ СТАРЕЙШЕГО ДОКУМЕНТА АРХИВНОГО ФОНДА ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХИИ

*Взор постепенно, из долины
Подъемлясь, всходит к высотам
И видит на краю вершины
Круглообразный, светлый храм*

Тютчев Ф.И., 1830-е годы ^[1].

С тарейшему выявленному документу архивного фонда Германской епархии Русской Православной Церкви Заграницей в 2024 году исполняется 200 лет. Датирован он 12.11.1824 годом и связан с церковью св. Екатерины на горе Ротенберг (Штутгарт), 200-летний юбилей которой тоже отмечается в 2024 году. Это образец именного императорского указа синодального периода истории Русской Православной Церкви. Указ был выдан из Санкт-Петербургской Духовной консистории священнику церкви при гробе королевы Вюртембергской Екатерины Павловны в Ротенберге отцу Иоанну Певницкому^[2]. В синодальный период (1721-1917) Церковь управлялась Святейшим Синодом и подчинялась государю, получая от него указы и распоряжения по церковным делам: «Все постановления Святейшего Синода вплоть до 1917 г. выходили под штемпелем «По указу Его Императорского Величества»^[3]. Документ относится к эпохе правления императора Александра I (1801-1825) и посвящен замене старого антиминса в церкви святой Екатерины в Ротенберге на присланный из Духовной консистории новый антиминс. В случае с данным документом, помимо официально утвержденной формулы на синодальном штемпеле, у императора Александра была личная связь с храмом святой Екатерины – церковь была построена в качестве усыпальницы над гробом его родной сестры Екатерины Павловны, королевы Вюртембергской в 1816-1819 годах.

Екатерина Павловна родилась в 1788 году в Царском Селе и была шестым ребен-

ком в семье наследника престола, будущего императора Павла I и его супруги Марии Федоровны (Софии Марии Доротеи Августы Луизы Вюртембергской). Родители назвали дочь в честь бабушки – императрицы Екатерины II. Первый брак Екатерины Павловны продлился три года, до кончины её супруга генерал-губернатора Тверской, Ярославской и Новгородской губерний, принца Георга Ольденбургского (1784-1812).

В новый брак с наследным принцем Вюртембергским Вильгельмом (1781-1864) Екатерина Павловна вступила в 1816 году. 30.10.1816 года, после кончины своего отца короля Фридриха I, принц Вильгельм вступил на вюртембергский престол. Уже в королевском статусе Екатерина Павловна активно занималась общественной, благотворительной деятельностью, основала благотворительное общество и устраивала дома трудолюбия для помощи бедным, что



Великая княгиня Екатерина Павловна, четвертая дочь императора Павла I, герцогиня Ольденбургская, королева Вюртембергская

было особенно важным после окончания разрушительных наполеоновских войн. Покровительствовала она развитию культуры и искусства в Вюртемберге. До настоящего времени некоторые устроенные Екатериной Павловной общества и учреждения в Вюртемберге называются в её честь. 09.01.1819 года Екатерина Павловна внезапно скончалась. После отпевания она была погребена в усыпальнице штутгартской Штифтскирхе (нем. Stiftskirche). По распоряжению короля Вильгельма, на горе Ротенберг 17 мая 1820 года состоялась закладка храма – усыпальницы для покойной Екатерины Павловны. Этим распоряжением «Король исполнил желание покойной своей супруги быть похороненной в любимом ею Роттенберге»^[4]. Храм был спроектирован в виде античной ротонды итальянским архитектором Джованни Салуччи (1769-1845). После завершения строительных работ, храм был 23 мая 1824 года освящен отцом Иоанном Певницким, а 05 июня 1824 в склеп этого храма был торжественно перенесен саркофаг Екатерины Павловны. Позже в склепе этого храма были погребены супруг Екатерины Павловны король Вильгельм I (1864) и их дочь Мария Фредерика (1887).

В связи с указом о замене антиминса, может возникнуть вопрос, почему в новопостроенной церкви находился старый анти-

минс? Как следует из текста указа, решение о замене антиминса было принято на основании представления отца Иоанна Певницкого. Дело в том, что Екатерина Павловна, переехав в Германию после свадьбы с Вильгельмом Вюртембергским из Твери, где была её резиденция в бытность её первого супруга губернатором Тверским, привезла домовую церковь вмч. Георгия Победоносца. После кончины Екатерины Павловны эту церковь перенесли в её надгробный храм в Роттенберге. Вероятно, антиминс, привезенный еще из Твери, к этому времени стал ветхим и о. Иоанн решил направить в Санкт-Петербург представление о его замене, как это и делается в подобных случаях. Санкт-Петербургскую духовную консисторию в те годы возглавлял митрополит Новгородский, Санкт-Петербургский, Эстляндский и Финляндский Серафим (Глаголевский, 1757-1843). Положительная резолюция по вопросу замены антиминса предположительно последовала именно от митр. Серафима.

Орфография и пунктуация оригинала письма при публикации сохранены.

№ 3452

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Санктпетербургской Духовной Консисторіи, находящемуся въ Ротенбергѣ при гробѣ почи-



Митрополит Марк совершает богослужение в храме-усыпальнице на Ротенберге в 2016 г.

вающей въ Божѣ Королевы Вюртембергской Екатерины Павловны, священнику Иоанну Пѣвницкому во исполнение резолюціи Его Высокопреосвященства, следовавшей на представлении Вашемъ, Консисторія препровождая при семъ Святой Антиминсъ для совершенія на ономъ священнослуженія во вновь устроенной на Ротенбергъ церкви во имя святыя великомученицы Екатерины, предписываетъ Вамъ имѣющійся въ оной церкви старый антиминсъ, и десять рублей за атласъ препровождаемаго при семъ новаго антиминса, доставить чрезъ кого следуетъ въ сію Консисторію. Ноября 11 дня 1824 года. Спасосенновскій протоіерей^[5] Тимофей Вещезеровъ^[6]

Секретарь Михаил Соколовскій,
Повытчикъ^[7] Иванъ Колосовъ

Примечания

^[1] В качестве эпиграфа взят отрывок из стихотворения Ф.И. Тютчева «Над виноградными холмами...». Поэта вдохновили окрестности Ротенберга и вид надгробного храма св. Екатерины. Цит. по: Тютчев Ф.И. Полное собрание сочинений и писем в шести томах. М.: Изд. центр «Классика», 2002. Т. 1. Стихотворения, 1813—1849. С.143

^[2] Певницкий Иоанн Михайлович (1798-1863), протоиерей, духовный писатель, преподаватель СПбДА. В 1823-1852 годах о. Иоанн служил в надгробной церкви, построенной на горе Ротенберг (Штутгарт), на могиле королевы Вюртемберга Екатерины Павловны (1788-1819). С 1840 года о. Иоанн был законоучителем принцессы, впоследствии российской императрицы, супруги императора Александра II Марии Александровны. С января 1852 года служил в придворном соборе Спаса Нерукотворного Образа Императорского Зимнего Дворца в Санкт-Петербурге.

^[3] Цыпин Владислав, прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. Изд. Сретенского монастыря. М., 2006. С. 24-25



Храм-усыпальница

^[4] Русская Православная Церковь за границей: 1918–1968. Т. 1–2 / под ред. А. Соллогуба. Нью-Йорк, 1968. Т.2. С. 956

^[5] Спасосенновский протоиерей – священник церкви Спаса на Сенной площади Санкт-Петербурга. Спасосенновская церковь – церковь Успения Пресвятой Богородицы, известная как церковь Спаса на Сенной площади по названию одного из своих приделов во имя Спаса Всемиловитого. Построена в 1753-1765 годах. Взорвана в 1961 году. В настоящее время ведутся работы по воссозданию церкви Спаса на Сенной.

^[6] Вещезеров Тимофей Алексеевич (1771-1832), протоиерей, в 1812-1831 годах настоятель церкви Спаса на Сенной площади в Санкт-Петербурге. В июле-декабре 1831 года служил в Николо-Богоявленском морском соборе Санкт-Петербурга. С декабря 1831 года кафедральный протоиерей при Петропавловском соборе Санкт-Петербурга. Преподаватель Александровской академии. Член Санкт-Петербургской Духовной консистории. Похоронен на Смоленском кладбище Санкт-Петербурга.

^[7] Повытчикъ – должностное лицо, делопроизводитель. Происходит от сущ. «повыть» – отделения в приказах на Руси в XVI – XVII, которое занималось делопроизводством.

Публикация, предисловие к публикации и примечания архивариуса Германской епархии РПЦЗ, Анатолия Кинстлера.

МОНАШЕСКОЕ БРАТСТВО ПРЕПОДОБНОГО ИОВА ПОЧАЕВСКОГО В СЛОВАКИИ

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 1923–1944 гг.

В 2024-м году исполнилось сто лет с того момента, как члены братства преп. Иова напечатали свою первую книгу. Автор – **Анатолий Николаевич Кашеваров** – доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Высшей школы общественных наук Санкт-Петербургского политехнического университета. Цель автора отметить основные вехи истории и значение издательской деятельности братства преп. Иова Почаевского, в типографии которого в 1930-е гг. печаталось около 75% всех изданий Русской Зарубежной Церкви. Хотя после окончания войны обитель в Словакии прекратила свое существование, ее иноки фактически создали два главных, до сих пор действующих монастыря Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ): преподобного Иова Почаевского в Мюнхене (Германия) и Свято-Троицкий в Джорданвилле (США). – Редакция

Важнейшую роль в распространении Православия в Словакии сыграло монашеское братство преподобного Иова Почаевского, которое существовало в 1923–1944 годах в селе Ладомирово на территории так называемой Пряшевской Руси — северо-восточной части Словакии. Монастырь преп. Иова был известен прежде всего своей широкомасштабной деятельностью по изданию религиозной литературы. Он стал единственным местом в Европе, откуда распространялось православное печатное слово по всем приходам русского зарубежья. Эта обитель была основана как книгопечатное монашеское братство в марте 1923 г. в небольшом словацко-русинском селе Владимиро- (по-словацки Ладомиро-



Анатолий Николаевич Кашеваров

ва) известным церковным деятелем архимандритом Виталием (Максименко). Иовлевский монастырь в этом селе без преувеличения можно назвать «родиной» основных периодических изданий Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ), выходящих с конца 1920-х гг. и до настоящего времени.

У истоков типографского дела в монастыре стоял архимандрит (впоследствии архиепископ) Виталий (Максименко), который в дореволюционный период был известен на всю Россию своей издательской деятельностью в Почаевской Успенской лавре. В 1902 г. Волынский архиепископ Антоний (Храповицкий) назначил его начальником типографии, которая за годы руководства ею о. Виталием превратилась в одну из самых современных — с восемью печатными станками, количество работников возросло с 6 до 150 человек.¹ Уже в эмиграции митр. Антоний (Храповицкий), рассказывая своему келейнику архим. Феодосию (Мельнику) о тогдашней деятельно-

¹ Анатолий Кашеваров, Печать Русской Зарубежной Церкви, Санкт-Петербург 2008, с. 73.



Церковь в Ладомирово

сти архим. Виталия, говорил: «Спал он мало и часто просто в типографии, где-либо под машиной, а в своей архимандричьей келье устроил общежитие для монахов».² Вплоть до революционных событий 1917 г. архимандрит Виталий издавал разнообразную церковную литературу, журналы «Русский инок», «Школьник», газеты «Волынская земля», «Почаевский листок». После того как Почаевская лавра оказалась на территории польского государства, о. Виталий за свою православную и русофильскую позицию был арестован и затем выдворен польскими властями за пределы страны. Вместе с церковными русскими беженцами он был принят в Югославию.

Архим. Нафанаил (Львов) так вспоминал о деятельности о. Виталия по воссозданию монашеского печатного братства: «Услышав в Югославии о том, что одно русинское село на Пряшевской Руси хочет перейти в Православие, но нет священника, который бы взялся это село обслуживать, о. Виталий бросил налаженную, спокойную жизнь в Сербии, где он — всей России, да и всей Православной Церкви известный пастырь, пользовался почетом и значением, и напра-

вился один в село Ладомирово. Поселился он, впрочем, не в этом селе, а в соседнем более крупном селении — Свиднике, где снял помещение во втором этаже над корчмой, и поставил там с трудом приобретенную старую печатную машину, стал печатать воззвания, листки, потом молитвенники, служебники. Медленно, очень медленно стали собираться около него сначала трудники, студенты и священники, а потом и иноки. Из иноков одним из первых был игумен Савва (Струве), сын известного общественного и политического деятеля, правнук знаменитого русского астронома».³ В 1924 г. трудами о. Виталия была закончена постройка храма в находящемся неподалеку от Свидника селе Ладомирово. Туда и переехал архим. Виталий с монашеским печатным братством преп. Иова Почаевского.

Часть оставшегося в Польше оборудования Почаевской типографии преп. Иова о. Виталию удалось доставить в Словакию через Югославию и Швейцарию. Другая часть была продана за 2,5 тыс. польских злотых, которые использовали для покупки шрифта и нового оборудования. В 1931–1932 гг. на собранные в Югославии и Америке сред-

² Николай Тальберг, Памяти архиепископа Виталия // Православная Русь 6 (1960).

³ Архимандрит Нафанаил (Львов), Страничка из жизни обители преп. Иова // Хлеб небесный 7 (1940).



архиепископ Виталий (Максименко)

ства удалось построить большой типографский корпус, приобрести поддержанную скоропечатную машину, бензиновый двигатель и крупный церковнославянский шрифт. Технически переоборудованная, она в 1932 г. была официально признана Архиерейским Синодом Русской Зарубежной Церкви возобновленной исторической Почаевской церковной типографией.⁴

Примечательно, что официальное разрешение на ведение типографского дела о. Виталий получил лишь после получения им в 1933 г. чехословацкого гражданства. В том же году он писал: «Мне уже за 60 лет. Пора подумать об отчете по врученному мне Русской Церковью послушанию. И вот, я считаю своим долгом совершить последний акт — передать реставрированную после войны типографию законному ее хозяину — Русской Православной Церкви, от которой я и получил ее в 1903 г. в ведение и под ответственность, как монах — послушание. Мое искреннее пожелание и молитвы к Богу, чтобы эта историческая институция, столь много послужившая Русской Церкви и нации в прежние века, находясь и дальше в надежных и энергичных русских

руках, служила в настоящее лихолетье всей Русской Церкви и всему Русскому Народу, охраняя православную веру, и углубляя русское самосознание, собирая вокруг себя самоотверженных русских сынов на дальнейшую идейную, бескорыстную работу».⁵

Первые богослужебные книги, напечатанные братством, увидели свет в 1924 г. Хотя они были набраны гражданским шрифтом, Архиерейский Синод РПЦЗ, «нужды ради», одобрил их к временному употреблению при богослужении. Среди ежегодных изданий первым стал выходить «Православный календарь», которым в 1924–1944 г. руководствовалось подавляющее большинство храмов русского зарубежья. Благодаря изданному братством Великому сборнику получила возможность отправлять богослужение по церковному уставу почти половина всех церквей РПЦЗ. В 1930-е годы ладомирская типография была единственной на все русское зарубежье книгопечатней на церковнославянском языке.⁶

Еще во время нахождения типографии в Вышнем Свиднике началось печатание периодических изданий для верующих. Первоначально удалось выпустить несколько номеров духовного журнала «Русский пастырь» и напечатать несколько листов для народа под названием «Православная Лемковщина».

В 1928 г. начала выходить газета «Православная Карпатская Русь» — «церковно-народный орган православного движения на Карпатской Руси и восточной Словакии». Целью этого издания была «борьба за восстановление Православия среди завлеченного в унию с Римом населения Карпатской Руси». Епископ Григорий (Граббе) в своих воспоминаниях особо подчеркивал миссионерскую направленность газеты и всей издательской деятельности монашеской общины в Ладомирово: «Миссию на Карпат-

⁵ *Архиепископ Виталий (Максименко), Мотивы моей жизни. Джорданвилль 1955, с. 194-195.*

⁶ *Всеволод (Филиппев), Святоотеческое откровение миру, Джорданвилль-Москва 2005, с. 6-7.*

⁴ *Михаил Шкаровский, История русской церковной эмиграции. Санкт-Петербург 2009, с. 281.*



Типография в Ладомирово

ской Руси основал покойный архиепископ Виталий (Максименко). Ему было трудно, потому что он приехал без всяких средств. Тяга к Православию там у населения была. В начале „Православная Русь“ ставила целью борьбу с унией и занималась местными карпатскими проблемами. Главное — защита Православия и миссия... О. Виталий зажег интерес к Православию у простых людей». ⁷ В соответствии с отмеченными выше задачами в газете особое место занимала информация о деятельности созданного в июле 1929 г. в Ужгороде Свято-Владимирского братства восстановления Православия и охраны русской культуры на Карпатах. Постепенно «Православная Карпатская Русь» начала рассылаться по всему русскому рассеянию и, по свидетельству уже упоминавшегося еп. Григория (Габбе), очень понравилась председателю Архиерейского Синода РПЦЗ митр. Антонию (Храповицкому), хорошо знавшему и любившему архим. Виталия.

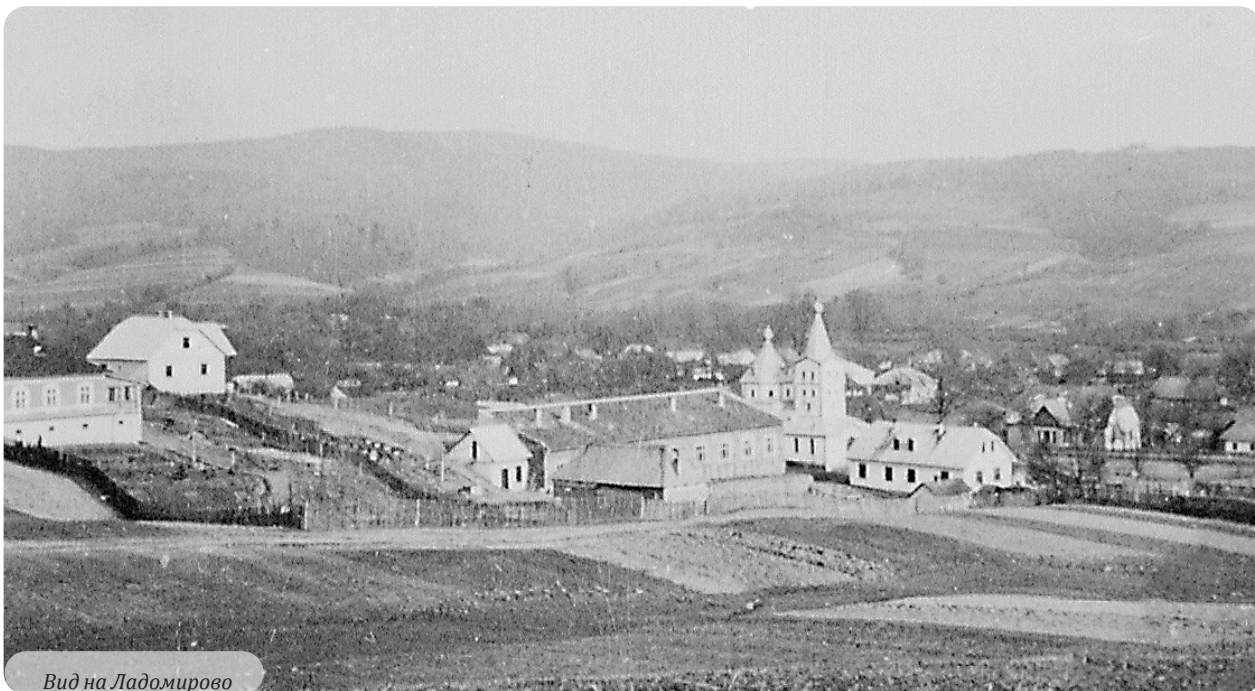
Первым редактором газеты стал имевший чехословацкое гражданство прот. Всеволод Коломацкий, которого сменил иером. Серафим (Иванов), окончивший бо-

гословский факультет Белградского университета. В 1934 г., после посвящения архим. Виталия в сан епископа и назначения в США, иером. Серафим, возведенный в сан архимандрита, стал настоятелем монастыря в Ладомирово и начальником книгопечатания. ⁸

К тому времени уже семь лет «Православная Карпатская Русь» выходила в свет как местное издание. Но на 1935 г. по инициативе ее нового редактора архим. Серафима была объявлена 2 октября 1934 г. подписка на «православную, церковную, литературную газету „Православная Зарубежная Русь“». Среди целей, сформулированных редакцией газеты, особо значились следующие: «осведомлять читателей об общецерковных событиях и вообще о религиозной жизни русского зарубежья, а равно имеющих отношение к вере политических событий; стоять за общецерковное объединение всего русского зарубежья; освещать движение и рост Православия на Карпатской и Пряшевской Руси». Перед самым выходом в последнем номере «Православной Карпатской Руси» в объявлении слово «зарубежная» было опущено, и вышла газе-

⁷ Кашеваров, Печать Русской Зарубежной Церкви, с. 74.

⁸ Всеволод (Филипьев), Святоотеческое откровение миру, с. 16-17.



Вид на Ладомирово

та 7 января 1935 г. под названием «Православная Русь». Только в подзаголовке значилось, что это орган «православного движения в зарубежной Карпатской и Пряшевской Руси».⁹ Таким образом, «Православная Карпатская Русь» заявила о себе как об общецерковном издании и стала называться «Православной Русью». Она стала единственной подобной церковно-общественной двухнедельной газетой, к 1939 г. выходила тиражом 2,5 тыс. экземпляров и распространялась в 48 странах.¹⁰ «Православная Русь» становилась печатным органом, объединявшим всех тех людей, которые вышли из России после событий 1917 г. и связывали возрождение страны не с политическими силами, но с возрождением в православии. Газета доходила и до Москвы, по крайней мере, ее отдельные номера. Об этом можно судить по появлению в заграничном издании Московской Патриархии, журнале «Голос литовской православной епархии» (1938. № 4), официального опровержения руководства Русской Православ-

ной Церкви из Москвы на публикацию «Православной Руси».

«Перед самой Второй мировой войной „Православную Русь“ за правдивое и решительное отстаивание общерусских церковных интересов запретили к распространению в Польше и Латвии».¹¹ В Польше в 1920–1930-е гг. было отобрано у православных и по большей части взорвано около 800 храмов, духовенство, сопротивлявшееся полонизации или пользовавшееся особым пастырским успехом, бросалось в тюрьмы и лагеря, запрещалось в служении и высылалось за границу.¹² На страницах газеты публиковались свидетельства такого преследования православных христиан со стороны польских властей.

В 1930-е гг. с «Православной Русью» начали сотрудничать выдающийся русский философ и мыслитель И. А. Ильин, историк Церкви профессор Н. Д. Тальберг, церковный публицист и писатель, впоследствии архиепископ Аверкий (Таушев).

«Православная Русь» живо следила за всем, что было связано с церковной жизнью в СССР. Публикации на эту тему

⁹ Архимандрит Константин (Зайцев), Возникновение «Православной Руси» // Православная Русь 23 (1972).

¹⁰ Епископ Серафим (Иванов), «Православная Русь» в Америке // Православная Русь 1 (1947).

¹¹ Всеволод (Филиппов), Святоотеческое откровение миру, с. 9–10.

¹² Дмитрий Поспеловский, Из истории русского церковного зарубежья // Церковь и время 1 (1991), с. 51.



Типография в Ладомирово

проникнуты состраданием к русскому народу, надеждой на то, что «под игом России советской живет Русь Православная» (Православная Русь, 1940. № 21).

В 1934 г. у «Православной Руси» появилось приложение «Детство и юность во Христе», которое ставило своей задачей воспитание верности Христу и сплочение через этот журнал русского православного юношества в рассеянии. О том, что это издание, основателем которого был инок Алексей (Дехтерев), было в целом успешным, свидетельствует обширная корреспонденция читателей, находившая место на страницах журнала. Оформление к материалам приложения готовил лучший иконописец зарубежья архимандрит (в описываемое время — монах) Киприан (Пыжов). Примечательно, что объем печатаемых материалов делился следующим образом: две трети содержания отводилось юношескому отделу и одна треть — детскому.¹³ Из-за увеличившегося объема работ в книгопечатне издание детского приложения «Детство и юность во Христе» было приостановлено в 1941 г.

¹³ Владимир Колупаев, Православная книга русского зарубежья. Из истории типографского братства Иова Почаевского, Волянь — Карпаты, 1903–1944, Москва 2010, с. 196.

Активное участие в этом издании, материалы которого исключали какие-либо споры, обиды и пристрастные мнения, так тесно связанные с миром взрослых, принял приехавший в 1939 г. бывший цейлонский миссионер, ученый богослов, молодой духовный писатель и поэт архим. Нафанаил — сын обер-прокурора Св. Синода в 1917 г. Владимира Николаевича Львова. С приездом о. Нафанаила заметно оживилась газета «Православная Русь», а также стал выходить богословский журнал «Православный путь». К публикации в этих изданиях он привлек известных писателей русского зарубежья — Б. К. Зайцева, И. С. Шмелева и др. Осенью 1940 г. архим. Нафанаил написал первый очерк по истории обители, опубликовав его в том же году под псевдонимом «Верин».¹⁴

В 1936 и 1940 гг. типография в Ладомировой (единственная в Русской Зарубежной Церкви книгопечатня богослужебных книг на церковнославянском языке) выпустила каталоги своих изданий, которые и

¹⁴ Верин С. [Архим. Нафанаил (Львов)], Православное русское типографское монашеское братство преп. Иова Почаевского во Владимировой на Карпатах. Краткий обзор его истории и деятельности // Русский Православный календарь на 1941 г., Владимирова 1940, с. 9–11.

сейчас поражают количеством и разнообразием представленной церковной и культурно-просветительной литературы. КATALOGI включали пять разделов: богослужебные книги и молитвословы, апологетические брошюры, религиозно-нравственные книги, разные издания и разрешительные грамоты. В 1930-е гг. в ладомирской типографии печаталось около 75% всех изданий Русской Православной Церкви Заграницей.¹⁵

Следует особо отметить, что все участники издательской деятельности работали бесплатно и были настоящими подвижниками. К февралю 1930 г. численность братии выросла с первоначальных трех до 25 человек, в том числе пять с высшим богословским образованием. К тому времени братство полностью перешло на монастырский уклад жизни, было заведено уставное богослужение, чтение житий святых за трапезой и пр. Однако условия жизни в обители долгое время оставались тяжелыми, средств постоянно не хватало. Иногда населенкам нечего было есть, а отпечатанные богослужебные книги, на которые имелись заказы, не на что было отправить, и они лежали запакованные в ожидании какого-нибудь денежного поступления. Все это приводило к текучести состава братии: многие, не выдержав монастырской дисциплины, скудной пищи и тяжелой многочасовой работы, уходили из обители.¹⁶

Со времени основания монастырь преп. Иова фактически подчинялся Архиерейскому Синоду РПЦЗ. Например, обитель высылала Синоду ежегодные взносы на общецерковные нужды. Вместе с тем монахи обслуживали окрестные приходы Мукачевско-Пряшевской епархии, находившейся в юрисдикции Сербской Православной Церкви, и поэтому состояли в ее клире. Это обстоятельство создавало различные препят-



Епископ Нафанаил (Львов)

ствия для деятельности братства. В 1937 г. архим. Серафим (Иванов) составил положение о «Почаевско-братской типографии», в котором предлагалось изменить существующее положение — просить о выходе из клира Карпаторусской Мукачевско-Пряшевской епархии, поскольку главная цель братства заключалась в том, чтобы «восстановить Почаевскую типографию для будущей России, а до этого времени служить общерусским церковным нуждам рассеяния, создать ядро идейного русского монашества из эмигрантов и вообще всех русских людей для будущей работы по восстановлению монашества в возрожденной России». В соответствии с этими положениями члены братства в 1939 г. с разрешения епископа Мукачевско-Пряшевского Владимира (Раича) перешли в юрисдикцию Русской Православной Церкви Заграницей.¹⁷

Ладомирская обитель весь период своего существования была важным центром русской эмиграции в Чехословакии. Братство поддерживало тесные контакты с эмигрантскими организациями в Праге и русскими обществами в Братиславе, Коши-

¹⁵ Georg Seide, Die Russische Orthodoxe Kirche im Ausland unter besonderer Berücksichtigung der Deutschen Diözese, Мюнхен 2001, с. 143.

¹⁶ Всеволод (Филиппов), Святоотеческое откровение миру, с. 239.

¹⁷ Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 291.



Митрополит Виталий (Устинов)

це, Мукачеве, Ужгороде и неоднократно обращалось к русским жителям Словакии с призывом поступать работниками в типографию. Монастырь преп. Иова посещали видные представители как церковной, так и светской эмиграции: первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митр. Анастасий (Грибановский), бывший министр церковных дел Временного правительства А. В. Карташев, писатель И. С. Шмелев, философ И. А. Ильин, Великие князья и т. д.¹⁸

Одним из сотрудников типографии состоял в предвоенные годы будущий глава Русской Зарубежной Церкви митр. Виталий (Устинов). Вот что писал о нем в 1940 г. член редакции «Православной Руси» архим. Нафанаил (Львов): «Отец Виталий (в миру Ростислав Устинов) из семьи морских офицеров, окончил французский колледж в г. Лемане и прекрасно владеет как французским, так и английским языком. Несмотря на противодействие семьи, он почувствовал стремление к иночеству, порвал связи с миром и прибыл в обитель св. Иова, где несет послушание старшего наборщика и

метранпажа типографии».¹⁹ Следующий после митр. Виталия первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митр. Лавр (Шкурла) также начинал монашеское служение в монастырской печатне в Ладомирово.²⁰

Ежегодно обитель принимала две-три тысячи богомольцев, в том числе и из-за границы. Насельники служили настоятелями в православных храмах края, проводили занятия по Закону Божию в сельских народных школах. Все это дало значительные результаты. В результате этой миссионерской работы численность членов православных общин в Словакии выросла с 2 100 человек в 1921 г. до 12 500 человек в 1940 г.²¹

14 марта 1939 г. была провозглашена самостоятельность Словакии, на территории которой располагался монастырь преп. Иова.

Начало войны между Германией и СССР было воспринято иноками братства как толчок для практической работы по возрождению Православной Церкви в России. К тому времени братия вместе с послушниками насчитывала около 30 человек, которые трудились в трех отделах — типографском, издательском и иконописном.²² В первом же после начала войны между Германией и СССР номере «Православной Руси» от 28 июня 1941 г. была опубликована «Молитва о спасении России». В сопроводительной редакторской статье архим. Серафим (Иванов) писал: «В эти дни совершающегося суда Божия над безбожным коммунизмом, нам, русским зарубежным инокам, первым делом, главным подвигом своим надо поставить горячую молитву ко Господу о воскресении святой Православной Руси».²³ Важно отметить, что редакция

¹⁹ Нафанаил (Львов), Страничка из жизни обители преп. Иова // Хлеб небесный 7 (1940).

²⁰ Всеволод (Филипьев), Святоотеческое откровение миру, с. 9-10.

²¹ Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 283-286.

²² Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 297.

¹⁸ Кашеваров, Печать Русской Зарубежной Церкви, с. 77-78.

«Православной Руси» рассматривала начавшуюся войну также как возможность свергнуть богоборческую власть большевиков. Эти надежды отразились в ряде публикаций того времени, выражавших идею о том, что «Россия находится под оккупацией „Интернационала“, а немецкие войска идут сокрушить его». Например, архим. Нафанаил (Львов) в одной из своих статей в этой газете возмущался призывом Патриаршего местоблюстителя митр. Сергия (Страгородского) к борьбе против Гитлера. По мнению автора статьи, призыв этот стал следствием политики компромиссов, принятой митрополитом в 1927 г.²⁴ Вместе с тем следует отметить, что в годы Второй мировой войны, находясь на территории Словакии, «Православная Русь», в редакционный совет которой входили в то время архимандриты Серафим, Нафанаил и игумен Савва, прежде всего занималась своим непосредственным делом — укреплением читателей в Православии. Поскольку первое время была надежда на возможность перенесения всей деятельности братства в Россию, иноки развернули подготовку «для освобождающейся Русской Церкви» миссионерской литературы, резко увеличив объем своей издательской деятельности. Однако нацистское руководство Германии считало Русскую Зарубежную Церковь националистической и монархической организацией, стремящейся к восстановлению великой, единой и неделимой России, и фактически запретило въезд русских священников-эмигрантов на оккупированную территорию СССР. В связи с этим немецкий историк Г. Зайде писал: «Со стороны германского правительства было предпринято все, чтобы воспрепятствовать воздействию зарубежных русских архиереев на реорганизацию церковной жизни оккупированных территорий, так как для германского правительства речь шла не о силь-

ной, единой Русской Церкви, а о ее раздроблении. Берлин справедливо опасался, что Православная Церковь может быть организацией национального сплочения».²⁵

Поскольку основное направление деятельности братства — «возрождение православной Руси» — нацистами оценивалось негативно, то ими чинились всевозможные помехи распространению монастырских периодических изданий на территории III рейха и оккупированных территорий. Так, 17 ноября 1941 г. отдел прессы при правительстве Германии известил Министерство иностранных дел, что начальник полиции безопасности запретил ввоз на территорию рейха и в оккупированные районы религиозных периодических изданий, печатаемых в Словакии. Эти издания попадали под действия запрета на русскую эмигрантскую литературу, изданного отделом прессы с согласия МИД 12 октября 1941 г. Наложный начальник полиции безопасности запрет касался и оккупированных территорий.²⁶

По воспоминаниям еп. Серафима (Иванова), бывшего в описываемое время в сане архимандрита и являвшегося главным редактором «Православной Руси», «несмотря на запреты немцев, „Православная Русь“, всеми правдами неправдами, при помощи русских переводчиков и карпаторуссов — словацких солдат, проникала в оккупированные немцами русские области и читалась там с определенным интересом. Редакция получала „оттуда“ в свое время немало трогательных отзывов».²⁷ В конце 1941 г. для русских людей, находившихся на оккупированной территории или вывезенных для работы в III рейхе, было создано специальное приложение-вкладка под названием «Православная Русь». Примечателен подзаголовок этого приложения, от-

²⁵ Зайде, Die Russische Orthodoxe Kirche im Ausland, с. 119.

²⁶ Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 307.

²⁷ Епископ Серафим (Иванов), «Православная Русь» в Америке // Православная Русь 1 (1947).

²³ Серафим (Иванов) // Православная Русь 12 (1941), с. 1.

²⁴ Архимандрит Нафанаил (Львов), Духовные вожди // Православная Русь 21-22 (1941), с. 1.

ражавший позицию редакции издания, а также руководства РПЦЗ в годы Второй мировой войны: «Зарубежная Русь — родной освобожденной Руси». Это приложение и миссионерские брошюры, предназначавшиеся для России, печатались в новой орфографии, уже ставшей привычной жителям оккупированных советских территорий. Серию миссионерских брошюр («Есть ли Бог», «Был ли Христос» и др.), изданных в 1942–1943 гг., редакция назвала «За веру». Некоторые из этих изданий были написаны насельниками монастыря, например, архим. Нафанаилом (Львовым).²⁸

В середине 1942 г. возглавлявший Германскую епархию РПЦЗ архиеп. Серафим (Ляде) добился отмены общего запрета на ввоз изданий монастыря на территорию III рейха, протектората Чехии, Бельгии, Голландии и Сербии с условием запрета уличной торговли.²⁹ Об объемах типографской деятельности братства можно судить по тому, что в июле 1943 г. монастырь вывез из Словакии и отправил через Берлин свыше 15 тысяч богослужебных и апологетических книг для населения оккупированных российских областей и оstarбайтеров.³⁰ Для такого размаха издательской деятельности требовались значительные средства. Большая финансовая помощь была оказана Синодом Болгарской Православной Церкви. Первый крупный взнос в 300 тыс. левов (102,5 тыс. словацких крон) поступил в июле 1942 г., второй, в марте 1943 г., составил 600 тыс. левов (200 тыс. крон) на печатание 100 тыс. экземпляров Евангелия от Иоанна, а также требника и служебника. В ноябре 1943 г. Синод выделил 300 тыс. левов на печатание 40 тыс. апологетических брошюр.³¹

Монахи, как могли, старались помочь и оstarбайтерам. Они встречали на словацких станциях эшелоны с людьми, насильно угоняемыми на работы в Германию. Их снабжали едой, крестиками, духовной литературой.³²

С 1 января 1943 г. издание «Православной Руси» было запрещено словацкой администрацией, по официальной версии, «из-за недостатка в стране бумаги», а неофициально — по требованию немецких властей. Вместо запрещенной газеты братство стало издавать сборники «Летопись Церкви» и «Жизнь Церкви» с освещением текущих церковных событий.³³ Следует особо отметить, что в конце мая 1943 г. братству все же удалось возобновить выпуск «Православной Руси», который продолжался беспрерывно вплоть до эвакуации обители в августе 1944 г. При этом запрет на ввоз газеты, как и другой духовной литературы, в оккупированные восточные области оставался вплоть до конца войны. Тираж «Православной Руси» во второй половине 1943-го и в 1944 гг. был значительно меньше, чем до закрытия — всего 500 экземпляров, из них 250 рассылались по подписке в Словакии, 100 — в Болгарии, и 20 в Швейцарии, в Германии пересылку так и не разрешили.³⁴

Доклад архим. Серафима (Иванова) об издательской деятельности обители был специально заслушан 25 октября 1943 г. на единственном в годы Второй мировой войны Архиерейском совещании РПЦЗ в Вене. После обсуждения доклада совещание вынесло братству «благодарность за громадную неутомимую и успешную издательско-просветительную работу».³⁵

31 июля 1944 г., в соответствии с указанием первоиерарха РПЦЗ митр. Анастасия

²⁸ Колупаев, Православная книга русского зарубежья, с. 194–195.

²⁹ Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 311.

³⁰ Православная Русь 9–10 (1943), с. 16.

³¹ Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 312, 314.

³² Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 320.

³³ Православная Русь 1 (1947), с. 1.

³⁴ Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 320.

³⁵ Резолюция Венского совещания епископов // Православная Русь 13–14 (1943), с. 11.

«в случае прихода большевиков, взяв с собой главные святыни, всей братией уходить всеми возможными путями», большая часть насельников покинула монастырь преп. Иова и переселилась в Братиславу. Примечательно, что в этот же период настоятель обители архим. Серафим передал германским властям «обещание вести пропаганду против большевиков и в пользу немцев», положительно отзывался о генерале А. А. Власове и даже обсуждал с митр. Серафимом (Ляде) возможность создания типографии в Германии, в составе так называемой Русской освободительной армии этого генерала. В период временного пребывания в Братиславе монахи смогли наладить типографскую работу и в начале декабря напечатать 1000 церковных календарей на 1945 год и один — последний за военный период — номер «Православной Руси» (вышел 22 октября 1944 г.). Особое беспокойство печатного братства вызывала судьба духовных книг, которых оставалось на складе еще 50 тонн. Их упаковали в ящики и отправили в трех вагонах в Германию в надежде на спасение. Однако два вагона сгорели при бомбардировке в Карлсбаде (Карловых Варах) и Ульме, а третий достался советским войскам под Веной. Монахам удалось сохранить лишь три больших ящика литературы, которые в дальнейшем стали главным источником богослужебных книг для почти 200 православных приходов в послевоенной Германии.³⁶

4 января 1945 г. братство преп. Иова выехало из Братиславы в Берлин, куда прибыло на следующий день.³⁷ В начале февраля 1945 г. основная часть братии уехала из Берлина в Баварию, где оставалась до конца войны. Вскоре после капитуляции Германии и прихода в Баварию американских войск, 18 мая 1945 г., она переехала в Швейцарию.³⁸

³⁶ Шкаровский, История русской церковной эмиграции, с. 327, 328.

³⁷ Всеволод (Филиппев), Святоотеческое откровение миру, с. 27.

³⁸ Епископ Григорий (Габбе), Завет святого Патриар-



Святитель Иоанн Шанхайский в монастыре преп. Иова в городе Мюнхене

Хотя после окончания войны обитель в Ладомировой прекратила свое существование, ее насельники фактически создали два главных, существующих до сих пор монастыря Русской Православной Церкви Заграницей: преп. Иова Почаевского в Мюнхене (Германия) и Свято-Троицкий в Джорданвилле (США).³⁹

Значение монастыря преп. Иова в истории русской церковной эмиграции трудно переоценить. Он вел самую активную миссионерскую, культурно-просветительскую и, прежде всего, издательскую работу для обителей русского зарубежья. Особенно уникальное явление представляет собой деятельность монастыря в годы войны, ставшая возможной потому, что Словакия формально являлась самостоятельным государством, и власти нацистской Германии не могли прямо вмешиваться в события, происходившие на ее территории

ха, Москва 1996, с. 328.

³⁹ Иеромонах Евфимий (Логвинов), О Почаевской традиции в Русском Зарубежье // XVII Ежегодная богословская конференция ПСТГУ: материалы 2006/2007 гг., Москва 2007, Т. 1, с. 290–296.

Григорий Игоревич Трофимов

КРИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВОПРОСУ КАНОНИЗАЦИИ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО СЕРГИЯ (СТРАГОРОДСКОГО): ПО СЛЕДАМ МОСКОВСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПРИУРОЧЕННОЙ К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ ИЕРАРХА

Григорий Игоревич Трофимов, краевед из г. Ростова-на-Дону, исследователь биографий церковно- и священнослужителей, пострадавших в годы гонений от богоборческих властей. Автор исторических статей в журнале "Посев".

Все выделения в тексте авторские.

«А Он заповедал им, говоря: смотрите, берегитесь закваски фарисейской и закваски Иродовой.» Мк 8:15

Как сообщалось на официальном сайте Московской Патриархии¹, 15 мая 2024 года в причтовом доме Богоявленского кафедрального собора в Елохове (г. Москва) состоялась научная конференция «Патриарх Сергей и его духовное наследство» (повторяет название одноименной книги² о Патриархе Сергии, изданной в Москве в 1947 году). Одним из организаторов конференции выступил Российский православный университет святого Иоанна Богослова, возглавляемый ректором Александром Владимировичем Щипковым. В ходе конференции последний высказал следующее пожелание: «Необходимо правильно оценить деяния Святейшего Патриарха Сергия как церковного деятеля, отстаивавшего Церковь в годы гонений, воздать должное его трудам и отразить их в учебниках истории Русской Православной Церкви. Осудить навязанное нам понятие „сергианство“, расска-

зать правду о том, кто, где и с какими политическими целями создал и пропагандировал это понятие». Кроме того, А.В. Щипков снова поднял вопрос о канонизации Патриарха Сергия (Страгородского), в пользу которой он высказывался и ранее. Например, в 2016 году Александр Владимирович заявлял: «Мы вряд ли когда-нибудь узнаем, что переживал Патриарх Сергей. Но, я глубоко убежден в том, что он будет канонизирован. Рано или поздно, не сегодня, так через 5, 10, 50 лет неизбежно произойдет осознание подлинных масштабов его личности и той колоссальной роли, которую он сыграл в истории Русской Церкви»³.

Кроме того, в конференции приняла участие президент Российской академии образования Ольга Юрьевна Васильева, занимавшая ранее должность министра просвещения Российской Федерации (2018–2020). Экс-министр в своем докладе сравнила служение Патриарха Сергия с мученичеством. Ольга Юрьевна и раньше, в бытность членом Правительства РФ, высказывалась в пользу канонизации иерарха: «Уверена, что канонизация Патриарха Сергия (Страгородского) случится»⁴.

В Докладе⁵ митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия (Пояркова), пред-

¹ В Москве состоялась научная конференция «Патриарх Сергей и его духовное наследство» / Официальный сайт Московской Патриархии. 16 мая 2024 г. (дата обращения 30 мая 2024 года): <http://www.patriarchia.ru/db/text/6128904.html?ysclid=lwsvi58aus531010621>.

² Патриарх Сергей и его духовное наследство. М. Изд. Московской Патриархии. 1947.

³ В РПЦ не исключают, что Патриарх Сергей будет канонизирован / Официальный сайт РИА НОВОСТИ. 05 апреля 2016 г. (дата обращения 30 мая 2024 года): <https://ria.ru/20160405/1402750513.html?ysclid=lwsvdnp95936006820>.

⁴ Во время авторской программы Владимира Романовича Легойды «Парсуна» на церковном телеканале «СПАС» от 01 июля 2018 г. Официальный сайт Архангельской епархии (дата обращения 30 мая 2024 года): <https://arh-eparhia.ru/news/430/74426/>.

⁵ Официальный сайт Московской Патриархии (дата обращения 30 мая 2024 года): <http://www.patriarchia.ru/>

седателя Синодальной комиссии по канонизации святых, сделанном на Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви (13-16 августа 2000 года) в Москве, в Храме Христа Спасителя, говорится: *«Дело в том, что лица, подвергавшиеся арестам, допросам и различным репрессивным мерам, не одинаково вели себя в этих обстоятельствах. Отношение органов репрессивной власти к служителям Церкви и верующим было однозначно негативным, враждебным. Человек обвинялся в чудовищных преступлениях, и цель обвинения была одна — добиться любыми способами признания вины в антигосударственной или контрреволюционной деятельности. Большинство клириков и мирян отвергли свою причастность к такой деятельности, не признавали ни себя, ни своих близких и знакомых и незнакомых им людей виновными в чем-либо. Их поведение на следствии, которое зачастую проводилось с применением пыток, было лишено всякого оговора, лжесвидетельства против себя и близких».*

Члены Комиссии не нашли оснований для канонизации лиц, которые на следствии оговорили себя или других, став причиной ареста, страданий или смерти ни в чем не повинных людей, несмотря на то, что они пострадали. Молодоушье, проявленное ими в таких обстоятельствах, не может служить примером, ибо канонизация — это свидетельство святости и мужества подвижника, подражать которым призывает Церковь Христова своих чад.»

Это критерии святости. Но, в годы сталинского террора в СССР получило широкое распространение противоположенное явление — публичный донос, как жанр политической публицистики. Одним из ярких примеров и классическим образцом публичного доноса в 1930-е годы можно считать статью революционного писателя Алексея Максимовича Пешкова (литера-

турный псевдоним — Максим Горький) под названием «О литературных забавах», опубликованную 14 июня 1934 года в главном печатном органе Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) — газете «Правда»⁶ с подачи и по заказу её главного редактора Льва Захаровича Мехлиса⁷. Статья перепечатана другими советскими центральными газетами («Известия ЦИК СССР и ВЦИК»⁸, «Литературная газета»⁹ и «Литературный Ленинград»¹⁰). Недавно вернувшийся из Италии и живший в СССР на привилегированном положении «пролетарского писателя» Максим Горький обрушился с ложными обвинениями на талантливого казачьего поэта-самородка из Сибири 24-летнего Павла Николаевича Васильева¹¹, с которым даже не был лично знаком и которого никогда не видел.

Обласканный советской властью М. Горький так отзывается о своем молодом коллеге по писательскому цеху: «Жалуются, что поэт Павел Васильев хулиганит хуже, чем хулиганил Сергей Есенин. Но в то время, как одни порицают хулигана, — другие восхищаются его даровитостью, “широтой натуры”, его “кондовой мужицкой силой” и т.д. Но порицающие ничего не делают для того, чтобы обеззаразить свою среду от присутствия в ней хулигана, хотя

⁶ О литературных забавах // Правда. № 162. 14 июня 1934.

⁷ Л. Кашина. Павел Васильев. Легенды и факты // Сибирские огни. № 4. 2010.

⁸ О литературных забавах // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. № 137. 14 июня 1934.

⁹ О литературных забавах // Литературная газета. № 75. 14 июня 1934.

¹⁰ О литературных забавах // Литературный Ленинград. № 27. 14 июня 1934.

¹¹ П.П. Косенко. Павел Васильев: Повесть о жизни поэта. Алма-Ата. Изд. Жазуши. 1967; А.А. Михайлов. Степная песнь: Поэзия Павла Васильева. М. Изд. Советский писатель. 1971; П.С. Выходцев. Павел Васильев: Очерк жизни и творчества. М. Изд. Советская Россия. 1972; С.С. Куняев. Русский беркут: Док. Повесть. М. Изд. Наш современник. 2001; В.И. Петров. Павел Васильев. Материалы и исследования. Омск. Изд. ОмГУ. 2002.



Митрополит Сергей (Воскресенский) (1897–1944)
экзарх Прибалтики. 1941 г.

ясно, что, если он действительно является заразным началом, его следует как-то изолировать. А те, которые восхищаются талантом П. Васильева, не делают никаких попыток, чтоб перевоспитать его. Вывод отсюда ясен: и те и другие одинаково социально пассивны, и те и другие по существу своему равнодушно «взирают» на порчу литературных нравов, на отравление молодёжи хулиганством, хотя от хулиганства до фашизма расстояние «короче воробьиного носа»¹². В реалиях сталинского СССР эти слова Горького равносильны публичному объявлению П.Н. Васильева политическим врагом и призыву к его аресту, который вскоре последовал, затем концлагерь, потом новый арест, а спустя три года, 16 июля 1937 года, поэта расстреляли в подвале московской Лефортовской тюрьмы по сфабрикованным органами НКВД обвине-

ниям. После смерти Сталина, 20 июня 1956 года Павел Николаевич Васильев был полностью реабилитирован решением Военной Коллегии Верховного Суда СССР «за отсутствием состава преступления»¹³.

С началом войны жанр публичного доноса в СССР не только не утратил своей актуальности, но и стал активно применяться в церковной оgrade... В «Послании чадам нашей Православной Русской Церкви обитающим в Литве, Латвии и Эстонии. 22 сентября 1942 г.»¹⁴ митрополита Сергея (Страгородского) говорится: *«Тем тяжелее говорить, как Господь «смиряет нас», церковников (2 Кор. 12, 21). Народ ради блага родины не считает своих жертв и кровь проливает и самую жизнь отдает. И это не у нас одних, но и в Сербии, и в Греции, и всюду, где только есть подлинно живые души. А вот в Риге в начале августа объявились православные наши архиереи (викарные Иаков архиепископ Елганский, Павел епископ Нарвский и Даниил Ковенский) во главе с присланным из Москвы митрополитом Литовским Сергием Воскресенским, которые «не пожелали страдать с народом Божиим», а предпочли «имети временную греха сладость» (Евр. 11,25), пожить благополучно, питаясь от крупниц с фашистского стола (да и долго ли еще фашисты будут засиживать нашу землю?), пусть другие жертвуют собой за отечество. Волосы встают дыбом при чтении об истязании фашистами женщин, детей и раненых. А митрополит Сергей Воскресенский со своими «сподвижниками» — архиереями телеграфируют Гитлеру, что они «восхищаются ведущейся (Гитлером) героической борьбой» (с беззащитными!?) и «молят Всевышнего, да благословит Он (фашистское) оружие скорой и полной победой...» Столь неожиданный поворот пра-*

¹³ Л. Кашина. Павел Васильев. Легенды и факты // Сибирские огни. № 4. 2010.

¹⁴ Информационный портал Церковно-Научного Центра «Православная Энциклопедия» (дата обращения 30.05.2024 года):

<https://www.sedmitza.ru/lib/text/439922/>.

¹² О литературных забавах // Правда. № 162. 14 июня 1934.

вославных архиереев к фашизму, несомненно, вызывает недоумение».

Упомянутый Владыка Сергей (Воскресенский)¹⁵, митрополит Виленский и Литовский, 29 апреля 1944 года был расстрелян неизвестными на пустынной дороге Вильно – Ковно, а перечисленные в данном Послании викарные архиереи: Владыка Иаков (Карпс)¹⁶, архиепископ Елгавский, и Владыка Павел (Дмитровский)¹⁷, епископ Нарвский, мирно отошли ко Господу в 1943 году и в начале 1946 года, соответственно. А, вот, упомянутый митрополитом Сергием (Страгородским) Владыка Даниил (Юзвьюк)¹⁸, епископ Ковенский, после войны некоторое время в сане архиепископа занимал Пинскую кафедру, однако, в 1950 году был арестован органами МГБ и провел в заключении в Озерлаге (Иркутская область) 5 (пять) лет. Вскоре после освобождения, вследствие тяжелых условий содержания в лагере, Владыка Даниил ослеп.

Главным обвинением архиепископа Даниила была «антисоветская агитация» в военный и послевоенный периоды. А, кто первым публично предъявил архиерею об-

винение в «антисоветской агитации» в военный период?! Митрополит Сергей (Страгородский) в Послании от 22 сентября 1942 года, обвинив Владыку Даниила в «повороте к фашизму». Несмотря на истекшие восемь лет с момента выхода процитированного Послания митрополита Сергея (Страгородского), советские органы государственной безопасности не могли «не заметить» столь тяжких обвинений, высказанных публично. Таким образом, покойный Патриарх Сергей стал первым (и по хронологии, и по своему высокому положению) обвинителем архиепископа Даниила во время следствия в 1950 году, что в конечном итоге привело к суровому приговору последнему: 25 лет заключения в концентрационном лагере. Даже если бы в следственном деле Владыки Даниила прямо не упоминались обвинения восьмилетней давности из Послания митрополита Сергея (Страгородского), то всё равно его содержание было хорошо известно и следователям МГБ, и фигурантам дела, и довлело над всеми его участниками.

Разве не применимы к данной ситуации слова митрополита Ювеналия (Пояркова) из доклада Юбилейному Собору (2000): **«Члены Комиссии не нашли оснований для канонизации лиц, которые {...} оговорили {...} других, став причиной ареста, страданий или смерти ни в чем не повинных людей»?** В случае с архиепископом Даниилом имели место и оговор (публичные тяжкие обвинения в «повороте к фашизму» со стороны митрополита Сергея (Страгородского) в 1942 году), и арест (1950), и страдания (пять лет заключения в восточно-сибирском концлагере и, как следствие, потеря зрения). Чем публичный оговор «лучше» оговора под пытками? Почему процитированный вывод Синодальной Комиссии, в свете судьбы архиепископа Даниила, не отнести к личности Патриарха Сергея?

Кроме того, сохранилось свидетельство активного участника Псковской миссии (1941–1944) – рижского священника о. Ни-

¹⁵ Шкаровский М.В. Митрополит Сергей (Воскресенский) и его служение в Прибалтике и на Северо-Западе в 1941-1944 гг. / Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. СПб. 2002. Вып. 26-27; Шкаровский М.В., о. Илия Соловьев. Церковь против большевизма. Изд. Общество любителей церковной истории. М. 2013; Герич А.В. Трагическая судьба митрополита Сергея (Воскресенского): Свидетельство соотечественника. // Новый Часовой: Русский военно-исторический журнал. СПб. Изд. СПбГУ. № 15-16. 2004. С. 167–174; W.I. Alexeev, Russian orthodox Bishops in Soviet Union, 1941-1953 (New York) s. 65-69.

¹⁶ Синодик Псковской миссии // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 26–27. 2002. С. 9.

¹⁷ Журнал Московской Патриархии. 1945. № 9. С. 45–46, 1946. № 7. С. 4.

¹⁸ Герман (Роснянский), иером. Архиепископ Даниил: (Некролог) // Журнал Московской Патриархии. 1965. № 11. С. 22–24; Мануил (Лемешевский), архиеп. Русские иерархи. 1893–1965. Т. 3. С. 25, 26, 289; Н. Гринёв. Русская Православная Церковь во время Великой Отечественной Войны // Православие и Мир. 08 мая 2006 г. URL (дата обращения 30 мая 2024 года): <https://www.pravmir.ru/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-vo-vremya-velikoj-otechestvennoj-vojny/>.



Архиепископ Пинский и Полесский Даниил (Юзвюк)
(1880–1965). 1948 г.

колая Никаноровича Трубецкого (1907–1978), со ссылкой на признания встреченного им в заключении бывшего партизана, об убийстве митрополита Сергия (Воскресенского) советскими партизанами по приказу НКГБ¹⁹. Документальных подтверждений этих слов до сих пор нет, но ведь ещё и не все архивы НКГБ рассекречены к настоящему времени. Если допустить, что бывший партизан не соврал отцу Николаю, то произошедшее будет не в пользу митрополита Сергия (Страгородского), который первым в Послании от 22 сентября 1942 года публично обвинил своего собрата-архиерея в «повороте к фашизму». Тогда возникает принципиальный вопрос: послужили публичные слова будущего Патриарха Сергия (Страгородского) весомым аргу-

¹⁹ Шеметов Н. Единственная встреча памяти о. Николая Трубецкого / Вестник русского христианского движения. 1978. № 128. С. 250; Шкаровский М.В. Церковь зовет к защите Родины. СПб. 2005. С. 197; Герич А.В. Трагическая судьба митрополита Сергия (Воскресенского): Свидетельство соотечественника. // Новый Часовой: Русский военно-исторический журнал. СПб. Изд. СПбГУ. № 15-16. 2004. С. 167–174.

ментом в пользу принятия решения об убийстве экзарха Прибалтики или нет? Ведь, во время войны любой гражданин СССР, кого советское государство рассматривало как «повернувшегося к фашизму», являлся законной целью и мог быть ликвидирован без суда, «по законам военного времени». Тем более, что речь идёт о крупном религиозном лидере, которого чиновники Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Народных Комиссаров СССР в секретной переписке именовали «отлученным от Церкви изменником Родины» уже в 1943 году²⁰.

Прихожанин Прибалтийского Экзархата, живший до 1944 года в Латвии, Андрей Владимирович Герич (1919–2014) также уверен²¹ в советском следе в деле убийства митрополита Сергия (Воскресенского). Решение о ликвидации Владыки Сергия (Воскресенского) могло быть принято и на низовом уровне, например, местными советскими партизанами и подпольщиками, действовавшими в Прибалтике в период оккупации, среди которых распространялось Послание митрополита Сергия (Страгородского) от 22 сентября 1942 года.

Таким образом, пока убийство митрополита Виленского и Литовского Сергия (Воскресенского) не раскрыто и объективно не расследовано (заключение 2-го управления НКГБ СССР, основывающееся на показаниях архимандрита-ренегата Филиппа (Морозова), о вине германских оккупационных властей в убийстве иерарха не может не вызывать сомнений²² и, тем бо-

²⁰ Шкаровский М.В., о. Илия Соловьев. Церковь против большевизма. Изд. Общество любителей церковной истории. М. 2013. С. 137–138; ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 2. Л. 149.

²¹ Герич А.В. Трагическая судьба митрополита Сергия (Воскресенского): Свидетельство соотечественника. // Новый Часовой: Русский военно-исторический журнал. СПб. Изд. СПбГУ. № 15-16. 2004. С. 167–174; Шкаровский М.В., о. Илия Соловьев. Церковь против большевизма. Изд. Общество любителей церковной истории. М. 2013. С. 138–139.

²² Шкаровский М.В., о. Илия Соловьев. Церковь против большевизма. Изд. Общество любителей церков-

лее, претендовать на «непредвзятость»...), судить о серьёзности последствий публичных обвинений Владыки митрополитом Сергием (Страгородским) в «повороте к фашизму» не представляется возможным, поскольку сохраняется вероятность, что именно эти слова стали роковыми и предопределили судьбу экзарха Прибалтики. Спустя чуть больше двух недель после расстрела Владыки Сергия (Воскресенского), в Москве 15 мая 1944 года скончался Патриарх Сергий, по официальным данным – от кровоизлияния в мозг. Церковный историк, профессор Василий Иванович Алексеев²³ (1906–2002) считал, что так на Патриархе Сергии отразилось известие об убийстве экзарха Прибалтики²⁴...

После освобождения г. Ростова-на-Дону войсками Южного фронта Красной армии в феврале 1943 года, митрополит Сергей (Страгородский) пишет «Послание православному паству Ростова-на-Дону и Ростовской епархии. 20 марта 1943 г.»²⁵. В данном Послании снова содержатся публичные ложные обвинения русских архиерея и священнослужителей: «В Ростове было открыто Епархиальное управление, и, к стыду нашему, **нашлись духовные лица — Вячеслав Сериков, Иоанн Наговский, которые согласились работать в этом Епархиальном управлении по указке немцев.** В качестве же возглавителя епархии где-то разыскали бывшего **ростовского архиепископа Николая Амасийского**, еще в 1935 году уволенного нами от управления Ростовской епархии. Жалкий старец едва ли отдавал себе ясный отчет в своих действиях, но тем он и удобнее был для показного возглавления. **Захвативши с помощью немцев управление Ростовской епархии, немецкие ставленники не могли не понимать всю незаконность своего положения**, и архиепископ Николай, по церковным правилам, не имел никакого права без благословения Московской Патриархии вторгаться в епархию и учрежденное ими Епархиальное управление, как самочинное и незаконное, и все действия и распоряжения этого управления не имели ни для кого обязательной силы. Вдобавок ко всему, учредители и участники должны были ожидать себе строгого суда Московской Патриархии. И вот, желая ускользнуть от суда, они к одному беззаконию прибавляют другое, еще более тяжкое. Вероятно, **по той же немецкой указке они обратились к румынскому патриарху с просьбой принять Ростовскую епархию в его ведомство.** Неизвестно что им ответил патриарх, но что бы он ни ответил, его ответ не может освободить **беззаконников от суда.** При всем том, **немецкие ставленники могли сидеть в Ростове лишь до тех пор, пока там сидели немцы; немцы убежали и с ними убежали их ставленники.**

ной истории. М. 2013. С. 128–137.

²³ В.В. Агеносов. Восставшие из Небытия. Антология писателей Ди-Пи и второй эмиграции. АИРО-XXI. СПб. Изд. Алетейя. 2021. С. 7.

²⁴ W.I. Alexeev, Russian orthodox Bishops in Soviet Union, 1941-1953 (New York) s. 65-69; В.И. Алексеев. Трагедия экзарха Сергия Воскресенского и избрание Московского Патриарха в свете тайных немецких документов (Le drame de l'exarque Serge Voskresenski et l'élection du patriarche de Moscou à la lumière des documents confidentiels allemands // Irenikon. 1957. № 2. Р. 189–202).

²⁵ Информационный портал Церковно-Научного Центра «Православная Энциклопедия» (дата обращения 30 мая 2024 года): <https://www.sedmitza.ru/lib/text/439937/>.

И пусть их идут вместе к своему бесславному концу! Ростовской православной пастве до этих **налетчиков в рясах** нет никакого дела, и чем скорее она отрясет последний прах, прилипший к ней от навязанного общения с этими людьми, тем для нее будет спасительнее.»

Появление Ростовского Епархиального управления²⁶ в августе 1942 года, после начала второй оккупации Ростова-на-Дону германскими войсками и их союзниками, отвечает условиям пунктов 2–4 Постановления Святейшего Патриарха Тихона (Белавина), Священного Синода и Высшего

²⁶ Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273. Т. 1. Л. 50–53, 275–276.



Митрополит Виссарион (Пуя) (1879–1964) и архиепископ Николай (Амассийский) (1859–1945) среди духовенства Румынской Православной Миссии и священников-изгнанников. Одесса, лето 1943 г. Второй ряд: стоит второй справа – протоиерей Вячеслав Сериков. Первый ряд: в центре (дети) – Герман Дмитриевич и Сергей Дмитриевич Поповы, внуки протоиереев о. Александра Харитоновича Попова и о. Вячеслава Алексеевича Серикова; сидит второй слева – архиепископ Николай (Амассийский), слева от него сидит его родная сестра.

Церковного Совета Православной Российской Церкви от 7/20 ноября 1920 года № 362²⁷:

«2) В случае, если епархия, **вследствие передвижения фронта**, изменения государственной границы и т. п. окажется вне всякого общения с Высшим Церковным управлением или само Высшее Церковное управление во главе со Святейшим Патриархом прекратит свою деятельность, епархиальный Архиерей немедленно входит в сношение с Архиереями соседних епархий на предмет организации высшей инстанции церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях (в виде ли Временного Высшего Церковного Правительства или митрополичьего округа или еще иначе).

3) Попечение об организации Высшей Церковной Власти для целой группы оказавшихся в положении, указанном в п. 2 епархий составляет **непременный долг старейшего в означенной группе по сану Архиерея**.

4) В случае невозможности установить сношения с Архиереями соседних епархий и впредь до организации высшей инстанции церковной власти, **епархиальный Архиерей воспринимает на себя всю полноту власти, предоставленной ему церковными канонами, принимая все меры к устройению местной церковной жизни и, если окажется нужным, к организации епархиального управления**, применительно к создавшимся условиям, разрешая все дела, предоставленные канонами архиерейской власти, при содействии существующих органов епархиального управления (Епархиального Соборания, Совета и проч. **или вновь организованных**); в случае же невозможности составить вышеуказанные учреждения - самолично и под своей ответственностью.»

В июле – августе 1942 года для Ростовской епархии были справедливы сразу два условия, указанных в **пункте 2** Постановления от 7/20 ноября 1920 года № 362:

– „**передвижение фронта**“ – Южный фронт Красной армии в июле 1942 года был расформирован²⁸, а его остатки пере-

²⁷ Церковные ведомости. Белград. № 1. 1922; № 17-18. 1926. С. 6–7; Официальный сайт РПЦЗ (МП) (дата обращения 30 мая 2024 года): https://russianorthodoxchurch.ws/synod/documents/ukaz_362.html.

²⁸ ЦАМО. Ф. 148а. Оп. 3763. Д. 97. Л. 266, 267. Дирек-

даны Северо-Кавказскому фронту, отказавшемуся на сотни километров южнее административной границы Ростовской области, оказавшейся под оккупацией германских войск и их союзников, что исключало возможность „всякого общения с Высшим Церковным управлением“;

– „Высшее Церковное управление во главе со Святейшим Патриархом прекратит свою деятельность“ – ещё в мае 1935 года под давлением советской власти был ликвидирован²⁹ (через самороспуск) высший орган управления Русской Православной Церкви – Временный Патриарший Священный Синод при Заместителе Патриаршего Местоблюстителя митрополите Московском и Коломенском Сергии (Страгородском), а сам Владыка Сергий с октября 1941 года находился фактически в изоляции, в городе Ульяновске (Симбирске), в связи с чем не мог полноценно осуществлять свою первосвятительскую деятельность.

К тому же, на территории Ростовской епархии к 1936 году фактически были полностью³⁰ ликвидированы советскими властями все канонические церковные структуры управления, а к 1941 году лишь единственный³¹ храм в епархии сохранил государственную регистрацию – остальные были закрыты властями.

В связи с вышесказанным, Ростовский епархиальный архиерей в июле 1942 года был обязан (как старший) войти в „сношение с Архиереями соседних епархий на пред-

мет организации высшей инстанции церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях“, что собственно и было сделано в сентябре 1942 года Ростовским архиепископом Николаем (Амасийским)³², возглавившим Ростовское епархиальное управление и вошедшим в сношение с епископом Иосифом (Черновым)³³, управлявшим Таганрогским викариатством. Позднее, в конце 1942 года оба архиерея вошли³⁴ в состав канонической Украинской Автономной Церкви Московского Патриархата, возглавляемой экзархом Украины Алексием (Громадским)³⁵ (1882–1943), митрополитом Волынским и Житомирским. Владыка Алексей был приверженцем церковного единства и канонического права, за что и принял мученическую смерть³⁶ от рук боевиков³⁷ из «Орга-

³² Мануил (Лемешевский В.В.), митр. Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 гг. (включительно). Erlangen, 1979–1989. Т.5. С.121–125; Польский М., протопресв. Новые мученики Российские. М. 1994. Репр. воспр. изд. 1949–1957. (Джорданвилль). Ч.2. С. 120–122; Кострюков А.А. Первоначальный список новомучеников, подготовленный Русской Зарубежной Церковью для канонизации 1981 года // Церковь и время. 2020. № 2 (91). С. 51–116; Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273. Т. 1. Л. 50–53 об.

³³ Королева В. Свет радости в мире печали: Митрополит Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф. М. Паломник. 2004. 686 с.; Архив УФСБ РФ по Ростовской области. П-49273.

³⁴ М.В. Шкаровский. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М. 1999. С. 166–167.

³⁵ А.В. Вишиванюк. Митрополит Алексей (Громадский) – Экзарх Украинской Автономной Православной Церкви (1941–1943) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 4 (25). С. 71–95.

³⁶ Серафим (Вербин), архим. О трагической смерти митрополита Алексия (Громадского) и трёх его спутников и о Дубенском монастыре // Православная Русь. № 4. 1958. С. 11–12.

³⁷ Іценко О.Г. Трагічна загибель екзарха Автономної Православної церкви Алексія (Громадського) // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: наукові записки РДГУ: Збірник наукових праць. 2014. № Вип. 25. С. 160–163; Скорубский М.А. Туда, где бой за свободу. Киев. Изд. им. Е.И. Телиги. 1992. 351 с.

тива Ставки Верховного Главнокомандующего № 170534 командующим войсками Северо-Кавказского и Южного фронтов об объединении фронтов. 28 июля 1942 года.

²⁹ Шкаровский М.В., о. Илия Соловьев. Церковь против большевизма. Изд. Общество любителей церковной истории. М. 2013. С. 27.

³⁰ Табунщикова Л.В., к.и.н. ЮФУ. Особенности церковной жизни на территории Ростовской области в период немецкой оккупации в годы Великой Отечественной войны // Грамота. Тамбов. 2015. № 10 (60). Ч. II. С. 175.

³¹ ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 5. Д. 2. Справка о количественном составе церквей и молитвенных домов области с отметкой о дате закрытия церквей. Л. 1. Д. 39. Л. 1.

низации украинских националистов» (мельниковцев), сторонников раскольнической «Украинской Автокефальной Православной Церкви» и её первоиерарха Поликарпа (Сикорского), 07 мая 1943 года в селе Смыга на Волыни.

В соответствии с **пунктом 3** Постановления от 7/20 ноября 1920 года № 362, старейшим по сану архиереем в Ростовской епархии в сентябре 1942 года оказался архиепископ Николай, поэтому, он и стал во главе воссозданного Ростовского епархиального управления, выполняя свой долг попечения об организации церковной власти на канонической территории своей епархии.

А **пункт 4** Постановления от 7/20 ноября 1920 года № 362 прямо обязывает епархиального архиерея воспринять *„на себя всю полноту власти, предоставленной ему церковными канонами, принимая все меры к устройению местной церковной жизни и, если окажется нужным, к организации епархиального управления“*, что и было сделано в сентябре 1942 года архиепископом Николаем, возглавившим воссозданное за месяц до этого Ростовское епархиальное управление.

Далее, в Послании от 20 марта 1943 года митрополит Сергей (Страгородский) пишет: *„В качестве же возглавителя епархии где-то разыскали бывшего ростовского архиепископа Николая Амасийского, еще в 1935 году уволенного нами от управления Ростовской епархии.“* Архиепископ Николай до войны управлял Ростовской епархией: с 30 ноября 1931 года до 23 мая 1935 года, когда он был арестован органами НКВД по ложному обвинению в *«участии в контрреволюционной группе»*. Перед арестом, в 1934 году, Владыка Николай был возведён в сан архиепископа Ростовского. 16 ноября 1935 года он был приговорён к 3 (трем) годам административной ссылки в Башкирию и отправлен по этапу. И лишь только после этого, уже в следующем 1936 году архиепископ Ростовский Николай был почислен на покой, что по сути было лишь

формальностью и просто легитимизировало (узаконивало) фактическое положение дел (отсутствие ссыльного архиерея на своей кафедре) с точки зрения церковного права. После расстрела в 1937 году последнего довоенного Ростовского епархиального архиерея – архиепископа Дионисия (Прозоровского)³⁸, который так и не успел вступить в управление епархией, Владыка Николай, хоть и почисленный вынужденно (из-за ссылки) на покой, оставался в то время единственным живым каноническим архиереем, занимавшим Ростовскую кафедру.

Кроме того, решение митрополита Сергея (Страгородского) о почислении в 1936 году «на покой» уже отбывающего ссылку архиепископа Ростовского и Таганрогского Николая фактически было продиктовано репрессивными действиями советских органов государственной безопасности (НКВД) в отношении этого архиерея и далеко не безупречно с канонической точки зрения. Согласно 34-го Апостольского правила³⁹: *«Епископам всякаго народа подобает знати перваго в них и признавати его яко главу, и ничего превышающаго их власть не творити без его разсуждения; творити же каждому только то, что касается до его епархии и до мест, к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без разсуждения всех. Ибо тако будет единомыслие, и прославится Бог о Господе во Святом Духе, Отец и Сын и Святыи Дух»*

Вот, как комментирует 34-е Апостольское правило церковный ученый-канонист Священноисповедник епископ Никодим (Милош)⁴⁰: *«Правило говорит о первом епископе по отношению к подчиненным ему епи-*

³⁸ Мануил (Лемешевский В.В.), митр. Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 гг. (включительно). Erlangen, 1979-1989. Т.3. С. 74-75; Лобашев А. „Верую побеждали!...“: Книга о духовном подвиге православных южноуральцев. Челябинск. 2007. С. 70-72.

³⁹ Правила православной церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско-Истрийского: Пер. с серб. [Репр. изд.]. М. Изд. Отчий дом. 2001. Т. 1. 2001. XXXI. 650 с.

⁴⁰ Там же.

скопам, и как эти последние не смеют принимать ничего более важного и превышающего их власть, без ведома этого первого епископа, так точно правило предписывает и **первому епископу не делать без ведома остальных епископов ничего, превышающего его власть, как первого епископа, а именно — не делать ничего и не издавать никаких предписаний по вопросам, касающимся всей областной церкви, следовательно, как его епархии, так и епархий, подвластных ему епископов. Это вопросы, относящиеся к кругу дел митрополичьего собора** и касающиеся предметов канонических, евангельских и судебных, как это было утверждено на вселенских и поместных соборах».

Поскольку Временный Патриарший Священный Синод при Заместителе Патриаршего Местоблюстителя митрополите Московском и Коломенском Сергии (Страгородском) под давлением советской власти был самораспущен ещё в мае 1935 года, то единоличное решение митрополита Сергия о почислении «на покой» архиепископа Ростовского Николая, принятое им в 1936 году без «митрополичьего собора», не отвечает положениям 34-го Апостольского правила. К тому же, сам Владыка Николай заявление с прошением о почислении его «на покой» митрополиту Сергию (Страгородскому) не писал. А, нормы канонического права вообще не предусматривают почисление «на покой» правящего архиерея «по возрасту», тем более, без его личного прошения об этом.

Кроме того, в 861 году Константинопольским (Двукратным) Собором принято 16-е правило⁴¹: «По причине случающихся в церкви Божией распрей и смятений. необходимо и сие определить: **отнюдь да не поставляется епископ в той церкви, которой предстоятель жив еще, и пребывает во своем достоинстве, разве еще сам добровольно отречется от епископства. Ибо**

надлежит прежде привести к концу законное исследование вины, за которую он имеет удален быть от епископства, и тогда уже по его изложению, возвести на епископство другого, вместо его. Аще же кто из епископов, пребывая в своем достоинстве, и не хочет отрещися, и не желает пасти народ свой, но, удаляясь из своей епископии, более шести месяцев остается в другом месте, не быв удерживаем ни царским повелением, ни исполнением поручений своего патриарха, ниже быв одержим тяжкою болезнью, делающею его совершенно недвижимым: таковой ни единою из реченных причин не воспящаемый, но удалившийся от своей епископии, и в ином месте более шестимесячного времени пребывающий, да будете совершенно чужд епископские чести и достоинства. Ибо нерадующему о врученной ему пастве, и в ином месте более шести месяцев закосневающему, святой собор определил совершенно быти нужду и архиерейство, в которое поставлен, дабы пасти, и на его епископию возводити другого, вместо его.».

Епископ-канонист Никодим (Милаш) так трактует⁴² 16-е правило Двукратного Собора: «Два канонических вопроса затрагивает настоящее правило: об отречении епископа от своей кафедры, и о продолжительности отсутствия епископа из своей епархии. Относительно первого вопроса данное правило предписывает, что нового епископа нельзя назначать в епархию, пока жив ее епископ и пока он пребывает в своем достоинстве (ἐν τῇ ἰδίᾳ συνίσταται τῇ). нового епископа нельзя назначать даже и тогда, когда законный епископ откажется добровольно от своей епархии (εἰ μὴ αὐτός ἐκὼν τὴν ἐπίσκοπὴν παραίτησεται); в таком случае надлежит предварительно каноническим (κανονικῶς) путем исследовать причины, побудившие епископа отречься от кафедры, и только, когда доказано будет пред надлежащим собором епископов или синодом, что он в чем-либо виновен, и когда он будет устранен (μετὰ τὴν αὐτοῦ καθαίρεσιν), может быть поставлен на его место другой епископ. **Иначе говоря, епи-**

⁴¹ Правила православной церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско-Истрийского: Пер. с серб. [Репр. изд.]. М. Изд. Отчий дом. 2001. Т. 2. 2001. VII. 643 с.

⁴² Там же.

скопская кафедра считается свободной лишь в том случае, если епископ ее умер, или если он собором епископов низложен; простым добровольным отречением епископа от своей кафедры, таковая не становится свободной, а только тогда, когда в местном синоде доказана будет вина епископа, и он из-за таковой будет низложен и лишен чести епископской.»

Таким образом, в соответствии с 16-м правилом Двукратного Собора, архиепископ Николай оставался правящим архиереем Ростовской и Таганрогской епархии и после ареста органами НКВД в мае 1935 года, и после ссылки в Башкирию, и после принятия единоличного и одностороннего решения митрополитом Сергием (Страгородским) в 1936 году о его «почислении на покой», и после оккупации территории епархии германскими войсками в июле 1942 года.

К слову сказать, 16-е правило Двукратного Собора было принято Церковью во избежание вмешательства мирских властей в церковную кадровую политику. Кафедра не «вдовствует», пока жив и не лишен епископской чести с ней венчанный архиерей. Митрополит Сергей (Страгородский) это правило постоянно нарушал, как например, в случае с архиепископом Ростовским Николаем в 1936 году или в случае⁴³ с митрополитом Петроградским Иосифом (Петровых) в 1927 году. Возможно ли считать подобное пренебрежение церковными канонами критерием святости?

Обвинение митрополитом Сергием (Страгородским) архиепископа Николая в «показном возглавлении» Ростовской епархии также не соответствует действительности. По свидетельству Таганрогского епископа Иосифа (Чернова), архиепископ

Николай имел противоречия с немецкими оккупационными властями⁴⁴:

«В августе 1943 г. ... я выехал из Таганрога и через несколько часов был в Мариуполе. В Мариуполе я имел две встречи с архиепископом Николаем (Амасийским), во время которых были беседы о церковных делах. Архиепископ Николай сообщил мне о своей церковной службе и о том, как его два раза вызывали в гестапо по случаю его высказываний, направленных против немцев.»

В Послании митрополита Сергия (Страгородского) ростовской пастве говорится: *«Вероятно, по той же немецкой указке они обратились к румынскому патриарху с просьбой принять Ростовскую епархию в его ведомство. Неизвестно что им ответил патриарх, но что бы он ни ответил, его ответ не может освободить беззаконников от суда.»*

Архиепископ Николай состоял в переписке⁴⁵ с Патриархом Румынской Православной Церкви Никодимом (Мунтяну)⁴⁶, выпускником Киевской духовной академии (1885), однако, насколько верно утверждение, что якобы он просил последнего «принять Ростовскую епархию в его ведомство», как это утверждает митрополит Сергей (Страгородский)? Где доказательства подобных переговоров? Если бы подобное обращение на самом деле было, то за минувшие 70 лет о нем бы стало широко известно. Однако, до настоящего времени в научном обороте нет ни одного документа или свидетельства, которые бы подтверждали слова митрополита Сергия (Страгородского) об обращении Владыки Николая «к румынскому патриарху с просьбой принять Ростовскую епархию в его ведомство».

Например, викарный епископ Ростовской епархии Иосиф (Чернов), служивший

⁴³ Антонов В.В. Священномученик митрополит Иосиф в Петрограде // Возвращение: Церковно-общественный журнал. 1993. № 4. С. 46–52; Артёмов Н., прот. Новосвященномученик Иосиф Петроградский // Вестник Германской епархии РПЦЗ. 1999. № 2. С. 7–11.

⁴⁴ Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273. Т. 1. Л. 25–26.

⁴⁵ Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273. Т. 1. Л. 53 об., 58.

⁴⁶ В.В. Бурега, С. Гладышева. Никодим (Мунтяну) // Православная энциклопедия. М. 2018. Т. XLIX. Непеин – Никодим. С. 731–737.

одновременно с архиепископом Николаем в период оккупации Ростовской области, был арестован в июне 1944 года и приговорен в феврале 1946 года к 10 (десяти) годам лагерей⁴⁷. Следствие шло около двух лет, и Владыка Иосиф, сотрудничавший со следователями НКГБ, ни разу не упомянул о переговорах по переходу Ростовской епархии в юрисдикцию Румынского Патриарха. Единственным итогом переписки архиепископа Николая с Патриархом Никодимом Владыка Иосиф называет⁴⁸ оформление румынских документов (паспортов) Ростовскому архиерею и его ближайшим сотрудникам по епархиальному управлению для облегчения передвижения в условиях военного времени через воинские блок-посты на оккупированной территории епархии. Снова ложное публичное обвинение русского архиерея из уст будущего Патриарха Сергия? Разве это не лжесвидетельство?

И архиепископ Николай (Амасийский) (1959–1945), и один из его ближайших сотрудников – протоиерей Иоанн Симеонович Наговский⁴⁹ (1878–1956), упомянутые митрополитом Сергием (Страгородским) в

⁴⁷ Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273. Т. 13. Л. 161–173.

⁴⁸ Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273. Т. 1. Л. 53, 53 об.

⁴⁹ Трофимов Г.И. Полковой батюшка // Посев. М. № 5. 2022. С. 28–35. № 6. 2022. С. 34–42; Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273. Т. 1. Л. 50–53; Л. 275–276; Письмо Информационного центра управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области от 02 апреля 2021 года с исходящим № 3/217802379856; Архив Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей (ГЕ РПЦЗ). «Анкета митрофорного протоиерея о.Иоанна Наговского от 12 февраля 1948 г.»; РГВИА. Ф. 409. Послужные списки, наградные листы и аттестации генералов, штаб – и обер-офицеров русской армии. Коллекция. Д. 4779. Документ: Наградный Лист Полкового Священника 111-го пехотного Донского полка о.Иоанна Наговского; РГВА, Ф. 2048, Штаб главнокомандующего армиями Западного фронта; Оп. 2, Управление дежурного генерала; Дело: «О награждении чинов 10-й Армии орденами Святой Анны II, III и IV степени и Святого Станислава II и III степени»; Документ: № 1742, Приказ Главнокомандующего армиями Северо-Западного фронта от 31 июля 1915 г., № 1742.

Послании к ростовской пастве от 20 марта 1943 года, эмигрировали за границу и там мирно почтили, каждый в своё время. А, вот, третий священнослужитель Ростовской епархии, подвергшийся публичным обвинениям со стороны будущего Патриарха Сергия, – благочинный г. Ростова-на-Дону протоиерей Вячеслав Алексеевич Сериков⁵⁰ (1888–1953) от эмиграции отказался (его зять воевал на фронте в рядах Красной армии), оставшись служить настоятелем Кирилло-Мефодиевской церкви в г. Одессе в 1944 году. Спустя месяц после прихода в Одессу Красной армии, 29 мая 1944 года о. Вячеслав Сериков был арестован органами УНКГБ по Ростовской области «за измену Родине и проведение антисоветской агитации» и этапирован в Ростов-на-Дону. Следствие шло около года. Постановлением Особого Совещания при НКВД СССР от 17 марта 1945 года протоиерей Вячеслав Сериков был приговорен по статьям 58-1 «а», 58-10 УК РСФСР к заключению в Исправительно-трудовом лагере (ИТЛ) сроком на десять лет. Отбывать приговор отцу Вячеславу пришлось в заключении на Северном Урале, в Усольлаге (Учреждение АМ-244(66), г. Соликамск Молотовская область), на станции «Селянка». Не дожив в суровых условиях до своего освобождения, протоиерей Вячеслав Сериков отошел ко Господу в местах заключения 20 мая 1953 года. Рас-

⁵⁰ Трофимов Г.И. Протоиерей Вячеслав Сериков. // Четырнадцатые Константиновские краеведческие чтения им.А.Кошманова. Ростов-на-Дону. Альтаир. 2022. С. 422–439; Архив УФСБ России по Ростовской области. П-15249. П-54273. Т. 1. П-49273. Т. 1. Л. 50–53 об., 249 – 252, 275 – 276; Письмо УФСБ России по Ростовской области от 12 ноября 2015 г. № 115/6/9-Т-2075; Письмо Информационного центра главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю от 31 августа 2018 г. № 185206487258; Шавров В.М. Мой путь обретения веры, М.: Самиздат, 1959; Шавров В.М. Весенние мысли и воспоминания // Грани. Frankfurt/Main: Посев, 1967. № 63. С. 106; Покаяние: Мартиролог. Т. 13. Ч. 2. / Сост.: М.Б. Рогачев. Сыктывкар. ООО «Коми республиканская типография». 2019. С. 90–91; Зегжда С.А. Страдалец до Голгофы. Священномученик Вениамин Митрополит Петроградский. Набережные Челны. Издательский дом «Новости МИРА». 2015. С. 107–110.

смотрев материалы уголовного дела № П-54273 по обвинению в «измене Родине», 18 июня 1993 года прокуратура Ростовской области вынесла заключение о реабилитации о. Вячеслава Алексеевича Серикова.

Митрополит Сергей (Страгородский) в своем Послании к ростовской пастве не скупился на обвинения отца Вячеслава, называя его (наряду с архиепископом Николаем и протоиереем Иоанном Наговским) «немецким ставленником» и «налетчиком в рясе», «захватившим с помощью немцев управление Ростовской епархией». А, между тем, письменное разрешение и архиерейское благословение совершать Богослужения в храмах Ростова-на-Дону и исполнять обязанности городского благочинного священника протоиерею В.А. Серикову выдал⁵¹ вернувшийся на свою кафедру в Таганроге 08 августа 1942 года викарный епископ Ростовской и Таганрогской епархии Иосиф (Чернов), последним из канонических архиереев управлявший епархией перед войной (май – декабрь 1935). Однако, митрополит Сергей (Страгородский) умалчивает об этом обстоятельстве, также как умалчивает о роли епископа Иосифа, даже не упоминая его имени в своем Послании.

Таким образом, в случае с о. Вячеславом Сериковым, как и в случае с Владыкой Даниилом (Юзвюк), имели место и публичные ложные обвинения (со стороны митрополита Сергея (Страгородского) 20 марта 1943 года), и арест (1944), и страдания (один год в следственной тюрьме НКГБ и восемь лет заключения в северо-уральском лагере). Однако, если Владыка Даниил всё-таки дожил до своего освобождения из заключения, хоть и потерял в последствии полностью зрение, то протоиерей Вячеслав Сериков умер⁵² в заключении, так и не выйдя на свободу. Причем, Таганрогский епи-

скоп Иосиф, давший следователям НКГБ главные⁵³ обвинительные показания против отца Вячеслава, сам был арестован только 14 июня 1944 года, то есть спустя две недели после ареста⁵⁴ протоиерея В.А. Серикова. Это лишний раз свидетельствует, что советские органы государственной безопасности приняли к сведению публичные тяжкие и ложные обвинения о. Вячеслава Серикова со стороны митрополита Сергея (Страгородского) в его Послании к ростовской пастве от 20 марта 1943 года и при первой же возможности (спустя всего месяц после освобождения Одессы Красной армией в апреле 1944 года) арестовали и репрессировали священника по сфабрикованному делу⁵⁵.

Помимо решения⁵⁶ прокуратуры Ростовской области о реабилитации протоиерея Вячеслава Алексеевича Серикова, сохранилось письмо⁵⁷ батюшки из лагеря домой его семье, текст которого опровергает обвинения митрополита Сергея (Страгородского) в адрес священника: *«Здравствуйте, дорогие мои Родные! Прежде всего поздравляю Вас с победным окончанием войны и полным уничтожением фашизма, а также с прошедшими праздниками Светлого Христова Воскресения. От души желаю воцарения во всем мире абсолютного мира, братского объединения и расцвета от перенесенных невзгод войны Страны нашей. Нахожусь недалеко от города Соликамска, Молотовской области, адрес на обороте, можно добавить «Селянка». Пишите мне почаще и побольше, с нетерпением сообщите о судьбе Мити и Серафима Петровича, неужели они там были и погибли*

⁵³ Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273, Т. 1. Л. 280 об.

⁵⁴ Письмо УФСБ России по Ростовской области от 12 ноября 2015 г. № 115/6/9-Т-2075.

⁵⁵ Архив УФСБ России по Ростовской области. П-54273.

⁵⁶ Письмо УФСБ России по Ростовской области от 12 ноября 2015 г. № 115/6/9-Т-2075.

⁵⁷ Трофимов Г.И. Протоиерей Вячеслав Сериков. // Четырнадцатые Константиновские краеведческие чтения им.А.Кошманова. Ростов-на-Дону. Альтаир. 2022. С. 422–439.

⁵¹ Архив УФСБ России по Ростовской области. П-49273, Т. 1. Л. 50–53, 249–252.

⁵² Письмо Информационного центра главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю от 31 августа 2018 г. № 185206487258.

ли? Не хочется как-бы верить, что погибли в полном расцвете сил своих. Такие молодцы-герои... что найдёте возможным, в первую очередь кусочек стирального мыла, картонку, карандаш, бумагу для писем, белья мне не нужно никакого, продуктов же по усмотрению; хотелось бы немного чаю. Посылки принимаются на основании Циркуляра ГУЛАГа – НКГБ СССР № 42/731 от 10.10.1944 г.».

Кроме того, сохранилось свидетельство об отце Вячеславе Серикове фронтовика Вадима Михайловича Шаврова⁵⁸ (1924–1983), гвардии старшины 1-й статьи. В.М. Шавров в ноябре 1941 года добровольцем ушел на фронт, приписав себе два года, награжден орденом Славы III степени и шестью медалями, трижды ранен, после войны студент МГИМО, церковный историк, писатель и публицист, фотограф Журнала Московской Патриархии, выпускник Одесской духовной семинарии (1956), иподиакон. В 1948 году В.М. Шавров был репрессирован органами МГБ по политической статье и отбывал заключение в Усолье вместе с о. Вячеславом Сериковым, освобожден 21 сентября 1954 года и реабилитирован. В его статье «Мой путь обретения веры», распространенной посредством церковного «самиздата», говорится об отце Вячеславе следующее: «Тут же в заточении я нашел хороших, чистых людей, которые поддерживали во мне веру. Здесь я прежде всего хочу упомянуть о хорошем старом священнике **о[тце] Вячеславе Серикове**. Этот убежденный сединой старец, изумил и покорила меня своей исключительной добротой и сердечностью в обращении со всеми окружаю-

щими: даже «блатные» (профессиональные преступники) побаивались, уважали и любили его. Когда же умер добрейший **о[тце] Вячеслав**, то и они искренно, по-своему, переживали и оплакивали его смерть.»⁵⁹

Риторика процитированных публичных обвинений митрополитом Сергием (Страгородским) собратьев-архиереев и священнослужителей в военный период напоминает текст его Декларации⁶⁰ от 29 июля 1927 года, где также содержатся публичные обвинения в адрес русского духовенства, например: «Утверждение Советской власти многими представлялось каким-то недоразумением, случайным и потому недолговечным. Забывали люди, что случайностей для христианина нет и что в совершившемся у нас, как везде и всегда, действует та же десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели. Таким людям, не желающим понять «знамений времени», и может казаться, что нельзя порвать с прежним режимом и даже монархией, не порывая с Православием. **Такое настроение известных церковных кругов, выразившееся, конечно, и в словах, и в делах и навлекшее подозрения Советской власти, тормозило и усилия Святейшего Патриарха установить мирные отношения Церкви с Советским правительством.**»

К 1927 году мученические венцы за Христа от рук советских богоборческих властей уже приняли многие архиереи, священники, церковнослужители и миряне Русской Православной Церкви: Священномученик Ефрем (Кузнецов) (1918), Священномученик Иоанн Восторгов (1918), мученик Николай Варжанский (1918), Священномученик Гермоген (Долганёв) (1918),

⁵⁸ Шавров В.М. Весенние мысли и воспоминания // Грани. Frankfurt/Main: Посев, 1967. № 63. С. 97–110; Левитин-Краснов А.Э. Рук Твоих жар (1941–1956). Тель-Авив: Круг, 1979. С. 300–303; Левитин-Краснов А.Э. В поисках Нового Града: Воспоминания. Ч. 3. Тель-Авив: Круг, 1980. С. 85–86; Мень А., свящ. О себе... Воспоминания, интервью, беседы, письма. М.: Жизнь с Богом, 2007. С. 122; Мальцев Ю.В. Вольная русская литература, 1955–1975. Frankfurt/Main: Посев, 1976. С. 264–266, 464; Чапнин С.В., Николай Капчук: Приходилось делать многое, чего никто не мог себе позволить. // ЖМП. Москва, 2012. № 2. С. 89; ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686046. Д. 381. Л. 263; Там же. Ф. 8329. Оп. 453608. Д. 6. Л. 301.

⁵⁹ Оригинал рукописи с авторскими правками хранится в семье правнуков протоиерея Вячеслава Серикова. Шавров В.М. Мой путь обретения веры. М. Самиздат. 1959; Шавров В.М. Весенние мысли и воспоминания // Грани. Frankfurt/Main: Посев. 1967. № 63. С. 106.

⁶⁰ Послание Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного Патриаршего Священного Синода архипастырям, пастырям и всем верным чадам Всероссийской Православной Церкви // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 18 августа 1927.



Фотография из надзорного дела ОГПУ (1924–1926) священника Вячеслава Алексеевича Серикова (1888–1953)

Священномученик Андроник (Никольский) (1918), Священномученик Никодим (Кононов) (1919), Священномученик Сильвестр (Ольшевский) (1920), Священномученик Вениамин (Казанский) (1922), Священномученик Сергей (Шеин) (1922), мученик Георгий Новицкий (1922), мученик Иоанн Ковшаров (1922) и другие, о чем было хорошо известно и митрополиту Сергию (Страгородскому). И, тем не менее, он пренебрежительно отзывается о Новомучениках: «известные церковные круги», публично обвиняя и объявляя их причиной отсутствия «мирных отношений» между Церковью и «Советским правительством». А, иначе, какой вывод следует из сказанного митрополитом Сергием (Страгородским), почему «Советское правительство» казнило Новомучеников?! Они, по мнению митрополита Сергия (Страгородского), «навлекли подозрения Советской власти»... И, это веское основание для смертной казни архиереев и священнослужителей? Или, это безупречный с нравственной точки зрения вывод святого человека?

Разве можно сегодня вести на полном серьёзе дискуссии о канонизации Патриарха Сергия (Страгородского), пока перечис-

ленные выше вопросы и недоумения не получат развёрнутых, подробных и документально подтверждённых аргументированных ответов?!

Конечно, у высоких и влиятельных сторонников канонизации Патриарха Сергия может возникнуть соблазн искусственно «ускорить» принятие подобного решения и воспользоваться «административным ресурсом», чтобы, например, попытаться отменить постановление прокуратуры Ростовской области от 18 июня 1993 года о реабилитации протоиерея Вячеслава Серикова по обвинению в «измене Родине» по уголовному делу № П-54273 (1944–1945). Однако, если это произойдет, то в действительности может дать обратный эффект: вместо задуманного нравственного оправдания митрополита Сергия (Страгородского) и его Посланий с ложными обвинениями русского духовенства на оккупированных территориях, в итоге откроется политическая составляющая данного проекта...

А, кому нужна политическая «канонизация»?! Совершенно точно, что не Церкви, и не верующим.

ПРАВОСЛАВНЫЕ УКРАИНСКИЕ ПРИХОДЫ В ГЕРМАНИИ, С ОСОБЫМ УЧЕТОМ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (УПЦ). КАНОНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Предварительные замечания

Предлагаемая статья содержит анализ канонических вопросов и классификацию православных приходов в Германии, как посещаемых верующими и духовенством из Украины, так и заново основанных. За пределами темы остаются такие существенные вопросы как взаимоотношения государства и Церкви, а также Церкви и этноса (включая культуру и язык). Они нуждаются в отдельном исследовании, здесь же остается лишь указать на них.

С тех пор как с началом войны на Украине в крупных городах Германии поселилось множество беженцев, здесь наблюдается значительное увеличение числа православных прихожан украинской культуры и языка. Непросто, однако, особенно западному взору, определить, к какой именно «православной» или «украинской» церкви относятся эти люди. Не всем в Германии известно, пожалуй, что вследствие войны и вызванных ею перемен – территориальных, политических и социологических — перестраивается также и украинское церковное общество. В Германии имеются украинские общины различных юрисдикций. Ищущие защиты от войны члены этих церквей либо присоединяются к существующим общинам в местных юрисдикциях в Германии, либо создают новые приходы. Легко может возникнуть путаница, ввиду того, что в Германии существует пять различных официальных православных структур, готовые принимать верующих из Украины – помимо «униатских», т. е. украинских общин византийского обряда, объединенных с Римом. К тому же надо учесть, что некоторые из этих церквей объявляют друг друга неканоническими. Протестантским и римо-католическим приходам в Германии, которые в принципе готовы предоставлять украинским об-

щинам здания, трудно разобраться. Неясность чревата даже раздорами. Ввиду этого, а также на основании данных в прекрасной статье профессора Дагмар Хеллер¹, ниже следует анализ положения православных украинских церквей, представленных в Германии.

Перечень приходских структур

1. Украинские общины в составе Константинопольского Патриархата: По окончании Второй мировой войны украинские общины в изгнании организовались под названием «Украинская автокефальная православная церковь в диаспоре». Стремления к созданию автокефальной Церкви на Украине можно наблюдать с 1917 года; они развивались в рамках «обновленческого движения» 1920-х годов и затем были жестоко подавлены в советском государстве наряду с всеобщим преследованием религии. Под немецкой оккупацией с 1941 года была возрождена национально ориентированная «Автокефальная Украинская Церковь» (в отличие от «Автономной Украинской Церкви», которая не была радикально антирусской). После эвакуации она была воссоздана в Мюнхене в 1950 году. В то время как на территории СССР дальнейшее существование было невозможно, такие общины действовали во всей украинской эмиграции. Отсюда последовали импульсы к восстановлению и на Украине в 1990 году.

Украинские общины, которые стали возрастать в эмиграции, были наконец официально приняты во Вселенский патриархат в 1995 году, а с 1997 года они в Германии также представлены в Конференции православных епископов (ОВКД – см. примечание 2). В своем нынешнем виде они известны как Украинская

¹ D. Heller, *Orthodoxe ukrainische Kirchengemeinden in Deutschland. Ein Überblick*, Bensheim 2024 // <https://konfessionskundliches-institut.de/allgemein/orthodoxe-ukrainische-kirchengemeinden-in-deutschland/>

православная западноевропейская епархия. Это благочиние (Dekanat) насчитывает 30 приходов на территории Германии: www.uokd.de/gemeinden (стоит отметить, что до 2022 года их было не более пяти). С 2016 года эти приходы находятся в ведении архиепископа Памфильского Даниила (Зелинского), проживающего в США.

2. Православная церковь Украины (ПЦУ): ПЦУ была основана в 2018 году на основании томоса об автокефалии, выданного Константинопольским патриархатом, а ее главой стал Епифаний (Думенко), которому томос присвоил сан митрополита. Священники или верующие, прибывающие в Германию из ПЦУ, теоретически должны переходить под руководство Константинопольского патриархата, поскольку, согласно томосу, ПЦУ не может распространять свою деятельность на зарубежье, то есть открывать за границей приходы в Германии без благословения Константинопольского патриархата.²

² Константинопольский патриархат обосновывает эту позицию своим истолкованием канона 28 Четвертого Вселенского Халкидонского собора. Согласно данному толкованию, только Константинопольский патриархат имеет право заботиться обо всей диаспоре. Соответственно, ни одна другая автокефальная церковь, даже если она является крупным патриархатом и многие ее верующие живут в так называемой диаспоре, не имеет право на юрисдикцию за пределами собственной канонической территории. Митрополит Максим Сардинский выводит эту прерогативу Константинополя из его первопрестольного положения в Православии, он пишет: «Даже если бы не существовало двадцать восьмого канона (Халкидонского) и более ранних канонов, сам факт, что Вселенский патриарх является первым епископом, дает достаточное основание для того, что он один обеспечивает те новые церковные структуры, которые еще не достигли зрелости автокефалии». Engl.: “Even if canon twenty eight and the earlier canons did not exist, the mere fact that the Oecumenical Patriarch is the first bishop provides a sufficient basis for him alone to take care of those new ecclesiastical bodies which have not yet reached the age for autocephaly”. – Максим, митрополит Сардинский, *The Oecumenical Patriarchate in the Orthodox Church*, Салоники 1976, с. 311.

Однако большинство других автокефальных Поместных Церквей не согласны с такой позицией Константинопольского патриархата по отношению к православной диаспоре. Вопрос диаспоры, то есть существования нескольких епископов или епархий на одной

Кроме того, «Томос об автокефалии» предусматривает для ПЦУ следующее: «Для решения крупных вопросов церковного, догматического и канонического характера следует Блаженнейшему митрополиту Киевскому и всея Украины, от имени Священного Синода своей Церкви обращаться к нашему Святейшему Патриаршему и Вселенскому Престолу, желая от него авторитетного мнения и твердого взаимопонимания, причём права Вселенского Престола на экзархат в Украине и священные ставропигии хранятся неприуменьшенными.»

Однако, вопреки положениям Томоса, в Германии были основаны независимые общины ПЦУ, и юрисдикционный статус их, соответственно, неясен. Нет достоверных источников о количестве таких общин в Германии.

В свое время, в 2018 году, председатель ОБКД, митрополит Августинос (Ламбардакис), участвовал в создании этой новой украинской церковной структуры, которую многие Поместные Церкви не признают и считают раскольнической параллельной структурой, которая онако теперь в нарушение соглашений распространяется в диаспоре. При поиске решения для сложной проблемы диаспоры это становится усугубляющим фактором в Германии.

3. Украинская Православная Церковь (УПЦ): эта Церковь, которую с 2014 года воз-

и той же территории в так называемой диаспоре, интенсивно рассматривался представителями православных Церквей, в особенности в 2000-х годах. Целью было найти каноническую и устойчивую структуру для Православной Церкви в диаспоре к Святому и Великому Собору на Крите в 2016 году. В качестве временного канонического решения на 45-й предсоборной Всеправославной конференции 12 июня 2009 года было принято решение о создании Епископских конференций в различных странах диаспоры. Они призваны выражать единство Православия, выступая перед обществом с общих позиций. В Германии это ОБКД (Orthodoxe Bischofskonferenz in Deutschland), председателем которой является митрополит Германии и экзарх Центральной Европы Вселенского патриархата Августинос (Ламбардакис). Однако на сегодняшний день в диаспоре не существует постоянной канонической структуры. Вселенский патриархат заявляет о своих правах на всю диаспору, в то время как другие Поместные Церкви по-прежнему не признают подобных требований.



главляет Онуфрий (Березовский), Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины, с 2022 года также основывает свои приходы в Германии (см. ниже). Несмотря на создание «ПЦУ» (см. пункт 2), УПЦ по сей день остается преобладающей православной Церковью на Украине³, которая, будучи автономной, ранее относилась к юрисдикции Московского Патриархата (РПЦ МП). Однако с началом войны в 2022 году она выступила против позиции России и отказалась от юрисдикции Москвы (не претендуя на автокефалию). Приходы, основанные УПЦ в диаспоре, напрямую подчинены митрополиту Онуфрию, ими управляет епископ Вениамин (Волощук).⁴ Институт деноминационных исследований (Konfessionskundliches Institut) в Бенсхайме ведет постоянно обновляемый список общин УПЦ (UOK).⁵

³ Обзор и анализ статистических данных см. Томас Бреммер, Welche orthodoxe Kirche in der Ukraine ist die größte? / Which orthodox church in Ukraine is the largest? <https://publicorthodoxy.org/2022/11/09/ukraine-largest-church>.

⁴ <https://konfessionskundliches-institut.de/allgemein/orthodoxe-ukrainische-kirchengemeinden-in-deutschland/>.

⁵ Список можно посмотреть на сайте <https://konfessionskundliches-institut.de/wp-content/uploads/2023/11/Gemeinden-der-Ukrainischen-Orthodoxen-Kirche->

В настоящее время эти приходы не поддерживают отношений ни с Германскими епархиями РПЦ МП и РПЦЗ, ни с Епископской конференцией (ОВКД). Последнее объясняется тем, что, с одной стороны, Московский патриархат (членство которого в ОВКД в настоящее время приостановлено) с тревогой смотрит на такое развитие событий⁶, опасаясь раскола в своей ранее смешанной диаспоре, а с другой стороны, Константинопольский патриархат с 2018 года признает канонической только ПЦУ, но уже не УПЦ.⁷ Кроме того, вполне естественно, что УПЦ не обращается к председателю ОВКД, который, как уже говорилось выше, своим участием в создании ПЦУ придал вид законности категорически отвергаемому УПЦ расколу в украинском Православии.

4. Так называемый **„Киевский патриархат“**: одна единственная община в Германии (подробнее на сайте www.ukrainian-church.de), расположенная в Кельне, заявляет о своей принадлежности к этой юрисдикции. Это группа, отделившаяся от вышеупомянутой УПЦ в 1992 году под руководством самопровозглашенного патриарха Филарета (Денисенко). Хотя в 2018 году эта „церковь“ была присоединена к ПЦУ, в следующем году она снова откололась от нее из-за внутрицерковных конфликтов между Филаретом и Епифанием. Эта церковь объявила себя вновь независимой и выступает как Украинская православная церковь (с добавлением «Киевский патриархат»). Она не признается ни одной другой православной Церковью.

5. **В Русской Церкви**: Хотя УПЦ отделилась от Русской Церкви, украинские священники и верующие из УПЦ продолжают числиться в составе приходов епархий РПЦ МП и РПЦЗ на

29.11.2023.pdf.

⁶ Однако Московский патриархат пока не сделал официального заявления по поводу диаспоры УПЦ и не признает провозглашенную независимость этой Церкви.

⁷ «Эти общины не имеют отношения к ОВКД, поскольку, по мнению Московского Патриархата, они не могут быть непосредственно подчинены митрополиту Онуфрию, и, с другой стороны, Константинопольский Патриархат признает автокефальными только основанную им ПЦУ». Д. Халлер, указ. соч.

территории Германии.⁸ Многие беженцы – миряне и священники – присоединились к данным русским структурам. Обе епархии – РПЦ МП и РПЦЗ – в принципе представлены в ОБKD, пусть их членство и приостановлено, причем РПЦЗ участвует в работе комиссий ОБKD. Украинские беженцы также присоединились к немецким приходам Архиепископии православных церквей русской традиции в Западной Европе (Archevêché des églises orthodoxes de tradition russe en Europe occidentale), расположенной в Париже. Эта архиепископия или экзархат русской традиции, временно принятая Вселенским патриархатом в 1931 году, имеет весьма изменчивое прошлое и в 2018 году вошла в юрисдикцию Московского патриархата под руководством митрополита Иоанна (Реннето) с достаточно автономным статусом.

Из этого списка видно, что если христианин в Германии называет себя «украинцем» и «православным», то приходится рассматривать пять различных вариантов юрисдикций или шести независимых церквей. Это усугубляется сходством обозначений, поскольку многие в названии имеют равную ссылку на Украину и Православие. Классификация упрощается, если можно установить церковное возглавление общины.

Постановление Собора Украинской Православной Церкви от 27 мая 2022 года⁹

Собор Украинской Православной Церкви (далее: Собор), состоявшийся 27 мая 2022 года в Феофании под Киевом, рассмотрел вопросы церковной жизни, „возникшие в результате военной агрессии Российской Федерации против Украины“. По результатам своей работы Собор постановил следующее:¹⁰

«7. На период военного положения, когда связи между епархиями и церковным руково-

дящим центром осложнены или отсутствуют, Собор считает целесообразным предоставить епархиальным архиереям право самостоятельно принимать решения по тем или иным вопросам епархиальной жизни, относящимся к компетенции Священного Синода или Предстоятеля Украинской Православной Церкви, с последующим, при восстановлении возможности, информированием священноначалия.»

В этом пункте Собор опирался на известное постановление Русской Церкви (известное как Указ № 362), которое играло огромную роль в каноническом праве Русской Церкви в XX веке: 7/20 ноября 1920 года Высшее Церковное Управление в Москве (состоящее из Патриарха, Священного Синода и Церковного Совета) в 10 пунктах определило, как должна действовать Церковь в условиях развернувшейся в то время гражданской войны, когда «вследствие перемены фронта, изменения государственной границы и т.п.» связь с Церковным Управлением прерывается.¹¹ Перед епископами, оказавшимися в такой чрезвычайной ситуации, ставились две основные задачи:

Они должны были создавать **соборные структуры** и вступать в церковное общение с теми епископами, с которыми это было возможно, т.е. которые находились по одну с ними сторону линии фронта.

Однако если епископ был полностью изолирован в условиях войны и не имел возможности действовать соборно, „епархиальный Архиерей воспринимает на себя всю полноту власти“ и «принимая все меры к устройению местной церковной жизни [...], применительно к создавшимся условиям, разрешая все дела, предоставленные канонами архиерейской власти, [...] **самолично и под своей ответственностью.**“¹²

⁸ Соответственно, общины этих Церквей могут быть найдены на сайтах <https://rokmp.de/de/churches/> и <https://rocor.de/de/gemeinden.html>.

⁹ <https://news.church.ua/2022/05/27/postanova-soboru-ukrajinskoji-pravoslavnoji-cerkvi-vid-27-travnya-2022-roku/>.

¹⁰ Orthodoxes Forum 36 (2022) 83 f.

¹¹ Необходимо отметить, что Указ № 362 имеет свои корни в постановлениях Поместного Собора 1917–1918 гг., ср.: Николай Артемов, Поместный Собор 1917–1918 гг. как основа и источник Постановления № 362 от 7/20 ноября 1920 г. // Владимир Воробьев (Hg.), 1917-й: Церковь и судьбы России. К 90-летию Поместного Собора Патриарха Тихона. Материалы Международной научной конференции, Москва 2008.

¹² Указ опубликован в том числе на сайте синода

Рассуждения о том, почему Собор УПЦ 2022 года не стал прямо ссылаться на знаменитый документ, а лишь взял из него некоторые формулировки, выходят за рамки данной статьи. Однако факт остается фактом: Указ № 362 вновь приобретает актуальность в наши дни, когда возникает необходимость найти каноническое решение административных вопросов на время военных действий. Московский патриархат также ссылался на этот Указ как на «прецедент» при взятии на себя церковного руководства на присоединенных к России украинских территориях, поскольку последние оставались без действующей церковного управления «в связи со смещением линии фронта».¹³

Особый интерес для темы нашей статьи представляет пункт документа Собора в Феофании 2022 года о зарубежной деятельности УПЦ: «8. В последнее время перед нашей Церковью особенно остро встал новый пастырский вызов. За три месяца войны за границу были вынуждены выехать более 6 миллионов граждан Украины. Главным образом это украинцы из южных, восточных и центральных областей Украины. Значительная часть из них – верные чада Украинской Православной Церкви. Поэтому в Киевскую Митрополию Украинской Православной Церкви приходят обращения из разных стран с просьбами открыть украинские православные приходы. Очевидно, что многие наши соотечественники вернутся на Родину, но немало из них останутся на постоянное проживание за рубежом. В связи с этим Собор выражает глубокое убеждение, что Украинская Православная Церковь не может оставлять своих верных без духовной опеки, должна находиться рядом с ними в их испытаниях и организовывать церковные общины в диаспоре. Необходимо и дальше развивать миссию за рубежом среди православных украинцев для сохранения ими своей веры, культуры, языка и православной идентичности.»

РПЦЗ: https://www.synod.com/Istoria/ukaz_362.html. Выделено автором.

¹³ <http://moseparh.ru/zhurnaly-svyashhennogo-sinoda-ot-12-marta-2024-goda.html>.

В этой резолюции от 27 мая 2022 года УПЦ объявила о своей независимости от Московского патриархата, как уже говорилось выше, хотя слово «автокефалия» со стороны УПЦ по-прежнему не употребляется. Таким образом, она имеет независимую юрисдикцию над всеми епархиями и приходами на территории государства Украина. За последние два года УПЦ основала ряд приходов за пределами страны, как было объявлено в вышеупомянутой резолюции, и продолжает это делать. В связи с этим возникает вопрос о каноничности этих действий, поскольку они создают дополнительные параллельные структуры в диаспоре. УПЦ оправдывает этот шаг пастырской ответственностью за многих верующих своей церкви, которые были вынуждены покинуть родину из-за войны, поскольку этих беженцев следует продолжать окормлять. Однако можно было бы организовать эту пастырскую опеку в рамках юрисдикции уже существующей в диаспоре епархии, в данном случае Германии, как это отчасти и происходит (см. выше). Но это было бы приемлемо не для всех украинских беженцев – таков аргумент. Некоторым, например, трудно посещать приход РПЦ МП или РПЦЗ из-за принадлежности или же связи с Московским Патриархатом. Протоиерей Николай Данилевич, заместитель главы зарубежного отдела УПЦ, заявил в интервью, что «большинство православных украинцев не хотят иметь ничего общего с тем, что напоминает им о России».¹⁴

Если обратиться к истории, следует прежде всего посмотреть на первую крупную Церковь православного рассеяния в XX веке. В 1920-е годы РПЦЗ оказалась в похожем положении, что касается связи с церковным управлением. Связь была существенно затруднена или становилась невозможной из-за гонений в СССР. Однако есть и определенные отличия от сегодняшней «диаспоры» УПЦ:

РПЦЗ выросла из РПЦ, которая на протяжении веков уже была автокефальной, со своими языковыми, каноническими, литургическими и т.д. традициями. РПЦЗ не отделялась, на-

¹⁴ Ср. KNA 2024 01-04, 38.

оборот, она с момента своего основания всегда называла себя «неотъемлемой частью единой Русской Церкви». В соответствии со своим самовосприятием, она не была ни автономной, ни «независимой». Скорее, ввиду грозящего исчезновения РПЦ в Советском Союзе, она воспринимала себя хранительницей самобытности, традиций и структуры Русской Церкви (включая и украинскую часть – ее первый глава носил титул митрополита Киевского и Галицкого, присвоенный Всероссийским Поместным Собором в 1918 году). Помимо Указа № 362, РПЦЗ в каноническом плане также ссылалась на исторический пример кипрской диаспоры, о чем речь пойдет ниже. РПЦЗ смогла сохранить свою специфику за пределами страны относительно невредимой. В отличие от этого, положение УПЦ двойственно: с одной стороны, УПЦ имеет те же исторические и культурные корни, что и РПЦ МП и РПЦЗ; с другой стороны, она столкнулась с масштабным гонением в своей собственной стране; под угрозой находится ее существование как независимой церковной структуры, и она вынуждена политически адаптироваться.

Еще до 1917 года РПЦ уже имела приходы за границей и собственное церковное управление зарубежными приходами, которые после революции органично влились в РПЦЗ. Подобным образом после окончания Второй мировой войны в 1946 году в состав РПЦЗ, основанной в 1920 году, вошли священнослужители и верующие тогдашней Автономной Украинской Православной Церкви, которые были эвакуированы или бежали за границу. Что касается современной Украинской церкви, то украинские верующие и священники, оказавшиеся по каким-либо причинам за границей, принадлежали канонически к соответствующим зарубежным епархиям РПЦ МП или же РПЦЗ, для чего священникам необходимо представить отпускную грамоту своего архиерея. Кстати, около половины священников РПЦЗ в Германии – коренные украинцы.

Следует подчеркнуть, что представители церкви, которые в итоге сформировали РПЦЗ в 1920-е годы, оказались за рубежом вслед-

ствии гонений на Церковь в России и безбожного режима. Каноническое положение на случай отрыва епископов/священников от церковного руководства в Петербурге и Москве предусматривалось в перспективе решениями Всероссийского собора 1918 года, а затем конкретизировано Указом № 362 Высшего Церковного Управления от ноября 1920 года. Именно на этот указ – основанный на соборном решении всей Церкви – ссылалась РПЦЗ, объявляя о своей временной независимости от Москвы, попутно аргументируя и двумя канонами Трулльского Собора. Этим расширяется наш взгляд на связанные с диаспорой события, чему и посвящено дальнейшее рассмотрение.

Каноническое осмысление деятельности приходов Украинской Православной Церкви в Германии

37. правило Трулльского Собора

«Понеже в разные времена были варварския нашествия, и от того множайшие грады соделались поработченными беззаконным, и по сей причине предстоятелю такового невозможно было, по совершении над ним рукоположения, прияти свой престол, утвердиться на нем в состоянии священноначальственном, и тако по преданному обычаю, рукоположения и все, что епископу свойственно, производить и совершать: того ради мы, соблюдая священству честь и уважение, и желая, чтобы поработчение от язычников отнюдь не действовало ко вреду церковных прав, постановили: да тако рукоположенные и, по вышеизложенной причине, на свои престолы не вступившие, не подлежат за сие предосуждению;¹⁵ почему и рукоположения в разные степени клира, по правилам, да совершают, и преимуществом председания да пользуются, и всякое происходящее от них начальственное действие да будет признаваемо твердым и законным. Ибо нуждою времени

¹⁵ Целый ряд таких епископов, по-видимому, принимал участие в самом Трулльском Соборе. Heinz Ohme, Concilium Quinisextum. Das Konzil Quinisextum. Übersetzt und eingeleitet von Heinz Ohme, Fontes Christiani. Zweisprachige Neuausgabe christlicher Quellentext aus Altertum und Mittelalter, Turnhout 2006, с. 122.

и препятствиями в соблюдении точности (акривии – Ред.) не должны стесняемы быть пределы управления.»

Согласно этому канону, епископ в изгнании остается законным архипастырем своей епархии, даже если он не может ее посещать. Следовательно, он может руководить своей епархией и на расстоянии. Современные средства связи значительно облегчают эту задачу. Поскольку другие каноны запрещают епископу в изгнании вмешиваться во внутренние дела принимающей епархии, его полномочия по рукоположению могут касаться только духовенства его собственной епархии, собрания которой он также может возглавлять – вероятно, через делегированных пресвитеров.

Хотя этот канон не описывает в полной мере украинскую ситуацию, поскольку говорить о «нашествиях варваров» и «порабощенных городах» было бы некорректно, его все же можно применять, поскольку дух канона определенно отражает положение православных украинцев, оказавшихся в нынешней ситуации из-за «тягот времени» и «препятствий к соблюдению Акривии» (строгости применения закона). Как подчеркивает книга Педалион¹⁶, рукоположения, совершенные таким епископом за пределами территории своей епархии, действительны, хотя это и противоречит Акривии. Духовенство зачастую покидает родину вынужденно и по причине военных действий, либо же архиереи и духовенство не могут осуществлять свое служение в собственной епархии в полной мере или лишь в очень ограниченном объеме, как в случае с территориями, перешедшими под контроль России, или в случае насильственной экспроприации и арестов со стороны украинских властей. Как и в случае с Кипрской церковью в прошлом, можно утверждать, что существование УПЦ находится под угрозой. Поэтому

епископы УПЦ остаются легитимными епископами своей епархии, даже если они не находятся в ней.¹⁷

При рассмотрении вопроса о распространении УПЦ на Германию надо учитывать также и следующий канон:

39. правило Трульского Собора

„Понеже брат и сослужитель наш Иоанн, предстоятель острова Кипра, купно со своим народом, по причине варварских нашествий, и дабы освободиться от языческого рабства, и верно покорствовать скипетру Христианской державы, из упомянутого острова переселился в Геллеспонскую область, промыслив человеколюбиваго Бога, и тщанием Христоролюбиваго и благочестиваго царя нашего, то мы постановляем: да будут сохранены неизменными преимущества, данная престолу выше наименованного мужа, от Богоносных отец, во Эфесе некогда собравшихся, да имеет новый Иустинианополь права Константинополя, и учреждаемый в оном Боголюбезнейший епископ да начальствует над всеми епископами Геллеспонския области, и да будет поставляем от

¹⁷ Следовательно, к примеру, назначение Московским патриархатом иного епископа в Херсоне неканонично, той же критике однако подлежит назначение или признание Константинопольским патриархатом Епифания (Думенко) главой ПЦУ с епископами как параллельной церкви, поскольку епископы УПЦ канонически хиротонисаны и не являются раскольниками, а потому имеют полноценное апостольское преемство; кроме того, на местах нарушается принцип «один город – один епископ». Действия обоих патриархатов на Украине канонически сомнительны. Синод РПЦ МП юридически опирается на Указ № 362, который (в условиях гражданской войны в России) открыл решением высших церковных инстанций возможность таких временных реорганизаций. Таким образом, проводятся достаточно неожиданные параллели с большевистскими гонениями и Гражданской войной в России (Information Orthodoxy 156 [02.01.2024] 13). В Бердянской епархии в настоящее время также служит новопоставленный епископ – Лука (Волчков), викарий патриарха, ранее возглавлявший Искитимскую епархию Сибири. Он прибыл в Бердянск в конце мая 2023 года и совершил свою первую Божественную литургию в городе 28 мая. (Information Orthodoxy 140 [23. Mai 2023] 23f.;

<https://spzh.news/ru/zashhita-very/73878>; <https://pravoslavie.ru/153906.html>). Можно было бы также вспомнить о других прецедентах, например, о перемещении границ во время Второй мировой войны или иных вооруженных конфликтов.

¹⁶ Никодим Святогорский – (Νικόδημος, ὁ Ἀγιορείτης, Ἀγάπιος, ὁ ἱερομόναχος), Πηδάλιον τῆς νοτιῆς νηὸς τῆς μίας ἁγίας καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς τῶν ὀρθόδοξων Ἐκκλησίας ἣτοι ἅπαντες οἱ ἱεροὶ καὶ θεῖοι Κανόνες τῶν ἁγίων καὶ πανευφύμων Ἀποστόλων, τῶν ἁγίων οἰκουμενικῶν τε καὶ τοπικῶν συνόδων καὶ τῶν κατὰ μέρος θείων Πατέρων, Афины 1982, с. 252.

своих епископов по древнему обычаю. Ибо и Богоносные отцы наши рассудили, да будут соблюдаемы обычаи каждой Церкви, и епископ града Кизического подчиняется предстоятелю реченного Иустинианополя, по примеру всех прочих епископов, подвластных вышереченному Боголюбнейшему предстоятелю Иоанну; от которого, когда потребно будет, и самаго Кизика града епископ да поставляется.“

Автокефалия Кипрской церкви, подтвержденная III-м Вселенским Собором в Эфесе (431 г.), сохранилась и во время изгнания иерархии и части верующих этой Церкви в районе Геллеспонта после арабского завоевания острова. Тем самым территориальная юрисдикция преобразовалась в **персональную юрисдикцию** в диаспоре.¹⁸ Во время правления императора Юстиниана II архиепископ Кипра Иоанн вместе со своими священниками и мирянами покинул Кипрскую епархию и переехал в Геллеспонтскую епархию, где были свои канонические епископы. Там беженцы продолжили свою церковную жизнь в обычном режиме, не вливаясь в существующие структуры. Это произошло как из-за нашествий варваров, так и из-за освобождения предстоятеля из плена благодаря Божьему провидению и вмешательству императора, что сделало его снова подвластным Римской империи. По этой причине канон, о котором идет речь, предписывал полностью сохранить привилегии, предоставленные епископу Кипра канонами VIII Эфесского III-го Вселенского собора. Новообразованный город Юстинианополь¹⁹ должен был пользоваться теми же правами, что и Константинополь, включая право быть автокефальным. Подобно тому, как азиатские, понтийские и фракийские провинции были подчинены Константинопольскому епископу, Гелеспонтская провинция или епархия Кипра должна

была получить тот же статус. Архиепископ этой области должен был посвящаться своими епископами по старому обычаю, с подчинением ему митрополита Кизического. Точно так же все епископы на Кипре должны были подчиняться этому архиепископу и при необходимости рукополагаться им.²⁰ Поскольку это решение Вселенского Собора, оно является **прецедентом, не требующим согласия принимающей Церкви** – это молчаливо предполагается, учитывая авторитет такого церковного собрания и участие той самой Церкви в Соборе. Константинопольский престол не делегировал сам свои права над Кизиком Кипрской иерархии, но они были **переданы ей Вселенским Собором**. Эта процедура была впоследствии подтверждена как каноническая Трулльским Собором, и таким образом эта церковь сохранила свои prerogatives как независимая Церковь даже в изгнании.

Киприоты, жившие в изгнании, оказались в ситуации, схожей с сегодняшней ситуацией украинских беженцев: в силу чрезвычайности ситуации, то есть войны, общины УПЦ, безусловно, имеют право на существование, а значит, созданные параллельные структуры являются каноническими. Однако следует отметить, что формально УПЦ не является автокефальной церковью: она не получила томос и не провозглашала своей автокефалии, хотя и, безусловно, заявила о своем пастырском долге действовать за границей. Хотя решением от 27 мая 2022 года было провозглашено отделение от Москвы, а действия УПЦ напоминают действия автокефальной церкви, автокефальный статус **не был прояснен канонически**. Для его полноты необходимо **всеправославное соборное** подтверждение, как это произошло в случае с Кипром через Трулльский Собор. На самом деле таковое подтверждение должно было бы исходить от Вселенского или Всеправославного собора. Однако в нынешней ситуации созыв такого собора практически невозможен.

И в этом заключается отличие от ситуации с РПЦЗ в 1920-е годы, поскольку РПЦЗ стреми-

¹⁸ Πηδάλιον, с. 253.

¹⁹ Титул архиепископа Кипра до сего дня служит напоминанием об этом историческом эпизоде, который, кстати, длился около 7 лет: Архиепископ Новой Юстинианы и всего Кипра. Сравни Heinz Ohme, указ. соч., с. 126 или Устав Кипрской Церкви: https://churchofcyprus.org.cy/katastatikos_xartis_tis_ekklisias.

²⁰ Πηδάλιον, с. 253.

лась к тому, чтобы ее канонический статус был урегулирован другими Поместными церквями. 2 декабря 1920 года Синод Константинопольского патриархата разработал Томос № 9084, который должен был регулировать организацию Церковного Управления РПЦЗ, бежавшей и эмигрировавшей в то время из Советского Союза. По словам Г. Зайде, «это разрешение давало русским иерархам практически автономный статус в регулировании их церковных дел [...]». ²¹ В указе того времени также был сформулирован конкретный перечень задач для русских епископов: «Вы будете печься о том, чтобы посылать священников, антиминсы, проповедников и все необходимое им, лично посещать их, рассеивать своими наставлениями сомнения, которые могут возникнуть, полагать конец конфликтам и вообще выполнять все необходимое для того, что предлагает Церковь и религия для утешения и ободрения русских христиан.» ²²

Единственным органом в Германии, через который можно было бы провести официальное ²³ **соборное подтверждение** каноничности заграничных структур УПЦ, является ОБКД. ²⁴ Однако такое подтверждение также

маловероятно. По крайней мере три члена ОБКД, вероятно, будут против присоединения УПЦ: Две русские епархии в Германии, РПЦ МП и РПЦЗ, вряд ли согласятся на принятие УПЦ в ОБКД, поскольку они, скорее всего, поставят под сомнение квазиавтокефальный статус УПЦ. В частности, это относится к епархии МП. Поставление «контр-епископа» для Херсона или Бердянска – явное тому подтверждение. Однако из-за неясности ситуации это может относиться и к РПЦЗ. На данный момент она приняла в свою юрисдикцию большое количество верующих и духовенства, причем от духовенства она требует отпускные грамоты их епископов, что свидетельствует о признании епископата УПЦ.

Константинопольский патриархат, скорее всего, будет в свою очередь претендовать на эти приходы. Во-первых, потому что он основал ПЦУ и принципиально придерживается мнения, что вся УПЦ должна быть поглощена новой украинской автокефальной структурой, инициированной Константинопольским патриархом. Во-вторых, потому что, согласно представлениям Константинопольского патриархата, Украинская церковь не имеет права на зарубежные общины, как это регламентировано в Томосе ПЦУ (впрочем, как было сказано, последняя не придерживается этого положения). По логике Константинопольского патриархата, украинские приходы должны были бы подчиняться либо Германской митрополии, либо, что более вероятно, бывшей «Украинской автокефальной православной церкви в диаспоре», которая с 1995 года является частью Константинопольского патриархата.

Помимо маловероятного соборного общеправославного признания УПЦ в Германии, существует и другая проблема. Хотя канон 39 позволяет Кипрской церкви существовать в изгнании, он также требует, чтобы это положение было только **временным**, что, в свою очередь, означает, что церковь должна будет вернуться на свою территорию после окончания чрезвычайной ситуации. Таким образом, после окончания войны приходы УПЦ должны быть распушены, а украинцы, желающие

²¹ Georg Zayde, *Geschichte der Russischen Orthodoxen Kirche im Ausland*, с. 17. Ср. Андрей Фастовский, *Die kanonische Grundlage der Russischen Orthodoxen Kirche im Ausland und der pastorale Beitrag der Vertreter ihrer deutschen Diözese zum „Akt der kanonischen Gemeinschaft“ (1991-2002)*, Дисс. 2023, с. 62-70.

²² <https://www.rocorstudies.org/ru/2017/06/19/gramota-vsenskogo-patriarhata-9084-o-russkih-bezhentsah/>.

²³ Однако Православие знает и другие способы осуществления соборности вне формальных епископских собраний. В качестве примера можно привести ПЦА в США. Эта православная Церковь поддерживает евхаристическое общение со всеми другими Поместными Православными Церквями, представленными в США, и является неотъемлемой частью соборной жизни в этой стране, хотя Константинопольский Патриархат не признает ее автокефального статуса.

²⁴ <http://www.obkd.de>. Там же вы найдете список членов и устав ОБКД.

остаться в Германии, должны будут перейти в одну из уже представленных здесь епархий. Пока неясно, будет ли УПЦ готова пойти на это. В резолюции от 27 мая 2022 года говорится: «Очевидно, что многие наши соотечественники вернутся на родину, но немало и тех, кто останется за границей навсегда». Документ не раскрывает, придется ли тем украинцам, которые по окончании войны останутся за границей, подчиниться одной из юрисдикций, уже представленных в Германии, или же о них продолжат заботиться в общинах, находящихся под юрисдикцией УПЦ.

В заключение следует отметить, что независимость или «автокефалия» Украинской Православной Церкви могла бы сохраниться и в диаспоре после теоретически возможного завоевания страны Россией – даже если бы автокефальная церковь, ответственная за соответствующую каноническую территорию, не согласилась бы на это. Таким образом, территориальный принцип церковной организации может быть приостановлен при особых обстоятельствах²⁵, **но только до тех пор,**

²⁵ Однако сам территориальный принцип является спорным. В 34-м апостольском правиле термин «ἔθνος» (этнос) трактуется, с одной стороны, как «народ» или «нация» (сербы, румыны, ...), а с другой – как «провинция» или демаркированная территория. Два известных канониста XIX и XX веков, Сагуна и Радич, вступили в ожесточенный спор по поводу этого определения. Радич понимал этот канон в том смысле, что «ἔθνος» следует рассматривать не в значении «gens» (народ), а как «provincia» (отдельную политико-административную единицу), поскольку Христос придал Церкви «космополитический характер, исключаящий любой популяризм, включая национальный». Сагуна же использовал тот же канон для своего толкования, которое по мнению Радича буквальное, но не верное по смыслу, и понимает «ἔθνος» как «народ». Критикуя определение Сагуны, Радич ссылается на канон 9 Антиохийского собора, где «ἔθνος» трактуется в смысле административной единицы.

Следуя Сагуне, новый Устав Румынской Церкви содержит четкое толкование термина «ἔθνος» в значении «народность» применительно к каноническому праву Православной Церкви. Соответственно, «народ» или «нация» рассматривается как критерий для разграничения и конкретизации юрисдикции автокефальной Церкви. Как видно из этого, Румынская Православная Церковь применяет термин ἔθνος не к провинции или православным христианам в границах Румынии, а скорее к православным христианам, принадлежащим к «румынской нации» и живущим за пределами страны. Многие румынские авторы

пока эти обстоятельства существуют, то есть пока верующие и иерархия живут в изгнании – киприоты окончательно вернулись на свою родину Кипр после 715 года, а Кизик вернулся под юрисдикцию Константинополя.

Как долго может просуществовать временное церковное положение и при каких обстоятельствах оно отменяется или видоизменяется в нечто новое – вопросы, которые приходится оставить открытыми при рассмотрении диаспоры и ее истории. Сегодняя украинская диаспора в любом случае – яркий пример сложности этой проблемы.

Автор – доцент Мюнхенского университета, доктор гражданского и доктор церковного права. Сотрудник института Православного Богословия с 1999 года. Обучался в Афинах и Мюнхене.



подчеркивают важность православия для румынского народа и служения Церкви Отечеству как патриотического долга. См. подробно Organisations- und Funktionsstatut der Rumänischen Orthodoxen Kirche (2011) (Deutsch Rumänische Theologische Bibliothek (DRThB) Band 2), übersetzt, eingeleitet und herausgegeben von Anargyros Anapliotis, mit einem Geleitwort von Metropolit Serafim von Deutschland, Zentral- und Nordeuropa, Сибирь-Мюнхен 2012, с. 21.

ОФИЦИАЛЬНОЕ – КЛИР

В воскресенье 24 июня/7 июля - в день празднования собора святых земли Русской и рождения Иоанна Крестителя - митрополит Марк посетил приход города Штраубинга, который отмечал престольный праздник. На богослужении на шестом часе митрополит Марк поставил клирика храма чтеца Александра Платкова во иподиакона. На литургии по освящении Даров Александр Платков был рукоположен в сан диакона.

Из Сочинской епархии Екатиринодарской митрополии в клир Германской епархии указом митрополита Марка принят протодиакон Антоний Смолин. Отец Антоний назначен клириком храма святителя Николая в городе Штутгарте.

Указом митрополита Марка временно – до окончательного выяснения положения на приходе – запрещен в священнослужении иерей Виталий Сазонов.

Награждения: прот. Олег Никифоров – настоятель храма преп. Серафима Саровского в Клоппенбурге был награжден правом ношения креста с украшениями. В протоиереи были возведены помощник настоятеля храма св. праведной Елисаветы в Висбадене священник Валерий Михеев и клирик Мюнхенского кафедрального собора священник Андрей Березовский. Священник Александр Шпулинг – клирик храма Преображения Господня (Баден Баден) был награжден правом ношения золотого наперсного креста. Настоятель Нюрнбергского храма Рождества Богородицы иерей Анатолий Акулиничев был награжден правом ношения камилавки. Настоятель храма свв. Первоверховных апостол Петра и Павла священник Константин Суворов и настоятель храма св. Великомученика и целителя Пантелеимона в Деггендорфе священник Георгий Гернер были

награждены скуфьей. Клирик храма святого Иоанна Крестителя в Штраубинге священник Иоанн Щерба и клирик Мюнхенского кафедрального собора Андрей Захарченко были награждены первой богослужебной наградой – правом ношения набедренника.

ОСВЯЩЕНИЕ ХРАМА

19 июля/1 августа в день памяти святого преподобного Серафима Саровского состоялось великое освящение храма преп. Серафима в городе Клоппенбурге. Накануне на приход прибыл епископ Штутгартский Иов. К сожалению, на рейс, которым прибыл владыка, не загрузили багаж, поэтому было до последнего момента не ясно, как и когда состоится освящение храма. Клирики Штутгартского прихода послали второй комплект облачения срочной почтой, но были переживания, успеет ли к утру прийти срочная посылка. Слава Богу, к утру посылка с облачением была в храме и освящение состоялось. Вечером 18/31 июля было совершено торжественное всенощное бдение с литией и выносом иконы преп. Серафима на полиелей. Утром в сам день престольного праздника владыку Иова торжественно встретили в храме и облачили на кафедре. Затем владыка проследовал в алтарь, где возглавил службу великого освящения храма. В храм был привезен новый антиминс, в престол вложены святыя мощи, которое перед этим были обнесены вокруг храма. После литургии владыка возглавил служение молебна с крестным ходом. Клирикам, прихожанам и именинникам, а также потрудившимся в деле строительства нового храма было провозглашено многолетие; почившим прихожанам и благодетелям спели вечную память.

МОНАСТЫРИ

30 июня/13 июля 2024 года в женском монастыре св. препмуч. княгини Елисаветы митрополит Марк освятил новые колокола. На торжество освящения были приглашены епископ Иов, духовенство Мюнхенского кафедрального собора, прихожане монастыря, а также некоторые из местных жителей Бухендорфа. В своем слове владыка Марк напомнил всем присутствующим о древней традиции христианской Церкви созывать верующих к богослужению, равно как и выражать торжество церковного богослужения посредством колокольного звона, колокольный звон и во многих других случаях сопутствует жизни христиан. В завершении чина всем гостям было предложено угощение в саду и приглашение позвонить в новые колокола.

Новые колокола были отлиты в мастерской Николая Шувалова, в городе Романо-Борисоглебске (Тутаев) Ярославской области. Настоятельница обители игуменья Мария от имени монастыря выразила сердечную благодарность щедрому жертвователю и куратору этого проекта иподиакону Павлу Лисицину за такой «мелодичный вклад» в развитии монастыря, благодаря чему у монастыря появился «голос» в Бухендорфе.

8/21 июля в Мюнхенском мужском монастыре преп. Иова Почаевского прошел «день открытых дверей». Монахи и члены общества друзей монастыря рассказали о жизни обители, о Церкви, показали труды монастыря.

ПАЛОМНИЧЕСТВА

В начале августа, как и каждый год, Владыка Марк с 50 паломниками отправился на 11 дней на Святую Землю, чтобы не только читать тексты Библии, но и живо увидеть и почувствовать ее. В этом году паломничество сильно отличалось от пре-



День открытых дверей в монастыре преп. Иова Почаевского в Мюнхене

дыдущих: из-за войны в Израиле не было обычного потока паломников и туристов. «Ни людей, ни бомб» - так можно охарактеризовать этот опыт. На святых местах паломники были почти одни, и единственной причиной для спешки была насыщенная программа паломничества. Почти каждый день начинался с Божественной литургии в одном из русских монастырей Иерусалима, в Вифлееме и в самом Храме Гроба Господня. «Мне часто говорили, что нужно самому побывать в этом паломничестве, чтобы осознать его значение. Теперь я понимаю, почему».

Чтец Даниэль Дивальд

ЗАСЕДАНИЕ СИНОДА РПЦЗ В СЕРБИИ

С 29 мая/11 июня по 8/21 июня 2024 г. по приглашению Сербского патриарха Порфирия члены Священного Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви совершили визит в Сербию, чтобы ознаменовать более чем столетие теснейшего общения и единения РПЦЗ с Сербской Православной Церковью.

Делегацию возглавил Первоиерарх РПЦЗ митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Николай, которого сопровождали митрополит Берлинский и Германский Марк, архиепископ Монреальский и Канадский Гавриил, епископ Лондонский и Западно-Европейский Ириней, епископ Штутгартский Иов и должностные лица церковного управления. Несомнен-

но, духовной «главой» делегации была сама Богородица, чья чудотворная Курская-Коренная икона была привезена Первоиерархом в Сербию, и перед которой совершались все события последующих дней. Тысячи православных сербов имели возможность поклониться и помолиться у чудотворной иконы Богородицы.

В среду 30 мая/12 июня – в день отдания праздника Пасхи – митрополит Николай возглавил служение божественной литургии в Свято-Троицкой церкви, построенной русскими эмигрантами в Белграде 100 лет тому назад. На кладбище владыка совершил заупокойную литию в усыпальнице Блаженнейшего митрополита Антония (Храповицкого), 1920-1936 Первоиерарха РПЦЗ. Праздничные богослужения Вознесения Христова были совершены в Вознесенском соборе Белграда святейшим патриархом Порфирием в сослужении членов Синода РПЦЗ и местных сербских архиереев. После службы архиереи прошли по улицам Белграда крестным ходом с мощами преп. Иустина (Поповича) и Курской-Коренной иконой. В многотысячном шествии приняли участие, в частности премьер-министр Сербии М. Вучевич и мэр Белграда А. Шапич, а также сотни священнослужителей и чиновников. Крестный ход завершился у собора святого Саввы, где был совершен молебен и патриарх обратился к народу со словом назидания.

По инициативе патриарха Порфирия в пятницу утром 1/14 июня в Сремско-Карловацком монастыре состоялось торжественное совместное заседание Архиерейских Синодов обеих Церквей, явление само по себе уникальное для Церкви. Состоялась дискуссия по широкому спектру тем, касающихся в том числе межправославных отношений. Заседание проходило в том же месте, где немногим более 100 лет назад проживало первое поколение иерархов Зарубежной Церкви – тогда только что попавших в изгнание вследствие захвата власти богоборческим режимом. С этого места Церковь многие годы управлялась сформированным «Зарубежным Синодом», которому СПЦ предоставила приют. Именно по этой земле ходили иерархи Русской Зарубежной Церкви, пребывавшие в верности Православии и сопротивляясь нападкам, обрушивавшимися тогда на Церковь Русскую. Они были приняты Сербскими патриархами – Димитрием и Варнавой – и обеспечены средствами для развития церковной жизни и миссии в новых условиях. Глубокая благодарность, которую испытывали нынешние члены Архиерейского Синода, была ощутима во время этой встречи, проводившейся в той самой среде, где их предшественники молитвенно трудились, окормляя русское православное зарубежье в первые два десятилетия после революции. Затем Святейший патриарх пригласил делегацию Зарубежной Церкви остаться в регионе на несколько дней. Архиереи посетили монастыри Гргетег, Ново-Хопово, Студеница, Манасия и Мильково. Во Введенском Мильковском монастыре постригались в монашество приснопамятные иерархи Русской Зарубежной Церкви: архиепископ Иоанн (Максимович), архиепископ Тихон (Троицкий), архиепископ Антоний (Синкевич), архиепископ Антоний (Медведев) и братья Бартошевичи: архиепи-



Икона Богородицы Курская в Белграде. Крестный ход

скоп Антоний и епископ Леонтий.

Визит делегации РПЦЗ в Сербию стал подтверждением столетней тесной дружбы между Русской и Сербскими Церквями, которая в разные периоды их истории была источником взаимного духовного утешения и помощи. Первоиерархи выразили общую радость по поводу того, что узы крепки и в настоящее время, и все глубоко дорожат теплыми отношениями между РПЦЗ и Сербской Православной Церковью.

ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

6/19 июля по инициативе прот. Ильи Лимбергера (Штутгарт) состоялась встреча еп. Иова Штутгартского с епископом евангелической земельной церкви Баден-Вюртемберга (Evangelische Landeskirche BW) Эрнстом-Вильгельмом Голем.

В течение встречи, которая прошла в духе радушных добрососедских отношений, владыка Иов рассказал представителям евангелической церкви о помощи беженцам с Украины, которая организуется нашей епархией с самого начала войны. Владыка также разъяснил сложную церковно-каноническую ситуацию, связанную с Украинской Церковью, которая отражается и в составе беженцев в Германии

(местные католические и протестантские общины зачастую готовы предоставлять свои храмы беженцам, но затрудняются понимать, к какой церковной юрисдикции они относятся).

13/26 августа Кёльнский приход святого Пантелеимона принял делегацию из Кёльнского отделения ХДС (CDU). Встреча, на которую специально приехал епископ Иов из Штутгарта, была организована приходской молодежью, чтобы пообщаться с политиками и познакомить их с епархией, Кёльнским приходом и молодежной работой (ROJ). На встрече присутствовал автор Союза Православных Журналистов (СПЖ Украина), который также рассказал о политических гонениях на Украинскую Православную Церковь и о своих коллегах-журналистах на Украине.

Депутат Бундестага Серап Гюлер (ХДС), сама являющаяся членом Комитета по обороне Бундестага, проявила большой интерес и сочувствие, а также приняла открытое письмо епископа Иова к депутатам Бундестага о ситуации на Украине.

Недавние нападения с ножами в разных городах Германии и миграционная политика также обсуждались в ходе встречи.

НЕКРОЛОГИ

17/30 июня 2024 года отошёл в жизнь вечную **Пётр Генрихович Пайкер** (- один из старейших прихожан и многолетний член приходского совета храма Святителя Николая. Пётр закончил юридический факультет Франкфуртского университета. На последнем курсе, у него проявилось тяжелое генетическое заболевание, с которым он боролся до конца жизни.

Особый момент веры в этой борьбе случился в 1970е годы. Пётр был при смерти, шансов было мало. Но во Франкфурт прибыла икона Богоматери "Курская-Коренная". Его привезли в храм святителя Николая к иконе. К удивлению всех, он восстановился и еще много лет служил Церкви своими знаниями. Будучи талантливым и высокопрофессиональным юристом, Пётр давал юридические консультации, вёл все юридические дела своего прихода, а нуждающимся прихожанам совершенно бескорыстно помогал разобраться со сложными юридическими проблемами. Пётр с самого рождения находился в гуще церковной жизни и всегда чтит богатейшие традиции своей семьи. Захоронен Пётр Пайкер на семейном участке Русского кладбища Висбадена.



Вадим Алексеевич Есиковский

В пятницу, 3/16 августа 2024 г. в 15:05 мирно отошел ко Господу **Вадим Алексеевич Есиковский** (85 лет), бывший староста кафедрального собора свв. Новомучеников и исповедников Российских. Он также и архитектор, создававший в начале 1990-х годов проект перестройки данного храма, создав модель и проведя с нею много экспериментов. Выбранный Псковский стиль соответствует храмам нашей епархии в Гамбурге и Франкфурте. На отпевании в храме, а также на панихиде 40го дня на кладбище “Am Perlacher Forst” напротив храма присутствовали митрополит Марк и епископ Иов.

ВИЗИТЫ

18/31 августа накануне двадцатой годовщины теракта в Бесланской школе номер один в Осетию прибыл митрополит Марк, а также клирик Германской епархии прот. Андрей Сикоев, который вложил много сил в помощь детям и их родителям с первых же дней теракта. С помощью Германской епархии при женском монастыре был создан реабилитационный травмотологический центр, который действует до сих пор. В аэропорту их встретили архиеп. Владикавказский и Аланский Герасим, духовенство епархии, игуменья Нонна с насельницами Аланского Богоявленского женского монастыря. На следующий день в

храме Воскресения Христова г. Беслана (на территории школы № 1) была совершена Божественная Литургия. Возглавил богослужение архиепископ Герасим, которому сослужил митрополит Берлинский и Германский Марк. 21 августа/3 сентября в стенах спортзала школы № 1 города Беслана, на месте массовой гибели заложников прошла божественная литургия. Богослужение возглавил митрополит Берлинский и Германский Марк. Ему сослужили архиепископ Владикавказский и Аланский Герасим, духовенство Владикавказской епархии. На архиерейскую службу собрались жители Беслана, Владикавказа, других городов и сел республики, родственники погибших и бывшие заложники. В этот же день во внимание к трудам на благо Осетии архиепископ Герасим наградил митрополита Марка медалью Владикавказской епархии «За благие дела».

ЦЕРКОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

20 июля/2 августа 2024 года завершился второй год обучения в Церковно-певческой школе РПЦЗ (Европейский отдел). Занятия, как и в 2023 году, проходили ежедневно в течение двух недель на территории храма великомученика Пантелеимона в Кёльне (Германия). В церковно-певческой школе учатся, в основном, регенты, певчие и чтецы приходов РПЦЗ. В программу об-

учения входят, в том числе, теоретические и практические занятия по уставу, богослужебным книгам, навыкам правильного чтения на клиросе (включая вокальную подготовку) и особенностям чтения различных текстов. В общей сложности в предложенных программах приняли участие 25 студентов из Германии, Ирландии, Эстонии, Швейцарии, Австрии, Нидерландов, Англии и Чехии. Участие в богослужениях учит различию в уставе служб, управлению хором. Разделение на два клироса позволило проводить службы при антифонном пении двух хоров. Этот опыт почти невозможен на приходах в наши дни из-за малого числа певчих.

Описание учебных программ см. на сайте: <https://ru.aecmc.org>.

ПРАВОСЛАВНАЯ МОЛОДЁЖЬ

С пятницы 1/14 по воскресенье 3/16 июня в городе Бад-Киссингене прошла Третья Все-германская конференция Русской православной молодежи (ROJ DE). Как и в прошлые годы, принимающей стороной стал свято-Сергиевский приход с его настоятелем, священником Алексеем Леммером. В конференции приняли участие почти 200 молодых людей из русских православных приходов Германии. Каждая местная группа была представлена делегатами; их главной задачей было избрание новых руководителей ROJ DE и



Митрополит Марк в Беслане

принятие изменений в уставе сообщества. Участников ждали мастер-классы по работе с молодежью в приходах, различные игры на знакомство и праздничный сказочный бал в прекрасном зале Россини. Молодые люди приняли участие в божественной литургии, которую возглавили архиепископ Рузский Тихон (РПЦ МП) в субботу и епископ Штутгартский Иов (РПЦЗ) в воскресенье. Прихожане встречали участников с величайшим гостеприимством и самоотдачей. Число участников с каждым годом неуклонно растет, что свидетельствует о положительном развитии православной молодежной работы в Германии.

XIV ВСЕЗАРУБЕЖНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ СЪЕЗД

С 12/25 июня по 18 Июня/1 июля в Штутгарте проходил XIV Всезарубежный молодежный съезд, в работе которого приняли участие 130 юношей и девушек из 11 стран мира. Тема съезда – «Сохраняем православную идентичность и наследие за рубежом». «Я, не имеющий не единой капельки русской крови в своем теле, безумно рад быть частью именно Русской Православной Церкви», — сказал в первый день на открытии XIV Всезарубежного молодежного съезда епископ Лондонский и Западно-Европейский Ириней. Семь дней молодежь – через доклады, выступления, общение, паломничества, богослужения, мастер-классы, обсуждала тему сохранения идентичности в современном мире. Богослужениями в Никольском храме Штутгарта и соборе свв. Новомучеников и Исповедников Российских в Мюнхене съезд завершил свою работу. Молодежь устроила прощальный костер и после благодарственного молебна, поблагодарив организаторов за замечательно организованные мероприятия, участники, приобретшие здесь опыт молодежной работы на приходах и множество друзей, разъехались по домам.



Делегаты молодежного съезда

Своими размышлениями об уникальности Всезарубежного съезда делятся епископ Штутгартский Иов: Более 10 лет я преподавал Закон Божий в Мюнхене и мне всегда нравилось работать с подростками. При этом я вижу, что многие наши преподаватели опасаются порой говорить с молодежью на сложные, интересующие молодых темы. Сам я, когда еще учился в университете, решил для себя эти сложные вопросы и теперь могу отвечать молодым людям на волнующие их вопросы. Когда я стал епископом, меня сразу направили руководить молодежной работой в нашей епархии и с тех пор я стал участвовать почти во всех съездах и молодежных мероприятиях. Это и зимний молодежный съезд в Мюнхене, который раньше проводился большей частью в форме лекций, а сейчас разделился на молодежный ретрит, который проводится в предгорьях Альп, и серию лекций для всех желающих. Проводятся в епархии и молодежные лагеря, ежегодная Всегерманская конференция молодежи, благотворительные балы. В таком мероприятии как XIV Всезарубежный молодежный съезд я принимаю участие впервые. Этот съезд действительно уникальный, особый. Всезарубежный съезд из-за коронавируса не проводился 10, а в Германии – 30 лет. На мой взгляд, особенности его в том, что мы, как Зарубежная Церковь, рассеянная по всему

миру, соблюдаем те же обычаи, храним единство духа. И все это за счет того, что мы регулярно встречаемся, общаемся, вместе молимся. Съезд выполняет ту же функцию. В этот раз молодежь со всего зарубежья увидела, как мы живем, что в Германии такая же церковная жизнь, как и во всем зарубежье. Это духовно созидает Зарубежную Церковь и, в то же время, проявляет наши особенности больше, чем другие мероприятия. Тема сохранения своей идентичности – очень важная. В какой-то мере она всегда присутствует на всех молодежных мероприятиях. На съезде мы глубоко рассмотрели эту тему с разных точек зрения: что такое диаспора, идентичность, что дает сохранение идентичности как молодежи, так и людям старшего поколения. На мой взгляд, идентичность – это то, в чем мы живем, и проявляется она больше в действиях, чем в теории и словах. Вот и на съезде мы старались показать, как мы живем, как мы себя представляем в жизни. Это не просто, но организаторам и докладчикам удалось это показать.

<https://www.synod.com>

ВПЕЧАТЛЕНИЯ УЧАСТНИЦЫ XIV ВСЕЗАРУБЕЖНОГО СЪЕЗДА МОЛОДЕЖИ АРИАДНЫ ГИЛЛ

Стоило совершить межконтинентальный перелет из Америки в Германию, чтобы понять свое двойственное отношение к

футболу. Итак, сидя в Scholar's Lounge в Мюнхене, я заметила не гол Португалии в ворота Словении, а цитату Джеймса Джойса, нарисованную на стене Lounge... «Они пожили, посмеялись, полюбили и ушли». Размышляя несколько недель спустя завершения XIV-й Зарубежной молодежной конференции в Германии о моих приключениях в Баварии, понятно, почему мне запомнилась эта цитата. Джойс красноречиво описал впечатления, которые я испытала лично во время конференции. Иначе же сказать: душа ликовала. Рассказать обо всем, что произошло в течение этой насыщенной недели, потребовало бы роман, а не статьи. Поделюсь с вами лишь одним из впечатляющих открытий этой недели...

Наша русская православная идентичность имеет мощную, утешительную, уникальную силу, которая объединяет нас в душевном товариществе. Пока я путешествовала по Германии, мои родители отправились в собственное приключение в Калифорнию на 30-летие прославления святого Иоанна Шанхайского и Сан-Францисского. Во время одной из наших видеосвязей, они поделились цитатой, прочитанной отцом Петром Перекрестовым в своей проповеди: «Единство в главном, разнообразие во второстепенном, любовь во всем». Цитата Джойса описывает более социальные аспекты моей поездки, а вот данная цитата, предположительно из 17-го века, отражает религиозный опыт съезда.

Единство в главном

Стоя перед часовней Святой Марии Магдалины в Дармштадте, я о. Григорию Джойсу (это другой Джойс) сказала о духе товарищества, который ощутила со своими коллегами во время конференции. По мнению о. Григория особенность этого собрания молодых людей заключалась в том, что мы уже достигли того возраста, когда все сделали свой личный выбор – вести жизнь в духе православных христиан. Не-



Владыка Иов с молодежью

зависимо от того, были ли мы воспитаны в церкви нашими родителями с детства, были ли мы детьми священника или недавно крестились в православие, до конференции мы сделали осознанный выбор – вести такой образ жизни. Новые друзья со всего мира имели одни и те же основные убеждения о сути земной жизни – осознанно. Это – в главном.

Разнообразие во второстепенном

Ключевым элементом конференции были лекции, прочитанные священнослужителями и учеными. В одной из лекций протоиерей Варфоломей Базанов и Варвара Артемова-Базанова использовали увлекательную модель, чтоб описать мульти- и межкультурные взаимосвязи. Они представили нам некий айсберг, большая часть которого скрыта под водой – не очевидна. Культура общества или, в данном случае, веры – подобно природному айсбергу – поверхностному взгляду в значительной степени не видна. Необходимо изучить тонкости нашей веры, чтобы соединиться в них с другими.

Каждому из участников было поручено написать на листочке черту русского православия и прикрепить свой листок к крупному плакату айсберга, образному выражению нашей веры. Я подошла к модели под конец занятия, и это дало мне возмож-

ность прочесть комментарии других участников. Меня поразило, насколько много характеристик относились и к моему опыту в православии. Осмотрев все, я взглянула свежим взглядом на наши различия в Русской Православной Церкви Заграницей. У нас есть сходство в важных идеях, укоренившихся в нашей общей вере, а другие, возможно и более заметные, культурные различия – всего лишь интересные дополнения, поводы для замечательнейших дискуссий. Это «разнообразие» выражений дало нам возможность расширить наши взгляды на веру, и оно, пожалуй – основной смысл конференции диаспоры.

Любовь во всём

Сидя в итальянском ресторане под конец нашей поездки (к тому времени мы уже объелись швабским «шпецлем»), я задала вопрос своим друзьям: «Какие главные впечатления остались у вас от этой поездки?» Они были согласны, что общение между всеми участниками – как молодежью, так и духовенством – во время конференции, останется для нас замечательным воспоминанием на всю жизнь. Пусть, отчасти это и усиливалось жадно уплетаемой нами декадентской картошкой фри, но в тот момент в ресторане я чувствовала огромную благодарность каждому участнику конференции. Ведь я еле успевала за пролетевшей неделей, а в голове кружились вос-

поминания о невероятно интересных людях, которых я встретила, местах, которые я посетила, и разговоров, в которых приняла участие. Завершая эту статью у себя дома, в Чикаго, мне понятно, что внутренний покой, который я чувствую с тех пор, как окончился съезд – он и есть его суть. Зарубежная молодежная конференция служит местом для уединения и восстановления, местом душевной реабилитации после года борьбы с мирскими искушениями. Мы возвращаемся в повседневную жизнь с окрепшей, обновленной душой, уверенностью и знанием, что мы не одиноки в той идентичности, с которой решили идти по жизни. (см. Youthpv.org)

ЛАГЕРЯ

Приходом свят. Николая, как и в каждом году, было организовано два летних лагеря, с 21 июля/3 августа – 28 июля/10 августа в регионе Kleinwalsertal в Австрии. В одном лагере – для молодежи (14-17 лет) – приняло участие 35 подростков под руководством 7 вожатых-помощников во главе с прот. Ильей

Лимбергером. Главной темой лагеря в этом году были «Горы в библии и в православной символике». На ежедневных уроках молодежь рассматривала горы, особенно упоминаемые библии – Синай, Сион, Фавор, Голгофу и другие – задумывалась над тем, с какой символикой используются горы в псалмах и в иконографии, а после уроков сама гуляла по горам, уже с новым восприятием окружающей ее альпийской природы.

Другой лагерь для детей (8-14 лет) проходил одновременно в соседнем посёлке. В нем приняло участие 65 детей и 10 вожатых во главе с иереем Романом Кульчинским (Штутгарт). Главной темой этого лагеря были «Хроники Нарнии» К. Л. Льюиса. Ожидался еще один, третий, молодежный лагерь для детей и подростков из Израиля, который был бы возглавлен Иерусалимским священником Романом Гультияевым. К сожалению, в связи с военными действиями полеты были отменены в последний момент и отняли у детей возможность отдохнуть в австрийских Альпах.

В воскресенье, 29 июля/11 августа, все участники обоих лагерей вместе совершили божественную литургию в помещении одного из местных католических храмов, любезно предоставленном православному лагерю.

ИЗ РЕДАКЦИИ ВЕСТНИКА

С 18/31 августа по 25 августа/8 сентября 2024 г. епископ Иов, Анастасия Лимбегер и чтец Андрей Фастовский в сопровождении двух профессиональных кинооператоров – Александра Запорощенко и Дарко Бурсача, отправились в Италию с рабочим визитом. Во Флоренции находится великолепный храм царского времени в честь Рождества Христова и свят. Николая. Флорентийский приход в 2018 г. перешел под омофор РПЦЗ и находится в ведении ее Западно-Европейской епархии.

Об истории храма, города, о неразрывно с ними связанном великом поэте Данте Алигьери будет поведано в одном из следующих документальных кинопроектов канала

www.derbote.online.

Содержание № 3 / 2024

- 1 Преп. Юстин Челийский. Толкование на Второе послание к Фессалоникийцам
- 3 А. Кинстлер. 200-летие старейшего документа архивного фонда Германской епархии.
- 6 А.Н. Кашеваров. Монашеское братство преподобного Иова Почаевского в Словакии: издательская деятельность 1923–1944 гг..
- 18 Г.И. Трофимов. Критический подход к вопросу канонизации патриарха Сергия (Страгородского): по следам Московской научной конференции, приуроченной к 80-летию со дня смерти иерарха
- 32 А. Анапλιотис. Православные украинские приходы в Германии, с особым учетом Украинской Православной Церкви (УПЦ). Каноническая оценка.
- 42 Хроника. «Из жизни епархии»

«Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное управление, которые не ведут предварительной цензуры и не могут знать заранее, где и что будет напечатано. «Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе.

Счет монастыря:

IBAN: DE29 7001 0080 0053 0318 01

BIC: PBNKDEFF (Postbank Munchen)

Адрес Редакции «VESTNIK»

Kloster des Hl. Hiob von Počaev

Hofbauernstr. 26,

81247 München – Deutschland

Tel.: (089) 203 19 085

Fax: (089) 88 67 77, <http://www.rocor.de>

Беслан – Школа № 1

«Сними обувь твою с ног твоих,
ибо место, на котором ты
стоишь, есть земля святая»
(Исх 3:5)





ISSN 0930 - 9039