



Вестник

Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей



Черногория – Джурджеви-Ступови

3 2019

Издание обители
преп. Иова Почаевского
в Мюнхене



Три года Клагенфурт – Пасха 2019





ЗАЯВЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О СИТУАЦИИ В ЧЕРНОГОРИИ

Священный Синод Русской Православной Церкви выражает глубокую обеспокоенность в связи с ухудшением положения епархий Сербского Патриархата на территории Черногории, где на протяжении нескольких лет единство Православия страдает от раскольничьей деятельности так называемой «Черногорской православной церкви».

В Черногории наметилась тревожная тенденция усиления давления властей на каноническое духовенство и верующих. Состоявшийся 9-18 мая 2019 года Архиерейский Собор Сербской Православной Церкви констатировал, что в современной Черногории имеют место «попытки насильственного изъятия святынь в пользу канонически и реально не существующей „Черногорской православной церкви“, а также звучат угрозы разрушения отдельных мест молитвенного поклонения». Президент Черногории М. Джуканович на партийном митинге в Никшиче 8 июня 2019 года выразил намерение осуществить «восстановление Черногорской автокефальной Церкви».

Особую тревогу вызывает опубликованный Правительством Черногории в мае 2019 года проект Закона о свободе религии и верований и правовом положении религиозных организаций, содержащий ряд дискриминационных мер, среди которых — изъятие в собственность государства части имущества Сербского Патриархата, включая здания хра-

мов и монастырей. Архиерейский Собор Сербской Православной Церкви характеризует законопроект как «антиевропейский и антицивилизационный», направленный на дискриминацию епархий Сербского Патриархата на территории Черногории и представляющий собой «прямое вмешательство во внутренние дела Церкви».

Серьезные замечания в связи с отдельными положениями законопроекта высказала Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия).

С озабоченностью воспринимая последние инициативы черногорских властей, мы призываем их прекратить дискриминацию и подрыв единства Сербской Православной Церкви, возвышаем голос в ее защиту, видя в духовной традиции, восходящей к святому Савве, многовековой исторический фундамент, на котором созидались черногорская православная культура и государственность.

Священный Синод Русской Православной Церкви выражает братскую поддержку архиереям, духовенству и всем чадам Сербского Патриархата в Черногории, которые, следуя заветам просиявших на этой земле великих святителей Саввы Сербского, Василия Острожского, Петра Цетиньского и священномученика Иоанникия Черногорско-Приморского, несмотря на трудные условия притеснений, сохраняют верность истине Святого Православия.

9 июля 2019 г.

«РЕШЕНИЕ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХА – НЕКАНОНИЧНО»

От редакции «Вестника»: Митрополит Амфилохий ставит вопрос о «праве апелляции». Об этом высказались Патриархи Востока в своем послании 1848 года, где в § 14 изложили православный подход супротив римского папизма, притязаний «папской власти в Доме Божиим». Восточные патриархи подчеркивали, что обращение «к постороннему посредничеству» может практиковаться, но – и это важно для сегодняшнего дня – ни в коем случае оно «не бывает на счет свободы Церквей Божиих». То есть, подобное посредничество не может обосновывать властное вмешательство в иную Церковь, какое ныне произошло на Украине. Интересно в этой связи и то, что патриархи отмечают: если подобным «братским содействием» дело не удастся решить, тогда оно «передается правительству по надлежащему». Вопрос: какому правительству? В 1848 году все названные патриархаты находились на территории Оттоманской империи. О российском патриархе здесь нет речи, ни о правительстве Российской империи не может ее быть. Речь о турецком правительстве и содействии с ним, поскольку в турецком государстве Константинопольский патриарх имел ответственность «вождя народа» (этноарха, миллет баши), был главой всех православных – также и в государственном смысле. Немаловажно, что эти времена, как говорит митроп. Амфилохий, прошли.

Цитируем Окружное послание Восточных патриархов (1848 г.): *«Патриархи Александрии, Антиохии и Иерусалима, в случае дел необыкновенных и запутанных, пишут к патриарху Константинополя потому, что сей город есть столица самодержцев и притом имеет преимущество, предоставленное Соборами. Если братским содействием исправится нуждающееся в исправлении – то хорошо; если же нет, то дело передается правительству по надлежащему. Но сие братское содействие в Христианской Вере не бывает за счет свободы Церквей Божиих» (§ 14).*

То, что выше сказано против притязаний Рима о ненарушимости свободы Церквей Божиих, действительно сегодня в отношении притязаний «Нового Рима», Константинополя. – Ред.

Из интервью российскому «Первому каналу» Митрополита Черногорско-Приморского и Брдского, архиепископа Цетиньского и экзарха Печского трона Амфилохия:

Когда в какой-либо Поместной Церкви возникает проблема с какими-либо отдельными епископами, то у них якобы есть возможность апелляции к Константинополю, и тогда Константинополь может принять свое решение по этому вопросу. Однако есть ли у них (создателей раскола - Ред.) в действительности это право апелляции? Тем более в таком духе, в каком Денисенко (именующий себя Киевским Патриархом Филаретом - Ред.) применил его сейчас. Вселенский Патриарх обосновывает это некими историческими фактами, некоторыми церковными канонами. Например: 9-й канон, 17-й, 28-й каноны IV Вселенского Собора, которые писались в древности и которые относятся к состоянию Константинопольской Патриархии и ее роли именно в ту эпоху.

На основе чего тогда было дано это право? Прежде всего, это право касается митрополий, находившихся под каноническим управлением Константинопольского патриарха. Оно не относилось ко всей Церкви. Во-вторых, это право основано на канонах Вселенского Собора, согласно которому Вселенский патриарх получил этот статус как епископ города Византии-Константинополя, на том основании, что город, в котором этот епископ находится, – это императорский город, резиденция императора и Императорского Совета. Однако сейчас более не существует императорской столицы. Царьград перестал быть императорской столицей с 1453 года. И потому это право, на которое ссылается Константинопольский патриарх, – под вопросом.

Православная Церковь не ставит под сомнение его статус как “первого по чести” внутри Православной Церкви, но это не дает ему права вмешиваться таким образом в жизнь какой-либо другой Поместной Церкви. В том числе и Русской Православной Церкви. Здесь патриарх ссылается на некое решение 1686 года, которое якобы по икономии (из милости, по снисхождению - *Ред.*) было дано Московскому митрополиту, – это право рукополагания (назначения) митрополита Киевского, при условии, что этот митрополит будет первым поминать на литургии Царьградского патриарха.

Однако и Киевская Русь, и Владимирская Русь, и Московская Русь была одной и той же Русью в те времена. Так что невозможно отделить Киевскую Русь от Московской или от Владимирской Руси. С тех пор прошло 300 лет, и никогда Константинополь не ставил вопроса о том, что ему принадлежит церковная власть на Украине. Впервые он это сделал сегодня. И принять это совершенно невозможно. Я удивляюсь, как его не остановила негативная реакция всех Поместных Церквей. Древних Патриархий Востока – Иерусалимской, Александрийской, Антиохийской. Антиохийский патриарх как раз недавно был у нас. Уверен, что он даст этому свою оценку. Недавно он побывал в Одессе и высказался там, вместе с Митрополитом Польской Православной Церкви, которая тоже совершенно ясно выразила свое мнение. Вообще все Поместные Церкви – и наша Поместная Церковь – приняли на Соборе весьма документированное письмо в связи с этим вопросом. Константинополь на это наше письмо не ответил. Только что наш патриарх встречался с Вселенским патриархом в Салониках. И наш патриарх передал ему эту позицию нашей Церкви. К сожалению, они ответили так, как ответили.

Как бы то ни было, это решение, как я уже сказал, – катастрофическое. В том числе и для разрешения этого важного для Православной Церкви на Украине вопроса. Оно не решает этот вопрос, а лишь усложняет его. Оно создает радикальную проблему вмеша-



тельства в жизнь другой Поместной Церкви, причем не только Русской, а абсолютно любой. А одновременно этим ставит под вопрос само единство Православия. Это уже отразилось на Православии, особенно на православной диаспоре, после той конференции православных епископов. По моим сведениям, уже епископы в Латинской Америке отказываются от участия в общеправославных конференциях, к этому же идет дело и в Европе. Уверен, что это случится и в США. Частично уже началось. Но роль первого из патриархов состоит не в том, чтобы разъединять других, а в том, чтобы объединять.

Таковыми своими действиями Константинопольский патриарх именно разъединяет. Он не решает этот вопрос, а лишь глубже загоняет проблему внутрь Православной Церкви. <...> Именно украинская власть – главный иг-

рок в вопросе получения автокефалии Украинской церковью. Нельзя упускать из вида, что и ранее государство вмешивалось, другими словами – было сотрудничество, так называемая «симфония» государства и Церкви в Православии. Но тогда это были христианские государства, христианские правители. Тогда само государство стояло на защите христианской православной веры. Правители, от византийского императора до московского царя, до наших королей, были православными христианами. Устав Черногории предписывал даже, чтобы наследник короля Николы I был православным христианином. Сейчас все по-другому. Все это светские государства, особенно созданные после распада Советского Союза. Так что Советский Союз и породил эти противоречия внутри русского народа, внутри славянских народов на территории бывшей Российской империи.

Тема так называемой УПЦ появилась не сегодня. Она возникла именно с созданием Украины советской властью в 1920-х гг. Именно тогда появилась эта тема. Тогда возникли так называемые «самосвяты», которые сами себя объявляли Киевскими митрополитами. А Киевским митрополитом тогда был и кандидат на место Московского патриарха Антоний (Храповицкий)¹, который похоронен в Белграде. Он упокоился в 1936 году. Он с более чем тридцатью епископами был вынужден покинуть Россию, а наша Поместная Церковь помогла им создать так называемый Синод Русской Зарубежной Православной Церкви, который существует до сих

¹ Антоний (Храповицкий - 1863-1936) получил как кандидат в патриархи на Поместном Соборе Российской Православной Церкви в ноябре 1917 абсолютное большинство голосов. Жребием из трех кандидатов был определен Тихон (Белавин), а митр. Антоний, ставший избранием народа (тогда архиереи избирались) Харьковским и Ахтырским, по убиении митр. Владимира (Богоявленского) избран на место митрополита Киевского и Галицкого, а в июле 1918 г. председателем Всеукраинского Церковного Собора. Арестован в декабре 1918 и сослан в униатский монастырь в Бучаче. По освобождении – почетный председатель Врем. Высшего Церк. Управления на Юго-Востоке России, а по эвакуации в 1920 г. возглавлял зарубежное ВВЦУ и Синод Русской Зарубежной Церкви. - *Ред.*

пор. Только сейчас она объединилась с Московской Патриархией.

Так что одно дело – современные государства, современная власть, а совсем другое – времена, когда Константинополь был столицей Восточной Римской империи, если угодно, и когда Москва была столицей Российской империи как наследницы империи Византийской. Но эта эпоха, эпоха симбиоза Церкви и государства, так называемая «константиновская эпоха», – она началась с императора Константина Великого. А завершилась она, на мой и не только мой взгляд, с убийством Царской Семьи в 1918 году.

Другими словами, этот имперский период христианства на Западе догматически закреплён в личности Римского епископа – Верховного понтифика. На Востоке это было и осталось искушением.

Однако после падения Царьграда в 1453 году больше не было Византийского императора, обеспечивавшего Константинопольскому епископу ранее тот статус, которым тот обладал со времен императора Константина. А после эта роль Византийской империи перешла через Киев и Владимир к Москве. То есть – к русским Царям. Но русский Царь и его семья были убиты в 1918 году. И это завершило константиновскую эпоху в истории Церкви. Она завершена.

И сейчас Церковь должна вернуться к доимперскому устройению, не имитируя то, что было в прошлых веках, когда был симбиоз государства, Церкви, народа. Церковь должна вернуться к устройению, существовавшему до императора Константина. Относясь с уважением ко всему, что произошло с тех пор, но не ограничиваясь только историческим опытом. Таким образом, первый Рим отпал от веры, второй Рим пал, исчез в 1453 году. После убийства Царской Семьи и Третий Рим уже потерял свое место в жизни Церкви, которое он занимал в ней в прошлые века. Поэтому то, как Церковь жила и функционировала в имперский период, должно быть оставлено в прошлом.

С этой точки зрения Царьград совершил то, что он не имел права делать.

Прежде всего, это государство – Украина – является плодом ленинско-сталинского, коммунистического секуляризма. И эта тягостная для народа Украины, христианского народа ситуация – тоже результат как обращения в Унию украинцев XVI века, так и того, что произошло с этим народом в 1920-е годы.

Нужно иметь в виду и смысл самого названия – Украина. Оно схоже с нашим словом Краина: край. Встает вопрос: край чего? А с другой стороны, Киев – центр: это в прошлом Мать-Церковь Русской Церкви. Потом церковный центр переместился во Владимир (период Владимирской Руси), а потом и в Москву.

Эта непрерывность Православной Церкви в России начинается в Киеве, проходит через Владимир, а потом завершается в Москве. Это непрерывная преемственность.

Так какой смысл сейчас апеллировать к чему-то, что было в XV, в XVI веке? На такой основе сейчас нельзя решать украинский вопрос.

На самом деле его нужно решать на основании современного устройства этого государства – секулярного государства, подобного всем современным секулярным государствам на Западе. Это принципиально другие взаимоотношения государства, нации, более не христианской нации – похожая проблема сейчас проявилась в Македонии.

Там секулярные власти, коммунисты также создали так называемую Македонскую Православную церковь. Как пытаются и здесь, в Черногории, коммунисты, наследники титовского режима, создать так называемую Черногорскую Православную церковь. Власти Черногории за время коммунизма убили здесь 129 священников, коммунистическая власть убила Черногорского митрополита Иоанникия.

И это власть первая поставила вопрос о так называемой автокефальной Черногорской Православной церкви. Безбожная власть, атеистическая власть, секулярная власть в государстве светском, где Церковь отделена от государства, вмешивается во внутренние дела Церкви. То же самое происходит и на Украине, и в других государст-

вах, возникших после большевистской революции.

Церковь должна стараться объединить общество и как-то решить этот болезненный вопрос Православной Церкви на Украине.

Там в качестве Украинской церкви существуют так называемые униаты, так называемые греко-католики, потом – так называемая автокефальная Украинская Православная церковь и самопровозглашенная церковь Киевского Патриархата. Впервые Константинополь, на основе якобы права экклитона (ἐκκλητον), т.е. права принятия апелляций, таким образом вмешивается в жизнь другой Поместной Церкви, да еще через 300 лет после того, как окончилась его церковная юрисдикция над Украиной.

Таким образом, речь идет об абсолютно непонятном явлении. Я до сих пор надеюсь, что есть еще возможность не издавать этот Томос и что он не может быть выдан без согласия канонической Церкви.

Константинополь признавал канонической Церковью на Украине только Церковь Московского Патриархата. Но сейчас Константинополь признал епископов, изверженных из сана и отлученных от одной из Поместных Православных Церквей. Просто невообразимо, что Вселенский Патриарх мог совершить это.

Что же касается вмешательства, то хочу сказать, что это не только сами власти Украины, но ясно, что эти вмешательства направлены против России, и по сути – против Православия.

Они смогли всех разъединить в этих краях. Единой осталась лишь Православная Церковь. Сейчас эти силы, демонические силы мира сего, стремятся разъединить и Православную Церковь. Для этого им удалось использовать древнюю Константинопольскую Церковь, чтобы она применила право, принадлежавшее ей в имперские времена. В битве за Украину, то есть за подрыв фундамента России, видна рука Америки.

Говорят о вмешательстве России, но как она может „вмешиваться“, если она сама была там рождена? Киевская Русь родилась

там и непрерывно развивалась 1030 лет. То, что западные державы, ЕС и прежде всего Америка, разжигают и поддерживают братоубийственные войны, как это сделали у нас в Косово, показывает, что происходящее на Украине – второй акт косовской трагедии: группу злодеев и преступников, позорящих достойный албанский народ, они сделали властителями Косова и признали так называемое независимое Косово, а Православная Божия Церковь, наша вековая культура и сербский народ оттуда изгнаны.

То, что начали коммунисты, продолжил блок НАТО своими бомбежками Сербии и Черногории.

То, что началось в России с приходом большевиков и убийством Царской Семьи, сейчас приносит такие горькие плоды. Я сожалею, что Константинопольский Патриарх не понял, сколь глубоки и серьезны эти проблемы.

Он исходил из доброго побуждения – объединить, только это путь не объединения, а лишь углубления трудностей, охвативших Украину, равно как и создания в Православной Церкви глубокого раскола, который, несомненно, не принесет никаких добрых плодов, если эти усилия будут продолжены.

Не только у русских и украинцев, но и у нас. Ведь этот Денисенко единственный признал нашего Дедеича Мираща, которого Константинопольский Патриархат изверг из сана и подверг анафеме. Мы сообщили об этом Константинопольскому патриарху, но он пока не ответил на этот вопрос. Конечно, он не признает Дедеича. Но этим актом – принимая тех, кто поддерживает все расколы в других местах как каноническую структуру, – он помимо своей воли укрепляет расколы, подрывающие единство Православной Церкви. Причем на основе ранее осужденного Церковью этнофилетизма. Даже Критский Собор (жаль, что на нем не было Московской Патриархии, но и невзирая на это его решения сохраняют силу) подтвердил решения Собора 1872 года, осудившего этнофилетизм как ересь и как змеиный яд, разрушающий единство Церкви.

Константинополь подтвердил и подписал это решение большого Собора, а теперь именно на основе этнофилетизма – украинского этнофилетизма секулярного характера – и на основе требований лиц, сформировавшихся под влиянием большевизма (как Макарий), а теперь поклонников бандеровцев – украинских фашистов и бывших нацистов – создает церковь. Нормально ли это? Нет. Не говоря уж о том, что Денисенко претендовал, в качестве украинского Митрополита, на пост Патриарха Московского, а когда его не выбрали, то сам себя объявил патриархом. Такого его безумие. Как же объявлять это нормальным, без согласия Матери-Церкви? А Церковь-Мать Украине не Константинопольская Патриархия, но уже более 300 лет – Московская Патриархия. <...>

Церковь – единственная сила, объединявшая созданные там народы, а теперь демонские силы мира сего и деструктивные силы внутри Церкви и правители мира сего осуществляют настоящие империалистические замыслы. Война на Украине уже идет, а теперь Константинополь должен подтвердить, что эта война идет против Церкви и единства народа Божиего – и против России как крупнейшей православной страны. Это нехорошо, и тут нет ничего доброго и для Константинополя. Он не имел права совершить такой шаг. Есть еще надежда, что люди все же обратятся к разуму и к истинному каноническому порядку.

Как я уже сказал, такими поступками Константинополь ставит под вопрос свое первенство. Повторяю, что он обосновывает свои действия тем, что это имперская столица, а ее не существует с XV века. Ее больше нет ни в России, ни в Константинополе. Поэтому нет более ни Российской, ни Восточно-Римской империй, но Церковь осталась, и она должна функционировать на здоровых евангельских началах. Так, как она функционировала до императора Константина.■

Источник: Медиа Центр «Руски Експрес» специально для «Первого канала»

<http://www.pravoslavie.ru/116484.html>

УКРАИНА – ЗАХВАЧЕНО УЖЕ БОЛЕЕ 80 ХРАМОВ ЕЩЕ БОЛЬШЕ ПЕРЕРЕГИСТРИРУЮТ



Управляющий делами Украинской Православной Церкви — митрополит Бориспольский и Броварской Антоний:

Представители ПЦУ захватили более 80 храмов канонической Украинской Православной Церкви. Об этом 19 июня заявил управляющий делами УПЦ митрополит Бориспольский и Броварской Антоний на собрании представителей епархиальных юридических отделов.

По словам иерарха, в государственных областных администрациях проходят массовые перерегистрации уставов приходов на «новую церковь», а правоохранители не фиксируют и не расследуют нападения на верующих и церковных служителей канонической Церкви.

Так, незаконно перерегистрированы 67 общин в Волынской области, 48 — в Ровенской, 42 — в Хмельницкой, 27 — в Тернопольской, 15 — в Житомирской, 11 — в Черновицкой, 5 — в Закарпатской, по две в

Винницкой и Ивано-Франковской, а также по одной общине в Полтавской, Кировоградской и Киевской областях.

В конце собрания митрополит Антоний очертил главное направление деятельности епархиальных юридических отделов — это защита нарушенных прав, сообщает Юридический отдел УПЦ.

Представителям епархий дали практические рекомендации по проведению фиксации нарушений и защиты прав верующих и церковных учреждений.

В Украинской Православной Церкви неоднократно заявляли об открытой дискриминации и гонениях со стороны властей, членов националистических группировок и раскольнических структур, а также об информационной кампании против нее в украинских СМИ.

Источник:

20.06.2019 → <https://prichod.ru/opyt-prichodov/34422/>

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

Иерусалим

В понедельник 26 марта/8 апреля архиепископ Берлинский и Германский Марк отбыл на Святую Землю, и на следующее утро молился на богослужении в Спасо-Вознесенском женском монастыре на Елеоне. Затем владыка, как наблюдающий за делами Иерусалимской Духовной Миссии от Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви, председательствовал на заседании управления местного (Иерусалимского) отделения Православного Палестинского общества. Во второй половине дня архиепископ Марк присутствовал на богослужении в монастыре святой равноапостольной Марии Магдалины в Гефсимании и там же возглавил совершение таинства Елеосвящения. При совершении таинства архиерею сослужили шесть священников во главе с начальником Русской Духовной Миссии РПЦЗ в Иерусалиме архимандритом Романом (Красовским).

В том же монастыре на следующее утро, в среду 28 марта / 10 апреля архиепископ Марк совершил Литургию Преждеосвященных Даров. По окончании литургии владыка и архимандрит Роман нанесли визит Блаженнейшему патриарху Иерусалимскому Феофилу. На этой встрече иерархи обсудили вопросы жизни Церкви на Святой Земле, в России и в Европе. Вечером того же дня в Елеонском Спасо-Вознесенском монастыре архиепископ Марк совершил утреню четверга (Мариино стояние) и чтение Великого канона святого Андрея Критского. Владыке сослужили четыре священника Миссии. По окончании богослужения архиеп. Марк совершил иноческий постриг.

В пятницу, 30 марта/12 апреля владыка Марк совершил Литургию Преждеосвященных даров на Елеоне.

В этот же день вечером владыка совершил монашеский постриг в мантию двух насельниц Гефсиманской обители. Одна из них, инокиня Марфа (Валль), директор Вифанской школы для девочек, приняла монашеский постриг с наречением имени Мария в честь сестры святых праведных Марфы и Лазаря. Вторая новопостриженная получила в монашестве имя Евдокия в честь святой праведной Евдокии, великой княгини Московской. По завершении чина монашеского пострига архиепископ Марк произнес пространное наставление новопостриженным о необходимости полного отказа от всего прежнего. Такая новая жизнь, – сказал владыка, – возможна только при условии пламенной любви ко Христу и готовности последовать за Ним во всех делах, чувствах и мыслях. Владыка указал на пример праотца Авраама, который был готов принести в жертву своего сына.

В субботу, 31 марта / 13 апреля в Спасо-Вознесенском монастыре на Елеоне архиепископ Марк совершил Божественную литургию, по окончании которой он с шестью священниками Духовной Миссии совершил таинство елеосвящения. В субботу вечером и в воскресенье 1/14 апреля архиеп. Марк совершал богослужения в обители св. равноапостольной Марии Магдалины в Гефсимании. Отталкиваясь от примера св. Марии Египетской (день ее памяти в этом году совпал с переходящим празднованием в пятое воскресенье Великого поста) архипастырь говорил в проповеди о той духовной наготе, которая наступает, если человеческая душа теряет это одеяние, что происходит при потере усердия.

По завершении воскресной литургии владыка поздравил настоятельницу Гефсиманской обители матушку Елисавету (Шмельц) с двадцатилетием ее игуменского служения. Затем игумения Елисавета приняла свя-

щеннослужителей, игумению Елеонского монастыря Варвару (Новикову) и других почетных гостей в своих игуменских покоях. В воскресенье вечером после постной службы понедельника архиепископ Марк побеседовал с начальником Русской Духовной Миссии РПЦЗ архимандритом Романом и настоятельницей Елеонского монастыря игуменией Варварой в игуменских покоях матушки Варвары на Елеоне. Вечером в понедельник 2/15 апреля он вернулся в Мюнхен.

ДАНИЯ – КОПЕНГАГЕН

На Вход Господень в Иерусалим, 8/21 апреля, архиепископ Марк совершил богослужение в Кафедральном соборе в Мюнхене. После обеда он вылетел в Копенгаген в сопровождении иерея Виктора Мешко и протодиакона Варфоломея Базанова. Вечером владыка пообщался с настоятелем копенгагенского храма св. Александра Невского протоиереем Сергием Плеховым и с матушкой, Еленой Евгеньевной, а также со старостой храма Еленой Владимировной Санд-Арсеньевой. На следующее утро, в понедельник 9/22 апреля, архиепископ Марк совершил Божественную литургию в храме св. Александра Невского, и затем – таинство елеосвящения. Ему сослужили протоиереи Сергей Плехов и Сергей Бондарев из копенгагенского прихода Московского Патриархата, румынский священник Михай Крациунеску, иереи Виктор Мешко и Илья Шемякин из прихода в Мальме (Швеция), при протодиаконе Варфоломее Базанове. После богослужения архиепископ Марк пообщался со священниками и прихожанами в трапезной под храмом. Особый интерес у прихожан вызвали вопросы, связанные с положением Церкви на Украине, где из-за действий Константинопольского патриархата возник новый раскол. Вечером владыка Марк вернулся в Мюнхен.

ГЕРМАНИЯ

Мюнхен – Берлин

По праздновании Страстной седмицы и Пасхи в Мюнхене, в Светлый вторник, 17/30 апреля, архиеп. Марк в сопровождении протод. Варфоломея Базанова прилетел в Берлин. Вечером в храме Покрова Пресвятой Богородицы владыка совершил Пасхальную вечерню и утреню с протоиереем Варфоломеем и диаконом Назарием Фалалеевым. После богослужения за вечерней трапезой владыка побеседовал с несколькими активными прихожанами. На следующее утро, 18 апреля/1 Мая, архиеп. Марк совершил Божественную литургию в том же храме с прот. Андреем Сикоевым и теми же диаконами, что накануне. После литургии владыка долго общался с верующими.

Архиепископ Марк рассказывал о жизни почившего в самый день Пасхи старейшего архиерея Русской Зарубежной Церкви, архиепископа Чикагского и Средне-Американского Алипия (Гамановича). Владыка Алипий и в старости вспоминал улицы Берлина, куда впервые попал шестнадца-

тилетним юношей в 1943 году: он был в числе тех, кого оккупационные власти вывезли из украинской деревни на работы в Германию. Здесь, в Берлине, под конец войны будущий владыка Алипий присоединился к братству монастыря преп. Иова Почаевского, вместе с братией перебрался из Берлина в Западную Германию, а затем эмигрировал в США. В Америке монах Алипий стал насельником Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле, где учился у выдающегося иконописца Зарубежной Церкви архимандрита Киприана (Пыжова). Завершив обучение в Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле, будущий владыка Алипий составил учебник грамматики церковнославянского языка, которым и теперь пользуются во многих российских семинариях.

Владыка Марк рассказал о положении на Украине; о том, как необходима молитвенная поддержка многострадальной Украинской Церкви: почти ежедневно у православных приходов отнимают храмы, а верующих избидают за принадлежность к канонической Церкви. В то же время

владыка отметил, что на Светлой седмице новоизбранный президент Украины Владимир Зеленский посетил председателя канонической Церкви блаженнейшего митрополита Онуфрия: это вселяет некоторую надежду на то, что в предстоящие годы ситуация может успокоиться. Вечером этого дня архиеп. Марк в сопровождении протод. Варфоломея вернулся в Мюнхен в обитель прп. Иова Почаевского.

ЧЕРНОГОРЬЕ

В Светлую субботу, 21 апреля/4 мая, после литургии в монастыре прп. Иова Почаевского архиепископ Марк в сопровождении иеромонаха Иова отправился в столицу Черногории Подгорицу. Их встретил насельник монастыря Джурджеви-Ступови, келейник епископа Будимлянско-Никшичского Иоанникия (Мичовича) иеромонах Савва. По пути из аэропорта владыка посетил храм Воскресения Христова, в освящении которого участвовал в октябре 2013 года. Затем гости из Германии прибыли в город Цетине, где в средневековом монастыре уже





пять веков располагается резиденция черногорских митрополитов. В монастырском храме архиеп. Марк с иером. Иовом поклонились деснице св. Иоанна Предтечи и мощам святителя Петра Цетиньского, а затем отправились на прием к епископу Сербской православной церкви митрополиту Амфилохию.

Владыка Амфилохий угостил своих гостей (к которым присоединился епископ Диоклийский Мефодий (Остоич) ужином, за которым обсуждались общецерковные темы. Главной темой осталось положение Православия

на Украине после неканонических действий патриарха Константинопольского.

Утром в Фомино воскресенье, 22 апреля/5 мая, архиепископ Марк и иеромонах Иов приехали на развалины Диоклеи (Дукли), где во времена царя Константина и царицы Елены находилась резиденция епископов. Здесь собралось множество клириков и мирян; митрополит Амфилохий в сослужении архиепископа Марка и епископов Кирилла Буэнос-Айресского и Южно-Центрально-американского и Мефодия Диоклийского совершил Божествен-

ную литургию под открытым небом. Проповедь после чтения Евангелия произнес епископ Мефодий, а митрополит Амфилохий и архиепископ Марк в конце литургии обратились к клиру и мирянам с краткими приветствиями. Затем состоялась общая трапеза, во время которой митрополит Амфилохий объявил, что митрополии удалось выкупить у частных лиц землю, на которой находятся развалины древних храмов. Это было необходимо, поскольку существовала опасность, что местные власти могут забрать эту землю и передать ее раскольникам или сектантам.

Из Дукли архиепископ Марк с сопровождающими поехал на престольный праздник в расположенный близ города Беране монастырь Джурджеви-Ступови. В переводе с сербского это означает «Георгиевы башни»: монастырь был освящен в честь святого великомученика Георгия.

В воскресенье вечером владыка Марк вышел на литию на всеобщем бдении и присутствовал на всей службе, которую возглавил иеромонах Иов. Утром в понедельник, 23 апреля/6 мая, на праздник св. вмч. Георгия, архиепископ Марк и епископ Будимлянский и Никшичский Иоанникий облачились в резиденции





владыки Иоанникия, и на пути в монастырский храм их торжественно, при колокольном звоне встретили 14 священников. Архиепископ Марк возглавил службу; иеромонах Иов служил первым священником (как и накануне в Дукли на воскресной службе с митрополитом Амфилохием). По просьбе владыки Иоанникия архиепископ Марк произнес проповедь о значении мученичества для современных христиан. За трапезой архиереи беседовали с представителями властей Сербии и Черногории, а также с прихожанами. В пять часов вечера все клирики вновь собрались в храме, и при большом стечении верующих начался крестный ход с копией афонской иконы «Троеручица». У первого на пути верующих перекрестка в городе Беране владыка Марк прочитал последнее зачало Евангелия от Матфея, в котором запечатлено повеление Господне апостолам: крестить все народы. У строящегося городского храма отец Иов прочитал второе воскресное Евангелие. В центре города владыка Иоанникий прочитал третье Евангелие, и уже в монастыре он же прочитал четвертый текст из Евангелия. Во время всего крестного хода певчие пели пасхальные песнопения. Сотни людей сопровождали крест-

ный ход и затем собрались перед монастырем. Здесь оба архиерея обратились к верующим с напутственным словом, после чего проследовали в приемную владыки Иоанникия, где побеседовали со священниками и гостями. В завершение дня архиереи вместе поужинали в трапезной резиденции владыки Иоанникия.

На следующее утро, во вторник 24 апреля/7 мая, архиереи простились друг с другом, и иеромонах Савва отвез архиеп. Марка и иером. Иова в аэропорт Подгорицы. По пути они заехали в монастыри Мораца и Дайбабе, где приложились к местным святыням. Затем владыка Марк и отец Иов вернулись в Мюнхен.

ГЕРМАНИЯ

Мюнхен –

Епархиальный совет

В пятницу 27 апреля/10 мая в библиотеке монастыря св. Иова Почаевского под председательством архиепископа Марка состоялось очередное заседание Епархиального совета Германской епархии РПЦЗ. В заседании приняли участие архиепископ Штутгартский Агапит, протоиерей Николай Артемов, Илья Лимбергер и Георгий Харлов, иерей Алексей Леммер, иподиаконы Михаил Горачек и Григорий Кобро (казначей Германской епархии), а также казначей Кёльнского прихода Иван Ветошкин и представитель молодежного движения Германской епархии Екатерина Хорсун. Собравшиеся обсуждали положение Православной Церкви в мире, отношения РПЦЗ с епархией Московской Патриархии в Германии, участие представителей Германской епархии в общецерковных делах в России, а также ряд более узких тем, касающихся жизни Епархии: новые кандидатуры в клир, вопросы книгоиздательства и образования священников, вопросы окормления приходов, финансовое положение епархии, работы по реставрации храмов и многое другое. С небольшим перерывом заседание продлилось

с часа дня до половины седьмого вечера.

МОСКВА – ПСКОВ

В понедельник 30 апреля/13 мая архиепископ Марк в сопровождении насельника мюнхенской обители инока Георгия прилетел в Москву. В Сретенском монастыре они пообедали с митрополитом Псковским и Порховским Тихоном, и под вечер вместе с ним вылетели в Псков. Проехав через город, они отправились в Псково-Печерский монастырь. Здесь владыка Марк и отец Георгий помолились на вечерне и утрени, и за ужином продолжили беседу с митрополитом Тихоном.

На следующее утро, во вторник 1/14 мая, архиепископ Марк служил в Успенском храме Псково-Печерского монастыря Божественную литургию иерейским чином с двумя иеромонахами и двумя иеродиаконами. Затем один из иеромонахов провел гостей по пещерам. Митр. Тихон и архиеп. Марк пообедали с митрополитом Ташкентским и Узбекистанским Викентием, приехавшим в монастырь на празднование юбилея предшественника митрополита Тихона на Псковской кафедре митрополита Евсевия: 15 мая ему исполнилось 80 лет. По просьбе владыки Тихона оба гостя обратились со словом к братии монастыря. Затем архиепископ Марк и отец Георгий отправились в музей-заповедник Изборск, где им рассказали об истории этой древнейшей части России.

Утром в среду 2/15 мая в пещерном храме Успения Пресвятой Богородицы служил митрополит Викентий, а архиепископ Марк молился в алтаре и причастился Св. Тайн. Затем владыка, о. Георгий и помощник митр. Тихона отправились в Пушкинские Горы (расположенные в 130 километрах от монастыря), где посетили музей-заповедник Пушкина «Михайловское». Их принял директор музея Георгий Василевич. После осмотра музея для гостей была организована экскурсия по имению матери Пушкина.



В ночь со среды на четверг, на праздник прп. Феодосия Киево-Печерского, митр. Тихон и архиеп. Марк вместе с братией совершили ночную литургию в пещерном храме свв. Антония и Феодосия Киево-Печерских. Архиепископ Марк причастил почти всю братию, и в конце литургии обратился к братии с проповедью: владыка говорил о необходимости сохранения единства и любви, и о необходимости частой исповеди и причастия для монашествующих.

В день отъезда, в четверг 4/17 мая, архиеп. Марк и о. Георгий позавтракали с митр. Тихоном, который на прощание преподнес владыке драгоценное архиерейское облачение. Затем гостей отвезли в Псков, где их принял настоятель Спасо-Преображенского Мирожского монастыря иеромонах Серафим (Козулин). После осмотра древнего монастыря с его изумительными фресками владыка Марк и отец Георгий посетили другие святыни Пскова и направились в Спасо-Елеазаровский женский монастырь. Там их ждала исполняющая обязанности настоятельница мать Рафаила (Скородумова) с насельницами; с колокольным звоном архиерея провели в главный храм монастыря – собор Трех Святителей. Владыка приложился к святыням

и выслушал рассказ об истории обители. За трапезой по просьбе матери Рафаилы владыка Марк сказал наставление сестрам о монашеской жизни. Вечером владыка с иноком Георгием отбыли на ночном поезде из Пскова в Москву.

В пятницу 5/18 мая, отдохнув и пообщавшись с братией Сретенского монастыря, после обеда владыка Марк и отец Георгий вернулись в Мюнхен.

ГЕРМАНИЯ

Памятник в Паиссенберге

4 мая в Светлую субботу в городке Паиссенберг был освящен памятник в память наших пленных солдат Первой и Второй Мировых войн умерших в германском плену. Памятник был сооружен по инициативе Баварского представительства Российского Имперского Союза-Ордена (РИС-О). Из-за плохой погоды (ледяной ветер, синоптики обещали так же дождь со снегом) на открытии присутствовало только 20 человек. Тем не менее, помимо проживающих в самом Паиссенберге, на открытие памятника собрались русские люди из Мюнхена, Гаутинга, Ландсберга и даже из Шонау на Кенигзее. Панихиду служил прот.

Георгий Кобро. Небольшой, но дивный хор составили настоятельница и сестры Свято-Елизаветинского монастыря (Бухендорф). Немецкую сторону представляла бургомистр г-жа Ванны (Erste Bürgermeisterin: Manuela Vanni), хранитель архива г-жа Маркштайнер (Christine Marksteiner) и представитель Народного союза по уходу за военными могилами г-н Бюхлер (Vorsitzender des Vereins der Kriegsgräberfürsorge Kurt Büchler) из Шонгау, а также представители местных периодических изданий. С русской стороны была журналистка Евгения Кригер, уже сделавшая два репортажа об этом проекте в предыдущие годы.

Г-жа Ванны произнесла ответственное слово. Затем последовала панихида и освящение памятника. Погода с каждой минутой ухудшалась. Поэтому после окончания панихиды представитель РИС-О, Антон Громов, ограничился лишь кратким выступлением, в котором рассказал о деятельном и жертвенном участии в проекте ряда лиц и среди них, в первую очередь, благодарил Геннадия Борисовича Либгардова руководившего созданием и установкой памятника, а так же оплатившего половину стоимости проекта.

Выступавший подчеркнул, что немецкая сторона в лице властей города и представителей общности всячески поддерживала создание памятника и оказывала всестороннюю помощь. Данный проект стал замечательным примером плодотворного русско-немецкого сотрудничества. По окончании церемонии все присутствовавшие были приглашены в местную гостиницу “Zur Post”, где им было предложено небольшое угощение.

Русскому православному приходу в Клагенфурте – три года

Когда «русскоязычные» люди переезжают в Европу на постоянное жительство, то, каковы бы ни были причины этого переезда, им приходится еще глубже, чем на родине, задумываться о собственных корнях; решать вопрос самоидентификации.

Ответ на этот вопрос нередко дает Русская Православная Церковь. Именно в Церкви многие иммигранты находят для себя родной, уютный и благодатный уголок. Вот и в провинциальном Клагенфурте – столице Каринтии, южной федеральной земли Австрии, – уже три года действует русский православный приход.

После Второй Мировой войны беженцы, жившие в Клагенфуртском лагере для перемещенных лиц, основали здесь приход в честь Покрова Пресвятой Богородицы. Приход располагался в старинном католическом храме Бюргершпиталькирхе на улице Лидманскигассе. Прихожане послевоенного периода постепенно переезжали в другие страны, остававшиеся состарились и умерли – а после смерти настоятеля, очень деятельного протоиерея Георгия Сидоренко, приход вовсе был закрыт в 1990 году.

На новом этапе возрожденному православному приходу Клагенфурта пришлось искать новое помещение для богослужений (тогда о жизни своих предшественников православные верующие здесь еще ничего не знали).

Временный приют был найден в старокатолическом храме св. апостола Марка, где 3 апреля 2016 года по благословению правящего епархиального архиерея, архиепископа Берлинского и Германского Марка, отслужил первую Божественную литургию иерей Виктор Мешко, приезжавший и в последующее время из Мюнхена.

Затем некоторое время службы совершал иеромонах Корнилий (Литвиченко) из Мюнхенского мужского монастыря, а в сентябре 2018 года по благословению владыки Марка настоятелем был назначен протоиерей Георгий Кобро, до этого момента многие годы служивший протодиакonom в Кафедральном соборе свв. Новомучеников и исповедников Российских в Мюнхене. Важно отметить, что отец Георгий – родившийся в Австрии потомок белоэмигрантов, и появление нового прихода в Клагенфурте повлияло на его решение принять священство.

Прот. Георгий не живет, к сожалению, в Клагенфурте постоянно, а приезжает из Германии дважды в месяц. Он совершает богослужения, проводит занятия по Закону Божию для взрослых (надеюсь, что вскоре и для детей), руководит приходскими мероприятиями.

Постоянный контакт с прихожанами о. Георгий поддерживает в соответствующей группе WhatsApp, где публикует проповеди и сообщения. Помимо прихода в Клагенфурте, отец Георгий окормляет небольшую общину в Лиенце (Восточный Тироль), где при храме и Казачьем кладбище он создал приходской Казачий дом-музей. Кроме того, прот. Георгий Кобро – настоятель прихода свв. мцц. Веры, Надежды, Любви и матери их Софии в баварском городке Эттринген. Недалеко от Эттрингена, на своем участке рядом с местечком Пенцинг отец Георгий вместе с матушкой Еленой построили деревянный Трех-Анастасиевский храм.

В Клагенфурте, благодаря усилиям отца настоятеля и жертвен-

ному усердию регента Елены Николаевны Тойерманн и собранных ею певчих, развивается и укрепляется церковный хор. Православная община Клагенфурта постепенно приобретает необходимую церковную утварь. Недавно староста Кирилл Масалыгин обнаружил, что тот самый католический храм на улице Лидманскигассе, где ранее – в послевоенные десятилетия – располагался русский эмигрантский приход, ныне пустует. И теперь, при содействии католической благотворительной организации «Каритас» (Caritas), приходу вновь удалось получить здание храма в пользование.

Русскую Православную Церковь русскоязычные жители Каринтии воспринимают как очаг духовной жизни. А австрийцы получают возможность познакомиться с такой ключевой составной русской культуры как Православие. В Каринтии нередко образуются русско-австрийские семьи, которые сохраняют язык и культуру обоих народов. Такие семьи приходят на наши службы и, что особенно важно, в этих семьях детей крестят в православной вере. Это дает нам надежду на будущее!

Следует также упомянуть белорусских, украинских, македонских, сербских, грузинских, румынских, греческих братьев и сестер, которые приходят молиться на наших богослужениях. Это значит, что наш приход – многонациональный, что потенциал прихода велик. Даст Бог, наша община будет расти и дальше, а когда-нибудь, с Божией помощью, сможет построить и свой собственный храм.

Семья Вилльманн, прихожане

Интересующимся: <http://www.pravoslavie.at/istoria-russkoy-pravoslavnoy-cerkvi-v-karintii/>

Фото на обложке: протоиерей Георгий Кобро с прислужниками на первом в истории молодого прихода Пасхальном богослужении в ночь с 27 на 28 апреля 2019 года

ПРЕПОДАВАНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО ЗАКОНА БОЖИЯ В ЗЕМЛЕ БАДЕН-ВЮРТЕМБЕРГ СИТУАЦИЯ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Цель данного текста – ознакомить православных родителей с ситуацией преподавания Православного Закона Божия (ПЗБ, по-немецки: Orthodoxer Religionsunterricht - ORU) в земле Баден-Вюртемберг. В первой части мы покажем, что могут сделать деятельные родители, чтобы добиться введения Православного Закона Божия в их школе. Во второй части предоставлена дополнительная информация о Православном Законе Божиим.

Что могут сделать родители?

При каких условиях может осуществляться преподавание Православного Закона Божия в школе?

В школьном законе земли Баден-Вюртемберг определено, что преподавание Закона Божия (это касается и Православного Закона Божия) может происходить только в том случае, если во всех параллельных классах найдутся минимум 8 учеников, желающих посещать уроки. Кроме того на уроках можно совместить два последующих класса, и преподавать вместе 1-му и 2-му классу, 3-му и 4-му, 5-му вместе с 6-м классом и т.д. Учителя ищут и направляют в школу координаторы ПЗБ. На данный момент этим занимаются священник Драгослав Чоркович из Сербской и протоиерей Илья Лимбергер из Русской Православной Церкви. С ними можно связаться по электронной почте по следующим адресам: dragoslav@alice-dsl.net и

ilya.limberger@gmail.com.

Каким образом заинтересованные родители могут способствовать введению Православного Закона Божия (ORU) в своей школе?

Если активные родители хотят способствовать тому, чтобы в школе, где учатся их

дети, ввели преподавание Православного Закона Божия, то они могут предпринять следующие шаги:

Можно обратиться к директору школы с просьбой проверить, есть ли возможность ввести уроки православного Закона Божия. Все директора школ получили соответствующее оповещение от министерства образования. Однако очень немногие начинают действовать по своей собственной инициативе, т.к. введение нового Закона Божия влечет за собой дополнительные трудности при составлении расписания уроков. Для разговора с директором желательно взять с собой копию указа о введении ПЗБ, а также постановление министерства образования касательно опроса о вероисповедании.

При записи Вашего ребенка в новую школу Вы можете указать вероисповедание ребенка: «православный (русский)» - Orthodox (griechisch-), или: (russisch-) и т.п.

На родительском собрании Вы можете узнать, кто еще из родителей является православным и заинтересован в ПЗБ.

Через родительский комитет можно написать циркулярное письмо всем родителям и проинформировать их о возможности введения ПЗБ в школе.¹

¹ Возможный вариант письма на немецком языке: «„Liebe Eltern der Klasse NN, ich möchte Sie hiermit darüber informieren, dass es neben dem katholischen und dem evangelischen Religionsunterricht auch die Möglichkeit eines christlich-orthodoxen Religionsunterrichts besteht. Falls Sie bzw. Ihr Kind einer der orthodoxen Kirchen angehören und dies wünschen, könnte der Orthodoxer Religionsunterricht auch an unserer Schule eingerichtet werden. Eine notwendige Voraussetzung dafür ist, dass sich in einer (eventuell auch einer doppelten) Klassenstufe mindestens 8 Schülerinnen und Schüler finden, die bzw. deren El-

Официальное введение ПЗБ в земле Баден-Вюртемберг осуществилось благодаря усилиям многих людей. Особая благодарность Ассамблее православных епископов в Германии за постоянную поддержку проекта, членам Комиссии по плану образования, трудившимся несколько лет над учебным планом; протестантской и католической Церквям, оказавшим помощь своим опытом; министерству образования и его сотрудникам, открывшим нам всевозможные двери; Институту по развитию школ, в чьих помещениях и с помощью сотрудников которого появился на свет учебный план; Православному Богословскому Институту при Мюнхенском Университете им. Людвига Максимилиана за научную поддержку при создании учебного плана; многим другим, кому важно религиозное образование, но имена которых здесь перечислить невозможно.

Мы просим всех заинтересованных православных родителей внести свой вклад в религиозное образование своих детей своим активным участием во введении ПЗБ.

Дополнительная информация

Православный Закон Божий — новый и важный школьный предмет

«Великие вопросы» детей и подростков являются отправной точкой учебного процесса на уроках Православного Закона Божия: Есть ли Бог? Что происходит после смерти? Почему существуют разные религии? Эти и многие другие вопросы и темы рассматриваются на уроках Православного Закона Божия с православной точки зрения. Посещая Православный Закон Божий (ПЗБ, по-немецки: ORU) дети и подростки глубже познают как общую православную традицию так и особенности националь-

ных традиций. Православный Закон Божий предоставляет детям и подросткам из разных православных Церквей возможность учиться вместе, развивать и укреплять свое православное самосознание. Православный Закон Божий преподается на немецком языке. Тем самым дети разных стран создают для себя общий язык, на котором они, исходя из собственной точки зрения, могут говорить о религии друг с другом, а также и с представителями иных конфессий и религий. Одновременно культурные особенности каждого ребенка и подростка такие как язык и национальные традиции на уроках учитываются и принимаются как положительные ценности.

Преподавание Закона Божия и Православный Закон Божий в Германии: Православные дети везде имеют право на свой Закон Божий

За школьное и высшее образование в Германии отвечает каждая федеральная земля в отдельности. Это означает, что существуют 16 министерств образования, которые управляют школьным образованием в своих землях по-разному. В частности в каждой земле на каждый предмет существует учебный план, который является необходимой основой для преподавания данного предмета. Это касается и Закона Божия (ЗБ - по немецки: RU).

В большинстве федеральных земель преподавание ЗБ/RU регулирует конституция, с одной стороны, и закон об образовании данной земли с другой стороны. Так, в 7-м параграфе Конституции ФРГ говорится

(2) Опекун имеет право определять участие ребенка в уроках Закона Божия.

(3) ¹ Закон Божий - обязательный предмет в государственных школах за исключением школ, освобожденных от религиозной принадлежности. Это означает, что Закон Божий, включая также и Православный Закон Божий, должен преподаваться в школах и что ученики имеют право получать уроки Закона Божия. Кроме того это озна-

tern die Einführung des Orthodoxen Religionsunterrichts wünschen. Falls Sie Interesse haben, melden Sie sich bei mir. Ich bin bereit, Ihre Fragen zu beantworten und die notwendigen organisatorischen Schritte einzuleiten. Mit herzlichen Grüßen, Ihr“

чает, что за данный предмет ученики получают оценки и что по этому предмету можно сдавать экзамены в абитуре.²

Закон Божий преподается под государственным надзором и в согласии с принципами религиозных общин.

Это означает, что преподавание Закона Божия, в том числе и православного, является совместным делом государства и религиозных общин. Государство наблюдает за внешними условиями преподавания, но содержание определяет религиозная община. Она составляет учебный план и распределяет преподавателей, которые со своей стороны должны соответствовать определенным стандартам. От преподавателей Православного Закона Божия требуется оконченное высшее богословское образование, достаточные знания немецкого языка (минимум C1), рекомендация священника данного прихода и разрешение преподавания со стороны Православной Епископской Ассамблеи в Германии (OBKD).

В §§ 99 и 100 школьного закона федеральной земли Баден-Вюртемберг говорится:

Надзор за преподаванием Закона Божия осуществляется религиозными общинами посредством опытных в преподавании Закона Божия уполномоченных.

Сферу государственного надзора составляет соблюдение на уроках Закона Божия расписания, времени уроков и школьного устава.

Из этого следует:

Закон Божий – единственный школьный предмет, укорененный в конституции.

Закон Божий преподается в зависимости от конфессии; для членов данной конфессии или религиозной общины Закон Божий является не факультативным, а обязательным предметом – отныне также и для православных детей в земле Баден-Вюртемберг.

Существует государственный надзор за соблюдением внешних условий уроков ЗБ,

но их содержание определяется религиозной общиной, которая составляет учебный план и назначает преподавателей. От преподавателей Православного Закона Божия требуется оконченное высшее богословское образование, достаточные знания немецкого языка (минимум C1), рекомендация священника данного прихода и разрешение преподавания со стороны Ассамблеи православных епископов в Германии (OBKD).

Православный Закон Божий был введен в разное время в Баварии, Гессене (только в начальной школе), Нижней Саксонии и Северной Рейн-Вестфалии.

В земле Баден-Вюртемберг он стал официальным школьным предметом с декабря 2016 г посредством указа министерства культуры о его введении.² Учебные планы Вы можете найти здесь:

Для начальной школы:

www.schulentwicklung.nrw.de/lehrplaene/lehrplannavigator-grundschule/

Для среднего школьного возраста: www.bildungsplaene-bw.de/Lde/LS/BP2016BW/ALLG/SEK1/RORTH

Для гимназии: www.bildungsplaene-bw.de/Lde/LS/BP2016BW/ALLG/GYM/RORTH

В организации и проведении Православного Закона Божия участвуют все православные Церкви, имеющие в Германии своих епископов и свои приходы. Все православные дети, относящиеся к любой из Поместных Православных Церквей – Греческой, Сербской, Румынской, Русской, Болгарской, Грузинской и Антиохийской – могут посещать уроки Православного Закона Божия.

Кроме того уроки Православного Закона Божия могут посещать все дети, чьи родители этого желают.■

² По этой ссылке Вы можете прочесть данный указ и некоторые другие тексты на эту тему: <http://rok-stuttgart.de/de/orthodoxer-religionsunterricht-in-baden-wuerttemberg.html>



КРЕСТНЫЙ ХОД МЮНХЕН – ДАХАУ

11 мая 2019 года в ознаменование годовщины окончания Великой Отечественной войны вновь состоялся молодежный крестный ход по маршруту Мюнхен – концлагерь Дахау. Каждый год десятки людей со всех уголков Германии и из соседних стран повторяют путь десятков тысяч узников, которых человеконенавистническая идеология обрекла на страдания и смерть. Участники крестного хода идут путем невинно убиенных, неся весть о Победившем смерти – в радости о Воскресшем Христе, соединенной с воспоминанием о великой победе над нацизмом.

Накануне крестного хода молодые люди съехались в женский монастырь св. прмц. Елизаветы в Бухендорфе.

После вечерних служб и исповеди мы познакомились друг с другом, обсудили предстоящее шествие, поделились своими ожиданиями. Настоятельница мона-

стыря игуменья Мария рассказала нам об истории обители, о ее святынях. Мы погрузились, хоть и совсем ненадолго, в мир монастыря.

На следующий день, в субботу, на литургии многие причастились. После трапезы мы отправились в Мюнхенский мужской монастырь прп. Иова Почаевского, где встретились с другими участниками крестного хода. Отец Корнилий рассказал нам о богатой истории обители, основанной в 1945 году. После угощения от братии мы помолились и отправились в путь.

Нам предстояло пройти 13 километров. По дороге мы пели пасхальный тропарь – на церковнославянском, греческом и албанском языках. На протяжении всего пути мы делали остановки, чтобы послушать отрывки из толкований святителя Николая Сербского на заповеди блаженства (Мф главы 5, 6 и 7).

Владыка Николай был узником концлагеря Дахау с сентября по декабрь 1944 года. Находясь в заточении, он не оставлял дело духовного окормления своего народа.

Первую остановку мы сделали у монумента, изображавшего измученных пленников, идущих в концлагерь. Протоиерей Илья Лимбергер из Штутгарта прочел нам отрывок о девяти ступенях восхождения к Богу. Через пару часов начался дождь, но он, конечно, не мог остановить нашу процессию, а наоборот, объединил людей, познакомившихся всего пару часов назад: мы старались помочь друг другу укрыться от дождя, делились съестными припасами.

Прибыв на территорию бывшего концлагеря, мы дошли до храма-часовни Воскресения Христова, где нас встретил протоиерей Николай Забелич. В часовне находится икона, на которой изображен Христос, выводящий пленников на свободу. Иконы «Моление о чаше» и «Поцелуй Иуды» наводят на размышления о Святых страданиях Христа и о мучениях тысяч невинно убиенных узников концлагеря. По усопшим была отслужена ли-

тия. На том месте, где больше 70 лет назад звучали стоны и крики, православные христиане из разных уголков мира громогласно поют: «Христос воскрес из мертвых, смертью смерть поправ и сущим во гробех живот даровав!» Отец Николай произнес проповедь об этом ужасном и святом месте. Затем мы вернулись в Свято-Елизаветинский монастырь.

На следующий день, 12 мая, в воскресенье святых жен-мироносиц, после Божественной литургии русская паломница, только что прибывшая с Соловков, Анна Петровна Яковлева ведущая сотрудница Соловецкого музея-заповедника, рассказала нам об этом знаменитом монастыре, в прошлом - духовном центре Русского Севера, превращенном затем в советское время в концлагерь с огромной областью, именуемой СЛОН (Соловецкий лагерь особого назначения)¹, а отец Илья

¹ Очень подходит к теме Дахау. В СЛОНе предали свою душу Богу также многие новомученики. Огромное значение для истории Русской Церкви имеет «Послание Соловецких епископов к Советскому Правительству» (1926). В России под эгидой Соловецкого монастыря издаются «Воспоминания Соловецких узников» (solovki-monastyr.ru/VSU/). В эти дни выходит седьмой том этой серии. - Ред.





показал свои фотографии этих мест. Доклад Анны Петровны был очень интересным, участники крестного хода долго расспрашивали ее об истории Соловков и о нынешней жизни монастыря.

Затем мы попрощались с сестрами обители прпмчцы. Елизаветы и отправились в Мюнхенский университет Людвиг-Максимилиана, в православный богословский институт.

За чаепитием мы узнали от дочери прот. Ильи Лимбергера, Анастасии Ильичны, или для нас просто Насти, об особенностях этого института: среди нас были и те, кто планирует туда поступать.

Православный теолог Марко Делич из Штутгарта прочитал нам лекцию о святителе Николае Сербском, о его жизни, богословском и философском наследии (в частности, лектор затронул сложную тему теологического позитивизма), и затем ответил на наши вопросы.

В завершение съезда мы поделились друг с другом впечатлениями. Всем очень

понравилась насыщенная и разносторонняя программа, при этом многие высказали пожелание, чтобы в следующем году можно было провести в Дахау больше времени: пройти по территории концлагеря с экскурсией, посетить музей.

Уже в двенадцатый раз молодые люди из разных стран – русские, немцы, сербы, украинцы, белорусы – собрались, чтобы почтить память жертв нацистского режима. Мы надеемся, что число участников крестного хода будет расти из года в год.

Будем молиться и помнить – вот что можем сделать мы для того, чтобы не допустить подобного в будущем.

Олеся Калашникова

ЕРЕСЬ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАПИЗМА ПРОДОЛЖЕНИЕ

Нужен Всеправославный Собор

Как и всегда в Церкви, догматическая проблема исцеляется только соборным осуждением ереси и еретиков, их низложением и поставлением на захваченные еретиками кафедры православных епископов. Этот путь, безусловно, болезненный, но лишь он ведет к исцелению Тела Церкви. А современные события показывают, что и уклонение от церковного решения данной проблемы отнюдь не является безболезненным. Потому что верующим канонической Церкви на Украине уже больно. Но они могли бы стать последними пострадавшими – если бы у всех Поместных Церквей нашлась воля для общего соборного осуждения нового папизма. Причем осудить нужно раз и навсегда любое поползновение к папизму, дабы в будущем не испытала соблазн впасть в него ни одна Церковь, чтобы никто более не последовал за первым и вторым Римами.

Должен быть созван Всеправославный Собор, который даст трезвую оценку как самому новому учению, так и его практическим выражениям в виде незаконных вторжений на территории других Церквей. Конечно, такой Собор вряд ли будет посещен патриархом Варфоломеем, ведь в рамках своего лжеучения он продвигает идею, что будто бы только он может созывать Всеправославные Соборы. Так он оказывается никому не подсуден, ведь очевидно, что сам патриарх Варфоломей никогда не созовет Собор для суда над своими речами и действиями.

Эта идея противоречит истории: ни один Вселенский Собор не был созван Константинопольским патриархом; более того, некоторые из них низлагали и анафематствовали еретичествующих епископов этой кафедры. И после эпохи Вселенских Соборов Церковь тоже при необходимости исполняла судебную власть над Константинопольскими патриархами. Так, например, после Ферраро-



Флорентийской унии в 1443 году состоялся в Иерусалиме Собор трех восточных патриархов, низложивший Константинопольского патриарха-еретика Митрофана. В то время на многие годы первым по чести в Православной Церкви стал Александрийский патриарх – до тех пор, пока не был поставлен на Константинопольскую кафедру православный патриарх.

В 2005 году патриарх Варфоломей созвал Всеправославный Собор, на котором добился низложения патриарха Иерусалимского Иринея, хотя те действия, в которых его обвиняли, не являются каноническими преступлениями, предполагающими низложение и тем более последующее низвержение из сана. Действия и утверждения самого патриарха Варфоломея куда как более заслуживают беспристрастного рассмотрения на Всеправославном Соборе.

И при таком беспристрастном рассмотрении, безусловно, следует учесть то, что лжеучение, продвигаемое Константинопольскими патриархами начиная с 1922 года, вступает в противоречие с той верой, которую исповедовали и их древние предшественники на кафедре.

Так, например, патриарх Герман II (1222–1240) говорил: «Существуют пять патриархатов с определенными для каждого границами, а между тем в последнее время среди них возникла схизма, начало которой положила дерзновенная рука, ищущая преобладания и господства в Церкви. Глава Церкви есть Христос, всякое же домогательство главенства противно Его учению»[11]. К сожалению, его современные преемники решили сами домогаться главенства в Церкви, видимо, сочтя, что быть под главенством Христа недостаточно для православных.

Хотя в древности Константинопольские патриархи прямо говорили, что противодействуют примату папы Римского вовсе не из-за желания утвердить свой примат. В частности, патриарх Нил Керамевс (1380–1388) писал папе Урбану VI:

«Несправедливо то, что некоторые говорят о нас, будто мы желаем иметь первенство»[12]. Нынешний патриарх посрамил слова своих предшественников, поскольку сделал эти обвинения, увы, вполне справедливыми.

А вот слова из Окружного послания четырех патриархов 1848 года: «Достоинство [Римской кафедры] состоит не в господстве и не в главенстве, которых и сам Петр никогда не получал, но в братском старейшинстве во вселенской Церкви и преимуществе, предоставленном папам ради знаменитости и древности их города... у нас Православие сохранило соборную Церковь непорочною невестою Жениху ее, хотя мы и не имеем никакого светского надзирательства или “священного управления”, а только соединены союзом любви и усердия к общей Матери, в единстве веры, запечатленной семью печатями Духа (Апок. 5: 1), то есть семью Вселенскими Соборами, и в послушании истине».

Под этим словами стоит подпись Константинопольского патриарха Анфима, который, как и его древние предшественники, разделял тот же взгляд на вопрос о первенстве в Церкви, какой ныне выражает Русская Православная Церковь. И от этой веры отступил современный Константинопольский Патриархат, и столь явно, что открыто критикует ее и даже называет ересью, как видно из слов бывшего секретаря Синода Константинопольского Патриархата архимандрита Елпидифора (Ламбриниадиса), ныне митрополита Прусского, который заявил, что «отказ признать примат в Православной Церкви, примат, который может быть воплощен лишь первенствующим, – это не менее чем ересь».

Даже Римской Церкви понадобилось больше времени, чтобы прийти к догматизированию учения о примате папы.

Печально признавать, что именно в греческих Церквях появление этой ереси проглядели. Было некоторое сопротив-

ление в Александрийском Патриархате в середине XX века, но потом прекратилось. При том что патриарха Варфоломея сложно назвать популярной фигурой и на греческом языке можно найти немало критических материалов о нем. Его обвиняют и в канонических преступлениях, и в разных ересеях – но вот про то, чтобы обличали в ереси неопапизма, на греческом языке мы не найдем почти ничего.

Папизм в документах печально знаменитого Критского собора

Возьмем тот же печально известный Критский собор, который послужил причиной стольких соблазнов и разделений. Как много критики было высказано в его адрес умнейшими людьми! Высказывались даже обвинения в догматических погрешностях его документов, но при этом никто не заметил многочисленные метастазы ереси константинопольского папизма, проникшие в различные документы собора. Хотя, по нашему убеждению, именно ради всеправославного признания самочинно присвоенных привилегий Константинопольского патриарха и был на самом деле созван этот собор. Какой-либо ценности для любой иной Поместной Православной Церкви его документы не представляют, никакой из актуальных общеправославных проблем не решают. А вот в пользу Константинопольского Патриархата в документах собора прописано немало, и ниже мы приведем несколько примеров.

Стоит здесь оговориться, что константинопольская версия папизма не на сто процентов совпадает с римской версией. Есть в ней свои отличия. Например, если в римском папизме при возвышении фигуры папы все остальные епископы мыслятся как равные друг другу, то в константинопольской версии папизма особые права и привилегии в некоторой степени распространяются и на архиереев Константинопольской Церкви. Это прописано в принятом на Критском соборе

документе «Православная диаспора». В разделе 2b предписывается порядок действия епископских собраний в неправославных странах мира и в частности указывается, что «соборы будут состоять из всех епископов каждого региона и будут проходить под председательством первого из подчиненных Константинопольской Церкви архиереев».

Утверждается, что не только Константинопольский патриарх, но и все подчиняющиеся ему епископы должны обладать правом первенства

Как видим, не только Константинопольский патриарх, но и все подчиняющиеся ему епископы должны обладать правом первенства по отношению ко всем остальным епископам всех других Поместных Церквей, поскольку именно они должны председательствовать в местных собраниях православных епископов разных юрисдикций. Не самые старшие по возрасту или хиротонии, не самые украшенные добродетелями, опытные и уважаемые, но непременно архиереи Константинопольского Патриархата. Как будто мы имеем дело с особой, высшей кастой епископов, более возвышенных по сравнению со всеми остальными просто в силу своей близости к так называемому «Вселенскому патриарху».

В рамках этой логики и священники Константинопольского Патриархата должны иметь в Церкви преимущество по сравнению со священниками других Православных Церквей, а миряне Константинопольского Патриархата должны считаться выше по статусу мирян других Церквей.

Даже латиняне до такого не додумались.

Во многих местах критских документов Константинопольскому патриарху усваивается власть над всей Православной Церковью, в том числе и судебная.

В частности:

- «По вопросам, имеющим общий интерес и требующим... общеправославного рассмотрения, председатель [епископского собрания] обращается к Вселенскому патриарху для дальнейших действий» (Православная диаспора, 6).

- «В ходе последующего всеправославного обсуждения Вселенский патриарх выявляет единогласный консенсус Православных Церквей» (Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром, 10).

- «На территории православной диаспоры автономные Церкви не учреждаются, кроме случаев всеправославного согласия, обеспечиваемого Вселенским патриархом» (Автономия и способ ее провозглашения, 2д).

- «В случае возникновения разногласий... участвующие стороны совместно или отдельно обращаются к Вселенскому патриарху, чтобы тот изыскал каноническое решение вопроса» (Автономия и способ ее провозглашения, 2е).

В Послании Критского собора предлагается учредить Святой и Великий Собор в качестве регулярно действующего института, право созывать который почему-то усваивается только Константинопольскому патриарху, что не имеет оснований ни в истории, ни в богословии Православной Церкви.

Однако право созыва Всеправославного Собора должно принадлежать не только первенствующему по диптихам предстоятелю, но любому предстоятелю Поместной Церкви. Ограничение этого одним Константинопольским патриархом делает невозможным созыв собора в случае претензии какой-либо Поместной Церкви к Константинопольскому патриарху и фактически превращает патриарха этой Церкви в неподсудного, что противоречит каноническому порядку Православия, согласно которому любой архиерей подсуден суду архиереев.

Почему же греческие православные авторы пропустили все это, как и прочие,

более вопиющие выражения ереси константинопольского папизма, которые мы привели выше? Неужели все они разделяют эту ересь? Или они готовы мириться с ней просто ради национальной солидарности? Трудно в это поверить, ведь славу православного греческого народа всегда составляла его приверженность истине, ради которой лучшие его представители не боялись обличать Константинопольских патриархов, впадавших в ересь. Так было с преподобным Максимом Исповедником во время патриархов-монофелитов, так было со святителем Марком Эфесским во время Ферраро-Флорентийской унии, так было со святым Мелетием Исповедником во время унии Лионской... Примеры можно продолжать. Для всех этих святых греков верность истине была на первом месте. Что же изменилось сейчас?

Ведь речь идет не о том, чтобы «встать на сторону русских» или «славян», а о том, чтобы встать на сторону истины. Сколько исповедников и мучеников греческого народа пострадали за то, чтобы не принимать папизм западный, – неужели же только для того, чтобы их потомки покорно приняли ту же самую ересь, но завернутую в восточную, греческую обертку? Да не случится такого!

Следует кратко сказать о претензиях Константинопольского патриарха на судебную власть и арбитраж во всей Православной Церкви, поскольку эти претензии являются частью той самой обертки. Конечно, данная статья посвящена вопросу догматическому, и потому мы не рассматриваем вопросы канонические, которые достаточно хорошо рассмотрены в других статьях. При взгляде на систематическое нарушение и попрание множества канонов со стороны Константинопольского Патриархата просто оторопь берет, когда одновременно с этим слышишь заявления, что «Вселенский Патриархат несет ответственность за приведение дел в церковный и канони-

ческий порядок». И эти заявления звучат в то самое время, когда этот Патриархат вовсе отменяет каноны, например апостольские правила, запрещающие второе брачное клириков.

А есть ли право апелляции у Константинополя?

Хотя здесь много о чем можно сказать, это излишне удлинит статью. Но все же один пример, а именно с притязанием на судебную власть во всей Церкви, рассмотреть стоит. В уже упомянутой недавней речи патриарх Варфоломей заявил про «уникальную привилегию Константинопольской Церкви принимать апелляции от иерархов и духовенства, ищущих убежища из всех Поместных Православных Церквей». При этом такие заявления делаются со ссылкой на 9-е и 17-е правила IV Вселенского Собора, как якобы наделившие Константинопольский Патриархат такой привилегией. И этим оправдывается, в частности, вторжение в украинские дела и принятие в общение лишенных сана раскольников.

То, насколько это толкование каноническое соответствует Преданию Церкви, можно понять, если мы сравним его с толкованием преподобного Никодима Святогорца в его знаменитом «Пидалионе»:

«Константинопольский не имеет власти действовать в диоцезах и пределах других патриархов, и настоящим каноническим не дано ему право последней апелляционной инстанции во всей Церкви... Поэтому Зонара в толковании на 17-й канон настоящего Собора говорит, что не над всеми вообще митрополитами поставляется судьей Константинопольский, но только над подчиненными ему.

Константинопольский является единственным первым и последним судьей для подчиненных ему митрополитов, но не для подчиненных другим патриархам, потому что единственно Вселенский Собор есть последний и всеобщий судья всех патриархов, и никто другой».

Как видим, ложное учение о догматах обосновывается ложным толкованием канонических текстов, что, конечно, неудивительно, поскольку речь идет об учении, чуждом для Православной Церкви. Конечно, сторонники данного учения, как и любые еретики, могут отыскать отдельные благоприятные для себя цитаты из старых текстов, в особенности происходящих из Константинополя, могут вспомнить и поглощение Константинополем Болгарской и Сербской Церквей во времена Османской империи – весьма сомнительные и спорные деяния, которые впоследствии Константинополю пришлось исправить. Но все это не способно отменить того факта, что любой папизм чужд православному учению, как западный, так и восточный. Как писал священномученик Горазд Чешский, «Восточная Церковь признавала Главой Церкви только Иисуса Христа и отказывалась от самой идеи признавать главой [простого] человека... потому что воспринимала эту идею как следствие недостатка веры в невидимую Главу – Иисуса Христа – и Его живое управление Телом Вселенской Церкви... а также как несовместимую с апостольским принципом соборного решения вопросов Церкви, что выражалось в самом высшем виде на Вселенских Соборах»[13].

Патриарх Константинопольский, не «Вселенский»

Стоит еще поговорить о том, как Константинопольский Патриархат использует различные свои почетные титулы для обоснования и продвижения своего папизма, и прежде всего титул «Вселенского патриарха». Если ранее это был просто один из почетных титулов, как, например, у Александрийского патриарха титул «судия Вселенной», то в новейшее время он фактически стал официальным и главным самоназванием Константинопольских предстоятелей. Уже давно они себя именуют исключительно этим титу-

лом, понимая под ним то, что их церковная юрисдикция распространяется буквально на всю вселенную.

В качестве примера употребления этого термина можно привести слова митрополита Элпидифора (Ламбриниадиса):

«Первенство архиепископа Константинополя не имеет ничего общего с диптихами, всего лишь выражающими иерархический порядок... Если мы будем говорить об источнике первенства, то таким источником является сама личность архиепископа Константинополя, который как епископ является первым “среди равных”, но как архиепископ Константинополя и, соответственно, Вселенский патриарх есть первый без равных»[14].

Такое понимание своей «вселенской юрисдикции» выразилось также и в том, что в XX веке архиереи Константинопольской Церкви поделили между собой все страны мира за исключением тех, которые они сами признают за другими автокефальными Церквями. Так что даже страны, в которых нет ни одного православного христианина, оказались записаны в качестве канонической территории какого-либо архиерея Константинопольской Церкви. И этот архиерей будет гневаться и яростно протестовать, если какая-либо Церковь откроет свою миссию в стране, куда даже ни разу не ступала его нога и где у него нет ни одного верующего – просто в силу упомянутого распределения. То, что это распределение мира состоялось только в XX веке, опять-таки обличает это учение как новое и неведомое ранее в Церкви, поскольку, будь оно древним, Константинопольские архиереи провели бы такое распределение гораздо раньше.

Достаточно хорошо известно, что еще при начале употребления титула «Вселенский» Константинопольскими епископами против этого категорически выступил святой папа Григорий Двоеслов.

Он в частности писал патриарху Константинопольскому Иоанну:

«Вследствие вашего преступного и исполненного гордости титула Церковь разделена и сердца ваших братьев приведены в соблазн... Если апостол Павел избегал подчинения членов Христовых частям неким главам, как будто помимо Христа, хотя эти главы были самими апостолами, то что вы скажете Христу, Который есть Глава Вселенской Церкви, при испытании на Страшном Суде – вы, который своим титулом “вселенский” пытаетесь подчинить себе всех Его членов?»

А вот его слова из письма патриархам Евлогию Александрийскому и Анастасию Антиохийскому:

«Никто из моих предшественников не согласился воспользоваться этим нечестивым титулом (вселенский), потому что, в самом деле, если какой-либо патриарх будет называться вселенским, то этим отнимается патриарший титул у других».

Однако Константинопольские патриархи не послушали слов православного папы святителя Григория Двоеслова, который тогда был первым по чести. И этот титул продолжал использоваться. В защиту его использования говорят, что он будто бы не употреблялся в том значении, о котором пишет святитель Григорий, что это был всего лишь красивый титул наподобие «Вселенского учителя» и «Вселенского библиотекаря», которые также имелись в столице империи. Может быть, так и было поначалу, но если посмотреть на то, как в итоге этот титул стал использоваться, то можно счесть слова святого Григория пророческими.

Святой Григорий был не единственным папой, кто выступал против употребления титула «вселенский». Так, во втором деянии VII Вселенского собора мы читаем, что было оглашено послание папы Римского Адриана императору. В оригинальном тексте этого послания, по-

мимо осуждения иконоборчества, были и такие слова:

«Мы сильно удивились, когда нашли, что в ваших императорских указах, изданных о патриархе царствующего города, то есть о Тарасии, он также назван вселенским. Мы не знаем, по неведению ли или по внушению нечестивых схизматиков и еретиков это написано; но просим убедительно вашу милостивейшую императорскую власть, чтобы он никогда ни в одном из своих писаний не подписывался вселенским; потому что, очевидно, это противно постановлениям святых канонов и преданию святых отцов... Поэтому, если кто-либо станет называть его вселенским или даст на то согласие, то пусть знает, что он чужд православной веры».

Хотя есть большая вероятность, что эти места послания не были переведены на греческий во время чтения послания на Соборе, тем не менее, мы видим, как уже второй раз первенствующий в то время предстоятель прямо критиковал и запрещал употребление титула «вселенский» Константинопольскими патриархами. Эти свидетельства дают основания говорить о незаконности использования данного титула. Поэтому православным авторам следует отказаться от наименования «Вселенский патриарх», но называть его «Константинопольский патриарх», дабы и самим употреблением того титула не поддерживать распространение ереси нового папизма.

Церковь-Мать?

Другой титул, активно используемый Константинополем для обоснования своих амбиций, это «Церковь-Мать», хотя этот титул, как и предыдущий, никогда не усваивался Константинопольскому престолу каким-либо Вселенским Собором, но является самочинно присвоенным.

Он вполне оправдан только в историческом контексте и только в отношении

Церквей, получивших автокефалию от Константинопольской Церкви. Однако употребляется он в гораздо более широком значении. Например, в упомянутой выше речи патриарх Варфоломей говорит о своем Патриархате как о «заботливой Матери и родительнице Церквей» в обоснование притязаний на особое место во всеправославном сообществе. Но такое понимание Константинопольской Церкви как Матери всех Церквей очевидно нелепо, поскольку многие древние Патриархаты исторически предшествуют появлению Константинополя – как же он может быть их матерью? Если какая Церковь и может справедливо претендовать на этот титул, так это Иерусалимская Церковь. Ее особый исторический вклад всегда признавался всеми Церквями, но никогда не понимался как право на господство и власть.

А вот Константинополь использует самочинно взятый титул «Церкви-Матери» для обоснования своего стремления подчинить своей власти остальные автокефальные Церкви, которые должны быть покорными и послушными, как дочери своей матери. Хотя, как отмечал архимандрит Софроний (Сахаров), даже если допустить, что Константинополь «действительно может назвать себя общей всем Церквям Матерью... все равно вывести подчинение из факта исторического материнства будет отступлением от православной триадологии, согласно которой Отечество или Сыновство не устраняет полноты равенства. Рождаемое из существа – равно Рождящему. Так мыслили святые отцы»[15].

И особенно цинично звучат из уст патриарха Варфоломея слова о «заботливой матери». Ни одна заботливая мать не поступает со своими детьми так, как поступает Константинополь по отношению к Русской Церкви, а немногим ранее к Элладской. Если уж и прилагать слово «мать» к Константинопольской Патриархии, то своими действиями она скорее



иллюстрирует отвратительный языческий образ матери, пожирающей своих детей. И кто станет упрекать детей, которые решатся покинуть такую «мать»?

То, что Русская Церковь разорвала евхаристическое общение с Константинопольской, было бы оправданным даже если бы дело ограничивалось стремлением противостоять злодеянию общецерковного масштаба и защитить своих чад от общения с теми, кто вошел в общение с раскольниками. Но все еще серьезнее. Русская Православная Церковь стала первой, кто отказался подчиняться ереси папизма, насаждаемой Константинопольским Патриархатом.

И остальным Поместным Церквам рано или поздно придется делать тот же выбор – выбор не между «русскими» и «греками», а между Православием и ересью.

10 января 2019 г.

Примечания:

[1] <https://cognoscoteam.gr/αρνούμενος-το-οικουμενικό-πατριάρχε/>.

[2] «Ορθόδοξος “Εκκλησία” ή “Συννομοσπονδία” Τοπικών Εκκλησιών» – «Православная “Церковь” или “Конфедерация” Поместных Церквей?»

[3] Цитаты из доклада «Положение Православной Церкви после войны» на Втором Всезарубежном

Соборе (Сремские Карловцы, 1/14–11/24 августа 1938 г.). – см. «Вестника» № 2/2019.

[4] Софроний (Сахаров), иеромонах. Единство Церкви по образу Единства Святой Троицы // Вестник Русского Западно-Европейского Патриаршего Экзархата. 1950. № 2–3. С. 8–32.

[5] Поповић Радомир В., протојереј. Ангажована теологија Цариградске Патријаршије // www.svetosavlje.org/angazovana-teologija-carigradske-patrijarsije/.

[6] Павел, архиепископ Австралийский и Новозеландский. Дружба с другими Церквями // www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=7&id=27764.

[7] <https://mospat.ru/ru/2018/09/18/news/163919/>.

[8] Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 24–29 июня 2008 г.) «О единстве Церкви».

[9] <http://www.patriarchia.ru/db/text/3481089.html>.

[10] Марк Эфесский, святитель. Послание к Схоластию, II.

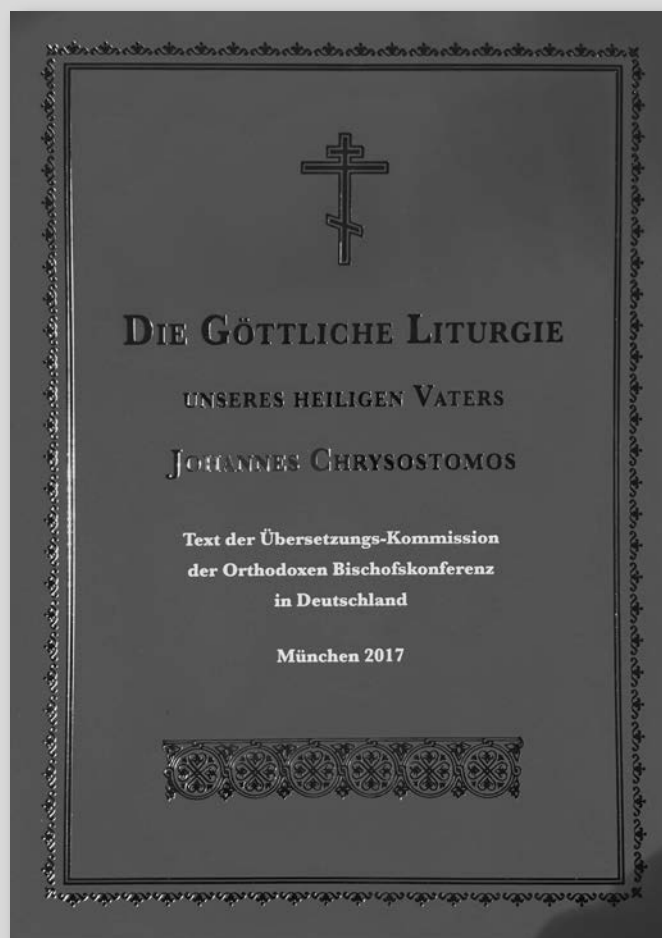
[11] Цит. по: Соколов И.И. Лекции по истории Греко-Восточной Церкви. СПб., 2005. С. 129.

[12] Там же. С. 186.

[13] Gorazd, biskup České a Moravsko-Slezské. Život sv. Cyrila a Metoděje a jejich poměr k Římu a Cařihradu // <http://www.orthodoxia.cz/gorazd/pavlik2.htm>.

[14] http://history-mda.ru/publ/pervyyi-bez-ravnyih-otvet-na-dokument-o-pervenstve-v-tserkvi-prinyatyiy-na-zasedanii-svyashhennogo-sinoda-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi_3650.html.

[15] Софроний (Сахаров), иеромонах. Единство Церкви по образу Единства Святой Троицы. С. 25.



С о д е р ж а н и е № 3 / 2 0 1 9

- 1 Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви о ситуации в Черногории
- 2 Митрополит Амфилохий (Радович), «РЕШЕНИЕ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХА – НЕКАНОНИЧНО»
- 7 Украина – захвачено уже более 80 храмов
- 8 Из жизни епархий: март – май
- 14 Преподавание православного Закона Божию в земле Баден-Вюртемберг
- 17 Крестный ход Мюнхен – Дахау
- 20 Священник Георгий Максимов, ЕРЕСЬ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАПИЗМА (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

«Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное управление, которые не ведут предварительной цензуры и не могут знать заранее, где и что будет напечатано. «Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе.

Счет монастыря:

IBAN: DE29 7001 0080 0053 0318 01

BIC: PBNKDEFF (Postbank Munchen)

Адрес Редакции «**VESTNIK**»

Kloster des Hl. Hiob von Počaev

Hofbauernstr. 26,

D-81247 München – Deutschland

Tel.: (089) 203 19 085

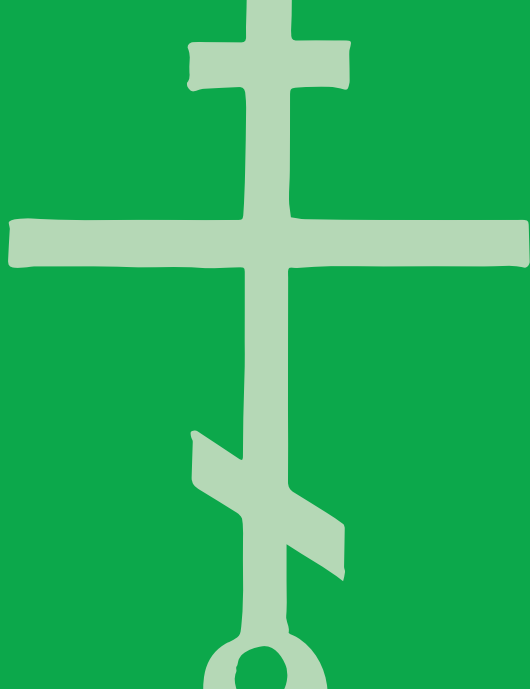
Fax: (089) 88 67 77

<http://www.rocor.de>

<http://www.russianorthodoxchurch.ws> (США)



Святая Земля – Иерусалим – Паломничество 2019



ISSN 0930 - 9039