



Вестник

Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей



Христос воскрес!

2 2019

Издание обители
преп. Иова Почаевского
в Мюнхене



*Пасхальная ночь 2018.
Обитель преп. Иова Почаевского в г. Мюнхене.*



ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ АРХИЕПИСКОПА МАРКА БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХИИ 2019

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Два слова перевернули мир. Воскресение Христово воззвало к жизни погибшее человечество. Христос и Его домостроительство – созидаемый Им путь спасения – вот единственное новое под солнцем.

До Христа и без Христа мир – сплошное кладбище; по выражению преподобного Иустина Челийского, «мертвильище». Человек без Христа – мертвец, ибо, как говорит святой апостол, «*оброцы греха смерть*» (Рим. 6, 23).

И в наш XXI век также во мраке смерти ходит тот, кто отворачивается от Христа. В детском саду, в школе, в университетах, в личной, профессиональной, общественной жизни грех преподносится, и более того, навязывается – как норма. А те, кому вручены судьбы общества, кому следовало заботиться о духовном процветании, блуждая в поисках некой иной человечности – без Христа – уводят народы в духовную смерть. То, что в современном обществе нам преподносится под видом подлинных нравственных начал, на самом деле оборачивается лицемерием и ложью, предательством и всякой бесчеловечной порчей – телесной, и душевной, и духовной.

Но всем открыт Единый Источник всякого блага – Христос. И поэтому мы исповедуем: «Свет Христов просвещает всех!» Радеем о приобретении света Христова воскресения, жизни во Христе. Христос умер и воскрес ради нас – и для нас. Он и нас, мертвецов, воскресил. Он сделал нас своими сопобедителями над смертью, бессмертными свидетелями обновления человеческого естества. Ибо «*кто во Христе, тот новая*



тварь; древнее прошло, теперь все новое» (2 Кор. 5, 17).

Мы призваны всецело проникнуться этой новой жизнью, о которой те, кто вне Христа, могут еще не иметь понятия. Мы отдаем себя в Его пречистые руки – и не покоряемся диаволу, который в раю солгал человеку, обольстил прародителей, пообещав им: «*будете как боги*» (Быт. 3, 5). Адам и Ева пали жертвами этой лжи. И в последние века человечество искало и находило себе богов – суемудренных идолов, таких, как прагматический интеллект, философские спекуляции, технический прогресс, материальное изобилие.

На наших глазах воздвигаются мнимо новые – а на самом деле всё те же старые идолы. Они нетерпимы, непримиримо воинственны; под своей благообразной личиной они скрывают всевозможный разврат, отвергаемый Словом Божиим. Не проходит и дня, чтобы мы не услышали о новых бесчинствах: о том, каким нападениям подвергается нравственное чувство – начиная с самого раннего возраста; о безжалостной травле, о подавлении и уничтожении несогласных с духом времени, вернее: с бездуховностью. Государства, которые считаются светскими, позволяют себе вторгаться в область веры, насаждают церковные разделения – как это сейчас происходит на Украине или в Черногории. И всё это – якобы во имя некоего прогресса, некой высшей правды.

Мы, христиане – бывшие мертвецы – знаем, что есть лишь одна Истина, одна Правда – Христос. Есть одно руководство к нравственности – Его Евангелие. Один путь ко спасению – Церковь Христова. Живя во

Христе, мы отвергаем все греховное, устарелое, темное, смертоносное. Во Христе Воскресшем – и воскрешающем! – мы несем в себе ту Новизну, которая никогда не стареет и не ветшает, а вечно нас обновляет и дарует нам бессмертие. Исключительно во Христе возможен «прогресс», ибо только в Нем всё – «новая тварь». От Него мы приемлем новое сердце, новую душу и новый ум. И чем взрослее и старше будем мы становиться, тем больше будем обновляться, ибо будем расти во Христе – «в меру возраста Христова» (Ефес. 4,13). Христианин – вечно новый человек, воскресший для вечности и более не подвластный смерти и тлению. Наша задача в мире сем – вслед за апостолами свидетельствовать об этой Истине:

Христос воскрес – и пали идолы!

Христос воскрес – и воцарилась жизнь!

Христос воскрес – и человек воскрес!

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Святитель Иоанн Шанхайский

СОСТОЯНИЕ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХАТА

Бо великая¹ война, потрясшая все государственные и культурные основы на значительной части земного шара, давшая новое направление истории многих народов и государств, конечно, сильно отразилась и на положении Православной Церкви. Одни Поместные Церкви получили возможность свободнее и лучше раз-

виваться внутренне и внешне, другие оказались в положении гонимых и раздираемых внутренними смутами. В общем же, Православная Церковь подвергается серьезному испытанию и переживает тяжелую эпоху своего существования и делания в мире.

< ... >

Первенствующая из Православных Церквей, Церковь Нового Рима – Константинополь, возглавляемая Патриархом, имеющим титул Вселенского, и посему и сама именуемая Вселенским Патриархатом, пространственно достигла своего кульминационного развития в конце XVI–XVII века. В нее входила тогда вся Малая

¹ Из доклада «Положение Православной Церкви после войны» на Втором Всезарубежном Соборе (Сремские Карловцы, 1/14-11/24 августа 1938 г. Всего было четыре Всезарубежных Собора: первые два - 1921 и 1938 - в Сремских Карловцах, третий в Джорданвилле (США), четвертый у мощей Святителя Иоанна в Сан-Франциско (США). - Ред.



Азия, весь Балканский полуостров (кроме Черногории), с прилегавшими к ним островами, т. к. другие самостоятельные Церкви на Балканском полуострове были упразднены и вошли в состав Вселенской Патриархии. Вселенский Патриарх получил от турецкого султана, еще до взятия Константинополя турками, титул Милет-Баши, т. е. Глава народа², и считался главой всего православного населения турецкой империи, что не мешало, однако, турецкому правительству по всяким поводам сменять Патриархов и назначать новые выборы, причем всякий раз с новоизбранного взималась большая подать. По-видимому, последнее обстоятельство имело большое значение при перемене Патриархов турками, почему нередко случалось, что они смененного ими Патриарха вновь допускали на Патриарший

² По-гречески: Этнарх - который считался главой всех православных христиан и как таковой получал от калифа права юрисдикции над православными в Османской империи. - *Ред.*

престол после смерти одного или нескольких его преемников. Таким образом, многие Патриархи занимали свою кафедру по несколько раз, и каждое вступление на нее сопровождалось взиманием с них особой подати турками.

Для восполнения суммы, выплаченной при вступлении на Патриарший престол, Патриарх взимал сбор с поставленных им митрополитов, а те, в свою очередь, – с поставляемого ими духовенства. Такой порядок пополнения финансов Патриархии накладывал отпечаток на весь строй её жизни. Также заметно сказывалась на Патриархии велико-греческая идея, т. е. стремление к восстановлению Византии, сначала в культурном, а в будущем и в политическом смысле. Для сего на все видные места назначались верные той идее люди, по преимуществу греки из предместья Константинополя Фанары, в котором находилась и Патриархия. Почти всегда епископские кафедры замещались греками, хотя на Балканском полуострове население было по преимуществу славянское.

С начала XIX столетия начинается освободительное движение среди балканских народов, стремившихся освободиться из-под власти турок. Возникают сначала полусамостоятельные, а затем и совершенно независимые от Турции государства – Сербия, Эллада, Румыния и Болгария. Параллельно с тем шло и образование новых Поместных Церквей, выделявшихся из Вселенского Патриархата. Хотя и с неохотой, под влиянием обстоятельств Вселенские Патриархи допускали автономии Церквей в вассальных княжествах, а затем признали полную самостоятельность Церквей в Сербии, Элладе и Румынии. Лишь Болгарский вопрос осложнился, ввиду, с одной стороны, нетерпения болгар, еще не добившихся политической самостоятельности, а с другой – благодаря неуступчивости греков. Самовольное провозглашение болгарской автокефалии на основании султанского фирмана

не было признано Патриархией, и в ряде епархий создавалась параллельная иерархия.

Границы новообразовавшихся Церквей совпадали с границами новых государств, которые все время росли за счет Турции, вместе с тем приобретая новые епархии из состава Патриархата. Тем не менее в 1912-м году, когда началась Балканская война, Вселенский Патриархат имел около 70 митрополий и несколько епископатов. Война 1912–13 года отторгла от Турции значительную часть Балканского полуострова с такими большими духовными центрами, как Солунь и Афон. Великая война 1914–18 годов на время лишила Турцию целой Фракии и Малоазиатского побережья с городом Смирна, впрочем, потерянных Грецией в 1922-м году, после неудачного похода греков на Константинополь.

Вселенский Патриарх не мог здесь так легко отпустить из-под своей власти отторгнутые от Турции епархии, как это делал прежде. Шла уже речь о некоторых местах, искони находившихся под духовной властью Константинополя. Однако все же Вселенский Патриарх признал в 1922-м году присоединение к Сербской Церкви всех областей, вошедших в пределы Югославии, согласился на вхождение в состав Элладской Церкви ряда епархий в Элладском государстве, сохраняя, однако, свою юрисдикцию над Афоном, а в 1937-м году признал даже автокефалию небольшой Албанской Церкви, первоначально им непризнанной.

Пределы Вселенского Патриархата и число его епархий значительно сократилось. Одновременно Вселенский Патриархат фактически потерял и Малую Азию, хотя она и осталась в его юрисдикции. По мирному договору между Грецией и Турцией в 1923-м году произошел обмен населением между этими державами, так что все греческое население Малой Азии должно было переселиться в Элладу. Древние города, имевшие некогда боль-

шое значение в делах церковных и славные в церковной истории, остались без единого жителя православного вероисповедания. В то же время Вселенский Патриарх потерял в Турции свое политическое значение, т. к. Кемаль-паша лишил его звания Главы народа. Фактически Вселенскому Патриарху ныне подчинены 5 епархий в пределах Турции и Афон с окрестными местностями – в Греции. Патриарх до крайности стеснен в проявлении даже бесспорных его прав в церковном управлении в пределах Турции, где рассматривается как обычный турецкий подданный-чиновник, да еще находящийся под надзором правительства. Турецкое правительство, вмешивающееся во все стороны жизни своих граждан, лишь в виде особой привилегии разрешило ему, как и Армянскому Патриарху, ношение длинных волос и одежды, воспротивившись это остальному духовенству. Патриарх не имеет права свободного выезда из Турции, а в последнее время правительство все настойчивей домогается перевода его в новую столицу – Ангору (древнюю Анкиру), где сейчас нет православных, но где сосредоточено управление всеми отраслями государственной жизни.

Такое внешнее унижение иерарха града Св. Константина, некогда бывшего столицей Вселенной, не поколебало к нему почтения в среде православных, благоговяющих перед кафедрой св.св. Златоуста и Богослова. С высоты её – преемник св.св. Иоанна и Григория мог бы духовно руководить всем православным миром, если бы обладал их стойкостью в защите правды и истины и широтою взглядов недавнего Патриарха Иоакима III.³ Однако к общему упадку Вселенской Патриархии присоединилось направление её деятельности после Великой войны⁴. Потерю

³ Иоаким III. (1834-1912) занимал Константинопольскую кафедру дважды: 1878–1884 и 1901–1912. Продолжение примечания см. в “Послесловии от редакции” на стр. ??? – *Ред.*

⁴ имеется в виду Первая мировая война. – *Ред.*

епархий, вышедших из её владения, а также потерю своего политического значения в пределах Турции Вселенская Патриархия восхотела восполнить подчинением себе областей, в которых до настоящего времени не было православной иерархии, а также Церквей тех государств, где правительство не является православным⁵. Так, 5-го апреля 1922 года Патриарх Мелетий назначил Экзарха западной и центральной Европы с титулом Митрополита Фиатирского с местопребыванием в Лондоне; 4-го марта 1923 года он же хиротонисал чешского архимандрита Савватия в Архиепископа Пражского и всея Чехии; 15-го апреля 1924 года основана митрополия Венгерская и всей центральной Европы с кафедрой в Будапеште, хотя там уже был сербский епископ. В Америке устанавливается архиепископия, подчиненная Вселенскому престолу; затем в 1924-м году создается епархия в Австралии с кафедрой в Сиднее. С 1938 года Архиепископу Австралийскому подчинена Индия. В то же время происходит подчинение отдельных частей Русской Православной Церкви, оказавшихся отторженными от России. Так, 9 июня 1923 года Вселенский Патриарх принимает в свою юрисдикцию Финляндскую епархию, как автономную Финляндскую Церковь; 23 августа 1923 года на таких же правах подчинена Церковь Эстонская; 13 ноября 1924 года Патриарх Григорий VII признал автокефалию Польской Церкви под надзором Вселенской Патриархии, т. е. скорее автономию. В марте 1936 года Вселенский Патриарх принял в свою юрисдикцию Латвию. Не ограничиваясь принятием в свою юрисдикцию Церквей отпав-

⁵ В оправдание этого расширения своей компетенции К-Польский Патриархат привлекает искаженное толкование 28-го правила IV-го Всел. Собора. Кроме греческой, ни одна Поместная Церковь не признаёт требований Константинополя. Интересующимся рекомендуем прочесть начало статьи "Епархии Константинопольского Патриархата"- http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/page_2706.htm. - *Ред.*

ших от России окраин, Патриарх Фотий принял в свою юрисдикцию русского митрополита в Западной Европе Евлогия с подчиненными ему приходами⁶, а 28 февраля 1937 года архиепископ юрисдикции Вселенского Патриарха в Америке рукоположил епископа Феодора-Богдана (Шпилько) для Украинской Церкви в Северной Америке. Таким образом, Вселенский Патриарх стал действительно Вселенским по пространству территории, ему теоретически подчиненной. Почти весь земной шар, кроме небольших пространств трех Патриархатов да территории Советской России, по представлению деятелей Вселенской Патриархии, входит в состав Вселенского Патриархата. Безгранично расширяя свои вождения о подчинении себе русских областей, Константинопольские Патриархи стали заявлять даже о незаконности присоединения Киева к Московскому Патриархату и о том, что существовавшая прежде Киевская Южно-русская митрополия должна подчиниться Константинопольскому престолу. Таковая точка зрения не только выражена ясно в томосе от 13 ноября 1924 г. по поводу отделения Польской Церкви, но и проводится Патриархами весьма последовательно. Так, рукоположенному, с разрешения Вселенского Патриарха, викарию митрополита Евлогия в Париже присваивается титул епископа Херсонесского, словно Херсонес, находящийся ныне на территории России, подчинен Вселенскому Патриарху. Следующим последовательным шагом Вселенской Патриархии было бы объявление всей России под юрисдикцией Константинополя.

⁶ Всего 75 приходов, которые под руководством митрополита Евлогия (Георгиевского) в 1926 г. отделились от Русской Зарубежной Церкви. Сохраняя связь с Московским Патриархатом, но потом "временно" были приняты К-польским патриархом Фотием (1931). Полученный в 1999 "томос" самоуправления был односторонне отозван в октябре 2018 г. Константинопольским патриархатом. - *Ред.*

Однако действительная духовная мощь и даже действительные пределы власти далеко не соответствуют такому самовозвышению Константинополя. Не говоря уже о том, что почти везде власть Патриарха весьма призрачна и заключается главным образом в утверждении избранных на местах епископов или посланни таковых из Константинополя, многие страны, которые Константинополь считает себе подчиненными, совершенно не имеют паствы, находящейся под его юрисдикцией.

Нравственный авторитет Константинопольского Патриарха также пал весьма низко, ввиду крайней неустойчивости его в церковных делах. Так, Патриарх Мелетий IV⁷ устраивал «Всеpravославный конгресс» из представителей отдельных Церквей⁸, который постановил ввести новый стиль. Постановление это, признанное лишь частью Церкви, внесло страшный раскол среди православных. Патриарх Григорий VII признал постановление «Живоцерковного» собора о низложении Патриарха Тихона, которого незадолго перед тем Константинопольский Синод объявил «исповедником», и затем вступил в общение с «обновленцами» в России, которое поддерживается доныне.⁹

⁷ Мелетий Метаксакис (1871-1935) - крайне спорная личность: был архиепископом Афинским (1918-1920), затем патриархом Константинопольским (1921-1923) и греческим патриархом Александрийским (1926-1935). - *Ред.*

⁸ Участвовали три Поместных Церкви: греческая, румынская и сербская. Патриархаты Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский воздержались от участия в модернистской конференции. В связи с беспорядками после введения нового календарного стиля Мелетий Метаксакис покинул патриаршую кафедру и Константинополь, но был давлением британского правительства посажен на Александрийскую, где из «заботы об единстве греческого народа» ввел тот же Церкви в Греции уже навязанный новый стиль. - *Ред.*

⁹ Это сказано в 1938 году. Модернисты-«обновленцы» и «Живая Церковь» выступили в мае 1922 г. в связи с арестом св. Патриарха Тихона, вследствие плана Троцкого и Ленина расколоть и ослабить Церковь некой «реформацией» через «лояльных священников» (переписка в марте 1922 г.). «Обновленцы» активно поддержива-

В общем, Вселенский Патриархат, в теории обнимающий почти всю вселенную, а фактически простирающий свою власть лишь на несколько епархий, в остальных же местах лишь осуществляющий верховный поверхностный надзор и получающий за то некоторые доходы, преследуемый властью на месте своего пребывания и не поддерживаемый никакой государственной силой извне, потерявший значение Столпа Истины и сделавшийся сам источником разделения, а в то же время охваченный непомерным властолюбием, - представляет жалостное зрелище, напоминающее наихудшие времена истории Царьградской кафедры.

Епископ Иоанн (Максимович). Деяния Второго Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви за границей. - Белград, 1939. - С. 389-394.

Послесловие от Редакции:

Не только святитель Иоанн Шанхайский, как мы видим выше, ценил Константинопольского патриарха Иоакима III, но также и Первоиерархи Русской Зарубежной Церкви - митрополиты Антоний (Храповицкий) и Анастасий (Грибановский) ценили его. Иоаким III. Считался про-русски настроенным. При этом иерарх, носивший прозвище «Мегалопрепис» (Μεγαλοπρεπής), т. е. Великолепный, не лишен был «папистических тенденций». Именно он, опираясь на 28 канон IV-го Вселенского собора, уже истолковывал его в том самом недопустимо расширительном смысле, которым оправдывается доселе отрицательное развитие, упоминаемое в докладе владыки Иоанна.

лись Сов. Властью. Им передали в пользование половину всех храмов, которые однако пустовали, поскольку церковный народ отверг модернизм и новый календарь и держался правомочного патриарха, Святителя Тихона. Позже сталинская антирелигиозная политика коснулась и «обновленцев». С видоизменением этой политики «обновленцы» в конце Второй мировой войны влились в Московский патриархат. - *Ред.*

Распространено мнение, что стремление Константинопольского патриархата превосходить все границы и присваивать себе особое положение по отношению к православному рассеянию - оригинальное изобретение названного в тексте Мелетия (Метаксакиса), крайне спорной личности. Практически развёрнута была эта политика в связи с уничтожением Царской России и ослаблением Русской Церкви. Тогда эта политика проявилась с особой силой. Но проблема этого грядущего столкновения Русской Церкви и Вселенского патриархата намечается уже раньше, а не только по отношению к русской православной эмиграции после октябрьского переворота, или по отношению бывших в составе российской империи областей, оказавшихся вне границ СССР. Начала этого видны еще до 1917 года, а именно в США, где миссия Русской Церкви - подобно Японии - сделала её действительной Матерью-Церковью. Этот факт, однако, не принимается во внимание Константинопольским патриархатом на основе принципиального подхода, согласно которому Константинополь считает именно себя властным началом над православными во всех неправославных странах. Именно это, оказывается, отстаивал уже и столь почитаемый докладчиком патриарх Иоаким III.

Конкретно: Начатая в XVIII веке Русской Церковью миссия на Алеутах и в Аляске превратилась в 1870 г., после отказа России от колоний в Северной Америке, в самостоятельную епархию. Управление было перенесено в 1872 г. в Сан-Франциско, откуда все православные в США - не только русские - окармлились духовно. С 1900 года епархия "Алеутская и Аляскинская" епархия была переименована соответственно в "Алеутскую и Северо-Американскую". Будущий Патриарх Московский и всей России Тихон (Беллавин), в ранге архиепископа Алеутского и Северо-Американского перенёс в 1905 году свою кафедру из Сан-Франциско в

Нью-Йорк, где было завершено строительство кафедрального собора Святителя Николая (1902). Многочисленные украинцы - греко-католики, униаты - возвращались в Православие. Также и антиохийцы, православные сирийцы, включались в эту кипучую церковную жизнь. К концу 1917 года Северо-американская епархия насчитывала 31 благочиний с 271 храмами и 51 часовнями, 257 священнослужителей и примерно 300.000 верующих. У греков был десяток храмов (первый приход был официально открыт в 1892 г.), а у русских - правящий архиепископ и трое викарных епископов.

В то же время, Константинопольский патриарх Иоаким III., который не только был руссо-фильски настроен, но и отказался послать епископа в США, что истолковывается как якобы признание церковной власти Русской Церкви в США, составил в 1908 г. томос со следующим названием: "К передаче святейшей Церкви Греции права на канонически самостоятельную юрисдикцию ради духовной защиты и назирания над всеми греками рассеяния в Европе, Америке и других странах, с единственным исключением Православной Греческой Церкви Венеции."

Может казаться, что речь об отказе в пользу Греческой Церкви. Но в то же время исключительность самосознания Константинополя здесь проявляется, безо всякого отказа. Именно восприятие патриарха Иоакима позже, в новой ситуации последовательно проводится Мелетием (Метаксакисом), который был ранее в Америке, и в 1922 г. подчинил греков в США Константинополю. Вот какую формулировку даёт патриарх Иоаким в своём томосе: "Ибо явно, что ни Святая Церковь Греции, которой нашим патриархатом дарован статус автокефалии в строго определенных границах, ни какая-либо иная Церковь или иной Патриархат, не могут простираť собственный авторитет канонически шире границ собственной определенной юрисдикции, с исключением

нашего Апостольского Патриаршего Вселенского Престола; и сие как в силу ему предоставленной прерогативы посвящать епископов в варварских странах, находящихся по ту сторону определенных границ церковных юрисдикций, так и в силу его преимущества простирать свою высшую защиту на упомянутые Церкви находящиеся в иноплеменных территориях.”¹⁰

На самом деле это весьма “широкое” толкование 28 канона, которое превращает его ограничительный смысл в прямую его противоположность. В данном каноне речь о трех поименно названных провинциях, и предстоятелю Константинопольского престола дается право рукополагать “только митрополиты областей понтийския, асийския и фракийския, и также епископы у иноплеменников вышереченных областей”. Далее ограничение: “сиречь, каждый митрополит вышеупомянутых областей, с епископами области, должны поставляти епархиальных епископов, как предписано божественными правилами.” Итак, это безо всякого вмешательства Константинополя. Но вот если ограничительное определение про “вышереченные” области после слова “иноплеменников”, т.е. варваров, каким-то образом убрать, тогда остается формулировка: “также епископы у иноплеменников”. Иначе говоря, речь тогда - якобы - о всецелом зарубежном мире. При таком особом истолковании, конечно, Константинополь оказывается уже “над-границным” все-ответственным, и область его простирается на весь неправославный мир, независимо от того, кто и где миссионировал в пользу Церкви.

Отделение слов о “вышереченных областях” действительно произошло при печати в середине XIX века¹¹ - посредством простой запятой. Опечатка это или

нет, сказать трудно. Запятых в 451 году, когда составлялся в Халкидоне канон, вообще не писали. Правда, данное разделение фразы абсурдно, ведь отделенная часть фразы оказывается вне смысловой связи. Но Константинополь, считает себя полновластным толкователем божественных канонов и продолжает утверждать желательное переосмысление, поскольку принципиальное распространение его церковной власти на все варварские страны вполне подходит..

Вот сколько может одна запятая!

Причем это такая запятая, которой в более поздних изданиях уже нет. В издании „Лидалиона“ (Афины 1970, изд. „Астир“, Ал. & Е. Пападимитриу, С. 206), например, этой запятой нет. Отсутствует. Но тем не менее...

И вот это ложное толкование, употребленное уже Иоакимом III., изгнанный из Греции в 1921 году и находящийся в тот момент в Америке Мелетий (Метаксакис), архиепископ Афинский, предъявил - хотя еще и в несколько смягченной форме - при их встрече в США сербскому епископу Николаю (Велимировичу), ныне прославленному со святыми. Последний написал в отчете сербскому священноначалию:

“Митрополит Мелетий считает, что по каноническим правилам, верховный надзор над Церковью в Америке должен принадлежать патриарху Константинопольскому. Он апеллирует к канону 28 IV Вселенского собора, согласно которому все церкви в странах „варварских“ принадлежат юрисдикции патриарха в Константинополе. Эта юрисдикция, по его мнению, была бы скорее почетной, а реальнее проявлялась бы только в случаях апелляции одной из недовольных сторон.»¹²

Вскоре началось то агрессивное развитие, о котором говорит свят. Иоанн Шанхайский, и которое в наши дни проявляется так ярко. ■

¹⁰ Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια 3 (1908), 183.

¹¹ Γ. Ράλλης και Μιχ. Ποτλῆς, Σύνταγμα τῶν θείων και ιερῶν κανόνων..., т. 2, 1852, 169-170.

¹² Protokoll vom 13/26. Juni 1921. <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/41204.htm>

Мюнхенский молодежный съезд 2018

С 21 по 26 декабря 2018 года в пригороде Мюнхена, в баварской деревеньке Вессобрунн, прошел молодежный православный съезд – уже пятую зиму подряд его самостоятельно проводит молодежный актив мюнхенского прихода. Это особенность зимнего съезда – все организационные хлопоты берет на себя наша скромная команда, состоящая из четырех человек: мы выбираем тему съезда, разрабатываем его программу, заботимся о транспорте, питании и проживании для всех приезжающих, стремимся создать домашнюю атмосферу.

Съезд традиционно проходит в молодежном доме «Штиллерхоф», который на эти пять дней становится для нас уютным пристанищем. Здесь мы знакомимся, общаемся, устраиваем игры (они быстро сплывают участников), здесь же слушаем доклады и разговариваем со священниками на злободневные и волнующие нас темы, задаем вопросы и вместе находим ответы; обсуждения продолжаются и за обеденным столом, и вечером, в свободное время.

В этом году тему семинара мы определили так: «Формы и методы молодежной работы на приходе». Нам хотелось обменяться опытом с единомышленниками, найти ответы на вопросы, которые нас волнуют, научиться чему-то новому и просто провести время вместе. Участники съезда рассказывали о своей приходской работе, о том, что им удается, а что не получается, обсуждали проблемы и вместе искали пути их решения. По сути все, чем мы занимались на семинаре, так или иначе имело отношение либо к методам, либо к формам приходской работы, и весь съезд стал большой тренинговой базой для молодежных лидеров.

Во время работы семинара нас окормляли два священника: член молодежного совета Синода РПЦЗ протоиерей Илья Лимбергер и руководитель молодежного комитета Монреальской и Канадской епархии РПЦЗ протоиерей Вячеслав Давиденко. Они присутствовали на всех докладах и лекциях, принимали участие в играх, делились своим опытом и вдохновляли участников съезда на дальнейшее служение.

Каждый год на съезде по утрам и вечерам мы собираемся на молитву и все по очереди читаем правило. Иногда участники из других стран читают его на своем родном языке (в этом году – на датском и китайском, в прошлые годы – на французском). Для кого-то это уже привычный распорядок дня, а кто-то берет молитвослов в первый раз и читает вместе со всеми.

В воскресенье мы служим литургию – это самое важное событие съезда. Молодежный дом «Штиллерхоф» долгое время принадлежал католическому братству: здесь есть помещение, в котором можно проводить службу даже при большом скоплении молящихся.

Священники – в облачении, молодежный хор готов (он заранее провел репетицию), и начинается: „Благословено Царство...“. Пение хора наполняет зал. Мы стоим близко друг к другу, и нам слышно каждое слово, которое поется или произносится священниками, даже тайные молитвы. Так как в этом „храме“ нет иконостаса, мы видим то, что на обычной литургии скрыто от прихожан – священников и все движения в алтаре. Мы находимся в храме, но при этом мы дома. Христос с нами, и наш дом – Его дом. Это ощущение близости к Богу – невероятное.

Во время семинара мы много учимся. Каждый день обсуждается новая тема, и постепенно все полученные знания склады-

ваются в общую картину. С докладами и презентациями выступают как молодые участники съезда, так и священники. Все делятся своим опытом и горячо обсуждают разные способы работы с молодежью: одни варианты одобряются, другие отклоняются. В дополнение к программе гости съезда готовят свои выступления. В этом году протодиакон Варфоломей Базанов с женой провели тренинг по межкультурному общению, а священник и психолог Андрей Лоргус (Москва) беседовал с молодыми людьми о семейной жизни и ответил на многочисленные вопросы. В программу съезда были также включены: лекция по ораторскому искусству, мастер-класс по бальным танцам и психологические игры, направленные на укрепление взаимного доверия – такие вставки существенно оживляют программу.

Почти два полных дня участники зимнего съезда провели на свежем воздухе. В первый день мы отправились в расположенный неподалеку город Бад-Тельц. Выполняя задания игры «Сити баунд», молодые люди ближе познакомились друг с другом, узнали много нового об истории и жителях тихого баварского городка, о традициях немецкого Рождества, ощутили его атмосферу. В последний день съезда мы совершили поход по живописным окрестностям и побывали в древнем тисовом лесу (теперь это заповедник).

Отдельного упоминания заслуживают трапезы, которые мы готовили в группах – еще одно весьма объединяющее занятие. Человек познается в труде, вот мы и трудились совместно. Особенно много впечатлений оставил вечер интернациональной кухни, когда готовились блюда разных стран, и все помогали друг другу. Многие просили добавки и пополняли свое меню

постных блюд новыми рецептами.

Каждый вечер после ужина участники съезда собирались вновь, пели под гитару и разговаривали до поздней ночи. Узнать друга друга во Христе, наполниться впечатлениями от общения до следующей встречи – невероятная радость, которую мы будем нести с собой и дальше.

К моменту завершения нашего съезда молодые люди, которые совсем недавно познакомились друг с другом, ощутили себя единой большой семьей, а новые связи укрепились общими впечатлениями, дружелюбием, доверием и заботой друг о друге.

Это и есть то, к чему мы стремимся. Это наша радость и наше служение.

*Петр Романов
Миколай Дадела
Даля Эль-Масри
Екатерина Хорсун*

МЮНХЕН

6/19 января 2019, в праздник Крещения Господня, архиепископ Берлинский и Германский Марк

возглавил богослужение в Кафедральном соборе в городе Мюнхене.

ЖЕНЕВА

Рукоположение архиеерея

В этот же день после освящения воды архиепископ Марк с протодиаконом Варфоломеем Базановым и иподиаконом Григорием Кобро отбыл в Женеву. Вечером владыка молился в Кресто-Воздвиженском кафедральном соборе на всенощной, которую совершил секретарь Женевской и Западно-Европейской епархии протоиерей Емилиан Починок. После всенощной архиепископ Марк по поручению Архиерейского Синода возглавил чин наречения архимандрита Александра (Эчеваррия) во епископа Вевейского.

На следующий день, в воскресенье 7/20 января, священнослужители встретили владыку Марка у входа в собор и торжественно облачили его в середине храма. На Божественной литургии архиепископу Марку сослужили архиепископ Штутгартский



Агапит, епископ Сиэтлийский Феодосий и епископ Ричмондский и Западно-Европейский Ириней с сонмом священников и диаконов. Во время литургии архиереи совершили хиротонию архимандрита Александра во епископа. В своем слове на вручение жезла владыка Марк сказал о том, какой духовный путь прошел новорукоположенный епи-





скоп: он родился в Женеве, был прислужником, а затем клириком Женевского собора – и теперь в этом храме принял епископскую хиротонию. Владыка Марк выразил надежду, что епископу Александру, который, благодаря своему честному и благоговейному отношению к служению, обладает заслуженным авторитетом в приходе и епар-

хии, удастся найти подход ко всем прихожанам.

ИЕРУСАЛИМ

Вечером того же дня архиеп. Марк с протод. Варфоломеем Базановым вылетели в Иерусалим. На следующее утро, 8/21 января, по причине болезни владыка Марк посетил врача и принял решение вернуться в Мюнхен.

В этот же день в Иерусалим прибыли из Бухендорфа насельницы женской Свято-Елизаветинской обители во главе с настоятельницей игуменией Марией. В первую очередь они отправились на Иордан, чтобы погрузиться в его воды в воспоминание Крещения Господня и собственного крещения.

БИЛЕФЕЛЬД

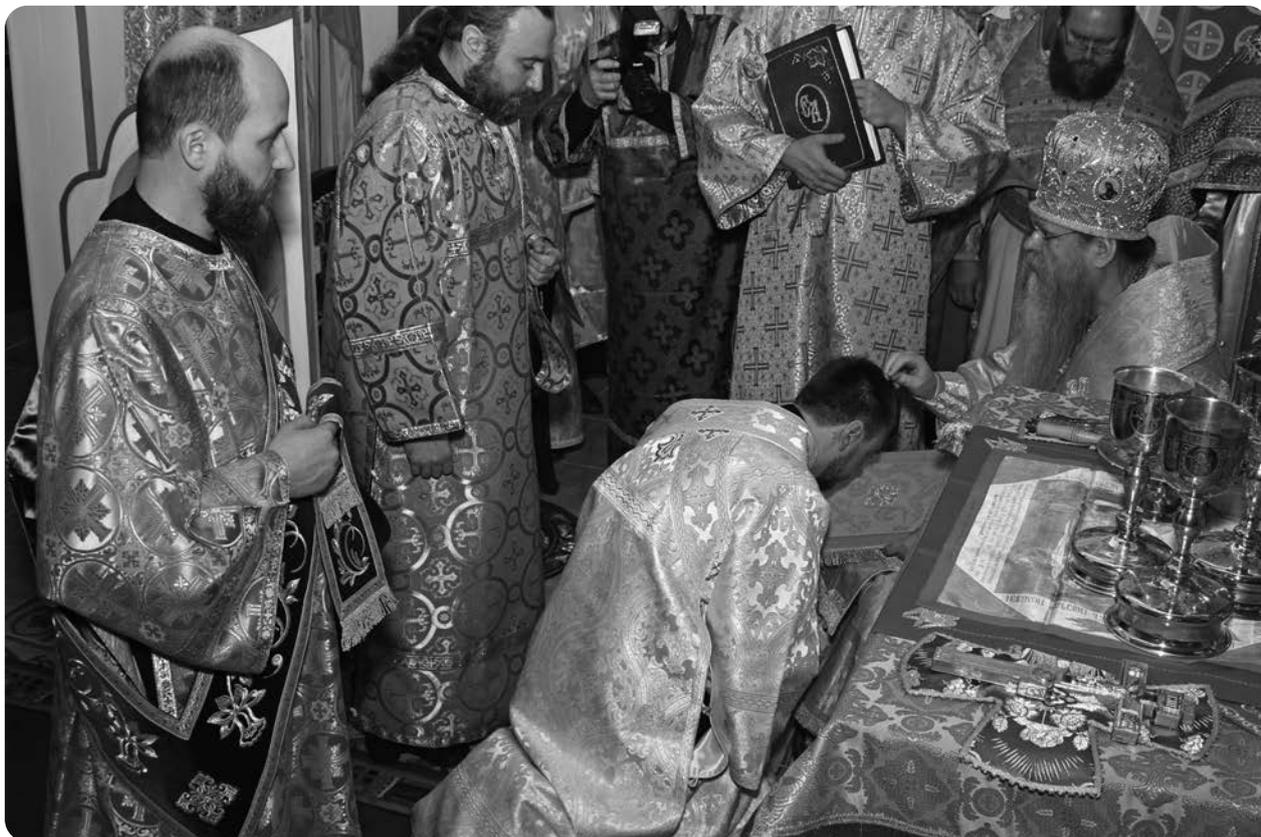
Престольный праздник. Рукоположение

24 января/6 февраля в Спасо-Преображенском храме Билефельда прошло торжественное богослужение, приуроченное к престольному празднику малого придела в честь блж. Ксении Пе-

тербургской. В тот же день приход отметил свою первую круглую годовщину.

Десять лет назад приходом в Билефельде, который ютился вместе с сербами в небольшом Преображенском храме, было приобретено большое здание. В нем был сооружен малый храм в честь блаженной Ксении. Позже основное помещение было переоборудовано под храм в честь Преображения Господня. Теперь придел св. Ксении Петербургской называется «малым». Но прихожане хранят в сердце память о том, что именно образ блаженной Ксении сплотил церковную общину Билефельда.

По благословению архиепископа Берлинского и Германского Марка праздничное богослужение возглавил архиепископ Штутгартский Агапит. Ему сослужили настоятель храма протоиерей Дмитрий Исаев; протоиереи Димитрий Огиневич, Вячеслав Пашкевич и Виталий Утекало, игумен Евсевий Тюхлов (все – из Белоруссии), протоиереи Иосиф Вовнюк из Гамбурга, Олег Никифоров из Клоппенбурга и Александр Берташ из Бре-



мена, иереи Игорь Ефремушкин из Праги и Андрей Герман из Кельна, диаконы Виталий Фельхе из Штутгарта и Игорь Тайхрев из Бад-Киссингена. На Божественной литургии впервые в истории Билефельдского храма владыкой Агапитом было совершено таинство хиротонии: прихожанин храма, Алексей Тиссен был рукоположен во диакона. В конце богослужения новорукоположенного диакона поздравил владыка Агапит, а также сослужившая братия и прихожане храма.

По окончании литургии собравшихся пригласили на небольшой концерт, в котором приняли участие детский хор и прихожане. Были продемонстрированы слайды и прозвучал рассказ в стихотворной форме о житии и подвиге блаженной Ксении. Представление завершилось детским молитвенным песнопением о св. Ксении Петербургской. Во время праздничной трапезы было показано слайд-шоу с фотографиями, запечатлевшими историю создания Билефельдского храма.

Мюнхен. Храмовый праздник

В воскресенье 28 января /10 февраля Кафедральный собор Мюнхена отмечал свой престольный праздник. Накануне ученики начальных классов приходской школы нарисовали плакаты, посвященные свв. Новомученикам и исповедникам Российским.

В храм приехали приглашенные: архиепископ Подольский Тихон в сопровождении протодиакона Виталия Садакова и архиепископ Штутгартский Агапит. Праздничное всенощное бдение, а также Божественную литургию в день престольного праздника возглавил архиепископ Марк. Владыка Тихон произнес на литургии проповедь, посвященную глубокому церковному смыслу подвига свв. новомучеников в лютую годину на Руси. По окончании литургии был отслужен краткий молебен свв. Новомуче-

никам, после которого было провозглашено многолетие священноначалию и всем жертвующим силы и время на благоустройство храма. Была пропета «Вечная память» почившим клирикам и прихожанам храма, а также всем убиенным в годы гонений на Церковь.

По окончании богослужения архиеп. Марк поблагодарил владыку Тихона и других клириков за совместное служение и передал в дар архиеп. Тихону икону местночтимого святого мученика Александра Шмореля. Владыка Тихон подарил Мюнхенскому собору большую подвесную лампаду. Лампада ныне висит над царскими вратами.

Во время трапезы был показан фильм о росписи Кафедрального собора, снятый прихожанином Никитой Халлером (Н.А.Халлер продолжает работу над документальными фильмами об истории собора – в частности, об освящении, состоявшемся 15 июня 2017 года).

Бад-Хомбург – Франкфурт – Рукоположение

10/23 февраля, в субботу, архиепископ Марк с прислужником Павлом Тешичем приехал в Бад-Хомбург и присутствовал на всенощном бдении в храме Всех Святых. Службу совершал прот. Димитрий Игнатъев в сослужении диакона Георгия Полочека. Вся служба велась на немецком языке; пел франкфуртский хор в мужском составе под управлением Георгия Шуневича.

В воскресенье 11/24 февраля архиеп. Марка торжественно встретили во Франкфурте в храме свт. Николая. Иподиаконы из Мюнхена и Штутгарта облачили владыку в середине храма. Архиепископу Марку в этот день сослужили настоятель Франкфуртского прихода протоиерей Димитрий Игнатъев, а также протоиерей Иоанн Гринчук, протоиерей Константин Гринчук из Дармштадта, иеродиакон Лука (Сирбу), диаконы Виталий Фель-

хле из Штутгарта, Игорь Тайхрев из Бад-Киссингена и местный диакон Георгий Полочек. На Божественной литургии после великого входа архиеп. Марк рукоположил о. Георгия Полочека во священника. В проповеди владыка говорил сперва вообще о жертвенном служении священника, а потом о жизненном пути отца Георгия, который 32 года во Франкфуртском приходе сначала как прихожанин, потом как певчий в немецком и в русском хоре, 25 лет тому назад он принял Православие, а с 6/19 декабря 2012 служит в сане диакона. За трапезой в приходском зале прот. Димитрий Игнатъев, староста Михаил Горачек и несколько прихожан говорили о смиренном служении о. Георгия, о его деятельном участии в богослужбной жизни Франкфуртского прихода. Выступил также, Конрад Полочек, брат-близнец новорукоположенного священника (в этот день на богослужении присутствовали четверо из семи братьев отца Георгия).

В заключительном слове владыка Марк подчеркнул, что в тайных молитвах, которые архиерей читает во время рукоположения, говорится о том, чтобы священник служил обновлению народа Божьего через таинства. Архиеп. Марк пожелал присутствующим, чтобы нам всем действительно обновляться через участие в таинствах Церкви.

Паломничество в Мюнхенский монастырь прп. Иова Почаевского

25 февраля 2019 года в Мюнхенскую обитель прп. Иова Почаевского прибыли паломники из Бад Эмса - юные прихожане Церкви св. мч. царицы Александры, часть из которых юные разведчики новички с руководителем. Организация Российских Юных Разведчиков по своему мировоззрению – организация православная. И одной из целей работы с детьми ставится воспитание детей в православной

традиции и сохранение русской культуры.

Мы обрадовались, узнав, что нас как прошлой осенью разместят в отдельном вагончике с печкой. Почти каждый день у нас были послушания, во время которых мы прибрались на всей территории, помогли в подрезке деревьев от растений-паразитов, почистили крыши и желоба отвода дождевой воды от прошлогодней листвы и мусора, перебрали часть компостной кучи и обсыпали чернозёмом виноградник, участвовали в перекопке грядок огорода. Регулярно проводили уборку коридоров и библиотеки. Также помогли в уборке храма и с расфасовкой ладана.

В среду 28 февраля, весело исполнив послушания, мы отправились в Мюнхен. Посетили Кафедральный собор и кладбище, где находится могила старшего скаутмастера Бориса Борисовича Мартино (в послевоенное время он возглавлял Организацию Российских Юных Разведчиков). Стоя у его могилы, со всех сторон окруженной весенними цветами, мы говорили о подпольной деятельности Мартино в тяжелые годы Второй мировой войны и о его работе с молодежью в мирные времена.

В четверг 1 марта мы совершили небольшой поход в заснеженные Альпы в окрестностях Миттенвальда к небольшому, но очень живописному горному озеру. Это место тоже связано с историей русских эмигрантов: после окончания Второй мировой войны здесь располагался так называемый лагерь Ди-Пи (Displaced Persons, перемещенных лиц – беженцев). Сойдя с поезда, мы совершили подъем к озеру по лесным тропам на фоне величественных заснеженных скал западного Карвенделя. Везде было много снега, под ногами нередко хрустел лед. Снег таял, текли ручьи. Под яркими лучами солнца было по-весеннему тепло, и настроение было радостным. Приблизившись к озеру Люттензее, мы провели разведку по снежным сугробам и обнаружили

небольшую избушку для хранения сена. Там мы и приготовили горячий обед. Солнце уже заходило за горные хребты, когда с вдохновляющей на новые приключения разведческой песней «Взвейся выше» мы начали спуск в долину реки Изар, и уже вечером вернулись в обитель.

В субботу, исполнив послушания, мы начали подготовку к исповеди и Причастию.

Утром в воскресенье 3 марта перед Божественной литургией нас принял владыка Марк: он отметил наше молитвенное старание и трудолюбие во время послушаний.

После Божественной литургии мы сердечно поблагодарили братию обители, попрощались и отправились домой.

*Андрей Лунев,
штаб-инструктор дружины
«Царьградъ»*

Заседание Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви

Во вторник 13/26 февраля в Нью-Йорке состоялось заседание Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви под председательством митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского Илариона. В заседании приняли участие: архиепископы Марк Берлинский и Германский, Кирилл Сан-Францисский и Западно-Американский, Гавриил Монреальский и Канадский, Петр Чикагский и Средне-Американский, епископы Ириней Ричмондский и Западно-Европейский и Николай Манхэттенский.

После молитвы и оглашения повестки Высокопреосвященнейший митрополит Иларион сообщил о состоявшейся накануне, 12/25 февраля, в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле хиротонии архимандрита Луки (Мурьянки) во епископа Сиракузского, викария Восточно-Американской епархии. Первоиерарху Русской Зарубежной Церкви сослужили

митрополит Запорожский и Мелитопольский Лука (Украинская Православная Церковь), архиепископ Монреальский и Канадский Гавриил и епископ Манхэттенский Николай при большом стечении богомольцев.

Затем архиепископ Чикагский и Средне-Американский Петр сделал краткое сообщение о состоянии здоровья Преосвященного архиепископа Алипия (Гамановича), который был госпитализирован после инсульта. Выслушав сообщение архиепископа Петра, Архиерейский Синод постановил возносить усердные молитвы о здравии Преосвященного Алипия, старейшего по хиротонии архиерея Русской Зарубежной Церкви.

Архиепископ Берлинский и Германский Марк доложил участникам заседания о положении дел в Духовной Миссии Русской Зарубежной Церкви в Иерусалиме. Затем владыка рассказал о заседании Двусторонней комиссии по вопросам, касающимся жизни в епархиях и приходах в дальнем зарубежье. Это заседание, состоявшееся в Москве 20 декабря минувшего года, возглавлял председатель Отдела внешних церковных связей (ОВЦС) Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион. Участниками заседания были архиепископ Берлинский и Германский Марк, руководитель Управления Московской Патриархии по зарубежным учреждениям архиепископ Венский и Будапештский Антоний, управляющий приходами Московского Патриархата в Италии епископ Богородский Иоанн (ныне митрополит Корсунский и Западно-Европейский), епископ Ричмондский и Западно-Европейский Ириней, заместитель председателя ОВЦС протоиерей Николай Балашов, управляющий делами канцелярии Архиерейского Синода протоиерей Серафим Ган и секретарь Германской епархии протоиерей Николай Артемов. На заседании обсуждалось даль-

нейшее укрепление взаимодействия в области пастырской работы, осуществляемой епархиями и приходами в дальнем зарубежье.

Далее члены Архиерейского Синода прослушали сообщение о состоявшихся 31 января/13 февраля и 1/14 февраля встречах с членами делегации направленной архиепископом Хариупольским Иоанном от имени Архиепископии церквей русской православной традиции в Западной Европе. Протоиерей Владимир Ягелло и иерей Христофор Д'Алоизио прибыли в Серафимовский храм-памятник в городе Си-Клиф (штат Нью-Йорк). Члены делегации были тепло приняты Преосвященными епископами Иринеем и Николаем, а также настоятелем храма прот. Серафимом Ганом. От имени Совета Архиепископии вышеупомянутые клирики рассказали о сложном положении, создавшемся в церковной жизни после синодального решения Константинопольского Патриархата взять обратно томос автономии, дарованный в 1999 г. Распустив Архиепископию, Константинополь пошел путем прямого подчинения при-

ходов русской традиции в Западной Европе греческим митрополитам в Европе, в то время как эти приходы в большинстве стремятся сохранить целостность своей структуры, хранят верность своему архиерею и ищут выхода. Делегацию из Парижа принял на следующий день митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Иларион. Он внимательно выслушал представителей Архиепископии и попросил их передать братское приветствие и пожелания помощи Божией архиепископу Хариупольскому Иоанну. Сообщения участников этих встреч, равно как и итоги Генеральной Ассамблеи Архиепископии, прошедшей 10/23 февраля, были приняты к сведению членами Архиерейского Синода. Дальнейшее выяснение следует ожидать после совещания Архиепископии, намеченного в июне 2019 г.

В завершение заседания Синода митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Иларион поздравил архиепископа Сан-Францисского и Западно-Американского Кирилла с наступающим днем Ангела (14/27 февраля – день памяти

равноапостольного Кирилла, первоучителя славян). Первоиерарх РПЦЗ пожелал владыке Кириллу многих милостей и благословений Божиих в его архипастырском служении.

Эттринген

В воскресенье 18 февраля/3 марта архиепископ Марк возглавил Божественную литургию в храме святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии в баварском городке Эттринген (расположенном примерно в ста километрах от Мюнхена в сторону Боденского озера). На третьем часу владыка постриг во чтеца приходского старосту Павла Франзена. Во время литургии владыке сослужили настоятель храма протоиерей Георгий Кобро, иерей Виктор Мешко, соборный протодиакон Варфоломей Базанов и диакон Владимир Ветцель из Аугсбурга. Пел хор под руководством регента Наталии Худ.

В этот день прихожан было больше обычного, свыше семидесяти человек. После службы трудами старосты, старшей сестры Ольги и сестричества в зале неподалеку от храма всем



была предложена обильная трапеза.

В своем архипастырском слове на тему Евангельского чтения о Страшном суде владыка Марк говорил о том, насколько важно всегда помнить слова Спасителя, воспринимать их как обращенные к себе лично и, таким образом, видеть в них руководство для своей собственной жизни.

О приходе в Эттрингене

Эттрингенский приход возник в апреле 2012 года с приобретением храма в баварской провинции в стороне Меммингена и Кауфбойрена, в районе, где уже давно не было православных богослужений. Трудями первого настоятеля отца Алексия Леммера, а также с помощью многих прихожан в первые три года существования храма, здание лютеранской церкви, которое приход получил в пользование на 66 лет, приобрело вполне православный облик. В первую очередь были устроены иконостас и внутреннее убранство

Наиболее сложной строительной задачей было новое покрытие крыши колокольни. Когда стал остро вопрос об уже подгнившем деревянном покрытии крыши 16-метровой башни, половина которой – высокий шпиль, тогда чудесным образом одноразовым пожертвованием поступила немалая сумма, после чего был закуплен зеленый алюминий, нарезаны пластинки (формы «бобровых хвостов») и задача всецело была решена под руководством Валерия Юрченко с помощью ряда наших верующих. Затем входы в храм были оформлены деревянными крыльцами с блестящими золотом куполами. Поставлены новые окна.

Тогда многие из прихожан, благодаря молитвам и проповедям отца Алексия, узнали основы православной веры.

После перевода о. Алексея в Бад Киссинген приход окорм-

ляли другие священники: иереи Виктор Мешко и Андрей Березовский, а также Фома Диц, который в течение двух с половиной лет регулярно приезжал из Мюнхена, оставляя дома супругу и шестерых детей. С теплой благодарностью прихожане говорили в этот праздничный день и о своем духовном пастыре – прот. Николае Артемове: его молитвами и трудами, можно сказать, произошло чудо, и православный приход получил нынешнее здание. Впрочем, для исторически заинтересованных стоит отметить, что некогда, на пути из Швейцарии в Россию, именно через Эттринген проходили Суворовские «чудо-богатыри».

В настоящее время приходом руководит протоиерей Георгий Кобро. Со дня основания прихода о. Георгий (тогда еще в сане протодиакона) регулярно участвовал в службах. Настоятельство отца Георгия – новая страница в истории храма. Благодаря его проповедям все больше людей приходит на службы. Инославные переходят в лоно Православной церкви.

На протяжении почти семи лет существования храма прихожане – и те, кто был у истоков, и новопришедшие – регулярно помогают приходу. Их постоянная поддержка дает возможность содержать и благоукрашать здание храма, достойно встречать гостей.

На престольном празднике три года назад владыка Марк сказал, что у прихода есть здание храма, но нужно потрудиться, чтобы наполнить это здание любовью. Вспоминая его слова, хочется надеяться, что прихожане храма святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии – на верном пути!

*чтец Павел Франзен,
староста храма святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии (Эттринген)*

Мюнхен – Встреча хоров

В неделю Торжества православия по традиции в Мюнхене проходит встреча хоров, находящихся в Мюнхене и окрестностях приходов различных юрисдикций. Этот год не стал





исключением, и в приходе Рождества Христова Румынской Православной Церкви в самом центре города 4 / 17 марта состоялась 15-я встреча хоров. Собралось десять хоров. Первыми пели хозяева – румыны, а позже, русские, сербы, болгары, греки, грузины, антиохийцы и армянский трио.

Встречу хоров организует православный институт Мюнхенского университета Людвиг-Максимилиана. Как архиерей принимающей Румынской Церкви к участникам и гостям встречи обратился викарный епископ Софиан Кронштадтский. Почетным гостем на данной встрече был архиепископ Марк, которого попросили преподать благословение.

Русскую Церковь представляли три хора: Сперва – после румын – на встрече выступил большой смешанный хор прихода Воскресения Христова (РПЦ МП) под руководством Максим Матюшенко и исполнил «На реках Вавилонских...»

(Псалом 136), «Трисвятое» (Монахини Иулиании [Денисовой]) и в заключение потрясающее сербское песнопение свят. Николая (Велимировича) «Наша вера православна».

Кроме того пели: мужской хор Кафедрального собора святых Новомучеников и Исповедников Российских (РПЦЗ), женский хор монастыря св. преподобномученицы Елисаветы (РПЦЗ). Хор монахинь из Свято-Елисаветинской обители (Бухендорф) исполнил под руководством инокини Иустины (Бошманн) стихиры «на подобные» из богослужений свв. Первоверховных апп. Петра и Павла и Благовещения, и закончили тремя ирмосами канона Пасхи. А мужской хор исполнил два песнопения: «Блажен муж» (распев Киево-Печерской Лавры) и «Достойно есть» (Д. Боршнянского). Мужской хор возник при Мюнхенском кафедральном соборе не так давно, немного более года назад, стараниями регента собора чтеца Владимира

Циолковича; еженедельно участники хора собираются для проведения спевков. Однако сам регент не берется после интенсивных богослужений, включающих «Чин Православия», участвовать еще и в данном мероприятии. Поэтому как в прошлом году, так и ныне его заменял ключарь собора, прот. Николай Артёмов, который до священства несколько лет управлял церковным хором в Висбадене, а также регентовал во Франкфурте, Дармштадте и Баден-Бадене.

Встреча хоров среди православных верующих пользуется большой популярностью. Храм был совершенно переполнен. Многим пришлось стоять во время всего концерта.

По окончании встречи все присутствующие были приглашены румынским приходом на трапезу.■

Священник Георгий Максимов

ЕРЕСЬ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАПИЗМА

Вторжение на Украину

Решение Константинопольского патриарха Варфоломея о вторжении на Украину отозвалось для всей Православной Церкви огромными потрясениями, которые не прекращаются уже много месяцев. Православные разных стран с недоумением и ужасом наблюдают, как предстоятель уважаемой Церкви вдруг объявляет своей канонической территорией то, что более 300 лет признавалось всеми без исключения частью другой Поместной Церкви, а тех, кого все Православные Церкви единодушно признавали раскольниками, объявляет частью канонической Церкви, грозя в то же время объявить раскольниками тех, с кем в евхаристическом единстве пребывают все Поместные Церкви.

И при этом патриарх Варфоломей как будто не замечает, что его действия запустили маховик государственных гонений на каноническую Церковь Украины. Ведь «получение томоса» – один из главных пунктов предвыборной программы действующего украинского президента, желающего переизбраться на второй срок этой весной. И вот архиереев канонической Украинской Православной Церкви вызывают на ковер светские чиновники и вручают им письма от Константинопольского патриарха; священников везут на «профилактические беседы» в службу безопасности – украинскую преемницу КГБ, а монашествующим угрожают изгнанием из монастырей.

Свои действия патриарх Варфоломей называет «дарованием автокефалии Украине», но при этом две трети украинских православных являются прихожанами той Церкви, которая не просила у него автокефалии и отказывается ее принимать. Наверное, впервые в истории мы видим насильственное «предоставление автокефалии», что уже о многом заставляет задуматься.

За прошедшие месяцы появилось много критических статей и выступлений из самых разных Поместных Церквей в адрес действий Константинопольской Патриархии. Появились и апологетические статьи от ее представителей, и завязавшаяся полемика вскоре углубилась в дебри истории, когда читателю предлагают разные интерпретации того или иного словосочетания из текста XVII века. Эти темы, безусловно, тоже важны, но представляется, что гораздо важнее посмотреть на происходящее в более широком контексте и понять, каковы причины возникших потрясений. Для этого нужно ответить на два вопроса.

Вопрос первый:

Являются ли нынешние действия Константинопольского Патриархата на Украине чем-то беспрецедентным?

Увы, нет. Такое же вторжение было в Эстонию в 1996 году, когда патриарх Варфоломей принял в общение тамошних раскольников. Сразу оговоримся, что было бы ошибкой искать объяснение этим действиям в личности данного конкретного патриарха, поскольку аналогичные действия совершали и его предшественники начиная с 1920-х годов – с печально известного патриарха Мелетия IV (Метаксакиса). В 1923 году он захватил приходы Русской Церкви в Финляндии и Эстонии, переподчинив их своей юрисдикции, в следующем году отторг от Русской Церкви епархии в Польше, самочинно объявив их «автокефалию». В 1936 году Константинопольский патриарх провозгласил свою юрисдикцию в Латвии, а пятью годами ранее вопреки воле Русской Православной Церкви включил в свою юрисдикцию русские эмигрантские приходы в Западной Европе, преобразовав их в собственный экзархат (недавно упраздненный патриархом Варфоломеем).

Нельзя не отметить, что упомянутые акты вторжения и захвата были осуществлены именно в то время, когда Православная Церковь в России в буквальном смысле слова истекла кровью, претерпевая беспрецедентные гонения со стороны безбожного государства. Если коммунисты захватывали храмы и монастыри Русской Православной Церкви внутри СССР, то Константинопольский Патриархат делал это за его пределами.

От действий Константинополя в США и Австралии пострадали

Элладская, Александрийская, Иерусалимская Церкви

Но было бы неправдой сказать, что указанные действия предпринимались только лишь по отношению к Русской Православной Церкви. В 1920-е годы Константинопольская Патриархия добилась от Элладской Церкви прекращения ее церковного присутствия в США и Австралии, в 1986 году добилась упразднения и поглощения Американского экзархата Александрийской Церкви, а совсем недавно, в 2008 году, патриарх Варфоломей добился отказа Иерусалимской Церкви от своих приходов в США и перевода их в константинопольскую юрисдикцию.

Не всегда такие действия заканчивались победой. Например, в 1931 году Константинопольский патриарх Фотий II безуспешно пытался перевести в свою юрисдикцию зарубежные приходы Сербской Церкви. Он писал патриарху Варнаве: «Все церковные общины, находящиеся в диаспоре и вне границ Православных автокефальных Церквей, какой бы то ни было народности, должны в церковном отношении быть подчинены нашему Святейшему Патриаршему Престолу». Но Сербская Церковь не уступила этим требованиям, равно как и Румынская Церковь.

Если в XX веке усилия Константинопольских патриархов по большей части были сосредоточены на том, чтобы подчинить себе православную диаспору, то в XXI веке нача-

лась экспансия уже на территории самих автокефальных Церквей.

Говоря о критике своих действий в украинском вопросе, патриарх Варфоломей недавно попытался объяснить это национальными различиями, дескать, все дело в том, что «наши братья славяне не могут терпеть первенство Вселенского Патриархата и нашей нации в Православии». Само по себе это расистское высказывание, подпадающее под определение ереси этнофилетизма, было произнесено в расчете на то, чтобы заручиться поддержкой в греческом обществе. Своего рода попытка сыграть на чувстве национальной солидарности. Однако она отнюдь не отражает реальную ситуацию, поскольку в отношении других греческих Церквей Константинопольский Патриархат действовал не менее жестоко, чем в отношении Русской Церкви.

Так, например, в 2003 году патриарх Варфоломей внезапно потребовал от Элладской Православной Церкви передать под его контроль 36 епархий на так называемых «новых территориях» Греции – по крайней мере в том, что касается назначения архиереев на эти кафедры. Синод Элладской Церкви отказался подчиниться, и ее тогдашний предстоятель архиепископ Афинский Христодул говорил, что подчинение такому требованию дискредитировало бы сам факт автокефального бытия Элладской Православной Церкви.

После того как новые архиереи были выбраны без его согласия, 30 апреля 2004 года патриарх Варфоломей объявил разрыв евхаристического общения Константинопольской Церкви с Элладской. Когда Русская Церковь недавно разорвала общение с Константинополем в качестве протеста и крайней меры увещевания против его незаконного вторжения на ее каноническую территорию, многие критиковали это решение как слишком резкое. Однако сам Константинопольский Патриархат использовал ту же меру для давления на другую – также греческую – Поместную Церковь.

И Элладская Церковь не выдержала этого давления и в итоге подчинилась, передав «новые территории» под управление Константинопольского Патриархата. Произошло ли это потому, что ее архиереи убедились в правоте действий патриарха Варфоломея? Нет! Элладская Церковь назвала свое решение «актом жертвы в целях сохранения церковного мира».

Но помогла ли эта жертва в действительности сохранить мир? Увы, нет. Даже приведенные выше исторические факты показывают, что совершаемые различными Церквями жертвы и уступки не утоляли, а лишь еще больше разжигали аппетиты Константинопольских патриархов и воодушевляли их на новые захватнические действия.

И вот после вторжения на каноническую территорию Элладской Церкви произошло еще более масштабное и вопиющее вторжение на каноническую территорию Русской Православной Церкви, а именно автономной Украинской Церкви. А что если бы Русская Церковь поступила в этом конфликте по примеру Элладской? Утолило бы это аппетиты Константинопольского патриарха, и можно ли было бы ожидать, что более никакая Церковь не подвергнется такому насилию с его стороны? Что на Украине все закончится?

Увы, нет. Патриарх Варфоломей уже анонсировал, что собирается сделать подобное и в Македонии, которая является канонической территорией Сербской Православной Церкви. Первоначально «украинский» и «македонский» вопросы рассматривались одновременно.

9 апреля 2018 года с патриархом Варфоломеем встречался президент Украины Петр Порошенко, а 10 апреля – президент Македонии Джордже Иванов. Оба президента просили о предоставлении канонического статуса раскольническим сообществам их стран. И оба президента по завершении встреч с патриархом выступили с оптимистичными прогнозами.

Признание раскольников именуют «спасением братьев» и «исполнением апостольского долга»

30 мая Синод Константинопольского Патриархата взялся «за рассмотрение статуса» раскольнической «Македонской православной церкви», которая, точно так же, как и украинские раскольники, направила просьбу о своем признании. А 11 июня патриарх Варфоломей публично заявил: «Когда Церковь-Мать ищет пути спасения наших братьев из Украины и Скопье, она исполняет свой апостольский долг. Наша обязанность и ответственность – привести эти народы обратно к церковной правде и каноническому порядку».

Все эти шаги указывали на то, что Константинополь предполагает одновременное вторжение на Украину и в Македонию с признанием тамошних раскольников вопреки воле Поместных Церквей, чьей канонической территорией являются упомянутые земли. Однако, судя по всему, именно крайне жесткая позиция, занятая Русской Церковью в связи с вторжением на Украину, а также явное недовольство со стороны других Поместных Церквей вынудили патриарха Варфоломея отложить вторжение на территорию Сербской Церкви. Было решено вернуться к уже опробованной тактике ломания Поместных Церквей по одной за раз. Но несомненно, если Вселенское Православие смирится с беззаконием, совершенным на Украине, то наступит очередь и Македонии.

А будет ли Македония последним вторжением? Вопрос риторический, ибо ответ очевиден. Ни одна Поместная Церковь не застрахована от вторжения со стороны Константинополя. И даже если сейчас нет к тому предпосылок, например в Румынии или Болгарии, то, когда ситуация изменится и повод появится, без сомнения, патриарх Варфоломей или его преемники им воспользуются.

После Сербской весьма вероятным кандидатом на вторжение является каноническая территория Грузинской Православной

Церкви из-за сложного положения в Абхазии, где уже есть раскольники, ратующие за решение местного церковного вопроса через обращение в Константинопольский Патриархат. Они провозгласили «Священную митрополию Абхазии» и в 2012 году уже посещали патриарха Варфоломея, а в 2016 году повторно обращались к нему с просьбой «о решении церковной абхазской проблемы».

В настоящих геополитических условиях вторжение маловероятно, но если условия в будущем изменятся, то это, несомненно, произойдет и ничто не помешает Константинопольскому патриарху снова заявить, что он «исполняет свой апостольский долг» по «спасению наших братьев» из Абхазии.

Вопрос второй: откуда берется «новая эkkлезиологическая концепция»?

Теперь перейдем ко второму вопросу: что стоит за всеми этими действиями Константинопольских патриархов? Почему они считают себя вправе их предпринимать, и какие цели при этом преследуют? Для ответа на этот вопрос нам не нужно прибегать к конспирологии или строить догадки – вполне достаточно обратить внимание на те слова, которые были произнесены публично.

За всеми выше названными случаями экспансии, а также и за многими другими, которые мы не упомянули, чтобы не затягивать без нужды текст статьи, стоит особое эkkлезиологическое учение об исключительном положении Константинопольского патриарха в Православной Церкви.

В начале сентября на Синаксисе архиереев Константинопольского Патриархата патриарх Варфоломей заявил, что «для Православия Вселенский Патриархат служит закваской, которая “заквашивает все тесто” (Гал. 5: 9) Церкви и истории... Начало Православной Церкви – Вселенский Патриархат, “в нем жизнь, и эта жизнь есть свет Церквей”¹... Православие не может суще-

ствовать без Вселенского Патриархата... Вселенский патриарх как глава Православного Тела... Если Вселенский Патриархат... покинет межправославную сцену, Поместные Церкви станут “как овцы, не имеющие пастыря” (Мф. 9: 36)».

Можно дополнить это высказываниями иных представителей Константинопольского Патриархата. Вот, например, слова митрополита Адрианопольского Амфилохия: «Чем бы была Православная Церковь без Вселенского Патриархата? Неким видом протестантизма... Невообразимо, что какая-то Поместная Церковь... прервала общение [со Вселенским Патриархатом], поскольку от него проистекает каноничность ее бытия»[1].

А вот слова протопресвитера Георгия Цециса: «Константинопольский патриарх, нравится это кому-то или нет, – Предстоятель Православия, видимый знак его Единства и гарант нормального функционирования института, который мы называем “Православная Церковь”»[2].

Как видим, дело зашло очень далеко. Если начиналось все с утверждений о том, что ему должны быть подчинены все Церкви, находящиеся в диаспоре, то теперь дошло до того, что Константинопольский патриарх, оказывается, есть предстоятель всего Православия, глава Православного Тела, ему подсудны все архиереи всех Церквей, а предстоятели остальных Поместных Церквей для него как овцы для пастыря. И без него Православная Церковь вообще не была бы православной.

Разве это то, во что верили все, всегда и всюду? Разве эти утверждения не изумляют всякого, кто хоть немного знаком с церковной историей? Как известно, даже притязания на исключительное главенство со стороны епископа Рима были отвергнуты как

рует. Позволим себе указать на источник – так говорит св. Апостол и Евангелист о предвечном Логосе, Сыне Божием, как о начале всякого бытия: «Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков» (Иоан. 1, 3-4). – Ред.

¹ Потрясающая цитата, которую автор не комменти-

ересь православным миром, но епископы Константинополя имеют еще меньше оснований для подобных притязаний. Хотя бы потому, что до IV века Константинополя не существовало. Кто же тогда был началом, закваской, жизнью и светом Церкви? Церковь прекрасно обходилась без Константинопольского Патриархата в один из самых славных периодов своей истории. Но и после возникновения Константинопольской кафедры, как хорошо известно, на ней многократно оказывались еретики. Не будет ошибкой сказать, что в истории Константинопольский престол еретики занимали чаще, чем какую-либо иную древнюю патриаршую кафедру. И эти периоды длились годами, а иногда и десятилетиями. Как же после этого можно говорить, что Православие не может существовать без Вселенского Патриархата и что именно от него остальные Церкви получают свою каноничность? В те времена, как раз наоборот, каноничность и принадлежность к Православию определялись отсутствием общения с Константинопольским престолом (и сохранением чистоты веры, конечно же).

Как нетрудно видеть, мы имеем дело с новым и ложным учением, проповедуемым Константинопольским Патриархатом. Именно это учение является источником и одновременно теоретическим обоснованием для всех его антиканонических вторжений за прошедшие сто лет, начиная с Финляндии и заканчивая Украиной.

Любое новое лжеучение, появлявшееся в Церкви, встречало отпор и критику – так же обстоит дело и с обсуждаемым учением.

Еще святой исповедник Патриарх Московский Тихон писал в 1924 году Константинопольскому патриарху Григорию VII: «Мы немало смутились и удивились, что... глава Константинопольской Церкви без всякого предварительного сношения с нами, как с законным представителем и Главою всей Русской Православной Церкви, вмешивается во внутреннюю жизнь и дела Автокефальной Русской Церкви. Священные Соборы (см. 2-е и 3-е правила II Вселен-

ского Собора и др.) за епископом Константинопольским признавали всегда только первенство чести, но не признавали и не признают за ним первенство власти».

Это было сказано в ответ на то, что Константинопольский патриарх признал тогда поддерживаемых коммунистической властью раскольников-обновленцев, а святителя Тихона призывал уйти и отменить патриаршество в Русской Церкви.

В свою очередь святитель Иоанн (Максимович) в 1938 году отмечал, что появление упомянутого лжеучения совпало по времени с потерей Константинопольским Патриархатом почти всей паствы на своей канонической территории в результате войн начала XX века. Итак, свои потери Константинопольские патриархи решили компенсировать за счет экспансии в отношении других Церквей.

По словам святого Иоанна, «потерю епархий, вышедших из ее владения, а также потерю своего политического значения в пределах Турции Вселенская Патриархия восхотела восполнить подчинением себе областей, в которых до настоящего времени не было православной иерархии, а также Церквей тех государств, где правительство не является православным... В то же время происходит подчинение отдельных частей Русской Православной Церкви, оказавшихся отторженными от России... Безгранично расширяя свои вождения о подчинении себе русских областей, Константинопольские патриархи стали заявлять даже о незаконности присоединения Киева к Московскому Патриархату... Следующим последовательным шагом Вселенской Патриархии было бы объявление всей России под юрисдикцией Константинополя».

Однако на деле, как говорит святитель Иоанн, «Вселенский Патриархат... потерявший значение Столпа Истины и сделавшийся сам источником разделения, а в то же время охваченный непомерным властолюбием, представляет жалостное зрелище, напоминающее наихудшие времена истории Царьградской кафедры» [3].

Еще более определенно говорил об упомянутой проблеме ученик преподобного Силуана Афонского архимандрит Софроний (Сахаров). В 1950 году он писал: «В настоящее время в недрах нашей Святой Церкви появилась великая опасность извращения догматического учения о ней... Вы спросите: в чем же это искажение видно теперь? Отвечаем: в константинопольском неопапизме, который быстро из фазы теоретической пытается перейти в практическую...

[Сторонники этого учения] сначала признали преимущество юрисдикционных прав за Константинополем... затем они стали утверждать за ним право высшей апелляционной инстанции во Вселенской Церкви, забывая, что именно эти притязания Рима привели к великому и окончательному разделению Церквей (1054)... Провозгласив римо-католический принцип развития, они признали за Константинополем исключительное право на всю православную диаспору в мире, отрицая таковое за прочими автокефальными Церквями в отношении своей диаспоры... [Константинополь] мыслит другие автокефальные Церкви уже умаленными перед собой: Константинополь – все, он – Вселенская Церковь, а прочие – части и лишь постольку принадлежат к Вселенской Церкви, поскольку связаны с Константинополем.

Кто из подлинных христиан примет это слово? А если, предположим, в силу той или иной катастрофы исчезнут с лица земли Первый и Второй Рима, то что же, мир останется без истинной связи с Богом, потому что исчезли связующие нас с Ним звенья? Нет, это чужой голос (Ин. 10: 5). Это не наша христианская вера.

Нужно ли говорить, что эта форма папизма также является экклезиологической ересью, как и Римский папизм?.. Мы отвергаем всякий “Рим” – и Первый, и Второй, и Третий, – если речь идет о внесении принципа субординации в бытие нашей Церкви. И Римский, и Константинопольский, и Московский, и Лондонский, и Парижский, и Нью-Йоркский, и всякий иной папизм мы

отвергаем как экклезиологическую ересь, искажающую христианство»[4].

И об этой проблеме писали не только русские церковные авторы, но и авторы из других Поместных Церквей. Так, например, протоиерей Радомир Попович из Сербской Церкви после изложения упомянутого учения Константинопольской Церкви замечает, что «этот вид мышления напоминает тот же, что и в Риме... речь здесь уже не только о первенстве чести епископа Константинополя, но и о всем пакете прерогатив исключительной власти фактически над всем православным миром. Это, к сожалению, идентично претензиям Римского епископа, поэтому многие справедливо говорят о появлении нового папы»[5].

А вот слова одного из архиереев Антиохийской Церкви, архиепископа Австралийского и Новозеландского Павла: «В образованных кругах хорошо известно, что патриарх Константинопольский не имеет того же положения в церковной иерархии Православной Церкви, какое занимает епископ Римский в Католической Церкви. Константинопольский патриарх не есть папа Римский на Востоке. Еще в образованных православных кругах хорошо известно, что в прошлом были случаи, когда Константинопольские патриархи на Вселенских и других Поместных Соборах были признаны еретиками... Константинопольский патриарх не является голосом Православия и не может устанавливать стандарты в Православии»[6].

Несогласие с действиями патриарха Варфоломея, противоречащими святым канонам и сеющими соблазны и расколы, высказал в своем Заявлении и митрополит Китирский и Антикитирский Серафим из Эладской Православной Церкви[7].

Подобных оценок можно привести и больше, в том числе и представителей других Поместных Церквей. Но неприятие указанного лжеучения Константинопольского Патриархата не ограничивается словами отдельных иерархов и священников – имело место уже и соборное его осуждение. Это

произошло в 2008 году на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. В его специальном постановлении сказано:

«Собор выражает глубокую озабоченность в связи с тенденциями... проявляющимися в высказываниях некоторых представителей Святой Константинопольской Церкви.

Отталкиваясь от не разделяемого всей полнотой Православной Церкви понимания 28-го правила IV Вселенского Собора, эти иерархи и богословы развивают новую экклезиологическую концепцию, которая становится вызовом для общеправославного единства. Согласно этой концепции: а) принадлежащей вселенскому Православию считается только та Поместная Церковь, которая состоит в общении с Константинопольским престолом; б) Константинопольский Патриархат имеет исключительное право церковной юрисдикции во всех странах православного рассеяния; в) в этих странах Константинопольский Патриархат единолично представляет мнения и интересы всех Поместных Церквей перед государственной властью; г) любой архиерей или клирик, несущий служение за пределами канонической территории своей Поместной Церкви, находится под церковной юрисдикцией Константинополя, даже если сам этого не сознает... д) Константинопольский Патриархат определяет географические границы Церквей и, если его мнение не совпадает с мнением той или иной Церкви по данному вопросу, может учреждать на территории этой Церкви собственную юрисдикцию...

Такое видение Константинопольским Патриархатом собственных прав и полномочий вступает в непреодолимое противоречие с многовековой канонической традицией, на которой зиждется бытие Русской Православной Церкви и других Поместных Церквей»[8].

Хотя в этом соборном решении по икономии не произносится само слово «ересь», однако отвергаемое и осуждаемое учение обозначается как «новая экклезиологиче-

ская концепция», что маркирует проблему как относящуюся к сфере догматов, а не только канонов, ибо экклезиология (учение о Церкви) есть часть догматики. В 2013 году Синод Русской Православной Церкви принял документ «По вопросу о первенстве во Вселенской Церкви», в котором объясняет, почему не принимает нового учения Константинопольского Патриархата:

«В Святой Христовой Церкви первенство во всем принадлежит ее Главе – Господу и Спасителю нашему Иисусу Христу... Различные формы первенства в Церкви являются вторичными по отношению к вечному первенству Христа как Главы Церкви... На уровне Вселенской Церкви как сообщества автокефальных Поместных Церквей, объединенных в одну семью общим исповеданием веры и пребывающих в сакраментальном общении друг с другом, первенство определяется в соответствии с традицией священных диптихов и является первенством чести... Порядок диптихов исторически менялся... Канонические правила, на которые опираются священные диптихи, не наделяют первенствующего какими-либо властными полномочиями в общецерковном масштабе... Экклезиологические искажения, приписывающие первенствующему на вселенском уровне иерарху функции управления... получили наименование “папизма”»[9].

Также и в совсем недавнем заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви от 14 сентября 2018 года так комментируются приведенные выше слова из речи Константинопольского патриарха: «Эти высказывания трудно оценить иначе как попытку перестроить православную экклезиологию по римско-католической модели... в попытках утвердить свои несуществующие и никогда не существовавшие властные полномочия в Православной Церкви».

Все приведенные цитаты доказывают, что появление нового ложного учения, искажающего догмат о Церкви, не прошло не-

замеченным: в обличение его возвысили голос как отдельные авторы, так и соборы.

Очень печально признавать, что древняя Константинопольская кафедра вновь оказалась заражена ересью, но это уже не просто подозрения – это свершившийся факт, многократно засвидетельствованный. Именно эта ересь, как мы уже отмечали, подвигает Константинопольских патриархов совершать незаконные действия, направленные на утверждение той власти в Православной Церкви, которую они себе приписывают. И этот процесс не закончится на Украине или Македонии, ведь еще не все Церкви передали Константинополю свои заграничные приходы и согласились с его притязаниями.

Данную проблему нельзя решить какими-то дипломатическими приемами, компромиссами и попытками договориться. Все это уже было и положительных результатов не дало. По слову святителя Марка Эфесского, «никогда то, что относится к Церкви, не исправляется чрез компромиссы: нет ничего среднего между Истиной и ложью»[10].

Продолжение следует...

С о д е р ж а н и е № 2 / 2 0 1 9

- 1 Пасхальное Послание архиепископа Марка 2019
- 2 Святитель Иоанн Шанхайский,
СОСТОЯНИЕ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХАТА
- 9 Из жизни епархий: декабрь – март
- 17 Священник Георгий Максимов,
ЕРЕСЬ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО
ПАПИЗМА

Примечания:

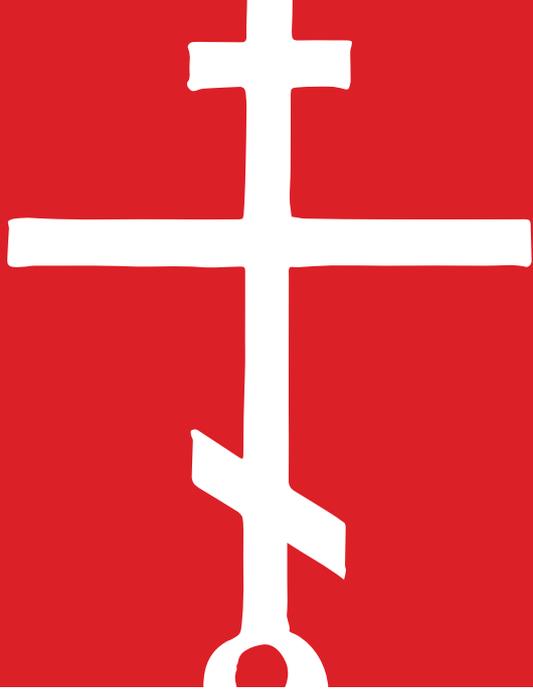
- [1] <https://cognoscoteam.gr/αρνούμενος-το-οικουμενικό-πατριάρχη/>.
- [2] «Ορθόδοξος “Εκκλησία” ή “Συνομοσπονδία” Τοπικών Εκκλησιών» – «Православная “Церковь” или “Конфедерация” Поместных Церквей?»
- [3] Цитаты из доклада «Положение Православной Церкви после войны» на Втором Всезарубежном Соборе (Сремские Карловцы, 1/14–11/24 августа 1938 г.). – см. выше этот номер «Вестника» (№ 2/2019, С. 2-6).
- [4] Софроний (Сахаров), иеромонах. Единство Церкви по образу Единства Святой Троицы // Вестник Русского Западно-Европейского Патриаршего Экзархата. 1950. № 2–3. С. 8–32.
- [5] Поповић Радомир В., протојереј. Ангажована теологија Цариградске Патријаршије // www.svetosavlje.org/angazovana-teologija-carigradske-patrijarsije/.
- [6] Павел, архиепископ Австралийский и Новозеландский. Дружба с другими Церквами // www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=7&id=27764.
- [7] <https://mospat.ru/ru/2018/09/18/news163919/>.
- [8] Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 24–29 июня 2008 г.) «О единстве Церкви».
- [9] <http://www.patriarchia.ru/db/text/3481089.html>.
- [10] Марк Эфесский, святитель. Послание к Схоластию, II.

«Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное управление, которые не ведут предварительной цензуры и не могут знать заранее, где и что будет напечатано. «Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе.

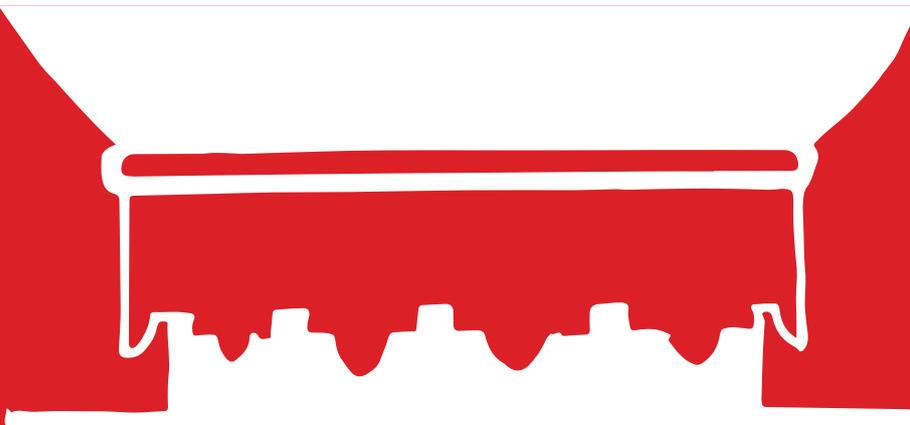
Счет монастыря:
 IBAN: DE29 7001 0080 0053 0318 01
 BIC: PBNKDEFF (Postbank Munchen)
 Адрес Редакции «**VESTNIK**»
 Kloster des Hl. Hiob von Počaev
 Hofbauernstr. 26,
 D-81247 München – Deutschland
 Tel.: (089) 203 19 085
 Fax: (089) 88 67 77
<http://www.rocor.de>
<http://www.russianorthodoxchurch.ws> (США)

*Пасхальная ночь 2018.
Обитель преп. Иова Почаевского в г. Мюнхене.*





Обитель преп. Иова Почаевского в г. Мюнхене.



ISSN 0930 - 9039