

Вестник



Поместный Собор 2009 Москва

Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей

2 2009

**Спасо-Вознесенский монастырь
на горе Елеон (9 февр. 2009)**

Освящение нового позолоченного креста



Паломничество на Святую Землю

1–15 августа 2009 г.

За программой и другими сведениями следует обращаться в епархиальное управление: ☎ (089) 690 07 16 или 690 42 95; факс (089) 699 18 12.

Стоимость припл. 1 200 евро.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Прошли мы дни Страстей Господних. Распят на кресте Жизнодавец, предан смерти и погребению Творец Вселенной. Оплевания, биения и заушения, крест и смерть претерпел за спасение мира Самый Кроткий и Смиренный во всех мирах – Богочеловек Иисус Христос.

Кто из нас мог оставаться безучастным в храме в дни Страстной седмицы, когда на суд к Пилату привели *Царя царствующихъ*, когда один из Двенадцати предал своего Учителя, когда апостолы и чудотворцы спали в саду Гефсиманском во время моления о Чаше и убежали, оставив Его умирать на Кресте; кто мог остаться равнодушным, когда над гробом Сына Божия рыдала Его Пречистая Матерь? Не были ли мы потрясены до глубины души предательством апостолов Иуды и Петра, трусостью других учеников – слушателей Его чудесных слов и свидетелей дивных Его чудес?

Для чего же мы снова, как и в прошлые годы, соперничали эти страшные события? Не для чего иного, как для того, чтобы соперничать ныне заново и Его Воскресение. Нам подобало пройти эти дни, *сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресения мертвыхъ* (Флп 3, 10-11). Все Домостроительство спасения, от воплощения Сына Божия до Его крестных страданий и Воскресения, совершается ради обновления павшего человека, ради восстановления его в первородном достоинстве и славе. Наша вера тщетна, если она не завершается спасением через воскресение. Но достичь в воскресение мы можем только одним единственным путем: *сообразуясь смерти Его*.

Способны ли мы на это? Способны – если готовы воспитывать свою душу так, чтобы она ежедневно и ежечасно алкала и жаждала Христа, чтобы в ней разгоралось пламенное стремление к небесному Жениху.

Для этого мы с вами прошли Святую Четыредесятницу, отрекшись от *инаго закона, противоборствующаго закону ума нашего и дѣлающаго нас плѣнниками закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ наших* (Рим 7, 23). Теперь же, обновленные Воскресением Господним, мы можем преискренне принять *Законъ Бога въ сердцахъ*, и тогда *не запнутя* более *стоны* (Пс 36, 31) наши на пути ко спасению. Сам Воскресший Христос будет наставлять нас, если мы будем иметь на языке и в сердце слова Божии, непрестанно поучаясь им и черпая из них мудрость и любовь к добродетели.

Длинные богослужения Великого Поста приучили нас пребывать в молитве и псалмопении. Ныне пост завершен, настала *Пасха, двери райскія намъ отверзающая*, и Господь благово-



лиль помиловати насъ воскресениемъ. Чтобы не потерять этого восшествия ко Христу, нам, видевшим и пережившим с благоговением Его спасоносный подвиг, необходимо трудиться и впредь. Но труд этот – поучаться день и ночь в законе Господнем – сладок, и трудящийся так – *блаженъ*, по слову Псалмопевца, ибо обретет *во время свое плодъ* спасения (Пс 1, 2-3). Душа, которая так поступает, не утратит сокровенной пасхальной радости через неделю или две после Пасхи, как это часто бывает с нами, но пребудет в ней постоянно, обогащаясь новыми силами и возрастая *въ мѣру возраста* (Еф 4, 13) Воскресшего Спасителя. Памятовать о Боге, говорит Великий Василий, необходимое, нежели дышать, ибо этим мы возводим себя к чистоте. *Благословляя Господа на всякое время*, мы делаемся чудотворцами и богословами, изгоняя из своих душ бесов блуда и прелюбодеяния, клеветы и лжи, осуждения и превозношения и постигая с сердечным благодарением неизреченное человеколюбие Господа Христа.

Полагаясь на силу Воскресшего Христа, будем непрестанно очищать свои души от всякой скверны, ибо настала *Пасха чистительная, и паки изъ гроба красное Правды намъ возсія Солнце*.

Христос – *Солнце Правды* – воссияет нам всем вечную жизнь, если мы решительно отвергнем прежнюю нашу смерть духовную. *Просвѣтимся же торжествомъ въ сей нареченный и святой день* – и да будет нынешняя Пасха для нас ступенью к новым и новым высотам на пути к обетованному нам спасению. Аминь.

Воистинну Воскресе Христосъ!

Пасха Господня 2009 г

+ Архиепископъ Марк

Марк, Архиепископ Берлинский и Германский

БЕСЕДА НА ФОМИНУ НЕДЕЛЮ

Христось Воскресе!

Христос воскрес и всем нам осмыслил жизнь и показал, что есть Бог и что есть человек. Показал нам Господь Христос, что человек без Бога остается в смерти, он весь мертв, весь смертен. А Он, Богочеловек, воскрес из мертвых, победил смерть ради нас, Воскресением Своим обеспечил бессмертие человеку, существу человеческому дал то, чего никто никогда не давал. Его Воскресение и есть самое важное событие в истории всех миров. Воскресение Господа Христа – важнейшее событие в истории рода человеческого. Это важнейшее событие и для тебя, и для меня в истории моей жизни и твоей жизни.

Чем была бы история моей жизни, если бы Господь не воскрес? Коротким путем от колыбели до могилы, путем, полным терний, полным страдания и ужаса. Но с Ним, Воскресшим, все меняется. Меняемся и я, и ты, мы внезапно становимся бессмертными людьми, бессмертными существами, существами сильнее смерти. Смотри, человек стал сильнее смерти! Это победа, единственная истинная победа в этом мире. И Господь потому единственный Истинный Победитель во всех мирах, что он победил смерть. Если бы Господь не воскрес, все было бы тщетно. Зачем солнце, зачем небеса, если я и ты завершаемся смертью, если наша последняя станция – могила! *Если Господь Христось не воскресъ, говорит святой Апостол, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша* (1 Кор 15, 14).

Ибо, чем Господь Христос отличается от людей, от других сильных мира сего, от царей, от королей победителей? Чем Он отличается, чем Он значительнее, и почему бы нам верить в Него? Если бы Он не даровал нам победу над смертью, если бы не воскрес, мы бы не веровали во Христа. Смерть была бы сильнее и меня, и Его, и тебя, и любого человеческого существа. Все бы наполнилось смрадом и гноем. Как же не веровать в Него, если Он дал нам больше, чем какой-нибудь самозванный философ, или Платон, или Сократ, или какой-нибудь ученый, или какой-нибудь военачальник, или какой-нибудь герой. Его Воскресение и есть то, что делает нас исключительными существами во всех человеческих мирах, оно показывает, что Он поистине Истинный Бог, ибо Он сильнее смерти, а потому сильнее греха, сильнее дьявола. Это Он, и никто иной, кроме Него.

И потому, если Он не воскрес, *тщетна вѣра наша* (1 Кор 15, 17), тщетна молитва наша, тщетна любовь наша; зачем нам все это, если оно завершается могилой и смертью. Потому что Он воскрес и Воскресением Своим обеспечил бессмертие нам, людям – вот, потому мы и веруем в Него и сегодня, спустя две тысячи лет, и будем

веровать через все века и миры в вечности. Вот Его силы, силы, сильнее всех Его противников, всех христоразорителей, всех безбожников. Тщетно нападают люди на то, что сильнее смерти. И нынешние безбожники нападают на Него, новые христоразорители, новые Пилаты, новые Иуды. Это нападение бесчисленных теней, теней – на Солнце!

Смотри, мы сегодня славим славного и неустрашимого апостола Фому. Не легко уверовал он в Господа Христа, в Его Воскресение. Все они сомневались в Воскресшем Господе Христе, в начале никто не веровал. Когда святые Мироносицы объявили, что Господь воскрес, говорится в Евангелии, не веровали (Мф 28, 17). Когда два ученика шли в Эммаус, и Господь явился им, и им не верили (Лк 24, 13-33). Никому не верили. Но после того, как в продолжении сорока дней после Своего Воскресения Господь непрерывно являлся ученикам Своим, Он убедил их: это Я сам, осяжите руки Мои и ноги Мои, Я не дух (ср. Лк 24, 39). Апостол Фома, когда Одиннадцать говорили ему, что Господь явился, что Он воскрес, что Он жив, сказал: *если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моея въ ребра Его, не повѣрю* (Ин 20, 25). Нет, я не слеп, и хочу проверить.

После восьми дней Господь является опять, встает среди учеников и говорит: *подай перстъ свой сюда, и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ*. Фома сделал это и воскликнул: *Господь мой и Богъ мой!* (Ин 20, 26-28). Наилучшее доказательство того, что Господь воскрес. Вот, и неверующий Фома осязал Господа Христа Воскресшего, убедился, что Он поистине Тот самый, Кто был с ними прежде распятия и прежде погребения, и воскликнул восклицанием веры: *Господь мой и Богъ мой!*

Это чудо Господь показал апостолу Фоме и убедил его в Своем Воскресении, это чудо и есть только ради того, чтобы апостол Фома уверовал, что Он есть Бог, не менее того, что Он – Господь. Ибо если бы Он не был Господом, разве же мог бы Он победить смерть? И что же это такое, что нам мог бы дать кто бы то ни было другой? Поэтому святой Евангелист Иоанн и говорит: *Много сотворилъ Господь предъ учениками Своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей. Сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Иисусъ есть Христось, Сынъ Божій, и вѣруя въ Него, имѣли жизнь во имя Его, жизнь вечную* (Ин 20, 30-31). Вот это приносит нам Воскресший Господь Воскресением Своим, показывая, что Он есть Сын Божий; и вера наша в Него Воскресшего дает нам жизнь вечную, дает бессмертие.

Человек, ты больше не во власти смерти! Ты бессмертное существо, сильнее смерти. Это дар Господа Христа, величайший дар, который можно было дать роду человеческому. Апостол Фома веровал потому, что видел: *блаженны не видевшие и увьровавшие* (Ин 20, 29) Ибо речь идет о чем-то важном для человека, и самом важном: речь идет о бессмертии твоём и моём, о жизни вечной твоей и моей. Веруй! Разве Я солгу тебе? Я, Господь и Бог! Я, ставший человеком ради вас. Вера в Меня это вера в истинного Бога. *Блаженны не видевшие и увьровавшие*.

Если бы Господь Христос стал человеком и пришел в этот мир, жил бы в мире тридцать три года, умер и не воскрес, Он остался бы обычным учителем рода человеческого, а этот мир и дальше оставался бы огромной гробницей, в которой человек человеку не что иное, как труп ко трупу, труп ко трупу... Что за свобода быть человеком без Христа? А Он даровал Воскресение и жизнь вечную... Это то, что Он принес миру. Написано в Святом Евангелии, что Сын Божий пришел и дал нам разум — *да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ въ истинномъ Сынь Его Исусъ Христъ* (1 Ин 5, 20). Он есть *истинный Богъ и Жизнь въчная* (1 Ин 5, 11). Богочеловек Христос есть единый истинный Бог и Жизнь вечная. Жизнь вечная моя и твоя, ибо только в Нем мы можем иметь жизнь бессмертную и вечную — в Боге истинном. Никто из ложных богов не может дать мне жизнь вечную и бессмертие. Это имеет только Бог и дает только Бог.

Поэтому Господь Христос незаменим для каждого человеческого существа в этом мире, для рода человеческого. Его никем и ничем нельзя заменить. Без Него все — ужас, все — жуть, все — смерть! И за смертью — диавол, творец смерти, творец греха — диавол. Он обладает человеком через грех, через смерть обладает родом человеческим, через грехи, через бесчисленные смерти — до Воскресения Господа Христа он был всевластелином, всецарем. Господь Воскресением разорил державу смерти, разорил ад, разорил грех, эту силу смерти, ибо *содѣланный грѣхъ раждаеть смерть*, говорится в святом Евангелии (Иак 1, 15)

А мы, люди, только в Господе Христе становимся настоящими людьми. Христианство, братия моя дорогая, есть не что иное, как свидетельство о Воскресшем Господе, о вечно живом Господе и о бессмертии моём и твоём. Господь воскрес не Себя ради, но ради нас, людей, нашего ради спасения. Ибо все, принадлежащее Ему, Он, став человеком, дал нам, людям. Ради чего? Ради спасения нашего от греха, от смерти, от диавола. Христианин в этом мире есть не что иное, как постоянный свидетель вечно живого Господа Христа, Победителя смерти.

Мы, христиане, все мы — личные свидетели Воскресения Христова. И мы в этом мире на зем-

ле, еще не пройдя врата смерти, и в этом мире мы живем Воскресшим Господом Христом и свидетельствуем, что Он воистину воскрес и что мы бессмертны. Как? Как мы свидетельствуем — я и ты — о том, что мы воистину бессмертны, что мы воистину Христовы, что мы воистину слуги Воскресшего Господа? Мы свидетельствуем тем, что силой Христовой побеждаем грех, а грех, всякий грех есть производитель смерти, всякий грех есть малая могила; и когда ты силой Христовой, силой веры в Воскресшего Господа побеждаешь грех в себе: пакость-злобу, зависть, ты побеждаешь смерть, ты воскрешаешь себя из могилы, из бесчисленных могил. Как ты свидетельствуешь людям, тебе и мне, и всякому человеческому существу, идущему за Ним, что ты воистину бессмертное существо, сильнее греха, сильнее смерти, сильнее диавола? — Верой. О, если у человека нет веры, такой человек — недовершенный человек, незавершенный человек. Он начал быть человеком и замер, и умер без веры в Воскресшего Господа Христа.

Один великий мудрец, святой мудрец и святой философ Исаак Сирий, когда хотел сказать, что есть величайший грех в нашем земном мире, какой грех есть величайший грех, говорил: «Грех есть нечувствие человеком Воскресшего Господа!» Нечувствие человеком Воскресшего Господа... Если человек не чувствует Воскресения Господа Христа, того, что Он воистину воскрес, человек совершает грех, всегрех, грех, в котором содержатся все смерти. Такой человек не чувствует бессмертия своего, не чувствует себя бессмертным. Когда ты почувствуешь, что Господь Христос воистину воскрес и уверуешь в Него, одновременно ты почувствуешь, что ты бессмертен, что ты вечен, что смерть побеждена и для тебя. Человеколюбивый Господь победил смерть, все смерти, и для тебя.

Поэтому вера в Воскресение Господа Христа важнее всего для человеческого существа в этом мире. Без нее человек смертен, весь смертен, весь мертв! А вера в Воскресшего Господа Христа воздвигает из всех смертей, воскрешает из всех могил. И мы, христиане, мы не боимся никаких смертей, которые могут причинить нам люди или диаволы в этом мире. Ибо мы сильнее, сильнее всякой смерти, всякого диавола — Воскресшим Господом Христом. Им мы побеждаем все грехи, все смерти и всех диаволов! Поэтому нет силы ни во аде, не говоря уже на земле, которая может нас разлучить от любви Христовой (ср. Рим 8, 35).

Ему, чудесному, Господу Воскресшему, Победителю всех наших смертей, всех наших демонов, всех наших грехов, вечная слава и честь.

Христось Воскресе! Воистинну Воскресе!

Монастырь Челие, 1965 г.

Печатается по: *Преподобни отац Јустин. Пасхальне беседе. Београд, 1998, стр. 200-204.*

ТОЛКОВАНИЕ ПОСЛАНИЯ К ЕФЕСЯНАМ

5, 13 Если бы не было *свѣта*, не было бы известно, что тьма – это тьма; и то, что во тьме, не знало бы, что оно во тьме. Если бы не было *свѣта*, тьма могла бы утверждать, что она – все и вся, и что кроме нее ничего не существует. Если бы не было Бога, не было бы известно, что грех – грех, и зло – зло, и дьявол – дьявол. Точно так же, если бы не было истины, не было бы известно, что ложь – ложь; если бы не было правды, не было бы известно, что неправда – неправда; если бы не было любви, не известно было бы, что ненависть – ненависть. Но, как только появляется *свѣтъ*, сразу видно, что есть тьма, и что во тьме. Как только появляется Бог, сразу видно, что есть дьявол, и что есть в нем. Как только появляется правда, сразу видно, что ложь есть ложь, и что в ней. Как только появляется добро, сразу видно, что есть зло, и что в нем. Поэтому известно, что нужно *обличать*, изобличать, осуждать. Поэтому все обнаруживаемое, открываемое, видимое – *свѣтъ есть*, оно освещено, высветлено, и может быть исследовано и познано.

Если бы не было Бога, кто бы осуждал грех, и зло, и смерть, и дьявола? И зачем бы их осуждал, и чем бы их осуждал? И в чем бы тогда состояло мерило для измерения всего? Люди бы не знали, ни что такое грехи, и ни для чего и из-за чего их надо осуждать, избегать, уничтожать. Считали бы их чем-то естественным и необходимым, чем-то неизбежным и неуничтожимым. Но появление воплощенного Бога в этом мире *освѣтило* этот наш мир, и открыло нам, и обнаружило нам, и показало нам, и *сдѣлало явнымъ* все в нем, и почему грех, и зло, и смерть, и дьявол – нечто ужасное, убийственное, страшное, достойное всяческого избегания, и осуждения, и уничтожения. Только от Богочеловека и Богочеловеком мы знаем и видим, что и грех, и зло, и смерть, и дьявол – нечто неестественное и противоестественное, нечто нечеловеческое и противочеловеческое, нечто убийственное и отвратительное, от чего мы, люди, можем освободиться только Им, воплощенным Богом и Господом нашим Иисусом Христом.

Будучи одного духа с богомудрым апостолом, Златоустый благовестник благовествует: вы – *свѣтъ*, а *свѣтъ дѣлаетъ явнымъ* все, что случается во тьме. Если вы, говорит святой апостол, будете добродетельны и достойны удивления, нечестивые не смогут таиться. Подобно тому, как в то время, когда светильник горит, освеща-

ется все, так же и когда вы светите, *обличаемые* нечестивцы будут поражены. Следовательно, нужно *обличать*, изобличать. – Как внутренняя телесная рана, пока она тайно ширится и укореняется внутри, не может подвергнуться никакому лечению, так и грех, доколе скрывается как бы во мраке, действует с большой смелостью; но как только будет обнаружен – делается светом; не сам грех – как такое возможно – но тот, кто соделал его. Ибо если он будет выведен на середину, если будет вразумлен, если покается, если получит отпущение греха, не разогнал ли ты тьмы его? Не исцелил ли тем его рану? не подвиг ли бесплодие к плодородию? ⁴

5, 14 Грехи это наша духовная смерть. Когда мы в них, мы духовные мертвецы: мы *мертвы* для всего божественного, возвышенного, бессмертного, вечного. И это мы узнали от Господа Христа (ср. Мф 8, 22; Рим 13, 11-12). Но от Него мы узнали еще и это: что Он имеет силу, которой *воскрешаетъ* всех *мертвецовъ*. Поэтому святой апостол благовествует: *встань спящий, и воскресни изъ мертвыхъ, и освѣтитъ тебя Христосъ*. Если ты грехолюбив, ты постоянно *спишь*, не пробужденный для божественного и вечного в жизни, ты идешь по жизни как лунатик, не чувствуя и не сознавая того, что составляет настоящий смысл и истинную радость жизни. Грехи усыпляют в нас богоустремленные чувства, то, что движет нас к Богу и одушевляет для всего божественного и райского. Эта наша *усыпленность* в грехах и есть наше духовное омертвение, наша духовная смерть. Вот, свет Христов, он обнаруживает и показывает нам: грехи это смерть души, а Бог – жизнь души; смерть это ад, а жизнь это рай; – выбирай сам. Для него, всемогущего Богочеловека, смерть есть сон, от которого Он будит каждого, кто этого желает. Ибо только Он, Всемогущий, имеет силу будить людей от смерти как от сна. Поистине, духовный *мертвецъ* каждый человек, которого Господь Христос не разбудил Своим Евангелием. Поистине каждый грехолюбец спит *сномъ* смерти, и во *снѣ* барахтается на помойке и в червячнике – своем и общечеловеческом, и не чувствует, в каком он смраде, и ужасе, и беде, и аду. *Встань!* – рассвело, ибо взошло Солнце правды в нашем земном мире. Ты *спишь*, сокрушенный своей неправедностью и чужой неправдой, и считаешь, что нет праведников; ты *спишь*, запорошенный смертью и смертностью, и считаешь, что нет воскресения и вечной жизни; ты *спишь*, околдованный злом и дьяволом, и считаешь, что нет ни добра, ни Бога. Но смотри, вот в нашем земном мире и Бог, и правда, и жизнь, и

Продолжение. Начало см. «Вестник» 5/2003, стр. 2.

воскресение, и всякое благо: *встань и воскресни из мертвых!* Ты можешь это сделать, ибо это зависит от тебя, от твоей силы. А что есть твоя сила? – Вера во всемогущего и и всемилостивого Господа Христа. Если ты уверуешь в Него, Он всего тебя *освѣтитъ* Своим чудесным и чудотворным светом, и ты будешь созерцать всю истину Божию, и всю правду Божию, и всю любовь Божию, и весь рай Божий, и всю вечность Божию, все совершенства Божии – будешь созерцать их здесь, перед собой, во вседливном Господе Христе. И при этом Он исполнит тебя Своей животворной Божественной силой, *воскрешающей* всех духовных *мертвецовъ*, ибо вера наша – в *силъ Божию* (1 Кор 2, 5). Да, безмерно человеколюбивый Господь затем присутствует здесь, в нашем человеческом мире, чтобы каждый из нас пробудился от греховной смерти, *воскресъ изъ мертвыхъ*, презрел свои грехи, и начал жить новой жизнью, жизнью во Христе, исполнившись всей «полнотою Божіей». Смотри, каждая евангельская добродетель и есть твое *воскресение*, потому что каждая полна божественной *воскрешающей* и животворной силы. Покаяние? Да, это твое *воскресение*. Оно тебя *воскрешаетъ* из умерщвления твоего, из мертвования твоего в сластях греховных. А вера? – это второе воскресение твое, ибо она *воскрешаетъ* к жизни вечной, к радости вечной, в познании единого истинного Бога и Господа. А любовь? А молитва? А пост? А кротость? А терпение? А остальные святые добродетели? Каждая из них это воскресение твое, это победа над одной или многими смертями, которые в тебе и вокруг тебя; только обними их своей душой, внеси их в сердце свое, преврати их в кровь свою, и пусть через кровоток всего существа твоего разносятся божественные силы, сущие в них, и тогда в тебе умрут все смерти и вымрет все смертное. И ты почувствуешь себя бессмертным и вечным уже в этом мире, через святые добродетели преображаясь от силы в силу.

5, 15 Все Христом *освѣщено*, все высветлено, все на виду, вся ваша жизнь, и ваша душа, и сердце, и ваша совесть, а тем более ваши дела – поэтому *смотрите*, как живете, как мыслите, как *поступаете*. Вас всех и с небес видят, прежде всего Сам Господь, а затем и все святые Ангелы и Святые. Мудрость есть жить евангельски осторожно*, евангельски точно – *ἀκριβῶς*; а безумствование, безумие – это жить расточительно неосторожно, растрчивая душу на грехи и пороки. Кто *мудръ* в очах Господа Христа? Тот, кто здание души своей созидает на совершении святых заповедей евангельских. А кто безумен в очах Господа Христа? Тот, кто не созидает здание души своей на Евангелии Спасовом. И все, созидаемое Господом Христом, преодолевает

все бури, ураганы и непогоды искушений, греха, смерти и дьявола; все же, созидаемое и строящееся без Христа, помимо Христа, и против Христа – легко падает и разрушается, как только найдут ураганы искушений, ураганы грехов и страстей, тем более смерти и демонизма (ср. Мф 7, 24-27). Бесчисленны примеры *мудрой*, евангельски *осторожной* жизни, а на первом месте здесь: святые Апостолы, святые Мученики, и все святые последователи Христовы, и впереди них – сам совершенный Всепример = Господь Христос. Пример же безумной, расточительной жизни: блудный сын, ленивый слуга с одним талантом, и все подобные им (ср. Лк 15, 11-32; Мф 25, 14-13).

(Продолжение следует)

4. Св. Златоуст, там же. Homil. XVIII, 1, col. 122.

* В сербском переводе *уредно* – упорядоченно, правильно. И в русском, и в сербском этими словами передано греческое *ἀκριβῶς* оригинала. — Прим. перев.

Дорогие братья и сестры!

По благословию Высокопреосвященнейшего архиепископа Берлинского и Германского Марка и Высокопреосвященнейшего архиепископа Берлинского и Германского Феофана, а также при поддержке Посольства Российской Федерации в Берлине состоящее в составе Германской епархии «Свято-Князь-Владимирское братство» составляет сборник всех храмов, памятников, захоронений, памятных досок, музеев и прочих памятных мест, связанных с духовным и историко-культурным наследием России в Германии, и собирается организовать постоянный уход за ними и регулярные панихиды над всеми православными могилами.

Всех, кому дорога память о наших предшественниках и о следах России в Германии, Братство призывает сообщить известные данные о выше названных памятных местах в своем городе или регионе правлению Братства. Братство также просит откликнуться всех, кто готов принять участие в заботе о захоронениях и памятниках.

Димитрий Глебович Рар, председатель Братства

Bratstvo c/o Dimitrij Rahr
Alexanderstraße 3
D-60489 Frankfurt
тел. +49 – (0)69 – 7896391
моб. +49 – (0)173 – 6726847
bratstvo@bratstvo.de
www.bratstvo.de

В воскресенье, 29 декабря/11 января, архиеп. Марк совершил Божественную литургию в мюнхенском кафедральном соборе. После литургии состоялся детский праздник. Дети из приходской школы подготовили пьесу и другие представления.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

В тот же день вечером архиеп. Марк улетел на Святую Землю, куда он прибыл в 5 часов утра в понедельник. Он совершил Божественную литургию на Елеоне в сослужении всех клириков русской Духовной Миссии. В последующие дни владыка служил попеременно в Гефсиманской и в Елеонской обителях.

В понедельник в первой половине дня архиеп. Марк поехал в **Вифлеем**, чтобы там в поспражде-



Иерусалим, Спасо-Вознесенский монастырь.
Освящение креста для храма на Елеоне.

ство Рождества Христова поклониться месту, где родился Господь. Там он встретился с митр. Феофилактом и обсудил с ним нынешнее положение христиан на Святой Земле.

Во вторник в полдень архиеп. Марк вместе с митр. Исихием из Иерусалимского патриархата и всеми клириками обеих Русских Миссий в Святой Земле совершил **панихиду** в сороковой день после кончины Святейшего патриарха Алексия. Иерусалимский патриарх не пришел на панихиду в Иерусалиме, как не приехал и на похороны патриарха Алексия в Москву, в то время как другие Предстоятели Православных Церквей прибыли лично, или, в случае болезни, прислали своих высокопоставленных представителей.

В среду, 1/14 января, архиеп. Марк после литургии на Елеоне **освятил купольный крест** главного храма Обители. Во время реставрации церкви и кровли выяс-



Освящение креста для храма на Елеоне:
подставки под крест.

нилось, что крест находится в плачевном состоянии, поэтому решили его полностью обновить. В конце литургии, которую архиеп. Марк вместе со всеми клириками Миссии совершил в Свято-Филаретовском храме, пришел также



Освящение креста для купола: архиеп.Марк и архим.
Тихон, начальник Духовной Миссии МП.



Панихида по Святейшему патриарху Алексию в Троицком соборе в Иерусалиме: архиеп.Марк, митр. Исихий, игумен.





Крест, который должен быть поднят на купол Свято-Вознесенского храма на Елеоне (см. стр. 10-11)

начальник Миссии Московского патриархата архим. Тихон, чтобы по приглашению архиеп. Марка принять участие в освящении креста. Все насельники монастыря прошли крестным ходом к Спасо-Вознесенскому храму, где архиеп. Марк совершил освящение креста внутри церкви, поскольку снаружи еще велась подготовка к водружению креста на купол.

В четверг архиеп. Марк посетил Лавру преп. Харитона на **Фаре**, где монах Харитон рассказал ему о нынешнем положении дел. Мать Екатерина, сопровождавшая владыку, рассказала архиеп. Марку и о. Харитону о состоянии переговоров с администрацией государственного парка (на территории которого находится Лавра) которая в последнее время создавала трудности для паломников, желавших посетить монастырь.

В пятницу архиеп. Марк поехал в **Иерихон**, чтобы навестить инокиню Параскеву, которая заботится там о нашем участке. Он также побеседовал с о. Иннокентием и сестрами Горненского монастыря, которые живут здесь с тех пор, как Московский патриархат занял часть участка. В полдень владыка разделил со всеми присутствовавшими трапезу.

Во время своего присутствия во Иерусалиме архиеп. Марк вел переговоры с представителями других Церквей и государства, а также с адвокатами. Дважды – по приезду и перед отъездом – владыка посетил Гроб Господень и Голгофу.

Во второй половине дня в субботу архиеп. Марк вылетел в Мюнхен, чтобы возглавить там богослужения праздника Богоявления.

РОССИЯ

Два дня спустя после праздника, в четверг, 9/22 января, архиеп. Марк улетел в Москву. Там во второй половине дня состоялось последнее заседание **Комиссии по подготовке Архиерейского и Поместного Соборов**. Во время весьма сосредоточенного заседания были обсуждены все оставшиеся вопросы, связанные с Собором, так что можно было предложить важные решения Архиерейскому Синоду, состоявшемуся на следующий день. В пятницу архиеп. Марк встречался с разными архиереями, чтобы обсудить с ними насущные вопросы.

В субботу он вместе с игуменом Евфимием из мюнхенского монастыря поехал в **Троице-Сергиеву Лавру**. Там он встретился с архим. Луккой, руководителем иконописной мастерской, чтобы посмотреть, как продвигается работа над иконостасом для нашего лондонского храма.

В субботу архиеп. Марк служил всенощную во Всехсвятском храме на Соколе, по приглашению настоятеля храма, протоиерея Василия Бабурина. В воскресенье большинство уже приехавших на Собор архиереев служили вместе с местоблюстителем патриаршего престола митр. Кириллом в церкви Преображения Господня Храма Христа Спасителя. После литургии митр. Кирилл открыл **Архиерейский Собор**. Все архиереи собрались в зале Соборов Храма Христа Спасителя. Вскоре после открытия приступили к избранию кандидатов на патриарший престол. Архиеп. Марк был вице-председателем счетной комиссии, возглавляемой митр. Екатеринодарским и Кубанским Исидором. После тайного голосования комиссия удалась для подсчета голосов. Поздно вечером комиссия сообщила Собору имена трех кандидатов, набравших наибольшее число голосов: митр. Смоленский и Кенигсбергский Кирилл, митр. Калужский и Боровский Климент и митр. Минский и Слуцкий Филарет. В связи с тем, что повестка Архиерейского Собора была исчерпана в ходе заседания

25 января, председательствующий на Соборе местоблюститель патриаршего престола объявил об окончании его работы. Весь понедельник архиеп. Марк работал в счетной комиссии, которая занималась необходимыми приготовлениями к избранию патриарха на Поместном Соборе.

Во вторник после литургии, которую совершили члены Синода, начался **Поместный Собор**. Более 200 архиереев в архиерейских мантиях торжественно вошли в храм и заняли места в центральном нефе, в то время как священники и миряне сидели в боковых. Затем Собор принял повестку дня и процедуру выборов. В результате последовавшего затем голосования подавляющим большинством голосов патриархом был избран митр. Кирилл. Результаты голосования были обнародованы поздно вечером. После этого был отслужен короткий молебен. Только около полуночи участники Собора возвратились в гостиницу.

В следующие дни участники Собора посетили несколько монастырей, расположенных вокруг Москвы. Архиереи Зарубежной Церкви по благословению избранного и нареченного патриарха провели **несколько заседаний Архиерейского Синода Зарубежной Церкви**. Таким образом оказалось возможным отменить заседание Синода, назначенное на февраль в Нью-Йорке и сэкономить тем самым силы и средства.

В пятницу митр. Иларион и архиеп. Марк имели беседу с Георгием А. Полтавченко, полномочным представителем президента в Центральном федеральном округе. В этой встрече также принял участие архиеп. Курский и Рыльский Герман и губернатор Курской области А. Михайлов. Темой переговоров была **возможность посещения Чудотворной иконой Богоматери Курской Коренной Курска и Москвы**. Митр. Иларион и архиеп. Марк сказали, что они видят такую возможность, как уже было предложено покойным митр. Лавром, приуроченной к освящению восстанавливаемого храма в честь этой Иконы в Курской Коренной пустыни – в том случае, если президент Д. Медведев даст гарантию беспрепятственного возвращения Иконы в Синодальный храм Русской Зарубежной Церкви



Москва, январь 2009. Поместный собор в храме Христа Спасителя в Москве. Внизу: во время перерыва.

в Нью-Йорке. Было договорено, что эта тема будет обсуждаться на заседании Архиерейского Синода РПЦЗ, которое состоится в мае сего года в Нью-Йорке. К этому времени, вероятно, станет известно, действительно ли освящение храма может состояться в сентябре 2009 г., в праздник Чудотворной иконы. Затем участники встречи обсудили общие вопросы церковной и общественной жизни. По возвращении в гостиницу Данилова монастыря митр. Иларион и архиеп. Марк рассказали собравшимся на заседание Архиерейского Синода архиереям о состоявшихся переговорах и намеченных планах.

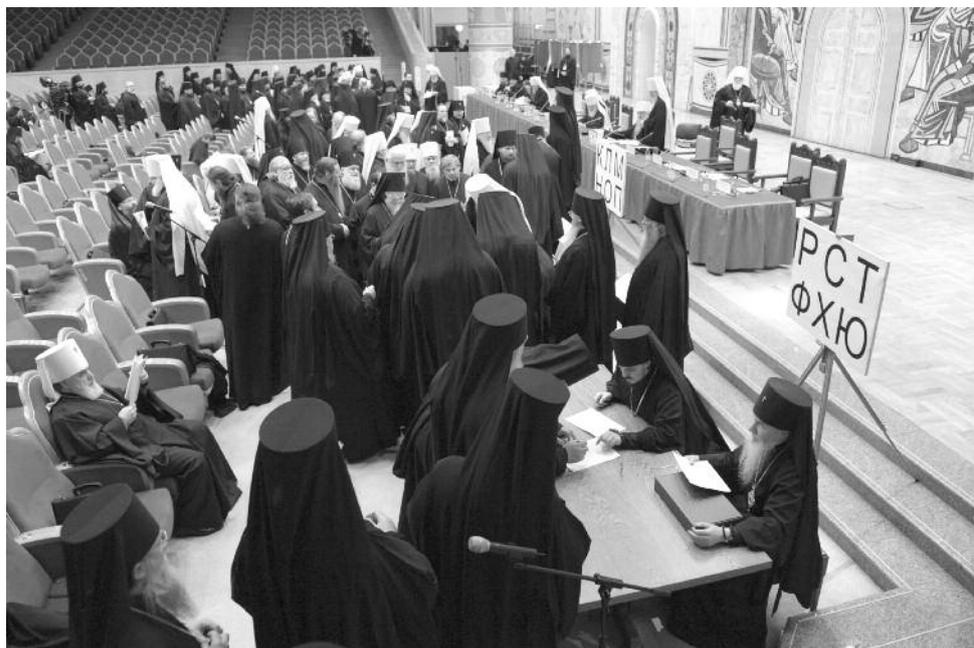
В первой половине дня в субботу все участники Собора поехали в **Донской монастырь**, поклонились мощам св. патриарха Тихона и затем встречали избранного патриарха Кирилла. Он отслужил в Большом молебне Пресвятой Богородице и св. патриарху Тихону. В своей проповеди он говорил об исповедническом подвиге св. патриарха Тихона.

В то время как участники Собора поехали в Богоявленский Елоховский собор, чтобы там поклониться мощам свят. Алексия Московского и отслужить панихиду у

гробницы покойного патриарха Алексия, архиеп. Марк с митр. Иларионом поехали из Донского монастыря на обед с заместителем министра иностранных дел Григорием Борисовичем Карасиным в дом купца Морозова на Спиридоновке, который сегодня используется министерством иностранных дел для приемов. Беседа, прошедшая в очень теплой и сердечной атмосфере, касалась в основном насущных вопросов церковной жизни в России и в зарубежье.

Вечером митр. Онуфрий, архиеп. Марк, архиеп. Гавриил Владивостокский, архиеп. Иоанн Йошкар-Олинский, еп. Агапит, еп. Георгий Мэйфилдский (Пенсильвания) и другие участники Собора присутствовали на всенощной в **Сретенском монастыре**. После службы к ним присоединился также митр. Верройский из Северной Греции.

В субботу, 19 января/1 февраля все архиереи и другие участники Собора приняли участие в **интро-**





Митрополит Киевский Владимир вручает новоизбранному патриарху Кириллу жезл святителя Петра.

низации патриарха Кирилла в Храме Христа Спасителя. Служили все архиереи, в то время как большинство священников не служили, но причастились Св. Таин. В интронизации приняли участие Предстоятели поместных Православных Церквей: патриарх Александрийский Феодор, архиепископ Тиранский и всея Албании Анастасий, митрополит Варшавский и всея Польши Савва, митрополит Чешских земель и Словакии Христофор, архиепископ Карельский и всея Финляндии Лев. Делегацию Сербской Церкви возглавлял митрополит Черногорский и Приморский Амфилохий. Присутствовали также представители Константинопольского патриархата, Антиохийского патриархата, архиереи из Греции, Грузии, Румынии, Болгарии, Кипра. После интронизации был дан обед в залах Храма Христа Спасителя. Во время трапезы всем архиереям были вручены особые панагии, а священни-

кам – кресты. И панагии, и кресты были изготовлены специально к созыву Поместного Собора. Во второй половине дня архиеп. Марк вместе с митр. Иларионом и архиеп. Сергием Тернопольским приняли участие в приеме, на который их пригласил Никита С. Михалков.

Вечером архиеп. Марк в Даниловом монастыре принимал для личных бесед клириков и мирян.

В понедельник в первой половине дня патриарх Кирилл отслужил в кремлевском Успенском соборе, который считается сердцем Русской Церкви, молебен Пресвятой Богородице и св. патриарху Тихону. На молебен были приглашены все участники Собора. После службы они могли приложиться к святым мощам прежних патриархов Русской Церкви, почивающим в соборе. Затем архиереи отправились на прием с праздничным обедом, который давали президент Д. А. Медведев и патриарх Кирилл

в Александровском зале в Кремле.

Вечером патриарх Кирилл давал прием в залах Храма Христа Спасителя для архиереев, а также представителей других религиозных общин и государства. На прием пришел и премьер Путин.

Во многих выступлениях в эти дни как со стороны высокопоставленных представителей Церкви, так и представителей государства, особенно президента и премьер, речь шла о великом деле восстановления единства Русской Церкви, осуществленном патриархом Алексием и митр. Лавром 17 мая 2007 г. Много говорилось о необходимости сохранения единства Русской Церкви, которое сегодня – в особенности в Украине – находится под вопросом. Значение этого единства особо подчеркнул Предстоятель Украинской Церкви митр. Владимир.

Во вторник, 3 февраля, архиеп. Марк и еп. Агапит посетили правление фонда «Русский мир» и имели там обстоятельную беседу с председателем этого фонда, Вячеславом Алекс. Никоновым. Темой разговора было учреждение Русского центра в Германии (возможно, в Кельне, при тамошнем нашем приходе) и улучшение преподавания русского языка в вифанской школе, которой руководят наши сестры из Гефсиманского монастыря. Там требуются преподаватели, которых легче найти в России, нежели среди местного населения, находящегося в весьма стесненном положении из-за строительства стены, разделяющей Израиль и Палестинскую автономию, и других политических обстоятельств.

Во второй половине дня архиеп. Марк и еп. Агапит вылетели обратно в Мюнхен. Другие делегаты Поместного Собора из Германской и Великобританской епархий и Святой земли – игумен Евфимий, протоиерей Николай Артемов, иподиакон Михаил Горачек, а также игуменья Моисея, представительница женских обителей на Святой Земле, свящ. Петр Болк и Вера Макленаген отправились домой по-отдельности в разное время.



Архиереи голосуют.

© Все фотографии:
Служба коммуникаций ОВЦС МП.

ГЕРМАНИЯ

Престольный праздник кафедрального собора

26 января/8 февраля духовенство и прихожане мюнхенского кафедрального собора Святых Новомучеников и Исповедников Российских отметили свой престольный праздник. На праздничном богослужении присутствовали многочисленные гости из различных приходов Мюнхена и других немецких городов.

Торжественное богослужение возглавил архиеп. Берлинский и Германский Марк в сослужении еп. Штутгартского Агапита и духовенства кафедрального собора.

Во время литургии архиеп. Марк по постановлению Архиерейского Синода возвел в сан архимандрита иеромонаха Иоасафа (Маклеллана), окончившего Свято-Троицкую семинарию в Джорджанвилле (США) и совсем недавно еще бывшего профессором славистики в университете Принстона (США).

После проповеди (см. фильм „Воскресная проповедь“ на сайте www.sobor.de) и завершения литургии был молебен святым покровителям храма, пострадавшим в годину гонений за веру Христову. По причине непогоды от крестного хода вокруг храма пришлось отказаться. По традиции в день храмового праздника отличившиеся прихожане были награждены благословенными грамотами: казначей епархии и кафедрального собора, Татьяна Александровна Шпакович, и старшие сестры мюнхенского сестричества – Анна Ильинична Имmlер и Ирина Борисовна Соновская.

На трапезе, устроенной сестричеством кафедрального собора, владыка Марк рассказал о жизни Русской Духовной Миссии в Святой Земле, ее задачах и проблемах. Без дальнейших задержек владыка Марк и архимандрит Иоасаф, которого Архиерейский Синод назначил начальником Миссии, улетели в Иерусалим.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

Вечером 8 февраля архиеп. Марк и архим. Иоасаф улетели на Святую Землю. Уже в понедельник утром архиеп. Марк совершил Божественную литургию вместе с клиром Русской Духовной Миссии



Крест на куполе Свято-Вознесенского храма на Елеоне установлен и освящен — крест на самом высоком месте Иерусалима.



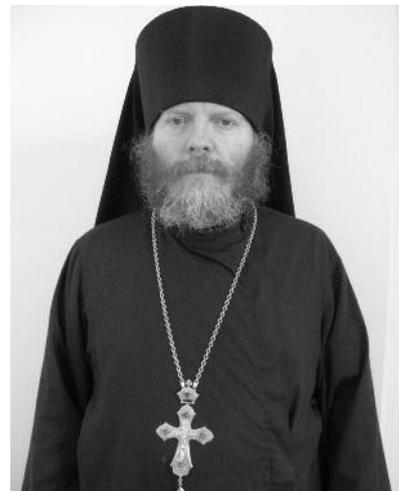
Основа креста на куполе.

в храме св. Филарета Милостивого на Елеоне и представил монашествующим архим. Иоасафа в качестве нового начальника Миссии. Ближе к полудню немецкие рабочие, проводящие реставрационные работы на Елеоне, подняли на купол Спасо-Вознесенского храма позолоченный крест, и архиеп. Марк вместе с несколькими клириками и монахинями поднялся на купол, чтобы совершить там **чин водружения креста**. В это время игуменья и большинство сестер стояли около храма и пели соответствующие церковные песнопения. Владыка сказал короткое слово о кресте на немецком языке для рабочих из Германии и других участников торжества, а по-русски – для насельниц монастыря. Затем игуменья пригласила в свои покои на чашку кофе.

Во вторник архиеп. Марк с архим. Иоасафом и всем духовенством Миссии служил в **Гефсимании** и представил там нового начальника Миссии. Во второй половине дня он вместе с двумя священниками и одной монахиней поехал в Тель-Авив, чтобы причастить там трехлетнюю девочку, большую раком, и затем встретиться для обстоятельной беседы с послом Российской Федерации, Петром Влад. Стегним.

В среду архиеп. Марк встретился с **патриархом Иерусалимским Феофилом**. В беседе также принял участие секретарь патриарха, митрополит Аристарх. Целью этой встречи было представление нового начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

Патриарх Феофил с удовлетворением воспринял назначение архимандрита Иоасафа, сделанное



Начальник Миссии РПЦЗ — архим. Иоасаф



Архиерейским Синодом Зарубежной Церкви.

В четверг, 30 января/12 февраля, архиеп. Марк с архим. Иоасафом и приехавшим из Сан-Франциско протоиереем Сергием Котаром поехал в **Иерихон**, чтобы посмотреть, как там идут дела и ввести о. Иоасафа в курс дела.

В пятницу архиеп. Марк вместе с вышеназванными священниками поехал в Лавру преп. Харитона.

В ночь на субботу около полуночи архиеп. Марк совершил Божественную литургию в сослужении архим. Иоасафа и иеромонаха Василия в пещерной церкви на территории вифанской школы для девочек, которой руководят наши сестры из Гефсиманской обители. В три часа утра владыка выехал в аэропорт, чтобы оттуда улететь во Франкфурт.

ГЕРМАНИЯ

Днем архиеп. Марк имел возможность отдохнуть в доме франкфуртского церковного старосты, Михаила Горачека, чтобы затем вечером служить всенощное бдение праздника Сретения Господня. В воскресенье, 2/15 февраля, в праздник Сретения Господня, архиеп. Марк совершил Божественную литургию в Свято-Никольском храме **во Франкфурте**. Во время малого входа он награждал митрофорного протоиерея Димитрия Игнатьева за его ревностное пастырское служение на благо Церкви Христовой

правом служить Божественную литургию с открытыми царскими вратами вплоть до *Отче наш*. В конце литургии владыка поздравил протоиерея Димитрия с 75-летним юбилеем и с 43-летней годовщиной со дня рукоположения во иереи. Приехавший из Мюнхена протоиерей Георгий Кобро преподнес юбилею *Многая лета*.

После литургии в приходском зале состоялся прием в честь юбилея. В нем приняли участие представители других Церквей, а также российский генеральный консул и представители администрации г. Франкфурта и г. Бад Гомбурга. ■



Митрофорный прот. Димитрий Игнатьев

ИНФОРМАЦИЯ О ЛЕТНЕМ МОЛОДЕЖНОМ ЛАГЕРЕ 2009 ГОДА — МЮНХЕН

**Организация
Российских Юных Разведчиков
Дружина «Смоленск»**

1 августа — 15 августа 2009
в Kleingsenget (Баварский Лес)
для детей от 8 до 13 лет

Летний лагерь мюнхенской дружины проводится в этом году снова в живописных местах Баварского леса.

В программе лагерей:

Теоретические занятия – Закон Божий, изучение российской истории и истории скаутизма, география, литература, скаутские и народные песни.

Скаутская практика – жизнь в палатках, знакомство с природой, разжигание костров, оказание первой помощи, узлы, нахождение пути по знакам, карте, компасу и звездам, лесные игры, волейбол, футбол, купание.

Стоимость лагеря: 335,00 евро
В эту сумму входят: проезд на поезде и автобусе, 4-х разовое питание, экскурсии, бассейн, проезд на автобусе в бассейн, плата за место, страховка лагерников, стройматериалы, лекарства, годовой членский взнос, амортизация палаток и инвентаря.

Подробную информацию можно получить у руководителя мюнхенского лагеря Юрия Михайловича Готовчикова.
Тел. 089 / 903 21 84

Авва Дорофей

О СМИРЕННОМУДРИИ (II)

Вот мы сказали, что такое первая гордость, и что вторая; сказали также, что такое мирская гордость, и что монашеская. Рассмотрим теперь, в чем состоят и два смирения. (*)

Первое смирение состоит в том, чтобы почитать брата своего разумнее себя и по всему превосходнее и, одним словом, как сказали святые Отцы, чтобы «почитать себя ниже всех». Второе же смирение состоит в том, чтобы приписывать Богу свои подвиги, — сие есть совершенное смирение святых. Оно естественно рождается в душе от исполнения заповедей. Ибо как деревья, когда на них бывает много плодов, то самые плоды преклоняют ветви книзу и нагибают их; ветвь же, на которой нет плодов, стремится вверх и растет прямо. Есть же некоторые деревья, которые не дают плода, пока их ветви растут вверх; если же кто возьмет камень, принесит к ветви и нагнет ее книзу, тогда она дает плод: так и душа, когда смиряется, тогда приносит плод, и чем более приносит плода, тем более смиряется. Так и святые, чем более приближаются к Богу, тем более видят себя грешными.

Помню, однажды мы имели разговор о смирении, и один из знатных граждан города Газы, слыша наши слова, что чем более кто приближается к Богу, тем более видит себя грешным, удивлялся и говорил: как это может быть? И, не понимая, хотел узнать, что значат эти слова? Я сказал ему: «Именитый господин, скажи мне, за кого ты считаешь себя в своем городе?» Он отвечал: «Считаю себя за великого и первого в городе». Говорю ему: «Если же ты пойдешь в Кесарию, за кого будешь считать себя там?» Он отвечал: «За последнего из тамошних вельмож». «Если же, — говорю ему опять, — ты отправишься в Антиохию, за кого ты будешь там себя считать?» «Там, — отвечал он, — буду считать себя за одного из простолудинов». «Если же, — говорю, — пойдешь в Константинополь и приблизишься к царю, там за кого ты станешь считать себя?» И он отвечал: «Почти за нищего». Тогда я сказал ему: «Вот так и святые, чем более приближаются к Богу, тем более видят себя грешными». Ибо Авраам, когда увидел Господа, назвал себя землею и пеплом (Быт 18, 27); Исаия же сказал: *окаянный и нечистый есмь азъ* (Ис 6,5); также и Даниил, когда был во рву со львами, Аввакуму, принесшему ему хлеб и сказавшему: прими обед, который послал тебе Бог, отвечал: итак, вспомнил обо мне Бог (Дан 14, 36-37). Какое

смирение имело сердце его! Он находился во рву среди львов и был невредим от них, и притом не один раз, но дважды, и после всего этого он удивился и сказал: итак, вспомнил обо мне Бог.

Видите ли смирение святых, и каковы их сердца? Даже и посылаемые от Бога на помощь людям, они отказывались, по смирению, избегая славы. Как облеченный в шелковую одежду, если набросить на него нечистое рубище, отбегаешь, чтобы не замарать своего драгоценного одеяния, так и святые, будучи облечены в добродетели, убегают человеческой славы, чтобы не оскверниться ею. А ищущие славы подобны нагому, который желает найти хотя малое рубище или иное что-либо, дабы покрыть свой стыд: так и необлеченный в добродетели ищет славы человеческой. Итак, святые, будучи посылаемы Богом на помощь людям, по смирению отказывались от сего. Моисей говорил: *молюся Ти поставити инога могущаго, азъ бо есмь гунивъ и косноязыченъ* (Исх 4, 10). Иеремия же говорил: *юнейший есмь азъ* (Иер 1, 6). И, одним словом, каждый из святых приобрел сие смирение, как мы сказали, чрез исполнение заповедей. Но что такое сие смирение и как оно рождается в душе, никто не может выразить словами, если человек не научится сему из опыта; из одних же слов нельзя сему научиться.

Некогда авва Зосима говорил о смирении, а какой-то софист, тут находившийся, слыша, что он говорил, и, желая понять это в точности, спросил его: «Скажи мне, как ты считаешь себя грешным, разве ты не знаешь, что ты свят? разве не знаешь, что имеешь добродетели? Ведь ты видишь, как исполняешь заповеди: как же ты, поступая так, считаешь себя грешным?» Старец же не находился, какой ему дать ответ, а только говорил: «Не знаю, что сказать тебе, но считаю себя грешным». Софист настаивал на своем, желая узнать, как сие может быть. Тогда Старец, не находя, как ему это объяснить, начал говорить ему со своею святою простотою: «Не смущай меня; я подлинно считаю себя таким».

Видя, что Старец недоумевает, как отвечать софисту, я сказал ему: «Не то же ли самое бывает и в софистическом, и врачебном искусстве? Когда кто хорошо обучится искусству и занимается им, то, по мере упражнения в оном, врач или софист приобретает некоторый навык, а сказать не может и не умеет объяснить, как он стал опытен в деле: душа приобрела навык, как я уже сказал, постепенно и нечувствительно, чрез упражнение в искусстве. Так и в смирении: от исполнения заповедей бывает некоторая при-

* Окончание. Начало см. «Вестник» 1/2009, стр. 26.

вычка к смирению, и нельзя выразить это словом». Когда авва Зосима услышал это, он обрадовался, тотчас обнял меня и сказал: «Ты постиг дело, оно точно так бывает, как ты сказал». И софист, услышав эти слова, остался доволен и согласен с ними.

И старцы сказали нам нечто, помогающее нам уразуметь смирение. Самое же состояние, в которое душа приходит от смирения, никто не мог объяснить. Так, когда авва Агафон приближался к кончине, и братия сказали ему: «И ты ли боишься, отче?» — он отвечал: «Сколько мог, я понуждал себя сохранять заповеди, но я человек, и по чему могу знать, угодно ли дело мое Богу? Ибо иной суд Божий, и иной человеческий». Вот, он открыл нам глаза, чтобы уразуметь смирение, и указал путь, как его достигнуть: а как оно бывает в душе, как я уже многократно говорил, никто не мог сказать, ни постигнуть через одни слова; разве только от дел душа может научиться сему несколько. А что приводит нас к смирению, о том сказали Отцы. Ибо в Отечнике написано: один брат спросил старца: что есть смирение? Старец отвечал: «Смирение есть дело великое и Божественное; путем же к смирению служат телесные труды, совершаемые разумно; также, чтобы считать себя ниже всех и постоянно молиться Богу — это путь к смирению; самое же смирение Божественно и непостижимо».

Почему же старец говорит, что телесные труды приводят душу в смирение? Каким образом телесные труды делаются душевными добродетелями? То, чтобы считать себя ниже всех, как мы уже сказали, сопротивляется демонам и первой гордости: ибо как может считать себя большим брата своего, или гордиться перед кем-либо, или укорить, или унижить кого-либо тот, кто почитает себя ниже всех? Также и молиться непрестанно — явно противиться второй гордости: ибо очевидно, что смиренный и благоговейный, зная, что невозможно совершить никакой добродетели без помощи и покрова Божия, не перестает всегда молиться Богу, чтобы Он сотворил с ним милость. Ибо непрестанно молящийся Богу если и сподобится совершить что-либо, знает, почему он совершил сие и не может возгордиться, и не приписывает это своей силе, но все свои успехи относит к Богу, всегда благодарит Его и всегда призывает Его, трепеща, как бы ему не лишиться такой помощи, и не обнаружилась его немощь и бессилие. Итак, он со смирением молится и молитвою смиряется и чем более преуспевает всегда в добродетели, тем более всегда смиряется; а по мере того как смиряется, получает помощь и преуспевает чрез смиренномудрие.

Но почему старец говорит, что телесные труды приводят к смирению? Какое отношение

имеют телесные труды к расположению души? Я объясню вам это. Так как душа, по преступлении заповеди, предалась, как говорит святой Григорий, прелести сластолюбия и самозакония и возлюбила телесное, и некоторым образом стала как бы нечто единое с телом, и вся сделалась плотию, как сказано: *не имать Духъ Мой пребывати въ чловѣцѣхъ сихъ... зане суть плоть* (Быт 6, 3), и бедная душа как бы состраждет телу и сочувствует во всем, что делается с телом. Посему-то и сказал старец, что и телесный труд приводит душу в смирение. Ибо иное расположение души у человека здорового, и иное у больного, иное у алчущего, и иное у насытившегося. Также опять иное расположение души у человека, едущего на коне, иное у сидящего на престоле, и иное у сидящего на земле, иное у носящего красивую одежду, и иное у носящего худую. Итак, труд смиряет тело, а когда тело смиряется, то вместе с ним смиряется и душа. Следовательно, хорошо сказал старец, что телесный труд приводит к смирению. Посему, когда Евагрий подвергся брани от хульных помыслов, то он, как муж разумный, зная, что хула происходит от гордости, и что когда смиряется тело, то вместе с ним смиряется и душа, провел сорок дней на открытом воздухе, так что тело его, как говорит его жизнеописатель, стало производить червей, подобно тому как случается у диких животных; и такой труд он подъял не ради хулы, но ради смирения. Итак, хорошо сказал старец, что и телесные труды приводят к смирению. Благий Бог да подаст нам смирение, ибо оно избавляет человека от многих зол и покрывает его от великих искушений. Богу слава и держава во веки.

Аминь.

СЪЕЗД ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХИИ В КЕЛЬНЕ

С 30 мая по 1 июня в Кельне в приходе Св. Великомч. Пантелеимона состоится VII-й съезд православной молодежи Германской епархии на тему «Православная молодежь в современном мире». Более подробная информация — на интернет-странице кельнского прихода <http://www.rocor-koeln.de> или по телефону 0241/ 401 70 67



ПОСЛАНИЕ ПОМЕСТНОГО СОБОРА
ВОЗЛЮБЛЕННЫМ О ГОСПОДЕ
ПАСТЫРЯМ, ЧЕСТНЫМ ИНОКАМ И
ИНОКИНЯМ И ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧАДАМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Возлюбленные о Господе пастыри, богомудрые иноки и инокини, дорогие братья и сестры – верные чада нашей Святой Церкви!

Состоявшийся 27–28 января 2009 года в Храме Христа Спасителя Поместный Собор Русской Православной Церкви обращается к вам апостольскими словами: *Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами* (2 Кор 13, 13).

Собор оценил плоды, которые, по милости

Божией, принесла Господу наша Церковь за восемнадцать лет, прошедшие со времени предыдущего Поместного Собора. На том Соборе, изволением Святого Духа, Священноначалием и народом Божиим был избран приснопамятный Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. Настоящий Собор одобрил деяния Архиерейских Соборов 1990–2009 годов и церковные труды в различных областях, совершенные за годы Первосвятительского служения почившего Святейшего Патриарха.

Воздавая ему должное за все труды и заботы, мы обращаемся к пастырям и чадам нашей Церкви, призывая их к молитвенной памяти о почившем Первосвятителе.

Святейший Патриарх Алексий неустанно стремился сохранять единство Церкви, оберегая ее от расколов и разделений, объединяя людей разных национальностей, поколений, социальных слоев. Важнейшим деянием, совершенным Святейшим Патриархом совместно с блаженнопочившим митрополитом Лавром, стало восстановление единства Русской Зарубежной Церкви с Церковью в Отечестве. И сегодня, памятуя заветы почившего Первосвятителя, нам нужно хранить и укреплять церковное единство, не допуская, чтобы кто-либо посеял между нами даже тень разделения.

Единство духа въ союзъ мира (Еф 4, 3) есть знак присутствия Самого Христа в общине Его последователей. Храня единство в главном — в святой вере православной, мы можем иметь расхождения в частных вопросах, относящихся к жизни Церкви или общества. Но эти разномыслия не должны быть поводом к вражде, разделению, несправедливым обвинениям. Поместный Собор поддерживает определение Освященного Архиерейского Собора 2008 года «О единстве Церкви» и призывает всю Полноту церковную следовать ему.

27 января сего года, изволением Святого Духа, Собор избрал Патриархом Московским и всея Руси Высокопреосвященнейшего Кирилла, митрополита Смоленского и Калининградского.

Мы просим всех чад церковных усердно молиться о том, чтобы Пастыреначальник Господь Иисус Христос обильно излил милость Свою на служение нового, шестнадцатого Патриарха Московского и всея Руси, подал ему неоскудеваемую помощь во всех его делах, укреплял его духовные и телесные силы для служения Святой Церкви, чтобы Первосвятительские труды Святейшего Владыки и Отца нашего избранного Патриарха Кирилла принесли благословенный Богом плод.

В минувшем столетии наша Церковь прошла через горнило испытаний, сохранив веру и верность Христу. Ныне перед ней открываются новые возможности миссионерского служения, которые необходимо активно использовать, ибо христианская миссия — это прямой завет Спасителя. Воскресший Христос призывает Своих учеников последовать Ему и проповедовать Божественную Истину. Господь пришел спасти, но, по слову апостола, *какъ призывать Того, въ кого не увѣровали? какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слышали? какъ слышать безъ проповѣдующаго?* (Рим 10, 14). Будем же все слу-

жителями и проповедниками Христа Спасителя, *черезъ Котораго мы получили благодать и апостольство* (Рим 1, 5).

Пастырское слово и пример христианского доброделания должны достичь сердец тех людей, которые именуют себя православными, но не живут церковной жизнью. Ведь и они — часть нашей Церкви, призванная Господом ко спасению. Радуясь возросшему числу храмов и священников, мы должны помнить, что именно состояние душ людей, их участие в Таинствах и богослужении, их нравственный и духовный облик суть критерии успеха усилий Церкви. Мы призваны свидетельствовать о правде Евангелия Христова, о том, что во Христе — *жизнь, и жизнь съ избыткомъ* (см. Ин 10, 10). Мы должны говорить о том, что только следование вечным и неизменным нравственным ценностям, данным в Божественном откровении, позволит преодолеть внутренний кризис личности, разлад в семье и нестроения в обществе. Церковь несет это свидетельство всему миру, всем людям, особенно детям и молодежи. Именно поэтому мы должны сегодня иметь возможность нестесненно обращаться к юному поколению — через проповедь, школу, средства массовой информации.

Служение Церкви всегда сопряжено с заботой о людях, нуждающихся в помощи и участии. Наш долг — накормить голодного, дать кров бездомному, защитить несправедливо обижаемого, помочь престарелому, поддержать одинокого, облегчить страдания болящего, утешить отчаявшегося.

Поместный Собор призывает всех верных чад нашей Церкви укреплять единство во имя Христово под омофором нового Предстоятеля — Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Общими трудами нам надлежит совершать наше спасение (Флп 2, 12) и содействовать духовному просвещению ближних и дальних. *Молитесь*, — сказал апостол, — *чтобы слово Господне распространялось и прославлялось* (2 Фес 3, 1). Главное же — *пребудем в любви Христовой, которая превыше государственных границ, национальных и иных различий, дабы исполнить заповедь Спасителя, Который молил Отца Небесного о верующих в Него: да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино* (Ин 17, 20–21).

Во Святей Троице славимый Господь Бог, предстательством Пречистой Богородицы, молитвами новомучеников, исповедников и всех святых, в земле нашей просиявших, помилует и спасет нас, яко благ и человеколюбец. Аминь.

28 января 2009 г.

О ПОМЕСТНОМ СОБОРЕ 2009 ГОДА

Публикация документов и выступлений участников Поместного Собора еще впереди. Мне не хотелось бы предварять их появление собственным рассказом, и тем более, я далек от мысли давать какие бы то ни было оценки или рекомендации. Данная статья – всего лишь мнение одного из участников первого в 21 веке Поместного Собора единой отныне Русской Церкви, и попытка обозначить некоторые вопросы, возникавшие перед нами в ходе соборной работы и последующего ее обсуждения.

Поместный Собор, прошедший в Москве в январе 2009 года, вызвал немалый интерес и различные толки, в частности, в среде зарубежной нашей паствы. Поскольку противоречивые оценки этого Собора во многом связаны с надеждами, возлагавшимися на Поместный Собор как таковой, имеет смысл уяснить некоторые вопросы, касающиеся роли Поместного Собора в Русской Церкви – чего можно было, а чего не следовало ожидать от Собора 2009 года, какова была его функция.

Задача эта неизбежно возвращает нас к Поместному Собору 1917-18 гг., который доселе остается уникальным в истории Русской Церкви; подобного ему не было – хотя бы потому, что не было возможности провести надлежащую предварительную работу. О соборах, избравших патриархов в сталинское и брежневское время, не стоит и говорить. Собор 1990 года, избравший Святейшего патриарха Алексия II, тоже не мог полностью соответствовать первообразу Поместного Собора. Далее, хотя по Уставу Русской Православной Церкви (Московского патриархата) 1988 года полагалось созывать Поместный Собор каждые пять лет, это требование не исполнялось по ряду причин, для разбора которых понадобилось бы отдельное исследование. Ограничимся здесь замечанием, что, воздерживаясь от созыва Собора, высшая церковная власть в России руководствовалась желанием сохранять мир и стабильность в Церкви в переломное, немирное и нестабильное для страны время.

Все знают, как резко расходятся оценки и мнения относительно Поместного Собора 1917-1918 гг. Поместный Собор считается высшей инстанцией в Русской Церкви, но решения и по-



Первоиерарх Русской Церкви с Первоиерархом Русской Зарубежной Церкви.

становления Собора 1917-1918 гг. не являются сегодня обязательными и редко применяются на практике. Кто-то считает такой отрыв Церкви от своей собственной традиции странным и недопустимым, кто-то, наоборот, полагает, что свалка истории – единственное достойное для этого «революционного» Собора место. Как обычно, существует и третья точка зрения – что истина лежит где-то посередине, и что сперва следовало бы серьезнее присмотреться к деяниям этого Собора, разобрать, какие из них значимы для Церкви и отсеять то, что явно было обусловлено преходящими политическими настроениями и веяниями.

Так или иначе, ясно одно: даже самые основные соборные нормы оказались под вопросом, и их невозможно было бы применять без существенных изменений. Церковное сознание требует их пересмотра, но очевидно, что само оно для такого полноценного и беспристрастного пересмотра пока не созрело. Получается нечто промежуточное. И столь же промежуточным во многих отношениях представляется Собор 2009 года.

Итак, идея созыва Поместного Собора доселе не была полноценно осуществлена, а это сказывалось и сказывается на общецерковной атмосфере. Ввиду критики по поводу нарушения уставной нормы о созыве Поместного Собора каждые пять лет, Архиерейский Собор 2000 года изменил эту часть Устава. Отменив пятилетнюю норму, он вместе с тем перенял ряд функций Поместного Собора, сузил его компетенцию, сдвинул акценты. Это снова вызывало упреки в нарушении норм церковной соборности со стороны

радикально настроенных кругов, подчеркивавших, что такого рода изменения, в свою очередь, являются прерогативой исключительно Поместного Собора.

Однако Поместный Собор 2009 г. утвердил как эту поправку, так и все прочие изменения в Уставе. Таким образом, подведена некая итоговая черта под 18-летним периодом служения Святейшего патриарха Алексия II. Намечен и некоторый план на будущее.

Что касается Русской Зарубежной Церкви, то надежды на будущий свободный Всероссийский Собор высказывались в течение всего периода советской власти и вынужденного разделения. Но детально о формах созыва и проведения такого Собора, конечно, думали скорее отвлеченно – не было однозначных представлений о том, должно ли ему быть Архиерейским Собором или Поместным? И, если он и мыслился по образу Собора 1917-1918 гг., то далеко не всеми.

Дело в том, что в послереволюционную эпоху внутри Русской Церкви (как в Московской патриархии, так и в Зарубежной Церкви) обнаружился своеобразный параллелизм в том, что касается клириков и мирян: Высший Церковный Совет, дававший избранным из них право участия в управлении, в РПЦ исчез безвозвратно в 1922 году. Архиерейский Собор Русской Зарубежной Церкви принял на себя всю ответственность за управление Церковью и с тех пор сам выбирает из своей среды Синод и Первоиерарха. В Русской Зарубежной Церкви никому и в голову не приходило, чтобы клирики и миряне могли участвовать в избрании Предстоятеля. На Всезарубежных Соборах они имели совещательный голос, а право решений принадлежало архиереям. Всего с 1920 по 2006 годы таких всеобщих Соборов было четыре – о более регулярном созыве мечтать не приходилось. В Московской Патриархии Высший Церковный Совет исчез в том же 1922 году, хотя и по другим причинам.

Восстановление канонического общения между Московским Патриархатом и Зарубежной Церковью не потребовало Всероссийского Собора. Достаточно было Архиерейскому Собору Московского патриархата передать в ведение Священного Синода завершение начатого уже процесса воссоединения двух частей Русской Церкви. Качественное решение исторических и канонических проблем, связанных с разделением, не требовало участия на российской стороне выборных клириков и мирян. Вряд ли оно было бы уместным при недостаточном знакомстве церковного народа в России с самой темой разделения. Возникает вопрос о подлинном водительстве, о руководстве в Церкви, который, конечно, шире, вопроса о воссоединении – но на этом примере проблематику водительства можно еще раз прочувствовать. Во всяком случае,

мы видим, что данный процесс успешно шел и завершился при тех условиях, которые сложились на практике в обеих частях Русской Церкви.

Впрочем, для Русской Зарубежной Церкви потребовались в преддверии воссоединения как общепастырское совещание, на которое собралась половина состава ее священнослужителей, так и – полтора года спустя – Всезарубежный Собор с участием клириков и мирян. За всеобщим Собором в Сан-Франциско следовал, как обычно, Архиерейский Собор. Естественно, архиереи, участвовавшие во Всезарубежном Соборе, внимательно прислушивались к мнениям и настроениям его делегатов, клириков и мирян, но не зависели от них в своих решениях.

Если делегаты на Всезарубежные Соборы избирались по известным правилам, то в Московском патриархате процедурные вопросы подобного избрания доселе не решены. Не до конца ясна еще и приходская структура. С точки зрения чисто правовой, процесс избрания делегатов Поместного Собора оказался достаточно непрозрачным. Ввиду срочности созыва Поместного Собора 2009 г. (через 50 дней после кончины патриарха), созвать епархиальные совещания, провести полноценные выборы и в Зарубежной Церкви далеко не всем было по силам. (Германская Епархия оказалась в числе немногих исключений потому, что здесь епархиальное собрание было уже давно назначено на конец декабря). Так что обвинять кого бы то ни было в России в нарушении норм соборности нам не приходится.

Предполагалось, что на Соборе 2009 года будет проведено девять пленарных заседаний. Фактически же его работа завершилась ранее намеченных трех дней – когда были решены те вопросы, которые данный Собор был в состоянии разрешить. Конечно, перед Церковью в России стоит немало других проблем, требующих соборного рассмотрения, но совершенно справедливо, что Поместный Собор не стал приступать к ним именно в силу недостаточной своей подготовленности.

Напомним, что работа по подготовке Собора 1917-18 гг. началась за 12 лет до его открытия – в июне 1905 г., когда Синод потребовал от епархиальных архиереев (их было тогда 66) представить свои соображения по целому ряду вопросов церковной жизни, а именно:

- Состав будущего Собора (права и полномочия участников);
- Территориальное деление Церкви в будущем (митрополичьи округа);
- Церковное управление (централизация, децентрализация);
- Роль духовенства в гражданской жизни;

Церковный суд (отношение к гражданскому законодательству, браки);

Преобразование епархиального управления;

Жизнедеятельность общин (приходы);

Церковное имущество;

Вопросы веры и отношений как с другими православными, так и с инославными христианами; посты, богослужения, церковная дисциплина.

На составление докладных записок тогда было отведено полгода. И уже на этой основе было учреждено при Святейшем Синоде Предсоборное присутствие для разработки вопросов, подлежащих рассмотрению на Поместном церковном Соборе. Оно состояло из семи, а потом десяти архиереев, а сверх того – из виднейших канонистов и церковных историков того времени (всего более двух десятков профессоров), к которым вскоре были присоединены известные своей церковной активностью миряне. Вопросы обсуждались в тематических отделах, и лишь потом выносились на общее собрание. Материалы Предсоборного присутствия были опубликованы в 1906-1907 гг. На их основе работа продолжена была в 1912 году в Предсоборном совещании. Затем материалы Присутствия и Совещания использовались Предсоборным советом, который после февральской революции синодальным определением было указано созвать. Тогда же было решено скорейшим образом готовиться к Всероссийскому Собору. 5 июля 1917 г. определением Синода было утверждено «Положение о созыве Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви». Собор был открыт 15 августа 1917 года и стал самым представительным за всю русскую церковную историю.

Члены Собора избирались по приходам, монастырям, благочиниям и епархиям. Выборы были трехступенчатыми для мирян, двухступенчатыми для монашествующих и белого духовенства. Участие принимали все активные члены приходов, все насельники монастырей, все клирики. Членами Собора избрали 564 человека: 72 архиерея, 192 клирика (среди них — 2 протопресвитера, 17 архимандритов, 2 игумена, 3 иеромонаха, 72 протоиерея, 65 приходских священников, 2 протодиакона и 8 диаконов) и 299 мирян. Собор в трех сессиях и на 170 заседаниях трудился об устройении Русской Церкви в течение года. И нам нужен еще не один год для того, чтобы детально разобрать все результаты этой масштабной работы.

На этом фоне к нынешнему Поместному Собору никак не следовало предъявлять завышенных требований. Разочарование поспешностью его созыва не представляется уместным – особенно в России, где роль личности патриарха крайне велика. Вряд ли было бы разумно на дол-

гое время оставлять столь большой и значимый для страны организм как Церковь без Предстоятеля. Поэтому первоочередной и, по сути, главной задачей Собора стало избрание патриарха. И только к будущему, а никак не к данному Поместному Собору, может относиться требование прежде «сформировать епархиальные предсоборные совещания, которые бы вынесли на Собор предложения, волнующие Церковь именно в этой епархии, а всецерковное Предсоборное присутствие суммировало бы эти предложения, и тем формировало круг деятельности Поместного Собора» (из частных письменных откликов на Собор 2009 года).

Многие заметили, что избрание Святейшего патриарха Московского и всея Руси на этот раз предварялось некоей предвыборной активностью – в формах, присущих скорее светским политическим кампаниям. Но очевидно, что это не сыграло серьезной роли – результат выборов и без того можно было предвидеть. Об этом свидетельствовало абсолютное большинство голосов, поданных за местоблюстителя, митрополита Кирилла, как первого кандидата от Архиерейского Собора. Архиереи выбрали из своей среды того, кого считают наиболее способным выявлять устремления Русской Церкви в современных условиях.

Архиерейский Собор должен был выдвинуть трех кандидатов. Согласно принятой Собором процедуре избрания патриарха, предполагалось, что если один из них отводит свою кандидатуру, то на его место вступает следующий по количеству набранных голосов. Поместный Собор, со своей стороны, мог выдвигать дополнительные кандидатуры. Достаточно было назвать имя – это мог сделать каждый участник Собора – а для внесения его в список кандидатов требовалась поддержка со стороны 25 участников. Затем, согласно принятой процедуре, по возникшему списку кандидатов проводится тайное голосование, причем допустимо голосовать за нескольких кандидатов, так что больше половины голосов теоретически могут набрать несколько человек, если только, например, в строке «не поддерживаю ни одного» не будут поставлены крестики более чем половиной состава Собора. Наконец, имена тех, кто набирает абсолютное большинство, следует присоединить к тем трем кандидатам, которые уже выдвинуты Архиерейским Собором. После этого любой из выдвинутых кандидатов имеет право объявить самоотвод.

Иначе говоря, выбор двухсот архиереев теоретически мог быть «забаллотирован», т. е. полностью опрокинут выбором, сделанным пятью сотнями клириков, монашествующих и мирян, делегатов Поместного Собора. Конечно, такой вариант был крайне маловероятен, но все же – возможен.

Опыт выдвижения дополнительных кандидатов и длительность выборов Первоиерарха на Соборе в 1990 году, очевидно, пугали тех, кто это в свое время пережил – рассказывают, что тогда заседание длилось до глубокой ночи и окончательно решить дело смог только самоотвод тогдашнего местоблюстителя. Участники Поместного Собора 2009 года явно не стремились к повторению подобной затяжной процедуры. Предложение прибегнуть к жребию было высказано, когда Собор занимался не процедурой выборов, а утверждением повестки дня. Оно было отложено и позже отвергнуто. Впоследствии, уже при обсуждении процедуры, было предложено ограничиться теми тремя кандидатами, которые уже были выдвинуты Архиерейским Собором, и не выдвигать дополнительных – и это предложение было принято.

После этого Минский и Слуцкий митрополит Филарет снял свою кандидатуру. Впоследствии владыка объяснил это желанием избежать второго тура. С формальной точки зрения самоотвод в этот момент не являлся нарушением регламента. Но последовал он немедленно после решения ограничить число кандидатов тремя названными Архиерейским Собором, и этот внезапный оборот вызвал неудовольствие некоторых участников Собора.

Когда приступили к голосованию, оставалось два кандидата – митрополит Кирилл и митрополит Климент. Результат выборов был объявлен лишь пять часов спустя – в 22:00 по московскому времени. Если последний час был просто наполнен ожиданием итогов подсчета голосов, то до вечернего чая, заменявшего ужин, шла довольно откровенная дискуссия. Не в последнюю очередь о том, соответствует ли практическое осуществление процедуры выборов духу соборности – и здесь высказывалась весьма определенная критика. Местоблюститель, митрополит Кирилл, председательствующий на Соборе, выразил желание, чтобы никто не ушел с Собора огорченным ходом выборов. Он подчеркнул свою полную готовность по-новому подойти к процедуре и предложил выяснить, насколько сильно желание присутствующих увеличить список кандидатов. На его предложение откликнулось 16 человек, в числе которых было несколько архиереев. Однако «против» поднялся лес рук.

Большинство присутствующих не желало задерживать выборы. Справедливо, наверное, будет считать, что 23 недействительных бюллетеня были, в основном, выражением недовольства выборной процедурой. И эта цифра показывает, насколько мала была вероятность, что какие-то дополнительно названные Поместным Собором кандидаты могли набрать 25 голосов в поддержку, и, тем более, выдвинуться вперед.

Но опыт последовавшей соборной дискуссии, свидетельствует о том, что в будущем подобное ограничение права выдвижения кандидатов нежелательно. Дело здесь в самом подходе к выборному процессу. Готовность митрополита Кирилла пересмотреть сложившуюся ситуацию, когда голосование уже завершилось, свидетельствует о понимании им этой стороны дела.

В этой связи хотелось бы отметить, так сказать, на будущее, ряд соображений, возникавших в той или иной форме в ходе живого общения участников Собора.

Во-первых. Встало только 16 человек – как будто ничтожное меньшинство. Но оно выступило за важный принцип – за данное Поместному Собору право расширения списка кандидатов. Собор мог бы проявить иное отношение к меньшинству и позволить ему назвать поименно желанных кандидатов. На самом деле здесь ведь открывается следующий, совсем иной этап выборов. Будучи однажды назван, тот или иной потенциальный кандидат на следующем этапе может набрать нужное количество голосов в поддержку. Таков закон постепенного выявления и уточнения соборной воли. Это может казаться несущественной тонкостью, и такой подход может выглядеть непрактичным, но в целом он бы, несомненно, благотворно повлиял на атмосферу откровенности в дискуссиях, стимулировал бы работу в духе соборного творчества скорее, нежели ориентация исключительно на волю подавляющего большинства. При отсутствии благожелательной и дружественной атмосферы многие из достойных кандидатов не решатся участвовать в выборах и предпочтут взять самоотвод – а хорошо ли это?

Второе, связанное с этим соображение: если принимается порядок, при котором Архиерейский Собор называет трех своих кандидатов на патриарший престол Поместному Собору, предоставляя ему право делать окончательный выбор и даже пополнять список – то логично было бы, называя кандидатов, не сообщать при этом, какое количество голосов подано за каждого из них архиереями. Ведь, заранее зная в деталях предпочтения Архиерейского Собора, Поместный Собор уже не может игнорировать их. И скорее всего, для его участников будет наиболее естественным отказаться от своего права предлагать дополнительных кандидатов и следовать выбору архиереев, что и сделал данный Поместный Собор большинством голосов.

Но в таком случае «избирательные права», данные клирикам, монахам, мирянам, участвующим в Поместном Соборе, оказываются лишними.

И все же, действительно, некая каноническая

неправильность содержится в самой – пусть и теоретической – возможности, что миряне и клирики с монашествующими отвергнут желанный архиереям выбор, и большинством голосов навяжут свой. Не может, в самом деле, мирянин, диакон, иерей, даже маститый протоиерей или архимандрит иметь в избрании Первосвятителя равный с митрополитом, архиепископом или епископом голос. В древней Церкви «глас народа» учитывался в процессе избрания (если взять пример с избрания и поставления архиерея), но лишь в том, что касается качеств и способностей возможных кандидатов. А право собственно избрания принадлежало Собору епископов области¹.

По канонам Церкви, святители из своей среды должны выбирать Первосвятителя, первого среди их Архиерейского Собора (Ап. 34, Антиох. 9 и 19, I Всел. 4 и др.). И духу этих канонов гораздо более соответствовал бы порядок, при котором не Архиерейский Собор представляет Поместному Собору претендентов для окончательного выбора, а наоборот, Поместный Собор, включающий епископов, выдвигает кандидатов на место Первосвятителя. После чего Архиерейский Собор, с учетом голоса клира, монашествующих и мирян, совершает уже свой выбор. Иерархи могут восполнить список Поместного Собора или пересмотреть его, но в любом случае, сами избирают из своей среды первого – с употреблением жребия, или без оно.

В-третьих. Сокращение числа кандидатов воспринимается как сужение выбора. По замыслу Архиерейский Собор призван обеспечить не менее трех кандидатов с тем, чтобы этот список Поместный Собор мог расширить. Если этот замысел обоснован, то и Поместному Собору желательно избегать сокращения этого минимума. Если Собор не видит необходимости предлагать дополнительных кандидатов, то все же – в свете первоначального замысла – пополнение списка представляется необходимым в том случае, если по каким-то причинам кандидатов в списке становится менее трех. Эта проблема естественно снимается, если действует порядок, при котором Поместный Собор предлагает кандидатов на выбор Архиерейскому.

В-четвертых. Если предполагается, что члены Поместного Собора делают выбор на месте, свободно и по совести, без обязательств отдавать предпочтение тому или иному кандидату – ради чего голосование проводится тайное – то какая бы то ни было агитация на Соборе представляется неуместной. И если, согласно процедуре избрания, принятой самим Собором (*Москва, 27-29 января 2009 года, параграф 2.а*), устное предложение кандидата «не должно содержать аргументов в пользу выдвигаемого кандидата, как не должно иметь место и

публичное его обсуждение» – то и самоотвод не может производиться в пользу того или иного кандидата.

Пятое соображение ставит вопрос о равенстве условий для всех кандидатов. Каковые, конечно, не выглядят равными в случае, если председательство на Поместном Соборе поручается одному из них – сколь бы скромным и корректным ни было его поведение, он по определению на виду более всех, и имеет более реальное влияние на ход Собора (особенно если регламентом не предусмотрены, например, выступления кандидатов). Но в случае, если Поместный Собор выдвигает кандидатов, а сами выборы производит уже после Архиерейский Собор, эта проблема также снимается.

Шестое соображение касается жребия. Избрание жребием из трех кандидатов имеет то преимущество, что умеряет излишний пыл «предвыборной кампании». Жребий в принципе способен притушить жало возможных властолюбивых стремлений тех или иных групп, продвигающих «своего» кандидата.

Последнее, седьмое соображение относится к тому случаю, когда задачей Поместного Собора является не только выбор Первосвятителя, но и решение других вопросов по устройению церковной жизни. В таком случае кажется разумным начать с обсуждения этих вопросов, а выборы проводить после. Это дало бы участникам Собора возможность сблизиться, узнать и почувствовать друг друга, и сделало бы выдвижение ими кандидатов уже более обоснованным и осознанным.

В заключение еще раз отметим: целью Поместного Собора 2009 года могло быть только подведение итога под предыдущим периодом церковной жизни и избрание нового Предстоятеля. Ни к чему другому Собор не был подготовлен. Дискуссия по существенным и актуальным вопросам без серьезных предварительных работ могла привести лишь к общим разговорам, а в худшем случае – к бесплодным спорам.

Однако отметим, что никаких предложений об отмене Поместного Собора как такового на Соборе 2009 года не звучало – напротив, высказывались мнения о необходимости как можно раньше начать готовиться к новому Собору, создавая для этого рабочие группы и комиссии. И сколь бы по-разному ни оценивали Собор 1917-18 гг. участники Поместного Собора 2009 года, многие вспоминали и тогдашний опросник, и Предсоборное Присутствие и Предсоборное Соповещение. Стало ясно, что пришло время глубоко продумать и по-новому определить роль Архиерейского Собора, с одной стороны, и компетенцию участников Поместного Собора – клириков, монашествующих и мирян – с другой. Новоизбранный патриарх, завершая дискуссию, не

только однозначно высказался за необходимость подготовки будущего Поместного Собора, не связанного с избранием Первоиерарха, но и подчеркнул, что не считает правильным отказываться от принципа регулярного его созыва.

То, что Собором был избран весьма активный и динамичный Первосвятитель с большим организационным опытом, дает надежду на плодотворную и конкретную работу, которая так необходима Русской Церкви на новом этапе ее жизни.

Нет никаких оснований сомневаться в правомочности решений Поместного Собора 2009 года. Выбор большинства присутствующих был очевиден, воля Собора, представляющего всю Русскую Церковь, была выражена вполне однозначно. Но общая положительная оценка прошедшего Собора не должна исключать и критического осмысления различных аспектов его работы. Может быть – так надеемся – и этот малый опыт волеется в сокровищницу драгоценнейшего, что у нас есть: *соборности Тела Христова*, в которой заключается соответствие воли Поместной Церкви – благой воле Божией. По слову св. Апостола: *Низшедший, онъ же есть и возшедший превыше всѣхъ небесъ, дабы наполнить все. И Онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова; доколь всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова; дабы мы ... истинствуя въ любви, все возвращали въ Того, Который есть глава Христосъ, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрепляющихъ связей, при дѣйстви въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви* (Еф 4, 10-16).

прот. Николай Артемов

* Согласно Новелле 123 Юстиниана, отображающей это положение, клир и граждане, дававшие присягу о беспристрастности, избирали трех лиц и представляли их Собору епископов (Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского, СПб 1911, т. I, С. 187). Надо отметить, что в Константинополе в средние века по избрании Архиерейским Собором трех достойных лиц, император утверждал одного из трех кандидатов. При отсутствии императора в 1917 г. прибегли к жребию.

Летний православный лагерь с 2 по 15 августа 2009 в курортном месте Oberibach (Schwarzwald) для детей от 8 до 13 лет

Дорогие родители!

Приглашаем Ваших детей в православный летний лагерь.

Лагерь расположен в красивой холмистой местности недалеко от знаменитого озера Schluchsee. Местность идеально подходит для походов, костров и путешествий.

Дети будут жить в теплом уютном доме, по 2-3 человека в комнате (с учетом возраста и пола). На группу из 8-9 детей – двое заботливых вожатых.

В первой половине дня священник о. Илья Лимбергер проводит занятия по Закону Божию. **Главная тема нашего лагеря – Древняя Русь.** На первой неделе мы готовимся к воскресной литургии и занимаемся литургическим пением.

После обеда детей ожидает разнообразная программа:

походы, прогулки, купание на озере Schluchsee и в открытом бассейне театральные постановки и танцы мастерение щитов, луков и стрел подвижные игры лепка из глины костёр и песни под гитару и многое другое Кроме того планируется ночной поход и прощальный вечер.

Наш повар искусно и вкусно готовит. На завтрак: мюсли, какао, булочки. На обед: суп, горячее, салат и десерт. На ужин часто тоже горячее, ведь после походов и купания аппетит хороший! Да и еда очень разнообразная и здоровая.

Руководитель детского отдыха – священник Илья Лимбергер.

Запись и справки:

Tatjana Smolina

Grabbrunnenstr. 10

73728 Esslingen

Tel.: 0711/ 935 44 90 (пон. – пят. 09:00-20:00)

mail: tsmolina@gmx.de

ОТНОШЕНИЕ К РИМСКОМУ ЕПИСКОПУ В ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ (I)

Одним из главных предметов, обсуждаемых на заседаниях Смешанной православно-католической богословской комиссии, в которой принимает участие Русская Православная Церковь (МП), является вопрос о так называемом примате (первенстве) Римского папы. Предлагаем вниманию читателей материал, который может помочь составить представление о том, как относилась к этому Вселенская Православная Церковь до отпадения Рима (обзор опубликован на интернет-сайте «Православный Апологет»).

КРАТКИЙ ИСТОРИКО-КАНОНИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОТНОШЕНИЯ К РИМСКОМУ ЕПИСКОПУ В ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ

1. Отношение к Римскому епископу до IV столетия

В первые три века христианства Римская Церковь состояла из множества христианских общин, по преимуществу греческих¹, их первосвященники были в основном греки², а до папы Виктора I (189-199) в Римской Церкви наиболее распространенным языком был греческий³. На греческом языке было написано и Первое послание к Коринфянам свщмуч. Климента Римского. Тем не менее, уже в это время Римские епископы за свое твердое стояние в вере и исповедничество, активную материальную помощь другим Церквам приобрели себе большое уважение во всей Церкви⁴. Однако это уважение, даже как к епископу столичного города, не выходило за рамки обычного отношения к Римскому епископу как равному по чести и по достоинству другим епископам. Авторитет Римской Церкви в основном основывался на том обстоятельстве, что на Западе только она одна была основана Апостолами и потому часто именовалась *sedes apostolica* и *ecclesia matrix*. Но на Востоке, где многие церкви были основаны самими Апостолами, положение Римской церкви должно было быть совершенно иным. К Римской кафедре уважение всегда оказывалось именно как к столичной кафедре и как месту, где первоверховные апостолы «сказали свое последнее слово и пострадали за Христа»⁵.

Католические источники, доказывающие изначальность папского примата в Церкви, как правило в качестве авторитетного письменного памятника приводят Первое послание к Коринфянам свщмуч. Климента Римского. Они уверяют, что это Послание представляет собой «эпитафию примата Рима»⁶. Но при этом сами же подчеркивают, что это послание «не содержит никаких категорических утверждений в духе святителя Льва Великого, теоретически обосновавшего идею примата»⁷.

Большой интерес для выяснения поднятой нами проблемы представляет собой точка зрения свщмуч. Иринея Лионского, ученика св. Поликарпа Смирнского. В борьбе с еретиками-гностиками он в качестве действенного аргумента истинности Кафолической Церкви приводит факт несомненного происхождения ее епископов от апостолов, т. е. говорит об апостольском преемстве:

«Но поелику было бы весьма длинно в такой книге, как эта перечислять преемства (предстоятелей) всех Церквей, то я приведу предание, которое имеет от апостолов величайшая, древнейшая и всем известная Церковь, основанная и устроенная в Риме двумя славнейшими апостолами Петром и Павлом, и возведенную людям веру, которая через преемства епископов дошла до нас... Ибо по необходимости, с этой Церковью, по ее преимущественной важности, согласуется всякая Церковь, т. е. повсюду верующие, так как в ней апостольское предание всегда сохранялось верующими повсюду»⁸.

В данном тексте свщмуч. Иринея, как подчеркивает В. В. Болотов, свидетельствует о том, что положение Римской Церкви вызвано только более легкой в ней возможностью для сохранения предания, «и хранителем этого предания является не римский епископ сам по себе, а сходящиеся в Риме *qui sunt undique fideles*»⁹.

Это схождение к Римской Церкви означает вовсе не некий долг, обязанность всех Церквей, но именно здесь, в этом сочинении свщмуч. Иринея заявляет о простом историческом факте, совершившемся в силу практической необходимости. «Таким образом, Рим является центром потому, что он – столица всего мира. Отсюда несомненна его выгода. Сюда стекались со всех концов христианского мира, почему епископ его мог лучше всех других знать о состоянии Церквей – мог знать нужды и удовлетворять их, – мог знать смуты и умиротворять их; и наконец – в догматическом отношении он мог проверять свои местные богословские воззрения, справляясь, как мыслят другие Церкви о том или ином догмате»¹⁰.

Следовательно, мы с полной уверенностью можем сказать о том, что в первые два столетия не существовало никаких письменных свиде-

тельств, церковно-канонических памятников, обосновывающих первенство-примат Римского епископа.

Но и в это время появляются некоторые Римские епископы, которые пытаются проявить свою некую административную власть по отношению к некоторым поместным Церквам в спорах каноническо-дисциплинарного характера. Первым таким спором, в котором было не принято стремление к внецерковному учительству Римских первосвященников, был спор о праздновании Пасхи между папой Виктором и епископом Эфесским Поликратом. Этот спор закончился тем, что предстоятель Эфесской Церкви, созвав поместный Собор, отверг требования Римского епископа Виктора принять апостольский обычай празднования Пасхи в воскресенье, который соблюдался Римской церковью, вместо обычая малоазийских церквей совершать празднование Пасхи в 14 день лунного месяца¹¹. «Я, братья, прожил шестьдесят пять лет в Господе, — говорил на Соборе свят. Поликрат Эфесский, — пребывал в сношениях с братьями во всей вселенной, прочитал все Священное Писание и никаких угроз не испугаюсь, ибо большие меня сказали: “Повиноваться следует больше Богу, нежели людям”»¹².

Собравшиеся в это же время Соборы в Палестине, Птолемаиде и Египте подтвердили свой обычай, а не обычай Римской Церкви, праздновать Пасху в воскресный день.

Епископ Виктор решил их отлучить от Церкви: «Тогда Виктор, предстоятель римлян, собрался разом отлучить за инакомыслие Асийские и сопредельные с ними Церкви; он клеймил всех тамошних братьев письменно, огульно объявляя их отлученными»¹³. Однако противниками таких резких административных действий папы Виктора были и некоторые епископы Римской Церкви, а также свщмуч. Иринеи Лионский¹⁴. Обратим наше внимание, что данную историю, которая привела к поражению всех властных амбиций Римского папы, иначе и вопреки сведениям Евсевия Памфила оценивает профессор. А. П. Лебедев. Высказанная А. П. Лебедевым мысль, что этот случай из церковной истории является якобы доказательством уже имевшегося тогда права Римского епископа «определять, чем должно условливаться общее единение Церкви»¹⁵ не соответствует действительности¹⁶.

В III столетии было несколько знаменательных событий, которые также свидетельствуют о том, что Римские епископы не обладали никакими преимуществами чести и власти в Церкви.

При св. Каллисте (217-222 гг.) был отвергнут ригоризм монтанистов в вопросе о принятии в Церковь впавших в тяжелые грехи. Тертуллиан, несмотря на возвышенные эпитеты, которые он

применял в отношении Римского епископа¹⁷, его порицал.

В 251 г. произошел Новацианский раскол. Нова и Корнелий обратились к суду Вселенской Церкви, написав письма к епископу Дионисию Александрийскому и др.

При св. папе Стефане и свщмуч. Киприане Карфагенском начался спор между обеими церквями по вопросу о приеме еретиков через крещение. В отличие от Карфагенской Церкви, которая при возвращении еретиков в Кафолическую Церковь совершала над ними крещение, Римская Церковь держалась иного правила. Она не перекрещивала еретиков. Римская Церковь в лице своего предстоятеля требовала покориться ее практике. Однако свщмуч. Киприан и Собор епископов отвергли претензии Римской Церкви на право учить другую поместную церковь и тем более навязывать ей мнения, не соответствующие Преданию и учению Священного Писания о единой вере и едином крещении: «Прекрасное же и законное предание предлагает брат наш Стефан своим учением! ...До какого же несчастья унижена Церковь Божия и невеста Христа, что она должна подражать примерам еретиков...»¹⁸. В другом же письме он порицает претензии Папы: «Петр, которого первого избрал Господь и на котором основал Свою Церковь, ничего нагло не присваивал себе и не говорил с высокомерием, что ему как первоизбранному, должны повиноваться новички и последующие»¹⁹. Рассуждения же Папы по вопросу о крещении²⁰ священномученик Киприан именует упорством и предубеждением, которое «предпочитает предание человеческое, преступает и обходит Божественные заповеди»²¹, согласно предубеждению «слишком высокомерному или вовсе не относящемуся к делу или самому себе противоречащему»²².

Но при всем этом свщмуч. Киприан всегда в отношении Римской Церкви отзывается с уважением, называя ее «матерью и корнем», «недром и корнем Вселенской Церкви»²³.

Подводя некий итог исследуемому раннему периоду истории Церкви, мы вправе сказать, что со стороны Римских епископов делались попытки утвердить свой авторитет в Церкви, присвоить себе некое право быть блюстителем веры. Тем не менее все эти попытки постигла неудача. Территориально-каноническое устройство Церкви в I-III вв. было таково, что оно определялось не конкретной кафедрой, а 34 апостольским правилом, которое могло быть применено к любой кафедре. Именно этим правилом свидетельствуется о соборности, как о равенстве, а не примате: «...творити же каждому (епископу) только то, что касается до его епархии. Но и первый (первенствующий епископ поместной церкви) ничего да не творит без рассужде-

ния всех. Ибо таково будет единомыслие, и прославится Бог...»²⁴.
Продолжение следует
 (Интернет-содружество преподавателей и студентов «Православный Апологет»: <http://apologet.spb.ru>)

1. См. В. Задворный. История Римских пап. М. 1995, т. 1, с. 19
2. См. В. В. Болотов. Лекции по истории Древней Церкви, т.3, с. 249.
3. См. В. Задворный. История Римских пап. М. 1995, т. 1, с. 19. В. В. Болотов считает, что латинский язык официальным в Римской Церкви становится только с середины III в. при папе Корнилии (251-262 гг.).
4. См. В. В. Болотов. Лекции по истории Древней Церкви, т.3, с. 250-251.
5. Там же, с. 251.
6. В. Задворный. Указ. сочин., с. 19, Batiffol P. L. L'Église naissante et le catholicisme. Paris, 1911, p. 146.
7. Там же, с. 19.
8. Свщмуч. Иринеи Лионский. Творения. Пять книг обличения и опровержения лжеименного знания. СПб. 1900, книга 3, гл. 3, с. 222 Adv. haer. III, 3, 2.
9. С латин.: повсюду верующие. В. В. Болотов. Указ. сочин., с. 252.
10. В. В. Болотов. Указ. сочин., с. 252.
11. См. Евсевий Памфил. Церковная История. Кн. 5, 24.
12. Там же, кн. 5, 24.
13. Там же, кн. 5, 24, 9.
14. Там же, 5, 4, 9 «Не всем, однако, епископам пришлось это

по душе; Виктора уговаривали подумать о мире, единении с ближними, о любви. Известны послания с резкими нападками на Виктора. (11) Среди противников Виктора был Иринеи, писавший от лица всех галльских братьев, главой которых был: он сразу заявил, что таинственное Воскресение Господне должно праздновать только в день Господень, и стал подобающим образом уговаривать Виктора не отлучать целые Церкви Божие за то, что они соблюдают издревле переданный им обычай.

15. А. П. Лебедев. Духовенство Древней Вселенской Церкви от апостольских времен до X века. СПб. 2003, с. 209. Фактически весь параграф 8 «Историческое развитие римского приматства», представляет собой оправдание существования в Церкви с ранних времен авторитета и первенства Римского епископа, что в корне противоречит исторической правде.

16. См. В. В. Болотов. Указ. сочин., с. 253.

17. Pontifex maximus, episcopus episcoporum, benedictus et apostolicus papa. См. А. П. Лебедев. Указ. сочин., с. 210. Хотя с выводами этого профессора о том, что подобное сознание себя епископом епископов было присуще уже Каллисту и оно якобы обнаружилось в его эдикте, нельзя согласиться.

18. Свщмуч. Киприан Карфагенский. Творения. М. Паломник. 1999, Письмо 61, с. 633.

19. Цитируется по А. П. Лебедев. Указ. сочин., с. 213.

20. Священномученик Римский папа Стефан считал действительным таинство крещения совершаемое у еретиков, что категорически отвергал свщмуч. Киприан Карфагенский как нарушение заповеди Евангельской и апостольского Предания.

21. Свщмуч. Киприан Карфагенский. Творения. М., Паломник. 1999, Письмо 61, с. 632.

22. Там же, с. 631.

23. См. А. П. Лебедев. Указ. сочин., с. 212.

24. Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, еп. Далматинского-Истрийского. Репринт. СТСЛ. 1996, т. 1, с. 98.

С о д е р ж а н и е № 2 2009

- ◆ 1 ◆ **Архиепископ Марк:** Пасхальное Послание
- ◆ 2 ◆ **Архим. Юстин (Попович):** Беседа на Фомину неделю
- ◆ 4 ◆ **Архим. Юстин (Попович):** Толкование Послания к Ефесеянам (5, 13-15)
- ◆ 6 ◆ По епархиям: январь-февраль
- ◆ 12 ◆ **Авва Дорофей:** О смирении (окончание)
- ◆ 14 ◆ Послание Поместного Собора (28.1.2009)
- ◆ 16 ◆ **прот. Николай Артемов:** О Поместном Соборе 2009 г.
- ◆ 22 ◆ Краткий обзор отношения к Римскому епископу в древней Церкви (I)

Объявления

- Паломничество в Св. Землю (1-15 августа 2009 г.) ◆ II ◆
- Обращение «Свято-Князя-Владимирского братства» ◆ 5 ◆
- Летний лагерь ОРИОР (1-15 августа 2009 г.) ◆ 11 ◆
- Съезд прав. молодежи в Кельне (30 мая-1 июня 2009 г.) ◆ 13 ◆
- Летний лагерь Штутгарта (2-15 августа 2009 г.) ◆ 21 ◆
- Марфо-Мариинский детский лагерь (29/06—4/07; 3-9/08 2009 г.) ◆ 24 ◆

Наш «Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное управление, которые не ведут предварительной цензуры и не могут знать заранее, где и что будет напечатано. «Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе. Малые пожертвования возможны в форме почтовых марок.

Счет монастыря: Kto. 53031-801 BLZ: 700 100 80 (Postbank München)

из-за границы: IBAN: DE29 7001 0080 0053 0318 01 BIC: PBNKDEFF

Адрес Редакции: «VESTNIK»

Kloster des Hl. Niob von Poßaeu

Hofbauernstr. 26

D-81247 München – Deutschland Tel.: (089) 834 89 59 Fax: (089) 88 67 77

Internet: <http://www.rocor.de> <http://www.russianorthodoxchurch.ws> (CUSA)

© Фотографии обложки:

Служба коммуникаций ОВЦС МП.

МАРФО-МАРИНСКИЙ ЛЕТНИЙ ЛАГЕРЬ 2009

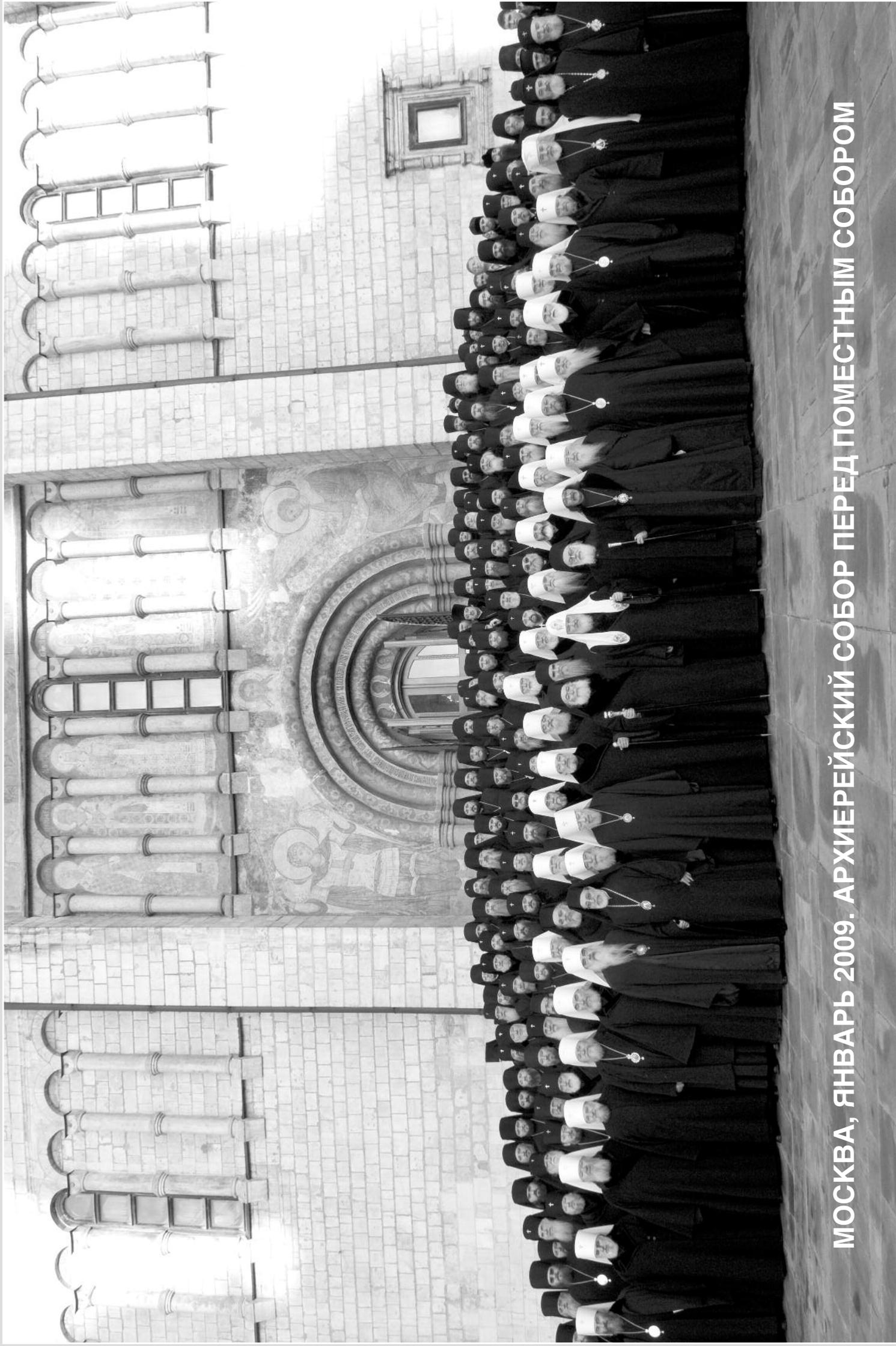
С 20 апреля 2009 года начинается запись участниц в летний лагерь для девочек возрастом от 8 до 13 лет. Лагерь проводится на территории женской обители препмучц. Вел. княгини Елисаветы, в Бухендорфе. Участницы находятся под опекой монашествующих сестер и их добровольных помощниц.

Вниманию родителей – запись прекращается за две недели до начала каждого сезона. Так как в указанные даты лагерь уже действует, заезд детей производится днем раньше, т. е. 28 июня и 2 августа, со стороны Leutstettener Weg, где устроена стоянка для машин.

1-й Сезон – с 29 июня по 4 июля

2-й Сезон – с 3 августа по 9 августа

Принимаются помощницы (за исключением мам самих участниц) возрастом до 45 лет. Предпочтение оказывается имеющим водительское удостоверение. Желаящие получить анкету для заполнения или конкретную информацию пишите на адрес обители hl.elisabeth@orth-frauenkloster.de с пометкой „Sommerlager“



МОСКВА, ЯНВАРЬ 2009. АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР ПЕРЕД ПОМЕСТНЫМ СОБОРОМ

ХЕ



ISSN 0930 - 9039