

Вестник



*Въчная память
новопреставленному рабу Божию
митрополиту Лавру!*

*Подвигомъ
добрымъ
подвизался,
теченіе
скончалъ, въру
соблюлъ и
побѣдителемъ
многолѣтняго
раздѣленія въ
Русской Церкви
явился.*

Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей

2 2008



Редакция «Вестника»
поздравляет своих читателей
с праздником
Воскресения Христова!

В первый день Воскресения Христова, на третий день после Его Крестной смерти, два ученика, шедшие в Эммаус (Лк 24, 13-33), не могли еще петь нашу победную пасхальную песнь. Они беседовали *о всѣхъ сихъ* страшных, небывалых и невиданных *событіяхъ*, которые потрясли их мир. Они верили, что их Учитель не простой человек, но *пророкъ, сильный въ дѣль и словѣ*, и надеялись, что Он избавит их земное отечество от власти иноплеменников. Но пришлось им быть свидетелями не земной Его славы, а позорной и бесславной – с мирской точки зрения – кончины на Кресте. Они совершают свое путешествие как бы в безвременьи, на водоразделе эпох, в промежулке между мнимым человеческим бесславием Христа Распятого и славою – превыше всякой человеческой – Христа Воскресшего. Они смущены и растеряны: колеблются в вере, но колеблются и в неверии (блаж. Феофилакт). Они не знают еще, что вскоре Тот, Кто добровольно принес Себя в жертву на Голгофе, скажет: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли... Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (Мф 28,18-20). Скажет это в славе иного бытия, которого мы чаем, и к которому влечемся Им.

Когда они так шли, углубленные в беседу о Христе, о Его *дѣлахъ и словахъ*, об ожидании исполнения Его обещаний, Сам Господь приблизился и пошел с ними.

Не так ли, дорогие братья и сестры, и мы проходили поприще Великого Поста? Не углублялись ли мы в течение сорока дней в беседы о грядущем воскресении и бессмертии? Каков же плод этих бесед? Имеем ли мы Христа, сопутствующего нам? Исполнены ли мы после принесенного покаяния и долгих сердечных молитвословий уверенности в воскресении Спасителя, в Его воскрешающей силе и в нашем совоскресении с Ним?

Для нас в физическом смысле не третий день наступил после распятия Господа Христа, но уже третье тысячелетие. И, тем не менее, мы часто поступаем так, как будто ничего не знаем обо всем случившемся тогда в Иерусалиме. Готовы ли мы пригласить Странника остаться съ нами? Готовы ли предложить Ему хлеб, который Он преломит и разделит нам? Созрели ли мы для того, чтобы в Нем узреть Христа Спасителя,



Воскреснія день, просвѣтимся людіе, Пасха, Господня Пасха: отъ смерти бо къ жизни, и отъ земли къ небеси Христось Богъ насъ преведѣ, побѣдную поющія.

принимая Его всего в самом сем хлебе?

Далеки мы от такого состояния. И беседы мы ведем отнюдь не о том, о чем беседовали ученики. О чем только не празднословим, какой только скверной не загрязняем свои уста и свой слух, забывая, что за каждое праздное слово дадим ответ на Страшном Суде! Да, может быть, иногда в эти дни мы и восклицаем, радуясь: Христось Воскресе. Может быть, даже посещаем некоторые богослужения, исполненные пасхального ликования. Но этого мало. Где та беседа апостольская? Где наша беседа с Самим Воскресшим Спасителем? А ведь без этого Он не придет и не откроеет нам ум *во еже*

разумети Писанія.

Все мы, дорогие братья и сестры, в этой жизни находимся на дороге в Эммаус, на пути от неверия или маловерия к спасительной вере. Клеопа и его спутник услышали от Самого Господа объяснение *всѣхъ Писаній яже о Немъ*. Мы же имеем Священное Писание, содержащее много больше того, что было в Писаниях до Христа, мы имеем Священное Предание, многократно и многообразно подтверждающее истинность Его обетований. Нашим сердцам легче раскрыться для уразумения всего сказанного о Нем и Им. Нужно только пригласить Его: останься съ нами. Он же готов вселиться в нас всем Своим существом, приобщая нас ко всем Своим Богочеловеческим качествам. Так это случилось с учениками: они пригласили Странника разделить с ними трапезу, но в момент преломления хлеба внезапно увидели в Страннике своего Учителя и Господа. Глаза учеников открылись, и печаль их обратилась в радость.

Проверка такого вселения совершается просто: *горитъ ли въ насъ сердце наше*, когда Господь *говоритъ намъ и изъясняетъ Писаніе* во Святом Своем Евангелии, в животворном благовестии Своем? Если мы живем по Евангелию и храним заповеди Господни, сердца наши согреваются Его присутствием, когда *познаемъ Его* в сердечной молитве и *въ преломленіи хлѣба* – в Таинстве Причащения.

Вся Святая Четырдесятница должна была приготовить нас к такому восприятию. И теперь, слушая пасхальные песнопения, мы можем увидеть внутренними глазами двух учеников на дороге в Эммаус, можем пойти вместе с ними, чув-

ствуя, как наши сердца *горят въ насъ*, можем вернуться с ними в Иерусалим, чтобы присоединиться к двенадцати и через них ко всей Соборной Церкви, где Он будет с нами *во вся дни до скончания вѣка*. Никакие сомнения не должны нас отвращать от этого ясного и спасительного пути. Отбросим все, что препятствует истинному общению со Христом и Его Соборной Церковью – все наши страсти и пристрастия, все человеческие, мирские помышления, все суетные, сиюминутные, политические соображения. Царство Христа Бога не от мира сего, и путь наш – *отъ земли къ небеси, отъ смерти къ жизни* вечной, к Небесному отечеству.

Ныне мы совершаем этот путь во всей недавно обретенной полноте церковного единства. Возблагодарим же Господа за все Его милости к нам недостойным, *познавая Его* в Таинствах, *въ преломленіи хлѣба*, и восхвалим все вместе *сей нареченный и святой день*, православно воспевая песнь нашего светлого торжества: *Воскресенія день, просвѣтимся людіе, Пасха, Господня Пасха: отъ смерти бо къ жизни, и отъ земли къ небеси Христось Богъ насъ преведѣ, побѣдную поющія*. Аминь.

+ *Архиерейская печать*

Марк, Архиепископ Берлинский и Германский

КОНЧИНА МИТРОПОЛИТА ЛАВРА

(16 МАРТА 2008 г.)

БИОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Митрополит Лавр (в миру Василий Михайлович Шкурла) родился 1 января 1928 г. в с. Ладомирова (Словакия) на Пряшевской Руси, по национальности — карпаторосс. 11-летним присоединился к братии монастыря преподобного Иова Почаевского в Ладомировой. В 1944 г. братство монастыря эвакуируется. В 1946 г. прибыл в Джорданвилль (США). В 1947 году пострижен в рясофор. 19 марта 1948 года постригается в мантию, получает имя в честь св. мученика Лавра. 14 января 1950 г. рукоположен в иеродиакона, а 27 июня 1954 г. в иеромонаха. С 1954 г. преподавал в Свято-Троицкой семинарии. С 1958 года — инспектор семинарии. 6 сентября 1959 г. возведен в сан игумена. 17 апреля 1966 года возведен в сан архимандрита.

13 августа 1967 г. хиротонисан во епископа Манхэттенского, викария Восточно-Американской епархии. С 18 июля 1976 г. — настоятель Свято-Троицкого монастыря и управляющий Троицко-Сиракузской епархией; с 12 октября того же года — правящий архиерей и ректор Свято-Троицкой семинарии. Главный редактор журналов «Православная Русь», «Православная жизнь» и «Православный путь».

В 1981 году возведен в сан архиепископа. Был заместителем секретаря и секретарем Архиерейского Синода. С 10 июля 2001 г. исполнял также обязанности Первоиерарха РПЦЗ в должности его заместителя. Архиерейским Собором РПЦЗ 11/24 октября 2001 г. избран Первоиерархом Русской Православной Церкви Заграницей, митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским.

Скончался 16 марта 2008 г., в Неделю первую Великого поста, в день праздника Торжества Православия.

СЛОВО, сказанное митрополитом Лавром в день наставления в конце Божественной литургии, в воскресенье 15/28 октября 2001 года

«**В** сии дни, когда проходит у нас Архиерейский Собор и состоялось мое избрание, мне вспоминаются слова Господа, сказанные Своему ученику Петру, после Своих страданий и воскресения, когда он явился апостолам и спросил апостола Петра: *Петре, любиши ли Мя?* И дальше Спаситель сказал такие слова: *Когда ты былъ юнъ, то самъ себя опоясывалъ и ходилъ, куда ты хотѣлъ; а когда составишься, инъ тя пояшетъ и ведетъ, а може не хоцещи*. И вот, то, чего я боялся, это меня постигло. Вот, на старости моей собратья мои архиереи связали меня и вручили мне корабль нашей Русской Зарубежной Церкви.

Я это принял, как я уже говорил архипастырям, за послушание Богу, Церкви Христовой и нашему Архиерейскому Собору. Сам я не чувствую никаких своих преимуществ и каких-либо сил, чтобы вести этот корабль. Только полагаюсь на помощь Божию, на молитвы наших архипастырей, на молитвы нашей паствы. И только с вашей помощью, дорогие отцы, братья и сестры. Если мы можем что-то сделать, то только общими молитвами, общими усилиями. Да сохранит и укрепит нас Господь в единомыслии, единодушии и соборности, о которой говорил сегодня владыка Александр. Ибо необходимо русским православным людям и вообще православным людям быть едиными духом и делом. Прошу ваших святых молитв.»

ТИХИЙ ПОСЛУШНИК БОЖИЙ МИТРОПОЛИТ ЛАВР И ПУТЬ К ВОССОЕДИНЕНИЮ



Крест своего нового служения Христу – быть митрополитом, Первоиерархом Русской Зарубежной Церкви – владыка Лавр (Шкурла) принял на свои плечи в критический момент. Русская Церковь в целом вступила в качественно новые измерения, внутри же Русской Зарубежной Церкви отношение к этому было различное, вплоть до крайнего противостояния. Этому способствовали старческие немощи ее Первоиерарха, митрополита Виталия (Устинова). Насколько радикализм, отвергающий Московскую патриархию и любую возможность диалога с ней, выражал подлинное отношение самого владыки Виталия или же скорее позиции окружившей его группы, это труднее сказать, чем кажется на первый взгляд. Был момент, когда митрополит Виталий осознал, что издание противоречивых указаний от его имени наносит вред Церкви, и он попросился на покой. После этого Архиерейским Собором был избран владыка Лавр. Буря вокруг ушедшего, а потом и «возвратившегося» митрополита Виталия захлестнула Русскую Зарубежную Церковь...

В день избрания бывший Первоиерарх поздравил нового митрополита и обещал свою поддержку, но вскоре все обернулось иначе. Думается, что митрополит Лавр и до своего избрания понимал, что нечто подобное может, даже должно произойти. Его сердце обнимало Русскую Зарубежную Церковь, с которой он срастался с самой своей юности, как часть всецелой Русской Церкви. Для него она была местом явления живого Христа, несмотря на все бури и невзгоды, на которые он смотрел своим невозмутимо спокойным, но и глубоко страдающим взо-

ром. Он приносил эти человеческие страсти Христу – Единому Спасителю, зная и испытывая вновь и вновь, что значит это наименование Господа.

Родившийся 1 января 1928 года в селе Ладомирова, где тогда спасались монахи, вышедшие из Почаевской Лавры, он юнейшим пришел в монастырь преподобного Иова Почаевского в Ладомирово, и там сердце его прилепилось ко всему, что выражало глубинную суть Православия. Так он стал тихим послушником Божиим. Он пробыл им всю жизнь, до самой своей кончины в то воскресенье, когда Церковь празднует Торжество Православия. Господь даровал Своему послушнику приготовиться Чистой седмицей, первой неделей Великого Поста. Владыка Лавр был на всех богослужениях, служил сам Литургию Преждеосвященных Даров в пятницу, потом занемог и ушел в свой скит, а в ночь под Торжество Православия, во сне отошел в тихое пристанище Господа своего. Никого при нем не было. Протодиакон Виктор Лохматов, прошедший полвека рядом с ним, нашел Владыку таким, каким обычно будил его – лежащим «руки под головой, как я его всегда видел спящим».

Мягкость владыки Лавра не была нерешительностью. Он просто учитывал позицию других. Ни в коем случае не переламывал чужую волю, давая созреть решениям, своим и чужим. Внимательно наблюдал, выслушивал до конца. Казалось порой, слишком долго шли дискуссии и царил неясность, прежде чем Владыка тихо произносил: «Будем делать так...». Но тогда как-то легко принималось его решение. Тем же образом он наблюдал за переговорным процес-



сом и вносил в работу Комиссий, установленных в 2004 году, свое волевое начало.

Во всем у него был свой неспешный, но четкий и сдержанный ритм.

Владыка не только учитывал и присматривался, но и любил. Любил глубоко и помнил. Помнил людей в свете своей любви к Церкви. Он метко определял, у кого какие положительные способности, и давал им, сколько только было возможно, проявляться. Все это происходило естественно и ненавязчиво. И еще поддерживалось тем, что способом выражения было не красноречие или что бы то ни было внешнее. Такое удивительное отсутствие всякого внешнего блеска, невнятность произношения, могли мешать, даже раздражать, особенно при торжественных мероприятиях. И чем же владыка при этом так привлекал к себе, как мог стать Первоиерархом? Своим бытием, тем, что в нем было самым существенным. А это чувствовали. И все это вместе делало его таинственным, непрозрачным, как будто даже слишком осторожным и, в конце концов, непонятым. Но он мог тебя взять крепко под руку, сжать у локтя и, даже ничего не сказав, посмотреть на тебя с такой ясностью, что становилось понятным — здесь уяснено самое главное, высшее, а ты жди!

Он, десятилетиями находившийся и при Синоде, и в Джорданвилльской Свято-Троицкой обители с семинарией, куда стекались все пото-

ки жизни церковного зарубежья; он, объехавший все Поместные Православные Церкви и наблюдавший их жизнь десятилетиями, не извне, а в силу своих разъездов знающим оком как бы изнутри; он, прошедший страдальческий путь Русской Зарубежной Церкви до — и послевоенный — знал и не мог не знать, что его ждет, если его изберут в это переломное время. Ведь уже до избрания в Русской Зарубежной Церкви кипела борьба вокруг решений ее Архиерейского Собора 2000 года.

Владыка Лавр очень точно эту ситуацию тогда оценил. Надо здесь кратко объяснить, в чем заключался данный исторический перелом. Ровно за год до избрания владыки Лавра октябрьский Архиерейский Собор Русской Зарубежной Церкви в 2000 году положительно откликнулся на три принятых в Москве решения августовского Архиерейского Собора Московского патриархата (август 2000 г.). Для Русской Зарубежной Церкви это были важнейшие вопросы. Многозначимым здесь было то, что в Москве прославили как таковой весь сонм Новомучеников и исповедников Российских, включая Царя-Мученика и его Семью, включая и тех, кто состоял в оппозиции церковно-политическому курсу митрополита и впоследствии патриарха Сергия (Страгородского). Его курс компромиссов и «лояльности» по отношению к советской власти, пусть поначалу недобровольно, но навязывался всем русским православным христианам, как в России, так и в зарубежье. Это ввергло Русскую Церковь в величайший соблазн и разделение. Для многих было неприемлемо и то, каким образом митрополит Сергий присвоил себе местоблестительскую власть при живом местоблестителе, митрополите Петре (Полянском). Теперь, в 2000 году, к лику святых Новомучеников были причислены все пострадавшие от богоборцев, включая тех, которые отошли от митрополита Сергия, но сохраняли верность законному главе Русской Церкви, митрополиту Петру. Это качественное изменение в оценке церковных путей. «Декларация лояльности» (1927 г.) никогда соборно не подтверждалась, а Московский Собор 2000 года утвердил подлинное святоотеческое учение: Церковь имеет не только право, но и обязанность противостоять государству в том случае, когда власть требует действий, неприемлемых для христианской совести, греховных. Это высказанное в «Социальной концепции» слово было церковным и фактически оправдало тех, кто не принял пути, носящего по митрополиту Сергию имя «сергианства». Русская Зарубежная Церковь относилась к не принявшим этого пути. Так же церковно Собор в Москве другим деянием определил православные границы отношений с инославными, т. е. отстранился от «экуменизма».

Эти три критических вопроса, вместе с четвертым – о канонической правильности взаимоотношений между Москвой и Зарубежной Церковью – постоянно упоминались как нуждающиеся в церковном исправлении. И наиболее ярко все четыре были выражены в документе, под которым стоит подпись Сиракузского и Троицкого архиепископа Лавра. Это «Послание Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей к пастырям и пастве Русской Православной Церкви» от 6/19 ноября 1987 года, которое было написано в ответ на приглашение Московской Патриархии официально участвовать в праздновании 1000-летия Крещения Руси. Опубликовано это четкое слово в журнале «Церковная жизнь» (№№ 5-6, 1987, стр. 129-133). Это официальное издание, как и ежегодный «Троицкий календарь», и газета «Православная Русь» вместе с многочисленными книгами и брошюрами (по-русски и по-английски) выходили в руководимом архиепископом Лавром Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле. Десятилетиями здесь велась обширная миссионерская и церковно-созидательная работа и до владыки Лавра. Но он совершенно органично влился в нее и дальше рос в ее среде, среди своих предшественников в монашестве и епископском сане. О скромности и тихости владыки как руководителя в работе и духовном делании сказано уже во многих других местах теми, кто испытали это на своем опыте.

Здесь надо отметить другое: как и все было у него церковным, так в церковном духе владыка Лавр был исторически образован. В немногословных его отдельных замечаниях и комментариях можно было увидеть глубину его понимания исторических измерений и значения их. В частности поэтому он раньше и яснее многих и многих увидел, к какому рубежу подошла Русская Церковь и Россия. А Церковь он понимал широко и Россию любил. Теперь уже известно, что он не раз бывал в России как простой монах (сопровождавшего его по России протод. Виктора предупреждал: «только не называй меня владыкой!»). Тогда об этом знали единицы. Ему хотелось видеть Церковь, вбирать в себя ее широкую жизнь. Он привык путешествовать. Так он ездил на машине из Германии в Чехию и Словакию, в Ладомирову, как только это стало возможным. И везде он посещал храмы, видел церковный народ, общался с монашеством и священством. В этом была его жизнь. Жизнь пастырская. Богатая встречами.

Историю Церкви он чувствовал всеми фибрами своей души. И отклик Собора 2000 года на московские решения считал верным. Мне помнится беседа об этом с владыкой Лавром за полгода до его избрания, когда он в мае 2001 года был в Мюнхене по случаю рукоположения

во епископа Штутгартского игумена Агапита (Горачека). Предвиделась работа по организации Исторических Конференций, резолюция о которых на Соборе 2000 года была написана по инициативе тогдашнего архиепископа Лавра, внимательно отметившего именно эту перспективу. Путь он считал правильным, но забота сердца его была направлена на тех, кто не созрел. Владыка очень ласково и бережно выражал эту свою обеспокоенность. Все взбунтовавшиеся были ему близки. И это была его особая боль.

Так воспринимая Церковь – широко, исторически, владыка хорошо знал канонические основы пути Русской Зарубежной Церкви и в этом ключе смотрел на целостность Русской Церкви, в которой он рос и жил. Исключительность была ему чужда. Восстановление канонического единства, поэтому, внутри всецелой Поместной Русской Церкви – дело его сердца. И это означало для него то, о чем он, уже будучи митрополитом и Первоиерархом, неоднократно говорил потом, употребляя слово «примирение». Конечно, для него оно значило также и «смирение». А смиренным он несомненно был. Поэтому неудивительно, что он сам, как руководитель и архиерей, мог ранее вписывать себя в черед моющих посуду на монастырской кухне. Простым было общение с ним. Надо было видеть, как он угощал за столом, как дарил книги, и какие кому.

В течение встречи с президентом РФ, В.В. Путиным, в сентябре 2003 года, когда президент передал владыке Лавру приглашение патриарха Алексия посетить Россию, также можно было наблюдать эту внутреннюю умиротворенность и, надо сказать, серьезную веселость. Как его веселило то, что он объехал Россию и знал ее церковные закутки! Тогда В. Путин только что вернулся с поездки по северу, где посещал храмы и монастыри. За общим ужином при разговоре снова и снова выяснялось, что в целом ряде посещенных недавно президентом мест владыка Лавр тоже уже бывал, и видно было, как радовало его именно такое общение, возможность делиться церковными впечатлениями.

Владыка родился и вырос в зарубежье. Это правда. Но невозможно было в общении с ним забыть о том, что он принадлежал зарубежью коренному. Это была не чужая среда, а среда русинов, карпатороссов. Это определяло и его говор. Простоту этой своей укорененности он вносил в свое общение с поколениями, которые таких корней были лишены. Он радовался встрече двух Россией, прозирая в возможностях такой встречи совсем иное, чем потоки бытовой ежедневной мути, смущавшие других.

Но идти к этому он мог только очень мерно, спокойно. Надо было дать вырасти в других смирению и любви. Только так можно было донести тот свет, который видел он сам, до наи-

большого числа пастырей и верующих, врученных ему. В ноябре 2003 года состоялась поездка малой делегации Русской Зарубежной Церкви. Были две встречи со Святейшим патриархом Алексием II и членами Синода, посещения Святых мест, как бы в приготовление будущего официального посещения. Но официальное посещение не было навязано сверху. После возвращения делегации был созван расширенный Пастырский съезд духовенства Русской Зарубежной Церкви. Участвовала половина состава ее священства. Приехали также представители-клирики из Москвы. Были «круглые столы», доклады, обсуждения, общение, горячие споры вокруг двух возможных текстов резолюции. Владыка Лавр слушал, молчал, молился. И Пастырское совещание, грозившее сорвать или сильно затормозить процесс, стало ступенью к восстановлению единства.

Владыка точно знал, чего он хотел. Он отобрал тех, кто полетят с ним в большой делегации в мае 2004 года в Россию. Тихо, но настойчиво определил он и то, что делегация непременно отправится в Курск, на место явления Курской-Коренной иконы Божией Матери – Путеводительницы русского зарубежья, а также встретится с архиереем Курской епархии, митрополитом Ювеналием. Незабвенно торжество, когда открылись ему врата Троице-Сергиевой Лавры, как он, встреченный владыкой Феогностом, под архиерейский звон входил в эту святыню всея Руси, где, конечно же, ранее неоднократно бывал инкогнито. Неописуемо, как потом, после богослужения и праздничной трапезы, в актовом зале Московской Духовной Академии, происходила встреча делегации с учащимися. Владыка всегда точно знал всех своих. И здесь, после краткого слова, трудно воспринимаемого на слух, сверху со сцены мягким движением руки и взглядом указывал в среде делегации тому или иному сидящему в первых рядах слушателей священнослужителю, что теперь ему следует подняться к микрофону и ответить на именно этот, только что заданный вопрос. Владыка так отвечал устами других, предоставлял слово, благословлял слово. В этом было пронизывающее доверие. В этом проявлялась его сила руководителя и пастыря, его любовь к свободе и творчеству в общении. Так он умел нести и ошибки других, терпеть любя и, верно, о Христе любя терпеть. И так всегда, всю жизнь, шел неуклонно к цели.



Не иначе происходил после посещения России большой делегацией следующий этап, выразившийся во Всезарубежном Соборе 2006 года. В состав Собора владыка Лавр, пользуясь правом Первоиерарха приглашать, призвал и ярых отрицателей, называвших дело воссоединения Русской Церкви «унией с Московской патриархией». На Соборе он молчал, внимал и собирал в любящем сердце всех, включая противящихся. Вокруг него кипело творчество Всезарубежного Собора, и совершенно неизвестно было, чем же все это может кончиться – столь разные силы

и устремления столкнулись здесь. Несомненно, что тогда для него все главное уже было решено. Но как оно будет выражаться и когда совершится – все это было им предоставлено исключительно Божией воле. И предстояло ему еще много перетерпеть боли, особенно «за други своя», за не принявших его путь.

Мы не можем заглянуть в его сердце, хотя мы видели отблески, выразившие его душу, вблизи. Наконец – подписание «Акта о каноническом общении» в храме Христа Спасителя. Прием в Грановитой палате Кремля. Освящение храма Новомучеников и исповедников Российских на Бутовском полигоне, Божественная литургия в Успенском Соборе. Будучи на самом высшем уровне, владыка оставался просто самим собой. Как и везде, что-то особое, невыразимое сопутствовало ему в этой его тихости, простоте и кротости, в его юморе, и в удивительной внутренней, воздержной целенаправленности, в мягкой – всегда с учетом других – готовности делать, служить.

Богослужение и молитва... здесь приходилось встречать удивительную неутомимость. Наверное, просто потому, что это было средоточием его жизни. Владыка обогащался Богом в церковном общении и поэтому смог, ему даровано было, совершить то, что сняло преграды и установило общение. И Бог обогатил Свою Церковь этим человеком, столь открытым к нам и одновременно столь таинственным в послушании своем, проведя его перед нашими глазами Своим путем к его конечной, высшей Цели. Возблагодарим же Бога за дарованный нам образ кроткого Пастыря. **Прот. Николай Артёмов**

Статья впервые опубликована в парижской газете «Русская Мысль» 28.03.-03.04.2008, № 12 (4691)

ТОЛКОВАНИЕ ПОСЛАНИЯ К ЕФЕСЯНАМ

4, 30 *И не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатльни въ день избавленія – ἀπολυτρόσεως (= искупления, выкупа). – Чем люди оскорбляют Святаго Духа Божія? Делая нечистое, несвятое, грязное, демонское. Одним словом: своими грехами. Христиане в святом таинстве крещения и миропомазания запечатльни Духом Святым. Запечатльни Духом Святым, чтобы ничего от духа несвятого не входило бы в них. Печать Святого Духа – на их душе, на их сердце, на их чувствах, как знак спасения и избавления. Эта печать должна стоять на душе всякого христианина до самого Страшного суда, до этого дня конечного избавленія. А пока – хранить его, ограждать его Божественными силами святых добродетелей, чтобы грехи и страсти его не разломали, или не испортили, или не развратили (ср. Ис 63, 10; 1 Фес 5, 19; Рим 8, 23).*

Благодатно совоплощаясь всеохристовленной душе святого апостола Павла, святой Златоуст благовествует: *Не оскорбляйте, говорит, Святаго Духа Божія.* Страшны и претрашны, ужасны и преужасны эти слова. Если скажешь обидное слово, если огорчишь брата, то огорчишь не его, но *оскорбишь Духа Святаго.* При этом апостол указывает на благодеяние, полученное от Святого Духа, чтобы упрек был бóльшим: *не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатльни въ день избавленія.* Святой Дух нас сделал пажитию царевой; Он нас освободил от всех прежних зол; Он нас не оставил в числе тех, кто подлежит гневу Божьему; и ты – Его *оскорбляешь?* Пусть эти слова как *печать* лежат на твоих устах. Уста, *запечатльнные* Духом, не произносят ничего непристойного. Не говори: ничего, если скажу дурное слово, если оскорблю того или иного. Потому именно это и есть великое зло, что почитаешь его за ничто. Ибо зло, которое считают ничтожным, легко оставляют в пренебрежении, а это пренебреженное – усиливается, усилившись же, становится неизлечимым. У тебя уста *запечатльны* Духом? Смотри, не забывай о достоинстве своих уст. И помимо этого, не забывай, что ты Бога называешь своим Отцом. Бога называешь Отцом, а в то же время оскорбляешь брата своего?! Это не свойственно сыну Божьему. Дело сына Божьего – прощать врагам, молиться за своих распинателей, проливать кровь свою за ненавидящих его. Достоин сына: врагов своих, неблагодарных, воров, бесстыдников, подлецов, делать своими братьями и наследниками, а не обижать как ничтожных свою братию. Подумай, какие слова выговаривают твои уста, какой

трапезы удостоиваются, к чему прикасаются, что вкушают, какую пищу принимают! И ты, говоря дурно о своем брате, считаешь, что ничего страшного не делаешь? Как его тогда называешь братом? А если он тебе не брат, как тогда произносишь: “Отче нашъ”? Это слово “нашъ” указывает на множественность лиц. Подумай, с кем ты стоишь во время Святого Таинства: с Херувимами, с Серафимами. Серафимы не злословят, но уста их занимаются только одним: славословием и прославлением Бога. Как же ты тогда сможешь с ними говорить: “Святъ, святъ, святъ”, когда ты уста свои употреблял для злословия? Скажи мне: если бы царский сосуд, предназначенный и всегда употребляемый для царской пищи, кто-то из слуг употребил для нечистот, разве он после этого решился бы поставить с другими сосудами на царскую трапезу и этот сосуд, наполненный нечистотами? Наверняка нет. А таково же и осуждение ближнего, таково и оскорбление ближнего! “Отче нашъ”. Разве ты только это говоришь? Вникни в следующие слова: “иже еси на небесѣхъ”. Вот, произнес ты: “Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ”, и эти слова тебя подняли, разум тебе открыли, и показали тебе, что имеешь Отца на небесах. Не смей делать, не смей говорить ничего земного (τὸν ἐπὶ γῆς). Ты вознесен к Небесным Чинам, присоединен к Небесному Лику, зачем ты низвергаешь себя вниз? Предстоишь перед престолом Божиим, и произносишь злословия? Разве ты не боишься, что Небесный Царь почтет твой поступок за оскорбление себе? Когда раб на наших глазах бьет другого раба или поносит его, хотя бы он делал это и по праву, мы его тут же призовем к ответственности, считая его поступок обидой для себя. А ты, с Херувимами стоя перед престолом Царя, поносишь брата своего? Видишь ли эти святые сосуды? Они предназначены для одного употребления; кто же осмелится употребить их для другого? А ты святее этих сосудов, гораздо святее; зачем тогда загрязняешь и оскверняешь себя? На небесах стоишь, и предаешься злословию? Удостоился лобзания Господня, и произносишь злословия? Бог украсил твои уста столькими ангельскими песнопениями, удостоил тебя пищи не ангельской, но сверхангельской (ὑπὲρ ἀγγελικῆν), – Своего лобзания и Своих объятий, и ты предаешься злословию? Прошу тебя, оставь это. Научим уста свои доброречию: из этого проистечет великая прибыль, а от злоречия – великий вред³².

(Продолжение следует)

32. Там же, 3. 4; col. 104. 105. 106.

РОССИЯ

26 января архиеп. Марк по приглашению патриарха Алексия улетел в Москву, чтобы принять участие в проводящихся ежегодно уже в продолжение 16 лет **Рождественских образовательных чтениях**. Чтения открылись в воскресенье, 28 января, торжественным богослужением в Храме Христа Спасителя. Обычно эту литургию совершает патриарх Алексий в сослужении многочисленных архиереев, священников и диаконов. Однако в этот раз патриарх не смог служить из-за болезни. В качестве старшего архиерея богослужение возглавил митр. Филарет Минский, экзарх Белоруссии. Ему сослужили митр. Крутицкий и Коломенский Ювеналий и митр. Калужский и Боровский Климент, а также еще 10 архиереев, среди которых архиеп. Марк был старшим. В своем слове к молящимся, многие из которых приехали из разных епархий Российской Федерации, митр. Филарет подчеркнул необходимость изучения веры и важность духовного общения между участниками Чтений. Во время совместной трапезы после литургии архиеп. Марк имел возможность побеседовать с различными архиереями и священниками. Во второй половине дня владыка навесил в больницу послушницу Гефсиманского монастыря, которая недавно перенесла операцию.

Утром в понедельник архиепископ Марк, сопровождаемый председателем синодальной комиссии по работе с молодежью, протоиереем Андреем Соммером из Нью-Йорка, отправился в Государственный Кремлевский дворец. Там владыку попросили пройти в Президиум. В зале собралось около 4 тысяч человек со всех концов Российской Федерации. На открытии Чтений была продемонстрирована видеозапись приветствия патриарха Алексия участникам Чтений. Затем митр. Климент открыл пленарное заседание на тему “Православные ценности как основа воспитания”. С первым докладом выступил митр. Крутицкий и Коломенский Ювеналий, затем выступали руководители и представители различных учебных заведений и комиссий по образованию.

Во вторник, 29 января, состоялось еще одно пленарное заседа-

ние. Слушателей было не меньше, чем накануне. Архиеп. Марк третьим по очереди прочел свой доклад “От Образа к образованию” (текст доклада см. на стр. 14). Первым выступил митр. Смоленский и Калининградский Кирилл с докладом “Православное образование и культура в секулярном мире. Опыт России и зарубежья”. В тот же день выступил и протоиерей Андрей Соммер, ключарь синодального храма Знамения Божией Матери в Нью-Йорке с докладом “Сохранение Православия и культуры русскими на Западе в условиях рассеяния”.

Удивительна была прекрасная организация этого столь многолюдного форума. За полутурочасовой обеденный перерыв организаторам Чтений удалось накормить в две смены около 4 тысяч человек.

В рамках Чтений было представлено также несколько выставок. Архиеп. Марка особенно заинтересовала выставка детских рисунков, отобранных на конкурсной основе в разных епархиях России.

Во второй половине дня архиеп. Марк встретился с С. В. Степашным, чтобы подписать соглашение о дальнейшей совместной деятельности Православного Палестинского общества и Императорского Православного Палестинского общества в Святой Земле.

Вечером владыка снова был в Кремлевском дворце – на концерте церковных и светских хоров и оркестров.

В среду, 30 января, владыка должен был вернуться в Мюнхен, где его ждали другие обязанности. Он весьма сожалел о том, что не мог принять участие в работе различных секций Рождественских чтений, которая продолжалась до пятницы.

6 февраля архиеп. Марк должен был снова улететь в **Москву**, чтобы ознакомиться с работой различных иконописцев и иконописных мастерских в виду необходимости заказать иконостас для лондонского Успенского собора. Владыку сопровождал игумен Евфимий из мюнхенского монастыря преп. Иова Почаевского, работавший до поступления в монастырь в реставрационных мастерских Грабаря в Москве. В Москве они встретились с протоиереем Ярославом Велико-

вым из Лондона и с жертвователем из лондонского прихода, который заботится об обустройстве нашего храма в Лондоне.

Во второй половине дня в среду они все вместе сразу же из аэропорта отправились в Подмоскovie, чтобы там в нескольких храмах осмотреть иконостасы работы группы палехских мастеров. Затем они поехали в **Коломну**, где эта группа изготовила большой иконостас. В Старо-Голутвинском монастыре архиеп. Марка и его спутников радушно встретил игумен Варлаам с братией. Гости посетили оба монастырских храма, ознакомившись с иконографией и резьбой иконостасов, а затем разделили вечернюю трапезу с игуменом. Около полуночи они вернулись в Москву, полные впечатлений от увиденного.

На следующий день в 6 часов утра владыка со своими спутниками поехал в Покровский монастырь в **Хотьково**, где находится иконостас, иконы для которого были выполнены мастерами иконописной мастерской Троице-Сергиевой Лавры. Оттуда они поехали в **Переяславль-Залесский**. В Свято-Никольском монастыре их торжественно встречали у ворот обители под колокольный звон с хлебом-солью игумена Евстолия, секретаря Ярославской епархии священник Алексей Кириллов и духовенство монастыря. Архиеп. Марка с его спутниками сопроводили сначала по всем храмам монастыря, чтобы гости смогли осмотреть иконостасы. Затем игумения пригласила гостей на богато сервированный завтрак. Секретарь епархии от имени епархиального архиерея, архиеп. Кирилла, вручил архиеп. Марку икону свят. Игнатия Брянчанинова с частицей его мо-





щей. Также и игуменья вручила подарки архиеп. Марку и его спутникам.

В завершение визита в Переяславль группа побывала в Троицком Свято-Даниловом мужском монастыре, чтобы там также осмотреть храмы и иконостасы.

Из Переяславля-Залесского группа направилась в Сергиев Посад, чтобы встретиться с руководителем иконописной мастерской Троице-Сергиевой Лавры архимандритом Лукой. Архимандрит

Лука принял архиеп. Марка в покоях ректора Духовной Академии, архиеп. Евгения и рассказал гостям об иконописной мастерской, ее задачах и возможностях. Несмотря на то, что мастерская сильно загружена работой, архимандрит Лука высказал готовность взяться за работу в Лондоне, если заказчики этого пожелают. В то время как некоторые члены группы продолжали беседу с о. Лукой, архиеп. Марк в прессцентре Духовной Академии дал интервью, во время которого ему задавали вопросы главным образом о событиях, имевших место после подписания Акта о каноническом общении между двумя частями Русской Православной Церкви, но также и о развитии богословия в Германии. После трапезы с архим. Лукой, последний снова провел своих гостей по иконописной мастерской, чтобы те могли получить живое впечатление о ее работе. После этого архиеп. Марк со своими спутниками поехал обратно в Москву. По дороге

путешественники подробно обсудили увиденное и услышанное. Общее мнение склонялось к тому, чтобы предоверить изготовление иконостаса для лондонского собора архимандриту Луке и его мастерам. Пока остается неясным, следует ли передать работы по дереву палехским мастерам или же резчикам, которые сотрудничают с архимандритом Лукой.

Вечером архиеп. Марк встретился в министерстве иностранных дел с русским послом в Дании, чтобы обсудить вопросы жизни нашего тамошнего прихода. В центре беседы был вопрос о владении церковью св. Александра Невского в Копенгагене. Здесь в последнее время возникли недоразумения, так как датские суды передали храм во владение Российской Федерации. Архиеп. Марк подчеркнул, что он не будет настаивать на судебном разбирательстве, если министерство иностранных дел письменно удостоверит, что не станет вмешиваться во внутречерковные дела и предоставит заботы о храме и приходе ответственному за это архиерею.

За ужином архиеп. Марк снова встретился со своими спутниками, сопровождавшими его в продолжение последних двух дней и обсудил с ними дальнейшие действия в связи с предстоящим распределением заказов для лондонского иконостаса.

В пятницу рано утром архиеп. Марк и игумен Евфимий вылетели обратно в Мюнхен, куда они прибыли уже в 7 часов утра.

ГЕРМАНИЯ

В воскресенье, 28 января/10 февраля прихожане кафедрального собора Свв. Новомучеников и Исповедников Российских в Мюнхене отмечали свой престольный праздник. Накануне протоиерей Николай Артемов и иерей Андрей Березовский при диаконе Александре Роллофе совершили всенощное бдение. Архиеп. Марк возглавил литию с освящением хлебов и вышел на полиелей и чтение евангелия на середину церкви. Он также завершил службу на великом славословии.

В самый день праздника из Бер-



Переяславль-Залесский, Свято-Никольский монастырь. Игуменья Евстолия торжественно встречает архиеп. Марка под колокольный звон с хлебом-солью.

лина приехал архиеп. Феофан, чтобы совершить вместе с архиеп. Марком Божественную литургию. Гости торжественно встретили ключарь собора, протоиерей Николай Артемов, протоиерей Георгий Кобро и диакон Александр Роллофф. Владыку Феофана облачали посреди храма при пении соборного хора. Оба архиерея совершили Божественную литургию в сослужении вышешоименованных священнослужителей. По просьбе архиепископа Марка архиеп. Феофан обратился к народу с проповедью о значении святых Новомучеников и о мытаре Закхее, о силе и свете покаяния.

Владыка говорил о той верности Христу и Церкви Его, которую как семя веры даровали последующим поколениям Новомученики и Исповедники. Увидев нападение богоборчества на самый корень веры в душах людей, многие, жившие до того дня в спокойном благополучии, решительно и непоколебимо избрали подвиг во Христе и смерть ради Него. Светом, принимаемым этими людьми от Самого Господа, сохранялась и укреплялась Церковь во время гонений на веру в Советском Союзе, когда очевидно таяло «малое стадо». Теперь времена изменились, но хотя в России 70-80 % связывают свою



жизнь так или иначе с Православием, на деле многие, приходящие в храмы, с точки зрения оцерковления своей жизни пока стоят еще только на пороге храма. Предстоят большие труды в окормлении этих людей, в которых именно свет святых Новомучеников призван путеводить, как пасомых так и пастырей. Надо видеть и жажду веры, хотя порой не ясную, и помнить о старшем из мытарей в Иерихоне Закхее – на его стремление увидеть Христа хотя бы издали, Господь любвеобильно откликнулся: не только воззрел на него, сидящего на дереве, но и посетил его дом, к неудовольствию презиравших, но и боявшихся, и вместе с тем, ненавидевших этого начальника мытарей. Закхей же в покаянии своем оказался «сыном Авраама», сыном истинной веры. Об этом Христос сказал: «днесь спасение дому сему бысть». Господь действует всегда как врач именно больных и Спас погибающих.

В завершение торжества последовал молебен с крестным ходом под торжественный колокольный звон вокруг храма, где с окроплением святой водой на четырех сторонах читались евангелия воскресные и святым Новомученикам.

По возвращении в храм, после многолетствий и «Вечной памяти», архиеп. Марк обратился к архиеп. Феофану с коротким приветственным словом, в котором указал на значение этого первого совместного богослужения в Мюнхенском кафедральном соборе, которому предшествовали совместные богослужения в Штутгарте, Берлине и Гамбурге. Владыка преподнес гостю вышитые золотом

дорожку на аналогий для праздничной иконы Берлинского кафедрального собора и закладки для на престольного Евангелия. Архиеп. Феофан ответил на приветствие словами благодарности за приглашение на это богослужение и преподнес старинную икону Святителя Николая (покровителя соборного придела).

Чествовали также благословенной грамотой и подарками греческую чету Георгия и Димитру Кессопулосов, которые после 27 лет очень активного участия в нашей церковной жизни, выйдя на пенсию, уезжают на свою родину в Грецию. Архиеп. Марк подчеркнул, какой большой вклад сделали супруги Кессопулосы и их дети в жизнь нашего прихода, и поставил их в пример всем прихожанам.

На трапезе, устроенной сестричеством кафедрального собора, оба архиерея говорили о пройденном пути единения. Владыки познакомились в Германии в библиотеке университета в г. Эрлангене еще в 1970-е годы – один был архимандритом, другой иеромонахом, а затем провели в 1993-1997 гг. девять совместных встреч-собеседований с участием священников обеих Германских епархий (МП и РПЦЗ), которые легли в основу дальнейшего процесса сближения. Протоиерей Николай Артемов дополнил выступления архиереев несколькими замечаниями, которые пришли ему в голову во время его недавних докладов в Москве в Свято-Тихоновском Университете и в Духовной Академии.

Фотографии см. также: www.rokmp.de/100208.htm



Мюнхен. Первое сослужение в кафедральном соборе архиепископов Марка и Феофана.

РОССИЯ

Во вторник 6/19 февраля архиеп. Марк снова улетел из Мюнхена в Москву. Здесь он встретился с митр. Лавром (сделавшим при перелете из Америки остановку в Каннах [Франция] для архипастырского посещения нашего каннского прихода), а также с епископами Гавриилом и Петром, священником Серафимом (Ганом), протодиаконами Виктором Лохматовым и Иосифом Ярошуком и диаконом Николаем Ольховским. Вечером того же дня они посетили мэрию, где митр. Лавру от лица правительства г. Москвы и Международного Совета Российских Соотечественников был вручена *награда «Соотечественник года»*. Награждение произвели мэр г. Москвы Ю. Лужков и граф П. П. Шереметьев. В приветственных речах был особо отмечен вклад митр. Лавра в дело объединения Русской Церкви.

Вместе с митр. Лавром также была награждена ныне проживающая в Германии русско-татарский композитор София Губайдуллина. После награждения состоялся прием в мэрии. Во время приема архиеп. Марк от имени членов Синода передал в дар мэру икону св. Даниила Московского, а еп. Гавриил передал председателю Международного Совета Российских Соотечественников графу Шереметьеву икону свят. Иоанна Шанхайского и Сан-Францисского.

Во вторник 7/20 февраля в 11:00 в Государственном Кремлевском Дворце открылся *Всемирный Русский Народный Собор*, который был посвящен теме «Дети и молодежь». Утром к делегации РПЦЗ присоединились еп. Агапит и прот. Петр Перекрестов, находившиеся в данный момент на лечении в Москве. Собор был открыт патр. Алексием в присутствии большого количества архиереев и священников, а также около 7 000 делегатов со всей России и из-за границы. Первый доклад читал митр. Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела Внешних Церковных Связей Московского патриархата. Он охватил в своем докладе все важные вопросы, касающиеся проблем приемственности поколений и важности духовного начала для развития

здоровых отношений между поколениями и участия молодежи в жизни народа.

Затем митр. Лавр в своем докладе затронул роль молодежи в РПЦЗ и значение Церкви в деле сохранения языка и культуры у подрастающего поколения. Многие молодые люди, принимавшие участие в Соборе, проводили собственные встречи, форумы и выставки. Вечером делегация РПЦЗ под руководством митр. Лавра встретила с представителем Православной Церкви Америки архимандритом Закхеем, по его приглашению, в Свято-Екатерининской церкви. Митр. Лавра и его спутников сердечно встретило духовенство храма. Еп. Петр с собравшимся клиром отслужил молебен свят. Иоанну Шанхайскому и Сан-Францисскому.

На следующий день митр. Лавр, архиеп. Марк и еп. Петр молились утром на литургии в Даниловом монастыре, рядом с которым находится гостиница, где они остановились. Затем архиеп. Марк принял участие в работе одной из секций Собора, на которой он прочитал короткий доклад. Он сосредоточил свое внимание на теме духовной борьбы, к которой нужно готовить молодых людей. После доклада архиеп. Марк отправился в МИД на совещание в международном Отделе ИППО (Императорское Православное Палестинское Общество), которое состоялось под председательством зам. министра иностранных дел А.В. Салтанова. Во время дискуссии владыка мог, исходя из собственного опыта работы на Святой Земле, обсудить задачи, стоящие перед ИППО в этом году и внес некоторые поправки и предложения, которые для участников совещания, членов ИППО и дипломатов, специализирующихся на проблемах Ближнего Востока, имели большое значение. После других бесед в узком кругу на некоторые темы архиеп. Марк возвратился в Данилов монастырь, чтобы снова принять участие в заседаниях Собора. Работа секции, которой с утра руководил митр. Кирилл, была продолжена под руководством еп. Ставропольского и Владикавказского Феофана. Доклады участников этой секции очень различались в направлениях и формулировках, но были в целом

необычайно деловиты и целеустремленны.

В пятницу 9/22 февраля архиеп. Марк сперва присутствовал на литургии в Даниловом монастыре. Затем он вместе с другими архиереями отправился в Храм Христа Спасителя, где продолжалась работа Собора. В этот день несколько молодых людей докладывали о работе, проделанной в четверг в секциях. Митр. Одесский Агафангел говорил о неделимости Русской Церкви в связи со стремлениями отделить Церковь в Украине от Русской Церкви. На основании сообщений были разработаны, обсуждены, изменены и в конечном итоге приняты многие резолюции. После обеда победителям конкурса общественных инициатив и авторских проектов детских и молодежных общественных организаций были вручены награды. Во всех разговорах чувствовалась забота молодых людей о сохранении своего отечества и о возможности ведения здоровой духовной жизни. Было очевидно, что наряду с выказанной озабоченностью, у молодежи сохранилась вера во внутреннюю силу нации. Многие получили награды за безвозмездную помощь в детских домах, домах для престарелых, больницах. Молодежь была не только объектом дискуссий, но и субъектом многих мероприятий в продолжении всего Собора. Было удивительно, в какой степени на этом «Соборе детей и молодежи» действительно было востребовано живое общение между поколениями.

Ближе к вечеру архиеп. Марк отправился в храм преп. Марона Пустынника Сирского, где принял участие в благодарственном молебне и снятии венцов после венчания младшей дочери о. Николая Артемова (ключаря мюнхенского кафедрального собора), Варвары и ее мужа Варфоломея. На это торжество собралось много знакомых и друзей обоих супругов и, наконец, присутствовали родители супруга, священник Александр Базанов и его жена. Они не смогли прибыть на венчание в Мюнхене из-за отсутствия загранпаспортов. Также присутствовали многие священники и диаконы, т. к. Варфоломей Базанов перед учебой в МГИМО окончил Московскую Духовную Семинарию. Архиеп. Марк,

пробыв на празднике около часа, при прощании сказал, что монаху не подобает присутствовать на свадьбе и что обычно он никогда в таких мероприятиях не участвует. В данном случае он, однако, сделал исключение, потому что следил за развитием дочери о. Николая не только как своего духовного чада, но и практически имел постоянный контакт в семье с обеими дочерьми своего протоиерея о. Николая, и кроме того он желает, чтобы было больше таких свадеб, когда жених и невеста накануне в церкви поют и читают на клиросе.

В субботу 10/23 февраля многие из собравшихся архиереев вместе с архиеп. Марком приняли участие в ранней литургии в Даниловом монастыре. До обеда присутствующие архиереи – архиеп. Марк, еп. Михаил, Гавриил, Агапит и Петр собрались на епископское совещание под председательством митр. Лавра, которое должно было заменить заседание Синода. Примерно полтора часа спустя к ним зашел митр. Кирилл, руководитель Отдела Внешних Связей патриархата, чтобы обсудить вопросы, касающиеся отношений обеих частей Русской Церкви между собой, а также общих вопросов, касающихся отношений Поместных Церквей. После обстоятельных и живых дебатов архиереи Зарубежной Церкви собрались на вечерней службе в Даниловом монастыре. Еп. Петр на полиелей и чтение Евангелия вышел на середину церкви. Вечером состоялся совместный ужин в гостинице.

В воскресенье утром все присутствующие архиереи РПЦЗ отправились в Сретенский монастырь на литургию. Младшие епископы выехали раньше и встретили в монастыре еп. Евтихия Ишимского и трех архиереев Московского патриархата: архиеп. Августина Львовского и Галичского, Максимиана Вологодского и Великоустюжского, и Иоанна Йошкар-Олинского и Марийского. Митр. Лавра торжественно встретили и облачили на середине переполненной церкви. Причащать верующих начал митр. Лавр на середине церкви, в то время как другие архиереи причащали в разных частях церкви. Вскоре архиеп. Марк сменил митрополита. После литургии настоятель монастыря архимандрит

Тихон самым сердечным образом приветствовал митр. Лавра и присутствующих и передал в дар икону, а затем братия монастыря пригласила всех архиереев на трапезу. Немного отдохнув после трапезы, ближе к вечеру, все отправились в Елоховский собор, чтобы вместе с патриархом принять участие во всенощном бдении. В этом соборе, который в советское время был кафедральным патриаршим собором, почивают мощи свят. Алексия Московского. Служба совершалась Иверской Иконе Божией Матери и свят. Алексию, митрополиту и чудотворцу Московскому и всея Руси. К службе собралось множество митрополитов, архиепископов, епископов и священников со всей России. На полиелей и чтение евангелия все они вышли на середину церкви. В конце службы Святейший патриарх Алексей предложил архиеп. Марку с четырьмя священниками закончить службу на великом славословии.

В понедельник 12/25 февраля митр. Лавр со своими спутниками поехал из гостиницы в Храм Христа Спасителя. Здесь, после облачения, наши архиереи использовали время ожидания патриарха для знакомства и обмена мнениями со многими архиереями, которые пригостили из различных епархий России и из-за границы на празднование тезоименитства патриарха. В 9:30 Святейший патриарх был торжественно встречен всеми присутствующими. После облачения патриарха на середине церкви началась Божественная литургия, в которой участвовало 112 митрополитов, архиепископов, епископов, а также огромное число священников и дьяконов. В алтаре смогли поместиться только митрополиты и старшие архиепископы, все остальные стояли вне алтаря, в центральной части храма, отгороженной оградой. Для причащения в алтаре, за престолом, было установлено еще два стола, на которых причащались Святых Даров архиереи, священники и диаконы. Причастившиеся в алтаре архиереи и священники лично поздравляли патриарха с днем его тезоименитства. Для причащения верующих архиеп. Марк, с одной из одиннадцати Чаш, вышел на середину церкви. Он причастил более 70 человек. Вероятно, из других Чаш

причастилось не меньше причастников. В конце литургии совершили короткий молебен Пресвятой Богородице и свят. Алексию Московскому. Затем митр. Киевский и Всея Украины Владимир, старший из присутствующих архиереев, передал в дар патриарху от имени членов Св. Синода и всех присутствующих архиереев драгоценную икону. Один из священников, от имени священства г. Москвы, передал патриарху изящную панягию. По окончании богослужения все присутствующее духовенство собралось в банкетном зале, чтобы разделить трапезу с патриархом. Собрание такого количества архиереев в Москве бывает только два раза в году: на праздник преп. Сергия Радонежского в Троице-Сергиевой Лавре и на праздник тезоименитства патриарха. Для митр. Лавра и всех остальных присутствовавших архиереев РПЦЗ это была первая возможность, после подписания Акта о воссоединении Русской Православной Церкви 17 мая прошлого года, лично познакомиться с собратьями-архиереями. Во всех официальных и не официальных встречах ясно чувствовалось, как высоко духовенство и верующие ценят достигнутое единение, и как они за это благодарны.

Во время обеда второй по старшинству митр. Минский Филарет поздравил юбиляра от имени собравшихся архиереев. Представитель Антиохийского патриархата, архиеп. Нифонт, поздравил патриарха от имени всех аккредитованных в Москве представителей Поместных Церквей. Епископ Женевский и Западно-европейский Михаил от имени архиереев и верующих РПЦЗ зачитал приветствие митр. Лавра, т. к. в этот день голос владыки митрополита был слишком слаб, чтобы зачитать это приветствие самому.

В конце обеда патриарх, за заслуги в восстановлении церковного единства, наградил митр. Лавра высшим орденом Русской Церкви – орденом преп. Сергия Радонежского I степени. Также епископ Ставропольский и Владикавказский Феофан был возведен в сан архиепископа, а один из архиепископов – в сан митрополита. Сильно уставшие, митр. Лавр и его спутники вернулись в гостиницу.

После отдыха, в 18:30, владыка митрополит встретился с остальными архиереями РПЦЗ для продолжения начатого в субботу епископского совещания, на котором обсуждались важные вопросы жизни нашей Церкви. На повестке дня стояли вопросы Святой Земли, о которых накануне докладывал архиеп. Марк, проблемы жизни нашей церкви в Западной Европе и на Гаити, за миссию в которых отвечает еп. Михаил. Также были обсуждены проблемы церковной собственности в северной Африке, работы синодального управления в Нью-Йорке и общей финансовой ситуации в Церкви. Вопросы об официальном органе нашей Церкви и о работе с общественностью также заняли достаточно времени. Только поздно вечером, после многих приглашений на ужин, епископы завершили работу.

На следующее утро, во вторник 13/26 февраля, в 7 часов, как обычно, архиеп. Марк присутствовал на Божественной литургии в Даниловом монастыре. Затем, позавтракав с митр. Лавром и другими членами делегации, он попрощался со всеми, т. к. вечером должен был улететь в свою епархию, хотя делегация оставалась в Москве еще на три дня. В течение этого дня архиеп. Марк дал два интервью, принял о. Фому Дица из нашей епархии, который служит сейчас в Москве и учится в Духовной Семинарии, для обсуждения насущных проблем его становления. Расписание делегации и митр. Лавра на следующие дни включало посещение галереи Глазунова, прием делегации из Курска под руководством архиеп. Курского Германа и губернатора, прием у патриарха, заупокойную литию на могиле митр. Шанхайского Нестора, принадлежавшего к Зарубежной Церкви, который, однако, вернулся в Россию и там умер, а также совместный обед с патриархом, устраиваемый только для нашей делегации. Поздно вечером архиеп. Марк возвратился обратно в Мюнхен.

ГЕРМАНИЯ

В субботу, 2 марта, архиеп. Марк улетел в **Ганновер**. Из-за нелетной погоды он прибыл туда только около полуночи. В воскресенье он совершил Божественную



Берлин. Новый церковный центр.

литургию вместе с протоиереем Серафимом Корфом и приехавшим из Штутгарта диаконом Александром Бошманом. После литургии за трапезой владыка говорил о значении поста и о различных вопросах сегодняшней жизни нашей Церкви. Он также рассказал о своих коротких поездках в Москву.

В пятницу, 7 марта, архиеп. Марк улетел в **Берлин**. В полдень руководитель Фонда недвижимого имущества земли Берлин в присутствии бургомистра Шарлоттенбурга передал ему ключ от нового церковного центра. В своем слове архиеп. Марк отметил, что с переездом в новое здание для нашего Берлинского прихода последствия Второй мировой войны закончились, и приход, наконец, сможет по-настоящему пустить корни.

Затем гостей угощали в новом Центре.

Архиеп. Марк пригласил на обед посла Российской Федерации в Берлине, В. В. Котенева и сотрудника посольства по церковному ведомству. За обедом владыка и священник Андрей Сикоев обстоятельно побеседовали с послом о проблемах церковной и общественной жизни в Германии и России, а также о возможных совместных проектах.

После обеда архиеп. Марк и священник Андрей Сикоев поехали на Кульмбахер штрассе, чтобы отслужить там молебен в бывшей домово-вой церкви. В конце богослужения престол и церковную утварь вы-

Kontonummer der Gemeinde für Spenden:
Russische Orthodoxe Diözese
Postbank Berlin, BLZ 100 100 10
Konto Nr. 635919108
“Kirchenbau Berlin”

несли из церкви и погрузили в заранее подготовленный грузовик, и архиеп. Марк сопровождал его к новой церкви. Здесь был обустроен алтарь, и вскоре после этого началась служба св. Пророку и Предтече Иоанну – первое богослужение в новом храме.

В субботу, 24 февраля/8 марта, Божественная литургия началась в 10:00 утра. Архиеп. Марку сослужили ключарь кафедрального Воскресенского собора (МП), прот. Михаил Диваков, клирики сербской церкви в Берлине протоиерей Драган Секулич и священник Душко Спасоевич, а также священник Андрей Сикоев. После литургии сестричество угостило присутствовавших на богослужении праздничным обедом.

Во второй половине дня архиеп. Марк улетел обратно в **Мюнхен**, где он служил всенощную и литургию Прощеного Воскресения и все службы первой седмицы Великого поста, а также праздника Торжества Православия. С понедельника по четверг он ежедневно проповедовал на великом повечерии о молитве преп. Ефрема Сирина.



Марк, архиепископ Берлинский и Германский

ОТ ОБРАЗА К ОБРАЗОВАНИЮ

Рождественские Чтения 2008

В продолжение восьмидесяти с лишним лет русской эмиграции удавалось в какой-то мере сохранять свою веру и культуру в условиях рассеяния. Это стало возможным благодаря труду и подвигу русских родителей и воспитателей, оказавшихся за пределами родной страны. Они руководствовались прежде всего любовью к Богу и к православной России, опытом, перенесенным в эмиграцию из родной страны и новым опытом, приобретенным в странах рассеяния. Этот новый опыт был весьма разнообразен, так что образование, естественно, принимало разные формы в разных странах и на разных континентах (здесь сразу же следует отметить, что многое из того, что будет сказано об образовании детей и молодежи, приложимо и к образованию взрослых, воцерковляющихся в зрелом возрасте, поскольку календарный возраст о Христе ничего не значит: вперые переступивший порог храма – тот же младенец).

Но всегда и везде конкретные формы такого образования опирались на православные устои, унаследованные от прежних поколений, и на живой опыт церковной жизни.

Размышляя об образовании, естественно задуматься, от какого корня происходит это слово, каков его глубинный смысл. Всем понятно, что оно восходит к церковнославянскому слову “образ”. Важно другое: по какому именно образу мы “образуем” и “образуемся”? Пока светская школа будет образовывать учащихся по образу мира сего, как это происходит в наше время, ни о каком истинном образовании в такой школе не может быть и речи. Как не может быть в такой школе речи о подлинном просвещении, если иметь в виду евангельское понимание Света. До тех пор, пока министерства образования (или министерства просвещения, как они себя иногда по недоразумению именуют), будь то в России или в рассеянии, предписывают внушать детям, что человек произошел от бессловесных животных, или преподносить им под видом исторических сведений нелепые выдумки, изменяющиеся сообразно политическим переменам, или навязывать детям то, что чиновники от образования называют “сексуальным просвещением”, истинное просвещение будет отстоять от светской школы дальше, чем *востоцы отъ западъ*.

Современное общество, как в России, так и

на Западе, страдает от расщепления сознания, от того, что разные общественные институты претендуют “образовывать” по своему разумению отдельные, разрозненные части некогда единого богообразного существа человеческого. Однако евангельский, святоотеческий смысл понятия образования пребывает неподвластным этой шизофрении, оставаясь для нас, православных, надежным маяком для выхода из нынешней печальной ситуации.

К сожалению, общеобразовательная православная школа для наших детей остается пока почти повсюду только мечтой. При соборе нашей Церкви в Сан Франциско в Калифорнии есть ежедневный православный лицей, но и он только восполняет общеобразовательную школу, как и другие наши подобные учебные заведения, с той лишь разницей, что занятия в приходских школах проводятся, как правило, раз в неделю, а не ежедневно. Поэтому, говоря об образовании и воспитании, мы будем иметь в виду прежде всего образование и воспитание в семье, этой домашней Церкви, в храме Божиим и в приходской школе, а не в школе общеобразовательной.

Образование, воспитание и просвещение, понимаемые в свете Евангелия и в духе святых Отцов, суть не синонимы, но понятия, как бы раскрывающие разные грани и проявления одного целостного процесса, что очевидно уже из самой этимологии этих слов и из того поля значений, которое закрепилось за ними в церковном сознании.

Самое начало пути русского народа на стезях христианства показывает, насколько уже на этой ранней стадии присутствовал правильный подход к образованию. Уже древнейший русский кодекс правовых норм – „Русская Правда“ – учил тому, что праведность есть основа правильного и праведного управления мысли, основа целомудрия. Целомудрие есть не внешнее телесное состояние, но целостное восприятие всего окружающего мира, и целостное, здоровое мышление – *умъ Христовъ*, по св. Апостолу (1 Кор 2, 16). Дьявол раздробляет, расщепляет человеческую мысль и сердце (схизофрения = расщепление рассудка). Стремление к Богу, хождение в заповедях Его восстанавливает утраченную целостность. Любимой книгой на Руси издревле была Псалтирь. Столетия тому назад Псалмопевец обращался с богодухновенными словами к нашим предкам, и ныне он так же призывает нас: *Да узрят нищии и возвеселятся: възвещите Бога, и жива будетъ душа ваша* (Пс

68, 33) Тот, кто сознает свою духовную нищету и несостоятельность, обретает веселие, спокойствие, душевный мир. *Хвалитея о имени святомъ Его: да возвеселится сердце ищущихъ Господа* (Пс 104, 3).

Процесс образования можно в некотором смысле сравнить с таинством оглашения и крещения, с той, разумеется, разницей, что крещение совершается однократно, а процесс образования продолжается всю жизнь. Родители и другие наставники в процессе образования совершают служение таинству, подобно тому, как его совершают священнослужители в процессе оглашения и крещения. В первую очередь они учат и сообщают образ поведения и ведения собственным примером, подражая в этом Христу. *Христосъ пострадалъ за насъ, оставив нам примѣръ (образъ по-слав.)* (1 Петр 2, 21). Здесь важны не столько слова назидания, сколько жизнь, согласная со словами: *подавая образъ добрыхъ дѣлъ* (Тит 2, 7), наставник запечатлевает словесные наставления в сердцах наставляемых. Как образ Божий отображается в человеке, так и добродетели человека-воспитателя отображаются на ближнем, образуя по его образу и подобию. Так понимал воспитание апостол Павел: *подобни мне бывайте* (в греческом – подражайте мне), *якоже азъ Христу* (1 Кор 4, 16). Что именно таково должно быть образование, об этом свидетельствует св. Апостол и в другом своем Послании: *Ибо кого Онъ предузналъ (предъувѣде), тѣмъ и предопредѣлилъ быть подобными образу Сына Своего, дабы Онъ былъ первороднымъ между многими братіями* (Рим 8, 29). *Ихже предъувѣде* „то есть, в которых людях Бог предусмотрел искреннее и неизменное желание благоугождать Ему, и достигнуть вечного спасения“ (свят. Филарет Московский).

Итак, всем нам подобает *открытымъ лицемъ, какъ въ зеркаль, взирая на славу Господню, преобразяться въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа* (2 Кор 3, 18).

Наше преображение *въ тотъ же образъ Христов* совершается в таинствах Церкви и в добродетелях. И в этом заключается преимущественная задача образования: в уподоблении себя Христу. Когда образование проникнуто духом евангельским, оно ведет этим спасительным путем. Каждая добродетель в человеке рисует образ Христов на основе праобраза, вложенного в его христообразную природу. Задача образования – раскрытие образа Христова в человеке. В Богочеловеке мы видим все Божественные совершенства. Они делаются доступными и нам через любовь к Образу и общение с Ним в таинствах, через подражание Ему в добродетелях.

Как в таинстве крещения крестный принимает ответственность за крещаемого, так и ка-

ждый наставник – будь то школьный учитель или духовный отец – отвечает за наставляемого.

Однако нынешнее положение вещей явно обнаруживает недостатки нашего общества – его обмирщвление и расцерковление. Как правило, не только школьные учителя, но даже родители и крестные не осознают своей ответственности перед Богом за детскую или взрослую вверенную им душу. Не многие готовы пойти на жертву ради Христа – пожертвовать своей лже-свободой и принять на себя подвиг служения ближнему.

Подвиг этот невозможен без молитвы и других евангельских добродетелей. Первая задача восприимлющего, равно как воспитателя и учителя – молитва за крестника, за воспитанника. Только при такой постановке вопроса наставник может надеяться на успех своей миссии, принимая ученика как драгоценный дар, который он должен лелеять своей молитвой, постом, подвигом. Через ежедневное отвержение сатаны сам учитель утверждает свое крещение, и этим создает почву для плодотворного образовательного процесса. Отвергаясь сатаны и его аггелов, человек открывает себе и ближнему путь для пріятія образа Божія.

В наше время во многих семьях у родителей не остается времени для детей. Учитель, равно как и священник, может и должен восполнить этот недостаток. Даже если он физически проводит с воспитанниками значительно меньше времени, чем родители, духовно он может повлиять на детей намного больше. Опыт в молитве дает ему возможность переносить навык общения с Богом на общение с человеком. Этим он поддерживает и распространяет христианскую культуру общения.

Русская Зарубежная Церковь всегда уделяла образованию много внимания. Были учреждены специальные школьные комиссии при Синоде, есть ученая комиссия. Они вырабатывают как специальные руководства (инструкции) для приходских школ, так и предложения для паствы, которые Синод обнародует в своих пастырских посланиях. В нашей Церкви образование русских православных детей начинается с детских садов и продолжается в приходской школе. Большое значение имеет также опыт прислужников-алтарников. Прислуживая в храме, дети с раннего возраста навькают истинно христианскому подходу к жизни. Но, к сожалению, даже в алтарь в наше время проникает мирской дух (иногда среди прислужников даже возникает что-то в роде „дедовщины“), который священнослужители должны искоренять последовательно и решительно. Дякона или священники не только обучают мальчиков правильным, осознанным действиям во время богослужения, но и наставляют в молитве, благочестии и внима-

тельном отношении к службе, учат правильному общению со старшими и с мальчиками своего возраста, воспитывают в них уважительное отношение к другому человеку. Подобное происходит в идеальном случае и с девочками, поющими в хоре. Остальные общаются в приходской школе или на общеприходских мероприятиях, за трапезой, на молодежных съездах, в паломничествах, также приобщаясь к самым разным сторонам церковного восприятия.

Говоря о приходской школе, нельзя не упомянуть о том благотворном влиянии, которое оказывает на детей и подростков изучение церковнославянского языка. Детский ум податлив и мягок, подобно воску, на нем легко запечатлеваются смыслы литургического языка. Богатейшее наследие православной гимнографии, часто недоступное взрослым, не знающим церковнославянского, обогащает ум и сердце детей, изучающих этот язык в школе.

Там, где есть энергичные священники, устраивают однодневные или двухдневные паломничества для алтарников, певчих и детей из приходской школы. Это сплачивает их между собой и дает возможность воспитателям общаться с молодежью в непринужденной обстановке. К таким поездкам священнослужители и воспитатели должны тщательно готовиться, чтобы целесообразно использовать время паломничества. Во многих приходах подобная работа ведется также и с приходскими активистами, например сестричеством. Люди, работающие в храме, встречаются не только по делу, но также собираются для духовных бесед, толкования Священного Писания и т.п. Таким образом священнослужители имеют широкое поле деятельности, разные способы образования и воспитания своей паствы.

Настоящая цель воспитания, в том смысле, как его понимает Церковь, есть раскрытие образа Христова в душе человека. В расцерковленном обществе слово “воспитание” давно утратило изначальный смысл, который оно имело в церковнославянском языке. Если ввести это слово в поисковую машину интернета, она выдаст статьи о воспитании детей наряду с советами о воспитании ... щенков. Воспитание щенков определяется как привитие им привычек, полезных и удобных для хозяина. Но и наставления о воспитании детей зачастую не выходят за рамки привития им “полезных привычек”. “Воспитание” же в церковном смысле слова есть снабжение, питание души человеческой Словом Божиим и таинствами. Пресвятая Богородица была введена во Храм “воспитаться во Свята Святых”. Так должны воспитываться и наши дети: слышанием слова Божия в храме и дома и участием в таинствах, прежде всего в таинстве причащения с младенческого возраста, а позже и в

таинстве покаяния. В процесс образования поэтому должно непременно включать приготовление к исповеди. Это очень тонкая область, где ребенок нуждается в чутком подходе со стороны воспитателей. Предпосылка для правильного восприятия таинства исповеди – осознание, с одной стороны, греха и греховности, а с другой – благодатной силы таинств, освобождающих от греха, и радости, происходящей от жизни в добродетелях.

Многому учит ребенка, даже совсем маленького, простое посещение храма вместе с родителями, крестными или воспитателями, когда благоговение старшего переносится на образ поведения и чувства младшего. Если, разумеется, благоговение это не лицемерное и наигранное, а исходит из сердца и существа воспитателя.

В храме совершается преображение, обновление и восстановление падшего человеческого естества. Переживание праздников дает основу для образования по Образу. Сопереживая праздники Крещения, Преображения, Введения во храм, Троицы, Рождества, Сретения, Вознесения, ребенок или молодой человек делается способным образоваться по Образу, если он научен в корне каждого праздника усматривать Лик Творца, Образ Крещающегося в Иордане, Преображающегося перед учениками на Фаворе, Внесенного Своей Матерью в храм (на Сретение)...

Ребенок должен понять, что храм Божий – это не детская площадка. Там мы играем, а в храме молимся, общаемся с Богом. Взираем на образ Его с чувством благоговения, поклоняемся – этим выражая свое смирение; возжигаем свечу в знак благоговения пред величеством Божиим.

В ветхозаветной скинии и в храме Соломоновом, где воспитывалась Пресвятая Богородица, горел семисвечник – и мы сегодня так же приносим невещественному Свету вещественное приношение: свет и огонь, испрашивая благодатное просвещение уму и огонь сердцу.

Мы дерзаем прикасаться и целовать Образ и черпаем из этого великое утешение. „Это есть видимое значение невидимого прикосновения веры (Лк 8, 46), движение благочестивого усердия в сретение чаемому снисхождению благодати“ (свят. Филарет Московский).

Мы возносим молитву, чтобы приблизиться к источнику благодати, „чтобы мысли сосредоточивались и охранялись от рессеяния“. Как внешним, так и внутренним оком мы созерцаем Бога, явившегося во плоти, запечатлеваем Его Образ в своем сердце.

Если же священник, наставник или крестный, удаляется от Образа не только телом, выходя из храма, но и духом, наполняя душу вместо святых мыслей и чувств кумирами страстей и вожелений, что может он из такого устройства

принести Христу и своему воспитаннику? Какой смысл имеют слова, содержащие молитвенное обращение, но лишённые молитвенного духа? Так же мало пользы приносят слова преподавателя на уроке, произнесенные без убеждения в их верности и правильности, без уверенности в их необходимости для человека, без горячей веры. Такие слова растворяются в воздухе, не производя никакого впечатления на ученика. В вере, ведь, нельзя убеждать, можно только зажечь, заразить.

Мы должны стремиться к тому, чтобы *открытымъ лицомъ, какъ въ зеркаль, взирая на славу Господню, преобразиться въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа* (2 Кор 3, 18). Этому следует учить не только ребенка, но и каждого человека, начавшего воцерковляться уже в зрелом возрасте. Если мы смотрим не просто на лицо Христово на иконе в храме, а на славу Его, сущую внутрь, на свет Его Божественной истины, Его добродетелей и совершенств, мы перестаем быть бездейственными зрителями, но представляем светоносному лику Христову душу нашу, как зеркало для принятия света Его.

Как уже было сказано, и как каждый из нас знает по опыту, положительному или отрицательному, образование и воспитание человека начинается в семье. Мы должны осознать, что ребенка нельзя отгораживать от мира, консервировать, изолировать. Его надо, напротив, готовить к тому, чтобы он входил в мир с верными представлениями о том, как следует этот мир воспринимать и образовывать. Борьба с грехом неизбежна. Ребенка следует подготовить к этой борьбе, снабдить необходимым оружием. Наилучший способ для этого, самый мощный образовательный фактор – сама семейная жизнь, отношения супругов между собой и родителей с детьми в православной семье, в этой малой Церкви. Жизнь семейная должна строиться на вере и любви к Богу, а не на внешнем исполнении каких-то правил. Весь строй семейной жизни должен быть проникнут духовным началом. Родители и воспитатели могут передать только то, что они сами имеют, чем они живут и дышат, чем исполнено их сердце. Сами они должны прежде всего освободиться от страстей, и в первую очередь от раздражения и осуждения. Тон домашнего общения, мимика, мысли и чувства, скрывающиеся за этим, передаются естественным образом. Чем больше родитель или воспитатель сам старается вести православную жизнь, упражняться в молитве и посте, в чтении духовных наставлений, житий святых, тем легче это передается ребенку. Когда в родителе или воспитателе горит вера, он легко может зажечь сердце воспитуемого. Если он упражняется в молитве, он сможет свободно и непринужденно

об этом говорить с ребенком. Когда пост присутствует в доме как естественное явление без всякого принуждения или искусственного напряжения, тогда ребенок с легкостью привыкает к нему. Когда родитель или воспитатель воздерживается от сквернословия в присутствии ребенка, но пользуется им в другие моменты, ребенок сразу чувствует такое лицемерное отношение и заражается тем же духом. Если же ребенок не слышит от наставников сквернословия и не чувствует фальши, то и ему эти пороки будут чужды. Все должно быть единым и целостным.

Воспитание, образование и просвещение в христианском духе не есть утопия или недостижимый идеал, хотя наша повседневная реальность, и особенно светская школа, часто удручающе от идеала далеки. Но воспитание христианского духа всегда было делом трудным, и в апостольское время не менее, чем в наше. Духовная брань – естественная и неотъемлемая часть нашей жизни. Без нее мы не достигнем Царства Небесного. Несмотря на то, что современное общество пытается навязать нам свои секулярные ценности, мы не смеем жить по двойному стандарту. Наша задача в том, чтобы выработать, выстрадать целостный христианский подход к жизни и передать его детям (плотским или духовным), прививая им любовь ко Христу, к евангелию, и, следовательно, к жизни по евангелию. Если ребенок почувствует евангельскую любовь воспитателя, он сможет естественным образом противостоять греховным и страстным влечениям.

Ребенку, равно как и воцерковляющемуся взрослому, нельзя давать одно голое, рациональное знание. Он должен быть окутан, согрет и защищен любовью ко Христу и к ближнему, должен видеть живой пример живой веры. Родители и воспитатели должны действовать не натиском или требованием, а собственным благим примером. Ребенок или молодой человек (равно как и воцерковляющийся взрослый) должен чувствовать, что наставники уважают его свободу и его личность, как уважает нашу свободу сам Творец человека. Здесь важны не внешние педагогические приемы, а вдумчивая восприимчивость, основанная на личном опыте духовной жизни.

Образование всегда должно иметь целью, по слову Апостола, совлечение *ветхаго челоуѣка съ дѣлами его* и облечение *въ новаго, который обновляется въ познаніи по образу Создавшаго его* (Кол 3, 9.10). Оно должно способствовать сознательному приятию образа Христа. „Во св. крещении, пишет свят. Феофан Затворник, во Христа облакаемся. Это облечение есть таинственно благодатное, восприятие в духе первообраза. Затем следует перенесение всех черт Христа Господа на соответствующие члены

естества нашего. В сем труд произволения, подвиг целой жизни, производство обновления“ (свят. Феофан Затворник).

Завершая это краткое слово, вернемся к началу его. Воспитание, образование, и просвещение суть грани и ступени единого процесса воцерковления, уготовления души к прятию благодати Божией и возрастанию во Христе. Свет Христов просвещает всех – всех тех, кто готов принять его.

„Просвещение есть светлость душ, изменение жизни, вопрошение совести, которая от Бога (1 Петр 3, 21). Просвещение есть пособие в нашей немощи, отложение плоти, последование Духу, общение со Словом, исправление созда-

ния, потопление грехов, причастие света, рассеяние тьмы. Просвещение есть колесница, возносящая к Богу, сопутствование Христу, подкрепление веры, совершение ума, ключ Царствия Небесного, перемена жизни, снятие рабства, разрешение от уз, претворение состава“ (Свят. Григорий Богослов).

Мы можем смело уповать, что так понятия и претворяемые в жизнь образование, воспитание и просвещение усилиями семьи, прихода и православной школы дадут свои плоды: Господь восполнит нашу немощь Своею благодатию и чада наши, вверенные нам Богом, станут поистине образованными, воспитанными и просвещенными людьми. ■

Авва Дорофей

Поучение девятое

О ТОМ, ЧТО НЕ ДОЛЖНО ЛГАТЬ

(Печатается по: Преподобнаго отца нашего аввы Дорофея душеполезныя поучения. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1900, Поучение восьмое, стр. 106-114.)

Хочу вам, братия, вспомнить несколько о лжи, ибо я вижу, что вы не очень стараетесь удерживать язык свой, от чего мы легко увлекаемся во многое зло. Заметьте, братия мои, что во всяком деле, как я всегда говорю вам, можно приобрести навык и к доброму, и к злomu: итак, нужно большое внимание, чтобы нам не быть окраденными ложью, ибо лжец не имеет общения с Богом. Ложь чужда Богу. В Писании сказано, что *ложь отъ лукаваго*, и что *онъ ложь есть и отецъ лжи* (Ин 8, 44). Вот, отцем лжи назван диавол, а истина есть Бог, ибо Он Сам говорит: *Азъ есмь путь, и истина, и животъ* (Ин 14, 6). Видите посему, от Кого мы отлучаем себя и с кем соединяемся ложью: очевидно с лукавым. Итак, если мы поистине хотим спастись, то мы должны всею силою и со всем усердием любить истину и охранять себя от всякой лжи, чтобы она не отлучила нас от истины и жизни.

Есть три различных вида лжи: иной лжет мыслию, другой лжет словом, а иной лжет самою жизнью своею. Мыслию лжет тот, кто принимает за истину свои предположения, т.е. пустые подозрения на ближнего; такой, когда видит, что кто-нибудь беседует с братом своим, делает свои догадки и говорит: он обо мне беседует. Если прекращают беседу, он опять предполагает, что ради его прекратили беседу. Если кто скажет слово, то он подозревает, что оно сказано для оскорбления его. Вообще в каждом деле он постоянно таким образом замечает за ближним, говоря: он ради меня это сделал, он ради меня

это сказал, он это сделал для того-то. Таковой лжет мыслию, ибо он ничего истинного не говорит, но все по одному подозрению, а от сего происходят любопытство, злословие, подслушивание¹, вражда, осуждения.

Бывает, что иной предположит нечто, и это случайно оказывается истинным; а он после сего, желая, как он говорит, исправлять себя, уже постоянно за всем замечает, думая: если кто-нибудь говорит обо мне, то мне надобно знать, какое мое согрешение, за которое он меня осуждает, и я буду исправляться. Во-первых, уже и начало сего от лукавого, ибо он начал ложью: не зная подлинно, придумал то, чего не знал; а как *можетъ древо зло плоды добры творити?* (Мф 7, 18.) Если же он в самом деле желает исправиться, то, когда ему брат скажет: не делай этого, или зачем ты это сделал, он не должен смущаться, но поклониться и поблагодарить его, и тогда он исправится. Ибо если Бог увидит, что таково его произволение, то Он никогда не оставит его в заблуждении, но пошлет кого-нибудь, могущего его исправить. А говорить: я верю своим догадкам для исправления себя, и с сею целию подслушивать и любопытствовать, – это есть самооправдание, внушаемое диаволом, который желает строить нам козни.

Некогда в бытность мою в общежитии было мне такое дьявольское искушение, что я стал было по движениям и по походке человека заключать о его душевном устройении, и со мною встретился следующий случай. Однажды, когда я стоял, прошла мимо меня женщина с ведром воды; сам не знаю, как я увлекся и посмотрел ей в глаза, и тотчас помысл внушил мне, что она блудница; но лишь только пришел мне сей помысл, я стал очень скорбеть и сказал о сем стар-

цу, авве Иоанну: «Владыко, что я должен делать, когда я невольно замечаю чьи-либо движения и походку, и помысл говорит мне о душевном устройении сего человека?» И Старец отвечал мне так: «Что же? Разве не бывает, что иной имеет естественный недостаток, однако с великим усилием и трудами исправляет его? Потому и нельзя из этого заключать чьего-либо душевного устройства. Итак, никогда не верь своим догадкам, ибо кривое правило и прямое делает кривым. Мнения² человеческие ложны и вредят тому, кто предается им». И так с тех пор, когда помысл говорил мне о солнце, что это солнце, или о тьме, что это тьма, я не верил ему, ибо нет ничего тяжелее, как верить своим мнениям³. Это если укоренится в нас, то доводит до такого вреда, что мы думаем действительно видеть вещи, коих нет и быть не может. И скажу вам о сем удивительный случай, который произошел при мне, когда я еще находился в общежитии.

Там был у нас один брат, которого очень беспокоила сия страсть, и он так следовал своим догадкам, что был уверен в каждом предположении своем; ему казалось, что дело происходит непременно так, как представляет ему помысл его, и не может быть иначе. Зло со временем усилилось, и демоны довели его до такого заблуждения, что однажды, как он, вошедши в сад, высматривал, – ибо он всегда подсматривал и подслушивал, – ему показалось, что он видит, будто один из братии крадет и ест смоквы; а была пятница, и еще не было даже второго часа. Итак, уверив себя, что он действительно видел это, он скрылся и ушел молча. Потом, в час Литургии, он опять стал замечать, что будет делать во время причащения брат, только что укравший и евший смоквы. И когда он увидел, что тот умывает руки, дабы войти приобщиться, он побежал и сказал Игумену: «Посмотри, такой-то брат идет приобщаться Божественных Таин вместе с братиями, но не вели ему давать Святых Даров, ибо я видел сегодня утром, как он крал смоквы из сада и ел».

А между тем брат оный вошел уже к Святому Причащению с большим благоговением и умилением, ибо он был из благоговейных. Когда же Игумен увидел его, то подозвал к себе, прежде чем тот подошел к священнику, преподающему Святые Дары, и, отведя его в сторону, спросил: «Скажи мне, брат, что ты сделал сегодня?» Тот удивился и сказал ему: «Где, владыко?» Игумен продолжал: «Когда ты утром вошел в сад, что ты там делал?» Брат, удивленный этим, отвечал ему опять: «Владыко, я сегодня и не видел сада, и даже не был утром здесь, в киновии, но теперь только возвратился из пути, ибо тотчас по окончании всенощного бдения экономом послал меня на такое-то послушание». А место того послушания, о котором он говорил, было очень дале-

ко, и брат с трудом поспел к самому времени Литургии. Игумен призвал эконома и спросил его: «Куда ты посылал этого брата?» Эконом отвечал то же, что и брат сказал, т. е. что он посылал его в такое-то село. Игумен спросил: «Почему же ты не привел его принять от меня благословение?» Тот, поклонившись, отвечал: «Прости меня, владыко, ты отдыхал после бдения, и потому я не привел его принять от тебя благословение». Когда Игумен таким образом удостоверился, то отпустил сего брата идти причаститься и, призвав того, который верил своим подозрениям, наложил на него епитимию и отлучил его от Святого Причащения. И мало того, он, созвав всю братию, по окончании Литургии, со слезами рассказал им о случившемся и обличил брата пред всеми, желая достигнуть сим тройкой пользы: во-первых, посрамить диавола и обличить сеющего такие подозрения; во-вторых, чтобы чрез сие посрамление был прощен грех брата и чтобы он получил от Бога помощь на будущее время; и в-третьих, чтобы утвердить братию – никогда не верить своим мнениям. И много поучив о сем и нас и брата, он сказал, что нет ничего вреднее подозрительности, и доказывал это случившимся примером.

И много подобного сказали отцы, предохраняя нас от вреда верить своим подозрениям. Итак, постараемся же, братия, никогда не верить своим самозмышлениям. Ибо поистине ничто так не удаляет человека от Бога и от внимания к своим грехам и не побуждает его всегда любопытствовать о бесполезном ему, как сия страсть: от сего не бывает ничего доброго, а множество смущений; от сего человек никогда не находит возможности приобрести страх Божий. Если же по причине порочности нашей посеваются в нас лукавые помышления, то тотчас должно обращать их в добрые, и они не повредят нам; ибо если верить своим догадкам, то им и конца не будет, и они никогда не попустят душе быть мирною. Вот это ложь мыслию.

А словом лжет тот, кто, например, от уныния поленившись встать на бдение, не говорит: «Прости меня, что я поленился встать»; но говорит: «У меня был жар, я до крайности утомился работою, не в силах был встать, был нездоров», и говорит десять лживых слов для того, чтобы не сделать одного поклона и не смириться. И если он в подобном случае не укорит себя⁴, то беспрестанно изменяет слова свои и спорит, чтобы не понести укоризны.

(Продолжение следует)

1. В слав.: *преслушания*.

2. В славянском переводе сей книги, напечатанном в Киеве в 1628 году: *зозоры* (подозрения).

3. В слав.: *самозмышлению*.

4. В греч.: если кто-либо укорит его в каком-нибудь деле.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-АРХИВ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ В ГЕРМАНИИ И АВСТРИИ

Для новосозданного Русского Музея-Архива примем в дар либо купим

старые русские документы, печатные издания и фотографии XIX-XX века, предметы русской старины и послевоенного эмигрантского быта (1940е-1960е годы).

за справками и с предложениями
обращаться по адресу:

протоиерей Георгий Кобро
кафедральный собор свв.
Новомучеников
и исповедников Российских
и свят. Николая
Lincolnstr. 58
81549 München

Фотографии

На обложке, фото — д. Николай Ольховский
На стр. 3, 4 — из архива прот. Петра Перекрестова
На стр. 6, фото — В. Ходаков

С о д е р ж а н и е № 2 2008

- ◆ 1 ◆ Пасхальное послание архиеп. Марка
- ◆ 2 ◆ Кончина митрополита Лавра:
Прот. Николай Артемов: «Тихий послушник Божий»
- ◆ 7 ◆ Архим. Юстин (Попович): Толкование Послания к Ефесеянам
(4, 30)
- ◆ 8 ◆ По епархиям: январь – март
- ◆ 14 ◆ Архиеп. Марк: От образа к образованию (Рождественские
чтения 2008)
- ◆ 18 ◆ Авва Дорофей: О том, что не должно лгать (I)

Объявления:

- Паломничество 2008 в Екатеринбург (12–19 июля) ◆ III ◆
- Летний лагерь 2008 в Бухендорфе
[1] 21-26 июля 2) 28 июля-2 августа] ◆ III ◆

«Вестник» Германской епархии в интернете

Напоминаем, что на сайте нашей епархии (rosocor.de или www.russian-church.de) находятся все «Вестники» и «Vote» на русском и немецком языках с 2000 года.

С 2000 по 2006 г. статьи находятся в разделе «Вестник» под «НАШИ СТРАНИЦЫ».

С 2006 г. номера находятся в формате PDF под меню «+ Архив».



На нашем сайте вы также сможете найти списки с адресами и телефонами всех приходов Германской епархии РПЦЗ и клира (священников и диаконов). Под меню «АДРЕСА».

На официальном сайте Русской Православной Церкви Заграницей можно найти официальные документы и уставы (приходской, положение о монастырях и т. д.) под меню «ДОКУМЕНТЫ».

Германская Епархия: www.russian-church.de
РПЦЗ: <http://russianorthodoxchurch.ws>

Наш «Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное Управление, которые не ведут предварительной цензуры, и не могут знать заранее, где и что будет напечатано.

«Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе. Малые пожертвования возможны в форме почтовых марок.

Счет монастыря: Kto. 53031-801 BLZ: 700 100 80 (Postbank München)

из-за границы: IBAN: DE29 7001 0080 0053 0318 01 BIC: PBNKDEFF
Адрес Редакции: «VESTNIK»

Kloster des Hl. Hiob von Pochaev
Hofbauernstr. 26
D-81247 München – Deutschland
Tel.: (089) 834 89 59 Fax: (089) 88 67 77
Internet: <http://www.russian-church.de>
<http://www.russianorthodoxchurch.ws> (CША)

ЛЕТНИЙ ЛАГЕРЬ 2008 В БУХЕНДОРФЕ

Дорогие во Христе
участницы Марфо-Мариинского лагеря!

Из-за многочисленности желающих участвовать в нашем лагере в этом году мы решили провести его в два сезона. В каждом сезоне предполагается по 30 участниц, возрастом *от 8 до 13 лет*.

Предварительные даты проведения лагеря:

1-й сезон с **21 по 26 июля** и

2-й сезон с **28 июля по 2 августа**.

Запись производится до 1 июля включительно.

Под опекой монашествующих сестер девочки будут жить по установленной программе, в которую входят: чтение Евангелия с разъяснением его, литургическое пение, рисование, рукоделие, посещение платных курсов по уходу за лошадьми и катание верхом, а также совместные походы. Ежедневно дети будут посещать Божественную литургию и причащаться святых Христовых Таин.

Информацию о программе лагеря и анкету для заполнения вы можете получить по эл. адресу: hl.elisabeth@orth-frauenkloster.de или у себя в храме.

Будем рады помощи опытных кухарок и воспитательниц (до 45-50 лет), которые имеют водительские права и не являются родителями участниц.

С любовью во Христе,
насельницы скита препмучц. Великой княгини Елисаветы в Бухендорфе



ПАЛОМНИЧЕСТВО В ЕКАТЕРИНБУРГ — ЛЕТО 2008

Наша Епархия планирует паломничество в Екатеринбург и на места, связанные с убийством свв. Царственных мучеников, приуроченное к 90-летию убиения Царской семьи.

Если найдется достаточное число паломников, паломничество состоится

с 12 по 19 июля под руководством архиепископа Марка.



Стоимость прибл. 1 200 евро.

За программой и другими сведениями следует обращаться

в епархиальное управление:

e-mail: hiobmon@gmail.com

тел. (089) 690 07 16 или 690 42 95; факс (089) 699 18 12.



ISSN 0930 - 9039