

Вестник



Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей

1 2007
-2

*РЕДАКЦИЯ ВЕСТНИКА
ПОЗДРАВЛЯЕТ СВОИХ ЧИТАТЕЛЕЙ
С ПРАЗДНИКОМ
ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТОВА!*



Пасхальное послание архиеп. Марка Боголюбивой пастве Германской Епархии

Христосъ Воскресе!

Вдѣ ти, смерти, жало; гдѣ ти, аде, побѣда? (1 Кор 15, 55). Жало смерти – грех. Жало смерти вонзилось в души наших прародителей, Адама и Евы, и через них – в души всех последующих поколений. Каждый грех, совершаемый нами, увеличивает его смертоносность, добавляет яда в душу. Мы самые беспощадные враги самих себя: усугубляем мрак своей жизни, превращаем ее в смерть, обрекаем себя на плен в *преисподнихъ земли*.

В этой *сѣни смертной* не было бы проблеска, в этом непрестанном погибельном нисхождении не было бы остановки, не было бы надежды на избавление от плена греховного, если бы не явился Господь Христос.

Христос новосотворил, восставил падшего человека. Своим подвигом Он извлек жало из нашего естества, умертвил смерть, даровал надежду спасения и живым, и мертвым. Да, и мертвым, потому что *снисшелъ въ преисподняя земли, и сокрушилъ верей вѣчныя*, соделавшись в Своем воскресении *начаткомъ умершихъ* (1 Кор 15, 20) и *первороденнымъ изъ мертвыхъ*, сообщив нашему естеству бессмертие, ибо как смерть пришла через падение человека, так в безгрешном Богочеловеке все оживут (ср. 1 Кор 15, 21-22).

Бессмертие отселе становится реальностью для нас, если мы во всем следуем за Христом, отвращаясь от идолов наших страстей и обращаясь всесердечно к Отцу Небесному как Истинному Богу и Отцу нашему.

Не будем бояться лукавых козней врага рода человеческого, который желает нас утратить, внушая, будто нет нам спасения из-за множества наших грехов. Господь милостив к кающимся грешникам. Покаяние – промыслительный удел падшего человека на земле, удел, очищающий его от греховной скверны и поставляющий в преддверии Рая. Недаром Господь Христос в начале Своей проповеди воззвал: *покайтесь, приблизися бо царство небесное* (Мф 4, 17). Царь Давид согрешил, но омылся покаянием, и Всемиловитым Богом был восстановлен в пророчестве. Петр отрекся трижды и через троекратное покаяние был восстановлен в апостольстве. Так и от нашего покаяния всецело зависит наше бессмертие, наш Рай, наша вечность, наше восстановление в истинном человечестве.

Воскресением Христовым *нощь прейде, а день*



приблизися. Св. Апостол призывает нас: *отложимъ убо дѣла тѣмная* (Рим 13, 12). Какие же это темные дела? Прежде всего, мать всякого греха – преслушание, которым проникла в миръ смерть, которым и поныне смерть в этом мирѣ пребывает и утверждается, обращая его в непроглядную ночь. Но *ожидающе пришествія свѣтлаго и явленнаго дне Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа* облачаются *во оружіе свѣта* (Рим 13, 12), обретают противоядие смертоносному яду – божественное послушание, об-

раз которого преподан нам Самим Христом, и этим богодарованным оружием они побеждают смерть.

Преслушанием одного человека, ветхого Адама, смерть вошла в мир. Послушанием Богочеловека Отцу Небесному обновлен первозданный Рай и возвращено бессмертие роду человеческому. Послушание есть святая, небесная, богоподобная добродетель, возводящая человека вслед за Христом на небо. Через послушание миряна главе семьи, этой малой Церкви, и своему духовному отцу, через послушание настоятелю – монашествующих, и наипаче через послушание всех нас законной церковной иерархии исполняется наше послушание главе Церкви – Христу, Его животворным и спасительным заповедям. А *всѣмъ послушающимъ Его* Христос становится *виновникомъ спасенія вѣчнаго* (Евр 5, 9).

Так победа над смертью делается реальностью нашей христианской жизни, основой нашего страннического пути через *всю настоящаго житія ночь*.

Ныне, в священные дни Святой Пасхи, ночь эта исполняется света, озаряющего наши души, удостоверяющего несомненно, что не вечно мы будем томиться на земле, обреченной на сожжение вместе со всеми делами на ней (ср. 2 Петр 3, 10). Обетования Господни неложны. Покаяние и послушание возведут нас в радость и Божественный чертог славы Господа нашего, *идѣже празднующихъ гласъ непрестанный и неизреченная сладость зрящихъ неизреченную красоту светозарнаго Его лика*. Аминь.

Пасха 2007 г.

+ *Архиепископъ Марк*

Марк, Архиепископ Берлинский и Германский

ОБРАЩЕНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ К БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ

*Да будетъ съ вами благодать, милость,
миръ отъ Бога Отца и от Господа Иисуса Христа,
Сына Отчаго, въ истинѣ и любви (2 Ин 1, 3)*

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей, приветствует своих собратьев архипастырей, всечестных пастырей, монашествующих и благочестивых мирян, и поздравляет с праздником Курско-Коренной иконы Божией Матери, Одигитрии русского раскола.

Под сенью сей великой святыни проходили заседания Архиерейского Синода, прошедшего в расширенном составе, ввиду важности обсуждаемых вопросов, первым из которых является восстановление канонического единства Поместной Русской Церкви.

В Резолюции IV Всезарубежного Собора было сказано: «Преклоняясь пред подвигом Святых Новомучеников и Исповедников Российских, прославленных как Русской Зарубежной Церковью, так и Русской Церковью во Отечестве, мы видим в них тот духовный мост, который возносится над пропастью пагубного разделения в Русской Церкви и делает возможным восстановление чаемого всеми церковного единства». Далее, там же читаем: «Мы, архипастыри, пастыри и миряне, члены IV Всезарубежного Собора, единодушно выражаем свою решимость ушивать раны разделения внутри Русской Церкви — между ее частями во Отечестве и за рубежом».

На основании этой Резолюции Архиерейский Собор, проходивший с 15 по 19 мая 2006 г., постановил: «В принципиальном плане одобрить и утвердить текст предлагаемого проекта Акта о Каноническом Обществе, при необходимости завершить разработку некоторых его пунктов...» В этом постановлении Архиерейского Собора также указывается, что: «Окончательное утверждение текста Акта, как и детали торжественного его подписания поручить Архиерейскому Синоду».

Архиерейский Синод, на своем заседании 24 августа/6 сентября 2006 г. постановил: «На основании определения Архиерейского Собора 15-19 мая 2006 г., одобрить и утвердить “Акт о каноническом общении” в исправленной редакции, предложенной комиссиями на седьмой совместной встрече» и «согласуясь с указаниями Архиерейского Собора 2006 г., поручить Комис-

сии по переговорам с Московским Патриархатом разработать с Комиссией по диалогу с Русской Зарубежной Церковью детали торжественного подписания “Акта” и чинопоследования вступления обеих частей Русской Православной Церкви в каноническое общение». Далее, в том же постановлении читаем: «На следующем заседании Архиерейского Синода, созываемом к празднику Курско-Коренной иконы Божией Матери с. г., в расширенном составе, иметь суждение о предложениях, выработанных совместными комиссиями на предстоящей их встрече».

Архиерейский Синод, собравшись ныне в расширенном составе, после всестороннего обсуждения, 25 ноября/8 декабря 2006 г. единогласно принял Резолюцию, гласящую: «Одобрить предложения Комиссий по поводу времени, места, и чинопоследования торжественного подписания «Акта о каноническом общении», и поручил определенным лицам «выработать подробный план визита в Россию делегации Русской Зарубежной Церкви во главе с Высокопреосвященнейшим Митрополитом Лавром для торжественного подписания «Акта».

Конечно, на данном этапе не удалось полностью разрешить все вопросы, как это и было отмечено в Послании Архиерейского Собора 2006 г.: «Мы не намерены идеализировать ситуацию; несомненно у обеих частей Русской Церкви есть еще проблемы, требующие исправления». На это указывают члены IV Всезарубежного Собора, предложившие в своей Резолюции передать эти вопросы на рассмотрение будущего Поместного Собора: «Мы уповаем, что грядущий Поместный Собор Единой Русской Церкви урегулирует и остающиеся неразрешенными церковные вопросы».

Одним из таких вопросов является продолжающееся участие представителей Московского Патриархата во Всемирном Совете Церквей. Всезарубежный Собор обратил на это внимание в своей Резолюции: «Из обсуждений на Соборе видно, что участие Русской Православной Церкви Московского Патриархата во Всемирном совете церквей вызывает смущение в среде нашего клира и паствы. Мы с сердечной болью просим священноначалие Русской Православной Церк-



ви Московского Патриархата внять мольбе нашей паствы о скорейшем устранении этого соблазна».

Поэтому Архиерейский Синод положительно оценил резолюцию Средне-Американской епархии Православной Церкви в Америке, в которой Епархиальное Собрание ходатайствовало о немедленном выходе Православной Церкви в Америке из Национального и Всемирного Советов Церквей. Из этого ясно, что желание устранить этот соблазн имеется и у чад других Поместных Православных Церквей.

С болью сознаем, что не везде обсуждения о процессе примирения двух частей Русской Православной Церкви проходят в духе мира и взаимного уважения. Особенно резкие высказывания появляются на интернет-форумах, в которых некоторые анонимно распространяют совершенно ложную информацию о переговорном процессе, а также и клевету на Первоиерарха, архиереев и священнослужителей нашей Церкви.

В сентябрьском обращении Архиерейского Синода было заявлено: «Мы не намерены отступать от своих принципиальных позиций, в частности, по вопросу экуменического движения. Мы собираемся продолжать выступать с твердым осуждением так называемой «теории ветвей» и совместных молитв с еретиками, что подчеркивается в анафеме экуменизма, принятой на Архиерейском Соборе 1983 г. Это отражено и в документах церковных комиссий, утвержденных обоими Священными Синодами и опубликованных в официальных изданиях двух частей Русской Православной Церкви. Из этого видно, что в Московском Патриархате уже давно созрело наше отношение к ереси экуменизма. Посему, мы не идем на компромисс со своими заветными принципами, которыми мы всегда руководствовались...

Дух наших великих отцов, основоположни-

ков Русской Зарубежной Церкви, мы будем поддерживать и впредь, следуя их заветам и историческому пути нашей Церкви. Донести это великое наследие до России – это наша миссия, которую мы стремимся исполнить». Участники нынешнего расширенного заседания Архиерейского Синода подтверждают сие благое намерение, уповая, что процесс примирения двух частей Русской Православной Церкви послужит дальнейшему воцерковлению всего руссоаго народа, «во отечествіи и рассеяніи сущаго».

В духе любви и мира, призываем всех вас, дорогие отцы, братья и сестры, словами Апостола:

Умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, чтобы всѣ вы говорили одно, и не было между вами раздѣлений, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и в однѣхъ мысляхъ (1 Кор 1, 10).

В Послании Архиерейского Собора 2006 г. находится следующий призыв:

«Итак, обращаемся мы к нашей дорогой пастве с молитвенным призывом – отложить споры и разногласия, и влиться в спасительное делание восстановления единства Русской Церкви».

Мы повторяем сей призыв, а также и выраженные в том же Послании Архиерейского Собора другие слова назидания:

«Мы призываем нашу паству молитвенно продолжить вместе с нами ту благодатную созидательную работу, начатую IV Всезарубежным Собором, завершением которой должно стать всеми нами чаемое единство Поместной Русской Церкви».

Впрочемъ, братія, радуйтесь, усовершайтесь, утѣшайтесь, будьте единомысленны, мирны, – и Богъ любви и мира будетъ съ вами (2 Кор. 13, 11). Аминь.

+ *Лавр*, Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский, Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви

+ *Марк*, архиепископ Берлинский и Германский

+ *Иларион*, архиепископ Сиднейский и Австралийско-Новозеландский

+ *Кирилл*, архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский

+ *Евтихий*, епископ Ишимский и Сибирский

+ *Михаил*, епископ Женевский и Западно-Европейский

+ *Гавриил*, епископ Манхеттенский

+ *Агапит*, епископ Штутгартский

+ *Петр*, епископ Кливлендский

26 ноября/9 декабря 2006 г.

О СОВМЕСТНЫХ БОГОСЛУЖЕНИЯХ, ПРЕДСТОЯЩИХ В МАЕ 2007 ГОДА В СВЯЗИ С ПОДПИСАНИЕМ АКТА О КАНОНИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей (8 декабря 2006 года) и Священный Синод Московского Патриархата (26 декабря 2006 года) одобрили предложения Комиссии Московского патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и Комиссии Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Московским патриархатом относительно места, времени и порядка подписания Акта о каноническом общении, а также о сопутствующих этому событию богослужениях. Данные предложения были подготовлены на восьмом совместном заседании двух комиссий, которое состоялось в Кельне 24–26 октября 2006 года.

В соответствии с ныне одобренным планом, подписание Акта о каноническом общении намечено на 17 мая 2007 года. Ожидается, что в этот день, когда Православная Церковь отмечает праздник Вознесения Господня, в Храм Христа Спасителя в Москве придут Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II и члены Священного Синода Московского Патриархата, Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви Высокопреосвященнейший Митрополит Лавр и члены Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви. После краткого молебна будут оглашены постановления Священного Синода Московского патриархата и Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви об утверждении Акта о каноническом общении, а затем и самый Акт.

Святейший Патриарх и Высокопреосвященнейший Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви подпишут Акт, за этим последуют взаимное приветствие и возгласение многолетия.

Непосредственно после подписания Акта о каноническом общении Святейший Патриарх Алексий, Высокопреосвященнейший Митрополит Лавр и прочие иерархи совершат Божественную литургию. При ее совершении Царские врата будут отверсты по пасхальному чину, дабы народ Божий в полной мере мог разделить радость первого совместного причащения иерархов и клириков уже единой Русской Церкви.

19 мая, в день памяти праведного Иова Многострадального и преподобного Иова Почаевского, день рождения святого Царя-страстотерпца Николая II, Святейший Патриарх Алексий и Высокопреосвященнейший Митрополит Лавр, архиереи и клирики Русской Зарубежной Церкви совершат Божественную литургию в Успенском соборе Московского Кремля.



20 мая 2007 года, в неделю 7-ю по Пасхе, Святейший Патриарх Алексий и Высокопреосвященнейший Митрополит Лавр с архиереями и клириками России и Зарубежья совершат освящение храма святых Новомучеников и Исповедников Российских в Бутове и затем – Божественную литургию в новоосвященном храме.

15 мая 2004 года Митрополит Лавр, прибывший в Россию с первым официальным визитом, и члены сопровождавшей Его Высокопреосвященство делегации молились за богослужением, совершенным Святейшим Патриархом Алексием на Бутовском полигоне – месте убийства бесчисленных мучеников безбожного режима, многие из которых причислены к лику святых. В тот день Предстоятель Русской Православной Церкви совершил чин закладки нового храма, готовящегося ныне к освящению. В закладке храма принял участие и Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви.

По молитвам святых Новомучеников и Исповедников Российских Господь благословил наш путь к осуществлению святого дела восстановления единства Русской Церкви, претерпевшей великие скорби в XX веке. Верим, что их же небесным предстательством дело это будет завершено во славу Божию и к радости народа церковного.

Протоиерей Александр Лебедев, (Лос-Анджелес)
Протоиерей Николай Балашов, (Москва)

(Официальная страница Синода Русской
Православной Церкви заграницей)

ТОЛКОВАНИЕ ПОСЛАНИЯ К ЕФЕСЯНАМ *

4, 16 По всем данным, организм Церкви это наисложнейший организм, который знает дух человеческий. Почему? Потому, что это единственный богочеловеческий организм, в котором все божественные и человеческие тайны, все божественные и человеческие силы составляют одно *тѣло*. Только всемудрый и всемогущий Богочеловек, Господь Христос, мог все это составить и собрать в одно тело, Свое *тѣло*, которому Он – глава, вечная глава. Всю жизнь в этом чудесном в чудотворном теле направляет и руководствует Он, чудесный и чудотворный Бог и человек. *Каждая частица* этого *тѣла* живет целым телом, но и целое тело живет в каждой своей частице. Все живут через каждого и в каждом, но и каждый живет через всех и во всех. *Каждая частица растет* [В синодальном переводе: «получаетъ приращеніе» – Прим. перев.] общим ростом *тѣла*, но и целое *тѣло растет* ростом каждой частицы. Все эти многочисленные частицы тела, все эти органы, все эти *уды*, все эти чувства, все эти клеточки, объединяет в одно вечноживое богочеловеческое *тѣло* сам Господь Христос, согласуя деятельность каждой частицы с целой соборной жизнью тела. А каждая частичка работает *въ мѣру* своих сил. Силу же *каждого члена* Церкви составляют евангельские добродетели. Евангельская деятельность каждого члена Церкви, хотя и совершенно отдельная и личная, всегда всесторонне соборная, совместная, общая. Ибо она укладывается во всеобщую деятельность всего тела. И пока своей евангельской деятельностью человек преобразует себя, *возрастая во Христѣ*, Господь Христос превращает эту его деятельность в общую, соборную энергию, и так делает, чтобы *тѣло получало приращеніе для созиданія самого себя въ любви*. На самом деле, деятельность *каждого члена* Церкви всегда лично-соборна, лично-коллективна. И когда выглядит как, будто он действует только для себя (например, подвижничество пустынников), член Церкви всегда работает для целого. Таково устройство богочеловеческого организма Церкви, который всегда ведет и руководит сам Господь Христос.

Живя в Церкви как живая частица ее, христианин на деле живет Главой Церкви, самим Господом Христом: «от которой все *тѣло* составами и связями будучи соединяемо и скрѣпляемо, *растетъ возрастомъ Божиимъ* – αὐξεῖ τὴν αἰψήσιν τοῦ θεοῦ» (Кол 2, 19). Да, да, да: вот благовестие над благовестиями для человеческого существа: человек в Церкви, Христом и во Хри-

сте, «растетъ возрастомъ Божиимъ»: растет до совершенного Бога, пока весь не исполнится всякой *полнотою Божіей*. Этому возрастанию нет меры, нет конца; если есть конец, тогда конец его – в бесчисленных Божественных бесконечностях. Ты член Церкви? Это значит: душа твоя «растетъ возрастомъ Божиимъ»; совесть твоя «растетъ возрастомъ Божиимъ»; ум твой «растетъ возрастомъ Божиимъ»; воля твоя «растетъ возрастомъ Божиимъ»; все существо твое «растетъ возрастомъ Божиимъ». Святые Ангелы, смотрите, Пресвятая Богоматерь выросла выше вас, переросла вас Богом и Господом Христом; и человек в вознесенном Богочеловеке перерос все ангельские миры. О, тайны над тайнами! О, святы тайны над всеми святыми тайнами: человек в Богочеловеке достиг сверххерувимской божественной высоты и совершенства, и блаженства, и вечности! А все это бывает Церковью и в Церкви, этом самом чудесном и самом чудотворном существе во всех Божіих мирах. В ней вся жизнь, вечная Жизнь: человек, расти в ней возрастом Божиим! В ней – вся истина, вечная Истина: человек, расти в ней возрастом Божиим! В ней – вся правда, вечная Правда; в ней – вся любовь, вечная Любовь: человеке, расти и в них возрастом Божиим! В ней – весь Бог, вечный Бог: человек, расти и в Нем возрастом Божиим! Для этого возрастания Церковь тебе предоставляет все средства, все силы: и ты все можешь во Христе Иисусе, который тебе силы дает. Можешь своей всеусердной и бесконечной верой: ибо все возможно тому, кто верует. Доказательство? – Бесчисленные святые, которые прошли весь путь этого богочеловеческого *возрастанія въ чловѣка совершеннаго*, бесчисленные истинные христиане во все времена: каждый из них живой пример, и образец, и побуждение, и радость: горѣ имѣемъ сердца!

Но в живом *тѣлѣ* Церкви много есть и премного степеней в святости, в освещении себя, в охристовлении себя, в обожении себя. Каждый из нас постепенно охристовляет себя в Церкви, которая вся в Господе Христе и вся от Него: Он тот, кто непрестанно *созидаетъ* и *возращаетъ*, каждого из нас встраивая в живое тело Церкви *въ мѣру* нашей веры и любви, нашей ревности в святом жителъствовании по Евангелию. Ни один подвиг твой и мой не пропадает в Церкви, даже самый наименьший: все это сам Господь Христос встраивает и *составляетъ* в живом теле Церкви, ибо всю жизнь Церкви как целого и жизнь каждого члена Церкви в отдельности – сам Господь ведет и руководит, и так ничего не бывает без Него, но точно также и без нашего труда и лич-

* Продолжение. Начало см. «Вестник» 5/2003, стр. 2.

ного подвижничества и усилия. В соборной жизни Церкви смешаны жизни ангелов и людей, кающихся и грешников, праведников и неправедников, усопших и на земле живущих, причем более праведные и святые помогают менее праведным и менее святым, чтобы они росли возрастом Божиим во все большую праведность и святость. Через все члены струятся богочеловеческие святые силы Христовы, и через тех самых меньших и самых незнатных, *въ мѣру* их благодатного вживания в организм Церкви с помощью подвигов веры, любви, молитвы, поста, и остальных святых добродетелей. Так, все мы вместе растем *въ церковь святую въ Господь* (ср. Ефес 2, 21): благодатно-органически связанные между собой одной верой, одними святыми тайнствами, святыми добродетелями, одним Господом, одной Истиной, одним Евангелием. Так все мы участвуем в одной богочеловеческой жизни Церкви, каждый из своего места в этом теле, которое ему Господь – Глава Церкви – определил, ибо тело Церкви *растетъ изъ Него* и Им, *прилично составляемое и совокупаемое*. При этом Господь каждому определяет место, которое ему соответствует по его духовным особенностям и христианским свойствам, в особенности по его святой евангельской любви, которую каждый добровольно воспитывает в себе и действует ею. В этой соборной жизни Церкви каждый *созидаетъ* себя с помощью *всехъ*, причем *въ любви*, и *все* с помощью *каждого*, из-за чего и одному апостолу нужны молитвы незначительных членов Церкви.

Каждый новый член Церкви значит приращение в теле Церкви и рост тела Церкви. Ибо каждый *по дѣйствию въ свою мѣру* становится *сотѣлесникомъ* в теле Церкви. А сам Господь ему отводит надлежащее место в теле Церкви, делая его живой составной частью ее. Поистине, только в богочеловеческом организме Церкви все работают для каждого и каждый работает для всех, все живут для каждого и каждый живет для всех. Поистине, только в Церкви совершенным образом решена и проблема личности, и проблема общества; и только в Церкви осуществлена и совершенная личность, и совершенное общество. На самом деле, вне Церкви нет ни настоящей личности, ни настоящего общества.

Над этой святой тайной роскошно рассыпает небесные бисеры своей божественной мудрости и красноречия Святой Златоуст. Приведя стих 15 и 16, он говорит: Эти слова святого апостола означают вто что: Как дух, спускаясь из головного мозга, не просто дает чувствительность – τὸ αἰσθητικόν – всем членам, с помощью нервов, но каждому в потребной соразмерности: тому, кто способен принять больше – больше и дает, а менее способному – меньше (ибо дух это корень жизни); так и Христос. Поскольку наши души также зависят от Него, как *члены* от духа, то Его

промышление и раздаяние даров, соразмерно способности каждого члена, совершает *возвращение* каждого из них. – А что означают слова: *посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей*? Они означают: тем, что *каждая связь* ощущает. Ибо этот дух, который от главы распределяется по всем членам, касаясь каждого из них, действует в них. Можно и так сказать: тело, принимая это действие духа, *соразмерно* способности каждого своего члена, так и растет. Или можно сказать так: *члены*, получая каждый свою *мѣру* духа, так растут. Или еще можно и так сказать: дух, изливаясь из головы и касаясь всех членов и распределяясь по ним, насколько каждый из них может принять в себя, таким образом растет. – Но зачем святой апостол прибавил слова: *въ любви*? Затем, что этот дух иначе не может быть подан. Ибо как, если случится, что рука отделится от тела, дух, исходящий из мозга, ищет руку на ее месте и не находит ее там, не отделяется от тела и не переходит на отделенную руку, но если не найдет ее на ее месте, он ей и не дает себя; так точно бывает и здесь, если мы между собой не связаны *любовію*. Любовь создает, соединяет, сближает и связывает нас между собой. Поэтому, если хотим получить Духа от Главы, будем в союзе друг с другом. Существует два рода отделения от тела Церкви: один – когда мы охлаждаем в любви, а другой – когда решаем сделать что-то недостойное тела Церкви. И в одном, и в другом случае мы отделяемся от целого – τοῦ πληρώματος (= от полноты). Даже если мы совершили бесчисленные добрые дела, мы будем осуждены не менее тех, кто мучил тело Господа Христа, если будем расторгать целостность Церкви – τὸ πλήρωμα τὸ ἐκκλησιαστικόν¹⁷.

Блаженный Феофилакт пишет: Святой апостол сказал о теле Церкви: *прилично соединяемо и скрѣпляемо*, чтобы показать, что *члены* этого *тѣла* не просто поставлены один рядом с другим, но *соединены* между собой и каждый занимает свое собственное место. Нам, значит, следует составиться и соединиться любовью, а дело Христа, *Главы* нашей, ниспослать нам Духа. Слова же: *посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей* показывают, что Дух, данный Главой, распространяется на всех. Тело, следовательно, *растетъ и созидается* тем, что с помощью Духа рапространяется на всех членов и что Он действует в них, или что им дает силу действовать¹⁸. Святой Дамаскин благовествует: Христос, глава наша, дает нам Себя – μεταδίδωσει ἑμῖν ἑαυτὸν, и этим нас соединяет с Собой и одного с другим; вследствие этого мы имеем между собой единство, согласование, потому что каждый получает помощь Духа настолько, насколько он способен вместить ее¹⁹. (Продолжение следует)

17. Там же, Homil. XI, 3, 4; col. 84. 85.

18. Там же, ad loc., col. 1089 CD.

19. Там же, ad loc., col. 844 A.

ПЕНЦИНГ : ЗАКЛАДКА ХРАМА



В воскресенье, 19/6 ноября 2006 г., после Божественной литургии архиепископ Марк с братией обители преп. Иова Почаевского посетил дом-усадьбу протоиакона Георгия Кобро, расположенную в уединенном месте вблизи средневекового городка Ландсберга (1 час езды от Мюнхена), где совершил в саду Чин закладки нового храма во имя преп. Анастасии Патрикии (память 23/10 марта). За несколько дней до этого события протод.

Георгий получил от властей официальное разрешение на строительство церкви. На чине закладки пел хор членов семьи о. Георгия, в том числе дочь Анастасия, 25 лет тому назад в этот день при трагических обстоятельствах перенесшая клиническую смерть и по милости Божией чудом возвращенная в новом виде к жизни.

В полый камень, опущенный в землю на месте будущего престола и там зацементированный,

вложены частицы от гробов свв. преподобномучениц вел. кн. Елисаветы и инокини Варвары, икона свв. Новомучеников и Исповедников Российских, медная медаль, выпущенная Германской епархией в 1988 г. в ознаменование Тысячелетия Крещения Руси, а также две грамоты, повествующие о том, что чин закладки в этот день совершен Его Высокопреосвященством Марком, архиепископом Берлинским и Германским, и описывающие повод предстоящей постройки храма, с приложенной к грамотам западной частью от облачения преп. Иова Почаевского.

На закладке присутствовали около 50 чел., в том числе члены семьи Кобро, немецкий архитектор Т. Римершмид, православные родители с детьми из ближайшей округи, а также прибывшие издалека друзья и родные о. Георгия. После богослужения Владыка, братия и гости разделили в доме трапезу, приготовленную трудами Елены Витальевны Кобро и ее помощницами.

Строящийся храм будет деревянным, в северно-русском стиле. Он послужит духовным центром для православных, проживающих в округе г. Ландсберга и близлежащих районах. Интересно отметить, что здесь, в г. Ландсберге уже с 1941 существовал русский приход, насчитывавший в те годы 150-200 человек. Его регулярно окормлял разъездной священник, иеромонах Александр (Ловчий), будущий архиепископ Берлинский и Германский.

7/20 и 8/21 ноября архиеп. Марк совершил в храме Ангела Михаила в Людвигсфельде праздничные богослужения по случаю храмового праздника.

ПРАЗДНИК-КОНЦЕРТ В РЕГЕНСБУРГЕ

В воскресенье, 14 января, после Божественной литургии, в арендованном приходом зале состоялся праздник-концерт, посвященный Рождеству Христову.

Праздник начался общей молитвой. Концерт был подготовлен учащимися приходской воскресной школы под руковод-





РЕГЕНСБУРГ



ством Вадима Зубика и Людмилы Ильчишиной. Дети читали стихи, исполняли рождественские песнопения, младшая группа представила сценку «Рождественская елка» (фото 1), а старшая – фрагмент из повести Н. В. Гоголя «Ночь перед Рождеством» (фото 2). Благодарные зрители наградили труд участвующих аплодисментами.

Помимо мастерства исполнителей, достигавшего в отдельных номерах профессионального уровня, зрители были поражены необычайно красивыми театральными костюмами и декорациями, изготовленными Марией Комаровой.

Детям-участникам были розданы подарки. Праздник завершился трапезой с чаепитием.

Прихожане благодарили организаторов праздника за их труды, за заботу о детях и за подаренную людям радость человеческого общения.

АМБЕРГ

7 января, в день Рождества Христова, в Амбергском приходе свв. Апостолов Петра и Павла стараниями приходского совета



АМБЕРГ

состоялся детский праздник, в котором приняли участие около 60 детей.

Выступали учащиеся недавно организованной на приходе воскресной школы, разыгравшие вначале сценку о Рождестве Спасителя, потом было много песен, танцев, игр с Дедом Морозом и Снегурочкой. Дети получили не только много радости, но и подарки со множеством сладостей в конце праздника.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ЛОНДОН: ОБИТЕЛИ ПЕРЕХОДЯТ К СТАРОСТИЛЬНИКАМ

11 января архиеп. Марк улетел в Лондон. Здесь во второй половине дня он посетил женский монастырь Благовещения Пресвятой Богородицы.

Насельницы монастыря пригласили владыку для того, чтобы обсудить нынешнюю церковную ситуацию, и сообщили ему, что они не желают следовать по пути к единству Русской Церкви вместе с Русской Зарубежной Церковью. Все аргументы владыки оказались бессильны перед этим ожесточенным отказом. Монахини ссылались в первую очередь на свой опыт на Святой Земле во время создания государства Израиль, когда их изгнали из их монастыря. Изгоняли монахинь английские солдаты, однако, с целью передачи Горненского монастыря Московскому патриархату. Монахини считают, что в России ничего не изменилось с

советских времен, и что тамошним людям нельзя доверять. Они решили покинуть Русскую Зарубежную Церковь и присоединиться к группе греческих старостильников, а именно к группе митрополита Киприана, который уже год тому назад заявил, что примет те приходы Зарубежной Церкви, которые не пожелают идти по пути, ведущему к церковному единству. После этого Русская Зарубежная Церковь прекратила евхаристическое общение с этой группой, поскольку здесь речь шла о неканоническом вмешательстве в дела Русской Церкви. Русская Зарубежная Церковь также посоветовала всем старостильникам, с которыми она ранее состояла в общении (то есть помимо группы митр. Киприана также румынским и болгарским старостильникам) искать примирения с их поместными Церквами. Впоследствии выяснилось, что все три поместные Церкви сделали приверженцам старого календаря соответствующее предложение вступить в переговоры о евхаристическом общении при сохранении ими старого календаря и их особых обычаев. К сожалению, старостильники всех трех стран отвергли эти предложения и предпочли пребывать в разделении со своими Церквами. Архиеп. Марку не оставалось ничего иного, как забрать антиминс из алтаря женской обители и отлучить от причастия четырех непокорных монахинь этого монастыря до их полного покаяния.

В продолжении трех дней владыка ожидал, что его посетит для личной беседы архимандрит Алексей из мужского монастыря в Бруквуде, после того как тот уведомил его о подобном шаге. Однако архимандрит Алексей не воспользовался приглашением своего архиерея, но уехал в Грецию, чтобы там представиться вышеупомянутым архиереям-раскольникам. За это он был запрещен в служении, а три монаха бруквудского монастыря были отлучены от причащения Св. Таин до полного покаяния и восстановления послушания канонической иерархии Русской Зарубежной Церкви.

ЛОНДОН: БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ПРИЕМ В ПОЛЬЗУ РУССКОГО ХРАМА

Вечером 12 января архиеп. Марк и прибывший тем временем в Лондон еп. Агапит приняли участие в большом приеме по случаю отмечаемого по старому календарю Нового года в лондонском Guildhall.

По желанию организаторов этого мероприятия, вся выручка от которого должна была пойти на строительство храма, архиеп. Марк и приходской совет лондонского прихода Русской Зарубежной Церкви пригласили принять участие в вечере и выступить с речью известного режиссера и актера Никиту С. Михалкова.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

Совершив 5/18 и 6/19 января в мюнхенском кафедральном со-



боре богослужения праздника Богоявления Господня, архиепископ Марк сразу после литургии 6/19 января улетел на Святую Землю.

Прилетев туда после полуночи, он в субботу, 7/20 января, совершил литургию в день Собора св. Славного Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна на Елеоне, в часовне Обретения главы этого святого.

В воскресенье, 8/21 января владыка совершил Божественную литургию в монастыре св. равноап. Марии Магдалины в Гефсимании, и затем вместе с монахинями поехал в Галилею, чтобы по традиции совершить **освящение воды в Иордане**. Два больших автобуса доставили духовенство – игумена Андроника,

иеромонахов Илию и Валерия и архиепископа Марка, а также сестер обеих обителей и нескольких паломников на Иордан, неподалеку от того места, где река вытекает из Генисаретского озера. Там владыка со священниками совершил Великое освящение воды и трижды погрузился в холодную иорданскую воду. Его примеру последовало большинство сестер, монахи и паломники. После погружения группа поехала в Капернаум, чтобы отдохнуть и подкрепиться в греческом монастыре.

В последующие дни архиеп. Марк посетил Его Блаженство патриарха Иерусалимского Феофила, чтобы получить его благословение на пребывание и служение на Святой Земле и побеседовать с ним об актуальных вопросах церковной жизни. Он также принял вместе с игуменами двух иерусалимских монастырей участие в новогоднем приеме, устроенном мэром Иерусалима Ури Луполянски. Там владыка встретил многих своих знакомых из числа духовенства и политиков, а также завязал новые знакомства.

За время своего пребывания на Святой Земле архиеп. Марк также посещал высокопоставленных государственных деятелей, встречался с монашествующими из наших монастырей для духовных бесед, посетил Лавру преп. Харитона на Фаре и шко-



лу в Вифании, преподавал духовные наставления насельникам обеих женских обителей и служил ежедневно попеременно на Елеоне или в Гефсимании.

Во второй половине дня 14/27 января владыка улетел обратно в Мюнхен, где он в субботу и в воскресенье совершал богослужения и исповедовал своих духовных чад.

РОССИЯ

МОСКВА: ВСТРЕЧА С РУКОВОДИТЕЛЕМ ОВЦС

В понедельник, 16/29 января утром архиеп. Марк улетел в Москву, чтобы там по заданию Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви вместе с архиепископом Иларионом из Австралии провести с руководством Московского патриархата дальнейшие переговоры о подробностях восстановления единства Русской Церкви. После совещания с архиеп. Иларионом, прибывшим в Москву в понедельник, оба архиерея в первой половине дня во вторник имели обстоятельную беседу с руководителем отдела внешних связей Московского патриархата митрополитом Кириллом и председателем Комиссии МП по диалогу с Зарубежной Церковью, архиеп. Иннокентием. В качестве секретаря на переговорах присутствовал протоиерей Николай Балашов.

Сложные вопросы, которые оба архиепископа по поручению Синода должны были обсудить, были подробно и с большой точностью поставлены и обсуждены, четыре архиерея постарались найти справедливое и приемлемое их решение. Разговор был, как и в большинстве предшествующих случаев, непростым, однако деловым и конструктивным. Обе стороны понимали, что решение насущных проблем необходимо в свете предстоящего объединения. После того, как партнеры по переговорам пришли к единому мнению относительно возможных решений, они встретились за обедом в отдельном зале гостиничного ресторана. Там они продолжали говорить об актуальных проблемах, а

также о предстоящем в мае подписании Акта о каноническом единстве и связанных с этим богослужениях.

МОСКВА: ВСТРЕЧА С ПАТРИАРХОМ АЛЕКСИЕМ II

Во второй половине дня все пятеро участников переговоров отправились к патриарху Алексию в Чистый переулок. Там собралось множество корреспондентов. Все они ждали скорого окончания переговоров и единства Русской Церкви. Патриарх Алексей заинтересованно и внимательно выслушал рассказ участников состоявшихся утром переговоров и сделал свои замечания по некоторым пунктам. В заключение он пояснил, что он согласен с найденным комиссией решением, в надежде, что это решение будет содействовать процессу объединения. После беседы с патриархом Алексием все участники переговоров кроме митрополита Кирилла поехали в Сретенский монастырь, где их ждал к ужину архимандрит Тихон. Во время ужина беседа также вращалась в первую очередь вокруг предстоящих событий. Некоторое разнообразие в атмосферу было внесено выступлением хора молодых семинаристов, исполнивших духовные и светские песнопения.

МОСКВА: РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ЧТЕНИЯ

На следующий день, 18/31 января, архиеп. Марк принял участие в работе одной из секций «Рождественских чтений», проходивших в храме Христа Спасителя. На эти чтения, которые проходят ежегодно после Рождества, съезжается большое число архиереев, священников, ученых и политиков – в этом году собралось шесть тысяч человек. Архиеп. Марк выступил с коротким приветственным словом, в котором он подчеркнул значение святоотеческих традиций для нашей духовной жизни и их осуществления в нашей ежедневной жизни, а также рассказал о своем опыте общения с живым св. отцом, архимандритом Юстином Поповичем. Во время обеда и после него владыка имел возможность побеседовать с целым рядом архиереев из отдаленных

епархий, а также с представителями науки и политическими деятелями.

В четверг, 1 февраля, архиеп. Марк присутствовал утром, как и в предшествующие дни, на литургии в Даниловом монастыре, после чего посетил, по пути в аэропорт, строящийся женский монастырь. В тот же день владыка вернулся в Мюнхен.

В праздник Свв. Новомучеников и Исповедников Российских, престольный праздник Мюнхенского кафедрального собора, владыка служил в соборе. Там же он совершил богослужения и следующих воскресных дней.

ИСПРАВЛЕНИЕ

В статью, описывающую перезахоронение останков императрицы Марии Феодоровны («Вестник» № 5/2006 г.), вкралась неточность касательно юбилейной открытки, посвященной императрице Марии Феодоровне. Следует читать:

«Идея юбилейной открытки принадлежит прихожанке копенгагенского прихода Ирине Демидовой, которая является также председателем культурного общества «Дагмария», названного в честь императрицы Марии Феодоровны. Она также взяла на себя все труды, связанные с выпуском открытки.»

ДОПОЛНЕНИЕ О КОПИИ ЧУДОТВОРНОЙ ИЕРУСАЛИМСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ:

Копия была написана датской художницей Бертой Нильсон, которая несколько раз ездила в Москву до и во время написания иконы, чтобы точно воспроизвести этот образ. Расходы, связанные с написанием иконы, взяла на себя Ирина Демидова.

ОСВЯЩЕНИЕ КОЛОКОЛОВ В ГАМБУРГЕ

*Благовестуй земле радость велию,
хвалите небеса Божію славу!*



Хотим поделиться с читателями журнала «Вестник» большой радостью.

Наш приход св. блаж. Прокопия Устюжского и Любекского чудотворца в Гамбурге приобрел для храма новые колокола.

Как уже сообщалось ранее в «Вестнике», наш кафедральный собор (кафедра архиеп. Филофея ₴ 24.09.86) был освящен в сентябре 1965 г. В те годы из-за отсутствия финансовых средств не было возможности заказать новые колокола, и на колокольню были повешены старые поврежденные, которые Гамбургский порт по окончании войны предоставил нашей общине. В то время богослужения проводились в старом бараке. Колокола стояли под окном на улице, и «звонарь» в определенные моменты богослужения через окно молотком ударял в колокол. Колокола не имели даже «языков».

Позднее один из наших прихожан сделал к большому колоколу некое подобие «языка» и звонил во время богослужения. Мы были очень благодарны ему за его усердие, радовались и такому звону.

Церковный совет уже с конца 1990-х годов искал возможно-

сти приобретения колокола-благовестника. Не раз возникали дебаты о месте приобретения и о количестве необходимых для звонницы колоколов.

Статья в «Вестнике» об установке новых колоколов на звоннице Мюнхенского кафедрального собора помогла нам принять решение – заказать для нашего храма полный комплект колоколов.

С 2003 г. были рассмотрены предложения немецких фирм, изучался каталог колоколов, из-

готовляемых в Польше, был осмотрен колокольный завод в Инсбруке (Австрия), велись переговоры с поставщиками из Минска и Архангельска.

В итоге, опираясь на опыт и рекомендацию ключаря Мюнхенского собора, протоиерея о. Николая Артемова, занимавшегося заказом колоколов в России, церковный совет связался с хозяином завода и, рассмотрев его предложение, которое оказалось с финансовой стороны самым выгодным, заключил с ним контракт на изготовление и доставку в Гамбург семи колоколов.

Самый большой колокол-благовестник должен был быть диаметром 950 мм и весом 524 кг, второй по величине колокол, полиелейный, 750 мм/236 кг, а самый маленький – 220 мм/8 кг.

Позднее, в сентябре 2006 г., хозяин колокольного завода проездом посетил наш храм и, произведя обмер нашей колокольни, посоветовал заказать благовестник большего, допустимого по размерам колокольни, веса, так как голос такого колокола глубже и красивее, а также предложил увеличить количество колоколов до девяти.

При этом хотелось бы отметить здесь Промысл Божий: наш казначей с августа месяца дважды пыталась через банк переве-





сти, согласно контракту, 50% стоимости заказа на счет завода, но деньги возвращались. Хозяин завода во время беседы с членами церковного совета сказал, что если бы деньги уже пришли на счет завода, то благовестник был бы отлит и ничего нельзя было бы изменить. Маленькие колокола и полиелейный были к тому времени уже готовы.

Церковный совет, после горячих дискуссий и прослушивания

музыкальных записей звона колоколов разного веса, внес изменения в контракт и дал заводу «добро» на отливку благовестника весом 750 кг.

На благовестнике по нашему заказу отлиты четыре иконы: Пресвятой Троицы, Господа нашего Иисуса Христа, Пресвятой Богородицы «Казанская» и святого покровителя нашего храма –

блаж. Прокопия Устюжского.

По верху благовестника надпись: «*Благовестуй земле радость велию, хвалите небеса Божію славу*».

По низу – «Отлит сей колокол в лето 2006 от Р. Х. при Высокопреосвященнейшем Лавре, митрополите Нью-Йоркском и Восточно-Американском, Высокопреосвященнейшем Марке, архиепископе Берлинском и Германском, для кафедрального собора св. блаж. Прокопия Устюжского и Любекского чудотворца в Гамбурге, Русской Зарубежной Церкви, по благословению настоятеля храма протоиерея Иосифа Вовнюка, усердием прихожан святого храма сего, в городе Борисо-Глебске Ярославской области на заводе Николая Шувалова».

Когда в апреле 2005 г. умер наш всеми любимый и почитаемый батюшка о. Амвросий Баххаус, церковный совет через газету и письма, в сообщении о смерти священника, обратился ко всем знавшим батюшку с предложением вместо возложения на могилу венков жертвовать деньги на именной колокол в память об отце Амвросии. Люди охотно поддержали наше предложение. Поступили пожертвования и на «тарелку», и на банковский счет.



Было решено полиелейный колокол посвятить памяти о. Амвросия и поместить на нем икону святого покровителя батюшки – святителя Амвросия епископа Медиоланского; по верху колокола разместить любимое батюшкой выражение из 1-й книги Царств: *Глаголи Господи, яко слышитъ рабъ твой*; по низу колокола надпись: «В память вечную во блаженном успении митрофорного протоиерея Амвросия Бакхауса † 03.04.2005 тщанием прихожан храма св. блаж. Прокопия Устюжского и Любекского чудотворца в Гамбурге, родных и друзей».

В ноябре месяце наш благовестник был отлит, а 8 декабря колокола были отправлены в наш адрес. Контрактом было оговорено, что изготовитель укомплектует колокола ручным пультом управления, навесным оборудованием, а также дополнительной металлической балкой для подвески большого колокола, организует отгрузку и доставку колоколов автомобильным транспортом до Гамбурга.

С этого времени началась подготовительная работа к приему колоколов. Обдумывались варианты снятия старых и навески новых колоколов. Составлялся перечень необходимых для этого инструментов и приспособлений.

Один из наших прихожан



взял на прокат в разных фирмах лебедку, сварочный аппарат, флекс, троса, веревки и др. инструменты и приспособления, необходимые для демонтажных и монтажных работ, и привез к церкви. Он же со своими знакомыми в четверг, 7 декабря 2006 г., после работы, по благословению о. Иосифа демонтировал на колокольне большой старый колокол.

Вечером во вторник 12 декабря та же «бригада» демонтировала оставшиеся старые колокола.

В среду 13 декабря поздно вечером к церкви прибыл большегрузный автомобиль с колоколами. Это явилось для нас большой неожиданностью, так как мы ожидали их прибытия только в двадцатых числах декабря. Отец Иосиф позаботился о водителях и организовал стоянку для машины, чтобы большой грузовик не мешал проезду уличного транспорта.

Члены церковного совета, оповещенные о прибытии автотранспорта с колоколами, утром 14 декабря оперативно осуществили растаможку груза. Параллельно один из наших прихожан занимался поиском автокрана для выгрузки колоколов. В 17 часов приступили к выгрузке. Обстановка для работы крана была очень сложная из-за стесненных

условий, т. к. вдоль улицы насажена липовая аллея. В начале колокола были сняты с машины и установлены на территории церкви. Вылета стрелы крана не хватало для подачи колоколов на колокольню. Отец Иосиф благословил выдернуть при помощи крана кусты живой изгороди,





Этот колокол посвящен памяти прот. Амвросия Бакхауза

чтобы кран мог подъехать ближе к колокольне.

После того, как кран занял удобную позицию, сначала были сняты с колокольни старые колокола, а затем подняты на нее новые. Работа велась ювелирная. Здесь нужно отметить мастерство крановщика: при опускании большого благовестника зазоры между кровлей храма, колоколом и колоннами колокольни составляли считанные сантиметры.

Мы очень благодарны также водителям, привезшим колокола, так как они оказали активную помощь при разгрузке колоколов и установке их на колокольню.

Погода была холодной, но больной отец Иосиф неотлучно находился на месте разгрузки, и все работавшие чувствовали его молитвенную поддержку. В столь сложных условиях без Божией помощи невозможно было бы за такой короткий период времени и без происшествий осуществить вышеописанные работы.

В субботу, 16 декабря, один из прихожан нашего храма, по просьбе о. Иосифа, в одиночку, под дождем, посадил выдерну-

тые кусты живой изгороди на их старое место. И люди, пришедшие в субботу на вечернее богослужение, сразу даже не заметили, что у нас на территории церкви что-то произошло.

В воскресенье, 17 декабря, после Божественной литургии состоялось торжественное освящение колоколов. Во дворе церкви, перед южным входом в храм, над которым расположена колокольня, был установлен стол и на нем – четыре самых маленьких колокола: 8, 14, 24 и 40 кг. Большие колокола стояли наверху на колокольне. Освящение колоколов совершил настоятель нашего храма протоиерей о. Иосиф Вовнюк в окружении большого количества прихожан в торжественной и радостной атмосфере. У всех было ощущение большого праздника. После молебна батюшка окропил колокола, стоящие перед ним на столе, поднялся на колокольню и освятил стоящие там на полу большие новые колокола, а затем, к великой радости всех молящихся, сверху, с колокольни, покропил святой водой и на них. После окропления священником заморосил мелкий дождичек, и батюшка с улыбкой сказал, что вот Господь Бог сам совершает освящение. И тут же дождичек прекратился. По окончании молебна о. Иосиф пригласил всех желающих подняться на колокольню и осмотреть новые колокола. Колокола всем очень понравились. Никто не остался равнодушным, люди расходились по домам радостные и оживленные.

По предварительной договоренности с Н. Шуваловым к нам прибыл из Ярославля звонарь, который был нам необходим для осуществления правильной подвески колоколов и установки звонарского пульта. Подвеска колоколов началась в день свят. Николая, 19 декабря, после Божественной литургии, при активном участии наших прихожан. В начале были подвешены маленькие «звонные» и «подзвонные» колокола, а вечером, т. е. по цер-

ковному измерению времени уже 20 декабря, был навешен полиелейный колокол «отца Амвросия».

Как известно, 20 декабря празднуется память святителя Амвросия еп. Медиоланского. Это было еще одним чудесным проявлением Промысла Божия.

В среду, 20 декабря, на колокольне между колоннами была вмонтирована дополнительная металлическая балка, и на нее навешен благовестник. В этот же день был смонтирован и звонарский пульт. На следующий день, в четверг, была окончена работа по настройке пульта. Звонарь продемонстрировал звон новых колоколов и поделился своим опытом с нашими прихожанами, которые имеют желание научиться звонарному делу.

Очень понравился колокольный звон и жителям близлежащих домов. Некоторые из них подходили к о. Иосифу, поздравляли наш приход с приобретением новых колоколов и высказывали свое удивление и восхищение: они впервые слышали такой красивый колокольный звон.

В воскресенье, 24 декабря, после окончания богослужения о. Иосиф пригласил прихожан выйти на церковный двор перед колокольней и послушать колокольный звон.

Наши звонари постарались на славу. Благодарные слушатели долго не хотели расходиться.

Празднование Рождества Христа под звон новых колоколов было особенно радостным!

*Прихожане храма св. блж.
Прокония Устюжского и
Любекского чудотворца*

www.prokopij.de
E-mail: ruortkirche@gmx.de

ПРАВОСЛАВНЫЙ СЪЕЗД 2006

С 26 по 28 декабря в Мюнхене при кафедральном соборе Свв. Новомучеников и Исповедников Российских состоялся традиционный Православный съезд. По сложившемуся обычаю во время съезда в соборе совершался полный дневной круг богослужений, участники съезда имели возможность исповедоваться и причаститься Св. Христовых Таин.

На этот раз среди докладчиков было двое гостей из России: преосвященнейший Феофан, епископ Ставропольский и Владикавказский и архимандрит Роман из той же епархии.

Первый день съезда начался молебном. Затем последовал доклад *протоиерея Николая Артемова*, ключаря мюнхенского собора, посвященный теме «**Сотериология митрополита Антония (Храповицкого)**», т. е. тому учению о спасении, которое представил этот виднейший из русских иерархов (первоиерарх Русской Зарубежной Церкви с 1920 по 1936 гг.) на рубеже XIX и XX веков.

Докладчик изложил теорию сатисфакции, возникшую в XI веке на римокатолическом Западе, отошедшем от Православия. Эта теория столетиями определяла понятия о спасении в категориях гнева Божия за грех, умиловления, компенсации и удовлетворения (римский юризм, соединенный с германско-феодальными представлениями о чести, а также рациональная логика, рассуждающая функционально, даже «при устранении Христа»). Все это через западные влияния вошло в русское богословие.

Митрополит Антоний в своих статьях и работе «Догмат искупления» (1917 г.) противопоставил этому «сострадательную любовь» как ключевое понятие и действующую силу спасения, отстраняясь от внешних человеку функций и раскрывая внутреннюю жизнь Богочеловека. В богочеловеческом единстве Церкви снимается привычное для схоластически-западного богословия различие «субъективной» и «объективной» стороны спасения. Особое внимание митр. Антоний посвятил Гефсиманскому молению, но именно как выражению целостного жизненного подвига Христа.

Непривычная постановка вопроса вызвала в то время резкую, но неоправданную критику со стороны некоторых иерархов, державшихся за привычные категории. О. Николай указал на корни этого непонимания, а также на укоренность мысли митр. Антония в исконно православном святоотеческом богословии.

Подобный доклад был прочитан прот. Николаем Артемовым на симпозиуме, посвященном митр. Антонию, проходившем в Джорданвилле в

октябре 2006 г. Полный текст доклада будет опубликован в сборнике данного симпозиума.

В среду, 27 декабря, после Божественной литургии и постного завтрака с докладом на тему «**Христианство и ислам**» выступил *епископ Феофан*. Докладчика представил архиепископ Марк, сердечно поблагодарив его за то, что он «нашел время для столь малочисленного собрания» – в епархии еп. Феофана на подобных мероприятиях присутствует во много раз больше народа. Владыка Феофан, в свою очередь, рассказал о знакомстве с архиеп. Марком и о совместном проекте, осуществляемом Ставропольской и Владикавказской епархией МП и Германской епархией Русской Зарубежной Церкви. (Читатели «Вестника» знают, что Германская епархия помогает в строительстве реабилитационного центра для детей, пострадавших во время террористического акта в Беслане, и их родственников. Этот центр находится на территории Аланского Богоявленского женского монастыря и уже начал свою работу.) Еп. Феофан подробно рассказал о работе центра и поблагодарил лично архиеп. Марка, а также всех жертвователей из нашей епархии за финансовую и молитвенную помощь. Во время доклада и в своих ответах на вопросы слушателей еп. Феофан еще не раз возвращался к бесланской трагедии, оставившей глубокий след в его жизни. Во время захвата заложников в сентябре 2004 г. он провел в Беслане 52 страшных часа, утешая и успокаивая людей.

Для еп. Феофана взаимоотношения христианства и ислама не академическая тема, а повседневная реальность епархиальной жизни. Докладчик сразу же подчеркнул, что богословский диалог с исламом, по его мнению, перспективы не имеет, и в дальнейшем не касался собственно богословских проблем, а сосредоточился на практических моментах межконфессиональных отношений в Ставропольской и Владикавказской епархии, на территории которой всегда жило много мусульман (имперская Россия всегда была страной многонациональной, в которой мирно уживались представители разных вероисповеданий).

Рассказывая о своей епархии, владыка Феофан предпочитает, впрочем, говорить не о православных и мусульманах, а о «людях с мусульманскими корнями» и «людях с православными корнями». Такое уточнение весьма точно характеризует нынешнюю ситуацию в России. Десятилетия господства богоборческого режима сделали свое дело: многие из живущих ныне на территории Российской Федерации, по сути, лишь номинально относятся к православным или мусульманам. Поэтому и пороки у них часто общие: наркомания, алкоголизм и всякого рода распущенность распространены как среди номи-

нальных православных, так и среди номинальных мусульман. И в искоренении этих пороков, равно как и в других житейских областях, православные – духовенство и миряне – могут успешно сотрудничать с мусульманами.

Владыка Феофан отметил, что в традиционных мусульманских странах уровень благочестия среди простого народа намного выше, чем на постсоветском пространстве. Об этом докладчик знает не понаслышке: он несколько лет прожил в Египте, будучи экзархом патриарха Московского при Александрийском патриархе.

В наши дни тема взаимоотношений между христианством и исламом стала актуальной и для Германии как места жительства представителей разных вероисповеданий, поэтому участники съезда внимательно и с большим интересом слушали докладчика. Живая образная речь и тонкий юмор владыки Феофана много способствовали непринужденному общению с аудиторией. Многочисленные вопросы и комментарии возникали как со стороны клириков, так и со стороны мирян. Всем присутствующим, несомненно, запал в душу призыв не равнять благочестивых и мирных мусульман с мусульманскими фундаменталистами, задействованными в организации террористических актов по всему миру.

Терпимость есть, бесспорно, необходимая предпосылка мирного сосуществования людей в современном обществе. Но эту житейскую терпимость ни в коем случае не следует распространять на область веры. На вопрос о том, веруют ли православные и мусульмане «в одога и того же Бога» архиеп. Марк однозначно ответил, что не только мусульмане и православные, но точно так же православные и католики, православные и протестанты не в одного и того же Бога веруют. Чтобы убедиться в этом, достаточно внимательно прочитать православный Символ веры.

Архиепископ Марк сделал еще одно немаловажное замечание. По его мнению, стоит задуматься о нетерпимости немецкого государства и общества к атрибутике ислама (например, о запрете учительницам в школе носить головной платок). Если мы, православные, будем разделять эту нетерпимость, то вскоре и сами окажемся преследуемыми за ношение нательного креста или рясы. *(Развернутые тезисы доклада еп. Феофана будут опубликованы в ближайших номерах «Вестника»)*

После перерыва на обед доклад о монашестве прочитала инокия Амвросия из Гефсиманского монастыря. С. Амвросия разделяет точку зрения некоторых историков, согласно которой главной причиной возникновения монашества стало обмирщвление христианства в IV в., связанное с тем, что христианство в это время становится «государственной религией». Многие язычники,

принявшие христианство, не приняли аскетического, богоустремленного и жертвенного духа первохристианских общин, и тогда начался исход благочестивых христиан, не желавших ослаблять свой подвиг, из городов и столиц в пустыню.

Затем докладчица провела параллель между древнехристианской «Церковью мучеников» и последовавшей за ней «Церковью преподобных». В чем же родственность мученичества и монашества?

По преп. Исааку Сирину «не те только мученики, которые получили смерть за веру во Христа, но также и те, которые умирают за соблюдение заповедей Христовых.» Он же учит: «Когда из любви к Богу желаешь совершить какое дело, пределом желания сего поставь смерть, и сподобишься взойти на степень мученичества в борьбе с каждой страстью».

Святитель Игнатий Брянчанинов пишет о подвиге нашего времени, которое также не лишено скорбей и венцов, ибо сопряжено с мученичеством, «подобным томлению Лота в Содоме при виде непрестанного разврата. Наш подвиг имеет цену пред Богом: на весах Его взвешены и немощь наша, и средства наши, и обстоятельства, и самое время.»

Итак, невидимая брань со страстями ветхого человека рассматривается св. Отцами как разновидность мученичества. «Как подвиг мученичества начинается различными терзаниями тела, а совершается смертью его: так и подвиг монашества начинается отсечением своей воли и своих разумений, отречением от плотского наслаждения, а совершается умерщвлением души и тела для греха, оживлением их для Бога» (свят. Игнатий Брянчанинов).

Главной причиной немощи нынешнего христианства с. Амвросия считает забвение двух обетов, данных во св. крещении: отречься от сатаны и сочетаться Богу. Сущность монашества как раз и состоит в сочетании Христу. Все христиане к этому призваны, но монахи в первую очередь. Стремление сочетаться Христу есть стремление к совершенству, к которому мы призваны Богом. На пути к совершенству человек должен совлечься ветхого человека с его страстями, чтобы облечься в нового – во Христа Богочеловека.

Против трех главных страстей – сребролюбия, сребролюбия и славолубия – монашество воздвигает свое оружие: три обета, направленные на умерщвление сих страстей. Это обеты целомудрия, нестяжания и послушания.

Описывая трогательный чин монашеского пострига, с. Амвросия отметила, что каждый постриг касается всей Церкви: как мы радуемся, когда кто-то принимает святое крещение и новый христианин входит в ограду церковную, так же мы радуемся, когда новый воин Христов пополняет армию Царя Небесного.

В основе чинопоследования пострига в мантию (малую схиму) лежит евангельская повесть о блудном сыне. При чем же здесь блудный сын? Потому что не сохранены обеты крещения. Покаяние – это возвращение сначала в себя, а потом от себя к Богу. Возвратившись, осознав свою вину, свою катастрофу духовную, человек идет ко Отцу.

Бог желает нас видеть подобными Себе, святыми, совершенными, поэтому нагорная проповедь заканчивается увещанием: *Будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мф 5, 48).

Но достижению духовного совершенства мешает зло, живущее в человеческих сердцах со времени грехопадения прародителей. Для того, чтобы достичь святости, необходимо преодолеть эту стихию зла, которая насаждена в мире и в каждом из нас. *Миръ весь во злѣ лежитъ* (1 Ин 5, 19). Значит, главная задача инока – борьба со злом, почему он и именуется воином Христовым и облачается во вся оружия Божия в чине пострижения.

С первого момента чина пострига появляется символ креста. Двигаясь к алтарю, человек должен трижды остановиться и расprostреться крестообразно на земле, что символизирует слова ап. Павла: крестом *мнѣ миръ распялся и азъ миру* (Гал 6, 14). В чине пострига монах не только телом своим изображает крест. Возлагаемый на него параман крестообразно охватывает плечи и грудь, и в руки ему дается постригальный крест. Все это знаменует, что отныне он – на кресте, сойти с которого живым уже не может.

Монашеская схима называется ангельским образом. По словам преподобного Иоанна Лествичника «Свет монахам Ангелы, свет же всем человекам монашеское жительство». В этом иерархичность – подражание монахов Ангелам и дальнейшее распространение лучей благодати на живущих в мире. Кто такие Ангелы? Это чистейшие существа бесплотные; главное отличие иноков – стремление к чистоте, как телесной, так и душевной. Ангелы – исполнители воли Божией, они знают ее и творят; монахи приближаются к Ангелам чрез постоянное исполнение заповедей Христовых. Ангелы пламенеют любовью к Богу; предел искания монаха – любовь ко Христу и единение с Богом. Не смолкает ни на мгновение ангельский хор на Небесах, иноки стремятся к непрестанной молитве и славословию днем и ночью. Ангелы суть небесное воинство; монашество – воинство Небесного Царя на земле.

Говоря о главном делании монаха – молитве, докладчица пояснила, что в основание молитвы должно быть положено покаяние. Уход от него в какие-то иные, пусть даже духовные области, весьма опасен. Человек может увлечься и чтением и даже молитвой, не имея в виду покая-

ние. К сожалению, современное монашество – это вино, разбавленное водой, но силен Бог претворить нашу воду в вино и сотворить чудо как в Кане Галилейской.

Затем, приведя примеры из жития старца Иосифа Исихаста (†1959 г.), его сподвижника старца Арсения Пещерника и старца Иоакима, современных подвижников, проводивших суровую жизнь на Афоне в XX веке, с. Амвросия сказала: «Великие Отцы нам оставили сие вино Божией благодати, живого предания монашеского, и мы смиряемся, читая о них, сравнивая себя с ними, и так приходим в покаяние. У нас нет ничего своего, кроме произволения, посему необходимо решиться на подвиг, а Господь, видя наше стремление, пошлет нам Свою благодать».

В конце доклада с. Амвросия попросила слушателей молиться «о всех тех, кто вступил на монашескую стезю, да будут они достойны своего звания».

В заключение архиепископ Марк добавил, что монашество есть особый цвет Церкви. Его значение отражается во всей жизни Церкви, и те размышления, которые мы слышали о монашестве, касаются практически каждого христианина. Мы должны помнить, что поется один и тот же тропарь при постриге и при венчании: и то, и другое – мученичество, т. е. у нас один общий путь христианский. *(Полностью доклад инокини Амвросии, который произвел сильное впечатление на слушателей, редакция предполагает опубликовать в одном из следующих номеров журнала.)*

В последний день съезда, в среду 28 декабря, согласно повестке дня, с докладом «Процесс прославления святых Новомучеников и Исповедников Российских на опыте Ставропольской и Владикавказской епархии» выступил архимандрит Роман.

Предваряя выступление о. Романа, архиеп. Марк рассказал об обусловленных историческими причинами отличиях процедуры подготовки к прославлению Новомучеников в Зарубежной Церкви и в Московском патриархате. Зарубежная Церковь, не имея в годы господства в России боготорческого режима доступа к архивам репрессивных органов власти, прославила весь сонм Новомучеников и Исповедников Российских. Прославление Новомучеников в России началось после открытия архивов, поэтому появилась возможность поименного прославления. И та, и другая практика, подчеркнул владыка, имеет впрочем как свои достоинства, так и свои недостатки.

Начиная свой доклад, о. Роман напомнил, что Церковь Христова стоит на крови мучеников. Однако никогда доселе ни одна историческая эпоха не давала столько защитников Христовой веры, сколько их воссияло на церковном небосводе в страшную годину коммунистических гонений.

На прошедшем в августе 2000 года в Москве Юбилейном Архиерейском Соборе в лике страстотерпцев прославлено более одной тысячи мучеников прошедшего столетия, со всех концов Руси Великой.

Обстоятельно рассказав об административном устройстве и состоянии церковной жизни в Ставропольской и Владикавказской епархиях накануне начала гонений на Церковь, о. Роман на впечатляющих примерах показал, насколько жестокими были эти гонения.

Поясняя необходимость и правомерность поименной канонизации, о. Роман упомянул о том, что когда в Синодальной Комиссии по канонизации святых приступали к изучению эпохи новомучеников, в церковных кругах раздавались голоса о необходимости без специальных исследований, опираясь на практику Древней Церкви, признать святыми мучениками всех пострадавших по церковным делам при советской власти. Такое понимание практики древней Церкви является, однако, по мнению сторонников поименной канонизации, неверным, «ибо в Древней Церкви тоже были определенные условия или критерии, по которым пострадавшие причислялись к лику святых мучеников. Это в первую очередь принадлежность к Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви; свидетельство жизнью и смертью о вере в Сына Божия Иисуса Христа. И для древней Церкви, и сегодня в практике прославления мучеников основным критерием канонизации остается бесспорность, очевидность и достоверная известность совершенного христианином подвига. Церковь Христова, совершая акт канонизации, являет миру бесспорные образцы следования за Господом, указывает идеальные примеры благочестия для христианина любой эпохи.

В XX веке, по сравнению с первыми веками, гонения на христиан были более длительными по времени и изощренными по форме и содержанию. Поэтому, учитывая эти и иные обстоятельства, при подходе к канонизации было необходимо применять дополнительные критерии—Церковь пошла путем поименной канонизации».

Затем докладчик подробно остановился на источниках, раскрывающих подвиг новомучеников на территории Ставропольской и Владикавказской епархии. Это литературные, архивные, устные и иные свидетельства, например, материалы музейных фондов.

Завершая свой подробный и обстоятельный доклад, о. Роман сказал:

«Изучение огромного пласта уголовно-следственных дел, письменного и устного предания в отношении новомучеников и исповедников подтверждает истину, которая всем известна из церковной истории. Ее выразил в одном из своих слов святитель Иоанн Златоуст: «Сколько людей

враждовало против Церкви, и враждовавшие погибли, а она вознеслась выше неба! Таково величие Церкви! Когда против нее враждуют, она побеждает; когда строят козни, она преодолевает; когда подвергают бесчестию, становится еще славнее». Эту же истину как бы от лица всех новомучеников и исповедников в день епископского наречения повторил священномученик Иларион (Троицкий): «В эти годы лишь окрепла моя вера в Церковь и утвердилось сердце мое в надежде на Бога... Когда очень многое из дел человеческих оказалось построенным на зыбучем песке [...] Церковь Божия стоит непоколебимо, лишь украшенная, яко багряницею и виссом, кровью новых мучеников. Что мы знали из церковной истории, о чем читали у древних, то ныне видим своими глазами: Церковь побеждает, когда ей вредят... Не веруем только, но и видим, что врата адовы бессильны пред вечным Божиим созданием».

Прославление Церковью всех, кто своей кровью утверждал достоинство Церкви, объединяет нас с теми, кто все эти годы в условиях зарубежья оставался русскими православными христианами.

Именно в единстве наших святых мы оказались вместе и сейчас уже вплотную подошли к нашему воссоединению. Это очень важно в условиях, когда мы как будто переживаем сплошной распад. В этих условиях воссоединение с наиболее значительной частью русского церковного зарубежья очень значимо. И оно происходит именно на мистическом уровне — перед нами тайна воссоединения Церкви через прославление святых.»

(Полностью текст доклада о. Романа редакция предполагает напечатать в одном из ближайших номеров журнала.)

После продолжительной и оживленной дискуссии на темы прослушанных докладов организаторы съезда записали темы, предложенные участниками для следующей встречи.

Съезд традиционно завершился кратким молебном, после которого участники съезда разъехались по домам, все еще под впечатлением от услышанного и прочувствованного.

Следует отметить, что на протяжении всего съезда торжественность архиерейских богослужений еще более подчеркивалась благодаря слаженному и проникновенному пению хора, состоящего из певчих Мюнхенского и других приходов.

В завершение хотелось бы выразить особую благодарность сестричеству Мюнхенского прихода, позаботившемуся об обилии и разнообразии еды, а также и всем прочим организаторам съезда.

Участник съезда

Т. А. Богданова, доктор церковной истории (Российская Национальная Библиотека)
А. К. Клементьев (СПб., Институт Истории Российской Академии Наук)

ХАЙЛАРСКИЙ СВЯТИТЕЛЬ (III)

У. БОГОСЛОВСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИНСТИТУТА СВ. ВЛАДИМИРА

Епископ Димитрий стал председателем Правления только что открытого на основании разрешения Министерства Народного Просвещения Маньчжу-Ди-Го (за № 195 от 29 августа 1934 года) Богословского факультета при Институте св. Владимира⁷⁸.

Факультет стал вторым высшим русским православным богословским учебным заведением на всем бескрайнем пространстве русского рассеяния⁷⁹. По словам декана, о. П. Гурьева, «Факультет можно считать прямым преемником наших 4-х Российских Духовных Академий, хотя и в уменьшенном учебном объеме по сравнению с этими 4-мя высшими духовными заведениями»⁸⁰. Первый выпуск в ноябре 1937 г. состоял из 6 человек (трех протоиереев, одного иеромонаха и двух мирян), второй выпуск – также из шестерых (трех протоиереев, одного диакона и двух мирян)⁸¹. «Тяжелые условия существования этого высшего рассадника богословских наук, заключающиеся в малой материальной обеспеченности, отвлечение учащихся сторонними занятиями, – в целях отыскания куска хлеба для существования, все эти обстоятельства характеризуют работу этой высшей богословской школы, как работу трудную и требующую от руководителей особого напряжения энергии»⁸², – отмечалось в журнале «Хлеб Небесный».

Ректором факультета являлся митрополит Харбинский и Маньчжурский Мелетий (Заборовский). Первым Деканом стал архимандрит Василий (Павловский). В июне 1938 г. он был назначен епископом Венским после того как владыка Серафим (Лядэ, † 1950) Венский был переведен в Берлин на кафедру архиепископа Тихона (Лященко, † 1945), бывшего профессора Киевской Духовной академии, уволенного на покой по настоятельному требованию германской администрации⁸³. Отправившись на Собор Русской Православной Церкви Заграницей в числе представителей Харбинской епархии⁸⁴, о. Василий в Харбин уже не возвратился. На его место Академическим Советом Богословского факультета единогласно был избран и утвержден доцент Богословского факультета протоиерей Свято-Николаевского Кафедрального Собо-

ра г. Харбина о. В. Гурьев (исправлявший до того должность помощником декана).

До 1938 г. на факультете преподавало 14 человек: 4 профессора, 6 доцентов и 4 лектора. В 1939 преподавательская корпорация факультета состояла из 12 человек: двоих профессоров, семерых доцентов и троих лекторов.

Студентам факультета предлагались следующие курсы: Св. Писание Ветхого Завета – прот. доцент о. Л. Виктор, Св. Писание Нового Завета и гомилетика – профессор епископ Димитрий (Вознесенский) и его сын, архимандрит Филарет; догматическое и нравственное богословие – декан протоиерей о. В. Гурьев; история западных исповеданий – он же; патрология – он же; пастырское богословие – архимандрит Филарет; основное богословие – доцент П. К. Смирнов; церковная археология – доцент Н. В. Никифоров; логика, психология и философия – доцент И. И. Косточкин; педагогика, маньчжурский государственный язык и церковно-славянский язык – профессор И. А. Тимбо; церковная история общая и русская – доцент Е. Н. Сумароков; каноническое право – он же; история религий – доцент П. К. Смирнов; литургика – лектор протоиерей о. И. Петелин; библейская история, библейская археология и греческий язык – доцент П. К. Смирнов; церковное пение – лектор И. П. Райский, профессор по кафедре этнографии стран Дальнего востока Н. Л. Глебов († 14 июня 1939).

В состав Академического Совета входили протопресвитер о. М. Филологов, профессор епископ Димитрий (Вознесенский), ректор митрополит Мелетий (Заборовский), декан факультета прот. о. В. Гурьев, доцент прот. о. А. Пономарев, преподаватель И. П. Райский, профессор И. А. Тимбо, доцент И. И. Косточкин, преподаватель прот. о. И. Петелин, доцент Н. В. Никифоров, доцент Е. Н. Сумароков, доцент П. К. Смирнов.

На Богословский факультет принимались лица обоего пола с законченным средним образованием, вольнослушателями могли становиться и те, кто окончил средние учебные заведения. Обучение было очным и заочным, поскольку и при последней системе необходим был личный приезд на факультет, обучаться на нем



* Продолжение. Начало см. «Вестник» 4/2006, стр. 24.

могли лишь лица, проживающие в пределах Маньчжу-Ди-Го⁸⁵. В 1939 г. на факультете обучалось 32 студента из них 14 человек – на первом курсе.

IV. БРАТСТВО СЯТОГО ИОАННА БОГОСЛОВА. ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ. ЖУРНАЛ «ХЛЕБ НЕБЕСНЫЙ»

В 1933 году при факультете было образовано Братство имени св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова: «Первоначально был образован несколькими лицами кружок имени св. ап. Иоанна Богослова при Богословском факультете, который в 1935 году [1 июня – Т. Б., А. К.] был одобрен бывшим в то время деканом Богословского факультета иеромонахом Василием (ныне епископом Венским); в 1938 году [20 сентября – Т. Б., А. К.] Его Преосвященство, Преосвященнейший Димитрий, епископ Хайларский, принял на себя звание первого почетного члена Братства, и 25 ноября того же года утвердил устав Братства и, таким образом, с этого времени ранее существовавший Кружок стал именоваться уже Братством св. ап. и ев. Иоанна Богослова. Своею основною целью Братство имеет: а) распространение устно и печатно Слова Божия и, б) распространение и насаждение богословских знаний и богословских наук»⁸⁶. С 14 января 1939 года в связи с отъездом архимандрита Василия (Павловского) за пределы епархии обязанности председателя Братства принял на себя по положению новый декан Богословского факультета протоиерей о. Виктор Гурьев. Как отмечал владыка Димитрий, ставший впоследствии Почетным председателем Братства, «Главную свою работу Братство направило на издательство книг и брошюр религиозно-нравственного содержания, и за не так долгий срок сделало уже довольно много, то переиздавая лучшие существующие издания в этой области, то беря на себя нелегкий в наши дни труд по выпуску и новых книг и брошюр»⁸⁷. В числе изданных книг были «Жития Святых» по св. Димитрию Ростовскому, книги о старцах Оптиной Пустыни – Макарии и Амвросии и еще многие другие – всего 17 наименований. Не забывали участники Братства и о том, что святая Церковь именует любимого ученика Господня – начальником Богословия, почему целый ряд изданий Братства был посвящен этому святому Апостолу. С самого первого дня владыка Димитрий активно участвовал в редактировании и составлении этих и других изданий.

Почетным учредителем Иоанно-Богословского Братства являлся Декан Факультета профессор архимандрит Василий. Подобные братства существовали и в других странах, к примеру, в

Бразилии – под покровительством епископа Феофана; самое же известное действовало в Англии – Оксфордское братство имени св. Евангелиста Иоанна Богослова. Со всеми этими организациями братство харбинское поддерживало отношения и состояло в переписке⁸⁸.

Помимо Иоанно-Богословского Братства при факультете работали студенческие кружки патрологический и Иннокентиевский. Первый занимался сбором материалов о современных зарубежных русских церковных писателях, второй – организацией проповедей и религиозно-нравственных чтений по приютам, столовым и ночлежным домам г. Харбина.

В 1939 г. в Харбине была открыта и Духовная семинария с четырехлетним курсом обучения. Решение об учреждении ее приняли на совещании, состоявшемся 12 декабря 1938 года под председательством архиепископа Мелетия. Семинария открывалась в объеме, разрешенном Министерством народного благополучия, при Свято-Алексеевской церкви Модягоу, в здании, принадлежавшем церкви. Ранее в нем размещалось Алексеевское реальное училище, подлежащее теперь закрытию. Ректором Семинарии 28 апреля 1939 г. утвержден был прот. О. А. Пономарев, инспектором И. М. Костючик. Для забот о материальном устройстве ее создавался «Попечительский Совет» Семинарии, организация коего возлагалась на епископа Димитрия, как председателя этого Совета⁸⁹. В семинарии было шесть классов по 15 человек в каждом, то есть 90 учащихся, причем «подготовительные классы соответствуют сокращенному курсу духовных училищ и как бы готовят к прохождению семинарских дисциплин»⁹⁰.

С 1926 года в Харбине, в качестве издания Казанско-Богородицкого мужского монастыря⁹¹ выходил Духовно-Нравственный Православный иллюстрированный журнал «Хлеб Небесный» (с марта 1935 по апрель 1936 г. в издании журнала был перерыв), при нем прилагались листки духовно-нравственного содержания, которые имели широкое хождение среди русских читателей по всему миру. За три первых года издания журнала общий тираж листов составил около ста тысяч экземпляров. Сам же журнал издавался весьма ограниченным тиражом, хотя и рассылался во все концы мира немногочисленным подписчикам. Особенные трудности возникли после отъезда редактора, архимандрита Василия в Западную Европу. Редактирование перенял член Епархиального Совета Е. Н. Сумароков (к этому моменту подписчиков было только 60, а журнал печатался лишь в количестве 150 экземпляров). Три года спустя тираж поднялся до 800 экземпляров, а после прекращения почтовой связи с Европой и Америкой снизился до 600...⁹² Владыка Димитрий в течение мно-

гих лет оставался постоянным и прилежным автором этого журнала, едва ли не самого лучшего из всей церковной периодики русской эмиграции.

VII. РУССКОЕ ЦЕРКОВНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ В ОЦЕНКЕ ЕПИСКОПА ДМИТРИЯ

22 июня 1934 года заместитель Местоблюстителя Патриаршего Престола митрополит Сергей (Страгородский) и временный Синод при нем издали постановление о предании церковному суду с устранением от церковных должностей русских архиереев и клириков так называемой Карловацкой группы. Это заявление вызвало определенное смущение у части Харбинской паствы, в связи с чем архиепископ Харбинский и Маньчжурский Мелетий, архиепископ Камчатский и Петропавловский Нестор и епископ Хайларский Дмитрий составили и опубликовали «Окружное послание», в котором рассказали верующим о событиях, предшествовавших появлению этого заявления⁹³. Далее иерархи подробно изложили историю возникновения и деятельности Архиерейского Синода, пребывавшего в Югославии, заключив свой рассказ важнейшим для понимания канонических оснований существования этого Синода указанием на то, что «Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви за границей, существующее уже двенадцать лет, братски молитвенно было признано Восточными Патриархами – Григорием Антиохийским, Фотием Александрийским и Дамианом Иерусалимским, а также Сербскими патриархами Дмитрием и Варнавою, прекрасно понимавшими те страдания братской Православной Русской Церкви, которые она переносит, вследствие воздвигнутого на нее гонения безбожной коммунистической властью»⁹⁴. В заключение своего послания русские Дальневосточные святители напоминали, что «Русская православная эмиграция, духовно окормляемая Высшим Церковным управлением за границей, должна быть спокойна за чистоту и каноничность этого управления, памятуя, что Собор Заграничных Иерархов зорко стоит на страже целостности и чистоты богопреданной церковной истины, и что Церковный Собор не замедлит утешить смущенные сердца своим Архипастырским посланием»⁹⁵.

В том же номере журнала «Хлеб Небесный» владыка Дмитрий сурово обличил деятельность русской современной печати, безответственно стремящейся углубить расхождения, возникшие в церковной жизни русского рассеяния и определенно высказал свое отношение к важнейшему событию горестного церковного разде-

ления в русской эмиграции, горячо выступив за всемерное поддержание соборного начала русского церковного устройства в рассеянии: «самый главный грех и вина прессы евлогийанской [речь шла о парижской газете «Возрождение» – Т. Б., А. К.], конечно, – в тенденциозной, но неизменной, и широкой публике навязанной, трактовке всего расхождения между митр. Евлогием и осудившими его иерархами, как – столкновение честолюбий между ним и митр. Антонием. Но ведь это – совершеннейшая неправда. И не только потому, что это – абсолютно не похоже на митр. Антония, в таком грехе отнюдь не повинного, и к митр. Евлогию относившегося всегда дружественно (чем и было вызвано приглашение митр. Евлогия в Белград, где инициатива безусловно принадлежала ему, а не м. Евлогию). Нет, вопрос стоит несравненно серьезней и глубже. – Быть ли в Зарубежной Русской Церкви во главе ее строю соборному, иль – единоличному, а с тем вместе – объединенному иль разобщенному. – Печальное наследие революционной заразы далеко еще не изжито многими и в сфере церковной: удочку такой автономии митр. Евлогий закидывает теперь, в своем проекте, и к нам в Харбин, поименовывая его в числе четырех центров автономных церковных округов. [...] А между тем, проведенное в 1923 году, при участии и митр. Платона, и еще более митр. Евлогия, существующее в эмиграции уже 12-й год, церковное объединение и соборность, это – самая суть и коренное отличие нашей Православной Восточной Церкви, первое требование канонов, закрепленное для наших дней тем самым, можно сказать – пророческим, указом патр. Тихона от 7/20 ноября 1920 года, на который, волей-неволей, ссылаются (в первом моменте его) и евлогийане, в защиту своей «автономности», ибо, представляя временную обособленность и самостоятельность епархии, оторванной от связи с патриаршим центром, Указ этот определенно затем требует именно объединенного и соборного решения вопросов (и точно – под председательством старейшего из епископов, каковым в эмиграции является неоспоримо митр. Антоний). Да только эта объединенность, неизбежно вызывающая за собой и согласованность действий, и определяемость их, в конечном моменте, голосом собора, а не единоличным повелением хотя бы и митрополитов, не по душе церковным честолюбцам – et inde ira, отсюда капризные уходы (а теперь – отказ) от законного собора»⁹⁶.

В феврале 1935 года епископ Дмитрий принял участие в наречении и хиротонии 10 февраля (28 января) в Свято-Николаевском Кафедральном соборе настоятеля Казанско-Богородицкого мужского монастыря Священноархимандрита Ювеналия (Килина), возведенного

во епископы в связи с принятием на архиерейском Соборе в Сремских Карловцах в сентябре 1934 года решения открыть вторую епископскую кафедру в Китайском Туркестане (Синцзяне) с резиденцией в г. Урумчи, где проживало к тому времени без духовного руководства и церковного окормления свыше 10 тысяч русских людей⁹⁷.

9 октября 1934 года в Марселе был убит благодетель русских беженцев Югославянский король Александр I. Следствием этого события стало сооружение по проекту епархиального архитектора, уроженца Симферополя, Михаила Матвеевича Осколкова часовни-памятника убиенным православным монархам Николаю II и Александру I. Закладка часовни совершена была в день рождения убиенного русского Императора – 6 (19) мая при участии архиепископов Мелетия и Нестора, и епископов Димитрия и Ювеналия. В своем слове владыка Димитрий указал «на смысл и значение сооружаемой часовни»: «Памятник этот будет свидетельствовать, что мы не забыли своего Императора, об этом он будет говорить как нам, так и нашему молодому поколению, сменяющему нас»⁹⁸. Постройка этого необычного памятника была не просто выражением уважения русского населения к памяти прошлого. Согласно опросу, проведенному в начале 1930-х годов Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурии, 97, 5% русскоговорящего населения, не принявшего иностранного гражданства, заявили себя монархистами, 2% – фашистами или беспартийными, а 0,5% – сепаратистами и республиканцами⁹⁹.

Вскоре после своей архиерейской хиротонии епископ Димитрий, как представитель Дальневосточных епархий, принял участие в специальном Совещании по вопросу об установлении мира и единства в Русской Православной Церкви Заграницей, состоявшемся в октябре-ноябре 1935 г. по инициативе и под председательством Сербского патриарха Варнавы¹⁰⁰. Владыка Димитрий исполнял обязанности секретаря этого Совещания.

12 ноября 1936 года в Харбинской типографии «Рельеф» было отпечатано тиражом в 600 экземпляров, а 20 ноября поступило в продажу второе издание книги епископа Димитрия «История православной христианской Церкви»¹⁰¹. Как отмечал автор, оно представляло собою «как и в III-м издании, переработку учебника Прот. Д. Дмитриевского [...] Правописание восстанавливается в этом издании старое, ибо в учебниках Закона Божия, где так много славянских выражений и слов, новое правописание не приемлемо»¹⁰². Это мудрое указание в наше время оказалось крепко забытым...

Примечания

78. Гурьев, прот. В. Богословский факультет Института Св. Владимира // Хлеб Небесный. 1939. № 11. С. 55, здесь же – фотография здания Епархиального Совета.

79. Свято-Сергиевский Православный Богословский Институт еще с 1925 года функционировал в Париже. По мысли Митрополита Евлогия (Георгиевского) – воспитанника Московской Духовной Академии и одного из создателей Института – его деятельность должна была развиваться именно в рамках традиций МДА.

80. Там же. С. 55.

81. Сумароков Е. Рассадники духовного просвещения // Хлеб Небесный. 1939 № 11. С. 41; Гурьев, прот. В. Богословский факультет... С. 55, 56.

82. Сумароков Е. Рассадники духовного просвещения... С. 41.

83. Хлеб Небесный. 1938. № 10. С. 24.

84. Кроме о. Василия Павловского в число представителей от Харбинской епархии вошли архиепископ Мелетий, Епархиальный Миссионер и член Собора 1918 г. прот. Аристарх Пономарев, предводитель русских фашистов К. В. Родзаевский и еще два священника и пятеро мирян. См.: Хроника. Епархиальный съезд // Хлеб Небесный. 1938, июнь. № 6. С. 18.

85. Курс обучения рассчитан был на 4 года. Плата за обучение составляла 80 гоби в год // Хлеб Небесный. 1938. № 10. Обложка.

86. Гурьев, прот. В. 10-летие Братства имени Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова // Хлеб Небесный. 1944. № 9-10. С. 46.

87. Димитрий, епископ. Об издательской работе Братства // Там же. С. 45-46.

88. Логунов П., секретарь Братства. Братство им. св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова в Харбине, при Богословском Факультете Института св. Владимира // Хлеб Небесный. 1938. № 9. С. 22-23.

89. Хлеб Небесный. 1939. № 1. С. 46.

90. Сумароков Е. Н. Харбинская епархия в прошлом и настоящем // Хлеб Небесный. 1942. № 5. С. 39, 40.

91. Монастырь был основан в 1924 г. в Харбине в Гондаттневском поселке. 8/21 июля монастырь торжественно отмечал свой храмовый праздник иконы Божией Матери «Казанская». 4-17 августа 1934 г. исполнялось 10-летие существования монастыря и, накануне праздника, всенощное бдение совершил новопоставленный епископ Димитрий. См.: Храмовый праздник в обители // Хлеб Небесный. 1934. № 8. С. 29.

92. Сумароков Е. Н. Харбинская епархия в прошлом и настоящем // Хлеб Небесный. 1942. № 6. С. 37.

93. Мелетий, архиепископ; Нестор, архиепископ; Димитрий, епископ. Окружное послание Дальневосточных Архипастырей православным русским христианам, по поводу постановления Заместителя Местоблюстителя Патриаршего Престола Митрополита Сергия Московского, от Июня 22 дня 1934 года // Хлеб Небесный. 1934. № 9. С. 17.

94. Там же. С. 24.

95. Там же.

96. Димитрий, епископ. Грехи Парижской прессы в вопросе о смуте в Заграничной Русской Церкви // Хлеб Небесный. 1934. № 9. С. 22-23.

97. Торжественная хиротония во Епископа Синцзянского Настоятеля Мужского Монастыря в Харбине Архимандрита Ювеналия // Хлеб Небесный. 1935, 1-31 марта. № 3. С. 7-8.

98. Нестор, архиепископ. Часовня-памятник памяти Венценосных Мучеников в г. Харбине. Харбин, 1936. Цит. по: Фомин С. Апостол Камчатки митрополит Нестор (Анисимов). М. 2004. С. 363.

99. Дубаев М. Л. Харбинская тайна Рериха. М., 2001. С. 171. Цит. по: Фомин С. Апостол Камчатки... С. 227.

100. В Совещании принимали участие митрополит Евлогий (Георгиевский), митрополит Феофил (Пашковский), архиепископ Анастасий (Грибановский). Всего состоялось четыре заседания: 18/31 октября, 27 октября/9 ноября, 1/14 ноября). Протоколы Совещания опубликованы в журнале «Церковная жизнь» (1935. № 11 и 12. С. 164-175).

101. Издание П. Т. Беляева. Харбин, 1936. IV + 124 с. Все сведения об издании приведены на последней, четвертой странице обложки.

102. Там же, с. III.

Фотография из Архива «Русского Пастыря»

(Продолжение следует)

М. В. Шкаровский

КАЗАЧИЙ СТАН В СЕВЕРНОЙ ИТАЛИИ И ЕГО ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ (1944-1945 гг.) –II–

Резолюция митр. Анастасия на письме от 30 октября гласила, что дело об устройстве Казачьей епархии «не встречает принципиальных возражений со стороны Синода», но требует специального его суждения с участием митр. Серафима (Ляде), поэтому решение будет вынесено после предстоящего вскоре переезда Синода из Вены в Карлсбад (ныне Карловы Вары в Чехии). Тем временем П.Н. Краснов получил первый ответ митр. Анастасия относительно Автономова, принял его к сведению и 28 октября написал председателю Синода, что примет меры для устранения самозванца «от всякого влияния на казаков». Согласился генерал и с тем, что военные власти не должны назначать священников «без предварительного сношения» с митр. Анастасием, однако указал на особую ситуацию с духовенством Казачьего Стана: «В отношении казачьих частей Походного Атамана Доманова дело обстоит иначе, чем в 1-й Казачьей дивизии. Части эти со своими священниками, как вышедшими с Дона, Кубани, Терека и Ставрополя, так и приставшими по пути, 18-й месяц находятся в походе, с боями, и только теперь стали оседать в Северной Италии. Только месяцу тому назад удалось старшему там протоиерею о. Василию Григорьеву собрать их всех, устроить съезд, учредить благочиния и сделать мне личный доклад. Следствием его и явилось мое обращение к Вам, Владыко. В этом отношении военные власти всегда были корректны»²⁰.

Временно управлявший Казачьей епархией прот. В. Григорьев обладал большими организаторскими способностями и в ноябре активно продолжил устройство церковной жизни. К этому времени в Карнию прибыло довольно много новых русских священнослужителей из Сербии и других мест, что позволило о. Василию разбить их на группы по образовательному цензу, стажу служения и назначить одних на места, других понизить до исполнения псаломнических обязанностей, третьих подвергнуть экзамену по программе ищущих священный сан. Все отправленные на экзамен шесть священников и один диакон были рукоположены во время эвакуации с Украины архиепископом Херсонским и Николаевским Антонием (Марченко) без проверки их религиозной настроенности и подготовленности. Отец Василий ранее терпел их, поскольку не было лучших кандидатов, а теперь стал считать, что таких священников не должно быть в Стане.

Много внимания прот. В. Григорьев уделял духовному воспитанию детей, лично составив программу преподавания Закона Божия в начальных школах и детям дошкольного возраста. Подготовил он осенью 1944 г. и православный молитвенник, направив его рукописный экземпляр Краснову с просьбой напечатать в Берлине в количестве 3-4 тыс. экземпляров. В декабре протоиерей приступил к составлению Священной истории Ветхого и Нового Завета для казачьих школ. В начале декабря о. Василий освятил еще одну походную церковь в расположении осетин. Согласно его рапортам походному атаману Доманову и генералу Краснову от 12 декабря 1944 г. в то время на службе в Казачьей епархии уже было 34 священника, 4 диакона, 1 протоиерей и до 30 псаломщиков, правда, о. Василий планировал в декабре сократить священнические штаты и уволить за штат малоподготовленных²¹.

Однако энергичная деятельность прот. В. Григорьева не могла решить всех проблем. Уставший ждать постановления Синода П.Н. Краснов 29 ноября вновь обратился с письмом к митр. Анастасию, перечисляя происходившие ввиду отсутствия казачьего епископа эксцессы: о. В. Григорьев отказался хоронить убитого в бою с партизанами офицера, так как в этот день венчал свою дочь, что привело «к грубому столкновению» с заместителем походного атамана; митр. Серафим (Ляде) проездом через Вену назначил служить при местном штабе казачьих войск не казака прот. Тимофея Кулешова, а чуждого казакам о. Николая Гриневича; назначенный немецким командованием священник при 5-м запасном казачьем полку не знает – законно ли его назначение и т. д. В заключении генерал подчеркивал: «Все это, Владыко, настоятельно указывает на необходимость скорейшего объединения Управления всеми казачьими церквами и духовенством, где бы они по обстоятельствам военного времени не находились. Не нужно, казакам, особенно ученого, но нужно честного, верующего, неподкупного и понимающего, что сейчас в казаках, как нигде, ярко горит пламя православной веры и нельзя его равнодушием и непониманием казачьей души угасить. Прошу и умоляю Вас поспешить с назначением Епископа казачьих церквей, знающего казаков».

С другой стороны и о. В. Григорьев также хотел этого. 11 декабря он писал Краснову: «Лично меня и духовенство очень интересует во-

* Окончание. Начало см. «Вестник» 6/2006, стр. 14.

прос о назначении епископа в наш стан. Все мы, как один, желаем иметь своим архипастырем епископа Афанасия». Через пару дней о. Василий подал рапорт атаману Доманову с просьбой разрешить пригласить еп. Афанасия для совершения богослужения на Рождество. 16 декабря Доманов переслал рапорт Краснову, поставившему 19 декабря на нем резолюцию «Это было бы большим праздником для всех казаков, так любящих и ценящих Владыку Афанасия».

Эта активность как со стороны военного руководства, так и духовенства казаков в конце концов подействовала на митр. Анастасия, который, возможно, хотел лично управлять Казачьей епархией (в октябре 1944 г. Архиерейский Синод принял решение о сохранении казачьего военного духовенства в ведении Владыки Анастасия). 7 декабря председатель Синода пригласил еп. Афанасия приехать в Карлсбад для переговоров в случае, если сам митр. Анастасий не сможет в ближайшие дни посетить Франценсбад: «В связи с возбужденным генералом П. Н. Красновым вопросом об организации церковного управления для казаков мне очень нужно было бы срочно переговорить с Вашим Пресвященством, ибо, насколько мне известно, у Вас уже были разговоры по этому вопросу в Берлине и, кроме того, Вы уже принимали участие в пастырском окормлении казачьих частей в бытность их на территории Вашей епархии». А 11 декабря митр. Анастасий поставил резолюцию на письме Краснова: «Со дня на день ожидается приезд сюда митрополита Серафима, с участием которого будет разрешен вопрос об организации церковного управления для казачьих войск».

Казалось, что Владыка Афанасий вскоре будет назначен правящим архиереем Казачьей епархии, но этого не произошло. Сам епископ начал колебаться и не дал своего окончательного согласия. Как только митр. Анастасий узнал об этих колебаниях от посетившего Краснова в Берлине секретаря Синода Г. П. Граббе, он 25 декабря написал еп. Афанасию, что генерал обещал телеграфировать о. В. Григорьеву о желании епископа повидаться с ним и просил посетить казаков в Рождественские праздники. Краснов также заверил, что еп. Афанасий будет жить в спокойном месте, в удобном помещении и от него «не ожидают посещения отдаленных походных церквей». В дальнейшем епископ Витебский и Полоцкий Афанасий неоднократно приезжал в Казачий Стан (в том числе на Рождество), совершал богослужения, но церковное управление так и не возглавил²².

В результате 2 января 1945 г. Архиерейский Синод, рассмотрев ходатайство П. Н. Краснова, постановил возвести в сан протопресвитера с правом ношения митры прот. Василия Григо-

рьева, «который фактически организовал церковную жизнь в казачьих поселениях, управляет казачьим духовенством и в будущем явится ближайшим помощником епископа». В тот же день Синод рассмотрел прошение прот. Дмитрия Попова о назначении его в казачий приход с раскаянием в совершении в Варшаве литургии вместе с главой не каноничной Православной Церкви в Генерал-губернаторстве митрополитом Варшавским Дионисием (Валединским). В принятом по этому делу постановлении говорилось: предоставить духовнику о. Дмитрия права разрешить его от греха сослужения с митр. Дионисием с прочтением над ним разрешительной молитвы, о чем послать указ временно управляющему казачьими церквами и духовенством протопресвитеру В. Григорьеву²³.

Таким образом, о. Василий продолжал возглавлять духовенство Казачьего Стана до конца его пребывания в Италии. Он сформировал Епархиальное управление (в состав которого вошли не только священнослужители, но и представители мирян), назначил законоучителем и духовником Казачьего юнкерского училища о. Николая Синайского, казначеем собора духовенства о. Николая Кравца и т. д. Священнослужители Стана (численность которых к маю 1945 г. выросла до 46) сыграли некоторую роль в неудаче попыток нацистов оторвать казаков, как якобы особую нацию, от России. Еще 2 августа 1944 г. в Берлине был принят приказ о переформировании Главного управления казачьих войск в Казачье правительство, в котором «самостийники» получали важнейшие министерские посты, но 29 августа удалось добиться отмены этого приказа, а во второй половине апреля 1945 г. Казачий Стан перешел под начало командующего Русской освободительной армией генерала А. А. Власова²⁴.

Постепенно военная ситуация в Северной Италии ухудшалась. В конце марта – апреле против Казачьего Стана действовало уже 12 соединений итальянских партизан, в том числе пять гарибальдийских дивизий. 30 апреля 1945 г. командующий немецкими войсками на Юго-Западном фронте (в Италии) генерал Ретингер подписал приказ о прекращении огня, в этот же день около 400 казаков стали жертвами ожесточенной бомбардировки англичан. 2 мая должна была начаться капитуляция, и руководство Казачьего Стана выпустило приказ о его переселении на территорию Австрии в Восточный Тироль, надеясь на почетную капитуляцию англичанам. Численность Стана в это время составляла по данным австрийских историков 36 тыс.: 20 тыс. боеспособных штыков и сабель и 16 тыс. членов семей, по подсчетам российских специалистов – 20,4 тыс. военнослужащих

и 17,7 тыс. гражданских лиц, а по сведениям итальянских ученых – около 40 тыс. человек.

В ночь со 2 на 3 мая казаки вышли в свой последний поход через Альпы. Он оказался очень тяжелым, в начале похода у с. Оваро около тысячи партизан перегородило горную дорогу и потребовало сдачи всего транспорта и оружия. После короткого жаркого боя казаки одержали полную победу и расчистили себе дорогу (при этом были убиты командовавшие нападавшими два католических священника), но партизаны сожгли, предварительно заперев двери, госпиталь в Оваро, в котором сгорело 58 раненых и больных казаков. 3-й запасной полк (1 156 человек) не сумел пробиться из Джемона к месту сбора частей в Толмеццо и 4 мая сдался партизанам. По разным причинам в Италии осталось еще 640 казаков.

Однако подавляющее большинство подразделений Казачьего Стана пробились в Австрию. Во Фриуле родилась легенда, согласно которой «знаменитый атаман Краснов пал жертвой партизанской атаки 2 мая 1945 г.», местные жители даже показывают его «могилу»²⁵. Однако все руководившие переходом генералы: П. Н. Краснов, Т. И. Доманов и В. Г. Науменко совершенно не пострадали. Интересно отметить, что во время последнего похода казаки нередко убивали спасавшихся бегством из Италии немецких офицеров и вообще всячески выражали антигерманские чувства.

В последнем итальянском городке Тимау казаки, по предложению походного атамана, оставили местному населению все бесполезные в Австрии итальянские лиры. На них в знак благодарности итальянцы выстроили в новгородском стиле величественный храм Пресвятой Богородицы, в одном из пределов которого висит памятная доска с указанием, что церковь построена на деньги казаков, за которых жители городка обещали вечно молиться.

В первый день Пасхи – 6 мая почти все казачьи части, перевалив в тяжелых погодных условиях обледенелый альпийский перевал Плокенпасс, пересекли итальянско-австрийскую границу и вышли в район Обердраубурга. Здесь под елями, в полях и по предложению населения г. Мауфена в местном католическом храме духовенство совершило Пасхальную заутреню. 10 мая в Восточный Тироль пришли еще 1 400 казаков из резервного полка под командованием генерала А.Г. Шкуро. К этому времени Казачий Стан достиг г. Лиенца и расположился по станицам на правом берегу реки Дравы, а Епархиальное Управление – на левом. Штабы П. Краснова и Т. Доманова разместились в гостинице Лиенца «Золотая рыба». По всем частям в воскресные и праздничные дни совершались службы – литургии или обедни.

18 мая в долину Дравы пришли англичане и приняли капитуляцию Стана. Казаки сдали почти все оружие и были распределены по нескольким лагерям в окрестностях Лиенца. Их дальнейшая судьба оказалась трагической. В феврале 1945 г. на Ялтинской конференции И. Сталин добился от Рузвельта и Черчилля согласия на выдачу всех бывших граждан СССР. Однако союзники даже «перевыполнили» свои обязательства, выдав на расправу значительную часть русских эмигрантов «первой волны», которые советскими гражданами никогда не были. Первоначально – 28 мая, под видом вызова на конференцию англичане задержали и выдали органам НКВД около 1500 офицеров и генералов (при этом 20% личного состава Стана составляли не подлежащие депортации старые эмигранты)²⁶.

После ареста офицеров единственной войсковой организацией в лагерях Казачьего Стана осталось духовенство и, прежде всего, Епархиальное управление во главе с протопресвитером В. Григорьевым. Под его непосредственным руководством было окончено составление петиции, переданной английскому коменданту Лиенца для отправки английскому королю, архиепископу Кентерберийскому и Папе Римскому. После сообщения о намеченной на 1 июня репатриации в канцелярии о. Василия состоялось пастырское совещание для обсуждения дальнейших действий, на котором иеромонах Анания из Новочеркасской станицы предложил: «1 июня рано собраться всем войском на поляну за лагерем... Пусть там сегодня сделают возвышение: будем все соборно служить литургию. Войско пусть исповедуется и причащается. Из всех церквей иконы раздать в войско. Пусть стоят и поют: «Христос Воскресе!» Это все знают. И пусть берут нас силой от службы Божией... А может, не подыматься руки христиан на выдачу братьев. Может Господь помилует»²⁷.

31 мая о. Василий вместе с собором духовенства совершил в барачной церкви лагеря Пегтец литургию, после окончания которой зачитал текст петиции и предложил провести день репатриации по христиански: вместе со священниками, хоругвями и иконами рано утром всем станицам собраться на площади лагеря Пегтец для совершения общего богослужения. На обширной лагерной площади был сделан из досок помост для установки на нем престола, жертвенника и размещения духовенства. Весь день 31 мая до ночи на площади служили, сменяя друг друга священники.

С пяти утра 1 июня 27 священников начали исповедовать желающих. Их было так много, что когда подошли крестные ходы из станиц, прот. Владимир Н. (о. В. Григорьев пошел в Лиенц подавать телеграммы с протестами) оста-

вил 16 священников продолжать исповедь, а с остальными 11 начал Божественную литургию. Пели два больших хора – кубанский и Епархиального управления. Когда литургия достигла момента причащения (причащали одновременно 18 священников), появились английские войска. Многотысячная толпа была охвачена кольцом танков, танкеток и грузовых машин. После этого началась расправа. Сопротивлявшихся казаков избивали и кололи штыками, пытаясь загнать в машины, было много убитых и раненых. Духовенство начало сходить с помоста, протоиерей Василий Т. быстро потребил Святые Дары и обернул чашу в плат. Вскоре английский танк сломал помост, опрокинув престол и жертвенник, были порваны и поломаны церковные хоругви и утварь.

Таким образом, богослужение прекратилось. Многие певчие и некоторые священнослужители были схвачены и брошены в машины. Возглавлявший службу прот. Владимир все время осенял крестом стремившихся схватить его солдат. Казаки, державшие хоругви и иконы во время литургии, и духовенство в облачениях с крестами оказались среди толпы и запели молитвенные обращения излюбленных песнопений. Когда же стали молитвенно обращаться к святым угодникам Божиим, свящ. Николай Г., взяв в руки месецеслов, вычитывал, начиная с 1 сентября, на каждый день установленного Церковью святого. Молитва неоднократно прерывалась атаками англичан.

Наконец, в пятом часу дня, увидев, что сопротивление казаков сломить не удалось, нападавшие предложили прислать одного человека на переговоры. Выбор пал на старого эмигранта из Югославии свящ. Анатолия Батенко. Он сумел доказать англичанам, что значительную часть казаков составляют эмигранты «первой волны», не подлежащие выдаче в СССР. После этого расправа в тот день прекратилась. Однако все уже захваченные казаки и члены их семей были сразу же выданы органам НКВД, в том числе прот. Иоанн Д., священники Виктор Серин, Александр Владимирский, Николай Кравец, о. Евгений, монах Григорий, раненый штыком солдата диакон и два псаломщика (священников Василия Малашко и Александра Б. схватили еще 28 мая – вместе с офицерами). Кроме того, многие казаки погибли в ходе расправы или покончили жизнь самоубийством, не желая быть выданными в СССР (1 июня погиб молодой священник о. Михаил и бесследно пропали священники Виктор и Павел). Иеромонах Иннокентий (Павлов) был сильно избит, но избежал выдачи²⁸.

Очень выразительно описана страшная «Тирольская обедня» 1 июня 1945 г. в свидетельстве одного из участников событий: «Только

две такие литургии знает христианский мир: первую совершали двадцать тысяч мучеников, в Никомидии сожженных; память их св. Церковь установила 28 декабря старого стиля. Вторая литургия совершена тоже двадцатью тысячами мучеников Казачьего Христоролюбивого Воинства... Память их будет установлена впоследствии первого июня нового стиля. Служили эту литургию восемнадцать священников; из восемнадцати Чаш причащались на смерть казаки... Танки репатриационных отрядов раздавили церковный помост и разрезали войско на отдельные островки, в которых закипела насильственная посадка на автомашины: люди бросались под колеса машин, под гусеницы танков, стреляли в своих жен, детей и в себя. Над войском стоял сплошной стон, вслушавшись в который можно было различить слова: «Христос! Христос!»

Отец Николай в ризах, с Чашей, стоял среди волнующегося моря на каком-то высоком столбе – остатке церковного помоста – и был виден всем. Высоким, звенящим тенором, охваченный экстазом мученичества, запел он гибнущему войску песнь брачного веселия: «Святити мученицы, добръ страдальчествовавший и вѣнчавшийся, молитесь ко Господу»... Голоса сотен казаков и казачек-певчих подхватили брачный гимн... Войско обручалось со своим Небесным Женихом. Цокали машины, работали приклады, лилась кровь... А над всем этим плыл торжественный напев верной до гроба невесты-Церкви, оплакивавшей чад своих...»²⁹.

На этом репрессии не прекратились. В ночь на 2 июня и весь следующий день оставшиеся обитатели лагеря Пеггек подвергались тщательной проверке, и тех, кто не мог документально доказать принадлежность к старой эмиграции, погрузили в эшелоны и отправили в советскую зону. В числе выданных были прот. Владимир Н., разыскиваемый особо за руководство сопротивлением англичанам накануне, и свящ. Виктор Т., оставшиеся на ночь в лагерной церкви, которая утром 2 июня подверглась разгрому. Уцелевшие священники в это время по всем станицам служили молебны, а свящ. Тимофей Соин – литургию, за которой причащал казаков и благословлял их бежать укрываться в горы.

Назначенный 2 июня комендантом особого лагеря для старых эмигрантов о. А. Батенко сумел убедить англичан, что все оставшееся духовенство до войны жило в Югославии, и не подлежит выдаче (в действительности это было далеко не так). В результате 3 июня 16 священников поселились в отдельном бараке лагеря для эмигрантов. Здесь 7 июня состоялось пастырское собрание, на котором о. В. Григорьев сложил с себя обязанности уполномоченного по управлению Казачьей епархией. Присутствовавшие на собрании 28 священнослужителей и пса-

ломщиков избрали благочинным православных церквей при объединенных эмигрантских лагерях свящ. А. Батенко. В этот же день пастырское собрание приняло решение ходатайствовать перед высшей церковной властью о награждении его саном протоиерея и палицей, отмечая «самоотверженную работу – героическое выступление в защиту духовенства и русского народа» о. Анатолия³⁰.

Массовая выдача обитателей Казачьего Стана продолжалась до середины июня 1945 г., к этому времени из окрестностей Лиенца в СССР было депортировано свыше 22,5 тыс. казаков и кавказцев, в том числе как минимум 3 тыс. старых эмигрантов, более 4 тыс. бежало в леса и горы, не менее тысячи человек (по мнению некоторых австрийцев около 13 тыс.) погибло во время кровавой драмы 1 июня. Около 700 погибших были похоронены на казачьем кладбище в Лиенце, еще примерно 600 тел утонувших в Драве (в большинстве женщин с детьми) выловили местные крестьяне и закопали в различных местах вниз по течению реки.

Выдачи происходили и из других лагерей казаков и кавказцев (которых в то время находилось в долине реки Дравы около 73 тыс.), прежде всего из числа военнотружущих воевавшего ранее на территории Югославии 15-го казачьего кавалерийского корпуса. В докладе начальнику войск НКВД 3-го Украинского фронта Павлову от 15 июня 1945 г. говорилось, что с 28 мая по 7 июня от англичан из Восточного Тироля было получено 42913 человек – 38 496 мужчин и 4 417 женщин и детей (в том числе 42 258 русских), из них 16 генералов, 1410 офицеров и 7 священников. Кроме отдельных самоубийств в докладе отмечалась ликвидация на месте 59 лиц, как «предателей родины». В течение следующей недели англичане поймали в лесах 1 356 убежавших из лагерей казаков, из которых 934 передали 16 июня органам НКВД³¹. Почти все выданные казаки были отправлены в лагеря (в том числе женщины), где значительная часть из них погибла. Генералы П. Н. Краснов, А. Г. Шкуро, Т. И. Доманов и Султан-Гирей Клыч были казнены в 1947 г.

Захоронения погибших в Северной Италии в боях с партизанами и при бомбардировках казаков и кавказцев после окончания войны были перенесены на немецкое военное кладбище в г. Костермано, расположенное на восточном берегу озера Гарда. Среди 22 тыс. похороненных там военнотружущих несколько сот составляют бывшие обитатели Казачьего Стана. Около 1 800 казаков по разным причинам не участвовали в последнем майском походе в Австрию и остались в Италии. Эти люди были интернированы англичанами и американцами в лагеря, некоторое время находились там под угрозой вы-

дачи в СССР (в том числе священник В. Рошко), но большинство, в конце концов, избежали трагической судьбы своих соратников по Казачьему Стану. Лишь 185 казаков были депортированы 3 августа 1947 г. из лагеря в Римини.

Уже в 1945 г. на месте захоронения около 700 жертв кровавых событий 1 июня в Лиенце было создано кладбище из нескольких братских могил (покрытых 28 мраморными крестами и надгробиями), где ежегодно совершаются панихиды. В начале 1970-х г. русскими эмигрантами, по благословению священноначалия Русской Православной Церкви за границей, здесь было также устроено символическое мемориальное казачье кладбище и установлена восьмиметровая стела в память атаманов П. Краснова, А. Шкуро и всех казаков 15-го кавалерийского корпуса и Казачьего Стана, насильственно выданных англичанами и американцами на уничтожение в СССР. На установленной мемориальной доске жертвам выдачи указана цифра в 2 642 генерала и офицера и 29 тыс. рядовых казаков. Первые послевоенные десятилетия в Лиенце существовал православный приход, созданный уцелевшими казаками и русскими беженцами.

Схожие памятники были установлены и в других странах: на православном Свято-Владимирском кладбище в г. Джаксон (штат Нью-Джерси, США) построена и освящена православная часовня в память казаков, выданных в Лиенце; в Глендоре под Лос-Анжелесом на православном кладбище установлен пятиметровый крест в память казаков и всех участников антисталинского движения в годы Мировой войны, выданных после окончания войны в ГУЛАГ.

В 1998 г. подобный памятник был установлен и в Москве. Инициатором его создания стал ветеран Великой Отечественной войны, участник штурма Рейхстага гвардии полковник Е. М. Левшов. В 1987 г. он предложил создать у храма Всех святых на Соколе в Москве православный мемориал «Примирение народов» в память 100 миллионов воинов и мирных жителей России, Германии и других стран, погибших в двух мировых и гражданской войнах. По замыслу Левшова, одним из элементов этого мемориала должны были стать памятники «Вождям Белого движения» и «Казачьим белым атаманам». В 1994-1998 гг. группе православных верующих – ветеранов Великой Отечественной войны по благословению тогдашнего председателя Издательского совета Московской Патриархии и настоятеля храма Всех святых на Соколе архиепископа Бронницкого Тихона и при содействии группы германских ветеранов Второй Мировой войны и русских эмигрантов удалось осуществить этот замысел.

На территории бывшего Всехсвятского при-



ходского кладбища у стен храма на Соколе были установлены мемориал «Примирение народов России, Германии и других стран, воевавших в двух мировых и гражданской войнах», памятники белым генералам и казачьим атаманам. Ежегодно у этого мемориала священнослужителями храма Всех святых проводятся панихиды по насильственно убиенным белым воинам и казакам и всем жертвам мировых и гражданских войн. Служатся молебны о даровании Господом примирения народам России, Германии и всего мира, об избавлении их в XXI веке от новых войн, массового террора и репрессий.

26 мая – 1 июня 2005 г. широко отмечалась 60-летняя годовщина трагических событий в Лиенце; панихиду по усопшим на мемориальном кладбище служил Первоиерарх Русской Православной Церкви за границей митрополит Лавр. Накануне – 25 мая в Инсбруке и Лиенце были открыты выставки, посвященные трагедии казаков, в будущем планируется создать научный институт и музей. 1 июня во многих православных

храмах Русской Православной Церкви за границей прошли панихиды в память жертв трагедии. Такая же панихида состоялась и у храма Всех святых на Соколе в Москве ³².

В мае 2006 г. в Лиенце было создано общество памяти казачьей трагедии, в которое вошли местные историки, предприниматели и простые горожане. Почетным председателем стал участник выдачи 1945 г. казак А.Т. Бочаров; общество планирует приобрести вблизи кладбища участок земли, на котором построить православную часовню и Казачий музей. ■

20. СА, д. 50/44.

21. Там же.

22. Там же.

23. Там же, д. 48а/44.

24. Окорочков В.А. Казаки и русское освободительное движение. С. 234-237.

25. Литворния А. Указ. соч. С. 50-51; Науменко В. Указ. соч. Т. 1. С. 258-259; Stadler H., Kofler M., Bergel K. Flucht in die Hoffnungslosigkeit. Die Kosaken in Osttirol. Innsbruck, 2005. S. 13-14.

26. Назаров М. Миссия русской эмиграции. Т. 1. М., 1994. С. 339.

27. Лиенц – Казачья Голгофа 1945-2005. С. 11-12.

28. Там же. С. 12; Науменко В. Указ. соч. С. 225-231, 259-262; Толстой Н.Д. Указ соч. С. 294-297.

29. Цит. по: Ширяев Б. Неугасимая лампада. М., 1991. С. 407-408.

30. Науменко В. Указ соч. С. 266-267.

31. Stadler H., Kofler M., Bergel K., a.a.O., S. 17-19, 24; Прот. Михаил Протопопов. «Живых проглотим их...» Путь от георгиевского креста к Голгофе. Мельбурн, 2000. С. 255-256.

32. См.: Гицевич Л. О примирении народов России, Германии и других стран // Церковный вестник (Москва). 2005. № 10.



ЧТО ТАКОЕ «ПРАВОСЛАВНОЕ ЕПИСКОПСТВО ЦЕРКВЕ РОССИЙСКІЯ»?

В силу меняющихся исторических обстоятельств, некоторые слова православного богослужения, вполне понятные для прежних поколений верующих, могут со временем стать совершенно непонятными для новейших поколений. Например, – литургийный возглас «Господи, спаси благочестивыя, и услыши ны». Если бы мы в ближайшее воскресенье при этих словах опросили присутствующих в храме: кто же такие «благочестивые», и кто – «мы»? – Несомненно, что в ответ мы услышали бы самые разные предположения. Иной себя причисляет к «благочестивымъ», иной – к «намъ»...

Подобную загадку в наше время представляет собой поминаемое во всех храмах Русской Зарубежной Церкви «Православное Епископство Церкви Россійскія». В настоящее время в РПЦЗ во все прошения, в которых поминается правящий архиерей, перед поминовением последнего вставляется: «Православное Епископство Церкви Россійскія, и господина нашего, Высокопреосвященнейшаго Лавра, Митрополита Восточно-Американскаго и Нью-Йоркскаго, Первоиерарха Русскія Зарубежныя Церкви...» – т. е. сначала поминается «Православное Епископство», затем иерархия Русской Зарубежной Церкви. Не так давно, до падения советской власти, поминалось «Православное Епископство г о н и м ы я Церкви Россійскія». В то время неясность формулировки могла объясняться общей неясностью всего, что происходило за «железным занавесом». При поминовении «Православнаго Епископства гонимыя Церкви Россійскія» мысль зарубежного верующего могла переноситься по ту сторону «железного занавеса», – к гонимым, быть может, катакомбным, нам неизвестным святителям. Теперь же Россия открылась, прежние гонения прекратились, и поминается уже не гонимое «Православное Епископство Церкви Россійскія». – Но к а к о е это, ныне не гонимое, «епископство» имеется в виду, вряд ли понятно рядовому верующему. Ведь поминование «Православнаго Епископства» перед поминовением иерархии самой Русской Зарубежной Церкви обозначает иерархическое превосходство первого над последним, подотчетность последнего этому первому. Помимо возглавляемого Патриархом Алексием II Московского патриархата нам известно уже не одно «епископство» в России (*nomina sunt odiosa sed multa*), неизвестных же нам катакомб уже не существует. Но которому из этих «епископств» может быть подотчетна Русская Зарубежная Церковь?

Для некоторого разъяснения этого вопроса необходимо исследовать историю поминовения «Православнаго Епископства Церкви Россійскія», т. е. когда и при каких условиях была введена

эта формулировка в богослужения Русской Зарубежной Церкви.

В связи с кончиной Местоблюстителя патриаршего престола, свщмуч. Петра Крутицкого, на Архиерейском Соборе РПЦЗ в декабре 1937 г. был составлен «Акт о законном преемстве звания Местоблюстителя московского патриаршего престола и возглавления Русской Православной Церкви после смерти Митрополита Крутицкого Петра»¹. Признав притязания митр. Сергия (Страгородского) незаконными, Архиерейский Собор признал митр. Казанского Кирилла законным Местоблюстителем, не зная о том, что свщмуч. Кирилл был расстрелян 20 ноября 1937 г. Однако, в виду гонений Собор признал невозможным открыто помянуть митр. Кирилла, постановив: «Помянуть митр. Кирилла, как Местоблюстителя Московского Патриаршего Престола и Возглавителя Русской Церкви за проскомидией и в частных молитвах, но от приглашения его имени за Богослужениями воздержаться, чтобы не навлечь на него тяжких гонений со стороны безбожной власти большевиков. Настоящий акт хранить без опубликования, во свидетельство будущим временам о законном преемстве возглавления Русской Церкви.»² Вместо же открытого поминовения имени митр. Кирилла Собор постановил помянуть «Православное Епископство Церкви Россійскія»³, впрочем более подробного объяснения этой формулировки в протоколах 1937 г. нет.

Из сказанного можно заключить, что первоначально «Православное епископство церкви Россійскія» обозначало конкретное лицо, а именно Патриаршего Местоблюстителя митр. Кирилла, т. к. имя его не могло возноситься открыто. Такая формулировка обозначала одновременно и то, что Архиерейский Собор не признавал митр. Сергия возглавителем Церкви Российской.

Несколько менее конкретное толкование «Православнаго Епископства» слышится уже год спустя, на Архиерейском Соборе в августе 1938 г. На этом Соборе опять был поднят вопрос «о поминовении епископов Российской Церкви»⁴. В протоколах не значится нового решения по данному вопросу, а только занесено замечание митр. Анастасия: «[О том,] как помянуть Епископов Российской Церкви, [митр. Анастасий] указывает, что в Восточных Церквях во время вдовства Патриаршей кафедры поминается «епископство» этой Церкви»⁵. Следует отметить, что Архиерейский Собор в это время еще не знал о кончине свщмуч. Кирилла. Из одного письма митр. Анастасия от октября 1941 г. видно, что и к концу 1941 г. он не имел досто-

верных сведений о судьбе митр. Кирилла⁶.

Дело в том, что до 1992 года, т. е. до недавнего времени точная дата кончины свщмуч. Кирилла оставалась неизвестной. В известном каталоге Русского епископата митр. Мануила Лемешевского (1966 г.) выставлена неверная дата с клеветнической заметкой: «Скончался митрополит Кирилл в августе 1941 года от укуса змеи.»⁷ Теперь, когда известно, что митр. Кирилл расстрелян в тюрьме в Чимкенте в навечерие праздника Архангела Михаила 7/20 ноября 1937 г.⁸, версия митр. Мануила, подлинно *зміиная*, остается памятником многообразной неправды, перенесенной новыми мучениками Русской Церкви, а в частности старейшим из святителей Русской Церкви тех годов, свщмуч. Кириллом Казанским.

Хотя и не знал Архиерейский Собор с достоверностью о кончине свщмуч. Кирилла, вероятность кончины Патриаршего Местоблюстителя учитывалась, несомненно, и в 1938 г. как митр. Анастасием, так и всем заграничным Архиерейским Собором. Мы предполагаем, что митр. Анастасий не без такого учета расширяет смысл «Православного Епископства», понимая под этим уже не столько конкретное лицо, сколько определенную, необычайную церковную ситуацию: вдовство патриаршей кафедры.

Надо сказать, что практика Греческой Церкви, на которую по всей вероятности ссылается митр. Анастасий⁹, не совсем сходна с практикой, воспринятой в 1937 г. Архиерейским Собором. В Греческой Церкви в двух случаях предусматривается поминование «епископства», впрочем не *с о б с т в е н н о й* Церкви, а «всякое епископство православное»: 1) При вдовстве патриаршей кафедры, до выбора нового патриарха, церковные законоположения Греческой Церкви (Ἐκκλησιαστικὴ βοήθεια) предписывают архиепископу поминать «всякое Епископство Православное» (πάσης Ἐπισκοπῆς Ὁρθόδοξου)¹⁰; 2) В греческом Чиновнике (Ἀρχιερατικόν) предписывается самому патриарху или архиепископу поминать на литургии «*всякое Епископство Православных*» (πάσης Ἐπισκοπῆς Ὁρθόδοξου) и *священный наш Синод*, когда сам патриарх или архиепископ служат: εἰ δὲ ἔστιν ὁ ἱερούργων Πατριάρχης ἢ Ἀρχιεπίσκοπος¹¹. Здесь, как видно, поминается самим предстоятелем «*епископство*» других поместных Православных Церквей, общение с которыми осуществляется прежде всего самим предстоятелем, т. е. патриархом или архиепископом. Поминование же «*епископства*» *с о б с т в е н н о й* Церкви не предусмотрено уставом Греческой Церкви. Отсюда можно установить, что поминование Русской Зарубежной Церковью «Православного Епископства» собственной, Российской, Церкви не имеет precedентов в греческой практи-

ке и уникально по своей формулировке.

Как бы то ни было у греков, из истории Русской Зарубежной Церкви можно заключить, что поминованием «Православного Епископства Церкви Россійскія» констатируется определенное, чрезвычайное каноническое положение: вдовство патриаршей кафедры. А соблюдение обсуждаемой формулировки и по сей день констатирует, что Русская Зарубежная Церковь и по сей день чаёт *патриарха в с е ц е л о й Россійской Церкви*. Как известно, ныне здравствующий патриарх Московского патриархата Алексий II не является патриархом и Зарубежной Русской Церкви. Согласно Указу № 362 свят. Патриарха Тихона, РПЦЗ в период гонений управлялась обособленно, подобно тому, как и Московский патриархат обособленно управлялся, не вопрошая о своих решениях зарубежных епископов Русской Церкви. Это положение дел и канонически предусмотрено (Указом № 362), и исторически – при всей своей трагичности – вполне понятно. Таким, можно сказать, *п о н я т н ы м* образом, и нынешнее патриаршество Московского патриархата восстановлено в обособленности тех времен, без участия всей Полноты Российской Церкви. Теперь же, согласно тому же Указу № 362, необходимо восстановление церковного возглавления, – а, быть может, взаимное признание уже существующих церковных центров – всей Полнотой Русской Церкви, т. е. Поместным Собором *в с е ц е л о й* Российской Церкви.

В заключение можно сказать, что поминованием «Православного Епископства Церкви Россійскія» Русская Зарубежная Церковь ежедневно исповедует свое чаяние такого Всероссийского Собора, который один только может восстановить преемство от последнего Всероссийского Собора 1917-1918 гг., и который один сможет назваться в полном смысле «Православным Епископством Церкви Россійскія».

инокиня Васса (Ларина)

Мюнхен 2003 г.

1. Государственный Архив Российской Федерации, Москва (ГАРФ). Протоколы Архиерейского Собора РПЦЗ 1937 г., ф. 6343, оп. 1, д. 17, л. 4.

2. Там же.

3. Там же, на обор.

4. Кем поднят вопрос – не говорится в протоколе.

5. ГАРФ. Ф. 6343, оп. 1, д. 18, л. 14 на обор.

6. Синодальный Архив в Нью-Йорке. Переписка в связи с войной 1941-1944 гг. Письмо митр. Анастасия архиеп. Серафиму от 1 окт. 1941 г.

7. Мануил (Лемешевский) митр. Русские православные архиереи с 1893 по 1965 год. В: *Oikonomia: Die Russischen Orthodoxen Bischöfe von 1893 bis 1965*. Teil IV, B. 43. Erlangen, 1986. S. 120.

8. См. Акты Святейшего Патриарха Тихона. Сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 867. и др.

9. Митр. Анастасий в 1921-1924 гг. служил в Константинополе, где его неоднократно приглашали служить в греческих храмах, затем в Иерусалиме занимал должность Наблюдающего за делами Духовной Миссии, так что имел возможность ознакомиться с греческой практикой.

10. Κοινὸν Τῶν Ἐκκλησιαστικῶν βοήθεια. Ἀρθρὸν 28. Ἀθῆναι, 1984. Σελ. 49.

11. Ἀρχιερατικόν. Θεία Λειτουργία Ἰω. Χρυσόστομου. Ἀποστολικὴ Διακονία. Ἐκδόσεις Γ, Ἀθῆναι, 1994. Σελ. 26.

ЗАЯВЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО КИНОТА СВЯТОЙ ГОРЫ АФОН ПО ПОВОДУ ВСТРЕЧ ПРАВОСЛАВНЫХ ПЕРВОИЕРАРХОВ С ПАПОЙ РИМСКИМ БЕНЕДИКТОМ XVI

Как уже сообщалось ранее, Священный Кино́т Святой Горы Афон выступил с заявлением по поводу встреч православных Первоиерархов с Папой Римским Бенедиктом XVI. Приводим уточненный полный текст заявления:

Недавний визит Папы Бенедикта XVI к Вселенскому Патриарху по случаю празднования памяти апостола Андрея Первозванного (30 ноября 2006 г.) и последовавший визит Блаженнейшего Архиепископа Афинского Христодула в Ватикан (14 декабря 2006 г.) дали почву для различных впечатлений, оценок и реакций. Оставляя в стороне позитивные и негативные оценки светской прессы, обратим внимание на предметы, относящиеся к спасению, ибо ради него мы и оставили мир и поселились в уединении Святой Горы.

Мы, монахи-святогорцы, чтим Вселенский Патриархат, в канонической юрисдикции которого пребываем. Мы с уважительным почтением относимся к Всесвятейшему Патриарху Варфоломею и радуемся его достижениям и трудам на благо Церкви, содеянным ради любви к Богу. Особо мы помним, как среди многообразных затруднений он твердо и неустанно защищает Вселенский Патриархат и находящиеся в затруднениях Поместные Православные Церкви, как печется о том, что бы голос Православной Церкви звучал по всему миру. Мы также чтим и святейшую Элладскую Церковь, воспитавшую большинство из нас, и уважаем ее Блаженнейшего Предстоятеля. Однако, события вокруг недавних визитов Папы на Фанар и Высокопреосвященного Архиепископа Афинского в Ватикан наполняют наши сердца печалью.

Всю свою жизнь мы посвятили борьбе за сохранение святоотеческого наследия, вверенного нам святыми ктиторами наших священных обителей и блаженнопочившими отцами, нашими предшественниками. Мы употребляем все возможные силы, чтобы жить в тайне Церкви и неповрежденном Православии веры, в каковом мы еже-

дневно наставляем посредством богослужения, чтения священных книг и исследования наставлений святых отцов, изложенных в их писаниях и в решениях Вселенских Соборов. Мы бережем свое догматическое сознание как зеницу ока и укрепляем его, предаваясь богоугодному деланию и прилежно изучая подвиги святых исповедников, посрамивших бесчисленные ереси, особенно иже во святых отца нашего Григория Паламы, святых мучеников горы Афонской и мученика Космы Первого, коего святые мощи мы со всяким благоговением чтим и коего память непрестанно совершаем. Мы опасаемся молчать, когда дело касается наследия, оставленного нам отцами. Мы ощущаем особый долг в отношении благоговейнейших отцов и братьев святогорского братства, а также всего благочестивого народа церковного, видящего в афонском монашестве неусыпного стража Священного Предания.

Визиты Папы на Фанар и Архиепископа Афинского в Ватикан, может быть, и помогли достичь определенных успехов в мирских делах. Однако в ходе этих поездок происходили события, не согласные с православной экклезиологией, и имели место договоренности, которые не принесут пользы ни Православной Церкви, ни инославным христианам.

Во-первых, Папу принимали, как канонического Римского епископа. На церемонии встречи Папа был облачен в омофор; Вселенский Патриарх приветствовал его словами «благословен грядущий во имя Господне», как Самого Господа Иисуса Христа; Папа благословлял народ, а в многолетии его поминали как «Святейшего и Блаженнейшего Епископа Римского». Присутствуя на православной Божественной Литургии, Папа также был облачен в омофор, произносил молитву «Отче наш», и обменялся литургическим целованием с Патриархом, что демонстрировало нечто большее, нежели просто совместная молитва. И все это при том, что папство не отказалось от своих еретических догматов и



своих ухищрений; напротив, Рим очевидно поддерживает и пытается навязывать унию, а также свои догматы о первенстве и непогрешимости Папы и, сверх того, общую молитву с представителями нехристианских религий и проистекающую из этого общерелигиозную гегемонию Римского Папы.

Что же касается приема Папы на Фанаре, то мы особо огорчены тем фактом, что все СМИ распространили недостоверную информацию, что тропари, которые исполнялись при этом – чему не подобало иметь место – были якобы составлены на Афоне монахами-святогорцами. Используем настоящую возможность, чтобы сказать всем благочестивым христианам, что ни один афонский монах не был, да и не мог быть их автором.

Теперь перейдем к попытке Блаженнейшего Архиепископа Афинского выстроить отношения с Ватиканом для решения социальных и культурных задач, проблем в области биоэтики и для совместного отстаивания христианских корней Европы (об этом также говорится в совместном заявлении, подписанном Папой и Патриархом на Фанаре). Все это вполне безвредно и даже полезно, при условии, что преследует устроение мирных отношений между людьми. При этом важно не создавать впечатления, что Запад и Православие стоят на общих основаниях и не забывать о дистанции, разделяющей православное Предание и то, что обычно называют «европейским духом». (Западная) Европа несет на себе тяжесть целого ряда антихристианских деяний, таких как крестовые походы, «святая» инквизиция, работорговля и колониализм. Ее тяготят трагическое разделение, выразившееся в протестантском расколе, разрушительные мировые войны, антропоцентричный гуманизм и проистекающее из него безбожие. Все это – последствия богословского отступления Рима от Православия. Постепенно папские и протестантские ереси изгнали кроткого Христа православной веры и вместо него возвели на трон гордого человека. Святитель Николай, епископ Охридский и Жичский, писал из Дахау: «Что же такое Европа? Папа и Лютер... Это самая онтологическая и историческая сущность Европы». Преподобный Иустин Попович, дополняя вышесказанное, говорит: «Второй Ватиканский Собор есть возрождение всех форм европейского гуманизма... А все это потому, что Собор упорно стоял на догмате о непогрешимости папы-человека», и заключает: «Несомненно, начальство и власти (западной) европейской культуры и цивилизации изгоняют Христа». Именно поэтому так важно свидетельствовать о смиренном духе Православия и отстаивать подлинно христианские корни единой Европы, корни, которые Европа имела на протяжении первых веков хри-

стианства, в эпоху катакомб и семи Вселенских Соборов. Православным не следует отягощать себя чужими грехами. Видя неправоту западного христианства, [и при этом] давая повод отошедшим от веры думать, что Православие имеет к этому какое-либо отношение, мы прекращаем свидетельствовать, что Православие – единственно истинная вера Христова и единственная надежда для народов Европы.

Очевидна неспособность римо-католиков вырваться из пут решений Соборов, именуемых ими «вселенскими», которые утвердили догматы филиокве, примата и непогрешимости Папы, светской власти Римского Первосвященника, «тварной благодати», непорочного зачатия Богородицы, унии. Но, несмотря на все это, православные продолжают так называемые традиционные обмены визитами, оказывая Папе честь, подобающую православному архиерею, и совершенно пренебрегая многочисленными священными канонами, воспрещающими общую молитву, в то время как богословский диалог раз за разом идет ко дну.

Все свидетельствует о том, что Ватикан намерен не отказаться от своих еретических заблуждений, но лишь «перетолковать» их, иначе говоря – скрыть.

Римо-католическая экклезиология варьирует от документа к документу, от т. н. открытой экклезиологии энциклики «*Ut unum sint*», до экклезиологической эксклюзивности энциклики «*Dominus Iesus*». Заметим, что оба упомянутых подхода чужды православной экклезиологии. Самосознание святой Православной Церкви как Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви не позволяет признавать другие, инославные церкви и исповедания в качестве «церквей-сестер». Церквями-сестрами являются только единоверные Поместные Православные Церкви. Использовать те же самые слова «церкви-сестры» в отношении каких-либо церквей, помимо православных, богословски недопустимо.

Римо-католики представляют филиокве в качестве одного из возможных допустимых формулировок учения об исхождении Святого Духа, богословски равнозначного православному учению об исхождении «от Единого Отца». К сожалению, эта идея находит поддержку и у некоторых наших богословов.

Папское учение о примате Понтифика утверждает, что этот примат непреложен, в отличие, например, от титула «Патриарха Запада», от которого недавно отказался нынешний Папа Бенедикт XVI. Об этом свидетельствует и упоминание о всемирной миссии апостола Петра и его преемников, звучавшее в проповеди Папы, произнесенной в патриаршей церкви, а также в его недавней речи, где он, в частности, сказал: «В общении с преемниками апостолов, видимое



единство которых осуществляется в лице преемника апостола Петра, Украинская католическая община (т.е. униаты) смогла неповрежденным соблудити живое Священное Предание» (*Catholic Newspaper*, № 3046/18-4-2006).

Всеми путями продолжается навязывание и утверждение унии, несмотря на заявления Папы, что это якобы не так. О подобной лукавой позиции, наряду с прочими фактами, свидетельствуют провокационные действия предыдущего Папы, Иоанна Павла II, провалившие балтиморскую встречу в рамках православно-католического диалога, а также письмо нынешнего Папы на имя кардинала Любомира Гузара, униатского архиепископа Украины. В этом письме, датированном 22 февраля 2006 г., подчеркивается, что «важным является заверить присутствие двух больших составляющих единой традиции – латинской и восточной... Миссия, доверенная Греко-Католической Церкви в полном сопричастии с Петром, является двойной: ее заданием, с одной стороны, является видимым образом хранить в католической Церкви восточную традицию; с другой стороны – способствовать встрече разных традиций, удостоверяя при этом не только их взаимную ответственность, но и глубокое единство в разнообразии».

В этом контексте проявления вежливости, подобные визитам Папы на Фанар и Архиепископа Афинского в Ватикан, предпринятые без достижения согласия в вере, могут, с одной стороны, произвести ложное впечатление единства, отвращая тем инославных, которые бы могли увидеть в Православии истинную Церковь, а с другой стороны, смутить догматическое чувство многих православных. Более того, это может подтолкнуть некоторых верных и благочестивых православных, глубоко обеспокоенных бесчинием и нарушением священных канонов, к отделению от тела церковного и созданию новых расколов.

Из любви к нашему Православию и с болью о единстве Церкви, желая соблудити православную веру от всяких новшеств, мы повторяем заявление чрезвычайного удвоенного собрания Священного кинота Святой Горы от 9/22 апреля 1980 г.:

«Веруем, что святая Православная Церковь есть единая, святая, соборная и апостольская Церковь Христова, и в силу этого – непрерывное апостольское преемство. В противность сему, «церкви» и «исповедания» Запада, во многом отступив от веры Евангелия, апостолов и отцов, лишились освящающей благодати, истинных таинств и апостольского преемства...

Диалоги с инославными – если таковые имеют целью поведать им о православной вере, дабы, когда их глаза откроются божественному свету, они вернулись бы к православной вере – не осуждаются.

Богословский диалог ни в коем случае не должен сопровождаться общей молитвой, участием в богослужебных собраниях, совместными службами или иными действиями, которые могут создать впечатление, что Православная Церковь признает римо-католиков как полноценную Церковь, а Папу – как канонического Римского епископа. Такие действия вводят в заблуждение как православных, так и католиков, у которых складывается ложное впечатление относительно отношения к ним со стороны православных... Благодатью Божией, Святая Гора – как и православный народ Божий – сохраняет преданность вере святых апостолов и святых отцов, в том числе и из любви к инославным, которые получают немалую пользу, когда, видя твердость православных в православной вере, осознают собственную духовную болезнь и путь к исцелению от нее.

Безуспешные попытки объединения, бывшие в прошлом, учат нас, что для непреложного единства, осуществляющегося, по воле Божией, в истине Церкви, необходимо готовиться и действовать иначе, нежели это было в прошлом и происходит в наши дни».

*Собрание представителей и настоятелей
всех двадцати обителей Святой Горы Афон
Каря 17/30 декабря 2006 г. Протокол № Ф2/7/2310*

Перевод – «Интерфакс-Религия»
Фотографии Афонского Пантелеимонского монастыря: Андрей Н. с выставки «Три Афона»
(<http://triafona.orthodoxy.ru>)

Митрополит Деметриос
«Das Leben aus den Gräbern»
(Жизнь, из гроба воссиявшая)

Потрясающие подлинные свидетельства чудесных явлений святых Рафаила, Николая и Ирины на горе Кариес близ деревни Ферми на греческом острове Лесбос.

Рецензируемая книга впервые вышла в Греции под названием «Н ΖΩΗ ΕΚ ΤΑΦΩΝ» в апреле 1988 года. Повествование основано на потрясающих явлениях, имевших место на острове Лесбос в 1959–1962 годах. Благодаря чудесным явлениям и чудотворениям там стали известны жития трех мучеников. Сотни людей видели своими собственными глазами новоявленных святых, живших в пятнадцатом веке, они слышали их жизнеописания, трогали своими руками сокрытые более пятисот лет мощи иеромонаха Рафаила, его диакона Николая, приемной дочери деревенского старосты девы Ирины, ее братьев, ее сестер, ее родителей, а также многих преподобномучеников.

Большинство этих свидетельств были с великим тщанием и боголюбивым усердием собраны и опубликованы Фотием Контоглу (1897 – 1965) в его изданной в Афинах в 1962 году и затем постоянно переиздававшейся знаменитой книге «ΣΗΜΙΟΝ ΜΕΓΑ – Великое знамение». Автор рецензируемой книги, высокопреосвященный Димитрий, митрополит Гуменисский, Аксиупольский и Поликастронский, посчитал необходимым заново рассказать эту историю святых. При этом автор не только расположил описываемые им откровения в хронологическом порядке, но и, что самое главное, сопровождал их богословскими, пастырскими и каноническими разъяснениями.

Мы заверяем немецкого читателя (надеемся, что вскоре, если Бог даст, книга выйдет также на русском языке), что эта книга, вышедшая в свет благодаря поддержке Сербской Православной Церкви, а также превосходному переводческому мастерству Михаила Шульте и его редакторской работе, всесторонне отвечает самым высоким требованиям. На немецком языке нечасто издавались такие православные книги, где, с одной стороны, содержание и форма, тема и язык изложения, живые свидетельства из прошлого и, с другой стороны, пастырское слово, будящее почитание и любовь, сливаются в такое синергетическое единство.

Эта книга следует, в основном, двум историческим планам повествования. Это, во-первых, явления святых жителям деревни Ферми на горе Кариес с 1959 года, первоначально в сновидениях, а позднее в ходе непосредственных встреч: со святым монахом-мучеником Рафаилом, и, не в последнюю очередь, с Богородицей. Если бы эти сви-

детельства не потрясли душу до слез, то нередко то или иное событие могло бы вызвать детский смех. Над смущением сомневающихся и неверующих, над случавшимися наказаниями некоторых насмешников или над снисходительной и потому действенной строгостью святых, которые не пропускали даже мельчайшей небрежности. Верующий читатель может поэтому еще глубже прочувствовать дух Пасхи, когда наконец, спустя многие месяцы трудных поисков, тяжелого труда в безводной местности 23 июня 1959 года были обреты мощи святого Рафаила. Но это был только первый пик всех чудес, ибо постепенно обретаются и другие мученики: так, 13 июня 1960 года обретаются мощи святого диакона-мученика Николая. Начинаются чудесные исцеления и явления... Явления на Кариесе сперва стали чудесами всего острова Лесбос, а позднее – всех верующих греков. И до сегодняшнего дня они изливаются волнами на всю православную вселенную.

Вторая линия повествования предоставлена самым святым, которые своим простым смиренным языком рассказывают людям двадцать первого века о своей судьбе и о своих мучениях. Так мы узнаем все подробности жизни святого Рафаила (4 марта 1410 – 9 апреля 1463) от него самого, из его явлений жителям деревни, вплоть до деталей страшных мучений, которым турки подвергли святого.

Ужасы этих событий достигают своего пика в рассказах святой Ирины и ее двоюродной сестры Елены. Их рассказы ведутся от первого лица и содержат подробности тех мучений, которым их подвергли. Редко встречается такое беззащитное и задушевное повествование о жизни мучеников: «Этим копьём они кололи нас и мучали нас ... Врач очень любил меня. Но он пришел как раз в тот момент, когда они зарубили меня... Он потерял рассудок и хотел покончить с собой. Но он не успел этого сделать, потому что его настиг удар» ... «...Затем турки отрубили ей (Ирине) ногу и бросили ее родителям.» «...Они затолкали меня (Ирину) в большой глиняный кувшин и сожгли заживо»... Елена: «Они надругались надо мной ... я умерла от боли и от шока».

Митрополит Димитрий снова и снова вводит благодарного читателя в исторические обстоятельства описываемых событий, давая простые и ясные разъяснения канонических, догматических и пастырских вопросов.

Слово церковного пастыря, толкующего происшедшее на острове Лесбос, делает эту книгу чистым и укрепляющим дух источником для продвинутого православного читателя. Но и готовящимся к крещению или просто людям, интересующимся историей, она предлагает удивительное повествование, исполненное напряжения и величия.

А.С.

*Святіи мученицы Ферміїстїи,
 молитє Бога о насъ!*

ЛЕТНИЕ ЛАГЕРЯ В ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХИИ

ШТУТГАРТ

Летний православный лагерь с 5 -18 августа 2007
в курортном месте Oberibach (Schwarzwald)
для детей от 8 до 13 лет

Несколько лет подряд дети приходов Германской епархии выезжают в православный летний лагерь, в котором они отдыхают и обучаются Закону Божию.

Лагерь расположен в красивой холмистой местности, несколько обособленно, недалеко от знаменитого озера Schluchsee. В округе много достопримечательностей. Местность идеально подходит для походов, костров и путешествий.

Дети будут жить в теплом уютном доме, по 2 - 3 человека в комнате. В первой половине дня предполагаются двухчасовые занятия Законом Божиим и литургическим пением. Вторая половина посвящается походам, прогулкам, играм, театральным постановкам, купанию и т.д.

В Воскресенье будет Литургия.

Главная тема нашего лагеря – **Древняя Русь** (драконы, бога-

тыри, святые, песни, танцы, костюмы и т. д.)

Стоимость пребывания, включая трехразовое питание, оплату дороги, плату за бассейн и рабочих материалов - **340 евро**. Оплата производится исключительно через указание Вами Вашего банковского счета. Ынодетные и малообеспеченные семьи имеют возможность получить финансовую поддержку в социальном ведомстве (Sozialamt) и в ведомстве по делам юношества, детей и подростков (Jugendamt). Возможность финансирования в данном случае в большой степени зависит от своевременной подачи соответствующих заявлений в указанные инстанции. Если Вы нуждаетесь в дополнительной информации по этому поводу, пожалуйста обращайтесь к

Ирине Тарасенко по телефону 0711/300 43 28.

ФРАНКФУРТ

Организация Российских Юных Разведчиков
Дружина «Санкт-Петербург»

с 7 июля - 28 июля 2007
в месте Stromberg am Rhein (bei Koblenz)
для детей от 8 до 13 лет

Летние лагеря франкфуртской и мюнхенской дружин проводятся в этом году снова в живописных местах реки Рейна и Баварского леса.

В программе лагерей:

Теоретические занятия – Закон Божий, изучение российской истории и истории скаутизма, география, литература, скаутские и народные песни.

Скаутская практика – жизнь в палатках, знакомство с природой, разжигание костров, оказание первой помощи, узлы, нахождение пути по знакам, карте, компасу и звездам, лесные игры, волейбол, футбол, купание.

Стоимость лагерей:

МЮНХЕН

Организация Российских Юных Разведчиков
Дружина «Смоленск»

с 28 июля - 11 августа 2007
в Kleingsenget (Баварский Лес)
для детей от 8 до 13 лет

- Дружина «Санкт-Петербург», **Франкфурт-на-Майне: Евро 330,-**
- Дружина «Смоленск», **Мюнхен: Евро 298,-**

В эту сумму входят: проезд на поезде и автобусе, 4-х разовое питание, экскурсии, бассейн, проезд на автобусе в бассейн, плата за место, страховка лагерников, стройматериалы, лекарства, годовой членский взнос, амортизация палаток и инвентаря.

Подробную информацию можно получить у руководителя франкфуртского лагеря **Галины С. Брандмайер 06172 / 45 36 70** и у руководителя мюнхенского лагеря **Григория Г. Кобро 089/544 596 92**

Паломничество на Святую Землю 1-14 октября 2007 г.

Стоимость прикл. 1 200 евро.

За программой и другими сведениями следует обращаться в епархиальное управление:

☎ (089) 690 07 16 или 690 42 95;
факс (089) 699 18 12.



Певческий съезд 2007

4-8 июня

в приходе
Св. влкмуч. и целителя
Пантелеимона в Кельне

ТЕМЫ СЪЕЗДА:

Архиерейское богослужение
Особенности великих праздников
Занятия с желающими научиться регентовать

Стоимость: 65 евро.

Адрес: Neue Str. 1 • 51149 Köln-Westhoven
Контактный тел.: 02203/17143 – Кашляев Валерий
e-mail: kachliaev@yandex.ru

Поездка в Москву на Вознесение Господне 2007

Дорогие о Господе отцы, братья
и сестры!

На Вознесение 2007 года, 17 мая, в Храме Христа Спасителя в Москве состоится подписание **«Акта о каноническом общении»** и затем Божественная литургия, на которой будет первое сослужение Патриарха Алексия и Митрополита Лавра с другими архиереями и клиром обеих частей Русской Церкви. На следующий день назначена Божественная литургия в Успенском Соборе (18 мая). Затем (19 мая) – совместное освящение храма Свв. Новомучеников Российских в Бутово (место расстрелов), в закладке которого в мае 2004 года участвовал владыка Лавр и другие наши архиереи (подробнее об этом см. на стр. 4 данного номера «Вестника»). Православные верующие из разных стран рассеяния собираются участвовать в этих событиях.

Мы обязаны способствовать желающим принять участие.

Просим Вас как можно скорее выяснить на приходах, сколько человек и кто именно собирается ехать. Общее число желательно знать немедленно для дальнейшего планирования, детальные данные – вскоре после этого. При ясности в деталях мы сможем заказать групповые билеты на самолеты (около 300 евро).

Предположительно, народу в Храме Христа Спасителя будет много. При таких мероприятиях в сегодняшних обстоятельствах всегда осуществляется контроль у входа. Нашим верующим должны быть выданы билеты на каждое из богослужений. Кроме того, надо организовывать транспорт.

Конечно, у многих наших верующих есть знакомые в Москве. Но далеко не у всех. Для остальных есть возможность поселиться в гостиницах:

1) отель, комната с душем и т. д. – 85 евро в день, 2) поскромнее отель (55 евро в день), 3) дешевая (оплата проездов и проч. расходы – 20-30 евро в день, возможно паломническое проживание в Троице-Сергиевой Лавре и других монастырях).

Резервация мест совершается при переводе до 28.03.2007 в размере 120 евро на счет Германской Епархии с указанием имени и фамилии и с пометкой «M-Mai-2007» (Postbank Muenchen, BLZ 700 100 80, Kto.-Nr. 13018808, Russ.-Orth.-Dioezese, Verwendung: Vor-Nachname & «M-Mai-2007»).

Анкета прилагается. Вопросы по телефону: +49 89 6904295.

FAX: +49 89 6991812; +49 89 20333397. E-mail: <M-Mai-2007@web.de>

Заранее благодарим за скорый ответ!

С любовью о Христе
прот. Николай Артемов

С о д е р ж а н и е № 1 2007

- ◆ 1 ◆ *Архиеп. Марк* – Пасхальное послание
- ◆ 2 ◆ Обращение Арх. Синода РПЦЗ к пастве (9.12.2006)
- ◆ 4 ◆ О совместных богослужениях в мае 2007 (подписание Акта)
- ◆ 5 ◆ *Архим. Юстин (Попович)*: Толкование Послания к Ефесеянам (4, 16)
- ◆ 7 ◆ По епархиям: ноябрь–январь
- ◆ 11 ◆ Освящение колоколов в Гамбурге
- ◆ 15 ◆ Православный съезд 2006 (Мюнхен)
- ◆ 19 ◆ *Богданова, Клементьев*: Хайларский святитель - архиеп. Димитрий (Вознесенский) *продолжение* – III –
- ◆ 23 ◆ *М. В. Шкаровский*: Казачий стан в Северной Италии и его церковная жизнь (1944-1945) *окончание* – II –
- ◆ 29 ◆ *и. Васса*: Что такое «Православное епископство Церкви Российской»?
- ◆ 31 ◆ Заявление свящ. Кинота Св. Горы по поводу встреч прав. Первоиерархов с папой Бенедиктом XVI
- ◆ 34 ◆ Рецензия: *митр. Деметриос* «Жизнь, из гроба воссиявшая»

Объявлениц:

- Летние лагеря 2007 в Германской епархии ◆ 35 ◆
- Паломничество 2007 в Св. Землю (1–14 октября) ◆ 35 ◆
- Певческий съезд 2007 (4–8 июня) ◆ 35 ◆
- Поездка в Москву (17 мая 2007) ◆ 35 ◆ и ◆ III ◆

Наш «Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное Управление, которые не ведут предварительной цензуры, и не могут знать заранее, где и что будет напечатано.

«Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе. Малые пожертвования возможны в форме почтовых марок.

Счет монастыря: **Kto. 53031-801 BLZ: 700 100 80** (Postbank München)

из-за границы: **IBAN: DE29 7001 0080 0053 0318 01 BIC: PBNKDEFF**

Адрес Редакции: «VESTNIK»

Kloster des Hl. Hiob von Počaev

Hofbauernstr. 26

D-81247 München – DEUTSCHLAND

☎ (089) 834 89 59 Fax: (089) 88 67 77

Internet: <http://www.russian-church.de>

<http://www.russianorthodoxchurch.ws> (CША)

АНКЕТА
участника в торжественных богослужениях
по случаю подписания «Акта о каноническом общении»,
Москва 16.05.2007-20.05.2007

(просьба писать печатными буквами, согласно паспорту латиницей!)

1. Familienname: 2. Vorname:
3. Geburtsdatum 4. Geburtsort
5. Adresse – Strasse u. Hausnr.:
6. Adresse – PLZ: 7. Stadt:
8. Telefon: 9. Mobil:
10. Fax: 11. E-mail:

Нуждаюсь (соответствующее подчеркнуть):

12. только в даровых билетах на богослужения (лечу и ночую самостоятельно)
13. в визе
Staatsangehörigkeit: Pass Nr.:
Pass gültig bis: (минимум до 25.08.2007!)
14. виза мне не нужна (у меня есть виза, есть русский паспорт и т. д.)

Прошу устроить в Москве за

14. **85 евро** в день (отд. комната с душем) Даты – от: до:
15. **55 евро** в день (скромнее, или по двое) Даты – от: до:
16. за **20-30 евро** в день (паломнический вариант только от 16.05. до 20.05.)

Аэропорт вылета (полет около 300 евро):

18. Франкфурт
19. Мюнхен

Задаток за полет в размере **120 евро** высылаю на счет Германской епархии:

Russ.-Orth.-Diözese, BLZ 700 100 80 (Postbank München), Kto.-Nr.13018808,

Verwendung (Kennwort): «M-Mai-2007», Vor-Nachname (мое имя и фамилия).

Дата: Подпись:

Рекомендация священника : Подпись:

Контактный адрес: N. Artemoff, Russische Kirche, Lincolnstr. 58, D-81549 München

Tel.: +49 89 690 42 95.

FAX: +49 89 6991812; +49 89 20333



ISSN 0930 - 9039