

# Вестник



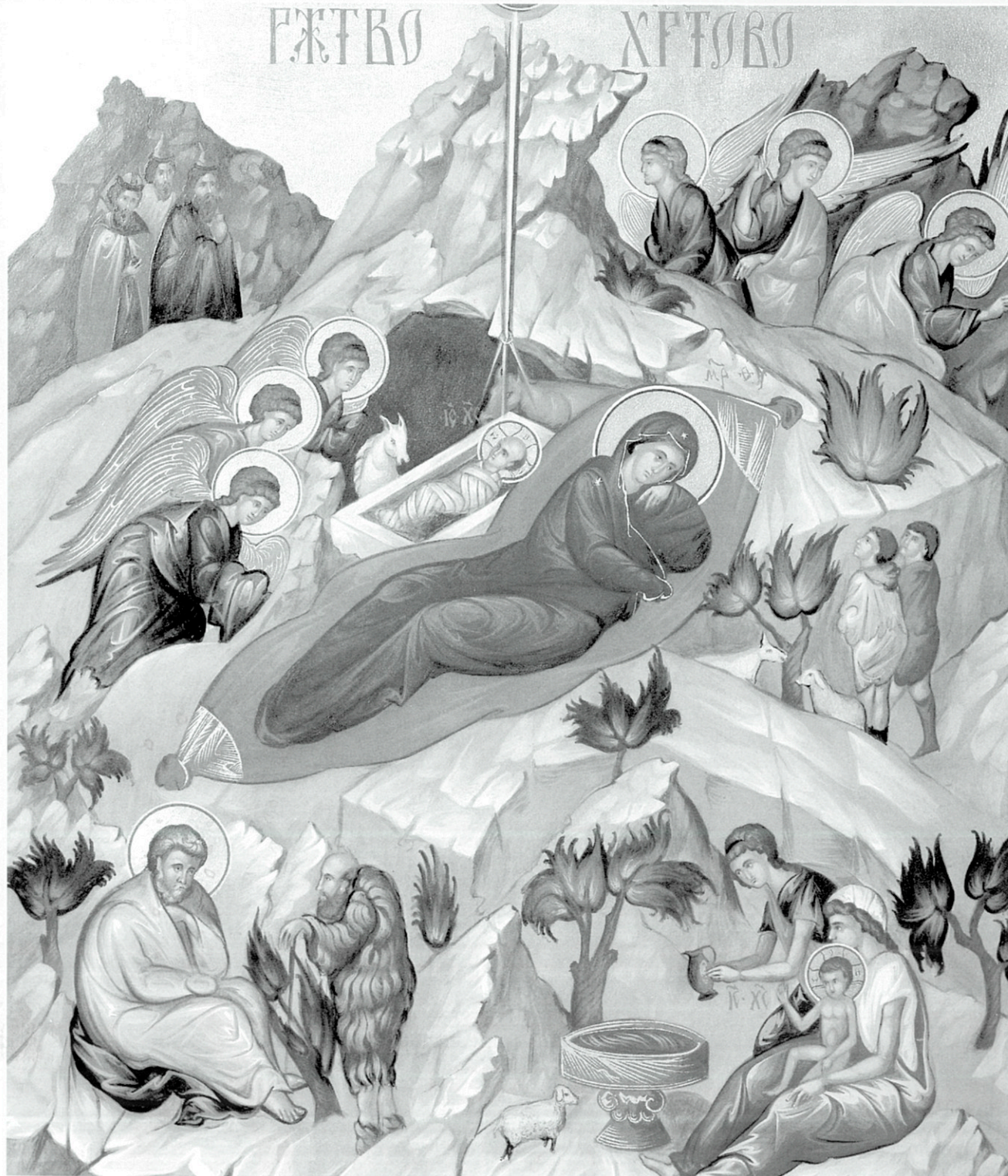
Лондонский собор

Германской Епархии  
Русской Православной  
Церкви за границей

6 2003



*Рождество Твое, Христе Боже нашъ,  
возсія мірови свѣтъ разума...*



## Рождественское послание Митрополита Лавра, Первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Святая Церковь в своих рождественских песнопениях о воплощении Бога Слова говорит: «Человѣкъ бывъ человѣколюбія ради» (стихира на Господи воззвахъ, гласъ 2).

Именно человеколюбие подвигло Господа нашего Иисуса Христа, Вторую Ипостась Святой Троицы, родиться от Девы в убогой пещере вифлеемской. Господь воплотился не ради спасения абстрактного человечества, а ради спасения каждого из нас в отдельности.

Мы все, как дети, дороги Отцу нашему Небесному, и дороги настолько, что Он не только принял на себя зракъ раба и перенес все скорби бедной, скитальческой жизни ради нашего спасения, но претерпел поношения, муки, и смерть крестную.

Добровольные страдания Спасителя нашего являются лучшим доказательством Его Божественной любви к каждому из нас. Любовь Его действительна всегда, ибо сама природа Его есть Любовь, она и в данный момент стучится в сердце каждого заблудшего человека.

Господь нам сказал, что на небе бывает большая радость о едином грешнике кающемся. Отплатим же Ему покаянием за Его человеколюбие, и вместе с небожителями разделим в вечности радость Его неизреченную, тогда же радости нашей никто не отнимет у насъ (Ин 16, 22).

Первые слова ангелов, возвестивших людям о Рождении

в мир Спасителя мира, были: *не бойтесь, я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь* (Лк 2, 10).

Господь пришел на землю, чтобы спасти нас от рабства греху, диаволу и смерти, пришел, чтобы мы могли наследовать и разделить с Ним радость Его совершенную (Ин 17, 13).

День воплощения Христова – самый радостный день в истории человечества, ибо «днесь Безначальный начинается, и Слово воплощается: силы небесныя радуются, и земля съ челоѣки веселится» (стихира на хвалитехъ), в чем и мы призваны соучаствовать, очистив себя в таинстве покаяния от всякаго скверны плоти и духа и соединившись с человеколюбивым Господом в Его Божественной Трапезе.

Сейчас, как никогда, настало время для чад Зарубежной Церкви усилить свои молитвы за нас – ваших пастырей, чтобы с Божественной помощью в сие судьбоносное для Церкви время не совершить нам ошибок, но продолжать вести корабль церковный к спасительной пристани нашего общего спасения.

Дорогие архипастыри, пастыри и пасомые, сердечно поздравляю вас с радостным Праздником Рождества Христова! Аминь.

Митрополит Лавр  
Рождество Христово 2003 г.

## Послание к пастве Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей, состоявшегося в декабре месяце 2003 г. в городе Нью-Йорке

Во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

Собравшийся ныне Архиерейский Собор, осеняемый как и предыдущие наши Соборы, присутствием святой чудотворной иконы Божией Матери Знамения Курской-Коренной, главной задачей своей работы имел вопрос о взаимоотношении Русской Православной Церкви Заграницей и Русской Православной Церкви Московского Патриархата.

Заседанию Собора предшествовало Всезарубежное Расширенное Пастырское Совещание. Присутствующие на Совеещании архиереи могли услышать весь диапазон мнений практически всего Зарубежного клира. Определенно можно сказать, что ни у кого не вызывает сомнения необходимость вести диалог с представителями Московской Патриархии о преодолении существующих разделений. Значительная часть участников вновь поднимала вопрос об осуждении сергианства и екуменизма. Несомненно это нашло отклик в работе Собора и будет учитываться впредь.

Перед нами стоит вопрос не слияния или соединения церквей, а установления нормальных церковных взаимоотношений между двумя частями некогда единой Русской Церкви, которые оказались разобщенными по историческим причинам.

Как известно, в 20-х годах прошлого столетия, согласно Указа Патриарха Тихона, на временных началах, была образована Русская Зарубежная Церковь.

Предполагалось, что коммунистическая власть падет через несколько лет, и русские эмигранты во главе со своими архипастырями смогут вернуться на свою родину.

Увы, по нашим грехам, это не произошло! Безбожный режим более чем на 70 лет поработил русский народ и воздвиг лютое гонение на веру Христову.

Параллельно с этим, за годы своего скитания на чужбине Зарубежная Церковь распространилась почти по всем странам мира. Создавались новые епархии, строились храмы с приходскими школами, создавались монастыри, возникали молодежные и патриотические организации, издавались газеты, журналы и книги. Перед пастырями Зарубежной Церкви встала задача не только сохранить православную



веру и русскую культуру в своей пастве, но и привлекать инославных к Православной вере, прививая им наши церковные традиции. Так во многих странах стали возникать приходы, состоящие почти исключительно из местных жителей, обратившихся в Православие. С годами постепенно менялся и состав прихожан. В то время как уходило в иной мир старшее поколение, их дети и внуки стали забывать русский язык и терять культурное наследие своих родителей. Смешанные браки стали повсеместным явлением. Эти факторы выдвинули новую задачу перед Зарубежной Церковью, которую не предвидели ее основатели, а именно, что Русской Церкви зарубежом придется миссионерствовать и нести миру свет Православия.

Мы, русские люди, оказавшиеся за границей, должны благодарить Бога за то, что, находясь в условиях полной свободы от безбожного коммунизма, наша Церковь смогла сохранить чистоту Православной веры, не поддаваясь пагубным соблазнам экуменизма и модернизма.

Тем временем на нашей многострадальной родине безбожная власть использовала жуткий террор и все возможные методы, чтобы поработить Русскую Церковь.

К счастью этому пришел конец! Как предсказывали наши святые, Бог сжалился над русским народом и освободил его от ига безбожной власти. Да радуются земля и веселятся небеса: «пал, пал Вавилон — эта великая блудница!» (Ап. 18:2).

Можно бесконечно спорить о неоднозначности общественно-политических перемен в России, но перемена в положении миллионов верующих очевидна для всех. Теперь мы стали свидетелями того стремительного духовного обновления, которое происходит на нашей Родине: сотнями и тысячами принимают крещение русские люди, восстанавливаются храмы и монастыри, возникают духовные академии, семинарии и приходские школы, в огромном количестве печатаются религиозные книги.

Мы, живущие за границей, должны возрадоваться духовному пробуждению русского народа и благодарить Бога за то, что Он услышал наши молитвы и молитвы сонма новомучеников российских о спасении России.

Может быть не так быстро, как хотелось бы, но Церковь в России постепенно начинает осознавать необходимость разрушения средостений до сих пор разделяющих русскую паству в Отечестве и за рубежом. Действительно Церковь в России прославилась сонм новомучеников, а также Царскую Семью, что было немислимо сделать при безбожном режиме. Она же осудила принцип служения Церкви государственным интересам — в сущности, принцип сергианства. Большое количество духовенства и мирян в России настаивает на выходе Русской Церкви из Всемирного Совета Церквей. Все это подает надежду, что со временем будут исцелены и прочие язвы, нанесенные Русской Церкви богоборческим режимом.

Сейчас надо договориться, как устранять застарелые и могущие возникнуть новые недоразумения между обеими частями Русской Церкви, и согласиться на том, чтобы впредь все проблемы взаимоотношения решать мирно и в духе истины и любви.

По нашему твердому убеждению, Зарубежная Церковь, в силу тех задач, которые стали перед ней в связи с окормлением столь разбросанной и разнородной паствы, должна сохранить свою свободу и административную независимость. При этом желательно, чтобы в тех местах, где параллельно существуют приходы Зарубежной Церкви и Московской Патриархии был выработан опыт дружественного сосуществования при исполнении единой миссии свидетельства о Христе. Вопрос о полном евхаристическом общении может являться только конечным итоговым результатом соборной деятельности обеих частей Русской Церкви, подготавливаемой соответствующими комиссиями.

Для разрешения вопросов, связанных с преодолением конфронтации двух частей Русской Церкви, на Архиерейском Соборе была образована комиссия, которая всесторонне рассмотрит вопросы взаимоотношения обеих частей Русской Церкви и предложит приемлемые для обеих сторон шаги.

Сознавая важность и ответственность развивающегося переговорного процесса, мы находим желательным созыв в будущем четвертого Всезарубежного Собора.

Призываем Божие благословение на всю нашу верную паству и просим святых молитв о нас, архипастырях ваших, желающих сохранить свое стадо в единении и в чистоте Православного вероисповедания.

Пресвятая Богородица, Путеводительница наша, ведай нас и впредь по заповедям Сына Твоего и угодивших Ему святых Отцев наших. Аминь.

+ЛАВР, митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский, Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви.

Преосвященные: +Алипий, Архиепископ Чикагский и Детройтский; +Марк, Архиепископ Берлинско-Германский и Великобританский; +Иларион, Архиепископ Сиднейский и Австралийско-Новозеландский; +Кирилл, Архиепископ Сан Франциский и Западно-Американский; +Амвросий, Епископ Женевский и Западно-Европейский; +Евтихий, Епископ Ишимский и Сибирский; +Агафангел, Епископ Симферопольский и Крымский; +Александр, Епископ Буэнос-Айресский и Южно-Американский; +Даниил, Епископ Ирийский; +Гавриил, Епископ Манхеттенский; +Михаил, Епископ Бостонский; +Агапит, Епископ Штуттгартский; +Петр, Епископ Кливлендский.

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ АРХИЕПИСКОПА МАРКА БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХИИ

*Рождество Твое, Христе Боже нашъ,  
возсія мірови свѣтъ разума...*

**С**ын Божий, дорогие братья и сестры, есть вечное сияние славы и образ ипостаси Отца (Евр 1, 3), Сияние это не имеет ни конца, ни начала, ни прибавления, ни умаления. *Возсія*, то есть начал сиять, сказано о Нем в рождественском тропаре в отношении мира и человечества, утопавших дотоле в мрачной мгле неведения, и в отношении каждой души человеческой, уверовавшей в этот свет.

Свет и сияние Отца и Духа просвещают нас в Сыне Божием. Своим пришествием во плоти на нашу землю Он просвещает наши души и тела, все существо человеческое и всю человеческую природу, Им Самим созданную и Им же воспринятую в рождестве от Пречистой Девы. Существо и естество человеческое, отпавшее грехом от света и предавшееся тьме, в Нем снова обретает свет. В Нем и через Него мы делаемся участниками Его сияния и образа.

Как? Он *сотворилъ Собою очищение грѣховъ нашихъ* (Евр 1, 3). Он принял тело земное, чтобы мы приняли Духа небесного. Он не просто даровал нам отпущение грехов: Он *сотворилъ Собою очищение грѣховъ* наших, которые Он, Единый Безгрешный, взял на Себя, чтобы нас освободить от уз греховного мрака. Приняв человеческое тело, Он не только даровал нам Свой свет. Нет, Он Сам, будучи светом высочайшим, неприступным, неизреченным, умом непостижимым, как бы погрузился в наше естество и этим отселе изнутри просвещает все человеческое, земное, плотное — все наше обновленное Им естество. Человеческая природа, принятая Самим Светом, соделалась светоносной, совоссияющей со Христом.

Рождество Христово предвозвещается через боговидца и светоносца пророка Моисея, когда он на Синайской горе созерцает купину неопалимую, прообразующую неспособному еще познать эту тайну человечеству девственное рождение Сына Божия. Светом — столпом огненным — освещается путь Израиля через пустыню в Обетованную Землю. Свет звезды ведет богоискателей-волхвов в Вифлеем. С воплощением же Сына Божия *вместо столпа огненного праведное возсія Солнце*. Отныне Свет Христов просвещает каждого из нас в таинстве крещения и во всех таинствах, принимаемых впоследствии. Свет сопутствует нам в нашем восхождении по лестнице божественных добродетелей, в молитве и посте. Вся наша жизнь во Христе есть одно таинство и световодство непрерывное.

Когда мы в нынешние дни и недели так

много рассуждаем и спорим о пути и единстве нашей Церкви, нам прилично вспомнить, что Христос, и никто иной, есть наш Путь, есть Истина. Он дарует Себя в таинствах, дарует прощение через покаяние, дарует Любовь через подвиг креста. Он Один может разрушить средостение вражды и даровать всем нам мир Свой: *не такъ, какъ міръ даетъ* (Ин 14, 27) призрачный мир поклонникам своим — привременно и непрочное, но вечно и непреложное.

Христос есть дар Божий для тех, кто ничего от себя не принес в дар Ему. Христос есть помазание Божие для всех нас, немощных и нищих, которых Он возводит на престолы священнические и царские. Христос есть бессмертие для нас всех, смертствующих духом и телом, отравленных жалом смерти — грехом. Христос есть единый источник нашего бессмертия, облекший нас в одежду спасения.

Ему Единому должны *поклоняться вси ангели Божіи* (Евр 1, 6; Пс 96, 7). И больше того: *Вся земля да поклонится Тебѣ, и поетъ Тебѣ, да поетъ же имени Твоему, Вышній*, как наставляет нас богосветоносный псалмопевец Давид (Пс 65, 4). Этим поклонением начинается и открывается истинное просвещение, истинное богоразумие — открывается всему миру и каждой душе человеческой, с верою приходящей ко Христу.

Участвуем ли мы с вами, дорогие братья и сестры, в лике благодарной твари, славословящей своего Творца? Поклоняемся ли мы Солнцу Правды или отворачиваемся от Него, подобно возлюбившим тьму паче света (Ин 3, 19)? Бог есть совершенный свет, и *нѣтъ въ Немъ никакой тьмы* (1 Ин 1, 5). Мы с Ним, если жаждем света и отвращаемся тьмы, *если ходимъ во свѣтъ, подобно какъ Онъ во свѣтъ* (1 Ин 1, 7). Воспевая Его имя не только в эту светозарную ночь, но во вся дни живота нашего, мы хвалим Отца и Духа и Сына. Прославляя Бога, мы самих себя облачаем в бессмертную славу, ибо сказано: *Прославляющіе Меня прославлѣ, и уничижающіе Меня посямъся* (1 Цар 2, 30).

Светодавец Христос разрушает наше уничижение и посрамление, если мы, как учит нас святая Церковь, умоляем Его просветить ослепленные зеницы души нашей, разорить мрак прегрешений наших и возвести нас от ночи неведения к невечернему свету богоразумия. Облекшийся в наше естество чаёт и нашего возвращения истинному естеству человеческому, ставшему через Его воплощение богочеловеческим.

*Слава Богу въ вышнихъ, и в нас на земли миръ: Христосъ возсія! Аминь.*

*+ Архиепископ Марк*

Марк, Архиепископ Берлинский и Германский



## ТОЛКОВАНИЕ ПОСЛАНИЯ К ЕФЕСЯНАМ

### 1, 1-23

Ефессянам 1, 1-14: 1. *Павелъ, волею Божіею Апостолъ Иисуса Христа, находящимся въ Ефесѣ святымъ и вѣрнымъ во Христѣ Иисусѣ*. 2. *Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа*. 3. *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, благословившій насъ во Христѣ всякимъ духовнымъ благословеніемъ въ небесахъ*; 4. *Такъ какъ Онъ избралъ насъ въ Немъ прежде созданія міра, чтобы мы были святы и непорочны предъ Нимъ въ любви*. 5. *Предопредѣливъ усыновить насъ Себѣ чрезъ Иисуса Христа, по благоволѣнію воли Своей*. 6. *Въ похвалу славы благодати Своей, которою Онъ облагодатствовалъ насъ въ Возлюбленномъ*. 7. *Въ Которомъ мы имѣемъ искупленіе кровію Его, прощеніе грѣховъ, по богатству благодати Его*. 8. *Какую Онъ въ избытокъ даровалъ намъ во всякой премудрости и разумніи*. 9. *Открывъ намъ тайну Своей воли по Своему благоволѣнію, которое Онъ прежде положилъ въ Немъ*. 10. *Во устроеніе полноты временъ, дабы все небесное и земное соединить подъ главою Христомъ*.

1, 1 Павел – апостол Христова благовестия; он посланъ, чтобы его проповедовать. Поэтому он и не принадлежит себе, но весь принадлежит Богу и Господу Христу. Пока он принадлежал себе и жил по своей воле, он преследовал Господа Христа и Его святых апостолов. Но с тех пор, как он пережил чудесное преображение в целом своем существе, увидев на пути в Дамаск воскресшего Господа Иисуса, он весь принадлежит Ему – единственному Богу и Господу Иисусу. Он не хочет знать себя, своей воли, своей души, своего разума, своей жизни, ибо все это в нем заменил Господь Христос: стал и волей его, и душой его, и разумом его, и жизнью его. Рассматривая себя, он находит в себе не себя, но Господа Христа, и заявляет то, чего никто из людей никогда не осмелился заявить: «Уже не я живу, но живеть во мнѣ Христосъ» (Гал 2, 20). Поэтому он весь превратился в *апостола Иисуса Христа*, в *посланника Иисуса Христа*, который не желает ни себя, ни чего-либо своего, но желает, знает и исповедует только Того, Кто его послал, и проповедует только то, ради чего Он его послал. Можно было бы сказать: его имя – *апостолъ*, не Павел, не Савл. Да, он признает себя Павлом, человеком, существом вообще, но насколько он *апостолъ Иисуса Христа*, настолько он принадлежит Христу. Для него: Господь Хри-

стос все и вся во всех мирах, единственная ценность, единственная всеценность; а остальное? – все остальное это «тщета» и «соръ» (Флп 3, 8). Обида для Павла – назвать его мудрецом, философом, гением. Все это «соръ». Он прежде всего и больше всего *апостолъ Иисуса Христа*, посланный для того, чтобы благовествовать не себя и свою мудрость, но Христа – «Божію силу и Божію премудрость» (1 Кор 1, 24). А перед ней всякая человеческая мудрость – безумие. И когда он в заглавии Послания ставит свое имя *Павелъ*, он тут же прибавляет: *волею Божіею апостолъ Иисуса Христа*. Как будто говорит: Послание, и Евангелие, содержащееся в нем, не от меня, Павла, но от *апостола Иисуса Христа*. В нем нет ни меня, ни чего-либо моего. Если и есть что-то мое, то это мой долг посланника: сообщить то, ради чего я послан, сообщить Евангелие Христово. В нем – все Христово, все от Христа; а от меня только моя добрая воля, которую я признаю настолько, насколько она Божия, насколько она *волею Божіей*.

Христоносный апостол называет христиан *святыми*, ибо святость – это их призвание и их обязанность. Христиане суть христиане насколько они *во Христѣ*. А быть *во Христѣ* означает – быть *святымъ* по мере своей веры, ибо Христос – освящение наше (1 Кор 1, 30). То, чего Господь желает от нас в Своем Евангелии и ради чего Он пришел и дал нам Свое Евангелие, – это и есть святость наша (1 Фес 4, 3. 7). С веры в Господа Христа и наинается освящение христианина благодатью, которое потом совершается святыми таинствами и святыми добродетелями. Апостол называет верных *святыми* и *вѣрными*, чтобы показать, что вера – это подвиг, которым христиане добровольно освящаются, *во Христѣ Иисусѣ*. Ибо вера и есть жизнь *во Христѣ Иисусѣ*, в Котором вся святость Божественная, которая своими освящающими силами освящает верующих, преображая их из не-святых в святых. Конечная цель христиан – быть «*святыми во всемъ житіи*» как свят Сам Господь Христос (1 Петр 1, 15).

1, 2 Благодать – это всякая Божественная сила, служащая освящению и спасению людей. Ею обладает только Трисвятое Божество, и она дается людям от Отца через Сына в Духе Святом, ради заслуг человека Господа Иисуса. Поэтому *благодать* прежде всего приписывается Господу Христу: она – «*благодать Господа нашего Иисуса Христа*» (1 Кор 13, 13; Гал 6, 18; Рим 16, 24; Фил 4, 23; 2 Сол 3, 18; 2 Тим 2, 1).

Больше того, спасение и совершается «*благодатью Господа Иисуса Христа*» (Деян 15, 11). И еще: благодать принимается через Господа Иисуса Христа (ср. Рим 1, 5). Благодать царствует через Господа нашего Иисуса Христа (Рим 5, 21). *Миръ* также от Святой Троицы, и он всегда одной сущности с благодатью. Это также дар Христов. *Миръ* от жительства в Господе Иисусе настолько исключителен, настолько отличается от всякого человеческого, земного мира, что его Спаситель называет «Своимъ миромъ», миром, который только Он может дать (Ин 14, 27). Это «миръ Божій, который превыше всякого ума» (Фил 4, 7). Поэтому Господь Христос и есть «Богъ мира» (Фил 4, 9).

1, 3 *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа: Богъ* Господа Христа как человека, Бог человеческой природы, которая в Бого-человеке Христе, и *Отецъ* Господа Христа по Божеству, Отец Божественной природы, которая в Богочеловеке Христе. *Благословенъ*, потому что Он *благословляетъ насъ во Христѣ всякимъ духовнымъ благословеніемъ въ небесахъ*. – Нет сомнения, что единственно *во Христѣ* человеческое существо чувствует себя благословенным Богом *всякимъ благословеніемъ*. Вне Его, оно всегда души-мо, мучимо, умерщвляется грехом, смертью и всякой мукой, почему оно и чувствует себя проклятым. А со Христом и во Христе Бог действительно благословил род человеческий *всякимъ благословеніемъ*. Дал ему прощение грехов, – разве это не благословение? дал ему победу над смертью и дьяволом, – разве это не безграничное благословение Божие? Дал ему жизнь вечную, – разве это не безмерное благословение Божие? Дал ему истину вечную, любовь вечную, правду вечную, радость вечную, блаженство вечное, Евангелие вечное, спасение вечное, все совершенства божественные, бессмертные и вечные, – разве это не благословение Божие, все только благословение за благословением? Нет благословения Божьего, которым бы Господь Христос не благословил человека, ибо нет блага Божьего, которого Он не принес бы роду человеческому (ср. Рим 8, 32). Так существо человеческое во Христе стало благословенным и *въ небесахъ*, хотя до Него, и без Него, оно было проклято во всех мирах. Ты во Христе верою? Какого тебе благословения не хватает? Какого дара? Какого рая? Какого неба? «Чего же еще тебе недостает? Ты стал бессмертным, свободным, сыном, праведным, братом, сонаследником, будешь вместе (с Господом) царствовать, вместе прославишься; ... Величие твое прославляется ангелами, херувимами и серафимами. Чего еще недостает?»<sup>1</sup>

1, 4 Своим богочеловеческим подвигом спасения на земле Господь Христос *благословилъ* род человеческий *всякимъ благословеніемъ духовнымъ*.

Этим Господь Христос осуществил то, что существовало как план Божий о роде человеческом в Трисолнечном Божестве *прежде созданія міра*. Спасение, которого мы, христиане, достигаем и приобретаем Спасителем, есть осуществление превечной мысли Божией о нас, *такъ какъ Онъ избралъ насъ въ Немъ прежде созданія міра*. Избрал весь род человеческий в целом, а нас, христиан, и как отдельные личности, предвидя, что мы с верой и любовью примем Спасителя и спасение. Это *избраніе* ни в коем случае не означает Божьего предопределения, но только Божье предведение и предвидение, как кто из людей будет себя вести по отношению к Спасителю и спасению, которое Он предлагает. Ибо человеколюбивый Спаситель предлагает спасение всем, но только определенное число людей принимает его. Его принимают те, кто добровольно решает жить *святой и непорочной* жизнью во Христе и пред Христом. А такой жизнью живут Духом Святым и в Духе Святом при помощи святых таинств и святых добродетелей, которые проистекают из святых таинств. Такую жизнь, более или менее, ведут христиане, каждый по мере своих усилий и подвигов. Ибо никого нельзя насильно принудить жить праведной и *святой* жизнью. Тут все основано на свободной воле, на добровольном усилии и труде. Добродетели, святые добродетели нельзя навязать силой, или каким-то предопределением, ибо они, с начала до конца, – дело доброй воли. Поэтому святой апостол к словам: *Онъ избралъ насъ въ Немъ прежде созданія міра* прибавляет и это: «*чтобы мы были святы и непорочны предъ Нимъ*»; – перед Ним: все-святым, все-идущим, всеведущим, все-непорочным. А достигаем мы этого, если душу свою, сотворенную Богом богообразной и богоустремленной, питаем в этой жизни святыми таинствами и святыми добродетелями.

Бог нас *избралъ*, чтобы мы были *святы и непорочны предъ Нимъ*. Но чтобы ты, услышав об этом *избраніи*, говорит Святой Златоуст, не подумал, что достаточно одной веры, святой апостол указывает и на жизнь. Для того нас *избралъ* Бог, говорит он, чтобы *мы были святы и непорочны*. Избрание – это свидетельство человеколюбия Божьего и свидетельство добродетели избранных. Без сомнения, Бог избрал тех, которые заслуживают этого. Он нас сделал святыми, но мы должны оставаться святыми. *Святъ* тот, кто имеет веру (ἄγιος ἐστὶν ὁ τῆς πίστεως μετέχων; ἄμωμος – *непороченъ* – тот, кто проводит жизнь без порока<sup>2</sup>.

(Продолжение следует)

1. Святой Златоуст. In Ephes. Homil. I, 1. PG 62, 11.

2. Там же, Homil. I, 2; col. 12.



Архиеп. Марк



## ПУТИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Первый параграф Положения о РПЦЗ гласит: «Русская Православная Церковь за границей есть неразрывная часть

Поместной Российской Православной Церкви, временно самоуправляющаяся на соборных началах до упразднения в России безбожной власти...».

Указ № 362 дает право на самостоятельное управление вплоть до «восстановления центральной церковной власти», когда «все принятые на местах, согласно настоящим указаниям, мероприятия... должны быть предоставляемы на утверждение последней».

Формально в России существует центральная церковная власть. Она, однако, не тождественна той, о которой говорится в указе. Она даже не может ссылаться на непосредственное преемство от той «центральной церковной власти», потому что она развилась на основе непослушания главе единой Русской Церкви, действительно Местоблюстителю патриаршего престола, митр. Петру, а кроме того также и в противостоянии соборным епископам, назначенным Патриархом Тихоном кандидатами в Местоблюстители – митрополитам Кириллу и Агафангелу, не говоря о десятках других.

Ясно, что МП – это не та высшая церковная власть, о которой писал св. Патриарх Тихон. Такой власти больше нет. Св. Патриарх Тихон не предвидел (или, если предвидел, то не высказал этого), что в Русской Церкви возникнет такой организм как МП. Это нас заставляет смотреть вглубь. Прежде чем говорить о «восстановлении центральной церковной власти», Указ содержит требование входить в общение с другими частями РПЦ. Эту часть Указа мы обязаны исполнять. И именно эта часть Указа № 362 дает нам основание для наших дальнейших размышлений и возможного решения. Раньше наши отцы старались сохранять или восстанавливать общение с разрозненными частями РПЦ, напр. в Западной Европе или Америке (парижская юрисдикция, американская митрополия).

Исходя из таких позиций и такого опыта наших отцов, мы и теперь обязаны искать общения со всеми другими частями Единой Русской Церкви. Мы не имеем права априори осуждать ту или иную часть РПЦ. Соборное сознание Церкви не допускает априорного осуждения. Указывая на недостатки или даже грехи, мы помним, что и мы далеко не безгрешны.

Необходимость такого соборного подхода и отражается в тексте нашего «Положения». Наше существование ограничено во времени. Чувство ответственности перед всей полнотой РПЦ обязывает нас заботиться о своем дальнейшем пути.

Мы можем считать, что разные части ныне существующей РПЦ по-разному сохранили традиции и чистоту нашей Церкви. Но реально они все – части одной и той же Церкви.

Мы можем с некоторым правом считать, что мы во многих отношениях сохранили в наиболее чистом виде устои Русской Церкви, благодаря той большой доле независимости от государственного притеснения, которой мы пользуемся. Тем более мы обязаны, как более опытные в обращении со внешней свободой, идти навстречу менее опытным в этой области. Не должны ли мы сделать серьезный шаг для того, чтобы собрать разрозненные части? При этом, нам следует обращать внимание не столько на то, что нас разделяет, сколько на то, что нас объединяет. А объединяет нас прежде всего наше историческое возникновение и развитие из лона единой тысячелетней Русской Церкви.

В истории Православных Церквей известны опыты преодоления расколов и разделений. Достаточно указать на Сербскую Церковь, которая пережила множество разделений во время турецкого ига и австро-венгерской монархии (пять юрисдикций!). При этом зачастую налицо было не только административное разделение, но и серьезные канонические недостатки. Тем не менее, эта Церковь всегда решала свои проблемы, ставя необходимость церковного единства выше всех возможных препятствий.

При митрополитах Антонии и Анастасии Русская Зарубежная Церковь состояла в живом общении со всеми Поместными Православными Церквями. В последние годы наша Зарубежная Церковь оказалась отрезанной от такого общения за исключением частичного общения с Сербской Церковью.

Общение с другими поместными Церквями прекратили не мы, а они: под давлением Москвы, в особенности после 1961 г. Считать эту нашу изоляцию достижением означало бы принять стремления тогдашней советской коммунистической диктатуры. На самом же деле мы все это время придерживались умеренных и здравых позиций. Да, мы выступали против экуменизма, но не делали из этого идеологию. О таком умеренном и взвешенном отношении свидетельствует тот факт, что представители других вероисповеданий регулярно и вполне естественно присутствовали при богослужениях на важных мероприятиях, пример – епископская хиротония митрополита Виталия.

Мы спокойно приняли прекращение евхаристического общения, поскольку во время холодной войны прекращение отношений с Москвой имело политические причины. У нас не было сомнения в том, что Церковь в Советской России полностью поработана и подчинена безбожной власти. Мы не имели права обменять свою свободу на подобный плен. В то время, однако, мы не имели и, следовательно, не выдвигали никаких догматических причин для того, чтобы воздерживаться от евхаристического общения ни с Московской Патриархией, ни с другими Поместными Церквями.

На Архиерейском Соборе 1953 г. митрополит Анастасий упомянул слова Святителя Иоанна: «Архиепископ Иоанн говорит, что мы не сошли с правого пути, указанного нам М. Антонием. Мы часть Русской Церкви и дышим духом Русской Церкви всех веков. Но из этого опасно делать крайний вывод, что мы единственная Церковь, что на других обращать внимание и с ними считаться не следует. Мы идем правильным путем, а другие с него уклоняются, но нельзя с горделивым чувством пренебрегать другими, ибо всюду есть православные архиереи и иереи. Приводят часто слова Максима Исповедника: еще вся вселенная причастится, азъ единъ не причащуся. Но он говорил: «еще». А пророку Илии, когда он думал, что один сохраняет веру, Господь открыл, что есть еще 7 000 других...»<sup>1</sup>.

Из протокола того же Собора: «Архиепископ Иоанн напоминает, что было решение Синода о приеме Антония Бартошевича в сане архимандрита, который он получил от Московского Патриарха». – Это сказал Владыка Иоанн после довольно резких анти-МП замечаний владык Леонтия и Аверкия. Последний предложил относиться к МП, как к обновленцам. Иными словами, Святитель Иоанн здесь прилагает усилия, чтобы «притормозить» крайних<sup>2</sup>. Там же он делает похожее замечание, в протоколе сказано:

«Архиепископ Иоанн вспоминает, что Собором 1938 г. обсуждался вопрос о возможности сослужения с клириками Московской Патриархии и было признано, что вне общения только сам Митрополит Сергей»<sup>3</sup>. Еще после того, что Архиеп. Аверкий говорил о «церкви лукавствующих»: «Архиепископ Иоанн возражает, что важно выяснить, кого это касается, всех ли состоящих в этой Церкви? Среди рядовой иерархии есть очень хорошие, а к тем, кто во главе, надо применить строгую проверку»<sup>4</sup>.

Составление Окружного Послания Собора 1953 г. было поручено архиеп. Иоанну. Там есть такие слова: «Подобно тому, как листья засыхают, отрываясь от своего дерева, так обезличимся и мы, не исполнив своего долга и потеряв себя, отрываясь от объединяющей нас Русской Зарубежной Церкви и забывая о страждущем Отечестве. Будем повторять постоянно слова Псалмопевца: *Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя!*»<sup>5</sup>.

Еще из протокола Архиерейского Собора 1971 г.: «Архиепископ Антоний Лос-Анжелоский находит, что проекты резолюции хороши. Там прекрасно сказано о выборах Патриарха, но надо добавить, что МП безблагодатна, ибо если еретики безблагодатны, то тем более должна быть признана таковой Патриархия, ибо ее положение хуже ереси, потому что она сотрудничает с богоборцами. [...]»

Архиепископ Виталий полагает, что Патриархия состоит не только из Никодима и ему подобных. Вынося решение о безблагодатности, мы касаемся всего духовенства и мирян. Катакомбная Церковь это не только те, кто прячется, но и некоторые из открытого духовенства.

Архиепископ Никон соглашается с Архиеп. Виталием и полагает, что наши усилия должны быть направлены против высшего духовенства. [...]

Митр. Филарет подтверждает, что есть люди, которые хотя и погрешили, но делают это, внутренне себя укоряя; все-таки они обслуживают паству и поддерживают веру. Несомненно архиеп. Антоний ЛА прав, что полная измена правде влечет и потерю благодати, но пока лучше в этом вопросе не останавливаться»<sup>6</sup>.

В этом контексте и надо рассмотреть вопрос о принятии клириков Московской Патриархии: до 1959 г. Зарубежная Церковь принимала клириков из Московской Патриархии «без всякого чина», т. е. как своих собственных клириков. Впервые был поднят вопрос о правильности этой практики на Соборе 1938 г. На основании мнения митр. Анастасия Собор решил не менять этой практики.

В протоколе Собора 1938 г. значится: «Имели СУЖДЕНИЕ о сослужении с духовенством, на-



ходящимся в юрисдикции Митрополита Сергия и его Синода.

МИТРОПОЛИТ АНАСТАСИЙ указывает, что духовенство, прибывающее из России, состоявшее в названной юрисдикции, допускается сразу к молитвенному общению и приводит мнение Митрополита Казанского Кирилла в напечатанном в Церковной Жизни его послании, что грех Митрополита Сергия не простирается на подведомственное ему духовенство. ПОСТАНОВИЛИ: Признать, что не имеется препятствий к молитвенному общению и сослужению с духовенством Митрополита Сергия»<sup>7</sup>.

В приведенном месте митр. Анастасий почти не обосновывает свою позицию, сославшись только на мнение свщмуч. Кирилла. Сам факт единомыслия митр. Анастасия с митр. Кириллом в экклезиологическом вопросе для нашей темы весьма интересен. Ведь в основу своей экклезиологической позиции Святитель Кирилл полагал не букву, а реальное, созидательное для Церкви значение св. канонов, противопоставляя такое свое понимание формализму митр. Сергия. Восприятие митр. Кирилла отражает то святоотеческое употребление св. канонов в духе свободы, — вернее сказать, в свободе духа, которое можно заметить и в высказываниях митр. Анастасия.

Широта взглядов митр. Анастасия проявляется на Архиерейском Соборе 1953 г. На этом Соборе был вторично (после 1938 г.) поднят вопрос о способе принятия клириков МП. После продолжительного обмена мнениями, среди которых высказывались и предположения о безблагодатности таинств МП, о неправильности принятия Зарубежной Церковью ее клириков в прошлом и т. п., митр. Анастасий просит прочитать 1-е правило Василия Великого. В этом правиле св. Василий из соображений икономии соглашается принять в сущем сани и епископов из енократитов, потому только, что так уже заведено другими епископами. По той же причине соглашается св. Василий принимать и крещение иных раскольников, хотя сам считает, что следовало бы их перекрещивать. Приводим полностью итоговое слово митр. Анастасия: «Председатель предлагает сделать определенные выводы из всего, что говорилось. Признаем ли мы в принципе действительность рукоположений теперешнего Патриарха и его архиереев? Но можем ли мы ставить их под вопрос? Тогда мы должны объявить всю Церковь без таинств. Хватит ли у нас дерзновения объявить ее всю безблагодатной? До сих пор мы не ставили этот вопрос так радикально. Когда Митрополита Филарета спросили о католиках то он сказал: «как я буду судить Церковь, которую не судил Вселенский Собор?» Какую же норму нам принять? Председатель говорит, что он не напрасно просил

прочитать I правило Св. Василия Великого. Св. Отец говорит в нем, что надо проявлять большую широту. Он очень хорошо говорит о крещении. Рукоположение менее имело бы значения, чем крещение. Митрополит Антоний руководствовался этим правилом Св. Василия Великого, когда говорил, что готов был бы принять по третьему чину и католиков и англикан. У него была точка зрения, что как только прерываются органические связи с ересью и принимается Православие, получается благодать, что как бы пустой сосуд наполняется благодатью. У нас существует принцип, согласно которому, по третьему чину можно принимать в тех случаях, когда не порвана нить преемства. Даже армяне, исповедующие определенную ересь, принимаются в сущем сани. Относительно англикан, вопрос возник потому, что сами они не уверены в том, что имеют преемство. Если мы принимаем так чужих, порвавших с ересью, то как же не принимать своих? Говорят, что Патриарх Алексей больше погрешил, чем его предшественник. Больше ли он погрешил или меньше, но мы его рукоположение не отрицаем. Много говорилось об их апостасии. Но надо быть осторожными. Прямое обвинение в апостасии едва ли можно сделать. Они нигде не утверждают безбожие. В печатаемых проповедях они стараются держаться православной линии. Они принимали и принимают очень строгие меры по отношению к обновленцам, а с Патриархом Тихоном связи не рвали. Лживая политика принадлежит церковной власти, и ответственность за нее падает на руководителей. Только ересь, принятая всею Церковью, порождает всю Церковь. В данном случае народ не отвечает за линию поведения руководителей, и вся Церковь, как таковая, остается неопороченной. Никто не дерзнет сказать, что вся Церковь безблагодатна...»

Хотя митр. Анастасий упомянул о необходимости покаяния, Собор 1953 г. никакого общего чина покаяния для принимаемых из МП клириков не постановил. Такой чин разработан лишь на Соборе 1959 г.<sup>8</sup>

Причины догматического и дисциплинарного порядка стали выдвигаться нами в отношении как Московской Патриархии, так и всех Поместных Православных Церквей, по мере их вхождения во Всемирный Совет Церквей, Экуменическое движение и отдельных случаев совместных молитв с еретиками. Под этим знаменем мы на Соборе в Мансонвилле в 1983 г. приняли анафематствование против экуменической ереси<sup>9</sup>. Мы, архиереи, воспитанные в традиционном духе Зарубежной Церкви, приняли это анафематствование как направленное исключительно против заблуждений чад нашей собственной Церкви. Мы никак не могли его принять в том

смысле, что оно направлено против других Поместных Церквей, хотя могли надеяться воздействовать на них самим фактом появления этого анафематизма. Некоторые члены нашей Церкви, не исключая даже архиереев, впоследствии, однако, представляли дело так, как будто имеется в виду также и анафематствование других Церквей, забывая, что мы не можем принимать мер в отношении людей, не состоящих в дисциплинарном подчинении нашей части Русской Церкви. Однако некоторые стали считать, что анафема касается также и Московской Патриархии.

Надо вспомнить, что само составление этой анафемы вдохновлялось чуждым нашей Церкви духом маленькой группы греческих старостильников (Пантелеймон в Бостоне), которая никогда по-настоящему не влилась в нашу Церковь. Не следует также забывать, что в те времена мы сами еще участвовали в совместных комиссиях с католиками и протестантами...

Когда произошли перемены в России, и, хотя бы внешним образом, ушла советская власть, мы стали задаваться вопросом: как нам дальше быть в отношении всей полноты Церкви. И тут мы начали пожирать плоды своей собственной непоследовательности и неясности нашего церковного пути. Многие наши верующие и пастыри стали смущаться тем, что мы обращаем свои взоры больше на Россию, чем на запад, стараемся понять нынешнее развитие жизни русского народа как в церковной, так и в государственной областях. Как среди старых русских эмигрантов или людей недавно приехавших из России, так и среди иностранцев приходится иногда слышать, что некоторые «усыпляются» золотыми куполами и готовы за этим забыть советское прошлое. Но в большинстве своем русские верующие с радостью принимали политические перемены на своей родине и надеялись, что в церковной жизни также будет отражаться новоприобретенная хотя бы относительная свобода.

Сразу после политических перемен в России наш первоиерарх митр. Виталий в интервью высказал свой взгляд, что естественно наша часть Русской Церкви должна «малиться», и что мы станем просто зарубежной частью или епархией единой Русской Церкви. Впоследствии были выдвинуты причины продолжающегося разделения:

- непрославление Московской Патриархией Новомучеников,
- сергианство,
- экуменизм...

Противники и критики возможного сближения РПЦЗ с Церковью в России стали использовать эти аргументы, но одновременно с этим и через это становилось ясным, что многие из

этих людей вообще не считают нужным стремиться к какой-либо форме единства Русской Церкви.

Несомненно, наше твердое стояние за решение вопросов, лежащих в основе разделения, повлияло на изменения, происшедшие в Церкви в России за последние годы.

• Прославление святых Новомучеников совершено в России. Оно оказалось неожиданным для многих в недрах самой Московской Патриархии. Но именно в этой неожиданности, больше, чем в какой-то планомерно проведенной акции, можно усмотреть действие Промысла Божьего. Это прославление не завершено, оно продолжается. Не следует забывать, что и в нашей среде, в рядах русской эмиграции, прославление святых Новомучеников и Исповедников Российских отнюдь не было воспринято однозначно. Оно вызывало большие споры и разногласия. Я могу с покаянием свидетельствовать, что я сам, хотя с первого момента и выступал в пользу прославления, касательно формы его проведения прошел через глубокое переосмысление некоторых привходящих элементов этого прославления. Я уверен, что и по сей день в России нет полного единомыслия в этом вопросе. Но сам факт прославления дает возможность соборного молитвенного призывания свв. Новомучеников, и это подает надежду на излечение всех прежних недоразумений и ранений. Насколько серьезно в России взялись за укрепление этого прославления, видно из того, что в календаре Московской патриархии за 2004 год имеется список Новомучеников.

• От сергианства мы усмотрели явный и недвусмысленный отказ в социальной концепции, принятой Собором Московской Патриархии 2000 г. Отказ этот проявился в резкой форме, когда Московская Патриархия противостояла светской власти в вопросе о захоронении мнимых останков царской семьи ельцинским управлением. Сам патриарх уже несколько раз каялся в своей причастности сергианству в выступлениях и проповедях, но почему-то эти его слова не хотят услышать. Наиболее однозначно и недвусмысленно о сотрудничестве с советской властью высказался митрополит Хризостом. Его позиция ясна и понятна и, на мой взгляд, вполне приемлема: если позволено перефразировать — я сотрудничал с безбожными властями, при этом не искал своей личной выгоды, но действовал исключительно на пользу Церкви, как я ее понимал в то время.

Этот подход отражается и в отчете В. Фурова, зам. председателя Совета по делам религии, членом ЦК КПСС за 1974 г.<sup>10</sup>, в котором архиереи разделены на три группы: одни просто сотрудничали с властями, другие лицемерно сотрудничали с тем, чтобы добиваться выгоды



Церкви, а третьи действовали «в обход закона», т. е. в интересах Церкви, не взирая на власти<sup>11</sup>. Было бы, конечно, желательно, чтобы высказывание, подобное тому, которое сделал епископ Хризостом, было сделано от имени всех архиереев, правивших в те годы.

• Что же касается участия в работе Всемирного Совета Церквей, то в прошлом году от него отказались все Православные Поместные Церкви, включая Московскую Патриархию. На экуменистов из других вероисповеданий это настолько сильно подействовало, что некоторые группы протестантов после этого вообще покинули Всемирный Совет Церквей, заявив, что после ухода Православных Церквей его деятельность стала бессмысленной.

Это как раз и показывает, что принадлежность к организму дает больше силы собственным аргументам, чем стояние в стороне. Об этом и мы должны думать в своих отношениях с Церковью в России. Хотим ли мы участвовать в ее жизни или не хотим? В России среди духовенства, особенно монашеского, антиэкуменические взгляды и настроения намного острее, чем в нашей среде. Нам следовало бы их поддерживать, передавать свой опыт жизни в иноверной среде, сформулировать правильное отношение к иноверным. В целом надо сказать, что Русская Церковь даже в лице Московской Патриархии никогда не отказывалась от исходной точки для участия в экуменическом движении: от свидетельства об Истине и требования возвращения к истокам: святоотеческому Православию Семи Вселенских Соборов. Отдельные представители МП явно действовали вопреки этим основам, но Церковь в целом не принимала никаких позиций, противоречащих чистоте православного учения или жизни. Мне представляется, что и в этой области наше участие в обсуждениях подобных вопросов может принести больше пользы, чем осуждение со стороны.

Некоторые наши архиереи и священники пошли путем демонизации Московской Патриархии и других поместных Православных Церквей. Этот путь последовательно ввел б. еп. Каннского Варнаву и ему подобных в самообольщение и состояние духовной прелести, этот путь привел к душевной катастрофе также и несчастного нашего митр. Виталия. В этом состоянии они и отпали от полноты Церкви.

В течение всей истории Зарубежной Церкви после прекращения общения с другими Поместными Церквями многие священнослужители не теряли ощущения ущербности нашего существования и канонического положения, сознательно или подсознательно чувствовали «неполноценность» и старались восполнить недостаток общения с православным миром выборочным

общением с греками старостильниками. Но все это снова и снова заводило в тупик.

Рассуждая о сергианстве и «сергианах», мы должны помнить, что Церковь всегда относилась строго к ересеначальникам или зачинщикам других отклонений от истинного пути. Но к последующим поколениям она всегда относилась мягко, учитывая, что они рождены уже в больном обществе и только следуют за своими отцами, не неся ответственности за учинение раскола или отступления. Так мы в России в недрах МП имеем дело исключительно с людьми, выросшими в СССР и вросшими в готовые структуры, привычки и механизмы общения с властями. От них нельзя ожидать той остроты восприятия, которая свойственна нам, находящимся вне этих привычек и механизмов.

Мы же, архиереи, уполномоченные, как обычно говорят, указом свят. патр. Тихона (а точнее: Постановлением единства всех трех высших инстанций тогда еще свободно управлявшейся Российской Церкви) на временное самоуправление, должны считаться с фактом истечения этих полномочий. Мы обязаны действительно заботиться о дальнейшей судьбе нашей Церкви, не предоставляя этот вопрос случайностям, или причудам «конвертов», или властолюбию некоторых структур в лоне Московской Патриархии, или же просто авантюристам. Мы все осознаем трудности, которые надо преодолеть на пути к общению с людьми и церковными кругами, прожившими иную жизнь, у которых совершенно другой опыт, чем опыт наш. Тем не менее, мы должны преодолеть свою неподвижность, косность и леность, и приступить к деятельному рассмотрению связанных с этим проблем, чтобы нам впоследствии не оказаться иностранной сектой, при всей нашей любви к Православной Русской Церкви.

Наше разделение – административное. Мы не подчиняемся администрации МП, ставя под вопрос хотя бы частично ее законность ввиду вмешательства государственной власти в церковные дела, прежде всего в выбор кандидатов для посвящения в архиерейский сан. Несомненно, это серьезная проблема, которая должна быть решена на будущем свободном Соборе всей Русской Церкви.

В течение всех десятилетий нашего раздельного существования Зарубежная Церковь всегда признавала все таинства, совершенные в Московской Патриархии как полноценные. Также наоборот, Московская Патриархия считала действительными все таинства (включая рукоположения), совершенные в Зарубежной Церкви. Если мы считаем правильным вступить в процесс выяснения взаимных отношений с МП и другими частями Русской Церкви, мне кажется

целесообразным начать с вопроса о евхаристическом общении как наиболее важном и частично уже решенном. Признавая взаимную действительность таинств, мы не сомневаемся в истинности совершения евхаристии в Московской Патриархии. Что или кто нам препятствует установить евхаристическое общение как первый шаг к выяснению отношений?

Если мы признаем таинства, совершаемые в России, то, несмотря на административную разобщенность, не должно быть сомнения, что мы можем приступить к единой Чаше. Церковь есть Церковь кафолическая, соборная, ибо в каждом соборном, т. е. епископском храме – там, где верующие собираются около своего епископа – присутствует вся полнота Церкви<sup>12</sup>. В византийских монастырях церковь, в которой собираются ради Евхаристии именуется «кафоликон». Христиане называли себя третьей расой, помимо евреев, которые собирались по расовому признаку, или язычников, которые собирались по профессиям (collegia). Христиане подчеркивали, что они новый Израиль, но одновременно – нет ни еврея, ни эллина, ни мужеска пола, ни женска (Гал 3, 28), ни взрослого, ни ребенка (Мф. 19, 13) ни богатого, ни нищего (Иак 2, 27), ни господина, ни раба (1 Кор 12, 13 и др.). Они собирались на евхаристическом собрании ради единства во Христе.

Для единства в соборном сознании Церкви, превосходящем различия расы, профессии или даже естества – точно так же, как это будет в царстве Божием (Мф 22, 30), необходима вера и любовь.

Недостатки, которые мы выдвигали как препятствия к общению, на самом деле не касаются центра догматики. Участие в экуменическом движении не привело к изменению основных положений о природе Церкви. И даже сергианство, если оно и не опровергнуто прямым заявлением (из осторожности, чтобы не осуждать людей, принявших такую позицию по слабости) все же опровергнуто де факто в контексте социальной доктрины, принятой на Архиерейском Соборе в 2000 г.

«Местная евхаристическая община – это конкретизация и локализация общего»<sup>13</sup>. Это всегда откровение эсхатологического единства всех во Едином Христе. Взаимное исключение между местным и всеобщим, универсальным, немислимо, ибо одно сущностно включено в другое и содержится в нем. Это лежит в основе соборной или синодальной системы Церкви.

Рукоположения с древнейших времен вставлены в литургию. Как Тело Христово Церковь осуществляет служение Христово. Таинства существуют не параллельно со служением Христовым – они тождественны с Ним. Если мы признаем рукоположения и другие таинства, то

должны иметь евхаристическое общение. Любое церковное действие, любое богослужение, может существовать только в общинном восприятии. Вне общины нет таинств. Рукоположение того или иного члена Церкви не есть индивидуальное явление. Оно приобретает свое значение только в евхаристической общине, в соборности. Печать Св. Духа дается не иначе как в общении получателя с общиной. «Исключительно Церковь имеет Духа Святого, и каждая служба в ней есть Дар Духа»<sup>14</sup>. Основа нашей жизни, краеугольный камень – Сам Христос. В Нем только мы можем найти свое единство в подвиге веры, надежды и любви.

Принципиальное согласие на евхаристическое общение не обязывает нас принимать в общение таких людей, с которыми нам не хотелось бы общаться; в любом случае, каждый из нас выбирает, с кем он желает общаться, а с кем нет. Среди верующего народа такое евхаристическое общение давно практикуется: наши прихожане едут в Россию и там причащаются, прихожане Московской Патриархии приезжают на Запад и, как правило, причащаются в наших храмах беспрепятственно. Следует только «легализовать» эту уже существующую практику и постепенно расширять ее. Исходя из этого, можно было бы спокойно обсуждать все остальные вопросы, не стесняясь временем. Для наших пасомых важно, чтобы фронты не «забетонировались», чтобы в отношениях с Церковью в России вошло какое-то осязаемое облегчение, «оттепель», нормализация.

Все части РПЦ, находившиеся в годы гонений вне России, несли свой крест, действуя в соответствии со своей совестью и со своим пониманием церковных вопросов. Все они привыкли к полной и почти неограниченной свободе, не будучи вынужденными подчиняться мирской власти. Они старались строить свою жизнь по традициям дореволюционной Русской Церкви, а также на основе решений Собора 1917-1918 гг., в той мере, в которой они были с ними знакомы. Таким образом среди русской паствы за границей выработались совершенно иные отношения с церковной властью, иные механизмы внутреннего управления и внешнего поведения, чем у русской паствы в самой России. Инаковость нашей церковной практики в известной мере также определяется немалым числом этнически не русских прихожан и священнослужителей. Это вполне соответствует лучшим традициям Русской Церкви, но в России, особенно в наше время, не имеет параллели.

Как РПЦЗ, так и приходы Московской Патриархии за границей старались в течение прошедших десятилетий сохранять верность русским православным традициям, каждый в сво-



ей сфере и в силу возможностей. Приходы Московской Патриархии выражали эту верность прежде всего каноническим подчинением, между тем как Зарубежная Церковь проявляла верность в строгом соблюдении канонов, дисциплины, устава... Когда в 1990 г. произошли перемены в России и в других странах восточного блока, все питали надежды на скорейшее лечение разделений. В Германии мы приложили немалые усилия к этому, проводя собеседования между представителями обеих епархиальных структур.

Этому процессу был положен неожиданный конец варварским изгнанием монашествующих Зарубежной Церкви из монастыря у Дуба Мамврийского в Хевроне в июле 1997, нашедшим свое продолжение в насильственном захвате в январе 2000 г. подворья в Иерихоне. Немалым было наше удивление, когда мы видели в 2002 г., что в приходах самой Московской Патриархии в Англии происходит что-то подобное. Совершенное непонимание психологии православного западного человека привело там к печальным последствиям.

Приведенные примеры показывают достаточно ярко, что Русская Церковь в России с ее нынешними кадрами не может управлять приходами за границей. Она не располагает для этого людьми, достаточно сведущими как в церковной, так и в бытовой областях. Тем не менее, у нас, у большей части наших пастырей и пасомых, сохраняется прежнее понимание, что мы часть единой Русской Церкви и нам следует трудиться над преодолением возникших в XX веке разделений.

Не желая говорить только об отрицательных явлениях, мы считаем своим долгом задумываться о возможных вариантах. Нам представляется исключительно важным опыт Русской Церкви на Украине, в Латвии и Литве. Несмотря на малочисленность этих церковных образований, РПЦ предоставила этим епархиям автономию только по причине государственного давления со стороны новообразованных самостоятельных государств. Зарубежная часть как МП, так и РПЦЗ численно значительно больше, чем упомянутые новые автономные Церкви (кроме Украинской). Поэтому мы считаем естественным путем разрешения наших проблем создание автономных епархий РПЦ за границей. Русская Православная Церковь Заграницей может как единое целое составить свой митрополичий округ и установить евхаристическое общение с РПЦ в России. Вслед за этим следует выработать статуты, подобные тем, которые легли в основу Церкви на Украине, в Латвии или Сурожской Епархии Москов-

ской Патриархии, по которым эти заграничные епархии будут управляться по своим статутам согласно своим Уставам без вмешательства со стороны церковных или государственных учреждений в России, с тем, однако, что они будут отчитываться перед собором РПЦ и будут иметь право представлять недоуменные вопросы перед Синодом. В зависимости от обретения внешних форм дистанции или близости можно было бы оформить и присутствие соответствующих представителей в качестве членов Синода. Таким образом сможет быть сохранено или развито и, по возможности, оформлено каноническое единство Русской Церкви при максимальном соблюдении местных особенностей, образовавшихся в нашей церковной жизни во время гонений в России.

Несомненно, мы с полным правом относились к Московской Патриархии весьма критически еще 10-15 лет назад. Но за это время произошли коренные перемены (в том числе в количественном и качественном составе епископата). Явно начался и продолжается процесс оздоровления. Нет оснований исключать себя из этого процесса или, что было бы еще хуже, на деле противопоставлять себя ему. Мы не политическая организация, а Тело Христово – и надо соответственно относиться друг ко другу как к членам единого Тела, по слову Апостола: *Дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему, страдает ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены* (1 Кор 12, 25-26).

Признавая себя лишь частью Русской Православной Церкви, нам следует на основании канонических правил самой Русской Церкви (Постановление № 362 и др.) признать Московскую Патриархию одной из самоуправляющихся частей той же Русской Церкви, предоставляя будущему Всероссийскому Собору высказаться о возможном наличии еще и других частей нашего единого церковного Тела.

В поисках единства нам не следует говорить о «подчинении», «присоединении», «воссоединении», «поглощении» и т. п., а всего лишь о смиренном признании друг за другом статуса части единой Русской Православной Церкви. Сам же путь поиска единства представляется исключительно как соборный подвиг, в котором все части единой Церкви осознают свое происхождение от единого источника, принимая во внимание как собственный путь, пройденный среди страшных событий XX века, так и путь других частей Русской Церкви, совершаемый в обстоятельствах исключительных и небывалых в таком объеме доселе в истории Церкви.

При этом мы принимаем все положительное, приобретенное на этом пути, и отвергаем все отрицательное и нецерковное, прирадившееся к нашей церковной жизни, чуждое, насажденное извне. Мы призваны в нынешних обстоятельствах стремиться к одной цели: к единству в таинствах, согласно духу, учению и преданию нашей Русской Церкви при сохранении особенностей церковного опыта наших путей и на основе нынешних органически сложившихся структур. Наша цель не может заключаться в погашении жизненного опыта какой-либо из частей Церкви, она должна заключаться в целенаправленном развитии миссии Церкви Христовой как на исторической нашей родине, так и в зарубежье, во благо верующему народу, ищущему оцерковления, и составляющему во всех странах мира единую паству Русской Церкви в целом.

Принципиально для нас стоит вопрос: хотим ли мы участвовать в процессах, происходящих в жизни и развитии Церкви в России или не хотим? Продолжаем ли мы считать себя частью Русской Церкви? Пример Афона показывает, что монахи, находящиеся в общении с константинопольским патриархатом, имеют больше влияния на жизнь Церкви в целом, чем те, которые отказываются от поминовения. Мы десятилетиями молились о страждущей стране Российской и православном народе ее. Сеем ли мы отказаться от общения теперь, когда наступила относительная свобода? Сеем ли мы стоять в стороне?

Не прельщаемся ли мы, когда продолжаем упорно требовать покаяния? Покаяние следует требовать от себя. А к другим пойдем как на брак честный и чистый, с готовностью жертвовать собой ради Бога, ради Истины, ради единства нашей славной Русской Православной Церкви.

Часто и, может быть, слишком легкомысленно мы ссылаемся на Святую Русь. Она на самом деле, наверное, все же скорее на небесах, чем где-то в историческом прошлом, или в будущем на земле. Образ Святой Руси мы видим в житиях святых русских, и очень ярко в житии свв. страстотерпцев Бориса и Глеба (Романа и Давида). Дивные, чудные, бессмертные образы кротости, чистоты и смирения. Даже убийцы святого Бориса были по-своему благочестивы: они не посмели войти и ждали возле княжеского шатра, пока окончится утренняя, которую служил пресвитер, а князь сам псалмы и читал канон. Это житие, написанное вскоре после смерти свв. страстотерпцев, дышит святым православным духом смирения. Там нет еще и речи ни о каком величии, кроме величия святости,

там только единое на потребу: спасение души. Это Православие отцев и праотцев наших, обретших новое, небесное отечество и не заботящихся более о власти и величии земном. Там, в этом житии, есть мольба современников свв. Бориса и Глеба о молитвенном заступничестве святых и молитва ко Спасителю<sup>15</sup>:

«Владыко, единъ Ты безъ грѣха, призри съ Твоего святаго небеси на насъ убогихъ. Мы согрѣшили – очисти насъ, сотворили беззаконіе – пощади, споткнулись – повремени, очисти насъ какъ блудницу и какъ мытаря прости. Пусть придетъ милость Твоя, пусть прольется на насъ челоуѣколюбіе Твое, не оставь насъ во грѣхахъ нашихъ, не предай насъ горькой смерти, но искупи насъ отъ зла вѣка сего, дай время для покаянія, ибо велико наше беззаконіе предъ Тобою, Господи. Поступи съ нами милосердно, Господи, ибо мы Тебя именуемъ. Помилуй насъ, ущедри, заступи молитвами пречестныхъ Твоихъ страстотерпцевъ, не предай насъ въ поношеніе, но излей милость Твою на овецъ пажити Твоей, ибо Ты – Богъ нашъ, Тебѣ славу воссылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу.»

Не посчитайте нескромностью с моей стороны, если я осмелюсь предложить такую молитву, которую мы, по прошествии почти тысячи лет со дня мученической кончины свв. Бориса и Глеба, можем обратиться ко Господу, уповая уже не только на их заступничество, но на ходатайство всех святых страстотерпцев и новомучеников земли русской, – для начала процесса искреннего выяснения предпосылок и возможных путей к единству Русской Церкви.■

#### Примечания

1. Протокол № 5 от 3/16 октября 1953 г., стр. 3.
2. Там же, стр. 20.
3. Там же, стр. 21.
4. Там же, стр. 15.
5. Приложения к Протоколам Собора 1953 г.
6. Протокол Архиерейского Собора 1971 г. от 1/14 сентября, стр. 6-7.
7. ГАРФ, ф. 6343, оп. 1, л. 23 на обор., Архиерейский Собор РПЦЗ 1938 г, Протокол № 8, 16 авг. 1938 г.
8. Ссылки на протоколы Архиерейских соборов взяты из работы инокини Вассы (Лариной).
9. Постановление Архиерейского Собора от 31 июля/13 августа 1983 г.
10. «Православное Обозрение» № 51/1980, стр. 57-136.
11. Там же, стр. 60-61.
12. См. Трулльский собор, канон 59.
13. И. Зизиулас, Евхаристическое общение и соборность Церкви. Цит. по: Соборность Цркве. Београд, 1986, стр. 144.
14. Там же, стр. 156.
15. Молитва приводится в русском переводе.



# ПАСТЫРСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ВО ФРАНКФУРТЕ

В пятницу 3 октября при Свято-Николаевском храме в г. Франкфурте состоялось пастырское совещание клириков Германской Епархии. На повестке дня стояли вопросы, связанные со встречей первоиерарха и членов Синода с В. В. Путиным и переданным им приглашением в Москву, с предстоящими расширенным пастырским совещанием в Америке и Архиерейским Собором, а также вопросы и трудности из пастырской практики наших приходов. Совещание прошло в дружной атмосфере и при полном соборном взаимопонимании всех участников.■



Пастырское совещание клириков Германской Епархии во Франкфурте.

# ПАЛОМНИЧЕСТВО В ЛИМБУРГ

На следующий день после пастырского совещания во Франкфурте, 4 октября, состоялось паломничество в г. Лимбург, на поклонение хранящейся там большой частице Животворящего Креста Господня. На автобусах и машинах прибыли пастыри и прихожане из Франкфурта, Кельна, Мюнхена, Бад Эмса и других мест. Все встретились на обширной площади перед средневековым собором в центре этого старинного городка (30 тыс. жит.), расположенного на холме, с его кривыми улочками и живописными 300-летними домами балочной конструкции «фахверк». После того, как православные паломники (около 350-400 человек!) вошли в собор, наше духовенство проследовало в ризницу, где местный ксендз-настоятель торжественно передал оо. протоиереям Владимиру Игнатьеву и Божидару Патрногичу большой золотой крест-кивот греческой византийской работы 930 г. со вставленными в него крестовидно полосками дерева от креста Господня. Батюшки, предшествуемые тремя диаконами с кадилами, в полном облачении, вынесли крест на середину собора, и после приветственной речи католического настоятеля начался торжественный молебен, закончившийся всеобщим прикладыванием прихожан. При этом о. Божидар каждому дарил иконку, предварительно прило-

жив ее к Животворящему древу. Молитвенный подъем всех молящихся был велик.

Интересна история этой святыни: частицы Креста Господня были оправлены в золотое обрамление-ризу в Константинополе около 930 г. (т. е. еще за 50 лет до Крещения Руси), а в 1204 году в ходе нападения католических рыцарей-крестоносцев похищен рыцарями. Впрочем, что было бы, если бы этот кивот попал в руки турок в 1453 году?! И хотя новые «хозяева» не помышляют возвращать наши святыни, мы рады, что что Промыслом Божиим у нас есть возможность поклоняться им, «пленным», у их ныне благожелательных владельцев.

Спаси, Господи, наших батюшек, устраивающих такие паломничества, которые способствуют горению в нас молитвенного духа.

В те же дни о. прот. Миодраг Глишич и о. Евгений Скопинцев совершили со своими прихожанами паломничество в Леснинскую обитель по случаю ее престольного праздника.■

# СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

В субботу 4 октября архиепископ Марк улетел в Иерусалим для посещения наших монастырей и общения с представителями Иерусалимской Церкви и дипломатами разных стран. В субботу и воскресенье архиепископ Марк совершал богослужения в Спасо-Воскресенском храме на

Елеоне. Все остальные дни владыка служил попеременно в Гефсимании и на Елеоне. Почти каждый день он проводил беседы с монахинями обеих монастырей за трапезой.

В среду 25 сент./8 октября он нанес визит Блаженнейшему Иринею, патриарху Святого града Иерусалима и всея Палестины. Патриарх принял своего гостя в присутствии членов Синода митр. Василия, митр. Палладия и митр. Иакова.

До позднего вечера у владыки были разные встречи с представителями местных властей и частными лицами, ищущими совета или помощи у Русской Духовной Миссии.

В четверг 9 окт. архиепископ Марк посетил лавру преп. Харитона на Фаре и там беседовал с братией о церковных делах.

В пятницу он в присутствии игумении Елисаветы имел встречу с монахиней Агапией и инокиней Марфой, ответственными за школу в Вифании. Это школа с самого начала своего существования в тридцатые годы XX века связана с Гефсиманской обителью. Гефсиманские сестры при помощи мирских учительниц дают там основное образование более чем 300 арабским девочкам, а также некоторым русско-еврейским девочкам. Положение школы в настоящее время крайне трудное из-за общего положения в стране. Зачастую учительницы, в частности, христианки из Вифлеема или Бейт Джаллы, не могут приехать в школу, потому что их не пропускают через

внутренние границы, разделяющие палестинское население от еврейского. Это же относится к некоторой части детей, проживающих в более отдаленных от школы местностях. Чтобы попасть в Иерусалим в церковь по воскресным или праздничным дням, дети и учительницы должны прыгать через стену, если израильские солдаты благорасположены и отводят глаза. А в другие дни они остаются как бы в своем гетто и никуда не могут двигаться. Нельзя заранее строить никаких планов, потому что не известно, какое положение будет на следующий день или даже через несколько часов.

За обедом у архиепископа Марка была встреча с министром Палестинской автономии по делам религий. Вместе с архиепископом Марком в этой встрече участвовали настоятельницы елеонской и гефсиманской обителей, игумении Моисея и Елисавета, а также инокиня Ксения, которая в Иерусалиме устраивает и координирует все встречи владыки. Во время беседы с министром обсуждалось множество вопросов, связанных с жизнью наших монастырей и монашествующих в Святой Земле и с имуществом Русской Духовной Миссии и Православного Палестинского Общества. Палестинская администрация под руководством Яссир Арафата за последние годы дважды грубейшим образом нарушила статус кво и имущественные права Русской Православной Церкви, изгнав монашествующих из монастыря Пресвятой Троицы в Хевроне и из участка Миссии в Иерихоне. Монахи и монахини Русской Православной Церкви Заграницей десятилетиями в крайне трудных условиях сохраняли эти монастыри, отстраивали их и вели в них духовную жизнь. Арафат же решил одним диктаторским словом передать их представителям Московской Патриархии, которые до этого никогда даже не интересовались ими, ни разу не предлагали свою помощь при защите этих участков от постоянных посягательств мусульман. Монашеская жизнь в этих местах разрушена, теперь в них живут по два человека в качестве сторожей.

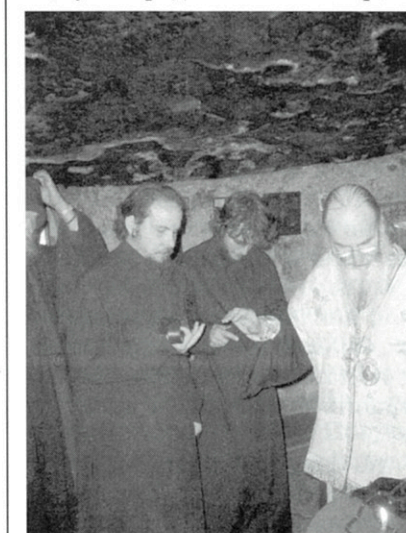


ФАРА. Вид на монастырь и на масличный сад (на скале).

# ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК НА ФАРЕ

После этой встречи архиепископа Марка отвезли на Фару, где в 5 часов вечера началось всенощное бдение под престольный праздник в лавре преп. Харитона исповедника. Облачения для совершения богослужения привезли из елеонского монастыря. Архиепископ Марк служил один. Пели и читали братия фарской обители под руководством монаха Филарета из мюнхенской обители преп. Иова Почаевского, находившегося там временно для стяжания опыта монашеской жизни в условиях пустыни. После полиелея и чтения евангелия архиепископ Марк облек двух трудников в подрясник, дав им также пояс, скуфью и четки. Новые послуш-

ники брат Александр и брат Сергий уже продолжительное время



ФАРА. Новые послушники – брат Сергий и брат Александр.



ФАРА. Молебен у могилы преп. Харитона в день престольного праздника.





ФАРА. В конце литургии.

трудилась у преп. Харитона. Один из них по приезде архиепископа Марка, заметив, что нет хлебов для литии, тут же испек хлебцы из теста, которое осталось от выпечки хлеба для братии и паломников ранее в этот день. В середине канона на утрене в лавру прибыл игумен Андроник с двумя сестрами с Елеона и привез просфорки для литургии на следующий день. После всенощной братия угостили всех скромным постным ужином, и о. Андроник исповедовал их. Он сам не мог остаться на ночь, потому что должен был совершить богослужение на Елеоне.

На следующее утро, в субботу 28 сентября/ 11 октября, в 6:00 ч. началась полунощница, во время которой архиепископ

ФАРА. Праздничная трапеза. Братия также пригласила на трапезу местных сотрудников заповедника, на территории которого находится монастырь и бедуинов, которые помогают в строительных работах.



Марк совершил проскомидию. Во время чтения часов из Иерусалима приехали сестры из обеих обителей и паломники. По окончании литургии приехал игумен Андроник с другими сестрами с Елеона.

Архиепископ Марк вместе с игуменом Андроником служил молебен преп. Харитону у гробницы преподобного, а после этого братия пригласила всех на трапезу. При устройстве трапезы помогали несколько сестер из Елеонского монастыря, так что все присутствующие могли вскоре сесть за стол. Особенно усердно, естественно, трудились новые по-



ФАРА. Гробница преп. Харитона.

слушники, которые уже накануне приготовили еду на 150 человек. За трапезой не было так много, но после обеда приехал автобус с паломниками из Тель



ФАРА. Фруктовый сад. Братия в этом году посадила 7 деревьев – в честь Царственных мучеников.

Авива, которые потом на всенощную поехали в Гефсиманию.

По окончании трапезы старший член фарской братии, инок Онуфрий, объяснил архиепископу Марку, какие работы следовало бы провести в обители еще до зимних дождей для укрепления стен и зданий. Владыка попросил

ФАРА. О. Онуфрий поднимается с арх. Марком на верхний сад, чтобы показать владыке эту территорию, принадлежащую Фарскому монастырю



ФАРА. После праздника елеонские сестры отдыхают на фарском источнике.



его предъявить смету для того, чтобы необходимые средства на эти работы могли быть выделены из сумм, предназначенных на ремонт обители. Потом о. Онуфрий показал владыке большой



Монастырский друг. Верный защитник от скорпионов и змей.

участок с маслинами над обителью, принадлежащий Фаре и нуждающийся в укреплении стен ради безопасности.

Окончив этот поход, архиепископ Марк поехал обратно на Елеон с игуменом Андроником. В субботу во второй половине дня архиепископ Марк за чашкой чая побеседовал с некоторыми сестрами в гефсиманской обители и потом в той же обители совершил всенощное бдение с иеросхимонахом Иоанном. Поужинав с сестрами, владыка вернулся на ночь на Елеон, где он имел короткую беседу с игуменом Моисеем о текущих монастырских и миссийских делах.

В воскресенье утром архиепископ Марка встречали на гефсиманском автомобиле и привезли в Гефсиманию. В 07:30 утра была встреча архиерея, после которой последовало чтение часов и Божественная литургия. За трапезой владыка попрощался с сестрами обители, потом имел еще короткую беседу с игуменом и после этого отправился в Гробницу Божией Матери в Гефсимании с четырьмя сестрами. Здесь он послужил короткий молебен для путешественников, поскольку кроме него самого в этот день две инокини должны были отправиться в Америку. Получив на обратном пути от гефсиманских сестер два зимних пальто (вместо одного, которое заказали паломники после Пасхи), архиепископ Марк в сопровождении игуменнии Елисаветы и четырех сестер отправился на Елеон. Здесь у него была встреча со сторожем одного большого миссийского участка, после которой игуменния Моисея с инокиней елеонской обители Серафимой отвезли архиепископа Марка на аэродром. Поздним вечером в воскресенье архиепископ Марк вернулся в Мюнхен в обитель преп. Иова Почаевского.■



## ГЕРМАНИЯ

### ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК В БЕРЛИНЕ

В понедельник утром архиепископ Марк занимался неотложными епархиальными делами и имел краткое заседание с епископом Агапитом и прот. Николаем Артемовым. После обеда он полетел в Берлин, где его встречал диакон Андрей Сикоев. В 17:00ч. в Берлине началась всенощная под престольный праздник нашего храма Покрова Пресвятой Богородицы. Служил иерей Евстафий Хрипунов с диаконом Андреем Сикоевым. На литию и на полиелей вышел архиепископ Марк с иереем Александром Зайцевым, приехавшим из Висбадена, иереем Евстафием Хрипуновым и диаконом Андреем Сикоевым.

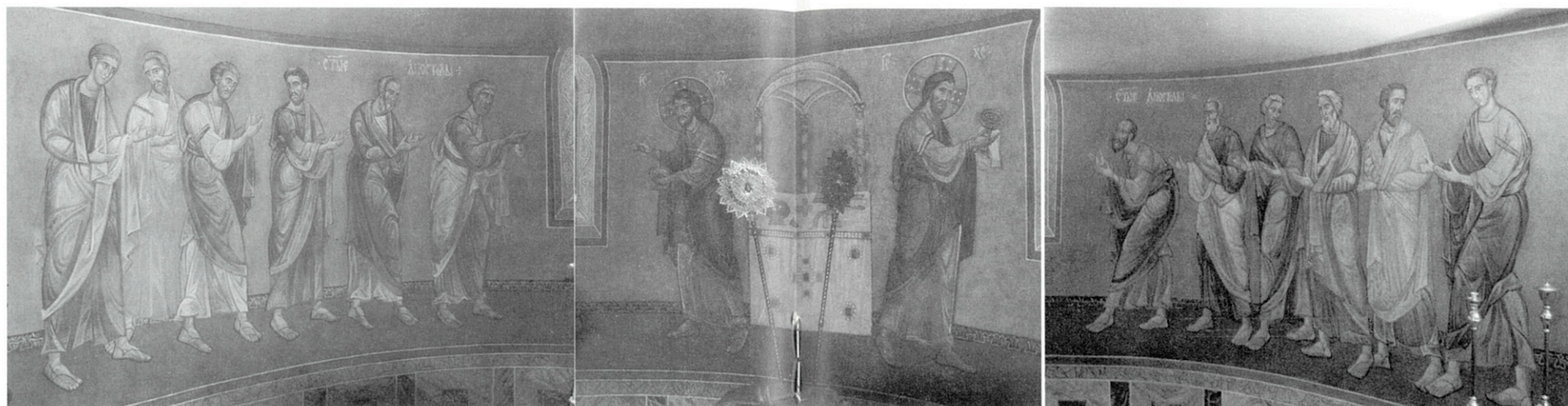
В день праздника Покрова Пресвятой Богородицы 1/14 октября, в 9 ч. утра архиепископ Марк совершил Божественную литургию с теми же священнослужителями, что и накануне.

В своем праздничном слове архиепископ Марк говорил о необходимости каждому христианину развить духовное зрение, чтобы вслед за св. Андреем во Влахернском храме узреть Пресвятую Деву, покрывающую верных христиан своим омофором. Пресвятая Богородица прошла путь самоотречения, послушания и служения Богу и показала этим, что мы, земнородные, можем подняться на херувимское и даже выше-серафимское состояние, если вслед за Ней ведем жизнь в чистоте и предаемся молитве и богомыслию, поборов не внешние полчища неверных врагов, а ополчения демонские, встающие против нас при малейшей даже попытке вести духовную жизнь. В такой борьбе мы укрепляемся в вере и надежде на Господа и на помощь нам приходят ангелы и весь сонм святых с Самой Пречистой Девой.

Трапеза была приготовлена при храме, а после нее многие поехали с архиепископом Марком и клириками в будущий храм, чтобы там служить молебн Пресвятой Богородице с прошениями об устройстве нового храма. Вечером архиепископ Марк вернулся в Мюнхен. ■

## ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

### МАЛОЕ ОСВЯЩЕНИЕ НИЖНЕГО ЛОНДОНСКОГО ХРАМА



ЛОНДОН. Новая алтарная роспись нижнего храма собора Успения Богородицы.

В среду 2/15 октября после полудня архиепископ Марк полетел в Лондон. По приезде свя-

щенник Вадим Закревский показал ему нижний храм в строящемся соборе Успения Пресвя-

той Богородицы.

Нижний храм, посвященный святым Царственным мученикам, в большой мере закончен, так что можно приступить к

малому освящению его. В четверг 3/16 октября в 9:30 утра священнослужители встретили архиепископа Марка и в 10:00 ч. началась Божественная литургия



ЛОНДОН. Архиеп. Марк совершает освящение нижнего храма собора Успения Богородицы.



ЛОНДОН. О. Вадим показывает купель в нижнем храме собора Успения Богородицы.



ЛОНДОН. Еп. Агапит (на 1-м плане) с греческим архиеп. Григорием и еп. Василием (МП).

в нижнем храме. Архиепископу Марку сослужили преосвященный Агапит, епископ Штутгартский, прот. Петр Холодный, иереи Вадим Закревский и Фома Харди, протоиерей Христофор Бирчалл, чадло лондонского прихода, приехавший ныне из Канады.

В 3 часа дня снова встретили архиепископа Марка, его облачили в малое облачение и началось малое освящение воды. Сослужили архимандрит Алексей, иеродиакон Савва из Бруквуда, иереи Петр Болк и те же клирики, что и за литургией. В храме присутствовал греческий архиепископ Григорий Фиатирский, и новый глава Сурожской епархии Московской Патриархии, епископ Сергиевский Василий. В конце малого освящения храма архиепископ Марк сказал слово на английском языке. Потом все присутствующие были на приеме в приходском зале. Здесь архиепископ Марк особенно общался с архиепископом Григорием, а также с другими клириками, прихожанами, благодетелями и друзьями прихода. После общего приема архиепископ Марк общался еще отдельно со священнослужителями, а впоследствии также и с монахами из Бруквуда, а вечером архиепископ Марк, епископ Агапит и оо. Вадим Закревский и Петр Холодный с матушками были приглашены большим благодетелем и строителем храма Павлом Лисицыным и его супругой Наталией на ужин в японском ресторане, принадлежащем одной нашей





ЛОНДОН. На трапезе: епп. Агапит и Василий, архиепп. Григорий и Марк.

прихожанке. День был заполнен до последней минуты.

В пятницу архиепископ Марк присутствовал при всенощном бдении московским Святителям в лондонском храме. В субботу утром он там же совершил литургию, после которой поехал в женскую Благовещенскую обитель, чтобы поделиться с монахинями своими мыслями о новейших церковных событиях и о положении в Святой Земле, откуда происходят все тамошние монахи.

## ГЕРМАНИЯ

### ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК В КЕЛЬНЕ

В пятницу, 7 ноября, архиепископ Марк отправился в Кельн и присутствовал там на всенощном бдении под престольный праздник в храме этого святого. Всенощную служил настоятель храма протоиерей Божидар Патрогич с диаконами Андреем Остапчуком и Аркадием Дубровиным. Хор под управлением Ариадны фон Обух пел на немецком языке. Также и все чтения были на немецком. Литию с освящением хлебов совершил архиепископ Марк с названными клириками, к которым присоединился иерей Сергей Турчик. Владыка с сослужащими также вышел на середину церкви на полиелей и чтение Евангелия и завершил службу на великом славословии.

В субботу, 8 ноября Божественная литургия началась в 9:00. После литургии был совершен молебен св. Димитрию, после чего сестричество угощало молящихся богатой трапезой. За трапезой архиеп. Марк пространно говорил о новопреставленной Варваре Кониас, и подчеркнул ее заслуги в создании и укреплении немецкой общины в Кельне. Теперешнее состояние немецкого прихода в большой мере обязано незаурядной жертвенности Варвары Кониас. Архиепископ Марк выразил надежду на то, что приход и далее будет так развиваться и преуспевать, и что это сможет послужить импульсом для других приходов нашей епархии.

### БОГОСЛУЖЕНИЕ В БИЛЕФЕЛЬДЕ

В субботу 2/15 ноября архиепископ Марк с протоиереем Георгием Кобро поехал в Билефельд. Здесь во второй половине дня владыка вместе со священником Димитрием Калачевым, протоиереем Георгием и диаконом Аркадием Дубровиным отслужил панихиду на кладбище, где похоронены тысячи русских солдат.

Вечером архиеп. Марк присутствовал на всенощной в Преображенском храме в Sennenstadt. После службы и угощения, приготовленного сестричеством прихода, владыка беседовал с группой сербов, обратившихся к нему

с духовными вопросами, а также с многочисленными русскими прихожанами, собравшимися на эту встречу.

В воскресенье, 3/16 ноября, утром владыка отправился из Sennensnadt 'a в Gütersloh. Здесь в Martin-Luther Kirche в этот воскресный день состоялось архиерейское богослужение, приуроченное к окончанию проводимой городом "Русской недели". У входа в храм архиепископа Марка встретили священник Димитрий Калачев и местный греческий священник, а также протоиерей Георгий Кобро и диакон Аркадий Дубровин. После входных молитв началось чтение часов, а затем Божественная литургия. Пел хор из Санкт-Петербурга. Церковь была переполнена. Молящиеся стояли вплотную к алтарю. Апостол читал греческий священник по-немецки, а затем диакон Аркадий — по-славянски. Евангелие читал протоиерей Георгий на двух языках, на немецком и на церковно-славянском. Архиепископ Марк произнес проповедь по-немецки.

### Иерусалимский Патриархат

#### КОНЧИНА МИТРОПОЛИТА ДАНИИЛА



### Иерусалим осиротел

27 октября/9 ноября в воскресенье отошел в вечность митрополит Даниил, долгое время бывший настоятелем Святогробского братства в храме Воскресения Христова в Иерусалиме.

Проститься с почившим всеми любимым владыкой собрались все иерусалимляне. Отпевание по обычаю совершалось в храме св. Константина и Елены. Здесь можно было увидеть монашествующих из всех монастырей, включая и лавру преп. Саввы Освященного. Знаменательно, что сороковой день новопреставленного приходится как раз на день памяти сего великого палестинского святого.

Отпевание совершалось всеми архиереями Иерусалимской Патриархии во главе с Патриархом Иринеем.

Последние три года владыка Даниил был на покое. Но по-прежнему часто можно было его встретить у входа в храм. Он сидел или на скамеечке прямо у дверей, или же на дворе. Все православные имели радость от общения с владыкой. По-особенному он благословлял: сначала сам перекрестился, а потом очень неспеша и тебя называет крестным знаменем. Он

немного говорил по-русски. Самые частые его слова были: «Слава Богу за все! Терпение, терпение, все потихоньку.» Каждый раз эти слова воспринимались как призыв к благодарению и терпеливому несению своего креста. Многие из нас считали особым благословением встретить владыку. Бывало идешь ко Гробу Господню помолиться, несешь свою беду или неразрешенный вопрос, а тут тебя приветливо всегда с улыбкой и ласково благославляет старейший иерусалимский архиерей. И сразу на душе легко: значит, все будет хорошо.

Когда после долгого прощания гроб с почившим выносили из храма, толпа народа следовала за ним. Было тесно, проход до ворот Патриархии узкий. Но именно здесь в толпе посчастливилось мне услышать подробности о жизни и смерти владыки Даниила.

Вот, что запомнилось. Владыка молодым человеком приехал на Святую Землю в 1940 году. Он был солдат. Греков посылали воевать в Японию. Многие нежелавшие воевать уезжали в Палестину, поступали в греческую семинарию. Именно так начал свой духовный путь владыка. В 1966 г. он вступил в число святогробской братии и все эти годы служил у Гроба Господня. 33 года был настоятелем, сначала в сане архимандрита, потом епископа, позднее митрополита.

За несколько месяцев до смерти владыка заболел. Его можно было видеть сидящим у окна своей келлии, расположенной в братском корпусе на третьем этаже. Окно выходит прямо на площадь перед храмом. Владыка благословлял проходящих из окошка.

За месяц до смерти владыки мы с сестрами видели его у окошка и стали махать ему руками. Мы видели, как он похудел и осунулся. Он нас не заметил. Но через неделю после сего мы были утешены: он нам первый помахал из окна и благословил. Это было последнее прощальное благословение владыки.



ИЕРУСАЛИМ. Митр. Даниил с архиеп. Марком у Гроба Господня в 2002 г.

Владыку часто причащали. Последняя ночь была тревожной. Владыка стал кричать: «Смотри, смотри!» На его крик прибежал иеромонах Исидор и вскоре владыка умер на его руках. Что он видел в последние минуты, остается тайной. Утешительно, что он почил в воскресный день. Было ему 82 года.

Еще один старец ушел. Вечная ему память!

Похоронили владыку на Сионе на греческом кладбище. Люди долго не расходились. На душе было тихо и грустно. Погода была теплая и солнечная, но когда гроб был засыпан свежей землей, пошел дождь, оплакивая вместе с нами умершего.

Инокня АМВРОСИЯ (Гефсимания)

ИЕРУСАЛИМ. Патриарх иерусалимский Ириней совершает отпевание митр. Даниила.



Западно-Европейская епархия

# СКОНЧАЛСЯ ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРХИЕПИСКОП СЕРАФИМ (ДУЛГОВ)

Отпевание новопреставленного архиепископа Серафима состоялось в среду, 26 ноября, в день памяти святителя Иоанна Златоуста в Лесненской обители во Франции. Накануне прибыли наш правящий архиерей епископ Женевский и Западно-Европейский Амвросий с духовенством Женевского Крестовоздвиженского Собора, а также архиепископ Берлинский, Германский и Великобританский Марк, епископ Штутгартский Агапит и несколько священников из Германской епархии.

Заупокойную литургию, которая началась в 7 часов утра, отслужил архиепископ Марк иерейским чином в сослужении прот. Николая Артемова и иерея Ильи Лимбергера. Монастырский хор пел те песнопения, которые владыка Серафим особенно любил. В час дня началось отпевание, которое, согласно завещанию архиепископа Серафима, совершалось по монашескому чину. Служили архиеп. Марк, епископ Амвросий Женевский и Западно-Европейский, епископ Агапит Штутгартский, протоиереи Михаил Кастельбасак, Павел Цветков, Николай Артемов, иереи Адриан Эчеваррия, Илья Лимбергер, Квентин Кастельбасак, Михаил Гудков и диакон Андрей Меясу. Несмотря на то, что не было возможности всех оповестить об отпевании, на то, что день был будний и на бурную, дождливую погоду, собралось около 150 молящихся, чтобы проводить владыку Серафима в последний путь. Приехали владычины первые прихожане из Канн, на юге Франции – там, тогда еще о. Игорь, он начал свое пастырское служение более чем 50 лет тому назад. Было духовенство и прихожане из Лиона, где будущий архиепископ Серафим служил много лет – до его возведения в архиерейский сан. Вместе молились православные французы, которых владыка крестил и духовно окормлял, и но-



ЛЕСНЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ, 1999 г. Архиеп. Серафим (в центре)  
с архиеп. Марком и иером. Евфимием.

вые русские эмигранты, которых он воцерковлял; дети, которых владыка воспитывал, и духовенство, которое он наставлял и учил служить. Вместе молились сотрудники владыки Серафима по изданию детской книги «Игорь и Маша в Провемоне», мэр нашей деревушки, владычины соседи, и, конечно, осиротевшие сестры нашей обители, где владыка прожил последние 10 лет своей жизни.

Владыка завещал, чтобы его отпевание было бы как можно проще и скромнее. Он не хотел кого-либо обременять или утруждать. Хоронили владыку во всем самом старом – в простой священнической фелони, в которой он служил свою последнюю литургию святого апостола Иакова, со старым омофором, без митры, в самом поношенном клобуке, с деревянным крестом и с жестяной панатией, т. к. он надеялся, что его митры, архиерейские облачения и т. д. еще кому-нибудь пригодятся.

Владыка отчасти хотел монашеский чин отпевания, потому что он значительно короче иерейского чина отпевания. В своем завещании владыка указал, что на его монашеском отпева-

нии можно пропустить все слова, касающиеся аскетизма и постничества, т. к., по его словам, у него такого нет, а стал он монахом по послушанию, из-за архиерейства... Мы все-таки ничего не опустили, и клирос постарался особенно выделить стихиры на все 8 гласов преподобного Иоанна Дамаскина – владыка эти стихиры очень любил.

Процессия на кладбище шла еще под дождем, но когда владыку начали опускать в землю, вдруг пробилось солнышко и день завершился красивейшим закатом. Владыка Серафим очень чутко ощущал красоту Божьего мира, Его творения, видя в этом отблеск небесной красоты райских обителей. В течение всей своей жизни владыка Серафим стремился к этой Красоте, и, в течение всей своей долголетней пастырской деятельности, он очень многих самых разных людей наставлял и укреплял на этом пути. Мы верим, что Господь принял его теперь в эти райские обители, сказав ему: *Добре, рабе благодатный и верный... вниди во радость Господа Твоего.*

Монахиня ЕВФРОСИНИЯ

Свят. Игнатий (Брянчанинов)

## ВЫПИСКА ИЗ ТВОРЕНИЙ ПРЕП. МАРКА ПОДВИЖНИКА (III)

И молитва называется добродетелью, хотя она – мать всех добродетелей: она рождает их от соединения со Христом (гл. 35).

Что сделаем без молитвы и не возложим упования на Бога, то оказывается впоследствии вредным и погрешительным (гл. 36).

Если впадешь в уныние при молитве или подвергнешься многообразным напастям от врага, то приведи себе на память предстоящее тебе исшествие из этой жизни и лютые адские муки. Но лучше прилепиться к Богу молитвою и возложением на Него всех попечений, нежели прибегать к воспоминаниям, нарушающим сосредоточенность, несмотря на пользу их (гл. 38).

Не признается воздержником тот, кто развлечен разнообразными помыслами, хотя бы они и были полезны: не полезнее они молитвы (гл. 40).

Кающийся правильно не думает, чтоб его подвиг покаяния служил удовлетворительным возмездием за соделанные грехи, но усиливается подвигом покаяния умиловать Бога (гл. 42).

Сколько бы мы ни умножили сегодня добродетель нашу, этим не заслужим воздаяния: это – обличение предшествовавшего нерадения (гл. 44).

Великая добродетель – терпеть приключаящиеся скорби и любить ближнего ненавидящего, по заповеданию Господа (гл. 47; Мф 5, 44).

Знак нелюбви – прощение обид. Так и Господь возлюбил этот мир (гл. 48).

Невозможно простить от сердца обиду без истинного духовного разума: духовный разум объясняет, что все, постигающее каждого, есть его собственность (гл. 49).

Ничего не потеряешь из того, что оставишь ради Господа: оставленное возвратится, в свое время, с великим избытком (гл. 50).

Истинный разум заключается в терпении скорбей и в том, чтобы в бедствиях своих не обвинять ближнего (гл. 56).

Делающий добро и ищущий воздаяния служит не Богу, а своей воле (гл. 57).

Согрешившему невозможно избежать воздаяния иначе, как покаянием, соответствующим согрешению (гл. 58).

Уразумевший, что нашествие злоключений извне попускается нам правдой Божией, нашел, ища Господа, и разум, и правду (гл. 65).

Если уразумеешь, как научает тому Писание, что по всей земли судьбы Господни (Пс 104, 7), то всякий случай соделается для тебя учителем богопознания (гл. 66).

С каждым встречается должное, соответственно настроению его; попускаемые наведения бывают разнообразны: приличное наведение для каждого ведает один Бог (гл. 67).

Подвергшись какому-либо бесчестию от человеков, знай, что этим тебе уготовляется слава от Бога – и пребудешь в бесчестии беспечален и несмушен, во славе же, когда она придет, верен и неосужден (гл. 68).

Похваляемый многими, по благоволению Божию, отнюдь не примеси никакого самохвальства к похвале, устрояемой по смотрению Господню, чтобы не попустилась перемена, чтобы ты не подвергся, вместо похвалы, бесчестию (гл. 69).

Когда ум, вооружившись мужеством о Господе, начнет отвлекать душу от долговременных греховных навыков, тогда сердце как бы разрывается, будучи отвлекаемо на две противоположные стороны умом и страстию, действующими подобно двум воинам, враждебным друг-другу (гл. 75).

Никто столько не благ, столько не милостив, как Господь; но и Он не прощает некающемуся (гл. 78).

Печалимся о грехах, а к причинам их сохранением привязанность (гл. 79).

Когда грешная душа не принимает с покорностью попускаемых ей скорбей, тогда говорят о ней Ангелы: *врачевахомъ Вавилона, и не исцѣлѣ* (гл. 82; Иер 51, 9).

Ум, предав забвению духовное разумение истины, ратует против человеков за вредное для него, как бы за полезное (гл. 83).

Страсть, произвольно приведенная в действие, после этого действует уже насильственно и против воли того, кто первоначально попустил ей действовать по произволению (гл. 85).

Диавол, когда увидит, что ум помолился от сердца, тогда наносит тяжкие и хитросплетенные искушения, желая истребить добродетель в начале ее великими наведениями (гл. 88).

(Продолжение следует)



В. Ильин

## ЭСТЕТИЧЕСКИЙ И БОГОСЛОВСКО-ЛИТУРГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ КОЛОКОЛЬНОГО ЗВОНА

Тьмолюбивый дух действует в русской революции с самого зачатия ее. Ныне с особенной ненавистью обрушился он на колокола и колокольный звон. Трудно найти явление более символическое, чем этот вызов, брошенный небесам. На философском языке можно было бы окрестить одержимость революционеров как предельный психологизм: воспаленная, безумная, бредовая голова и холодное, жестокое, глухое сердце. Это состояние – полная противоположность духовности, которая характеризуется холодной ясной головой и любящим, горячим сердцем. В этом смысле колокольный звон есть символ церковной духовности. Холодный металл, отлитый по правилам искусства, прорезывая своими колебаниями слои воздуха, отзывается в человеческом сердце высокими, чистыми голосами – духовно согревает его.

Вибрации колокольного звона создают в мире духовно-материальном те же образы, что пронизывающий слои эфира свет солнца и сияние свечей и паникадил.

Однако основной чистый замысел колокольного звона подвергался в истории церковного искусства недолжным перетолкованиям и даже искажениям.

Существуют два стиля колокольного звона. Первый заключается в том, что настроенные точно в современную темперированную гамму колокола дают мелодический рисунок какой-либо готовой темы, причем ритм звона естественно соответствует этой теме, играя либо составную, либо подчиненную роль. Это же придется сказать и про специфический тембр колокола. Иногда мелодический рисунок состоит в повторении какой-либо несложной фигуры или интервала (большей частью – малой терции либо мажорного трезвучия). Но и фигура эта, и интервал находятся в пределах темперированной гаммы, а ритм здесь, так же как и в первом случае, играет либо составную, либо подчиненную роль. Это – тип западноевропейский: его внес в Россию талантливый, но совершенно лишенный чувства русского стиля о. Аристарх Израилев (род. в 1817 г.). Основной порок западного стиля тот, что он поручает колоколам несоответствующую им задачу, которую несравненно лучше и целесообразнее поручить человеческим голосам и оркестровым инструментам. Мелодическая фигура или даже целая мелодия на колоколе может иметь значение лишь гротеска-барокко, каковой мы и наблюдаем, например, в исполнении курантами или карильонами

их мелодии. Всерьез же исполняемая на колоколах мелодия (да еще с литургическими целями) производит впечатление чего-то крайне неуместного, мертвого, фальшивого и надуманного. Впечатление здесь аналогично производимому картинно-перспективными приемами в иконописи или, что еще хуже, – движущейся куклой или автоматом (приблизительно то же самое, как если бы задумали, например, скульптурным произведением католических храмов сообщить движение или ввести кинематограф в богослужение).

Второй стиль колокольного звона состоит в том, что на первый план выдвигается тембр, ритм и темп. Что же касается непосредственно самого звукового материала, то роль его здесь оказывается совершенно особенной. Мелодия, в собственном смысле слова (тема по интервалам диатонической гаммы), отступает на задний план или же совершенно исчезает. Исчезает, следовательно, и гармония в специальном значении слова как результат соединения тем-мелодий (происхождение гармонии, как известно, обусловлено одновременными сочетаниями движущихся голосов в полифонических (многоголосных) произведениях; да и в современной теории композиции широкое и глубокое понимание гармонии дается только из ее полифонного генезиса). Во «втором стиле» вместо мелодий и гармоний в собственном смысле слова появляется ритмически звучащий, специфический тембр колокола. Тембр, как известно, обусловлен обертонами. В колоколах обертона звучат чрезвычайно громко и вследствие этого создают не только соответствующий тембр, но и характерные обертоновые диссонансы гармонии. Различный вес, размер и другие факторы в наборе колоколов дают и различные комбинации обертонов при сохранении тонов господствующих. Этим обуславливается и единство художественного замысла, проходящее через всю музыку данного набора колоколов. Эту музыку можно назвать музыкой ритмо-обертоновой или ритмо-тембровой. Заметим, кстати, что единство дается мощной массой редко звучащего на сильных временах такта большого колокола; он играет роль, аналогичную педали или органного пункта (особенно в том случае, если явственно звучит определенный тон, чего, впрочем, превеличивать не следует. Колокол всегда должен быть, так сказать, обертопно расстроен. Должны быть и обусловленные этой расстроенностью так называемые биения – вызывающие внуши-

тельные колебания и раскаты звука). Все это усиливается и оживотворяется ритмом, динамикой (силой) и агогикой (скоростью, темпом).

При таких условиях колокола играют совершенно самостоятельную роль. Их музыкально-метафизическое задание сводится к максимальному одушевлению в соответствующем роде косной, неорганической материи, высшим типом которой является, несомненно, металл. В колокольном звоне она начинает жить по-своему, но зато по-настоящему. Здесь максимально выявляется в акустико-музыкальном вибрирующем образе платонова идея неорганической материи. Это настоящее звучание колокола не имеет ничего общего с манекеном поющих карильонов. И оживленная, порой даже как бы плясовая фигура колокольного звона, полная своеобразной, важной торжественности (именно вследствие сочетания оживленно-плясового ритма с мощным гулом) – есть ответ неорганической материи на божественный зов. Она принимает участие в службе Божией физическими колебаниями и волнением воздуха, организованным гармоническим шумом ритмо-тембров. Это – звучащая софийность материи.

Способны колокола давать и другие, противоположные настроения, но не разыгрыванием «печальных мелодий», а редким, одиноким звоном малых, или, лучше, средних колоколов, периодическим их совмещением на слабых временах такта.

Богословский логизм литургических текстов и стройное пение по церковным ладам, сопровождаемое колокольным шумом ритмо-тембров, дает картину подлинной иерархии ценностей. Священство – дух, народ, хор – душа, колокола – тело.

И если «мелодии», разыгрываемые «настроенными» колоколами, напоминают попугаев, плохо произносящих непонятные им же самим человеческие слова, то ритмо-тембровый колокольный звон может быть уподоблен гомону и щебетанию птиц на птичьем, но и птицам, и людям понятном, им свойственном языке. Символически можно сказать, что ритмо-обертоновый колокольный шум понятен даже самим колоколам, хотя последнюю сущность «разума колоколов» так же, как и шум, и движение вообще неорганической материи, постигает один Господь и в Нем пребывающие святые Его. Во всяком случае, человек здесь не похищает души материи, а сотрудничает с ней на соравных началах.

Ритмо-тембровый и ритмо-обертоновый колокольный звон во всем его богатстве, великолепии и царской пышности известен одной только православной России. Следует упомянуть здесь и замечательного мастера-виртуоза этого звона Александра Васильевича Смагина (род.

1843 г.). Необычайной высоты достигла в России техника отливки колоколов, величина которых без сравнения оставляет за собой не только Европу, но и весь мир. Первое упоминание о колоколах в русских летописях относится к 1066 г. В 1533 г. в Москве был отлит колокол-благовестник в 1000 пудов. В это же время появился и виртуозный трезвон. В 1668 г. в России был отлит колокол «Сисой» весом в 2 000 пудов. Немного ранее, при царе Алексее Михайловиче, в 1654 г. был отлит колокол весом в 8 000 пудов, но поднят он был на колокольную лишь в 1668 г. Бернгардт Таннер отмечает его художественные достоинства и грандиозность. Вследствие пожара и трещины колокол с 1701 г. «пребыл безгласен». В 1734 г. к материалу этого колокола было прибавлено новое количество металла и искусством мастера Ивана Феодоровича Моторина был отлит колокол в 12 327 пудов 19 фунтов весом. Это и есть знаменитый Царь-колокол – самый большой в мире.

Вкус к колокольному звону, богатство колокольных композиций (рисунков звона) и понимание смысла того языка, которым говорит колокол, вполне соответствует высоте, глубине и красоте православной русской литургии, в которой колокольный звон, наряду с знаменным распевом, составляет существенный момент.

Здесь нельзя не упомянуть о чистоте и бесстрастии колокольного звона при всем его блеске, оживленности и выразительности. Его чистая духовность и непорочная, глядящая в самое сердце, ясность вызвали к нему особую ненависть нечистого, немощно-страстного, расудочно-эмоционального мелкого беса революции. Обе революции (на Западе так называемая Великая французская революция и у нас, начатая царствованием Петра I и законченная большевиками) сопровождалась и сопровождаются открытым походом на колокола и, что особенно замечательно, с одними и теми же практически целями – переливки их на пушки для защиты «революционного отечества» и на пользу, будто бы, промышленности.

Это один из вариантов приема Иуды Искаротского, который жалел мир, возливаемое на ноги грядущего на смерть Господа Иисуса, но не из любви к нищим, а потому что *былъ воръ* (Ин 12, 6). Татями были и остались бунтовщики и революционеры – коронованные и некоронованные. Государству-зверю ненавистен чистый, ангельский голос колокола, возвещающий о «вожде на небесном отечестве», о *градѣ Божіемъ*. Но тем более должны любить этот язык все чающие жизни будущего века.■

Париж. Февраль 1930 г.



18–21 ноября 2003

## ВСТРЕЧИ ДЕЛЕГАЦИИ РПЦЗ В РОССИИ

В понедельник 4/17 ноября 2003 вечером в Москву для встреч с патриархом Московским и всея Руси Алексием и членами Синода прибыла делегация от Русской Зарубежной Церкви в составе архиепископов Марка и Илариона, епископа Кирилла, протоиереев Николая Артемова и Петра Холодного.

Вторник 5/18 ноября

### В СРЕТЕНСКОМ МОНАСТЫРЕ

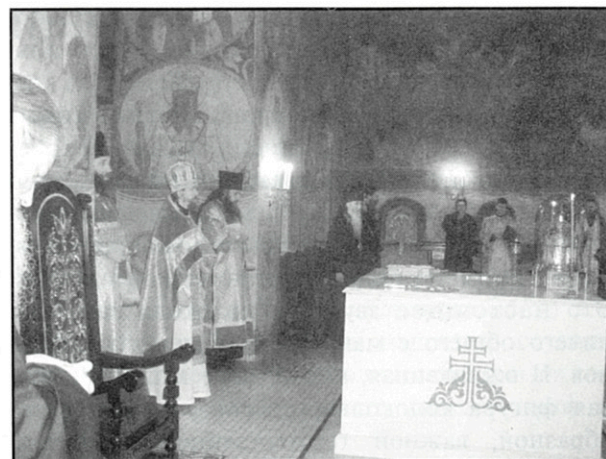
Утром мы присутствовали на литургии в Сретенском монастыре. Мы, архиереи, поклонились св. мощам священномученика Илариона (Троицкого), и вошли через царские врата в алтарь, где для нас с левой стороны были приготовлены места с орлецами. После литургии, за которой молились о здравии Патриарха Алексия и Митрополита Лавра и о благословении благого дела, нам показали монастырь и семинарию при нем, чему последовал завтрак с архим. Тихоном. За завтраком обсуждали вопросы, связанные с предстоящими встречами.

В этой беседе мы сформулировали свои позиции, лежащие для нас в основе диалога:

а) Две части Русской Церкви имеют общую основу-источник – дореволюционную Русскую Церковь и Церковь 20-х годов, которая таким образом является для обеих частей Матерью-Церковью. Обе стороны призваны осуществлять установки Всероссийского Собора 1917-1918 гг.

б) После 1917 г. наступила эпоха, в первое десятилетие которой сложилось отдельное существование Русской Зарубежной Церкви. Это положение изначально мыслилось как временное, но затянулось надолго.

в) С падением коммунистической безбожной власти встал вопрос преодоления тех моментов,



На литургии в Сретенском монастыре. Служит архим. Тихон.

которые привели к удалению друг от друга, разногласиям и даже острым противоречиям. Процесс преодоления разногласий продолжается уже целое десятилетие и вступил в новую фазу. Мы на высшем уровне узнаем позиции друг друга. После прославления новомучеников в 2000 г. остаются две спорных области: отношения Церкви и государства (термин «сергианство» неточный и расплывчатый, желательно уточнить терминологию) и экуменизм. Третий вопрос: административные отношения, или «экклезиологический вопрос». Первая Историческая конференция, проведенная в 2001 г. по инициативе Русской Зарубежной Церкви в Сентендре (Венгрия) с участием независимых историков и клириков обеих частей Русской Церкви дала свои результаты по первому вопросу и походка касалась третьего. Расширенное Пастырское совещание созываемое в Америке в декабре 2003 г., сможет дальше уяснять эти темы.

В разгоревшейся дискуссии пугают «административным подчинением» под маркой «объединения». Поэтому в данном вопросе должно быть четко установлено уважение к исторически сложившимся особенностям Русской Зарубежной Церкви.

г) Создание благожелательного общения и установление здоровых отношений должно происходить на основе признания Русской Зарубежной Церкви как церковного организма, присутствующего как живая часть внутри Русской Церкви.

Юридически РПЦЗ остается такой же, какой она есть сейчас, сохраняя:

- церковно-административное управление,
- собственность,
- правовой статус (по-разному в разных странах),



Завтрак с архим. Тихоном в московском Сретенском монастыре.



МОСКВА, ДОНСКОЙ М-РЬ. Еп. Кирилл прикладывается к мощам свят. Тихона, патриарха Московского.

– собственную кадровую деятельность (о решениях в этой области сообщается в Москву).

С духовной точки зрения желательно прийти к молитвенно-евхаристическому общению. Что касается структурных вопросов, то «самую широкую автономию», предлагаемую Патриархом Алексием Вторым, можно было бы рассматривать по модели Украинской, Молдавской или Японской автономных церквей. Форма самостоятельности Русской Зарубежной Церкви может быть окончательно определена только на всеобщем Соборе, который должен проводиться с участием зарубежных архиереев. На каком-то этапе можно представить себе наблюдательский статус представителя РПЦЗ в Синоде в Москве, с более активным участием, например с правом голоса, когда речь идет о заграничной деятельности Русской Церкви.

Из Сретенского монастыря мы в 11:30 поехали в Донской монастырь, где приложились к св. мощам свят. Тихона, Патриарха-исповедника, осмотрели малый храм, где архим. Тихоном были обретены мощи св. Тихона, а также келью Патриарха, где убит был Яков Полозов, на могиле которого мы тоже побывали.

### ВСТРЕЧА ТРЕХ АРХИЕРЕЕВ С ПАТРИАРХОМ АЛЕКСИЕМ. Чистый переулок, 13:00-16:10

Из Донского монастыря мы поехали в Чистый переулок на встречу с Патриархом, назначенную на 13:00 ч. Архиереи вошли, священники удалились. Сначала были фотографии. Мы преподнесли Патриарху икону святителя Иоанна Шанхайского и медаль Германской епархии, отечественную к тысячелетию Крещения Руси, на которой с одной стороны крещение в воде, а на другой свв. Новомученики Российские как образ крещения Русской Церкви кровью.

После ухода прессы Патриарх нас приветствовал и выразил свою радость о том, что на сей раз его приглашение (кажется, четвертое по счету, как он сказал) было услышано. Он гово-

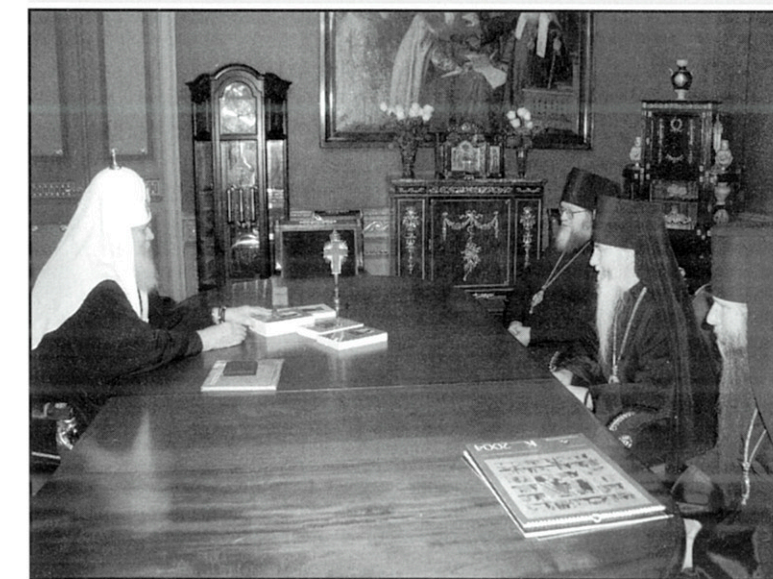
рил о трудностях церковной жизни при советской власти и о необходимости договариваться с властями ради сохранения церковной жизни. С нашей стороны было сказано, что мы во многом не могли оценивать эту ситуацию и поэтому никогда не осуждали людей, но старались осуждать только неправду. Вместе с тем мы подчеркивали, что для нас особенно огорчительно бывало появление архиереев из России, которые на Западе утверждали, что Церковь в Советском Союзе не преследуется, а наоборот живет более свободно, чем когда-либо в прошлом. На это Патриарх ответил, что он знает, что были такие случаи, но ему на одном международном съезде протестантский председатель экуменического собрания в личном разговоре сказал, что они знают, что митр. Алексей никогда не говорит неправду, и это соответствовало действительности, поскольку он предпочитал отмалчиваться и не говорить неправды.

Архиепископ Марк передал Патриарху благодарность нашего Первоиерарха за приглашение и выразил надежду, что наши встречи приведут к улучшению отношений между двумя частями Русской Церкви. От своего имени он сказал, что часто бывают перегибы, когда братья ссорятся, и что он просит прощения за подобные перегибы, которые проявлялись, в частности, в словесных высказываниях.

Говоря о будущих отношениях, Патриарх Алексей выразил надежду, что мы сможем установить евхаристическое и молитвенное общение, ибо только это может привести к исцелению многочисленных ран. Он сам высказал предположение, что ни у нас такое дело не пройдет безболезненно, ни в России, где несомненно есть ярые противники нашего сближения.

Владыка Марк высказал мысль, что ни в коем случае нельзя разбивать единство Зарубеж-

МОСКВА, Чистый переулок. Делегация у патриарха Алексия II.





ной Церкви как органически выросшей и жизнеспособной структуры, но что предположительно возможен некий период плавного перехода, вследствие чего со временем, в отдаленном будущем, модель митрополичьих округов могла бы оказаться правильным решением для епархий за границей. Говоря о возможности признания нашей уже существующей автономии, мы задали Патриарху вопрос, может ли он себе представить для нашей Церкви такую модель как для Украинской Церкви. Он ответил, что это, пожалуй, наиболее правильный вариант, но что в конечном итоге такого рода вопросы должны решаться соборным путем, прежде всего Собором Зарубежной Церкви, потом Собором Московского Патриархата и потом, по возможности, совместным Собором.

После обсуждения этих вопросов в общих рамках, Патриарх нас пригласил на обед. Сначала он нас привел в крестовую церковь, дал нам приложиться к престолу и к святыням, а потом мы перешли в его покои для обеда вчетвером.

За обедом Патриарх вел разговор на общие жизненные темы, углубляя личное знакомство. При прощании он нам всем троим передал одинаковые подарки, связанные со столетием прославления преп. Серафима Саровского.

#### ПОСЕЩЕНИЕ ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЫ

Первоначально предполагалось наше присутствие вместе с Патриархом при вручении Макариевских премий в Академии Наук. Но мы больше стремились к тому, чтобы поехать в Троице-Сергиеву Лавру, куда некоторые члены делегации вообще не смогли бы попасть, если бы мы следовали подготовленной программе, включающей осмотр Лавры в субботу. Тогда сам Патриарх предложил о. Тихону поехать с нами в Сергиев Посад. Владыка Кирилл остался в Москве.

ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВА ЛАВРА. Архиеп. Иларион у мощей преподобного.



ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВА ЛАВРА. Архиеп. Марк с еп. Феогностом — наместником лавры.

В Лавре нас встретил наместник, епископ Феогност. Он показал храмы Лавры и дал нам приложиться к святым мощам препп. Сергия и Никона, свят. Филарета и Иннокентия, и многочисленным другим, собранным в Лавре. Последовала экскурсия по археологическому музею Лавры, а потом мы ужинали с наместником. На ужин он пригласил еще архим. Матфея (Мормыля) — регента, нашего давнишнего хорошего знакомого, и игумена Филарета (Харламова), с которым о. Николай Артемов также был давно знаком — еще по Белграду. Здесь разговор шел, среди прочего, о судьбе церковного имущества в России, потому что в настоящий момент Дума предлагает Церкви выкупить имущество. Церковь протестует против этого, но пока неизвестно, чем это кончится. Атмосфера была совершенно непринужденная. На фоне общих воспоминаний делились также и опытом церковной жизни прошлого времени.



ДАНИЛОВ МОНАСТЫРЬ. Слева направо: патриарх Алексей, архиеп. Иларион и Марк, еп. Кирилл, протт. Николай Артемов и Петр Холодный, митр. Филарет, митр. Ювеналий, митр. Кирилл.

Среда 6/19 ноября 2003 г.

В среду утром мы осматривали храм Христа Спасителя. Нас водил по храму протоиерей, а в заключение мы пили чай с о. ключарем этого величественного собора.

#### ВСТРЕЧА С ПАТРИАРХОМ И ЧЛЕНАМИ СИНОДА

В 12:00 ч. в резиденции Патриарха при Даниловом монастыре началась встреча с Патриархом и тремя членами Синода: митр. Минским и экзархом Белоруссии Филаретом, митр. Коломенским Ювеналием и митр. Смоленским Кириллом. Также присутствовали архим. Тихон и прот. Николай Балашов (ОВЦС). Наша делегация была теперь в полном составе.

Патриарх открыл встречу и выразил надежду, что мы сможем в духе братской любви разрешить вопросы, несмотря на то, что на этом пути мы встретим, несомненно, серьезные проблемы. Он сразу выдвинул предложение в дальнейшем развитии возможного диалога создать две комиссии для обсуждения практических вопросов, которые в конечном итоге должны решить сначала Соборы обеих частей Русской Православной Церкви, а после этого — совместный Собор. В качестве главы делегации архиепископ Марк в начале беседы выразил от имени митр. Лавра благодарность за приглашение его в январе, а также за приглашение данной делегации, посланной Архиерейским Синодом Зарубежной Церкви ради подготовки почвы для этого визита и исследования возможностей дальнейших шагов. Желая снять напряженность, архиеп.

Марк в этом кругу также попросил прощения (отметив, что не может сделать этого от имени всей Русской Зарубежной Церкви, но делает это от своего имени и от имени других присутствующих на настоящей встрече архиереев Зарубежной Церкви) за имевшие место крайности, обидные слова и перегибы, выраженные в словесной форме, например в реакциях на некоторые действия и заявления представителей МП. Далее он заметил, что нам предстоит нелегкий путь, но что, по его убеждению, мы его сможем пройти с пользой для Церкви, если будем подходить ко всем вопросам в духе смирения, любви и сознания своих человеческих слабостей. Разъединение между нами случилось в силу исторических событий, потрясших Русскую Церковь и русский народ в XX веке. Как люди церковные, и тем более как архипастыри, мы должны дать пример смиренного преодоления разделений и трудностей. На это откликнулся митр. Кирилл, который подчеркнул значение покаянного момента и сказал, что со стороны МП также должно быть испрошено прощение. Желательны в этом вопросе обоюдность и общецерковный акт. Он предложил включить в сообщение для общественности тот факт, что первый шаг уже содержал подобное выяснение.

Беседа длилась до 14:15. Вечером о ней последовало совместное сообщение.

#### НОВОДЕВИЧИЙ МОНАСТЫРЬ

По окончании встречи в резиденции Патриарха участники переехали в Новодевичий монастырь, где осмотрели храмы и приложились к





НОВОДЕВИЧИЙ МОНАСТЫРЬ. Слева направо: еп. Кирилл, митр. Кирилл (МП), митр. Филарет (МП), архиеп. Марк, митр. Ювеналий (МП), архиеп. Иларион. Второй ряд: протт. Николай Балашов (МП), Петр Холодный и Николай Артемов.

чудотворным иконам и к престолом, входя царскими вратами. Везде пели монахини. В одном из храмов как раз шел молебен паломников перед иконой «Неупиваемая чаша». Последовал обед в резиденции митр. Ювеналия.

В обеде участвовало 7 архиереев – кроме шести присутствовавших на встрече с Патриархом был еще викарий митр. Ювеналия, архиеп. Григорий.

Произносились краткие речи. Самую объемную и содержательную произнес митр. Кирилл, изложивший свою стратегию в отноше-

нии Запада и либерализма-экуменизма. Он считает, что возрождающаяся Русская Церковь может и должна активизировать остатки христианства на Западе, а то в будущей Конституции Европы уже отказались от упоминания Бога и христианства. Аналогичное ослабление христианских позиций идет повсеместно. Этому надо противодействовать. В этом отношении и в вопросе должных отношений освободившейся Церкви к государству митр. Кирилл видит далеко идущее единство в церковном восприятии с Русской Зарубежной Церковью и согласие со здоровыми принципами и историческим опытом ее, и поэтому считает, что в сущности нет противостояния, а имеется недопонимание, которое должно уйти со временем.



Обед в резиденции митр. Ювеналия.



НОВОДЕВИЧИЙ МОНАСТЫРЬ. Архиереи прикладываются к святыням.

Четверг 7/20 ноября 2003 г.

#### В ДИВЕЕВСКОМ МОНАСТЫРЕ

В 8:00 из Внуково последовал отлет делегации в сопровождении архим. Тихона в Нижний Новгород на малом правительственном самолете с удобным салоном на шесть человек и вторым отделением человек на десять. Вследствие внезапного снегопада самолету пришлось кружиться лишние 40 минут, пока расчищали аэродром. Делегацию встретил прот. Игорь Пчелинцев (участник Второй Исторической конференции 2002 года, имевшей место в Москве) и другой священник. Было договорено, что до отлета в Москву вечером будет пресс-конференция. Впоследствии это оказалось полезным и важным. На двух микроавтобусах делегация отправилась в Дивеево, где была очень тепло встречена игуменией и монахинями, которые пели тропарь и кондак преп. Серафиму. Проследовали в храмы, где прикладывались к мощам преп. Серафима и прославленных дивеевских монахинь. Вместе с игуменией Сергией делегация прошла по «канавке», а после этого молитвенного похода была предложена трапеза. К тому времени с освящения нового храма в своей епархии прибыл и местный архиерей, епископ

ДИВЕЕВО. На «канавке», перед Преображенским собором, с игуменией Сергией.



Нижегородский и Арзамасский Георгий, хиротонисанный всего лишь несколько месяцев назад (в начале февраля сего года) и сразу же проведший великие торжества по случаю 100-летия со дня прославления преп. Серафима Саровского. Встреча архиереев была исполнена надеждой на дальнейшее развитие нормальных отношений между двумя частями Русской Церкви. Об этом было также сказано у входа в трапезную в телевизионном интервью.

Затем вся делегация присутствовала в алтаре при первой части всенощной под праздник св. архистратига Михаила. При возвращении в Нижний Новгород в аэропорту уже ждала пресса и телевидение. Ввиду того, что в средствах массовой информации и разных церковных кругах тем временем начались односторонние высказывания и интерпретации, недоумения и даже сознательные искажения, архиепископ Марк выступил, мимоходом и без всякой полемики откликаясь на некоторые из этих моментов:

«Мы в эти дни встречались для того, чтобы подготовить почву для возможного посещения России первоиерархом Русской Зарубежной Церкви, митрополитом Лавром. Такое посещение намечено на начало следующего года. Целью встреч было обсуждение возможной формы, содержания и цели такого официального визита. Свыше восьмидесяти лет Русская Церковь несет на себе раны, нанесенные чужими силами, безбожниками, которые поставили себе целью разрушить Русскую Церковь, русский народ и Россию. Вследствие этой разрушительной деятельности значительная часть русской паствы была лишена общения с Родиной. Находясь за-



границей, она продолжала, естественным образом, свою церковную жизнь в очень сложных условиях. Эта жизнь продолжается по сей день. При этом пастыри и паства Русской Зарубежной Церкви никогда не забывали, что они – часть единой Русской Церкви. Это – принципиально.

В эти последние дни мы обсуждали вопросы, которые могут мешать нам в процессе сближения и которые необходимо выяснить для улучшения отношений.

Не по поручению всей Русской Зарубежной Церкви, но по своему личному внутреннему чувству мы попросили прощения за те крайности, резкости и перегибы, которые проявлялись в словесной форме в отношении наших братьев в России. И также представитель Московского Патриархата, митрополит Кирилл, попросил в свою очередь прощения и сказал, что мы можем двигаться вперед, только если мы готовы по-христиански прощать друг-друга. Мы наметили ряд вопросов, требующих выяснения, и наметили создание с обеих сторон соответствующих комиссий, которые должны будут обсуждать эти вопросы, для того, чтобы на этой основе созидать то церковное общение, которое может быть и, согласно нашему общему желанию, стать итогом, конечным разрешением проблем, возникших в течение этих последних десятилетий между двумя частями Русской Церкви. Наши встречи в Москве в эти дни показали, что у нас очень много общего, на чем мы можем строить. Опираясь на это, мы призваны далее разрабатывать все те пункты, которые необходимы для развития в нас истинного покаяния и созидания между нами единства, которое лежит в основе всех ветвей Православной Церкви.

Мы встретили доброжелательное отношение и считаем поэтому, что начат путь, который может и должен в дальнейшем привести к ясности и четкости в наших взаимоотношениях.

Как яркий пример исторически обусловленных разногласий архиепископ Марк привел те прещения, которые были наложены на зарубежных архиереев митрополитом Сергием (Страгородским) в 30-е годы – «в самое жуткое сталинское время», как сказал архиепископ, считающий, что в таких действиях явно вынужденного характера отсутствует церковная правда. Он выразил надежду на новый подход во взаимоотношениях, при котором возможно будет совместно пересмотреть столь важные для церковного восприятия акты.

«Прещения эти мы за рубежом никогда не могли признать правомочными. Но они все же были высказаны. Это лишь одна из таких проблем, в которых мы должны – с Божией помощью – в комиссиях разбираться. Нам придется разрешать подобные вопросы с помощью исторического и церковно-канонического исследова-



ДИВЕЕВО. Епископ Кирилл у мощей преп. Серафима Саровского.

ния. Здесь предстоит нелегкая работа. Но я думаю, что основа может быть положена именно будущим визитом нашего Первоиерарха в Россию, и тогда мы сможем, с Божией помощью, приступить к этой необходимой работе».

Этот текст был на следующее утро опубликован в интернете (на сайте «pravoslavie.ru»).

О причинах посещения Нижегородской области архиепископ Марк сказал, что он, равно как все его собраты-архиереи и другие участники делегации Русской Зарубежной Церкви, желал по случаю приезда в Россию поклониться святыням русской земли и выразил сожаление о том, что сам до сих пор не имел возможности посетить – не «тайком» и инкогнито, а согласно должному церковному порядку – Дивеевскую обитель. Он подчеркнул значение Дивеева для России, и, в частности, для своей русской зарубежной паствы, а также отметил празднование столетия прославления со святыми великого угодника Божия, преподобного Серафима.

«Само это прославление было чудом! А среди старых прихожан, которых я окормлял в начале моей пастырской деятельности, было много таких, которые сознательно восприняли те события 1903 года. Они очень глубоко почитали святого Серафима. И поэтому для нас было большой радостью, что мы имели возможность поклониться его мощам, помолиться и участвовать хотя бы в части совершаемого сегодня богослужения».

Русская Зарубежная Церковь была кратко охарактеризована как свободная часть Русской Церкви, совершавшая свое пастырское и миссионерское служение в течение более 80 лет в «странах, неподвластных безбожникам в то тяжелое время». Русское мировое рассеяние было наглядно представлено в наименованиях епископских кафедр присутствовавших трех архиереев (Германия, Австралия, Америка).

Приезд делегации Русской Зарубежной Церкви вообще широко освещался в российском телевидении в самом положительном тоне.

Пятница 8/21 ноября 2003 г.

# В КРЕМЛЕВСКОМ АРХАНГЕЛЬСКОМ СОБОРЕ

На следующее утро 8/21 ноября, делегация поехала в Архангельский собор в Кремле, чтобы присутствовать на патриаршем богослужении в день архистратига Божия Михаила.

На литургии присутствовали фотографы и телеоператоры, которые снимали в том числе и нашу делегацию. Архиереи стояли на орлецах впереди у левой колонны перед амвоном. Собор был переполнен, и это было наиболее удобным местом, поскольку в алтаре кроме Патриарха были два епископа, восемь священников и четыре диакона, так что в сравнительно небольшом алтаре присутствовать во время богослужения было бы все равно невозможно. Но после причастия клира, в то время, когда шла проповедь народу, нас позвали в алтарь на поздравление Патриарха согласно чину. Владыка Марк подошел и, поздравив Патриарха, услышал вопрос, мог ли бы он себе представить 15 лет назад, что он в такой день будет на богослужении в кремлевском Архангельском соборе?..

Тем временем прот. Н. Артемов подошел к молодому епископу Даниилу Южно-Сахалинскому и Курильскому, с которым познакомился, когда тот был еще в сане лаврского иеромонаха лет 12 назад. Владыка Даниил подчеркивал, что, несмотря на внезапно возникшие трудности, надо продолжать богоугодное дело.

По окончании литургии Патриарх вышел в мантии на краткий молебен перед храмовой иконой в иконостасе, а потом обратился со словом к пастве. После краткого введения об Ангелах, Патриарх обратился к положительному освещению присутствия делегации Русской Зарубежной Церкви, коснувшись причин возникновения этой части Русской Церкви. В конце своего слова Патриарх сказал: «Приветствуя членов делегации Русской Зарубежной Церкви, я также прошу передать Наше приветствие ее Первоиерарху. Мы ожидаем, что во время его официального визита в Русскую Православную Церковь мы сможем обсудить пути дальнейшего нашего служения: для Русской Зарубежной Церкви – в пределах зарубежья. А для нашей Святой Церкви – в пределах Матери-Церкви» (так дословно звучала высказанная по актуальному вопросу формулировка, которая на официальном сайте Московского Патриархата была потом слегка видоизменена).

Наша делегация подошла к кресту, а затем отправилась в соседнее здание, где приготовлена была трапеза. Но еще до трапезы Патриарх принял трех архиереев, членов делегации на более пространном разговоре, чтобы снять огорчение от одного своего высказывания об «ограде Матери-Церкви», сделанного им перед прессой



МОСКВА, Архангельский собор. Делегация во время литургии.

в предыдущий день, которое было воспринято как сказанное в старом ключе и потому успело вызвать крайнее волнение в некоторых кругах Русской Зарубежной Церкви. На последующей трапезе Патриарх Алексей вновь очень тепло приветствовал наших архиереев, подчеркивая значение этого церковного события.

На подобных трапезах обычно произносятся тосты. Выступающие из священников (один был только что возведен в сан протоиерея) совершенно естественно говорили здесь о «двух частях единой Русской Церкви», о «ветвях Русской Церкви». Никакой напряженности по этому вопросу не ощущалось.

После трапезы в 18 часов в Даниловской гостинице состоялась краткая пресс-конференция по итогам встречи. Присутствовало несколько телеканалов и пресса. В своем выступлении митр. Филарет, экзарх Белоруссии, сказал среди прочего: «Безъ Мене не можете творити ничесоже – сказал Господь, поэтому все наше упование на Господа, а мы должны проявить максимум послушания нашим Церквам, мы – в своей ограде, а пастыри Зарубежной Церкви – в своей ограде».

На следующее утро, в субботу, архиеп. Марк и прот. Н. Артемов улетели в Мюнхен. В аэропорту владыка Марк дал еще одно интервью для газеты. Архиеп. Иларион улетел в субботу вечером, посетив детский дом в Малом Ярославце. Епископ Кирилл еще дня три оставался в России, смог посетить Троице-Сергиеву Лавру и Софринские мастерские, и продолжал ознакомление с церковной жизнью в России, куда он приехал впервые.

А. М. – Н. А.



*В одном большом городе, среди огромных, современных и дорогих небоскребов – маленький зеленый участок. Он бедненький, но есть там трава, цветочки, деревья, а сам дом был выстроен небогатой семьей, и все в доме они сделали сами. Этой семье предлагают переехать в совершенно новое, дорогое и очень современное здание, с видом на весь город, со всеми удобствами. Семья соглашается и вскоре их старый дом сносят и на его месте строят еще один небоскреб. Семья вскоре приходит к заключению, что в их старом доме было гораздо лучше, что там был уют и что-то очень особое, но уже поздно возвращаться. И не только семья потеряла, но и весь город обеднел, потому что единственного зеленого участка, единственного подобного оазиса среди бетонного города больше нет...*



*Оазис и небоскребы*

**Редакция «Вестника»  
поздравляет своих читателей  
с праздником Рождества Христова  
и с новым годом !**

#### С о д е р ж а н и е № 6 / 2 0 0 3

- ◆ 1 ◆ Рождественское послание архиеп. Марка
- ◆ 2 ◆ Архим. Юстин (Попович): Толкование Послания к Ефесянам (1, 1–4)
- ◆ 4 ◆ Архиеп. Марк: Пути Русской Православной Церкви (доклад на Всезарубежном совещании)
- ◆ 12 ◆ Жизнь епархий, Св. Земли
- ◆ 19 ◆ Кончина митр. Даниила (Иерусалимская Церковь)
- ◆ 20 ◆ Кончина архиеп. Серафима (Дулгова)
- ◆ 21 ◆ Свят. Игнатий (Брянчанинов): Выписка из творений преп. Марка Подвижника (III)
- ◆ 22 ◆ В. Ильин: Эстетический и богословско-литургический смысл колокольного звона
- ◆ 24 ◆ Встречи делегации РПЦЗ в России (18 – 21.11.2003)

#### Объявления:

- ◆ Календари 2004 ◆ III ◆
- ◆ Книга архим. Юстина Поповича: «Философские обрывки» ◆ III ◆

Наш «Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное Управление, которые не ведут предварительной цензуры, и не могут знать заранее, где и что будет напечатано.

«Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе. Малые пожертвования возможны в форме почтовых марок.

Счет Монастыря: Kto. 53031-801  
BLZ: 700 100 80 (Postbank München)  
IBAN/BIC: DE29 7001 0080 0053 0318 01 PBNKDEFF  
Адрес Редакции: «VESTNIK»  
Kloster des Hl. Hiob von Počaev  
Hofbauernstr. 26  
D-81247 München – DEUTSCHLAND  
☎ (089) 834 89 59 Fax: (089) 88 67 77

Internet: <http://www.russian-church.de>  
<http://www.russianorthodoxchurch.ws> (США)

## ОБРАЩЕНИЕ

### Всезарубежного Пастырского совещания духовенства Русской Православной Церкви за границей

Мы, участники Всезарубежного пастырского совещания, собравшиеся со всего мира под Покровом Пресвятой Богородицы, первым долгом желаем возблагодарить Господа Бога за все Его милости к нам. Когда мы в Синодальном соборе вместе совершили Божественную литургию в день праздника Одигитрии русского рассеяния, Курской-Коренной иконы Божией Матери, мы вспомнили слова всероссийского пастыря, св. праведного Иоанна Кронштадтского: «Если собрать все драгоценности всего мира и положить на одну чашу весов, а на другую – Божественную литургию, то чаша Божественной литургии перевесит». Мы благодарим Господа за то, что, несмотря на наше недостойство, Он нам дал дар священства и возможность участвовать в Таинстве таинств и Чуде из чудес – в Божественной литургии.

Мы благодарим Господа за принадлежность к Его Святой Церкви в лице Русской Православной Церкви за границей, прошедшей славный, и нередко тернистый, путь. Мы Церковь любим и дорожим той духовной свободой, которую Бог ей даровал как заграничной части великой Русской Церкви. Главная задача для христиан – спасение души, а задача Церкви Христовой – приводить пасомых ко спасению.

Мы также благодарим Господа за наших архипастырей и за возможность участия в деле созидания церковного. Мы участвуем в обсуждении важных церковных вопросов не по праву, основанному на демократических началах, а по послушанию нашей Церкви.

Наша Церковь внешне малочисленна, но в этой кажущейся слабости и наша надежда. Святой апостол Павел говорит: «Когда я немощен, тогда я и силен» (II Кор. 12, 10). Сила нашей Зарубежной Церкви всегда была в немощи и, когда мы эту немощь сознавали, Господь нас направлял и ограждал. Если мы будем каяться в своих собственных грехах, молиться о пополнении жатвы и трудиться на ниве Христовой, то Господь, как раньше, так и теперь, не оставит Свою Церковь. Мы твердо помним, что в немощи совершается сила Божия.

Наши архипастыри нас созвали, в преддверии Архиерейского Собора, для обсуждения вопроса взаимоотношений с Церковью в России. В течение более 70 лет во всех храмах нашей Зарубежной Церкви за Божественной литургией возносились молитвы, которые имели для чад Русской Церкви особое значение: прошение на Великой ектении «О мире всего мира, благостоянии святых Божиих Церквей и соединении всех, Господу помолимся» и Молитва о Спасении России: «Пожаждь же мир и тишину, любовь и утверждение и скорое примирение людем Твоим, ихже честною Твоею кровию искупил еси. Но и отступившим от Тебе и Тебе не ищущим явлен буди, во еже ни единому от них погибнути, но всем им спастися и в разум истины приити, да вси в согласном единомыслии и в непрестанной любви прославят пречестное имя Господа Иисуса Христа...» В этих словах выражались и наше желание, и наше молитвенное упование, да и наша боль.

Можно ли говорить о полном единомыслии на нашем Совещании? Были разные мнения, разные опасения. В начале Совещания мы не знали чего ожидать, многие приехали с определенными сложившимися мнениями, ощущалась напряженность. Постепенно мы начали друг друга более внимательно слушать, а если выражали несогласие, то это делалось большей частью с болью и любовью к Церкви Христовой, к правде.

Мы с большим интересом выслушали и оценили все доклады и узнали много нового о трагической истории Русской Церкви в XX веке. Особое внимание было уделено взглядам Блаженнейших митрополитов Антония и Анастасия, а также святителя Иоанна, Шанхайского и Сан-Францисского Чудотворца на церковное разделение. Мы постарались проникнуться не только их словами, но и их духом. Мы можем единодушно заявить, что единство двух частей Русской Церкви, в России и за рубежом – наше желание. Собеседования и общение на уровне архиереев, духовенства и мирян, которые уже в какой-то степени происходят, могут и должны продолжаться.

Есть ли в настоящее время препятствия к этому единству? На совещании были высказаны разные мнения по этому вопросу. Главные два препятствия: т.н. «сергианство» и экуменизм. В отношении первого, Церковью в России сделаны большие сдвиги. Истинность церковного пути Русской Зарубежной Церкви и Катакомбной Церкви признана, ибо противники пути митрополита Сергия в России были причислены к лику святых. Прославление этих святых в 2000 году является поворотным пунктом в экклезиологии Церкви в России, хотя до сих пор есть лица, внутренне сопротивляющиеся этому.

На Соборе 2000 года также был принят документ, где речь идет о том, что государство не должно вмешиваться в жизнь Церкви и, если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, Церковь должна отказать государству в повиновении. Это возврат к церковному святоотеческому учению в отличие от ложного толкования слов апостола Павла о «власти от Бога» (Рим. 13, 1–7).

По вопросу экуменизма нами было признано, что Церковь в России, в лице значительной части духовенства и верующих, относится к этому явлению отрицательно. Продолжает вызывать сожаление членство Русской Православной Церкви-Московского Патриархата во Всемирном Совете Церквей, особенно в



центральном правлении этого «тела», где наряду с епископом и духовенством Московской Патриархии состоит 8 женщин-«священниц». Может быть выход Русской Православной Церкви-Московского Патриархата из состава ВСЦ не так прост, но трудно себе представить, что единство с протестантским миром для Церкви в России важнее единства со своими русскими православными братьями и сестрами в зарубежье.

Помимо двух вышеупомянутых вопросов, окончательно не преодоленных, некоторым участникам нашего Совещания не легко относиться с доверием к некоторым представителям Церкви в России. Это недоверие, а временами и страх, отчасти обусловлены отсутствием реального контакта с Церковью в России, а отчасти — действиями представителей Московского Патриархата. Однако, недоверие может быть преодолено как личными контактами, так и доброжелательными действиями со стороны представителей Церкви в России.

Мы, участники Всезарубежного пастырского совещания, сознаем, что наши прихожане неоднозначно относятся к вопросу взаимоотношений двух частей Русской Церкви. Мы, будучи пастырями душ человеческих, не можем этого не учитывать и обязаны с любовью и терпением относиться ко всем вверенным нам душам человеческим. Враг рода человеческого желает нас разделить и мы должны всеми силами сохранить свое внутреннее единство.

На Совещании было прочитано письмо Святейшего патриарха Алексия, обращенное к Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви за границей. В этом письме нас обнадеживают слова свидетельствующие о понимании Русской Зарубежной Церкви как части Русской Церкви, а также взаимно выраженное Патриархом покаяние за все те слова и действия, которые не содействовали примирению двух частей Русской Церкви.

Мы обращаемся к предстоящему Архиерейскому Собору с просьбой принять во внимание наши высказывания, переживания наших прихожан и резолюции епархиальных пастырских совещаний по вопросу взаимоотношений двух частей Русской Церкви. Мы понимаем, что вопрос взаимоотношения с Церковью в России чрезвычайно трудный и перед нашим Архиерейским Собором стоят нелегкие решения. Как и в прошлом, так и ныне, нам наиболее близок царский святоотеческий путь по этому вопросу.

Согласно Блаженнейшему митрополиту Анастасию, святителю Иоанну и целому ряду Соборных Посланий нашей Церкви, окончательное разрешение взаимоотношений двух частей Русской Церкви должно иметь место исключительно на Всероссийском Поместном Соборе. Нам кажется, что мы должны стремиться именно к созыву подобного Собора и быть готовыми включиться в процесс его подготовки, вплоть до участия в предсоборной комиссии. Мы уверяем Вас, наших архипастырей, в нашей поддержке, в наших молитвах и умоляем Вас говорить одним голосом.

Особое место среди нашего епископата занимает наш Первоиерарх, Высокопреосвященнейший митрополит Лавр. Будучи учеником Блаженнейшего митрополита Анастасия и приснопамятного архиепископа Виталия (Максименко), Владыка Лавр является живым носителем традиционного духа нашей Зарубежной Церкви и идеи церковного единства и служения России и мы питаем к нему особую любовь и доверие.

Мы надеемся на милость Божию и желаем только исполнения Его воли. Не случайно наше Совещание проходило в дни празднования Курско-Коренной иконы Божией Матери. На новонаписанной иконе Исцеления отрока Прохора перед Курско-Коренным образом, изображены священнослужители, несущие в своих руках нашу Одигитрию. Эта икона — с нами. Перед святым Образом стоит болящий Прохор, будущий великий угодник Божий преподобный Серафим. Его мощи — в России. И когда священники с Курской иконой прикоснулись к болящему Прохору, произошло чудо исцеления.

Можем ли мы не надеяться на чудо духовного исцеления для всего исстрадавшегося русского народа, во Отечестве и в рассеянии сущего?

Пресвятая Богородица спаси нас! Преподобне отче Серафиме моли Бога о нас!

Участники Всезарубежного совещания

29 ноября/12 декабря 2003 г.

г. Наяк, США



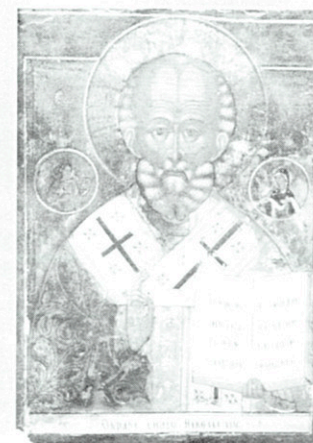
2004

## НАШИ КАЛЕНДАРИ 2004

« Иконный  
(30 X 42 см)  
10 евро

Церковный  
(15 X 21 см)  
6,20 евро

Карманный  
(8 X 15 см)  
3,60 евро  
5,20 евро  
(с кожаной  
обложкой)



## ПАЛОМНИЧЕСТВО 2004 в БАРИ к СВЯТ. НИКОЛАЮ

20 – 25 мая

Веронна – Бари – Равенна – Венеция

цена: 450-490 €

За программой и другими сведениями следует обращаться  
к Оксане Витальевне Сикорской: тел. и факс 07117227637.





ISSN 0930 - 9039