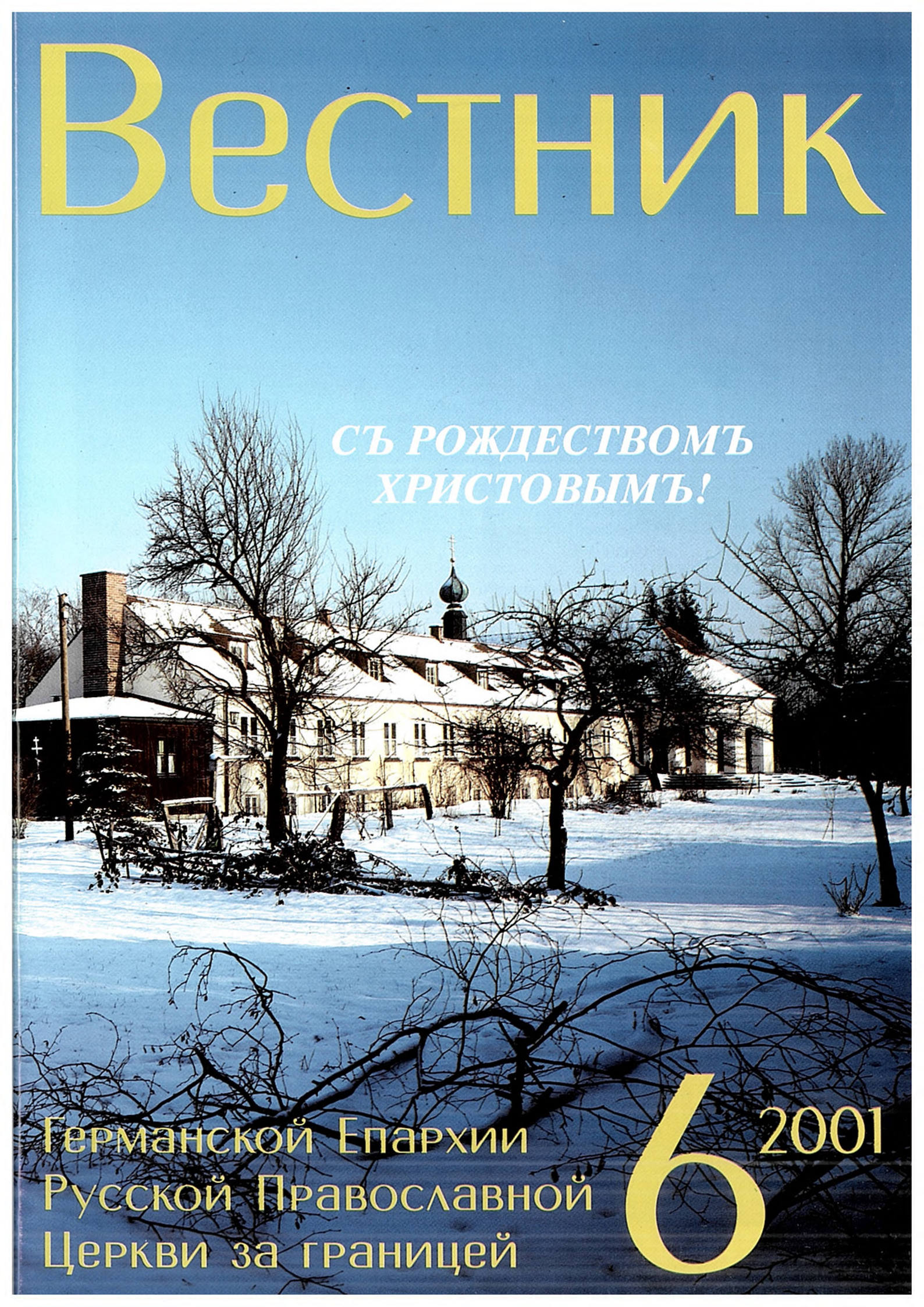


Вестник



*СЪ РОЖДЕСТВОМЪ
ХРИСТОВЫМЪ!*

Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей

6 2001



*Участники конференции «История Русской Православной Церкви в XX веке»
в г. Сэнтендре (Венгрия) 13–16.11.2001 (см. стр. 10–12)*

Участники Пастырского совещания Германской Епархии во Франкфурте 03.10.2001 (см. стр. 19)



РОЖДЕСТВЕННОЕ ПОСЛАНИЕ АРХИЕПИСКОПА МАРКА БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХИИ

Н *Христосъ рождается, славите!*
ыне Божество неопишное описуется плотию, чтобы плотных людей, забывших о своем духовном происхождении, возвести к божественному достоинству, возвести на небо. В этом вечный смысл чуда великаго и преславнаго, совершившагося в Вифлееме Иудейском. В этом наша надежда и радость, которых никто отнять не может, если мы сами не променяем их на *многоплетенныя пленицы* плотского мудрования.

Грешному человеку, сделавшемуся плотью, похотствующей против Духа, Бог сказал: *не имать духъ Мой пребывати въ чловѣцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть* (Быт 6, 3). Не доказывает ли современное человечество, что оно стало плотью?

Со страхом и надеждой ожидали жители земли начала нового века. Недобрые предчувствия и страхи по-видимому оправдались — как во внешнем мире, так и в части церковного тела. Божиим попущением террор, ставший в двадцатом веке повседневной реальностью во многих странах, попавших под власть фанатиков разного рода, впервые с таким размахом явил свой кровавый облик в сентябре этого года в благополучной и самоуверенной Америке. Было много человеческого горя, много призывов к отмщению, много проклятий в адрес исламских фундаменталистов, но мало страха Божия, чтобы воззвать с пророком: *Пригвозди страху Твоему плоти моя* (Пс 118, 120).

«Цивилизованный мир» в ушедшем году страдал Америке, в одночасье лишившейся символа своей финансовой мощи и значительной части своей финансовой элиты, и одновременно замороженно следил за новейшими био-генетическими манипуляциями с тленной плотью, обещающими прогресс к «новому миру», освобожденному от страданий, недугов и смерти. Моралисты осуждали эксперименты с человеческими зародышами — но только с точки зрения «прав человека». О том, что существует Божественное право Единого Творца и Господина душ и телес, было забыто, потому что люди утратили верное понимание происхождения болезни и смерти: *Мудрование плотское смерть есть, а мудрование духовное животъ и миръ. Зане мудрование плотское вражда на Бога* (Рим 8, 7).

Возмечтавшие о вечной молодости и безболезненной старости прогрессисты забыли, что бессмертный организм уже существует, уже живет на земле — это Святая Церковь, Тело Христово, которое оставил нам Родившийся в Вифлееме. В этом теле — спасение и жизнь вечная,

и только этот организм пребудет невредимым тогда, когда небеса прейдут с шумом и сгорит земля со всеми делами на ней и со всеми человеческими ухищрениями.

Поверхностному наблюдателю нынешних политических и культурных противостояний фундаментализм и прогрессизм представляются противоположными полюсами. На самом же деле по глубинной сути своей и то, и другое мироощущение есть *вражда на Бога* и гордостная попытка обойтись своими человеческими средствами там, где Сам Бог положил предел плотскому мудрованию. Потому так много общего у «фундаменталистов», принадлежащих к разным народам и разным религиям. Фундаментализм это состояние обездоленного человеческого духа, которое зиждется на страхе перед возможной потерей привычной обстановки, безопасности, призрачной устойчивости. Такой страх зачастую движет поступками очень разных во всех отношениях людей. Фундаменталисты палестинские, афганские и прочие под знаменем «священной войны» проливают человеческую кровь во имя традиционных устоев ислама. Но искушение и соблазн фундаментализма угрожают и православным верующим — мы видим это на недавнем примере отошедших от общения с нами наших братьев: убоявшись перемен, они не остановились даже перед нанесением ран церковному телу. На краткое время в начале «перестройки» они смогли отчасти принять возможность осуществления на новых путях в новой обстановке единого призвания Русской Зарубежной Церкви, но очень скоро направились к «безопасным» берегам изоляционизма.

Фундаментализм в вопросах веры — это, в действительности, отказ от богоданной свободы человеческого духа ради вещей земных и преходящих. Если этому предаются православные священнослужители (будь то в самой России или за рубежами ее), они забывают о едином фундаменте, о том едином основании, кроме которого, по слову Апостола, никто другого положить не может (1 Кор 3, 11), забывают о едином Пути — Христе. Они силятся — быть может, сами того не замечая — заменить Христа собой, подменить лестницу Иаковлю некими общественными структурами. Они не видят Христа как Единого Спасителя, и хотят навести свой «порядок», пристрастно извращая церковные каноны и не замечая при этом, что в суете идеологической и политической борьбы лишают себя Самого Источника таинств — Христа.

Так, например, когда идеализируют жизнь Русской Церкви в XIX веке, то забывают, что

тогда в нашей Церкви бытовало многое, от чего мы далеко отошли. В то время в Русской Церкви принимали римо-католиков в сущем сане, признавали их таинства и проявляли невероятный для нас экуменизм, крайнюю снисходительность к армянам-монофизитам и к англиканам... Внешнее спокойствие, тогдашний мнимый мир, на самом деле тоже только прикрывали брожение внутри. Императорский строй надолго лишил Церковь патриаршества, этого стержня церковного организма. Только последний российский царь, Царь-мученик, обладавший более церковным православным восприятием отношений Церкви и государства, способствовал возобновлению этого исконного православного установления. Мы уже не можем вернуться к тем устоям XIX века. Многие церковные и, тем более, общественно-политические реалии, имперские амбиции в том числе, в наше время стали анахронизмом. Время изменилось и в России, и в странах рассеяния. Мы все, чада Единой Русской Церкви, изменились соответственно. Видеть и учитывать эти перемены не значит приспособляться к обстоятельствам в духе *мира сего*. Для нас это значит – выверить свой путь согласно Вифлеемской звезде, приводящей к Спасителю нашему.

Правильное восприятие происшедших перемен возможно только в свете Богочеловеческой вечности. Как прогрессисты, возлагающие надежды на земное будущее, так и фундаменталисты, цепляющиеся за прошлое, остаются в границах временного и преходящего. Нам дарована живая вера в Единого Спасителя при осознании греховности человеческого рода как источника страданий, болезни и смерти. Отказываясь от мудрования плотского, мы празднуем Рождество Спасителя нашего Иисуса Христа, воплощение Сына Божия, ради мудрования духовного, еже есть *животъ и миръ*. Господь нам дал ясное указание: *научитесь отъ Меня, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Мф 11, 29). Кротость и смирение сопутствуют земной жизни Спасителя с начала Вифлеемского до конца Голгофского. Если в наши дни мы хотим избежать отступления от Церкви и сохранить свое сыновнее отношение к Ней, то прежде всего нам следует принять на себя эти вечные черты спасающихся. Кроткие ни похвалами не надмеваются, ни укоризнами не смущаются. Кроткий человек оставил страсти и приобрел свободу. Свобода от греха ведет нас навстречу Христу, Спасителю и Избавителю нашему, Который в простоте, смирении и кротости нисходит в Вифлеем наших сердец, чтобы нас привести к Отцу небесному, от земли бременной на небеса вечные. Аминь.

Рождество Христово 2001 г.

+ *Архиепископ Берлинский и Германский*

Марк, Архиепископ Берлинский и Германский

Свят. Филарет Московский

СЛОВО НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО *

Сіе же все бысть, да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ: се Дѣва во чревъ прииметъ, и родитъ сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль: еже есть сказано, съ нами Богъ (Мф 1, 22. 23).

Н еоднократно замечает святой Евангелист Матфей, что все обстоятельства и происшествия, которыми ознаменовалось рождение на земле воплощенного Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, были не просто стекшиеся обстоятельства и происшествия, но точные события пророческих предсказаний. Замечание, важное не для одних иудеев, которые и на то, что можно рассмотреть простыми глазами, смотрят сквозь зрительное стекло Пророков, но и для всякого, кто желает в перепутанных случайностями путях человеческих открывать следы Провидения, и в происшествиях мира усматривать дела Божии. Не очевидно ли Божие дело, когда предсказанное за несколько столетий точно сбывается, и особенно, когда сбывается то, что по обыкновенным понятиям и соображениям представлялось несбыточным?

Как будто на предстоящую пред очами, указывает Исаия на преблагословенную Деву Марию: *се дѣва*; тогда как не только сия дева, но и ее родители и прародители не произошли еще на свет. *Се дѣва*, говорит он, *во чревъ прииметъ, и родитъ сына*. Что глаголеши, Пророче? Может ли дева приять во чреве? Может ли родившая быть девою? Если сие и сбыточно: как сбудется сие у народа, которому ты предсказываешь сие событие? Если даже и сбудется: как может сие быть *знаменіемъ*, очевидным, удовлетворительным, какое ты предвещаешь: *Дастъ Господь Самъ вамъ знаменіе* (Ис 7, 14)? Если ты подлинно видишь сию дочь Давидову, на которую указываешь: *се дѣва*; если видишь ее в отдаленном от родины Давидовой, в презренном *Назаретѣ*, в сиротстве, в убожестве, без всяких знамений царской ее породы, обрученную древоделу, скажи, как *дастъ Господь сие знаменіе*, чтобы она явилась девою рода Давидова, рождающей в доме и отечестве Давидовом, именно, по назначению другого Пророка, в *Вифлеемѣ*?

Смотрите же, как подлинно *Господь Самъ* отвечает за верность слова пророческого. *Духъ Святой найде* на Марию, и *сила Вышняго осѣни*

* Сочинения Филарета митрополита Московскаго и Коломенскаго. Слова и рѣчи, т. II, М., 1874, стр. 175–180.



ее (Лк 1, 35); и она прияла во чреве, пребывая девою, и соделавшись матерью Сына, тем не менее осталась девою. Чтобы не знающие тайны сего зачатия не могли оскорбить зачавшую, она обручена мужу прежде сего зачатия, а дабы всякому здравомыслящему явно было сие знамение Господне, что дева зачала без мужа, зачатие последовало за обручением *прежде даже не снитися има* (Мф 1, 18), *прежде нежели Иосиф приять жену свою* (24) в дом свой. Иосифу, чтобы он не остался в недоумении, открыть сию тайну и указать сие знамение послан был Ангел; а для прочих, которые не могли видеть и слышать Ангелов, не менее Ангела верным свидетелем знамения и вестником тайны был сам Иосиф, всем известный как *праведный* (19), который потому не мог обманывать людей, и тем еще более не мог клеветать на Бога и на Святого Духа. Но как сделать, чтобы знамение, уже открывшееся в языческом почти *Назаретъ*, дано было, по предречению Исаия, *дому Давидову* (Ис 7, 13); чтобы дева, которая, по приятии во чреве от Духа Свята, и после трехмесячного пребывания в доме одной родственницы, до последнего времени чревоношения оставалась жить в *Назаретъ*, не помышляя ни о каком путешествии, ни о каком переселении, – чтобы она

родила Вождя Израилева, по пророчеству Михея, *въ Вифлеемъ* (Мих 5, 2)? Подлинно здесь, как намекает опять Исаия, *трудъ данъ Господеву* (Ис 7, 13), то есть, надлежало произвести трудные, по человеческому понятию, и необъятные дела, чтобы предсказанное знамение совершилось. Дабы Марию, по совету Ангела, наконец принятую в дом Иосифов, привести из Назарета в Вифлеем, и достоверно и торжественно показать происхождение Сына ее от Давида, к сему избрана средством всенародная перепись; но как такая перепись в народе Божием не была в употреблении, даже запрещена была законом, то надобно было народ Божий предать власти другого народа. И так Бог поколебал почти все царства мира, и покорил их Риму; над Римом воздвиг Августа; Августу дар всемирный мир, чтобы полномочие и удобство подали ему мысль, и чтобы от него вышло *повеление, написать всю вселенную* (Лк 2, 1), перед тем временем, когда надлежало родиться Сыну девы; сия перепись столько нечаянно, сколько же необходимо повлекла Иосифа в отечественный ему город Вифлеем; Мария должна была следовать за Иосифом; земной род Емануила открылся в то самое время, когда приспело Его рождение; и, – что немногими днями ранее казалось еще несбыточным, – Он родился точно, по предсказанию пророческому, в Вифлееме.

Подлинно, все сделано, чтобы исполнилось предсказание, и чтобы сквозь малые и великие дела человеческие видно было единое великое знамение господствующего над ними дела Божия. *Сие все бысть, да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ: се Дѣва во чревъ приметъ, и родитъ сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ: еже есть сказуемо, съ нами Богъ.*

При сем рассуждении о точном исполнении пророческих слов, относящихся к Рождеству Господа нашего Иисуса Христа, может кто-либо спросить: почему не столь, по видимому, точно исполнилось предсказание о Его имени? Поелику пророк Исаия преднарек Ему имя *Еммануила*: но вместо того Ангел повелел нареши ему имя: *Иисусъ*.

На сие, во-первых, отвечаю, что если пророчие предсказанные подробности о Сыне Девы, а в числе их и менее существенные, каково, например, есть назначение места рождения Его, сбылись в точности; возможно ли, чтобы Творец Пророчества, Дух Святой, допустил оному быть неточным в том, что составляет сущность, дух и цель всех предсказанных подробностей, именно, что в Сыне Девы *сближается съ нами Богъ*, или иначе сказать, что мы Им *спасаемся!*

Во-вторых, признаю, что при сличении Пророчества о имени Еммануила с событием, усматривается нечто неточное, по наружности, в словах: но при сем не обинуясь утверждаю, что сия

видимая неточность не только не есть недостаток или несовершенство в пророчестве, или в событии, но даже принадлежит к совершенству, и новым образом открывает Божественное происхождение того и другого. Приведите себе на мысль то, что Еммануил и предсказан, и пришел на землю по предсказаниям, для верующих; а где вера, там не все должно быть ясно видимо, но должно нечто предполагать сокровенное, поелику *вѣра*, по Апостолу, *есть обличеніе невидимыхъ* (Евр 11, 1), открытое же и полное видение не оставило бы места вере. Посему вы согласитесь, что Еммануил, в пришествии Своем на землю, долженствовал быть и столько видим, чтобы Его можно было узнать, и столько сокровен, чтобы в Него можно было веровать, и чтобы неверующие не могли проникнуть в тайны Его, и повредить делу Божию, которое совершить Ему надлежало. Посему, что Пророк открывал верующим в необыкновенном имени Еммануила, то же самое Ангел представил миру под покровом не столь необыкновенного для слуха евреев имени Иисуса, которое имели уже прежде один Судия и один Первосвященник, также не без таинства для верующих, и также утаенного от неверующих.

В-третьих, если, не останавливаясь на одном видимом, сравним назначенное в пророчестве имя *Еммануила*, и явившееся в событии имя *Иисуса*, то нетрудно усмотреть в них не только точную, взаимную сообразность внутреннюю, но и единство. Что препятствует нам, человекам, да будет *съ нами Богъ? Грѣси ваши* (Ис 59, 2), говорит Пророк, *разлучаютъ между вами и между Богомъ*. И так разлучение от Бога и состояние греховное есть одно и то же. Следственно приближение к Богу и спасение от грехов, есть опять одно и то же. Следственно *Еммануиль* – *съ нами Богъ*, и *Иисусъ* – *Спаситель отъ грѣховъ*, также есть одно и то же. Следственно, и пророчество точно, и событие верно пророчеству. *Еммануиль* есть *Спаситель*; *Иисусъ* есть *съ нами Богъ*.

Познаем, Христиане, глубокую мудрость сего пророчества, и восчувствуем высокое блаженство сего события!

Съ нами Богъ во Иисусѣ, по самому воплощению: поелику в Нем естество *Божеское* и *наше* человеческое не только сближены, но соединены нераздельно, впрочем и неслиянно, во единое лицо Богочеловека; и потому Он *не стыдится* (Евр 2, 11), как говорит Апостол, *братію нарицати* нас.

Съ нами Богъ во Иисусѣ, по искуплению: поелику без Иисуса с нами был грех, который мы и от Адама наследовали, и сами творить не переставали; а *всякій творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха* (1 Ин 3, 8); с нами был диавол, ибо *творяй грѣхъ* (1 Ин 3, 8) *отъ діавола есть*; но Иисус, пришед-

ши на землю, жизнь Свою исполнил закон Божий, который мы нарушали; страданием Своим загладил грех, который мы творили; смертью Своею умертвил смерть, на которую мы за грех осуждены были; сошествием Своим во ад освободил нас от темной власти диавола; воскресением Своим вновь приобрел нам *жизнь Божию* (Еф 4, 18), от которой мы грехом *отчуждены были*.

Съ нами Богъ во Иисусѣ, по дару Святого Духа: поелику Сын Божий, пришедший на землю для искупления нас, возвратился на небо, *да умолитъ Отца, и много Утѣшителя дастъ намъ, да будетъ съ нами во вѣкъ, Духъ истины* (Ин 14, 16).

Съ нами Богъ чрез *Иисуса*, в нашем уме и познании: поелику *Богъ никтоже нигдѣже видѣ; Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, Той исповѣда* (Ин 1, 18).

Съ нами Богъ чрез *Иисуса*, в нашем сердце и чувствии: поелику *Христосъ вселяется върою въ сердца наши* (Еф 3, 17), и с тем вместе *любви Божіа изливается въ сердца наша Духомъ Святымъ, даннымъ намъ* (Рим 5, 5).

Съ нами Богъ чрез *Иисуса*, во всей нашей жизни и делах, если только мы совершенно предаем себя Ему: поелику тогда *живемъ не тому мы, но живетъ въ насъ Христосъ* (Гал 2, 20); и *Богъ дѣйствуетъ въ насъ еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Флп 2, 13).

Съ нами Богъ чрез *Иисуса*, если только желаем того, во всех состояниях и приключениях жизни нашей; так что даже, страждем ли, можем *съ Нимъ страдать, да и съ Нимъ прославимся* (Рим 8, 17); умираем ли, можем *умирать Господеви* (14, 8).

О имени Господа нашего Иисуса Христа, с нами Бог, Христиане, всегда и во всем; только мы да не перестанем быть с Богом, через памятование о Нем, через молитву к Нему, через веру и любовь, через непрестанное упражнение в том, что угодно Богу и что к Богу нас приближает. Аминь.

1824 г.

На складе
обители Преп. Иова в Мюнхене

Митр. Филарет (Дроздов)

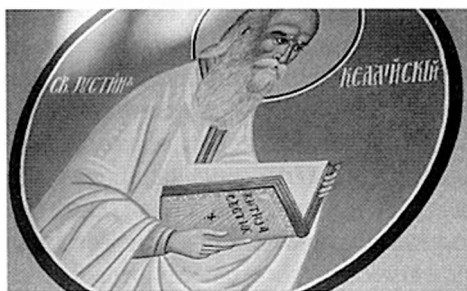
«ПРИНОШЕНИЕ ПРЕП. СЕРГИЮ
РАДОНЕЖСКОМУ»

к 600-летию со дня его преставления

(28 слов и беседа)

Мюнхен, 1993. 225 стр.

Архим. Юстин (Попович)



ТОЛКОВАНИЕ НА ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ *

ОБЛИЧЕНИЕ СПАСИТЕЛЕМ КНИЖНИКОВ И ФАРИСЕЕВ (23, 1–39)

23, 1 Книжники и фарисеи настолько исчерпали все виды искушений, которыми могли искушать Господа Иисуса, что Господь тогда высказал Свой суд о них, суд, который по справедливости и Божественной непогрешимости напоминает Страшный Суд. Свое суждение Господь высказал перед народом и учениками Своими, чтобы научить их, как защищаться от книжников и фарисеев, этой самой губительной отравы духовной.

23, 2–4 На сьдалище богоизбранного законодателя и судьи – Моисея, сьли искажители закона Божия. За их многочисленными, почти всегда формалистическими толкованиями Божиего закона, и еще больше за их мелочными предписаниями, не видно ни Закона Божия, ни законодателя Божия – Моисея. Пока они буквально придерживаются Закона Божиего, т. е. пока они ссылаются на Закон Божий, а не на свои предписания, надо их слушать, но ни за что не надо смотреть на их жизнь: *ибо они говорят, и не дьлають* (стих 3). Их буквоедские предписания, умноженные их нечеловеколюбием, становятся бременами тяжелыми и неудобноносимыми, но они их бесстыдно и немилосердно возлагают на человеческие плечи, хотя сами не желают к ним даже пальцем прикоснуться. Только Бог знает силу духа и совести человеческих, потому и Свой Закон, который дает людям, мерит по этой силе. Не зная ни естества человеческого, ни его силы, фарисеи навязывают людям предписания, несоразмерные их силе духовной. **23, 5–7** Основной грех фарисейский: суета, славолубие, человекоугодие; *всь дьла свои дьлають съ тьмь, чтобы видьли ихь люди*, а не ради Бога. А суета, подогретая самолюбием, быстро разветвляется во многочисленные грехи и пороки. Суета человеческая ненасытна: чем больше питается самолюбием, тем больше голодна. Тут существует одно только лекарство: самопрезрение, покаян-

ное самопрезрение. Из него возникает самоосуждение. В противовес самолюбию – евангельское самопрезрение; в противовес самохвальству – евангельское самоосуждение. Все это по тому слову Спасителя: «Если кто приходит ко Мнѣ, и не возненавидит отца своего, и матери и жены, и дѣтей, и братьевъ, и сестеръ, а притомъ и самой жизни своей; тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ» (Лк 14, 26–27).

23, 8–10 Все люди – братья: по общему Отцу небесному, по своей природе и особенностям своей природы; они братья также и по немощи, и по знанию и незнанию; и по добру и по злу: все суть в границах адамовой человечности. Поэтому, и в строгом смысле слова, никто среди людей не выделяется настолько, чтобы он мог себя называть *учителемъ* людей. Насколько самые мудрые среди людей обладают мудростью, она им дана в дар от Бога; это не их собственное создание и достижение. В правильном смысле слова, в роде человеческого существует одно человеческое существо, которое по праву носит название: *Учитель*. Это Богочеловек Христос, из-за Своей Божественной всемудрости: ибо Он Один знает все тайны неба и земли, все тайны, вплетенные в естество человеческого существа; Он Один знает до конца и края: что есть жизнь и смерть, добро и зло, истина и ложь, правда и неправда, мудрость и безумие, Бог и человек, рай и ад, бессмертие и вечность. По сравнению с Ним таким, все люди, даже самые мудрые и ученые, просто школьники, всегда школьники. Все, что они знают, – знают от Него, и Им знают. Отсюда такая решительность в словах Божественного Учителя: *А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ Учитель, Христосъ* (стих 10).

23, 11 *Большій изъ васъ* – чем великий, чем больший? – Богочеловеком. В чем величие Богочеловека? В смиренном служении людям, всем людям. «Я посреди васъ, какъ служащій» (Лк 22, 27). В этом вся евангельская социология. Больший тем больший, что смиренно служит всем; меньший большего это тот, кто служит меньшему числу людей; малый – тот, кто служит только близким родственникам, а самый меньший – тот, кто не служит никому, кроме самого себя. Вот шкала величины людей. И еще:

* Продолжение. Начало Толкования см. «Вестник» № 3-4/1986.

малый, малюсенький, самый маленький тот, кто требует, чтобы другие ему служили. Все такие – нехристова духа. Они в действительности и не знают, что есть главная, творческая, синтетическая, взаимосвязующая сила общества человеческого. Как не знают они, что такое человек, так не знают, и что такое общество. На самом деле, смирение – это основа и человека, и общества. Когда человек евангельски познает и измеряет себя, тогда он бесконечно смиряется перед Богом Творцом и Жизнодавцем, Душедаватцем и Телодаватцем, Вседаватцем. Он всем существом чувствует и знает: от Бога идет все прочное, бессмертное, вечное, ценное, богочеловеческое. Поэтому ему никогда не достаточно *смиряться* перед Богом. Он всегда искренно считает, что он недостаточно смирен перед Господом. Поэтому он постоянно *унижает* себя и перед Богом, и перед людьми, и перед всеми тварями Божиими. Но, унижая себя, смиренный человек *возвышает* себя в бессмертную и вечную Жизнь, в бессмертную и вечную Истину, в бессмертное и вечное Царство небесное.

Насупротив смиренного человека стоит горделивец. Гордость? Чем же человек имеет право гордиться? Что он имеет, чего не получил: душа ли это, или сердце, или глаза, или совесть, или сознание, или ум, или разум, или тело, или чувства, или красота? Гордость – это самая разрушительная сила в человеческом мире: она разрушает и человека, и общество. На самом деле, ничто так не принижает и не уничтожает человека, как гордость. Она в основном есть сердце каждого греха, каждого порока, каждого падения, каждой гибели. Как смирение приводит ко всякой добродетели, так гордость ведет ко всякому пороку. Нет греха, которому гордость не была бы матерью, ни добродетели, которой не было бы матерью смирение.

23, 13 Чем *затворяют* фарисеи *Царство небесное* от людей? Своим лицемерием. Ибо, уча людей своей жизнью кажущемуся благочестию, они им *затворяют* врата *Царства небесного*, в которые входят единственно истинным благочестием, т. е. настоящей жизнью о Боге и в Боге. Человек становится достойным Царства небесного, когда он на земле живет по закону неба, объявленному Господом нашим Иисусом Христом. Евангелие Христово содержит в себе закон неба; земля с Евангелием Христовым стала школой, в которой люди учатся и готовятся к жизни в Царстве небесном. Поэтому в Церкви земля стала частью неба, между тем как небо стало достоянием земли. Поэтому в Церкви уравниваются Ангелы и люди, и они составляют одно общество, один мир, одну жизнь. Для них действует одна и та же Истина, одна и также Правда, и Любовь, и Жизнь; одним словом: один Закон – Всезакон. За словами Спасителя

горе вамъ стоит ад, так же как за Его словами «блажены нищие духомъ» (Мф 5, 3) стоит рай, стоит блаженство.

23, 14 За лицемерными молитвами человеческими, что скрывается? Суетная, самолюбивая, человеколюбивая душа, притом и легкомысленная. Что такое *лицемерная молитва*? Любая молитва, бывающая от суеты ради людей. Если человек молится лицемерно, это признак того, что вся его внутренняя жизнь полностью расстроена. Это также указывает еще и на то, что у него легкомысленное, и неразумное, и глупое восприятие Бога. А поэтому – также и легкомысленное, неразумное и глупое восприятие человека. Ибо он ожидает от людей того, чего следовало бы ожидать от Бога; и наоборот: от Бога ожидает того, чего следовало бы ожидать от людей. Все перепутано и поставлено вверх ногами. За лицемерную молитву Господь предсказывает тяжкий приговор, настолько тяжкий, что изречь его может только Страшный Суд. Ибо лицемерная молитва показывает, что человек имеет лицемерное отношение и к Богу, и к людям; а за этим неизбежно скрывает и лицемерное понимание Бога, людей и мира.

23, 15 Ад – это иметь фарисейскую душу. Сугубый ад – это заразить другого своим фарисейством. Фарисеи иногда очень ревностны в прозелитизме. Фарисейство – это ад для души; если удастся фарисею перенести свое фарисейство в другого, и приобрести для него, тогда он становится сугубым убийцей: сперва он себя убил своим фарисейством, и потом и своего прозелита. Что такое ад? Ад – это царство зла, в котором вечно царствует противобожественная сила – диавол. А диавол царствует грехом и смертью в существе человеческом. Фарисей сверху до низу своей души живет гордостью, которая неощутимо разливает по его душе все зло, и все грехи, и все смерти. А это – ад, причем сугубый ад. В таком аду муки несказанные. Ибо богообразная душа человеческая, сколько бы она ни любила грех и зло, все же от этого чувствует и терпит муку. Нет сомнения, способность души чувствовать и мыслить – это дар Божий; но когда человек употребляет всю свою Богом данную способность ощущения на ощущение зла и греха, и всю свою Богом данную способность мышления употребляет на мысль о зле и грехе, тогда это ад. Ад? – добровольное предание на службу греху своих Богом данных способностей для ощущения и мышления, способностей: ощущать и мыслить.

23, 16–22 Примеры того, как фарисеи извращали смысл заповедей Божиих, показывают, насколько они слепы и глупы. Спаситель их поэтому откровенно называет *вождями слепыми, безумными и слепыми* – *ῥωοὶ καὶ τυφλοὶ*. Это первый и единственный раз, когда кроткий и долго-

терпеливый Спаситель так называет фарисеев. Речь идет о невероятно важной вещи, поэтому столько горечи у кроткого Спасителя. *Вожди слѣпые* – это фарисеи и люди фарисейского духа, ибо они живут гордостью и ложью и этому учат и наставляют других. Самолюбивые люди и есть духовно слепые; но их самолюбие понуждает их объявлять себя вождями, и поистине они *вожди слѣпые*. И не только это, но они и *безумные*, «глупцы» = *морѳ*, ибо их ум ослеплен и помрачено их сердце, и умом своим они не рассуждают правильно и сердцем не ощущают здраво. Спаситель употребляет слово *морѳ*, о котором Он в Нагорной проповеди сказал, что будет повинен геенне огненной тот, кто скажет брату своему: *морѳ* (Мф 5, 22). В Нагорной проповеди Спаситель говорит, что этого слова нельзя сказать брату *напрасно*; а в этом случае: фарисеи своим гордоумием превратили свою душу в сумасшедший дом, в котором ничто не находится на своем божественном месте – все пришло в беспорядок, перепуталось, обезумело; и называя их *безумными*, Спастиель только изображает их духовное состояние и указывает на опасность, которая людям грозит от таких безумцев и слепцов, от таких слепых вождей.

23, 23 Что же *важнѣйшее въ Законѣ*? – *Судѣ*, *милость* и *вѣра*. Это душа Закона, а остальные предписания – это как бы некое тело Закона. Вообще душа важнее тела, так и душа Закона важнее тела Закона. Фарисейство заключается в том, чтобы провозглашать главное второстепенным, а второстепенное главным. В этом и есть сущность лицемерия, формализма, поверхностности. Лицемерие и мерит только лицо, только внешность, только вид, только корку; не желает заглянуть в корень, в суть, в ядро, в сердце, откуда исходят все жизненные и животворные силы. Без божественных *суда*, *милости* и *вѣры*, человек превращается в пустую схему, в скелет человечности, в кожность человечности, в труп человечности. Ибо через божественный *судѣ*, и *милость*, и *вѣру* в человека нисходят и по всему существу его расходятся божественные бессмертные силы, которые его постепенно обессмертствуют, обожествляют, охристовляют.

23, 24 Тяжела духовная слепота и потрясающе духовное безумие: *вожди слѣпые оцѣживаютъ комара, а верблюда поглощаютъ*. Т. е. мелкое превращают в крупное, а крупное – в мелкое; второстепенное – в главное, а главное – во второстепенное; малое – в великое, а великое – в малое; солнце в песчинку, а песчинку – в солнце. Мерила для них совершенно перевернуты, извращены; отброшено все, что нормально, а ненормальное принято за нормальное, и еще: за мерило нормального. В этом состоит главное духовное падение всякого рода фарисейства. Это

тип извращенного человека, человека, перевернутого вверх ногами: идет на голове, думает ногами; обожествляет каплю, презирает море; идолатризирует тварь, отвергает Творца. А все это ведет свое происхождение от изобретателя первоначального фарисейства: дьявола. Ибо он первым провозгласил второстепенное главным, т. е. себя провозгласил главным, а Бога второстепенным; он первый второстепенным заменил главное, то есть собой – Бога. Его изобретение и идеал: тварью заменить Творца; вместо Творца поставить тварь. А когда этот принцип расширяется и созревает через человеческие души и логику, тогда тварь отрицает Творца; тогда: нет Бога, но есть мир, есть тварь, есть творение. Это верх формализма, гносеологического феноменализма, кантианского рационализма. Тут уже вся логика человеческая сжата в это понятие, в этот принцип: нет Творца, есть тварь. Действительно, все они *оцѣживаютъ комара, а верблюда поглощаютъ*. Или, если этот принцип применяется к человеку, к человеческому существу, он гласит: человек не имеет души, но имеет тело; имеет кожу и кожуру, но не имеет сердца и ядра. Примененный к социологии, этот принцип гласил бы: люди – это кирпичи, механизмы, бездушные винтики в обществе, в человеческом сообществе, в человечестве. Нет свободных личностей, только автоматы. Одним словом: Вавилонская башня...

23, 25–26 *Вожди слѣпые* безумны в этом: *очищаютъ внешность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри онѣ полны хищенія и неправды*. Реформируют человека и общество, стирая и гладя им одежду, костюмы, меняя им униформу. Воистину, они не знают человека и того, что в человеке. Евангельская же и богочеловеческая истина и принцип: человек реформируется изнутри, чтобы и снаружи быть реформированным; духовно всем сердцем перерождается и перевоспитывается, чтобы и дела его и поступки были евангельскими. Все остальные педагоги, какого бы рода или какого бы века они ни были, это только дрессировка, полировка, фарисейство в онтологическом смысле; феноменалистическая педагогика. В этом и трагедия европейской гуманистической и гоминистической педагогики, реформистики, феноменалистики, фарисеистики. На этом построена вся европейская гоминистическая культура, эта самая обезображивающая дрессировка, ибо она превратила европейского человека в робота, лишив его того, что составляет его бессмертное и божественное величие: души и Бога. Это фарисейский тип человека, весь оповёрхностнен, весь увнешнен и овнешнен, весь сведен на тело, и еще: на кожу, на одежду. Страшно сказать: европейское человечество превратило себя в гардероб. После того, как оно прежде всего свело

человека на тело, оно его наконец должно было свести на еду и одежду. Стоит только вспомнить это немецкое изречение: «Человек есть то, что он ест».

Так дошли до метафизического ада, хотя постоянно твердили о физике, держались физики, величали физику и жили ради физического. Дошли до первоначальной диаволовой гносеологии: феноменализма. А она лукаво и искусно запутала человека в свой subtilный и философский демонизм, который практически проявился как конкретный фарисеизм. А конкретный фарисеизм и есть ад для человеческой души. Отсюда скорбные слова Спасителя: *Гореваша*. «Горе» — οὐαί, мука за мукой идет, и скорбь за скорбью, и весь ад за ними, когда вы чашу человеческого существа чистите только извне, а она изнутри полна хищения и неправды.

23, 27–28 Вот фарисейского типа человек: весь окрашен изнутри. Это на деле тип европейского гуманистического человека: от эразмовского нуклеуса до ницшевого сверхчеловека. Во всех его изданиях, и преображениях, и реформах, европейский человек в основном таков. Весь во внешнем, в видимом, в кожном. Он убежал безоглядно от всего глубокого, внутреннего, невидимого. Пока не потратил весь ум, и логику, и душу на второстепенные, внешние предметы и проявления своего существа, пока внутри, в его душе, беспрепятственно рождалось и развивалось все нечистое, грязное, ненормальное, нечеловечное, чтобы наконец слиться в самое свирепое людоедство, которое празднует свой триумф в обезумевшем величании сверхчеловека, сверхчеловечности. Конкретно, все это роскошно проявилось в практической нравственности европейского homo sapiens'a, европейского робота, как и в европейской народной и международной политике, через бесчисленные самоубийственные войны на всех континентах. Нет сомнения, эти войны сбросили блестящую маску с европейского человечества, и оно оказалось *внутри исполнено лицемерия и беззакония* (стих 28) *и всякой нечистоты* (стих 27). Европейцы — кто это, что это? Говорит нам Богочеловек: *окрашенные гробы, снаружи красивые, а внутри полные костей мертвых и всякой нечистоты*. Таковы и все люди всех времен и всех континентов, которые живут и действуют по фарисейскому образцу и нравственному кодексу. Взирая на всех людей с евангельской наблюдательной вышки, Богочеловек нам показывает тайну человеческого существа, где бы она ни была, и как она ни проявлялась. Фарисейство, в каком бы то ни было облике, это демонская философия и этика жизни, почему и создает ад везде, во всех мирах.

Святой Златоуст благовествует: Господь

Христос поносит книжников и фарисеев за гордость, за тщеславие, называя их гробами окрашенными, и везде прибавляя слово: *лицемеры*, так как в этом заключается причина всех беззаконий, а, вместе, и погибели их. И не просто назвал их гробами окрашенными, но и сказал еще, что они полны нечистоты и лицемерия. Этими словами Он показал причину, почему книжники и фарисеи не верили; именно ту, что они исполнены были лицемерия и беззакония... Поэтому нет ничего необычного, что Спаситель сравнивает их с гробами. Это сравнение употребляет и Пророк, и называет не просто гробом, но *гробомъ отверстымъ гортанъ ихъ* (Пс 5, 10). И ныне много таких людей, которые снаружи украшены, а внутри исполнены всякого беззакония. И ныне о внешней чистоте прилагают много труда, много заботы, а о душевной — несколько. Но если бы кто раскрыл совесть каждого, то нашел бы множество червей, множество гноя и нестерпимое зловоние: гнусные и злые пожелания, которые отвратительнее червей.

Но это еще не все. Крайнее бедствие в том, что мы, христиане, удостоенные быть храмом Божиим, вдруг делаемся гробами, вмещающими в себе ужаснейшее зловоние. То, что становится гробом христианин, в котором живет и действует Дух Святой, в котором совершилось столько святых таин — какое бедствие и ужас! Какого плача и рыдания достойно то, когда члены тела Христова, Церкви Христовой делаются гробом, исполненным нечистоты. Размысли, как родился ты, чего удостоился, какую получил одежду, как соделался храмом нетленным, прекрасным, украшенным не золотом или перлами, но Духом, что несравненно драгоценнее. Подумай, в городе не держат ни одного гроба с покойником, поэтому и тебе нельзя явиться в град горний. Если это воспрещено здесь, то тем более там. Или, точнее, и здесь над тобой стали бы все смеяться, если бы ты стал носить мертвого человека, и не только стали бы смеяться, но и убегать от тебя. Так рассуждай и об этом. Ты представляешь гораздо ужаснейшее зрелище: ты носишь всюду душу, умершую от грехов, душу, преданную гниению. Кто пожалеет о таком человеке? Если ты не жалеешь свою душу, кто тебя пожалеет? Если бы кто в твоей спальне или столовой комнате оставил мертвеца, чего бы ты не сделал, чтобы освободить ее? а ты оставляешь мертвую душу не в спальне или столовой, а между членами Христовыми, и не боишься, что голову твою поразят тысячи молний и громов! Как же ты осмеливаешься ходить в церковь Божию и во святые храмы, будучи исполнен внутри такого отвратительного зловония? Если бы кто внес мертвеца в царский дворец и положил его там, то был бы жестоко на-

казан. А тыходишь во святой храм Божий, в святой дом Божий, и наполняешь его таким зловономием – подумай, какому наказанию подвергаешь ты себя! Подражай той блуднице, которая миром помазала ноги Спасителя и весь дом наполнила благовономием, а ты поступаешь с домом Божиим совсем наоборот¹.

23, 29–32 Фарисейство и книжничество в сущности богоборческое: оно уничтожает все, что ведет к Богу, все, что пророчествует о Боге. Это в духовном плане; и в жизненном: фарисеи и книжники *убивают пророковъ* Божиих, а *строятъ имъ гробницы и украшаютъ памятники праведниковъ*. И тут они поступают лицемерно, ибо лицемерие – это модель их жизни, вне которой они не могут существовать. Да, фарисейство тем и есть фарисейство, что оно обладает видом благочестия, а от силы его отказалось. Оно систематически и планомерно вытесняет, вычеркивает, отрицает, отвергает все, что учит о Боге, все, что ведет к Богу, все, что служит Богу. Будь это люди или тварь, они отвергают всю символику твари в Творце; они обездушивают и обезбоживают всякую тварь и явление; ничего не сводят к настоящей сущности и глубине: Богу, но все задерживают на поверхности, на форме, на внешности. На деле, нет ничего столь богоборческого, как фарисейство, как феноменализм, как сенсуализм, как позитивизм. Ибо все они сводят мир и явления в мире к второстепенному, к поверхностному, к видимому. И свирепо отвергают и решительно убивают все, что указывает на глубину, на невидимое, на Бога. Всякая тварь по сути дела есть богопророчество: она указывает на Бога, пророчествует о Боге, символизирует Бога, проповедует и исповедует Бога. Это то, чего не может переносить фарисейство и его собрат. Их мысль не любит глубины; постоянно ходит по отмелям, по лужицам, где вода мелкая. Но мелкая вода обычно злованна и – питательна для жаб. Да, этого как раз они и желают: жабий взгляд на мир и человека. Сокращена досягаемость зрения, ибо сокращен человек, сокращено его существо, его мысль, его ощущение мира и человека. Все сокращено, все искалечено. А это и есть мысль и чувство в демонском издании: ибо только диаволова мысль и чувство не желают, не любят, упрямо не хотят коснуться Бога, встретить Бога; они всегда настолько сокращены и искалечены, что не могут достигнуть Бога и Божиего. А это и есть ад для души человеческой. Ад, который начинается в этом мире, чтобы вечно продолжаться в ином. Поэтому человеколюбивый Спаситель сопровождает скорбью Свою мысль об этом: *Горе вамъ*.

23, 33 Фарисейство всем существом исходит из ада, проходит через людей, чтобы их ввер-

гнуть в ад. Фарисейская деятельность, какова бы она ни была, или сколько, или где бы она ни была, уводит в ад, в *огонь геенский*. Ибо мысль, ощущение, философия, в которых нет Бога, разве может увести куда-либо, кроме ада? В рай не могут увести, ибо там все от Бога, и в Боге, и Божие. Поскольку фарисеи настолько уничижают и обесценивают человеческую мысль, человеческое чувство, что сводят их на демонизм и геенство, Спаситель их беспощадно укоряет и обличает: *Зміи, порожденія ехиднины! какъ убъжите вы отъ осужденія въ геенну?* (стих 33). Через каждую вашу мысль, и чувство, и дело обрушивается в ад по одной части вашей души, вашего существа. Хотя вы еще на земле, вы уже послали себя в ад, в геенну. Вы постоянно печете свое богообразное существо человеческое на огне богоборческих, демонских мыслей, чувств, дел. Водворите, закройте всю свою мысль в ее безбожие, – разве вы не в геенне огненной? разве вас там не печет эта мысль безбожная, это чувство безбожное, эта жизнь безбожная? Если вы не знали, что такое ад, теперь знайте: ад – это мысль без Бога, чувство без Бога, жизнь без Бога, мир без Бога, человек без Бога. А рай, что такое рай? Рай – это мысль в Боге, чувство в Боге, жизнь в Боге, мир в Боге, человек в Боге.

23, 34–36 Фарисеи и книжники всех веков и всех континентов: вся их душа вылезла из демонизма, вылезла из диавольской философии мира. Таковы порождения ехиднины, *убиваютъ, распинаютъ, бьютъ* всех богопроповедников, богоносцев. Даже и самых дивных и самых убедительных: носителей и переносчиков Христа Богочеловека, Его солнц, Его рая, Его Истины, Его Любви, Его Мудрости. И это они делают сознательно. Это верх фарисейства: открыто восставать и убивать все, что Христово, все Богочеловеческое. Маска сброшена: фарисейство в своей основе есть христоборчество, христоубийство. А это значит: фарисейство – это демонизм, диавольство, сатанизм. Поэтому оно не переносит Христа, и ничего Христова. Его жизненный закон: гнать, убивать, распинать все Христово. И фарисеи это делают всеми средствами. Так Европа европейскими фарисеями всех родов превращена в мучилище: в христомучилище. Да, да, фарисеи – это главные христоубийцы: *вся кровь* человеческая, *пролитая* от начала мира, это дело человеческого фарисейства: оно всегда восставало против Бога, против правды Божией, против носителя Божиего во всем человеческом: начиная от Авеля и до самого завершения мира и его человеческой истории.

(Продолжение следует)

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ КОНФЕРЕНЦИИ «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В XX ВЕКЕ» (1917–1933 гг.)



Духовенство (слева направо): Протоиереи Виктор Потапов, Валентин Асмус, Николай Артемов (стоит), архим. Тихон (Шевкунов), прот. Александр Лебедев с М. В. Назаровым (на заднем плане) и М. В. Шкаровским (последние неоднократно писали для нашего «Вестника»).

В октябре 2000 г. Архиерейский Собор Русской Православной Зарубежной Церкви принял резолюцию о проведении научной конференции по проблемам истории Русской Церкви XX века с привлечением независимых историков, а также священнослужителей Русской Православной Церкви Московского Патриархата и Русской Православной Церкви за границей. (Текст всех докладов можно читать в интернете на нашем сайте:

www.rocor.de/html/documents/Sentendre/konferenz.htm)

Конференция состоялась 13–16 ноября 2001 г. в г. Сэнтендре (Венгрия) в резиденции Будимской епархии Сербской Православной Церкви. При гостеприимном участии и почетном председательстве Даниила (Кристича), епископа Будимского, были представлены и обсуждены доклады по истории Русской Церкви периода 1917–1933 гг.

Целью конференции было обсудить церковно-исторические вопросы, касающиеся разделения Русской Церкви.



Во время заседаний. Председательствует епископ Даниил. Слева на переднем плане: Прот. Н. Артемов и С. Л. Фирсов. Справа: С. Г. Петров, О. Ю. Васильева, М. В. Шкаровский, А. Н. Кашеваров.

Участники конференции были согласны в том, что многие вопросы истории Русской Церкви 20–30-х годов настоятельно требуют дальнейшего исследования и осмысления. Были отмечены недостатки политизированного подхода к историографии новейшего церковного периода, приводящего к искажению исторической действительности и церковной правды. В этом контексте представляется важным согласование и уточнение церковно-исторической терминологии.

Конференция констатирует необходимость развития источниковедения истории Русской Церкви XX века и поддерживает деятельность соответствующих научных школ в России и за рубежом. Всестороннее изучение документов священномучеников и исповедников Патриарха Тихона, Петра Крутицкого, Кирилла Казанского, Иосифа Петроградского, а также митрополитов Сергия (Страгородского), Антония (Храповицкого), Анастасия (Грибановского) и многих других иерархов позволяет находить более весомые и объективные основания для осмысления их наследия.

Конференция выражает надежду на то, что светские и духовные власти будут содействовать более свободному доступу к источникам по истории Русской Церкви.

На конференции были обсуждены следующие темы:

- Проблемы церковного управления в России и в Зарубежье (с 1917 по 1933 год),
- Антирелигиозная политика советской власти в 20–30-е годы, и ее последствия для Церкви,
- Церковная политика митрополита Сергия (Страгородского) и отношение к ней в России и за рубежом.

Богоборческая власть, ставившая себе цель полного уничтожения Церкви, делала все для того, чтобы толкнуть Церковь на апостасийный путь саморазрушения.



Сэнтендре (Венгрия). Соборный храм и резиденция епископа Будимского. В бывшей Австро-Венгерской империи все храмы должны были быть построены в стиле барокко.



Участники конференции вокруг Преосвященного епископа Даниила — у входа в Епархиальный музей.

Признано справедливым, что Синодальной Комиссией по канонизации святых при рассмотрении вопроса о возможности прославления новомучеников российских, пребывавших в оппозиции митрополиту Сергию, основополагающим критерием определено сохранение канонического единства с митрополитом Петром Крutiцким.

Заметным явлением в церковной жизни рассматриваемого периода было признано движение, связанное с именем митрополита Иосифа (Петровых). Это движение явило целый сонм свв. Новомучеников и исповедников, многие из которых были причислены к лику святых как Русской Зарубежной Церковью (1981 г.), так и Русской Православной Церковью Московского Патриархата (2000 г.).

Было отмечено важное значение экклезиологических взглядов священно-мученика Кирилла

Казанского. Участникам конференции оказался близок призыв священномученика Кирилла об отказе от «диалектически-книжнического» пользования канонами и о «сохранении святыни их духа». Этот духовный призыв может послужить ориентиром для развития дальнейших историко-канонических исследований.

Церковно-правовое наследие неразделенной Русской Церкви (в частности, Указ № 362 от 7/20 ноября 1920 г.) возвращает нас к общим истокам восприятия соборности в Православной Российской Церкви. В перспективе это позволяет надеяться на соборное преодоление многолетней разобщенности.

Православный исследователь истории Русской Церкви призван к верности истине Христовой, и разобщенность частей Русской Церкви не должна приводить к тенденциозности в трактовке исторических событий и оценок.

На практике в дискуссиях этой конференции часто обреталось такое решение.

Сознавая, что вопросы чаемого единства Церкви входят в компетенцию иерархии, участники конференции со своей стороны готовы продолжить свою работу как свой посильный вклад для единения в истине.

В конце конференции были обозначены темы будущих заседаний. Материалы Конференции готовятся к публикации.



На первом плане: М. В. Назаров и О. Ю. Васильева.

*Священномучч. Акепсимы, Иосифа и Аифала
3/16 ноября 2001 г.*

Почетный председатель конференции:
Даниил Крестич, епископ Будимский

Участники конференции:
Архимандрит Тихон (Шевкунов)
Протоиерей Виктор Потапов
Протоиерей Александр Лебедев
Протоиерей Николай Артемов
Протоиерей Валентин Асмус
Иеромонах Евфимий (Логвинов)
Проф. д.и.н. Васильева О. Ю.
Проф. д.и.н. Кашеваров А. Н.
Проф. д.и.н. Фирсов С. Л.
к.и.н., к. богосл. Журавский А. В.
Назаров М. В.
к.и.н. Петров С. Г.
Соцкова М.
Проф. д.и.н. Шкаровский М. В.



Слева направо: А. В. Журавский, иеромонах Евфимий (выступает с докладом), М. Соцкова, прот. А. Лебедев, прот. В. Асмус.

*Конференция «История Русской Православной Церкви в XX веке» в г. Сэнтендре (Венгрия)
13–16.11.2001*

ДОКЛАДЫ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В XX ВЕКЕ»

Прот. Николай Артёмов (Мюнхен): Введение: Обзор основных вех и векторов рассматриваемого периода.

Анатолий Николаевич Кашеваров (Санкт-Петербург): Высшее церковное управление в первые годы советской власти (1918–1922 гг.)

Анатолий Николаевич Кашеваров (Санкт-Петербург): Временные церковные управления на территориях, занятых белыми в период гражданской войны.

Протоиерей Николай Артемов (Мюнхен): Указ № 362 от 7/20 ноября 1920 г. и закрытие зарубежного ВВЦУ в мае 1922 г. Историческое и каноническое значение.

Станислав Геннадиевич Петров (Новосибирск): Освобождение Патриарха Тихона из-под ареста: источниковедческое изучение «покаянных» документов.

Михаил Викторович Назаров (Москва): Русское зарубежное Православие в эпоху ускорения апостасии.

Станислав Геннадиевич Петров (Новосибирск): Обновленческий поместный собор 1923 года. Механизм подготовки и проведения.

Протоиерей Виктор Потапов (Вашингтон): Борьба компартии против Церкви в 1920-е годы.

Сергей Львович Фирсов (Санкт-Петербург): Митрополит Сергей в мнениях и оценках (1910–1930-е годы).

Михаил Витальевич Шкаровский (Санкт-Петербург): Митрополит Иосиф (Петровых) и иосифлянское движение.

Александр Владимирович Журавский (Казань): К вопросу о классификации движений и групп, оппозиционных митрополиту Сергию (Страгородскому).

Ольга Юрьевна Васильева (Москва): Февральская пресс-конференция митрополита Сергия – историческое осмысление и историческое наследие.

Александр Владимирович Журавский (Казань): Экклезиологическая и этико-каноническая позиция свщмч. Кирилла Казанского в его воззрениях на церковное управление и церковно-государственные отношения.

Прот. Александр Лебедев (Лос Анжелос): Обзор Окружного Послания Архиерейского Собора Русской Зарубежной Церкви от 8/21 июля 1933 г.

Иеромонах Евфимий (Логвинов) (Мюнхен): Спорные вопросы касательно исторического освещения послереволюционных путей Русской Церкви на родине и в зарубежье.



Текст всех докладов можно читать в интернете на нашем сайте:
www.rocor.de/html/documents/Sentendre/konferenz.htm

ПРОПОВЕДЬ АРХИЕПИСКОПА МАРКА В МЮНХЕНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ

Во имя Отца и Сына и Святого Духа.

Дорогие братья и сестры!

Святой апостол Павел говорит нам: *Должны есмы мы сильни немощи немощных носить, и не себя угодати* (Рим 15, 1). Святой апостол исходит из того, что мы — *сильни*, он не сомневается в этом, он начинает свое слово именно установлением данного факта, потому что он знает: мы сильны тем, что приняли благодать Божию в крещении и во всех таинствах, последующих за ним. Сила наша зиждется во Христе, и она усиливается и умножается в нас в меру того, как мы несем *немощи немощных*.

Но для того, чтобы мы могли нести *немощи немощных*, мы должны знать, что мы сами — одновременно и сильные, и немощные, ибо нуждаемся в приращении той силы, которая уже обитает в нас. Мы не смеем хвалиться тем, что получили благодать, потому что она нам дана как дар, который мы призваны умножать. Мы еще не достигли цели, а только лишь встали на путь. Да, мы причащаемся благодати, но еще далеко отстоим от цели. Возможно, что мы молимся, что мы даже странствуем, хотя бы духовно, что мы совершаем бдения, постимся, но тем не менее мы не смеем вести себя так, как будто мы уже пресытились, как будто мы уже праведные, как будто мы обогатились тем, что не нам принадлежит — благодатию Божией. Нет, нам следует трудиться, плакать, проливать слезы, зная о своем недостойнстве и необходимости приращения благодати в нас. Вошедший в преддверие царской палаты еще не вошел в саму палату. Грех еще присутствует в нас и не дает нам причащаться благодати в полную меру. Даже если мы, вставши на путь молитвы, на путь бдения и странствования, временно не искушаемся сатаной, если он нас временно не раздражает, он отступает лишь для того, чтобы усыпить нашу бдительность.

Тот, кто насаждает виноградник, не сразу же собирает грозды; кто сеет семя, не тут же получает плод. Поэтому мы должны трудиться снова и снова, чтобы изгонять зло из себя и принимать благодать.

Еще в Ветхом Завете Господь, сотворивший человека, заповедует ему, поселив его в рай, *дѣлати его и хранити* (Быт 2, 15) — возделывать сад Эдемский и сохранять его. От чего сохранять? Делание, дорогие братья и сестры, это наша молитва. Она есть возделывание той почвы, того рая, который Господь насаждает в наших сердцах. Но этот рай нуждается в охранении, потому что иначе тут же приходят разбойники и расхищают все, что мы приобрели. Поэтому мы должны в себе хранить молит-

венное состояние не только в минуты, или может быть, даже часы, которые мы ежедневно посвящаем молитве, но во все время должны хранить то, что возделали, охранять от разбойников наше сокровище, сокровище благодати, сокровище молитвенного подвига. И если мы это сохраним, мы сможем носить немощи немощных, приобретая при этом силу новую, силу Господню. *Кйждо изъ васъ*, — говорит святой Апостол, — *ближнему да угодяетъ во благое къ созидаңю* (Рим 15, 2). Дело здесь не в человекоугодии. Когда мы *не себя угодяемъ*, тогда мы угодяем ближнему, чтобы себя сделать пригодными для благодати Божией, ибо угодяет себе только тот, кто только себя одного считает пригодным. И он только для себя и останется пригодным и никогда не будет пригодным благодати.

Господь вселяется в того, кто кротко и смиренно принимает Его, уготовляет Ему трапезу в себе, в своем сердце. *Ибо и Христосъ не Себѣ угоди*, — говорит Апостол, — *но якоже есть писано: поношенїя поносящихъ Тебѣ нападоша на Мя* (Рим 15, 3; Пс 68, 10). Так Господь, как мы знаем, взял на Себя поношения. Тем более мы не смеем отказываться от поношений, которые постигают нас по Его воле. Возьмем пример с сегодняшних слепых — и мы с вами, дорогие братья и сестры, слепые, и можем прозреть, только подражая Христовой кротости и смирению.

На самом деле в этом проявляется истинная сила, ибо мы исполняемся силою Христовою. Слепым исцеленным Господь говорит: *По вѣре вашей да будетъ вамъ* (Мф 9, 29), ибо вера вливает силы в человека, вливает правду, вливает в нас истину Господню, исполняет нас ею и делает нас благодатными сосудами.

Воля человека, предающегося благодати, сливается с волей Христовой. Уже не моя воля, уже не я живу, а живет и действует во мне Христос, как говорит Апостол (Гал 2, 20). Этим подвигом мы, слепые, вырываемся из рук князя бесов, которому фарисеи приписывали чудесное прозрение слепых. Обезумевшие и ослепшие от гордости фарисеи безумно борются против силы Божией. Мы же знаем, что Господь исполняет нас, в меру нашего смирения, силою Своею, и поэтому не поклоняемся иному богу кроме Самого Спасителя нашего Иисуса Христа. Аминь.

*Неделя 7 по Пятидесятнице. — Священномуч.
Панкратия, епископа Тавроменийского.*

Мюнхен, 9/22 июля 2001 г.

**БАДЕН-БАДЕН:
ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК**



Под праздник Преображения Господня в субботу 5/18 августа архиепископ Марк совершил всенощное бдение в кафедральном соборе в Мюнхене. Служил прот. Николай Артемов. Владыка выходил на литию, на полиелей с чтением евангелия и закончил службу на великом славословии. По окончании всенощного бдения архиепископ Марк, как обычно, исповедовал своих духовных чад.



Архиепископ Марк благословляет народ иконой Преображения Господня (которому посвящен храм). На левой хоругве изображена Божия Матерь со списками мироотливной иконы Иверской-монреальской.

В самый день праздника Преображения, в воскресенье 6/18 августа, архиепископ Марк рано утром поехал в г. Баден-Баден, чтобы здесь возглавить торжественное богослужение по случаю престольного праздника в Преображенском храме. В 9:30 утра владыку у входа в храм встретила староста традиционным хлебом-солью. Архиерейскую встречу совершали священнослужители. После входных молитв владыку облачали на середине храма. Сослужили прот. Миодраг Глишич и иерей Евгений Скопинцев при протодиаконе Георгии Кобро. После литургии и освящения плодов был крестный ход с чтением евангелия на четырех сторонах храма и осенением иконой праздника. По окончании молебна сестричество предложило богатую праздничную трапезу в помещении под храмом.



Чин облачения архиерея перед Божественной литургией. На первом плане – корзина с фруктами, которые положено освящать в день Преображения.

В этот праздничный день епископ Агапит совершал богослужения в храме свят. Николая в Штутгарте.■

ВЕЛИКОБРИТАНСКАЯ ЕПАРХИЯ

**ЛОНДОН:
ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК**

В субботу 12/25 августа архиепископ Марк улетел из Мюнхена в Лондон. Здесь он присутствовал на всенощном бдении под 12 воскресенье после Троицы в Успенском храме на Харвард Роуд. Бдение совершал священник Вадим Закревский с диаконом Андреем Сикоевым, прибывшим из Берлина. Архиепископ Марк вышел на середину храма на полиелей и чтение евангелия; также вышел второй священник лондонского прихода, о. Фома Харди.

На следующее утро, в воскресенье 13/26 августа, владыка совершил Божественную литургию в том же храме при сослужении тех же священнослужителей. За литургией архиепископ Марк рукоположил иподиакона Сергея Защитина во диакона. За трапезой в приходском зале владыка вел беседу о положении наших монастырей в Святой Земле в нынешней военной обстановке и о поведении в храме, при чем он указывал на то, что многие из новых прихожан не росли в православных семьях, не впитали с самого детства православные обычаи и традиции, и поэтому священнослу-

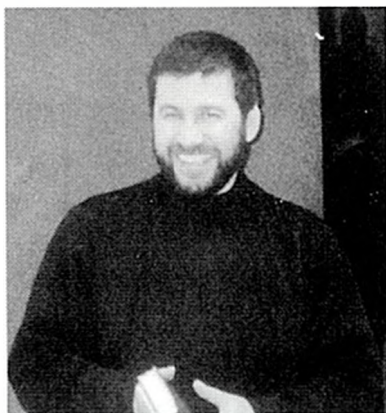
жители и старшие прихожане снова и снова должны объяснять таким людям правила благочестия.

Вечером в воскресенье владыка общался с священнослужителями.

В понедельник утром о. Вадим служил литургию с новорукположенным диаконом о. Сергием. Архиепископ Марк присутствовал и давал указания диакону, а также причастился Святых таин.

В понедельник 14/27 августа вечером архиепископ Марк присутствовал на всенощном бдении под престольный праздник в Успенском храме в Лондоне. Бдение совершил иерей Вадим Закревский с диаконами Андреем Сикоевым и Сергеем Защитным. На литию и на полиелей с чтением евангелия архиепископ Марк вышел с упомянутыми священнослужителями, к которым присоединился священник Фома Харди. Также архиепископ Марк закончил всенощную на великом славословии.

В день престольного праздника Успения Пресвятой Богородицы, во вторник 15/28 августа, встреча архиепископа Марка состоялась в 9:30 утра. Епархиаль-



Новорукоположенный диакон Сергей Защитин

ному архиерею сослужили настоятель монашеской общины св. Эдуарда в Бруквуде, архимандрит Алексей, настоятель лондонского храма Успения Пресв. Богородицы, иерей Вадим Закревский, второй священник этого прихода, иерей Фома Харди, диакон Андрей Сикоев, иеродиакон Савва из Бруквуда и диакон Сергей Защитин. На малом входе архиепископ Марк наградил священника Фому Харди правом ношения золотого наперсного креста, который владыка возложил на него, после того, как диакон его ввел в алтарь на поклонение и привел пред кафедрой в середине храма. Архиепископ Марк исходатайствовал эту награду для о. Фомы у Архиерейского Синода на основе просьбы настоятеля храма, о. Вадима Закревского, потому что о. Фома оказывает настоятелю храма неоценимую поддержку в окормлении лондонского прихода. На ответственности о. Вадима лежат маленькие общинки по всей Англии, посещение тюрем и лагерей беженцев, а также окормление русской паствы в Ирландии, которую он посещает раз в месяц. Все это было бы неисполнимо без деятельного участия о. Фомы в окормлении лондонского прихода. О. Фома регулярно исповедует большую часть англо-язычных прихожан, раз в месяц один проводит воскресную службу на славянском языке, но с проповедью на английском и исполняет много других пастырских обязанностей в этом большом и продолжающем расти приходе.

В своей проповеди архиепископ Марк исходил из слов апостольского чтения на этот Бого-

родичный праздник, в котором Господь Иисус Христос называется царем небесных, земных и преисподних. Пользуясь святоотеческим толкованием этого места, владыка сказал, что Господь есть царь небесных, потому что Он родился от Отца из существа Его прежде всех веков, царь земных потому, что сделался человеком ради нашего спасения, преобразуя Адама, царь преисподних потому, что снисшел в преисподнюю, был добровольно к мертвым сопричтен, благовествуя святым и побеждая смерть смертью. Все это Он совершил в теле человеческом, воспринятом от Пресвятой Богородицы. Через Пресвятую Деву Он принял *зрак раба*, смирившись до Креста, но и Она смогла стать сосудом Его воплощения именно благодаря Ее крайнему смирению и кротости. Этими качествами Пресвятая Богородица указала нам путь участия в царствовании над небесными, земными и преисподними через обожение в таинствах, открывающееся и нам в том же духе смирения и кротости, характерном для Ее Божественного Сына и Нее Самой.

После литургии сестричество под руководством матушки о. Вадима угощало верующих богатой трапезой, за которой архиепископ Марк общался с прихожанами и священнослужителями.

В среду 16/29 августа архиепископ Марк совершил Божественную литургию в женском Благовещенском монастыре в Лондоне. Ему сослужили архимандрит Алексей из Бруквуда и священник Вадим Закревский, а также иеродиакон Савва и диакон Сергей Защитин. После литургии священнослужители и монахини общались с верующими за завтраком в монастырской трапезной. После этого священнослужители и монахини поехали на кладбище, где архиепископ Марк служил панихиду у могил игумен Елисаветы и Серафимы.

В тот же день вечером архиепископ Марк председательствовал на заседаниях приходского совета и фонда по содержанию церкви, где обсуждались текущие вопросы жизни прихода и дальнейшего строительства храма.

ЕПИСКОП АГАПИТ В БЕРЛИНЕ

19 авг./1 сентября и 20 авг./2 сентября епископ Агапит совершил воскресные богослужения в Покровском приходе в Берлине. Всенощное бдение служил священник Александр Щипакин. Владыка вышел на полиелей и закончил службу великим славословием. Божественную литургию епископ Агапит служил в сослужении о. Александра. После литургии состоялась трапеза, на которой владыка поблагодарил приход за молитвенное участие в его хиротонии. Затем владыка представил прихожанам о. Александра. О. Александр рассказал о своей жизни в России и о своем церковном пути. За трапезой владыка провел с прихожанами беседу на различные духовные темы. ■

СААРБРЮККЕН: АРХИЕРЕЙСКОЕ СЛУЖЕНИЕ

В субботу 21 августа/8 сентября архиепископ Марк поехал на пастырское посещение прихода св. преподобномученицы Евгении в г. Саарбрюккене. Вечером владыка присутствовал на всенощном бдении, которое совершал настоятель прихода, протоиерей Миодраг Глишич при сослужении протодиакона Георгия Кобро и диакона Виктора Зозули. Владыка вышел на середину храма на чтение евангелия.

После всенощной архиепископ Марк общался со священнослужителями и некоторыми прихожанами за ужином в доме семьи Браги, которая уже много десятилетий заботится о церкви в Саарбрюккене. Нынешний казначей прихода, Роман Брага, его сестра и брат лет 25 назад были учениками владыки по закону Божию и помогали ему проводить богослужения, когда тогдашний иеромонах Марк обслуживал Саарбрюккенский приход, приезжая сюда раз в месяц из Висбадена. Тогдашние ученики остались верными прихожанами и активными сотрудниками в управлении приходом. Владыка на следующий день во время общеприходского собрания отметил, что молодые Браги фактически спасли приход от опас-

ности закрытия, когда он насчитывал крайне мало прихожан.

В воскресенье архиепископ Марк совершил Божественную литургию с теми же священнослужителями. Молящихся собралось свыше ста человек, что было немыслимо в прежние годы. В этом видны плоды пастырского труда о. Миодрага, который при помощи активных прихожан из Баден-Бадена за последние годы дал новые жизненные импульсы для развития этого прихода. После литургии владыка председательствовал на общеприходском собрании, на котором выбрали старосту, казначея, приходской совет и ревизионную комиссию. В завершение праздника прихожане уго-

стили своего архиерея и его шофера вкусным обедом, за которым члены прихода имели возможность лично общаться с архиереем.

В воскресенье вечером архиепископ Марк из-за дальности пути не смог приехать заблаговременно на всенощное бдение под престольный праздник в обители преп. Иова Почаевского в Мюнхене.■

В Понедельник 28 авг./10 сент. братия обители Преп. Иова Почаевского отмечала праздник обретения ошей своего небесного покровителя. Божественную литургию совершил настоятель монастыря архиепископ Марк.■

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ (I)

В четверг 31 августа/13 сентября архиепископ Марк полетел в Иерусалим, чтобы участвовать в интронизации нового патриарха Иерусалимского и всей Палестины, Блаженнейшего Иринея (см. «Вестник» № 5/2001, стр 28–29).

После приезда архиепископ Марк имел беседу с настоятельницей Спасо-Вознесенской обители на Елеонской горе, игуменией Моисеей. В пятницу утром владыка присутствовал на полунощнице, часах и литургии в Елеонском монастыре. После беседы с начальником Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, архимандритом Петром, он вместе с ним и с игуменией Моисеей поехал в Гефсиманию, чтобы приложиться к гробницам святых преподобномучениц княгини Елисаветы и инокини Варвары и поздравить-

ся с игуменией Гефсиманской обители.

Из Гефсимании архиепископ Марк с архимандритом Петром и игуменией Моисеей поехали в направлении Иерихона чтобы посетить пребывающих там монахинь Елеонской обители. Но за несколько километров до Иерихона путешественников не пропустили через военный пост израильской армии. Тогда они поехали в обитель преп. Герасима, зная, что одно время существовала возможность добраться до Иерихона этим путем. Но тамошний военный пост пропустил их только до Св. Герасима. Тут они узнали от настоятеля, принявшего высоких посетителей с большой честью и колокольным звоном, что г. Иерихон окружен израильскими танками, и его жителям объявили, что сравняют город с землей, если будет еще хотя бы один выстрел из Иерихона. Пообщавшись с архимандритом Хризостомом в обители преп. Герасима и позвонив сестрам в Иерихон, что сегодня не могут приехать и привезти продукты и материю для послушания по вышиванию, наши путешественники вернулись обратно в Иерусалим.

В пятницу после обеда владыка имел беседу с архим. Петром о делах Миссии. Потом он спустился в Гефсиманию, чтобы поговорить с игуменией Елисаветой о монастырских делах, пооб-



ИЕРУСАЛИМ. В день интронизации Патриарх Иерусалимский Иринея стоит в своем троне в храме Воскресения Христова.

щаться с сестрами и послужить всерно и утрено.

В субботу 2/15 сентября архиепископ Марк совершил Божественную литургию в Спасо-Вознесенском монастыре на г. Елеон. После завтрака в монастырской трапезной и короткого отдыха владыка вместе с начальником Духовной Миссии архимандритом Петром и игуменом Андроником поехал в Иерусалим на Гроб Господень, чтобы присутствовать при интронизации Блаженнейшего Иринея, патриарха святого града Иерусалима и всея Палестины.

ИНТРОНИЗАЦИЯ ПАТРИАРХА

Прибыв ко Гробу Господню, архиепископ Марк поклонился самому Гробу и последовал приглашению в алтарь Воскресенского храма, находящегося напротив Гроба. Храм и все прилегающие к нему помещения были переполнены множеством верующих. Приехало много народа из Греции, поскольку новый патриарх в течение 18 лет исполнял там обязанности представителя Иерусалимского патриархата, пребывая прежде всего в Афинах.

В алтаре архиепископу Марку предложили место рядом с царскими вратами. Тут он имел возможность встречаться со множе-

В МОНАСТЫРЕ ПРЕП. ГЕРАСИМА. Слева направо: архим. Петр (начальник Миссии), архиеп. Марк, архим. Хризостом (настоятель монастыря) и игумения Моисея (Елеон)



ством архиереев как Иерусалимского патриархата, так и других поместных Церквей, прежде всего Элладской. Здесь владыке удалось коротко поговорить с патриархом Иринеем, потом во время длинных речей и приветствий он общался с представителем Сербской Православной Церкви, епископом Василием Тузланским, и другими старыми и новыми знакомыми.

После трех с половиной часов в большой жаре владыка вернулся на Елеон. Пообщавшись кратко с игуменией, владыка Марк пошел в храм на всенощное бдение, совершаемое игуменом Андроником. Архиепископ Марк вышел на середину храма на чтение евангелия. По окончании всенощного бдения архиепископ Марк в сопровождении архимандрита Петра отправился на прием, который Иерусалимский патриархат устроил вечером в честь новопоставленного патриарха Иринея в отеле King David. Здесь владыка снова мог поздравить патриарха и приветствовать его от имени Русской Зарубежной Церкви и, в частности, наших монашествующих в Святой Земле, с которыми патриарх Иринея давно знаком, а также общаться со многими архиереями и мирянами, дипломатами и представителями разных церковных и светских организаций.

В воскресенье владыка служил в обители св. равноапостольной Марии Магдалины в Гефсимании. Встреча архиерея была назначена в 7:00 ч. утра. Владыке сослужил иеромонах Иоанн (Шмельц). Свою проповедь архиепископ Марк построил на словах из дневного апостола: *Богъ рекъи изъ тмы свѣту возсіяти, иже возсія въ сердцахъ нашихъ, къ просвѣщенію разума славы Божіа о лицѣ Иисуса Христа* (2 Кор 4, 6). В каждом человеке Сам Господь создает Свой свет, противостоящий тьме, созданной и распространяемой человеком. Сам Спаситель открывает нам Свой свет в пророках и Апостолах, им Он явился в свете на Фаворе. Он же и указывает нам путь, которым мы можем прийти к свету: *иже хочеть по Мнѣ ити, да отвер-*

жется себе и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядеть (Мк 8, 34). Каждая скорбь, каждое стеснение нашей свободы способствуют более яркому видению света Христова в нашей жизни. «Каждая молитовка, – сказал владыка монахиням, – вносит луч света Христова в наши души и сердца. Чем больше мы общаемся со Светом в молитве и тем более в таинствах церковных, тем больше делаемся светоносцами. И никакая тьма – ни собственная, ни окружающая нас – не может затмить этого света. Любая страсть, любое нечистое или неправильное движение отталкивается светом».

По окончании Божественной литургии архиепископ Марк разделил трапезу с сестрами обители и потом беседовал с о. Иоанном о вопросах духовного окормления монастыря. Впоследствии владыка освятил новую иконописную, в которой по благословению игуменни намерены начать свою работу его духовные чада инокини Амвросия и Елисавета. Эти же две инокини после некоторых бесед с другими сестрами проводили владыку на Елеон.

Перед вечерней службой архиепископ Марк беседовал с настоятельницей Елеонской обители, игуменией Моисеей, и потом присутствовал на вечернем богослужении. По его просьбе игуменья Моисея пригласила на ужин начальника Миссии, архим. Петра, и настоятельницу Гефсиманской обители, игуменью Елисавету. Владыка Марк воспользовался этой возможностью для общения со всеми тремя ответственными лицами по делам наших монастырей и всей Духовной Миссии в Святой Земле. Нынешнее военное положение ставит новые вопросы почти ежедневно, поэтому начальник Миссии игуменья должны постоянно трудиться над их решением. Обсуждались вопросы внутримонастырской жизни и проблемы внешних условий жизни наших монашествующих. Поздним вечером участники этого ужина легли спать, между тем как архиепископ Марк через два часа должен был уехать с Елеона на аэродром.■



ВИСБАДЕН: ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК



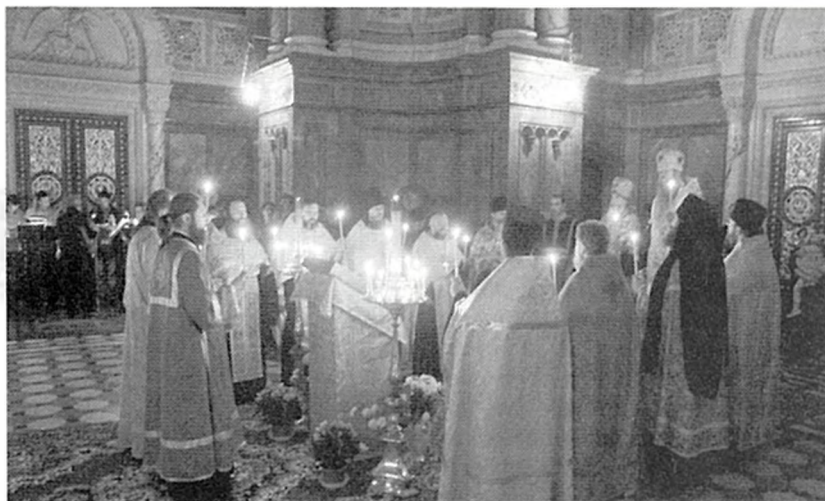
ВИСБАДЕН. Лития перед храмом совершается в трудных условиях. Перед праздником начали заменять асфальт красивыми булыжниками. А после праздника часть этих булыжников убрали, чтобы прорыть ров для проведения труб от дома к храму: газовое отопление должно осушить нижний храм и фундамент главного храма.

В ранние утренние часы понедельника 3/17 сентября архиепископ Марк прилетел во Франкфурт. Здесь его встречал преосвященный епископ Агапит и они вместе поехали в Висбаден, где на вторую половину дня было назначено заседание епархиального совета.

В понедельник вечером в Висбадене совершилось всенощное бдение под престольный праздник храма св. Елисаветы. Всенощную служил иерей Александр Зайцев (Висбаден) и иеромонах Савва из Ишимской епархии при диаконах Викторе Зозуле и Аркадии Дубровине (Мюнстер). Епископ Агапит вышел на литию, а архиепископ Марк и епископ Агапит вместе со всеми священнослужителями вышли на полиелей с чтением евангелия.

Во вторник утром архиепископ Марк и епископ Агапит совершили Божественную литургию. Сослужили протоиереи Божидар Патрнотич и Николай Артемов, иереи Стефан Веертс, Иосиф Вовнюк, иеромонахи Савва и Амвросий (Березкин), иереи Сергей Турчик, Иоанн Червинский, Николай Шибалков, Иоанн Гринчук, Александр Зайцев, протодиакон Георгий Кобро и диакона Виктор Зозуля, Борис Здробэу, Аркадий Дубровин.

В проповеди архиепископ Марк говорил о том, что Господь по Своей милости и долготерпению снова и снова обращается к людям: *Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки, и каменіемъ побиваяй посланныя къ тебѣ, коль-*



ВИСБАДЕН: Многие священнослужители собрались вокруг архиеп. Марка и епископа Агапита, чтобы отметить престольный праздник храма Св. прав. Елисаветы

краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крыль, и не восхотѣсте (Мф 23, 37). Когда мы сердцем своим не прислушиваемся к пророкам и апостолам, посланным нам любящим Господом ради нашего спасения, тогда мы походим на тех же иерусалимлян. И *оставляется домъ нашъ пустъ*, т. е. молитва наша остается бесплодной, пока мы, наконец, не начнем избивать страсти и пороки наши, греховные привычки наши камением молитв и таинств церковных.

После литургии был крестный ход с чтением четырех воскресных евангелий и кроплением святой водой на четырех сторонах храма. В приходском доме и во дворе перед ним состоялась праздничная трапеза, после которой архиепископ Марк провел беседу со священнослужителями.



НЮРНБЕРГ: ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК

В канун праздника Рождества Пресвятой Богородицы, в четверг 7/20 сентября, архиепископ Марк присутствовал за всенощным бдением в храме Свв. Новомучеников и Исповедников Российских в Мюнхене. Служил прот. Николай Артемов. На литию и полиелей с величанием и чтением евангелия архиепископ Марк вышел вместе с прот. Николаем и иереями Георгием Зайде и Сергеем Киселевым при протод. Георгии Кобро.

На следующий день, в праздник Рождества Пресв. Бороди-

цы, архиепископ Марк поехал в г. Нюрнберг, чтобы там совершить Божественную литургию в приходе, посвященном этому празднику. Ему сослужили иерей Евгений Скопинцев, Иоанн Червинский и Сергей Киселев при протод. Георгии Кобро. В конце литургии владыка отметил 20-летие посвящения в диаконский сан протодиакона Георгия и поблагодарил его и его семью за их верность и жертвенность, с которой они часто отлучаются от своего соборного храма, чтобы сопровождать архиепископа Марка.



ЕПИСКОП АГАПИТ В БИЛЕФЕЛЬДЕ

3/16 сентября владыка служил в г. Билефельде в сослужении священника о. Николая Шибалкова и диакона Бориса Здробэу. По-



БИЛЕФЕЛЬД. Дети подходят к епископу Агапиту.

сле трапезы владыка председательствовал на общеприходском собрании.

Архиепископ Марк в этот день служил в кафедральном соборе в Мюнхене. Там же он совершил воздвижение Креста, между тем как епископ Агапит совершил этот торжественный чин в Свято-Николаевском приходе в Штутгарте. 17/30 сентября архиепископ Марк служил в кафедральном соборе.

БИЛЕФЕЛЬД. Приход вокруг епископа Агапита, священника Николая Шибалкова и диакона Бориса (из Кельна).





БАД ЭМС: Фасад и купола ремонтируются: главный купол будут золотить (он раньше был синим), а четыре маленьких останутся голубыми. Пожертвования можно отправлять на специальный счет: К/о 552194500, BLZ: 510 500 15.

ЕПИСКОП АГАПИТ В БАД ЭМСЕ

17/30 сентября, в воскресенье, епископ Агапит совершил богослужение в храме Св. муч. Александры в Бад Эмсе. Владыке сослужили иеромонах Амвросий Березкин и диакон Виктор Зозуля. На следующий день после трапезы в саду владыка вместе с иподиаконами и певчими под руководством иподиакона Анатолия Новикова осмотрел исторические достопримечательности, связанные с русским присутствием в Бад Эмсе.■

ФРАНКФУРТ: ПАСТЫРСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

Во вторник 2 октября архиепископ Марк председательствовал на заседании Фонда по охране памятников в Висбадене, а вече-

ром присутствовал на вечерне и утрени в Свято-Елисаветинском храме в Висбадене.

На следующее утро в среду 3 октября архиепископ Марк с сопровождающими поехал во Франкфурт и в половине седьмого утра начал Божественную литургию совместно с епископом Агапитом и большей частью клира Германской Епархии. После литургии и завтрака в 9:30 ч. в храме началось пастырское совещание Германской Епархии, в котором участвовал весь активный клир епархии за исключением трех священнослужителей. Совещание длилось до 17:30 ч. Поздним вечером архиепископ Марк и епископ Агапит вернулись в монастырь в Мюнхене, а на следующее утро архиепископ Марк, исповедовав братию монастыря, улетел в Иерусалим.■

ФРАНКФУРТ – ПАСТЫРСКОЕ СОВЕЩАНИЕ: Клер Германской епархии во время трапезы.



СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ (II)

В пятницу утром архиепископ Марк в сопровождении начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, архимандрита Петра, посетил заместителя Иерусалимского патриарха, митрополита Корнилия (сам патриарх Ириней находился в это время на торжествах в Аммане). Митр. Корнилий как всегда радушно приветствовал владыку, преподав ему патриаршее благословение на совершение богослужений в Иерусалиме, и пожелал ему успешного пребывания в Святой Земле и в пределах Иерусалимского патриархата. После визита к митр. Корнилию архиеп. Марк посетил секретаря патриарха и Синода, епископа Аристарха, чтобы в дружеской беседе обсудить с ним ряд практических вопросов. Здесь также владыка был принят как старый и постоянный приятель, со всем вниманием и откровенностью.

В субботу в день Зачатия Св. Иоанна Крестителя, архиеп. Марк совершил богослужения в часовне обретения главы св. Иоанна на Елеоне. В воскресенье владыка совершил богослужения в Спасо-Вознесенском монастыре на г. Елеон. После обеда он ради лечения поехал на Мертвое Море, а в понедельник в память св. Сергия Радонежского служил всенощное бдение и Божественную литургию в обители св. Равноапостольной Марии Магдалины в Гефсимании. Под праздник св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова владыка совершил всенощное бдение в Гефсимании, а в полночь – Божественную литургию в пещерном храме в Гефсимании. В 11:30 вечера началась полунощница, а вслед за ней читались часы и началась литургия. Сестры пели умирительно, и почти все причастились в эту ночь. Около половины третьего утра сестры разошлись по келлиям, а архиепископ Марк вернулся на Елеон на заслуженный отдых.

Во вторник 9 октября архиепископ Марк в сопровождении начальника Миссии, игумении Моисеи, настоятельницы Елеонского монастыря, и двух сестер поехал в Иерихон, чтобы навестить

сестер, пребывающих там в контейнере на нашем участке. Сестры приготовили обед для высоких гостей, и владыке удалось ознакомиться с нынешним положением дел в этом трудном месте и дать несколько руководственных указаний.

В среду 27 сентября/10 октября архиепископ Марк в сопровождении начальника Миссии архимандрита Петра нанес визит Блаженнейшему Иринею, патриарху святого града Иерусалима и всея Палестины. Патриарх принимал владыку очень сердечно и выразил желание, чтобы монашествующие, принадлежащие к Русской Православной Церкви Заграницей, и дальше могли спокойно вести свою молитвенную жизнь в Святой Земле, выражая при этом глубокое возмущение и сожаление о незаконном насильственном изгнании наших монашествующих из наших обителей в Хевроне в 1997 и в Иерихоне в 2000 году. Он вел всю беседу по-русски. Патриарх поинтересовался жизнью нашей Церкви в целом, спросил о наших взглядах на возможность будущего объединения разрозненных частей Русской Церкви, высказывая готовность способствовать такому движению со стороны Иерусалимской Церкви. Он с любовью вспоминал тесную связь между нашими Церквами во время пребывания в Св. Земле митрополита Анастасия, которого нынеш-

ний патриарх Ириней встречал еще в Америке в 1961 году. Патриарх Ириней попросил владыку Марка и о. начальника Миссии передать его благословение обоим игумениям наших монастырей на Елеоне и в Гефсимании, сказав, что он всегда с большим теплом и любовью относится к нашим монахиням, и что он обязательно хочет их поддерживать всячески, вспоминая тот неоценимый вклад, который они вносят в духовную жизнь на Святой Земле. Затем архиепископ Марк представил патриарху нового священнослужителя Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, иеросхимонаха Иоанна (Берзиньша), и секретаря Миссии, монаха Даниила. Прощаясь, архиепископ Марк попросил у патриарха Иринея благословения совершить торжественные богослужения в обители преп. Харитона в день памяти святого.

В среду после полудня архиепископ Марк поехал на Фару в обитель преп. Харитона с четырьмя монахинями, по две из Елеонской и Гефсиманской обителей, в качестве певчих, чтобы там в три часа пополудни начать всенощное бдение. Несмотря на раннее начало богослужения, они уехали из монастыря уже в темноте.

На следующее утро владыка с теми же монахинями поехал на Фару еще до пяти часов утра.



ФАРА: монахини из Елеонского и Гефсиманского монастырей поют всенощную под праздник преп. Харитона

Там он совершил освящение воды. Потом приехали другие монахини и паломники из Иерусалима, и часы и литургия начались в 6:30 утра. Многие причащались в этот день в пещерном храме преп. Харитона. После литургии братия угощала паломников и монахинь трапезой. Большинство потом оставались еще у преп. Харитона и вернулись в Иерусалим только во второй половине дня.

В пятницу 29 сентября/ 12 октября архиепископ Марк служил в Елеонском монастыре и за трапезой еще раз сделал наставление монахиням, а потом вернулся в Германию. Его отвезли на аэродром сестры Гефсиманской обители, которые одновременно встречали свою игуменню, возвращавшуюся с паломничества из России. Владыке удалось на аэродроме в Тель Авиве коротко побеседовать с игуменией Елисаветой, обменяться с ней впечатлениями и передать некоторые указания, основанные на его наблюдениях во время пребывания в Иерусалиме.■

ФАРА: в день праздника преп. Харитона, братия угощает паломников и монахинь



БЕРЛИН:

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК

В субботу 30 сентября/13 октября архиепископ Марк утром исповедовал братию обители преп. Иова Почаевского в Мюнхене. После литургии и братской трапезы он в сопровождении одного из братьев монастыря отправился на автомобиле в Берлин. В Покровском приходе в г. Берлин священник Александр Щипакин совершил всенощное бдение под престольный праздник совместно с диаконом Андреем Сикоевым. Архиепископ

Марк вышел на литию с освящением хлебов, а также на полиелей с величанием и чтением евангелия и на великое славословие. После всенощной владыка общался за ужином со священнослужителями и старостой в доме о. Андрея и Тамары Сиксовых.

В воскресенье 1/14 октября архиепископ Марк совершил Божественную литургию в Покровском храме с теми же священнослужителями. После литургии сестричество предложило угощение и потом многие из прихожан вместе с архиереем и священнослужителями поехали на кладбище, где находится храм, который в дальнейшем берлинский приход намерен взять в аренду. В храме владыка служил молебен Пресвятой Богородице с акафистом. В завершение молебна совершили крестный ход вокруг храма с чтением евангелия. В конце этого праздничного молебна владыка пожелал прихожанам, чтобы они могли служить в этом храме на Рождество Христово.

В понедельник 2/15 октября архиепископ Марк имел встречу по делам наших обитателей в Св. Земле в израильском посольстве в Берлине, а потом вернулся в Мюнхен, заслав по дороге в горы Харц, где он вырос.■

РЕГЕНСБУРГ: ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК

1/14 октября, на Покров Пресвятой Богородицы, епископ Агапит совершил праздничное богослужение



ПУХГЕЙМ
1.11.2001

в день храмового праздника Регенсбургского прихода в сослужении священников Виктора Вдовиченко и Евгения Скопинцева, протодиакона Георгия Кобро и диакона Александра Ковалю с многочисленными иподиаконами и прислужниками мюнхенского собора. На праздник приехали вместе с о. Евгением также его прихожане из г. Эрлангена. После крестного хода в городском парке, где находится церковь, прихожане устроили праздничную трапезу в храме.■

ПАНИХИДА НА КЛАДБИЩЕ В ПУХГЕЙМЕ

В четверг 1 ноября ранним утром Архиепископ Марк и епископ Агапит вернулись в Мюнхен. Уже после обеда в этот день архиепископ Марк по традиции служил панихиду на кладбище военнопленных в Пухгейме.■

КЕЛЬН: ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК

26 октября/8 ноября на праздник св. славного влмуч. Димитрия Солунского архиепископ Марк совершил всенощное бдение и Божественную литургию в Свято-Димитриевском приходе в Кельне. Ему сослужили настоятель храма, протоиерей Божидар Патрногич, священник Евстратий Тциампазлис и диакона Борис Здробзу, Аркадий Дубровин и Андрей Остапчук. Вся служба, как всенощная в канун праздника, так и Божественная литургия и проповедь на ней совершались на немецком языке. После литургии приход предложил молящимся богатую трапезу в помещении, примыкающем к храму.

За трапезой владыка Марк поделился с прихожанами своими мыслями о новейших событиях в жизни нашей Церкви, в частности, о недавно окончившемся Архиерейском Соборе и его итогах и перспективах. Рассказав сначала по-немецки, владыка затем по просьбе большинства присутствующих перешел на русский язык. Возникла оживленная беседа, в ходе которой прихожане задавали много вопросов о нынешней церковной ситуации и получали исчерпывающие ответы от своего архипастыря. Владыка отметил впоследствии, что он был очень доволен такой беседой, потому что часто он скорбит о том, что его высказывания принимаются молча и люди очевидно стесняются обращаться к нему с вопросами, между тем как в данном случае прихожане живо участвовали в беседе.■

РЕГЕНСБУРГ: конец Божественной литургии в день престольного праздника



□ МОНАСТЫРЬ ПР. ИОВА: ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК

В субботу, 28 октября/10 ноября братия обители преп. Иова в Мюнхене отмечала день преставления своего небесного покровителя.

Всенощное бдение в пятницу вечером служил иеромонах Евфимий в сослужении о. Владимира Чайки. Божественную литургию в субботу совершил архиеп. Марк в сослужении о. Евфимия и о. Владимира. На литургию собралось много богомольцев – друзей обители.

В своей проповеди владыка сказал, что на родине преп. Иова в наши дни снова открываются монастыри, куда, как в духовную лечебницу, стекаются люди, чувствующие свою немощь. Христос исцеляет всех, приходящих к Нему, как сказано в евангелии, читаемом в сегодняшний день, и всем, ради Него обнищавшим, дарует блаженство. Что значит обнищать ради Христа? Отказаться от материального благосостояния необходимо, но это только первая ступень отречения от мира. Чтобы стяжать блаженство, обещанное Христом, нужна не внешняя нищета, а нищета духа.

Миръ считает великим благом ум человеческий. Приходящий в монастырь должен отвергнуться этого блага, отказавшись от падшего ума человеческого преданием себя Богу и отсечением ради Бога своей воли перед ближним, в котором мы видим отражение и преломление собственных недостатков и страстей. Когда мы ради Бога терпим слабости ближнего, укоризны и досажде-

ния от него, это – крестоношение. В таком терпении распинается наша самость, уводящая нас от Бога. Утешяемый духовной нищетой ум покидает все земное и выходит за его пределы, в свободу ума Божия. Духовная нищета – это свобода. Владыка завершил проповедь призывом всегда помнить об этой свободе, к которой устремляемся мы, отрекаясь от мира, хотя бы мы и находились в самом начале этого пути.

После богослужения братия угощала гостей праздничной трапезой.■

□ БОГОСЛУЖЕНИЯ

И ВСТРЕЧИ АРХИЕП. МАРК В БЕРЛИНЕ

В субботу 4 /17 ноября архиепископ Марк прилетел в Берлин. На аэродроме его встретил диакон Андрей Сикоев. Вечером владыка совершил всенощное бдение в Покровском приходе. Во время всенощной заместитель настоятеля, священник Александр Щипакин, вернулся из Коттбуса, где он в этот день служил и где задержался для освящения дома одной прихожанки. После всенощной о. Андрей и диаконица Тамара Сикоевы пригласили владыку, о. Александра и старосту с женой на ужин. Главной темой разговора за ужином был вопрос о приобретении храма в Берлине, а также вопросы, связанные с недавно окончившимся Архиерейским Собором.

В воскресенье 5/18 ноября владыка Марк совершил Божественную литургию в Покровском приходе в Берлине при сослужении священника Александра Щипакина и диакона Андрея Сикоева.

На основе апостольского чтения дня архиепископ Марк, приводя слова апостола о том, что Христос сотворил *Собою единого нового человека* (Еф 2, 15), сказал в своей проповеди, что Господь творит такого нового человека в каждом христианине. Задача христианина заключается в том, чтобы активно участвовать в этом творческом процессе постоянного обновления. Обновляется человек тогда, когда он приобретает обитель в новом мире, преодолевая себялюбие, которым он



Наш вебмайстер диакон Александр Коваль с о. Евфимием в компьютерной обители Преп. Иова в Мюнхене

уничтожает образ Божий в себе. Бог вечно новый, в Нем течет жизнь и всегда происходит преобразование. Обновляясь, человек восходит на гору Фаворскую, оставляя за собой тьму, им самим созданную, и просвещаясь, но не ослепляясь светом Христовым. Свет Христов пронизывает нас: он *просвещает очеса сердца вашего, яко увидѣти вамъ, кое есть упование званія Его, и кое есть богатство славы достоянія Его во святыхъ* (Еф 1,18). Просвещенные сердце и ум, сказал владыка, способны к общению со святыми и с Самим Источником святости и света.

После литургии архиепископ Марк общался с прихожанами за чашкой чая. Владыка прежде всего рассказал о недавно прошедшем в Нью-Йорке Архиерейском соборе, а также коснулся темы приобретения храма в Берлине.

После общей беседы архиепископ Марк принимал ряд верующих на личные беседы по духовному руководству.

Вечером он общался с диаконом Андреем и диаконицей Тамарой. В понедельник 6/19 ноября архиепископ Марк имел свидание по вопросам Святой Земли в Германском МИДе, а после обеда встречался с архиепископом Феофаном и находящимся у него в гостях архиепископом Белгородским и Старооскольским Иоанном, председателем Миссионерского Отдела. После этого владыка вернулся к себе в Мюнхен.■

"РУССКИЙ ЧАЙ" В САДУ ОБИТЕЛИ ПРЕП. ИОВА В МЮНХЕНЕ



ПРОПОВЕДЬ АРХИЕПИСКОПА МАРКА В МЮНХЕНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ В ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНИЯ КРЕСТА ГОСПОДНЯ

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Лазаре, гряди вонь (Ин 11, 43) – обращается Господь не только к одному историческому Лазарю, но к каждому из нас, дорогие братья и сестры. Каждый из нас, подобно Лазарю, находится в темнице, в гробнице, во мраке, во тьме, которую мы сами создали своим грехом. Удалившись от Бога – Света, мы вошли во тьму, из которой ни пророки, ни закон, ни даже ангелы не могут нас освободить. Должен прийти Сын Божий, Сын человеческий для того, чтобы просветить наш мрак, чтобы освятить нас и вывести из этой гробницы. Никто не может по причине зловония приблизиться к гробнице Лазаря, ибо Лазарь наследовал, как и каждый человек, грех праотца Адама, и поэтому он, четверодневный, *смердит* (Ин 11, 39). Это зловоние наших грехов отвращает от нас и пророков, и святых, и мучеников, и преподобных, и ангелов. И только один благовонный, сладчайший Иисус может уничтожить это зловоние и благовонием Духа просветить гробницы наших сердец, и вывести нас, связанных грехом, чтобы Марфа и Мария, все наши сестры и братья могли нас обнять – нас, обретших новую жизнь.

Зловоние гробницы поднимается из человеческого разума, из того разума, который считает крест безумием и соблазном. Ибо только просвещенный Христом ум делается богочеловеческим, христоносным, светоносным и может воспринять таинство Креста – того орудия смерти и позора, который Премудрость Божия превратила в печать нашего спасения.

Печать эту мы печатлеем на себе Святым Крещением, Святым Миропомазанием, каждым крестным знамением, каждой молитвой, каждым таинством. Все это налагает на нас печать Святого Духа Божия. И только такими – запечатленными – мы познаемся и апостолами, и преподобными, и мучениками, и ангелами, и Божией Матерью и Самим Христом. Он ищет Свою печать в каждом из нас. Если даже она поблекла и стерлась от наших грехов, Он разыскивает ее и ставится Своими силами крестными восстановить

эту печать, обновить ее Своей жизнью, Своим светом, Своим разумом, силой Божией, ибо Он – *Божья сила и Божья Премудрость* (1 Кор 1, 24).

Это Премудрость, Которая уничтожает мнимую премудрость *мира сего*, премудрость законную, премудрость книжников и фарисеев, премудрость отвергшихся от Христа, премудрость философов и ученых, лже-ученых этого мира. Но Христос не только уничтожает эту мнимую премудрость – Он заменяет ее Божией Силой и Божией Премудростью. Вселяясь в нас, Он дает нам Силу Божию, чтобы мы могли уразуметь не страх, не ужас Креста, а его красоту. Для этого воздвигается Крест, найденный царицей Еленой, воздвигается руками архиерейскими, руками, посвященными Христом и апостолами через непрерывную связь апостольского преемства, непрерывной передачи рукоположения от апостолов до каждого ныне действующего архиерея, воздвигается для того, чтобы этот Крест дал просиять Свету Христову во всех наших сердцах.

И воздвигается Крест – освящает нас, выводит нас из тьмы, озаряет нас светом своим и делает нас светоносцами, ибо в этот момент уже нельзя сказать, что Свет пришел в мир и *миръ Его не позна* (Ин 1, 10); нет, мы познали Его, мы поклоняемся Ему и мы запечатлеваем Им наши сердца.

Мы – Новый Израиль, и новая сила дается нам. Ветхий Израиль, плотской, увидел крестное знамение, когда Моисей начертал его на Черном море. И этот Израиль плотской прошел по морскому дну. Мы же, дорогие братья и сестры – Новый Израиль, и поэтому, по учению святых Отцов, мы проходим уже не по дну, а поверх моря страстей, греха и демонских нападений, ибо в огне, в который нас увлекает Крест Христов, в огне Любви Христовой пожигается всякая демонская сила и подчиняется все Силе Божией и Премудрости Божией. Аминь.

Мюнхен,

14/27 сентября 2001 г.

Нью-Йорк – октябрь 2001

АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР И ИНТРОНИЗАЦИЯ МИТРОПОЛИТА ЛАВРА

В понедельник 8/22 октября архиепископ Марк и епископ Агапит улетели в Нью-Йорк, чтобы участвовать в Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви Заграницей, который продлился по 18/31 октября (документы Собора опубликованы в предыдущем номере нашего журнала № 5/2001 стр. 1–4).

Епископ Агапит Штутгартский: «Мой первый Архиерейский собор»

Святые отцы, водимые Св. Духом, установили Соборное управление Св. Церковью. Для этого Вселенскими соборами установлены правила, каким образом и как часто архиереи встречаются для обсуждения насущных вопросов.

Приехать на Собор для любого архиерея сложно по причине многочисленных епархиальных обязанностей – это всегда задача, связанная с хлопотами. Поэтому положение о РПЦЗ предусматривает созыв Архиерейского Собора только раз в два года.

Основной причиной созыва внеочередного Архиерейского собора были, как известно, выборы нового Первоиерарха. Об этом просил сам митрополит Виталий на последнем заседании Синода ввиду своего заявления об уходе на покой.

Стекаясь на Собор, архиереи приносят чаяния и надежды своей паствы и служат словесному выражению этих стихий.

Обыкновенно, когда встречаются архиереи, всегда чувствуется радость, как я сам удостоился неоднократно наблюдать при таких встречах, будучи архиереем, а позже игуменом.

Так приехал я в понедельник на Собор, в радостном ожидании первых встреч.

После светлых приветствий, архиереи обменивались первыми впечатлениями, одно из которых омрачало общее настроение, – распространявшееся повсюду заявление за подписью митрополита «о в грех впадших» и «безответственных» архиереях.

Митрополита я увидел только во вторник утром на литургии. После службы я к нему подошел. Он меня узнал, но одновременно спросил, как меня зовут.

После завтрака открылись заседания. Владыка Михаил внес икону Божией Матери Курскую-Коренную. Владыка Гавриил служил молебен.

Митрополит Виталий сразу же вручил каждому архиерею конверт, в котором находились разные заявления, в частности, вышеупомянутое. Затем митр. Виталий покинул зал. Уходил он неуверенно, молча, как бы против воли.

Скажем сразу, открытых устных заявлений со стороны митр. Виталия в присутствии архиереев не было. Это характерная черта всех встреч с владыкой Виталием, которые имели место во время Собора. В то же время архиереям приходилось чи-

Первый день Собора.
Храм преп. Сергия
Радонежского, где
обычно совершаются
службы в будние дни.
После литургии молебен
перед чудотворной
иконой Божией Матери
Курской-Коренной
служит еп. Евтихий.
На заднем плане около
стасидии митр. Виталий.



тать заявления за подписью митр. Виталия, касающиеся Собора, которые распространялись публично еще до того, как сами архиереи их получали.

После объявления повестки дня Собора были зачитаны протоколы предвыборной комиссии и назначены выборы в среду утром.

Тем временем комиссия из трех архиереев была послана просить митр. Виталия присутствовать на заседаниях Собора или, по крайней мере, принять участие в вы-



Перед первым заседанием архиереи служат молебен перед Чудотворной иконой.

Митрополит Виталий раздает архиереям конверты со своим печально известным «Заявлением».

Когда митр. Виталий покинул зал заседаний, все архиереи встали.

борах, на что митрополит согласился. Заседание было прервано, служили молебен у Курской иконы.

Замечу, что соборные заседания – сложный механизм. Через руки архиереев проходит множество документов. Каждый архиерей может свободно высказаться. Трое из архиереев записывают каждое высказывание, после чего составляется один сводный протокол, который на следующий день зачитывается перед собором, и все архиереи его подписывают.





В среду в день выборов нового Первоиерарха Божественную литургию служит владыка Михаил.

Архиереи подходят к антидору.

Портрет святителя Филарета митрополита Московского, висящий в зале заседаний.

Ввиду всей процедуры заседания, с многочисленными повторами чтений документов и полной свободой излагать свое мнение, для меня осталось загадкой, как на прошлом Архиерейском Соборе оказался архиерей (ныне монах Варнава), который якобы не подписал соборного послания – если здесь не была употреблена некая хитрость. Также непонятен отзыв своих подписей архиепископом Лазарем и епископом Вениамином с письма Патриарху Сербскому, равно как и отзыв подписи самого митрополита Виталия – разве что это проявление некой новой (заразной) болезни...



До отъезда митр. Виталия из Синода (в четверг) Архиерейский Собор постоянно пытался уговорить митрополита участвовать в заседаниях, что для архиереев, входящих в комиссию-делегацию, стало немалой нравственной нагрузкой.

В зале заседания архиереи сидят по чину. Как младший я сидел на нижнем углу стола. До выборов место митрополита не было занято никем, кроме самого митрополита Виталия, когда он присутствовал. После выборов Архиерейский Собор упрасивал владыку Лавра занять это место, что владыка Лавр сделал только после отъезда митр. Виталия в Мансонвилль. Над нами на средней стене висел большой красивый портрет святителя Филарета митрополита Московского. После первого заседания владыка Лавр участливо спросил меня о моих впечатлениях. Я ему ответил, что мне казалось, что святитель Филарет на меня поглядывает.

Каждый день совершалась Божественная литургия в зале-храме преп. Сергия Радонежского, которую служил один из архиереев иерейским чином. Обстановка скромная. Некоторые архиереи пели на клиросе, кто-то помогал в алтаре. Иногда приходило российское телевидение во время литургии, что немного мешало молитве, но свидетельствовало о внимании, которое уделялось Собору в России. В первый день служил владыка Евтихий. После яв-





ления Даров он произнес слово, немного извиняясь перед преосвященными собратиями, и указав на урок простоты, который дали свв. оптинские старцы своим жизненным примером. Слово соответствовало настроению. Затем владыка отслужил молебен перед началом Собора у чудотворной иконы Курской-Коренной. Затем архиереи прикладывались к иконам и здоровались между собой.

Завтраки, обеды и ужины подавались опытным сестричеством (в основном женами синодальных протодиаконов) в помещении рядом с кухней. Все

архиереи благодарно отмечали, что это давало им возможность отдохнуть в уютной обстановке.

В среду утром Божественную литургию служил епископ Михаил. После заседания, на котором определился порядок выборов, владыке Агафангелу и мне было поручено открывать и считать избирательные бюллетени. Затем все архиереи направились в синодальный храм. Владыка Михаил отслужил панихиду по усопшим первоиерархам митрополитам Антонию, Анастасию и Филарету.

Во время перерыва
заседаний перед
выборами.

В синодальном храме:
архиереи служат панихиду
по первоиерархам Русской
Зарубежной Церкви.





Ему сослужили протоиереи Георгий Ларин и Александр Лебедев. Архиереи пели.

После того, как совершили молебен перед иконами Свв. Новомучеников (мысленно выделяя св. Патриарха Тихона), и иконой-одигитрией Русской Зарубежной Церкви Курской-Коренной, архиереи приступили к выбору нового митрополита (все остальные священнослужители к этому моменту покинули храм). Все архиереи сидели за длинным столом лицом к иконостасу, владыка Агафангел на углу, отмечая количество голосов, а я открывал бюллетени, объявляя имена.

Молебен перед иконами
Курской-Коренной,
Свв. Новомучеников и
Исповедников Российских
и свят. Иоанна Шанхайского
служат епископ Михаил,
прот. Георгий Ларин
и прот. Александр Лебедев.

Последние минуты
перед началом выборов.





После подсчета голосов владыка Агафангел объявил результат. Все присутствующие архиереи проголосовали за владыку Лавра, что само по себе явило редкое, на мой взгляд, единодушие. Все встали. Наступило молчание. Думаю, что все переживали за владыку Лавра. Постояли еще, наконец владыка Лавр взял слово и сказал, что принимает свое избрание как послушание, полагаясь на помощь собратий в трудный период.

Владыка Марк от имени всех архиереев поздравил владыку Лавра, обещав митрополиту полную поддержку. Затем все архиереи поочередно подхо-

дили поздравлять нового Первоиерарха. После этого мы вернулись в зал заседаний.

На послеобеденное заседание пришел митрополит Виталий, о чем он уже заранее предупредил Собор. Он поздравил нового митрополита и весь Архиерейский Собор и пожелал митрополиту и Собору успешно вести корабль Церкви. Владыка Лавр от имени Собора поблагодарил митрополита Виталия за понесенные труды и просил его оказывать свою помощь в управлении Церковью. Митрополит Виталий подтвердил свою готовность по-



После выборов объявлен результат голосования. Новоизбранный первоиерарх произносит короткую речь,

На послеобеденном заседании в день выборов митр. Виталий пришел и поздравил новоизбранного Первоиерарха и весь архиерейский собор.



Начало всенощного бдения под воскресенье. Перед престолом – честная глава св. мученика Аргира.

Архиереи вышли на полиелей. Слева направо: архиеп. Алипий, митр. Лавр, архиеп. Марк, еп. Агапит.

мочь по мере сил там, где будет нужда в его участии. Когда владыка Виталий встал, чтобы покинуть зал, все архиереи встали. Чувствовался общий духовный подъем.

В четверг утром Божественную литургию служил архиепископ Марк.

В пятницу мне выпала доля послужить. Хотя обстановка простая, но все же в присутствии архиереев надо поминать всех на ектениях и на ве-

ликом входе. Так как служили мы без диакона, пришлось самому провозглашать всех – то, на что архиереи обыкновенно в своем клире больше всего обращают внимание. Мне повезло, что приехал целый мужской хор во главе с о. Сергием Лукьяновым (мой бывший «коллега» по диаконству). Легко было служить, пели в тон. Мне сослужил о. Григорий Котляров. Его брат игумен Андроник (из нашей обители во Святой Земле) пел с о. Сергием в хоре.





После всенощной и первого часа владыку Лавра облачили в голубую мантию и белый клобук.

Семинарский хор Свято-Троицкого монастыря со своим архиереем и настоятелем.

В субботу служил епископ Агафангел.

После обеда не было заседания, чтобы можно было подготовиться к воскресному торжеству.

Мне определили совершить встречу честной главы греческого новомученика Аргира, которую местная греческая община привезла на праздник. С синодальным протодиакон о. Евгением и не-

сколькими певчими мы спустились в облачениях, со свечами и кадилом из храма ко входу синодального дома. При пении тропаря мученика Аргира мы, поднявшись по лестнице, внесли главу в соборный храм, и положили ее на престол.

Сразу после этого в храм вошла икона Божией матери Курская-Коренная, и мы встретили ее каждением в середине храма.





К началу всенощной совершили обычную архиерейскую встречу митрополита Лавра. Алтарь был полон. Протоиакон Николай Мохов просил неслужащих священников выйти в церковь, так как иначе в алтаре негде было повернуться. Каждого архиерея обслуживали свои иподиаконы. За мной ухаживали незнакомые мне внуки владыки Митрофана. Это меня очень обрадовало, так как владыка Митрофан в нашей семье сразу после войны до своей эмиграции за океан играл очень большую роль. На Соборе он мне подарил панагию и крест и рассказал, что в день моей хиротонии

Архиерейская встреча
перед Божественной литургией.

Во время пения антифонов:
архиереи на кафедре
посредине храма.





сездил на могилу родителей моей матери в Свято-Троицкий монастырь и отслужил панихиду.

Служащим был протоиерей Александр Лебедев, они вместе с о. Евгением Бурбелло начали всенощную. «Придите поклонимся царице нашему Богу...» – взрыв из уст многочисленных священнослужителей, привыкших петь и в хорах – событие всегда бодрящее.

На правом клиросе пел синодальный хор под руководством Ледковского, а на левом – семинарский хор Свято-Троицкого монастыря, которым управлял иеромонах Роман (Красовский). Пение было великолепное, особенно меня порадовал семинарский хор, так как большие мужские хоры в епархиях редко бывают.



Во время великого входа архиеп. Алипий поминает Высокопреосвященнейшего Лавра, митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского, Первоиерарха Русской Зарубежной Церкви.

Епископ Александр Бузнос Айресский и Южно-Американский произносит проповедь.

После отпуста литургии молящиеся прикладываются к кресту и поздравляют нового первоиерарха.





Митрополит Лавр, пятый Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви. Панагия принадлежала прежде Блаженнейшему митрополиту Антонию (Храповицкому), первому предстоятелю РПЦЗ.

На полиелей митрополит Лавр вышел вместе с преосвященными Алипием, Марком, Кириллом и мною. Архиепископ Марк произнес слово, коротко передав житие и подвиг св. Аргира, который вместо отпавшего единоверца исповедал Христа перед мусульманским судьей, сохранив таким образом честь христиан. Вручая Зарубежную Церковь св. Аргирю, владыка Марк выразил надежду, что сей мученик поможет клиру и пастве стоять за веру в наши дни.

После окончания всенощной и первого часа архиереи вышли пред амвон. Архиепископ Алипий прочитал постановление Архиерейского Собора об интронизации новоизбранного Первоиерарха, затем архиереи подали ему голубую мантию и белый клобук, в которые облачили Митрополита Лавра. Подряд пели архиереи, священники и народ «Аксіосъ».

На следующее утро встречу нашего Первоиерарха совершили все преосвященные. Одетые в длинные мантии, они занимали половину небольшого синодального храма. Митрополит прошел между ними в своей красивой блистающей ман-

тии и поклонился чудотворному образу Курской Кореной. Затем все мы выслушали входные молитвы, которые читал синодальный протоиерей о. Евгений.

Иподиаконы мастерски исполнили облачение 12-ти архиереев в алтаре (митрополита облачали в храме) без того, чтобы протоиереи возвышали голос. Виден навык.

К началу литургии все вышли на середину храма. Не буду повторять, как празднично пели священнослужители на малом входе. Если бы певчие не «тянули» особо Символ веры, не справится было бы нам успеть дать друг другу лобзание мира. Нелегко было сделать это в тесноте алтаря – только овцы умеют так на узком месте.

Проповедь сказал владыка Александр, пока священники причащались.

После отпуста литургии архиереи облачили первоиерарха в мантию и клобук. Все вышли в храм. Обращаясь к народу, митрополит трогательно вспомнил слова, сказанные Господом св. апостолу Петру: *егда бѣ юнѣ, поясаешя самъ, и хождаше, а може хотяше; егда же состарѣишия, ... инѣ тя пошесть и ведетъ а може не хоцещи* (Ин 21, 20)...

Видя, как усталый митрополит принимает поздравления, я вспомнил, как он уже принимал их, когда подавал крест после отпуста (и это после того, как уже причащал народ), и порадовался за свою относительную свободу, которой воспользовался, как только закончилась литургия, и ушел. Это только внешняя сторона заботливости старейших архиереев о своих младших братьях, о внутренней – кто исповесть?

Праздничный банкет состоялся в Наяке в Покровском приходе. Съехался в основном клир Восточно-Американской епархии с семьями, а также со всей Америки. Большая часть уже служит десятками лет Св. Церкви. Почти все священники, диаконы, иподиаконы и т. д. – питомцы Свято-Троицкой Духовной семинарии. Владыка Лавр знает их и их семьи по меньшей мере с тех пор, как они поступили в семинарию. Отрадно видеть священнослужителей, которые учились вместе с митрополитом в сороковые и пятидесятые годы и последующие поколения более молодых – совместно дружно и опытно носящих иго Христово.

В понедельник служил владыка Александр.

Во вторник вечером закончился Архиерейский Собор. Молитвою перед иконой Курской-Кореной архиереи благодарили Бога за успешное окончание Собора.

В среду заседал Синод, в прежнем составе, на котором разбирались просьбы преосвященных по епархиям – награды, грамоты и т. п.

После обеда большинство архиереев отправились на аэродром, чтобы вернуться в свои епархии.



Заканчивая свои заметки, вспоминая преосвященных архиепископа Илариона, епископа Евтихия и епископа Гавриила, которым приходилось писать протоколы. Это тяжкий труд – постоянно следить за каждым сказанным на Соборе словом, помимо трудов над составлением других документов. Когда после окончания Ариерейского Собора во вторник архиереи уехали на ужин, владыка Иларион работал над протоколами и документами до поздней ночи, а владыка Гавриил, помимо забот,

выпавших на его долю как гостеприимного хозяина дома, еще продолжал хлопотать по административным делам Собора, Синода и епархии.

Вести корабль Церкви можно только соборно.

Когда я уезжал, мне казалось, что наш Собор немного строго ответил на Братское Послание Синода Московской Патриархии. Но вернувшись домой, я прочитал интервью Патриарха Алексия относительно нашего ответа и успокоился. Я сочув-





стр. 36
Праздничный банкет в Наяке.

Во время банкета пел женский хор.

стр. 37
После праздничных приветствий митрополит Лавр выступает с благодарственной речью.

Во вторник вечером
Архиерейский Собор
завершил свою работу.

ствую патриарху Алексию, ожидавшему более мягкого ответа. Но дальнейшие его высказывания в защиту митрополита Сергия, к сожалению, под-

твердили, что сергианство как духовное явление до сих пор не изжито.

Еп. Агапит



Текст и оформление этой статьи (включая макет и оригинальные снимки, сделанные цифровой камерой) принадлежат епископу Агапиту и являются его вкладом в этот Рождественский номер «Вестника».

О СОБЛАЗНАХ В НАШЕЙ ЦЕРКВИ

Поскольку во время Архиерейского Собора и после его окончания небольшая группа людей пыталась и продолжает пытаться возбудить в нашей Церкви смуты и нестроения, редакция сочла полезным дать по этому поводу некоторые разъяснения во избежание кривотолков.

Состоявшийся в октябре сего года в Нью-Йорке Собор был созван в соответствии с желанием Высокопреосвященнейшего митрополита Виталия, четвертого первоиерарха Зарубежной Церкви, которое он высказал в июле с. г. на заседании Архиерейского Синода. Владыка митрополит заявил о своем желании уйти на покой ввиду своего возраста и болезненного состояния. За последние месяцы болезнь владыки митрополита стала особенно заметна. Владыка не только часто забывал сразу же, о чем только что говорил, но, что гораздо опаснее, стал издавать противоречащие друг-другу документы, что нарушало нормальный порядок церковной жизни. Например, митр. Виталий самовольно и не имея на это канонического права снял с некоторых священнослужителей в Западной Европе запрещение, наложенное в апреле 2001 г. Архиерейским Синодом, проходившем под его же председательством и подписанное им же, как председателем (см. указ Синода от 11/24 апреля 2001 г.).

Увидев, что в результате подобных его действий создается крайне сложная ситуация, митр. Виталий и попросил Синод созвать внеочередной Архиерейский Собор для избрания нового Первоиерарха.

Заседания Архиерейского Собора начались в здании Синода в Нью-Йорке во вторник 10/23 октября в день святых старцев Оптиных. Съехались все архиереи Зарубежной Церкви за исключением двух больных (архиеп. Серафима и еп. Даниила) и двух архиереев из России (архиеп. Лазаря и еп. Вениамина).

Митрополит Виталий пришел на первое заседание Собора, раздал всем архиереям конверты и ушел... Подобные действия удивили участников собора. Удивило всех присутствующих и содержание полученного от владыки митрополита конверта, в котором находилось его «Заявление», адресованное Собору, и уже распространенное ранее по интернету антицерковными веб-страницами. В этом «Заявлении» он называл своих собратьев-архиереев впадшими в грех, а Собор «собранием безответственных», на основании лишь своего предположения, что «собор намеревается обсуждать вопросы о возможном соединении с лже-церковью Московского Патриархата», что на Соборе не обсуждалось. Для членов Собора, знающих стиль владыки Виталия, было очевидно, что это «Заявление» было написано не им самим.

После утреннего заседания к митр. Виталию была направлена комиссия в составе трех архиереев, которую он добродушно принял и дал согласие участвовать в выборах нового Первоиерарха.

Утром в среду, после Литургии в синодальном храме, где должны были состояться выборы, митрополит спрашивал у собратьев-архиереев, в котором часу будут выборы нового Первоиерарха, в чем архиереи видели подлинное желание митрополита участвовать в выборах. Но потом неожиданно на выборы владыка митрополит не пришел, а прислал свой выборный бюллетень и таким образом участвовал в выборах.

Как известно, новым, пятым Первоиерархом Зару-

бежной Церкви избран был Высокопреосвященнейший Лавр. В тот же день после выборов митр. Виталий пришел на послеобеденное заседание и обратился со словом приветствия к Архиерейскому Собору, поздравив митрополита Лавра и Архиерейский Собор с избранием нового Первоиерарха. Он заявил, что передает свои полномочия новоизбранному Первоиерарху, что ему «все-таки 91 год», и он радуется, что может, наконец, уйти на покой, который он, действительно, заслужил. (Как будто не было никакого «предсоборного заявления»). На просьбу митр. Лавра помочь ему в управлении Церковью митр. Виталий ответил, что будет рад приносить пользу там, где это потребуется. После этого владыка Виталий не участвовал в заседаниях Архиерейского Собора, но время от времени делегация, состоящая из трех архиереев, докладывала ему о работе Собора. Благостное общение владыки Виталия со своими собратьями архиереями сгладило неприятное впечатление, которое оставило его предсоборное «Заявление».

Чтобы понять причины последовавшего через день отъезда владыки Виталия из Синода в Канаду, к сожалению, придется остановиться на личности Л. Роснянской, бывшей последние 12 лет секретарем у митрополита, которая, пользуясь полным доверием митрополита, недопустимым образом вмешивалась в церковные дела. (В качестве одного из примеров такой деятельности достаточно указать на то, что Роснянская утаивала от Собора важные письма от глав поместных Церквей.) Данный наболевший вопрос мог решить только Архиерейский Собор. Обсудив всесторонне деятельность Л. Роснянской как секретаря Первоиерарха, Собор определил эту деятельность как антицерковную и решил уволить ее незамедлительно. (Вопрос о ее увольнении ставился неоднократно и раньше, но архиереи знали привязанность митр. Виталия к своему личному секретарю, и, не желая обидеть своего Первоиерарха, ради него терпели присутствие этой женщины в Синоде. Поскольку же владыка Виталий ушел на покой, Архиерейский собор единодушно принял решение о ее увольнении.)

Удаленная из здания Синода Л. Роснянская вызвала полицию, утверждая, что митрополит якобы насильно удерживается в Синоде и лишен необходимого для него медицинского ухода, находясь в беспомощном состоянии. Приехавшая полиция засвидетельствовала, что заявления Л. Роснянской были беспочвенны. Более того, местный Нью-Йоркский суд, на основе протокола вызванных Л. Роснянской полицейских (они стали свидетелями и того, как Л. Роснянская со своими единомышленниками, не дав одумать растерянному митрополиту, увезла его из Синода) приняла решение, что митрополит должен находиться в Синоде вместе с архиереями.

Вероятно, удаление Роснянской из Синода и было главной причиной отъезда митр. Виталия вместе с той же Л. Роснянской накануне торжества на столования нового Первоиерарха в Свято-Преображенский Скит в Мансонвилле (Канада). Там митр. Виталий подписал новое заявление, в котором он именовал Архиерейский Собор «разбойничьим собором».

Таким образом митр. Виталий не участвовал в на столровании своего наследника, митр. Лавра, в воскресенье 15/28 октября.

Уже по окончании заседаний Собора стало известно, что в Мансонвилле митр. Виталий вместе с запрещенным в служении и к этому времени уже лишенным сана бывшим епископом Каннским Варнавой «хиротонисали» вопреки церковным канонам новых епископов и самочинно основали новую структуру, впоследствии названную ими «Русская Православная Церковь в Изгнании». Церковные каноны предписывают, чтобы все важнейшие решения старший иерарх (в данном случае митрополит) согласовывал с остальными архиереями. Ни снятие запрещения, наложенного Синодом, ни хиротонии новых епископов митрополит не может совершать единолично, – тем более после того, как он по собственной просьбе ушел на покой.

Известно, что кандидатуры недавно «посвященных» митр. Виталием архиереев никем не были одобрены. Епископ Варнава, принявший участие в этих хиротониях, незадолго до этого был лишен сана, поэтому все его священнодействия недействительны. К тому моменту он был простым монахом, о чем уже был извещен. Самым серьезным недавним нарушением викарного епископа Варнавы был бунт, который он возглавил против своего правящего архиерея, епископа Амвросия и всего Архиерейского Собора, и самочинное создание своей епархии в Западной Европе (см. «Вестник» № 3/01). Далее следует отметить, что митр. Виталий последние три года даже на великие праздники Пасхи и Рождества Христова по болезни не мог служить. Каким образом он совершал архиерейские рукоположения, трудно сказать, но во всяком случае эти действия, в силу вышеуказанных причин, лишены благодати и церковного признания. Мы убеждены, что митр. Виталий по причине своей болезни уже не отдает себе отчета в том, что он совершил, и что враги Церкви – видимые и невидимые – использовали престарелого иерарха для попытки «узаконения» под именем митр. Виталия своего уже ранее наметившегося раскола.

Мы знаем, что по окончании гонений в истории Церкви всегда появлялись подобные разделения, и на сей раз диавол тоже не дремлет. Но мы знаем также, что этот соблазн, пришедший через маленькую группу безответственно действующих людей, не может охватить всю Церковь. Мы молимся о том, чтобы митр. Виталий добровольно вернулся в синодальный дом и пользовался уходом, который там уготовлен ему. В настоящий момент положение таково: Канадский опекунский суд назначил Архиерейский Синод Русской Зарубежной Церкви опекуном престарелого старшего архиерея. Это соответствует церковному праву и церковной традиции. Но это решение было сразу же опротестовано единомышленниками Л. Роснянской. Владыка Виталий был согласен вернуться в Синод, но на основании поданного протеста удерживается в Мансонвилле.

Следует коротко сказать о «заявлениях» владыки Виталия, направленных против Архиерейского собора 2001 г., и противоречащих духу соборных документов последних лет, им же самим подписанных.

В этих «заявлениях» владыка Виталий, с одной стороны, ссылается на то Положение о Зарубежной Церкви, принятое Архиерейским собором РПЦЗ 1956 года, в котором говорится о том, что Первоиерарх «избирается Собором Епископов из наличного состава епископата пожизненно» (№ 4. Первоиерарх. Пр. 34), а с другой стороны, подчеркивает свою преемственность

от предыдущих первоиерархов РПЦЗ в смысле продолжения их «церковного курса». Однако, во-первых, в том же определении о Первоиерархе говорится также следующее: «Первоиерарх пользуется правом протеста в тех случаях, когда он признает, что постановления Архиерейским Синодом решения не соответствуют благу и пользе Церкви. Он мотивирует свой протест письменно и предлагает Синоду пересмотреть дело. В случае повторения Синодом прежнего его решения Первоиерарх может приостановить его исполнение, созвать Собор или письменно опросить мнение всех членов Собора, от которого и зависит окончательное решение вопроса.» (№ 4. Первоиерарх, Пр. 39.) Это положение обличает сделанные от имени митр. Виталия «заявления», направленные против решений Архиерейского Собора, как нарушающие дух соборности, традиционно присущий РПЦЗ.

После того, как митр. Виталий противопоставил себя Архиерейскому Собору и всем архиереям РПЦЗ (кроме запрещенного в служении еп. Варнавы) и возглавления им незаконного параллельного объединения, не приходится говорить о том, что именно он – преемник той линии, которой придерживались его предшественники. Предшествующие Первоиерархи РПЦЗ никогда не противопоставляли своего мнения Архиерейскому Собору, даже если в тех или других вопросах имели иное суждение. Лучший тому пример – третий Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митрополит Филарет (Вознесенский). Он в частных письмах (см., например, его письмо к о. Виктору Потапову от 26 июня/9 июля 1980 г.) высказывал мнение о «безблагодатности» Московской Патриархии (как и митр. Виталий), но это свое мнение он не ставил (в духе вышеприведенного пр. 34 о правах Первоиерарха) выше мнения Архиерейского Собора, не воспринимавшего так МП. Как известно, митр. Филарет не отделялся на этом основании от церковного единства со своими собратьями-архиереями.

Что же касается митрополитов Антония и Анастасия, то, обличая сергианство, они были чужды понимания Московской Патриархии как «безблагодатной». Митр. Анастасий, например, даже после войны Московскую Патриархию именовал «Русской Церковью», а митр. Сергия (Старгородского), тогда уже ставшего патриархом, – «Кормчим Русской Церкви» (См: Послание ко дню Праздника Рождества Христова 1945 года), патриарха же Алексия (Симанского) – «главой Русской Церкви» (См: Послание ко дню св. Пасхи 1948 года) и «возглавителем Русской Церкви» (см.: Послание к русским православным людям по поводу «Обращения патриарха Алексия к архипастырям и клиру т. наз. карловацкой ориентации»). Зарубежную же Церковь он называет «Зарубежной ветвью Русской Церкви» (см.: там же).

Тем более проявилось нарушение духа соборности в самочинном учреждении параллельной структуры, оправданием чего никак не может служить то положение Собора 1956 г. о Первоиерархе, где сказано, что он избирается пожизненно. В истории РПЦЗ уже был случай «нарушения» этого положения митр. Анастасием, по тем же причинам: старость и физическая неспособность управлять Церковью. К прискорбью, владыка Виталий не последовал примеру своего предшественника. О мере его ответственности в этом вопросе не нам судить.■

М. В. Шкаровский

ГЕРМАНСКАЯ ЕПАРХИЯ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (V)

ОКОРМЛЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ РАБОЧИХ И ВОЕННОПЛЕННЫХ В ГЕРМАНИИ

Продолжение (см. «Вестник» 4/2001, стр. 9).

Значительно большего успеха удалось добиться русскому духовенству в пастырском окормлении восточных рабочих, хотя и здесь пришлось преодолевать много препятствий. Первоначально немецкие учреждения вообще не принимали в расчет, что люди, вывезенные из восточных областей, должны иметь хоть какую-то религиозную жизнь. В циркуляре шефа полиции безопасности и СД от 12 августа 1941 г. лишь говорилось, что поляки и восточные рабочие не могут, подобно другим иностранным рабочим, участвовать в богослужениях, проводимых для немцев. И только украинцы-униаты из Генерал-губернаторства (где им оказывали подчеркнутое покровительство в противовес полякам) ставились в особое положение. Они могли окормляться постоянно жившими в рейхе священниками, которые подчинялись представителю Львовского митрополита Андрея (Шептицкого) в Германии прелату Петру Верхуну (Peter Werhun). О каждом богослужении для украинцев-униатов предписывалось предварительно сообщать в отделение полиции³⁷. В первые месяцы войны с СССР людей на принудительные работы в Германию с советской территории еще не вывозили, и большинство восточных рабочих были из оккупированной Польши, среди них много и православных украинцев. Православная Церковь в Генерал-губернаторстве, возглавляемая митрополитом Дионисием, попыталась добиться разрешения, подобного тому, которое было дано униатам. Министерство церковных дел (РКМ) 2 апреля 1942 г. писало Германскому Рабочему фронту, что протопресвитер Иларион Брендзан (Brendzan), представлявший Владыку Дионисия в Берлине, ходатайствует о позволении духовно окормлять православных украинских рабочих. Но для подобного разрешения нужна была санкция главного управления государственной безопасности Германии (РСНА), которую Министерство церковных дел и запросило. Ведомство шефа полиции безопасности и СД долго не отвечало, а потом 2 июля сообщило, что дело закрыто из-за отъезда Брендзана в Париж³⁸.

Осенью 1942 г. в Германии уже проживало несколько сот тысяч советских украинцев, и священник Билецкий из украинского прихода в Берлине (юрисдикция митрополита Дионисия)

повторил попытку Брендзана. 15 октября он написал в Министерство церковных дел, прося от имени Владыки разрешить посещать лагеря и больницы оstarбайтеров, проводить там богослужения, отпевать умерших и т.п. К ходатайству Билецкий приложил полученное им от главы автокефальной Украинской Церкви архиепископа Поликарпа письмо (от 8 июля 1942 г.) с предложением взять на себя пастырское окормление православных украинцев в Германии. Архиепископ извещал также, что направил рейхс-комиссару Украины письмо, в котором просил о материальном обеспечении и свободном доступе в лагеря украинских священников в Третьем рейхе. Чиновники Министерства церковных дел отнесли к просьбе сочувственно и даже подготовили проект ответного письма со своим разрешением³⁹. Однако, 17 декабря 1942 г. генеральный уполномоченный по использованию рабочей силы известил министерство, что рейхсфюрер СС Г. Гиммлер запретил использование украинских священников для окормления восточных рабочих и этот запрет еще не снят, поэтому предложение Министерства церковных дел о разрешении несоответствует директивам⁴⁰. Запрет Гиммлера вероятно был сделан летом 1942 г. и касался также и униатов. Это видно из межведомственной переписки по поводу самовольно проведенного 21 июля священником М. Москаликос богослужения для украинских восточных рабочих в католической церкви Людингхаузена (Lüdinghausen). 16 сентября генеральный уполномоченный по использованию рабочей силы написал об этом случае в Министерство церковных дел, попросил разъяснений и приложил к письму инструкцию, согласно которой окормление восточных рабочих, в том числе украинцев, иностранными или немецкими священниками запрещалось. В разбирательство было вовлечено даже Министерство иностранных дел. Из указанной переписки также следует, что существовал план назначить 23 священника для окормления украинцев-униатов в Германии, от которого потом отказались⁴¹. 28 июня 1943 г. шеф управления государственной полиции безопасности и СД прямо писал в МИД, что украинским священникам-униатам нельзя доверять, так как они находятся под сильным польским влиянием, и об окормлении ими рабочих в рейхе не может быть и речи⁴².

Указанный запрет окормления восточных рабочих естественно относился и к священникам православной Германской епархии. Уже в мае 1942 г. число людей, вывезенных на принудительные работы в Германию из СССР, достигло 1,2 млн., а к 31 декабря 1942 г. только в Берлине было зарегистрировано 582 200 советских граждан и, кроме того, 13 200 сербов и хорватов⁴³. Часть восточных рабочих проживала вне лагерей или имела возможность покидать их. Испытывая сильную потребность в духовном окормлении, эти люди начали посещать богослужения в русских храмах. Впервые их массовый наплыв стал заметен во время пасхальных служб в начале апреля 1942 г., что вызвало резко негативную реакцию властей. В 1946 г. митрополит Серафим рассказывал: «После Пасхальной Заутрени в 1942 г., отслуженной при большом стечении верующих, от этого же учреждения (по словам Владыки – центрального руководства национал-социалистической партии) пришло приказание, чтобы впредь священники у входа в храм проверяли документы лиц им неизвестных. Я категорически отказался исполнить это требование, заявив, что священники – не полицейские»⁴⁴. Далее в том же докладе митрополита на епархиальном собрании 16-17 июля 1946 г. содержится общая характеристика ситуации (реально существовавшей в 1942-43 гг.): «Но самым ярким и жестоким нашим противником, недоброжелателем и вредителем был так называемый Amt Розенберга, а позже Восточное министерство. Это, в буквальном смысле, антихристианское учреждение причиняло нашей епархии, православным людям и, в частности, мне лично непрерывные огорчения, ибо оно всячески препятствовало нам осуществлять духовное окормление всех так называемых «остов». Нашему духовенству было запрещено служение в лагерях, а «остам» было строго запрещено посещение наших приходских церквей. Дети оставались некрещеными, новобрачные неповенчанными, умершие хоронились без церковного отпевания и т. д. Даже распространение духовной литературы было нам долгое время запрещено. Я просил, протестовал, писал ходатайства, лично посещал различные правительственные учреждения, но, к прискорбию, только с незначительными успехами. Только в отдельных случаях мне удалось пробить брешь в этой мрачной стене ограничений, запретов и притеснений: там, где в лагере был священник, я снабдил его Св. Антиминсом и, по мере возможности, церковною утварью, пожертвованною приходами, богословскими книгами и литературой. То же самое удалось мне в некоторых лагерях военнопленных. Но все это достигалось только величайшим трудом и путем обхода разных ведомственных распоряжений»⁴⁵.

Слова Владыки подтверждаются архивными документами. Первоначально в отношении восточных рабочих соблюдался тот же порядок, что и для военнопленных – любая религиозная деятельность позволялась только людям из их среды. Порой среди восточных рабочих действительно оказывались священники. Например, 17 ноября 1942 г. русский профессор Кенигсбергского университета Я. Арсеньев писал в Министерство церковных дел, что престарелый протоиерей С. Веселовский с Волини используется на тяжелой крестьянской работе в Восточной Пруссии в округе Замланд (Samland), и просил разрешить этому священнику душепопечение в лагере восточных рабочих. В подобных случаях разрешение давалось⁴⁶.

Использование священнослужителей «со стороны» исключалось. Так, когда митр. Серафим 16 апреля 1943 г. попросил Министерство церковных дел позволить окормлять восточных рабочих переселенному из Гродно священнику П. Дубовику, то на соответствующий запрос министерства чиновник из ведомства шефа полиции безопасности и СД ответил: «Я не могу дать своего согласия»⁴⁷. Священников среди восточных рабочих оказалось ничтожно мало, и их функции частично приходилось брать на себя благочестивым мирянам. Один из таких мирян – машинист паровоза – в ноябре 1943 г. писал в адрес русского монастыря преп. Иова в Словакии: «... в нашем лагере свыше 1 500 человек, мужчин, женщин, всякого пола и возраста, а во всем округе таких лагерей много. Все они русские, во многих сохранилась вера христианская... И многие идут ко мне с вопросами и требованиями. И по мере моих слабых сил, как мирянин, я стараюсь в рамках мирянина проповедовать слово Божие и выполнять необходимые требы для верующего человека. Я просил и писал в Берлин от архимандриту Иоанну и священнику о. Александру Киселеву, чтобы кто из священников приехал к нам, но, видимо, нет разрешения. Я получал от них крестики, Евангелие от Марка и от Иоанна, вашего издания и молитвословы тоже ваши... Доступ к нам извне, чтобы приехать священнику отправлять христианские требы – невозможен. Из всего видно – двери доступа к нам закрыты, мы, грешные, жаждущие источника живой воды, должны вариться в собственном котле. А посему внемлите нашим просьбам и помогите нам, грешным»⁴⁸. Конечно, братия обители всячески старалась помочь выпускаемой духовной литературой и периодическими изданиями. В редакционной статье первого номера «Православной Руси» за 1947 г. отмечалось, что в годы войны газета «посильно обслуживала лагеря русских рабочих в Германии и проникала даже за проволоку к военнопленным, что строжайше вос-

прещалось немецким лагерным начальством»⁴⁹. Только за январь-март 1943 г. монастырь преп. Иова получил 108 писем от восточных рабочих (среди них значительная часть коллективных) и почти в каждом просили прислать религиозную литературу. Редакция «Православной Руси» в этой связи отмечала: «Многочисленные письма русских рабочих в Германии свидетельствуют, что (духовная) жажда огромна, что русский народ мучится вопросами духа и глубоко их продумывает и переживает»⁵⁰.

Большое количество литературы переправлял в лагеря Епархиальный Миссионерский комитет, возглавляемый архимандритом Иоанном. Последний писал в своих воспоминаниях: «... до начала 1943 года для меня и моих сотрудников была возможность проникать в лагеря словом Божиим, религиозными книжечками и листками. Через приходивших к нам в храм обитателей лагерей и верующих переводчиков ..., даже простой почтой, мы могли достигать словом Божиим русских людей в лагерях и даже на родине. Тысячи писем, иногда коллективных и подчас удивительно трогательных, мне засвидетельствовали о вере народа, о его жажде духовной. Этот драгоценный архив, после обыска, произведенного у меня в начале 1943 года, частью был захвачен гестапо с моим миссионерским складом, а частью сгорел в моей квартире»⁵¹. Некоторая часть писем восточных рабочих о. Иоанну, скопированных гестапо, сохранилась в государственном архиве. Например, в 1942 г. 4 русские девушки из Фленсбурга благодарили архимандрита за духовные книги и «привитую им любовь к церкви»⁵². По указанию властей восточные рабочие должны были носить на груди четырехугольник: голубое поле, а на нем белые буквы «OST», и о. Иоанн 24 марта 1943 произнес во Владимирской церкви Берлина ставшую широко известной проповедь «Восток имя Ему». В ней говорилось о тайне надписи на груди униженных русских людей: «Имя Христово отпечатлено около их сердца...»⁵³.

Не допущенные на Родину русские эмигранты со всем нереализованным, десятилетиями копившимся стремлением быть полезными России, принялись помогать не по своей воле оказавшимся в Германии и находившимся в бедственной ситуации соотечественникам, для которых эта духовная и материальная помощь зачастую была единственным утешением и поддержкой, помогавшей выжить в нечеловеческих условиях. Порой, как и в случае с военнопленными, священникам Германской епархии удавалось различными путями даже в 1942-43 гг. проводить для восточных рабочих специальные богослужения в приходских храмах или проникать в лагеря. Об этом говорится в частности в письме звонарки православной церкви Лейпцига от

8 апреля 1980 г.: «Когда вблизи Лейпцига возникли первые лагеря, в которых содержались восточные рабочие – русские, украинцы, поляки и т. д., сперва им долгое время не разрешалось покидать их (лагеря). Позже они могли в сопровождении охраны заходить в церковь при условии – не искать никаких контактов, не исповедываться, не принимать продукты и одежду, не оставлять письма или записки и т. д. Но в тесноте не слишком просторной церкви мы делали очень многое возможным. Они приходили жалкие, голодные и босые, зимой в башмаках на деревянной подошве, на богослужении многие душераздирающе рыдали. Под охраной они снова преодолевали путь до своих лагерей, превышавший 10 км... Примерно в 1943 г. получили мы нового иерея, отца Кирилла Шимского, который загадочным для нас образом стал другом шефа лейпцигского гестапо. Это принесло нам некоторые облегчения. Священник мог с хором и мной, в качестве регента, по великим праздникам – таким как Рождество и Пасха, проводить богослужения в лагерях восточных рабочих»⁵⁴. О подобных случаях говорилось в епархиальном журнале от 20 мая 1943 г.: «С разрешения местных гражданских властей в некоторых лагерях восточных рабочих священниками Германской епархии совершены в праздничные дни богослужения»⁵⁵.

В конце 1942–первой половине 1943 г. немецкие органы власти особенно активно отвергали любую возможность присутствия восточных рабочих на богослужениях в православных храмах. В сообщении шефа полиции безопасности и СД от 14 января 1943 г. в частности говорилось о запрещении посещать церковь и кино «остовкам», работавшим вне лагеря в домашнем хозяйстве⁵⁶. В апреле 1943 г. перед Пасхой власти второй раз потребовали от митрополита Серафима, чтобы он запретил восточным рабочим посещать православные церкви. Владыка снова ответил отказом: «Я архиерей, и моей обязанностью является призывать всех православных людей ходить в церкви. Поэтому я не могу запрещать кому-либо приходить и участвовать в богослужении. Если вы считаете это недопустимым, поставьте ваших сторожей, которые будут не допускать в наши церкви оstarбайтеров. Против этого я делать ничего не могу». Но германские власти не решились на такой шаг. Зная, что аналогичные требования будут предъявлены и к настоятелям приходов, и не имея возможности дать им распоряжение не повиноваться в этом случае властям, митр. Серафим нашел выход в том, что поместил в своем епархиальном журнале описание этого случая, надеясь, что приходские священники сделают правильный вывод. Так оно и было⁵⁷. Подобные требования действительно оказались предъявлены ряду на-

стоятелей. Так, приходской совет Свято-Николаевской церкви Мюнхена 29 апреля 1943 г. заслушал доклад игумена Александра (Ловчего) о его вызове в гестапо и объявлении там под расписку, что рабочим с пометкой «OST» не разрешается посещать богослужений, совершаемых в храме. После обсуждения вопроса совет постановил довести до сведения восточных рабочих, что по распоряжению местных властей богослужения для них будут совершаемы в лагерях, а также просить митрополита принять все зависящие от него меры по удовлетворению духовных нужд рабочих, прибывших с Востока⁵⁸.

О подобном инциденте, имевшем место примерно в это же время, писал в своих воспоминаниях и архимандрит Иоанн (Шаховской): «Гестапо, испуганное этим начавшимся наплывом в наш храм “остовцев”, привезенных в лагерь Берлина, захотело, чтобы я вывесил у храма объявление о том, что в мою церковь воспрещается вход людям с “Востока”. Я сказал чиновнику гестапо, что Церковь Христова зовет к себе людей, а не отталкивает их. Но позже мне пришлось запрещать молодежи русской в праздничные дни Церкви, совпадавшие с рабочими днями, перескакивать через ограду лагеря и уходить в храм. Как ни радостно было видеть такой героизм, я категорически запрещал его, ради физического сохранения этих горячих верой людей»⁵⁹.

Наряду с усилением запретов на посещение восточными рабочими богослужений вне лагерей, в конце 1942 г. немецкие ведомства впервые стали задумываться о необходимости сделать некоторые уступки. Неуклонное стремление к вере миллионов вывезенных в Германию русских людей заставляло нацистские власти начать отступление от своих первоначальных установок, и чем дальше, тем больше. В циркуляре генерального уполномоченного по использованию рабочей силы Заукеля (Sauckel) от 30 декабря 1942 г. говорилось, что для повышения удовлетворения от работы у восточных рабочих, как и в виду ожидаемых благоприятных пропагандистских последствий при дальнейшем наборе рабочих, желательно, чтобы предприятия предоставили оstarбайтерам 7 и 14 января (Рождество и Новый год по «русскому календарю») свободное время после обеда. Генеральный уполномоченный также писал о возможности устройства в эти дни богослужений при соблюдении общих предписаний рейхсфюрера СС и шефа германской полиции, то есть без привлечения православных священников извне⁶⁰.

Этот циркуляр оказал лишь частичное воздействие. В сообщении ведомства шефа полиции безопасности и СД от 28 января 1943 г. отмечалось, что впервые почти во всех лагерях восточных рабочих были проведены праздни-

ные вечера 24 декабря – в Рождество по григорианскому календарю, но лишь некоторые руководители производств дали возможность отпраздновать Рождество 7 января, большинство из них оказалось против этого. Ничего не говорилось в сообщении и о проведении православных богослужений⁶¹.

Еще больше внимания генеральный уполномоченный по использованию рабочей силы в своем циркуляре от 16 апреля уделил устройству «русской Пасхи», которая совпадала в 1943 г. с «немецкой Пасхой»: «Всячески содействовать проведению лагерного праздника в соответствии с обычаями. Речь идет главным образом о пении, танцах, музыке, спорте и др. мероприятиях». В документе заметно явное стремление отодвинуть религиозную сущность праздника на задний план. Но позволялось на прежних основаниях устраивать в лагерях богослужения, «насколько такое желание будет выражено восточными рабочими и для этого имеются возможности. При этом необходимо извещать соответствующие органы государственной полиции»⁶².

Затянувшаяся война и все большее увеличение роли, которую играло в германской экономике использование труда иностранных рабочих, заставляли идти на дальнейшие уступки. По предложению министра пропаганды Геббельса (Goebbels) 15 апреля 1943 г. на заседании рабочей группы RSHA по разработке связанных с иностранцами вопросов была обсуждена и принята «Инструкция об общих принципах обращения с задействованной в рейхе иностранной рабочей силой». 20 апреля шеф полиции безопасности и СД Кальтенбруннер разослал циркуляр о необходимости всем ведомствам следовать правилам, изложенным в инструкции⁶³.

В итоге произошло отсутствовавшее ранее узаконение некоторых прав иностранных рабочих. Но запрет на окормление восточных рабочих священниками Германской епархии по-прежнему остался в силе: «Производить душепопечение о всех иностранных рабочих, насколько это будет желаемо. Для жителей оккупированных восточных областей предполагается окормление мирянами-проповедниками. Окормление русскими и украинскими эмигрантами запрещено». Причем по сравнению с первоначальным проектом от 10 марта окончательный вариант инструкции был ужесточен – исчезли две фразы: «Бывшие поляки будут охвачены немецкими священниками» и «Как действенное средство против большевизма православные священники из восточных районов могли бы получить разрешение на въезд»⁶⁴. Тогда национал-социалисты еще считали возможным обойтись вообще без священников – лишь силами мирян-проповедников. Массовое

посещение праздничных богослужений в православных храмах Германии восточными рабочими (несмотря на все запреты, переполнявшими их), заставило немецкие учреждения приступить к выполнению плана подготовки проповедников для большого числа лагерей. Поскольку священников-беженцев из оккупированных восточных областей в 1943 г. в рейхе еще почти не было, то за помощью в образовании мирян пришлось обратиться к митрополиту Серафиму. 18 сентября шеф внешней службы уполномоченного по рабочей силе из оккупированных восточных областей Миллер (Miller) заключил с Владыкой соглашение о процессе подготовки проповедников: «В качестве обучающихся назначить священника Александра Грипп-Киселева и священника Пауля Хекке (Höcke)... Отдельные учебные курсы ограничиваются периодом в 14 дней, образование осуществляется вышеуказанными священниками, использование участников учебного курса в качестве мирян-проповедников может быть осуществлено по усмотрению митрополита Серафима. Во время учебной деятельности оба вышеуказанные священника будут оплачиваться Восточным министерством. Если окажется, что среди предложенных в священники восточных рабочих найдутся такие, которые имеют необходимую подготовку, они будут представлены и рукоположены митрополитом Серафимом во священники. Таким образом соответственно увеличится число обучающихся. Оба вышеуказанных преподавателя, пока не имеется в распоряжении рукоположенных священников из числа остарбайтеров, вправе совершать крещения, отпевания и др. церковные обряды»⁶⁵.

Заключение этого соглашения было первой крупной победой митрополита. Курсы по обучению проповедников некоторое время функционировали и, судя по воспоминаниям протоиерея А. Киселева, в деле их создания ему даже оказал помощь заведующий Нюрнбергским районом офицер СС⁶⁶. Владыка Серафим не только не препятствовал посещению восточными рабочими храмов епархии, но и активно способствовал этому. По свидетельству берлинского корреспондента русской газеты «Голос Крыма» кафедральный собор в пасхальные дни был заполнен остовами так, «что иголке негде упасть»⁶⁷. А в сентябре митрополит издал распоряжение, чтобы о восточных рабочих было установлено специальное прошение на великой ектении: «*Да Господь Милосердный охранит святым Своим покровомъ всѣхъ нашихъ братьевъ и сестеръ на чужбинѣ на работахъ сущихъ*»⁶⁸.

Деятельность проповедников не решала проблемы. В октябре 1943 г. Владыка в епархиальном журнале довел до сведения духовенства епархии, что со стороны епархиального управ-

ления было сделано все, от него зависящее, для духовного окормления рабочих из Восточной Украины. В опубликованном сообщении с горечью отмечалось: «Если эти старания не увенчались успехом, и в настоящее время нет надежды на решение вопроса, то потому, что это зависит не только от (митрополита)»⁶⁹. Однако, Владыка продолжал свои усилия. Проходившее с его участием 21-26 октября в Вене Архиерейское совещание РПЦЗ в одной из принятых резолюций подчеркивало: «Необходимо предоставление русским рабочим в Германии свободного удовлетворения своих духовных потребностей»⁷⁰. И уже в декабре 1943 г. митрополит Серафим в специальном указе просил настоятелей и приходские советы отпустить ему лишние священные сосуды, облачения и т. п. для открытия в будущем церквей в лагерях⁷¹.

Весной 1944 г. германские ведомства пошли на дальнейшие уступки. 24 мая государственный советник Нойхаус (Neuhaus) из ведомства шефа полиции безопасности и СД сообщил Гауггу, что принято решение разрешить 15 православным священникам окормлять восточных рабочих⁷². 1 июня 1944 г. RSHA выпустило первый специальный указ о «Духовном окормлении восточных рабочих, находящихся в пределах рейха», отменявший все прежние распоряжения. Этот указ был разработан по соглашению с начальником Партийной канцелярии, генеральным уполномоченным по использованию рабочей силы, Германским Рабочим фронтом, Восточным министерством и Министерством пропаганды. 15-ти священникам действительно разрешалось окормлять восточных рабочих, и с началом их использования прекращалась деятельность мирян-проповедников. Каждому священнику выделялся определенный район, который охватывал огромную территорию — как правило 3 округа, но иногда даже 7. Указ содержал множество всевозможных стеснений и ограничений: «Священники начинают свою деятельность только по настоятельному требованию остарбайтеров. Маршрут их передвижения требует в каждом случае предварительного утверждения компетентным органом государственной полиции. ... любое появление священников в лагере без особого запроса, как и всякая пропаганда конфессиональных мероприятий не разрешается... Церковные службы должны проводиться только в форме специальных богослужений, в подходящем помещении, по возможности в отдалении от лагеря. Если имеется православная церковь, они могут происходить в ней, однако в таких службах не разрешается принимать участие эмигрантам, и наоборот — восточным рабочим запрещено участие в богослужениях эмигрантов»⁷³.

Сделанная уступка расценивалась как вре-

менная. Причем враждебность Партийной канцелярии, Восточного министерства и RSHA к Русской Зарубежной Церкви стала причиной того, что для окормления восточных рабочих планировали использовать лишь священников-беженцев с Востока. В указе специально подчеркивалось: «Подчинение отдельных священников юрисдикции одного православного епископа или митрополита не происходит, т. к. их пребывание и деятельность в Германии ограничены по времени. Напротив, священники также и в административном отношении полностью самостоятельны и занимаются своей деятельностью исключительно по соглашению с компетентными органами государственной полиции и Германским Рабочим фронтом». Религиозное обслуживание остарбайтеров других конфессий или сектантов вообще признавалось «по соображениям полицейской безопасности не допустимым»⁷⁴. Еще больше ограничений содержалось в обширных дополнительных предписаниях к указу от 1 июня 1944 г. В них откровенно говорилось, что конфессиональное окормление должно охватывать только незначительную часть восточных рабочих. Следствием стремления нацистского руководства к повсеместному вытеснению христианства был следующий пункт предписаний: «Необходимо избегать того, чтобы деятельность священников: 1). Вела к христианизации (*Missi-onierung*) расцерковленной массы восточных рабочих, в чем немецкая сторона по причинам безопасности не заинтересована и 2). Имела следствием образование церковных групп внутри лагеря, которые с точки зрения госбезопасности могли бы последующими действиями и подходом представлять собою опасность. Венчания допускались только после того, как заключение брака регистрировалось государственными органами. RSHA рекомендовало также одновременно с богослужениями проводить какие-нибудь развлекательные мероприятия, посещение кино и т. п.: «Этим будет гарантирована полная свобода выбора восточных рабочих в пользу того или иного мероприятия». Не разрешалось пастьерское окормление восточных рабочих католическим или евангелическим духовенством. А всякое объединение 15-ти разрешенных православных священников друг с другом или их подчинение общему центральному руководству признавалось недопустимым, также как и использование других представителей духовенства»⁷⁵.

Применение указа на практике затянулось. Только в начале сентября соответствующие распоряжения издали органы государственной полиции в округах, а в целом указ RSHA вошел в силу с 1 октября 1944 г.⁷⁶ Но реальная действительность оказалась сильнее нацистских директив. На практике, вероятно, все 15 официально

допущенных в лагеря священников были связаны с митрополитом Серафимом. В докладе на епархиальном собрании 1946 г. он отметил: «В конце концов, после долгих хлопот, хождений и переговоров мне было дано разрешение на назначение 15-ти разъездных священников для обслуживания лагерей»⁷⁷. Об этом говорилось и в воспоминаниях очевидцев, например, протоиерея В. Салтовца от 5 октября 1950 г.: «Рискуя собственным положением и даже своей свободой, и может быть и жизнью, Владыка Серафим не успокоился до тех пор, пока не добился разрешения для подведомственного ему духовенства посещать многочисленные «остовские» лагеря и духовно окормлять находившихся в них православных русских людей»⁷⁸. А русский прихожанин-эмигрант из Берлина сообщил в мае 1946 г. корреспонденту нью-йоркской газеты «Новое русское слово»: «Посещать богослужения «остам» сначала было запрещено, позднее начальство, в целях «поднятия производительности труда», стало смотреть сквозь пальцы на это невинное удовольствие... Церкви стали единственным центром братской помощи... Само собой понятно, что первая забота Церкви была о чисто религиозном, духовно-нравственном обслуживании «остов». Причт всех церквей был значительно расширен за счет священников, прибывших из Прибалтики, Чехословакии и других стран, но и в увеличенном составе духовенство едва справлялось с новыми задачами. Священники разъезжали по рабочим лагерям: иногда им удавалось даже попадать к военнопленным; они с утра до вечера соборовали, утешали, венчали, крестили, больше же всего хоронили...»⁷⁹.

С весны 1944 г. в лагерях восточных рабочих с разрешения местной администрации стали одна за другой открываться церкви, в которых периодически служили священники Германской епархии. Так, в день Св. Троицы состоялось богослужение в оборудованном под храм помещении при заводе «Дратверк» в Одерберге (*Oderberg*). Далее в епархиальном журнале было опубликовано воззвание протоиерея Я. Туровского от 21 сентября 1944 г. о том, что в Восточной Померании с благословения митрополита и согласия гражданских властей открываются новые богослужебные пункты и церкви для духовного окормления восточных рабочих, а поэтому требуются церковные предметы. 28 и 29 октября состоялись торжественные богослужения митрополита в лагерной церкви в Блеххамире (*Blechhamir*), при которой даже существовала школа. К этому времени также уже имелась православная церковь в одном гамбургском лагере для иностранных рабочих. 12 ноября 1944 г. в лагере № 3 в Лабанде (Силезия) после торжественного богослужения настоятель Сосновиц-

кого прихода о. К. Гаврилков совершил церковное венчание 120 пар оstarбайтеров и т. д.⁸⁰

В конце концов, и немецкие учреждения оказались вынуждены пойти на частичный пересмотр положений указа RSHA от 1 июня 1944 г. Восточное министерство, для которого было характерно покровительство сепаратным национальным Церквам, еще в марте 1944 г. разрабатывало проект учреждения архиерейской кафедры Украинской автокефальной Православной Церкви в Берлине⁸¹. В июле свои услуги для окормления украинских восточных рабочих предложил также эвакуированный из Генерал-губернаторства в Словакию митрополит Холмский и Подляшский Иларион (Огиенко). Партийная канцелярия и RSHA были против подобной деятельности, и МИД 12 сентября 1944 г. сообщило своему посольству в Словакии, что желание украинских епископов окормлять восточных рабочих в Рейхе не может быть одобрено по принципиальным соображениям⁸².

Но через 2–3 месяца ситуация изменилась. Руководитель религиозной группы восточного министерства К. Розенфельдер 14 декабря информировал шефа этого министерства о ходе длительных и сложных межведомственных переговоров: «В переговорах с СД и Партийной канцелярией я постоянно указывал на то, что таким малым числом (15 священников) не обойтись. Практика подтвердила это мнение, как сообщил мне в последней беседе чиновник СД. Уже решено повысить число используемых священников до 50–60-ти. Партийная канцелярия тоже уже согласилась. На совещаниях по данному вопросу я сообщал, что для пастырского окормления восточных рабочих требуется также в большом количестве привлечь священников Белорусской и, прежде всего, Украинской автокефальных Церквей, чтобы противодействовать тенденции Русской Православной Церкви исключить национальные церковные группы и предотвратить недовольство украинцев и белорусов». При этом Розенфельдер отмечал, что вопрос назначения особого епископа для украинцев в рейхе (самостоятельного по отношению к митрополиту Серафиму) «представляется трудно осуществимым». Переговоры об этом еще шли⁸³. Видимо сопротивление оказывало прежде всего министерство церковных дел, по-прежнему отстаивавшее свою идею единой епархии для всех проживавших в Германии православных.

5 декабря в Партийной канцелярии состоялось совещание референтов, представлявших различные ведомства, о конфессиональном обслуживании иностранной рабочей силы. На нем было решено позволить православным священникам различных юрисдикций и национальных групп в строго ограниченном количестве зани-

маться окормлением восточных рабочих. Наличие потребности в священниках должны были определять RSHA и Рабочий фронт. Указанные два ведомства, в рамках достигнутого 5 декабря соглашения, в дальнейшем разрешили окормление восточных рабочих ряду священников автокефальной Украинской Церкви. Об этом Партийная канцелярия сообщила 22 февраля 1945 г. министерству церковных дел, подчеркнув, что речь идет о лицах, подчиняющихся епископу Мстиславу (Скрыпнику). Чтобы последний мог исполнять свои юрисдикционные функции ему предложили выдать удостоверение следующего содержания: Мстислав в Потсдаме руководит деятельностью священников, которым разрешено окормление украинских рабочих в рейхе; епископ является представителем главы Украинской автокефальной Церкви митрополита Поликарпа, он может совершать богослужения, проповедовать и т. д.⁸⁴. До практической реализации этого плана дело не дошло. Упомянутый епископ, во время войны тесно сотрудничавший с нацистскими ведомствами, в конце 1944 г. проживал на территории Словакии и не смог переехать в Потсдам. Германские историки Ф. Хейер (F. Heyer) и Х. Вайзе (G. Weise) упоминают, что Мстиславу было поручено рейхсфюрером СС Гиммлером духовное окормление восточных рабочих в Судетах, но он уже не смог выполнить это задание⁸⁵. Война заканчивалась, и в ее последние месяцы особенно активизировалась душепопечительская деятельность священнослужителей Германской епархии. В начале января 1945 г. в Берлин прибыли два монаха братства преп. Иова (эвакуированного из Словакии в Германию). Один из них – будущий архиепископ, а тогда архимандрит Нафанаил (Львов) опубликовал в 1947 г. очень интересные воспоминания о религиозной жизни русских берлинцев во время четырех последних месяцев войны: «Какой изумительный подвиг совершался на наших глазах. Эти юноши и девушки, поработанные жесточайшей немецкой властью, угнетенные каторжной, нечеловеческой работой на фабриках и заводах тоталитарной войны, – они по воскресеньям, часто после бессонной ночи, проведенной на работе, спешили толпой в церковь... И гестапо было вынуждено сдаться: народное море переплеснулось через края преград. Лагерные начальники пытались их попросту не выпускать из лагерей. Но девушки и юноши по утрам переползали через заборы, пробирались под ключей проволокой, окружающей лагеря, и все-таки приходили в церковь... И с самого раннего утра по воскресеньям безостановочной густой лентой шла эта родная толпа от ближайших станций метро к православным церквам. Немецкие власти не решались пойти на крайние средства и признали себя побежденными духовной

жаждой этих людей... С пяти часов утра все многочисленные иереи соборного клира, все бесчисленные священники, съехавшиеся в Берлин, множество батюшек, пришедших на богослужение из лагерей, где они сами работали, как простые рабочие – в общей сложности иногда до двух-трех десятков священников по разным углам храма начинали исповедывать говеющих»⁸⁶. По свидетельству архимандрита Нафанаила в феврале 1945 г., после эвакуации из Берлина немецких центральных учреждений, для православного духовенства открылась перспектива почти неограниченно широкой возможности работать. От оставшихся растерявшихся чиновников, при отсутствии какого-либо контроля со стороны начальства, можно было за небольшую взятку (кофе, шоколад, батарейки и т. д.) получить что угодно: «За эти блага мы покупали у лагерь-фюреров, у маленьких агентов арбайтсфронта и других людей, влиявших на жизнь наших остов, разрешения на открытие церквей по лагерям, на устройство там школ или просто на преподавание там Закона Божия». Таким же образом удалось освободить из лагерей многих священников, которым поручали совершение богослужений во вновь открываемых церквях. При кафедральном соборе были организованы курсы Закона Божия, посещавшиеся сотнями восточных рабочих и т. д. Только два указанных монаха за февраль/апрель 1945 г. совершили богослужения в 20 лагерях, в пяти из которых создали церкви⁸⁷. Таким образом, можно констатировать, что стихийное стремление к вере миллионов русских людей, в конце концов, оказалось сильнее всех запретов. При этом существовало удивительно благожелательное отношение восточных рабочих и советских военнопленных к зарубежному русскому духовенству – нет никаких документов о случаях его неприятия, отвержения и т. п. Германским учреждениям не удалось провести четкого разграничения между священнослужителями из оккупированных территорий СССР и Русской Православной Церкви Заграницей (к последней власти относились более негативно). Все эти священники, за исключением духовенства автокефальной Украинской Церкви, ощущали себя принадлежавшими к единой общей Русской Православной Церкви, и существовавшие юрисдикционные различия в военные годы сгладились до минимума. Обманулись нацистские учреждения и в своих надеждах на то, что советские люди за два десятилетия атеистической пропаганды стали безрелигиозными. Большинство восточных рабочих и советских военнопленных были верующими. По различным оценкам на богослужениях в лагерях присутствовало от 50 до 95 % их обитателей. Точно определить долю верующих, конечно, невозмож-

но, но наиболее реальной представляется цифра в 65–70 %. По результатам переписи 1937 г., содержавшей вопрос о вере в Бога, положительно ответило на него 56,7 % населения СССР⁸⁸. А в годы войны, как признавали даже советские ученые, религиозность выросла еще больше. При этом заметной оставалась часть общества, отвергавшая религию. Но в любом случае священнослужители Германской епархии имели в 1942–45 гг. миллионную паству, и они сделали все возможное для ее духовного окормления.

Примечания:

37. BA R58/1030, Bl. 239-40.
38. *Ebenda*, R5101/22183, Bl. 46, 51-2, 73.
39. ЦХИДК, ф. 1470, оп. 1, д. 18, л. 13-5.
40. *Там же*, л. 12.
41. AA Inland I-D, 4756, Bl. 5-9.
42. *Ebenda*, Bl. 1.
43. BA R58/225, Bl. 3; R. Richter, «Aus dem Leben der Russischen Orthodoxen Kirche in Berlin», Manuskript, Berlin 1998, S. 23-4.
44. «Распоряжения Высокопреосвященнейшего Серафима Митрополита Берлинского и Германского и Среднеевропейского митрополитского округа», август 1946, стр. 2.
45. *Там же*.
46. ЦХИДК, ф. 1470, оп. 1, д. 18, л. 262-3.
47. *Там же*, л. 145, 166.
48. «Церковная жизнь», Белград, № 5-6, 1944, стр. 47-8.
49. «Православная Русь», № 1, 1947, стр. 1.
50. *Там же*, № 13-4, 1943, стр. 1; «Жизнь церкви», Владимирова, выпуск 2, 1943, стр. 2.
51. *Архиепископ Иоанн Сан-Францисский*, Указ. соч., стр. 367-8.
52. ЦХИДК, ф. 500, оп. 3, д. 450, л. 66.
53. *Архиепископ Иоанн Сан-Францисский*, Указ. соч., стр. 368.
54. Из письма А. Финц к доктору К. Гэдз.
55. SR, май 1943, стр. 2.
56. BA R58/179, Bl. 87.
57. «Православная Русская Зарубежная Церковь», Монреаль 1960 гг., стр. 15-6; *Епископ Григорий (Граббе)*, Завет Святого Патриарха, Москва, стр. 328-9.
58. АГЕ, д. «Книга протоколов заседаний приходского совета Св.-Николаевской церкви в г. Мюнхене с 12 апреля 1942 г. по 8 января 1944 г.», л. 24.
59. *Архиепископ Иоанн Сан-Францисский*, Указ. соч., стр. 363.
60. BA R43II/652a, Bl. 54-5.
61. *Ebenda*, R58/179, Bl. 221.
62. *Ebenda*, R43II/652a, Bl. 57-8.
63. *Ebenda*, R16/166, oBl.
64. *Ebenda*, R14/214, Bl. 299, 305, R58/1030, Bl. 221.
65. IZG MA541, Bl. 73.
66. А. Куселев, Облик генерала А. А. Власова, Нью-Йорк, стр. 65.
67. «Голос Крыма», Симферополь, от 14.05.1943.
68. SR, сентябрь 1943, стр. 1.
69. *Там же*, октябрь 1943, стр. 1.
70. *Там же*, от 27.10.1943, стр. 10.
71. *Там же*, декабрь 1943, стр. 1.
72. ЦХИДК, ф. 1470, оп. 1, д. 18, л. 231.
73. BA R58/1030, Bl. 285-6.
74. *Ebenda*, Bl. 286-7.
75. *Ebenda*, Bl. 288-91.
76. *Ebenda*, Bl. 321-3, R6/179, Bl. 176.
77. «Распоряжения Высокопреосвященнейшего Серафима Митрополита Берлинского и Германского и Среднеевропейского митрополитского округа», август 1946, стр. 2.
78. «Распоряжения Высокопреосвященнейшего Венедикта Архиепископа Берлинского и Германского и Среднеевропейского митрополитского округа», сентябрь 1950, стр. 16.
79. *Архиепископ Иоанн Сан-Францисский*, Указ. соч., стр. 364.
80. SR, июнь 1944, стр. 3-4, октябрь 1944, стр. 1-2, ноябрь 1944, стр. 2a; K. Gaede, Russische Orthodoxe Kirche in Deutschland in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts, Köln 1985, S. 143.
81. BA R6/35, Bl. 137.
82. *Ebenda*, R6/179, Bl. 145, 153; AA Inland I-D, 4799, oBl.
83. BA R6/179, Bl. 176, 178.
84. ЦХИДК, ф. 1470, оп. 1, д. 18, л. 268-75, 359.
85. F. Heyer, G. Weise, «Kirchengeschichte der Ukraine. Acht Jahrzehnte vom ersten Weltkrieg bis zu den Konflikten der Gegenwart», Göttingen 1997, Manuskript, S. 287.
86. Е. Нельской, «Очерки жизни русских в Германии (1942-47 гг.)» в: «Православная Русь», № 7, 1947, стр. 9-10.
87. *Там же*, стр. 11-2, № 8, 1947, стр. 4.
88. Всесоюзная перепись 1937 г. Краткие итоги, Москва 1991, стр. 106-7.



Митр. Иосиф Петроградский

«В ОБЪЯТИЯХ ОТЧИХ»

ДНЕВНИК ИНОКА (XII)

132.

Ах, если бы все, что мы слышим в Божественном Писании, сделать над собой, воплотить в своей жизни. Вот рай и совершенство души. Писание для большинства мертво: даже тогда, когда мы веруем в него, услаждаемся им, назидаемся им, но... не делаем по нему, а это главное. Пример: какая глубочайшая, умирительнейшая, назидательнейшая истина – кто не восторгнется ею: *«извѣстѣхомся, яко ни смерть, ни животь, ни ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможесть насъ разлучити отъ любви Божіей»* (Рим. 8, 38). Но какая огромная разница или как далеко от сознания и услаждения этой истины до ее осуществления в жизнь!.. Господи! сподоби меня так возлюбить Тебя, чтобы ничто не разлучало!

22 Ноября

«Блаженни невидѣвшіи и вѣровавшіи!» (Иоанн. 20, 29) – Блаженнее еще работающие Господу без понуканий и принуждений, без приманок и наград, но от всего усердия собственного, какое дает Он каждому прежде нашего прошения. *«Никтоже прїидетъ ко Отцу, токмо Мною»* (Иоанн. 14, 6).

22 Ноября.

135.

Господи! Нет у меня и, по крайней мере, не должно быть у меня более никакой мирской сладости и красоты и утех. Соделай, Господи, «да кромѣ Тебе никоеяже пожелаю красоты и сладости». Боже! неизреченная Сладость Тебе Единому предающихся! Услади душу мою Твоею неизреченною любовью!

23 Ноября.

133.

Во всеоружии Твоих, Владыко жизни и смерти моей, благодатей, данных мне Тобою во благодати монашества и священства, умоляю Тебя: умиلسердися на немощь мою, и да нетщетно сотвориши служение мое! Господи, по немощи нашей прости нам иногда жажду *видимого* Твоего благоволения, если желаем сего не по тщеславию и семуудрию нашему, а в высшее благоугождение Тебе и побуждение к достойному хождению во святости Твоей и преуспeyанию во всех добродетелях!

22 Ноября.

134.

Если желаешь видимых знаков и удостоверений присутствия в тебе Божия, ради хотя бы усугубления побуждения *«достойно ходити»* своего звания, знай, что желаешь меньшего, чем ты должен желать. Ты должен вести свое дело и служить Господу в богатстве и преизобилии собственного усердия, а не того только, которое подает Господь вместо нашего нерадения, расслабления. Недостатка же в побуждениях служить Господу и жаждать Его нет и теперь для тебя. Подумай, сколько этих побуждений в тебе самом, во всем, что окружает тебя, во всем прошедшем, во всем настоящем и во всем будущем.

136.

Господи! Соделай, да будут всеоружия Твоих благодатей на мне – священства и монашества – не напрасною тяжестью при бедре моем. Соделай их во мне действительными во всей их силе, глубине и святости, если не дерзновенно желать сего мне окаянному! Воздвигни сей прекрасный союз (священство и монашество) на очищение души моей от всякой скверны плоти и духа, от всякого пристрастия временного и тленного, воздвигни его на изрядную пользу Св. Твоей Церкви, не отвергни меня от Своих Отеческих объятий, чего заслуживал я по шатанию моему, воздвигни во славу Твоего чудного милосердия, грешныя милующего паче праведных!

23 Ноября.

137.

Какая нужна святость, любовь к Богу и ближнему, какое возвышенное благодатное состояние духа, чтобы вызывать о побивающих нас каменiem справедливого (а тем более несправедливого) обвинения, порицания, осуждения и хулы: *«Господи, не постави имъ грѣха сего!»* (Деян. 7, 60). Это – поистине удел совершенных.

23 Ноября.

138.

Зачем мы так грешны, Господи? Зачем так окаянны пред Тобою! И не то, чтобы таковы мы были лишь по сравнению с Тобою, Несравненный, пред благолепием Твоего совершенства и величия; но таковы мы сами в себе, в сравнении с нами самими, каковы бы мы должны быть, в сравнении с голосом совести нашей, со всеми нашими внутренними истинными желаниями и потребностями. Господи! Зачем и я так окаяннен пред Тобою?! Зачем? о, зачем так грешен, немощен, недостойн, бесчестен *«паче всѣхъ сыновъ человеческихъ?» «Почто ожесточилъ мя еси, Господи»*, на толикую немощь и бесчувствие, *«еже не бояться имени Твоего Святаго»*, *«Доколь, Господи, воззову къ Тебѣ, и не услышиши, возопію къ Тебѣ обидимъ, и не спасеши!»* (Авв. 1, 2).

24 Ноября.

139.

Отчего у нас так мала, слаба, мертва наша вера? Оттого, что поистине она дар Божий, который надо заслужить терпением и настойчивостью искания и жажды. Господи! дай мне стяжать дар веры живой, пламенной, твердой, ясной и чистой! Даруй мне ощутить ее во всей ее сладости, которая теперь только по временам и не на много касается сердца нашего, по грехам нашим и недостойнству, заслоняющим Тебя от нас, как солнце тучами.

24 Ноября.

140.

Когда славимъ Пресв. Троицу, как хорошо представлять себя лежащим ниц пред самым Престолом Славы Ея (хотя это и дерзновенно!), как отрадно свой прах и пепел возвышать на поклонение Ей и воспевание Ее величия, совершенств и благостыни, сослужить Ангелам и небесным силам!.. Троице Святая! Не возгнушайся и нашим недостойным поклонением!

24 Ноября.

141.

Чудные слова в службе Св. Троице о Пресвят. Деве: *«Троицы явилася еси честный храмъ, въ немже Отецъ любовію, Сынъ плотію, Духъ Святый нашествіемъ обитель Себѣ сотвори, Единый Истинный Богъ нашъ»*... Какое величие Пресв. Девы, какая высота, святость, какое чудное воплощение Пресв. Троицы в смиреннейшей Деве, прекраснейшей, блаженнейшей из дочерей человеческих, из существ земнородных! Какова и любовь Пр. Троицы к грешному роду нашему, какова мудрость и сила, и благодать неизреченная!

25 Ноября.

142.

Под доброценной и доброзрачной одеждой какую носишь душу нищую, немощную, уязвленную грехом и сластной работой, и как редко думаешь о сем! Да и трудно это, когда видишь на себе всегда внешнее одеяние с претензией на щегольство и роскошь. Нужно большое напряжение сил ума и воображения, чтобы сквозь внешнее и богатое одеяние проникнуть внутреннее обнищание, помимо того, что эта способность сознавать и чувствовать, окаевать свое недостойнство и нищету пред Богом – дар Божий, получающие который не знают пристрастия ни к какому земному богатству и роскошеству.

25 Ноября.

143.

Если превозносишься, гордишься, внутренне самовоссхваляешься, довольствуешься своим якобы благочестием, то это самое уже в тебе знак, что ты не таков в самом деле, чтобы заслуживать похвалы у Бога. Когда состояние твоего духа таково, подумай, что у святых оно не может быть таким, святые так не думают, не чувствуют, и за сие самое-то большинство из них достигли и дерзновения у Бога! Чего же еще? Гордись, пожалуй, – будь доволен собой, красуйся, любуйся, несчастный, забывая твое недостойнство и нищету пред Богом и твои падения тяжкие и непрестанные, каждый день и час твоей многмятежной и суете преданной жизни.

25 Ноября.

(Продолжение следует)





Редакция
Вестника
Германской
Епархии
поздравляет
всех

с
праздником
Рождества
Христового

и
с
наступающим
Новым Годом!

храм
Преображения Господня
Баден-Баден

С о д е р ж а н и е № 6 / 2 0 0 1

- ◆ 1 ◆ Рождественское Послание архиеп. Марка
- ◆ 2 ◆ *Свят. Филарет Московский*: Слово на Рождество Христово
- ◆ 5 ◆ *Архим. Юстин (Попович)*: Толкование на Евангелие от Матфея (23, 1–36)
- ◆ 10 ◆ Итоговый документ конференции «История Русской Православной Церкви в XX веке»
- ◆ 13 ◆ Проповедь архиеп. Марка 9/22 июля 2001
- ◆ 14 ◆ Жизнь епархии
- ◆ 14 ◆ Великобританская епархия
- ◆ 16 ◆ Святая Земля
- ◆ 23 ◆ Проповедь архиеп. Марка 14/27 сентября 2001
- ◆ 24 ◆ Архиерейский Собор 2001 и интронизация митр. Лавра
- ◆ ◆ Нестроения в нашей Церкви
- ◆ ◆ *М. В. Шкаровский*: Германская епархия во время II мировой войны (V) – Окормление восточных рабочих и военнопленных в Германии
- ◆ ◆ *Митр. Иосиф Петроградский*: «В объятиях Отчих» – дневник инока (XII)

Объявление: Каталог изданий обители преп. Иова ◆ ◆

Наш «Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное Управление, которые не ведут предварительной цензуры, и не могут знать заранее, где и что будет напечатано. «Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе. Малые пожертвования возможны в форме почтовых марок.

Счет Монастыря: **Postbank München (BLZ 700 100 80)**
Kto. 53031-801

Адрес Редакции: «VESTNIK»
Kloster des Hl. Hiob von Počaev
Hofbauernstr. 26
D-81247 München – DEUTSCHLAND
☎ (089) 834 89 59 Fax: (089) 88 67 77

Internet: www.rocor.de

KLOSTER
DES HL. HIOB VON
POČAEV

Hofbauernstr. 26 Tel.: (089) 834 89 59
D-81247 München Fax: (089) 88 67 77

AUSZUG AUS DEM KATALOG
LIEFERBARER
DRUCKERZEUGNISSE

Stand 12/2001 (Ältere Verzeichnisse sind hiermit überholt)

Nr. Ware	Bezeichnung der Ware	Preis (EURO)
-------------	----------------------	--------------

«Begegnung mit der Orthodoxie»

1	Bd. 1 – Vorträge von dem Seminar für Orthodoxe Liturgik und Spiritualität 1985, München 1986, 205 S. (ISBN 3-926165-00-6)	10,30
2	Bd. 2 – Die Grenzen der christlichen Menschenlehre, München 1987, 244 S. (ISBN 3-926165-02-2)	11,20
3	Bd. 3 – Erfahrung und Wahrheit der Kirche, Vorträge von dem Seminar für Orthodoxe Liturgik und Spiritualität 1976-77 und 1987, München 1988, 245 S. (ISBN 3-926165-04-9)	11,20
4	Bd. 4 – Theosis – die Vergottung des Menschen. Vorträge von dem Seminar für Orthodoxe Liturgik und Spiritualität 1978 und 1988, München 1989, 191 S. (ISBN 3-926165-09-x)	10,30
5	Bd. 5 – Das Wesen der Liturgie. Vorträge von dem Seminar für Orthodoxe Liturgik und Spiritualität 1979 und 1989, München 1990, 191 S. (ISBN 3-926165-12-x)	10,20
41	Bd. 1-5 komplett	46,00

GOTTESDIENST

51	Der Gottesdienst am Sonnabend des Hl. Lazarus, vollständiger Text in deutscher Übersetzung durch Erzpr. D. Ignatiev, zweifarbig, München, 1991, 156 S. (ISBN 3-926165-31-6)	10,50
58	Der Gottesdienst am Palmsonntag, M., 1992, 217 S. (ISBN 3-926165-32-4)	12,10

KARWOCHE:

76	Gottesdienst am Heiligen und Hohen Montag, M., 1992, 136 S. (ISBN 3-926165-33-2)	10,00
77	Gottesdienst am Heiligen und Hohen Dienstag, M., 1993, 140 S. (ISBN 3-926165-34-0)	10,00
79	Gottesdienst am Heiligen und Hohen Mittwoch, M., 1993, 146 S. (ISBN 3-926165-35-9)	9,40
47	Der Gottesdienst am Heiligen und Hohen Donnerstag, M., 1991, 114 S. (ISBN 3-926165-27-8)	9,70
50	Der Gottesdienst am Heiligen und Hohen Freitag, M., 1991, 181 S. (ISBN 3-926165-28-6)	10,80
56	Der Gottesdienst am Heiligen und Hohen Samstag, M., 1992, 152 S. (ISBN 3-926165-29-4)	10,50
57	Der Gottesdienst am Ostersonntag (Pas'cha), M., 1992, 84 S. (ISBN 3-926165-30-8)	7,80
196	Komplett Karwoche (9 Bücher Nr. 51-Nr. 79)	79,30

Nr. Ware	Bezeichnung der Ware	Preis (EURO)
-------------	----------------------	--------------

ERSTE WOCHE DER GROSSEN FASTENZEIT:

101	Gottesdienst am Montag der ersten Woche, M., 1994, 260 S. (ISBN 3-926165-48-0)	12,60
104	Gottesdienst am Dienstag, M., 1995, 208 S. (ISBN 3-926165-49-9)	11,80
106	Gottesdienst am Mittwoch, M., 1995, 201 S. (ISBN 3-926165-50-2)	11,90
119	Gottesdienst am Donnerstag, M., 1995, 211 S. (ISBN 3-926165-51-0)	11,90
133	Gottesdienst am Freitag, M., 1995, 191 S. (ISBN 3-926165-52-9)	11,50
146	Gottesdienst am Samstag, M., 1996, 102 S. (ISBN 3-926165-63-4)	9,90
197	Komplett 1. Woche der großen Fastenzeit (6 Bücher)	58,80
15	Die Göttliche Liturgie des Hl. Johannes Chrysostomos, zweifarbig, 130 S. (ISBN 3-926165-18-9) Fadengeheftet, Hardcover, Goldprägung (Neuauf. 1995)	13,80
6	Orthodoxes Gebetbuch in deutscher Sprache, M. 1989, zweifarbig Druck, 224 S. (ISBN 3-926165-11-1) • Die wichtigsten Gebete des Tages, die Liturgie, Akathiste und Kanones, Gebete zum Empfang der Hl. Gaben, etc. • (Neuauf. 2001)	20,40
195	Psalter, aus dem Griechischen übersetzt von Dorothea Schütz M., 1999, zweifarbig, 336 S. (ISBN 3-926165-85-5)	14,90
206	Busskanon zu unserem Herrn Jesus Christus, zweisprachig Kirchenslawisch/deutsch. Übersetzung: Marina Bobrik-Frömke. M., 1999, zweifarbig, 56 S. (ISBN 3-926165-91-X)	4,10

KALENDER

17	Orthodoxer Kirchenkalender, dt. oder russ. (15 x 21 cm)	6,20
71	Orthodoxer Taschenkalender dt. oder russ. mit Hülle (8 x 15 cm)	3,60
103	mit Hülle Kunstleder (8 x 15 cm)	5,20
128/9	Ikonenkalender (Din A 3, Farbdruck, Speziallackierung) dt. oder russ. (30 x 42 cm)	10,30

KASSETTE

124	Chor des Nonnenklosters der Hl. Gottesmutterikone zu Lesna: Orthodoxe Kirchengesänge	7,70
-----	--	------

CD

116	Nikita-Chor auf CD: Geistliche Gesänge aus dem liturgischen Leben der Russischen Kirche	12,80
155	St. Daniels-Chor Moskau: "O Mutter würdig allen Lobes"	12,80

Nr. Ware	Bezeichnung der Ware	Preis (EURO)
-------------	----------------------	--------------

BÜCHER

18	Dr. Georg Seide: Monasteries and Convents of the Russian Orthodox Church Abroad. 210 S., mit zahlreichen Abbildungen. (ISBN 3-926165-13-8) <i>in Englischer Sprache</i>	14,40
211D	Dr. Georg Seide: Verantwortung in der Diaspora. Die Russische Orthodoxe Kirche im Ausland. 369 S., mit zahlreichen Abbildungen.	21,50
157	Kyrill und Method – die Lehrer der Slawen. M., 1997, 92 S. (ISBN 3-926165-77-4)	8,20
185	Hl. Innokentij: Wegweiser zum Königreich des Himmels. M., 1998, 92 S. (ISBN 3-926165-80-4)	8,20
204	Die sieben Ökumenischen Konzilien. Aus dem Russischen übersetzt nach den Lese-Minäen des hl. Dimitrij von Rostov. M., 1999, 160 S. (ISBN 3-926165-79-0)	10,30
207	V. Seraphim Rose: Die Seele nach dem Tod. Übersetzung A. J. Wolf. M., 2000, 360 S. (ISBN 3-926165-92-8)	12,80
216	Erzpriester Michail Pomazanski: Orthodoxe Dogmatische Theologie. Übersetzung A. J. Wolf. M., 2001.	13,30
118	Kleiner Kunstführer: • <i>Baden-Baden:</i> Russische Kirche	3,60
158	• <i>Darmstadt:</i> Russische Kirche	—
159	• <i>Bad Homburg:</i> Russische Kirche	—
169	• <i>Bad Ems:</i> Russische Kirche	—
28	• <i>Wiesbaden:</i> Russische Kirche	—
—	• <i>Wiesbaden</i> (in Englisch)	—
19	• <i>Stuttgart:</i> Russ. Orth. Kirche des Hl. Nikolaus des Wundertäters (Dr. Georg Seide)	—
160	Ausstellungskatalog – 100 Jahre Russ. Kirche Hl. Maria-Magdalena in Darmstadt (ISBN 3-926165-78-2)	12,80
52	Allgemeine Gemeindegliederung der Russischen Orthodoxen Kirche im Ausland – (Russ. ü. dt.). Berlin-München 1989, 20 S. (ISBN 3-926165-08-1)	3,60
43	Pomjannik (Büchlein zum Gedenken der Lebenden und Toten)	0,50
44	Pominalnyj listok (100 Zettel zum Gedenken der Lebenden und Toten)	1,00
144	Broschüre: Russische Orthodoxe Kirche in Deutschland	1,60
143	Broschüre: Russische Orthodoxe Kloster des Hl. Hiob von Počaeв	1,60

POSTKARTEN

7	Weihnachtskarten; Osterkarten (Verschiedene Auswahl in russ. oder dt.)	0,55
12	Postkarten: Stuttgart Ikonostas, Wiesbaden, Bad Ems, Baden-Baden, Hl. Hiob Kloster, Darmstadt, Bad Homburg	0,55

IKONEN

Hll. Neumärtyrer • Zar-Märtyrer Nikolaus • Patr. Tichon • Hl. Seraphim v. Sarov • Hl. Sergij von Radonež • Hl. Johannes von Shanghai • Hl. Hiob von Počaeв • Hl. Johannes von Kronstadt

● Ikonen (papier): kleine (7,5 × 10,5) [Nr. 98]:	0,30 €	● Laminierte: kleine (7,5 × 10,5) [Nr. 123]:	1,00 €
Postkarte-Format (10,5 × 15 cm) [Nr. 14]:	0,55 €	Postkarte-Format (10,5 × 15 cm) [Nr. 122]:	1,30 €
Format 12 × 17,5 cm [Nr. 100]:	0,80 €	Format 12 × 17,5 cm [Nr. 121]:	1,55 €
Format 23 × 31 cm [Nr. 190]:	1,55 € »	» nur Christus, Gottesmutter oder Auferstehung	

● **Ikonen (karton):** Postkarte-Format (10,5 × 15 cm) [Nr. 142]: 1,00 €

Dreifaltigkeit; Christus; Gottesmutter von Wladimir, von Kazan, von Jerusalem /Kopenhagen/, von Kursk, „Vseh skorbjastchih radost“, von Počaeв, „Neopalimaja kupina“; Hl. Sergius; Hl. Seraphim; Hl. Sergius und Seraphim; Hl. Johannes von Shanghai; Hl. Johannes von Kronstadt; Hl. Sergius und Herman; Hl. Ambrosius von Optina; Hl. Peter und Paul; Hl. Basilio d. Gr.; Hl. Gregor d. Theologe und Hl. Johannes Chrysostomos; Hl. Johannes des Täufers; Erzengel Michael; Hl. Panteleimon; Hl. Georgios; Hl. Nikolaus; Hl. Wladimir; Hl. Olga; Hl. Constantin und Helena; Hl. Barbara; Hl. Kaiserliche Neo-Märtyr.; Allerheiligen. **98-01:** Hl. Nektarios von Egina; Hl. Engel; **Gottesmutter** von Lesna; Hl. Elias; Christus; Hl. Maria v. Ägypten;

Книги на русском языке

Nr. Книги	Название книги	Цена (Euro)
80	Прот. С. Четвериков, Великим Постом, Мюнхен, 32 стр.	1,00
109	Сказание об иконе Божией Матери именуемой Курская-Коренная, Мюнхен 1950/1993, 4 стр.	0,60
110	П. С. Лопухин, Святая Русь и Русское государство, Мюнхен 1953, 22 стр.	0,60
92	Б. Зайцев, Избранное, Нью-Йорк 1973, 253 стр.	5,70
20	И. А. Ильин, Основы христианской культуры, 51 стр., Мюнхен 1990	3,60
32	Православие и Уния – сборник статей, 120 стр., Мюнхен 1991	8,00
40	Сердце чисто созижди во мне, Боже – Сборник святоотеческих поучений и изречений, том 1, 246 стр., Мюнхен 1991	12,30
45	И дух прав обнови во мне – Сборник святоотеческих поучений и изречений, том 2, 303 стр., Мюнхен 1991	14,20
49	Н. Гоголь, Размышления о Божественной Литургии	15,30
91	Митр. Филарет (Дроздов), Приношение Преп. Сергию Радонежскому – 28 проповедей и бесед, Мюнхен 1993, 226 стр.	11,10
93	Епископ. Феофан (Затворник), Небесный над нами Покров Святых – 21 слово, Мюнхен 1993, 134 стр.	9,20
107	С. С. Ольденбург, Царствование Императора Николая II, Мюнхен 1949, только Том II, 260 стр.	7,70
126	Словарь церковнославянских терминов	6,20
198	Митр. Анастасий: Пушкин в его отношении к религии и Прав. Церкви. Мюнх. 1999, 96 стр.	8,20
210	Архим. Юстин (Попович): Толкование Посланий св. Иоанна Богослова. Мюнх. 2000, 120 стр.	8,70

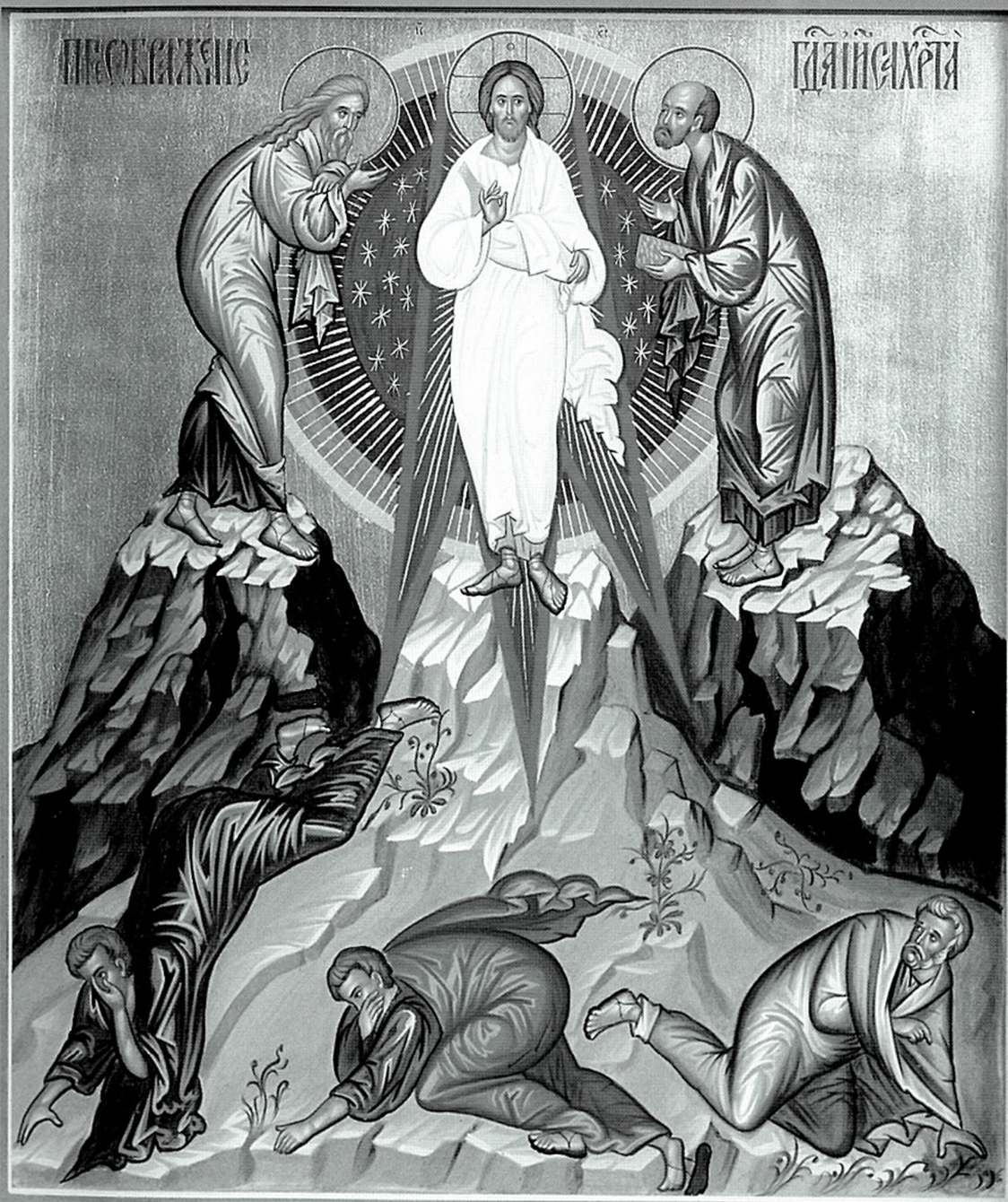
Богослужебные книги

111	Акафист свят. Моисею, Новгородскому чудотворцу	2,60
99	Служба Преподобным старцем, иже в Оптине пустыни подвизавшимся	4,10
199	Служба Св. Новопремученице Елисавете Феодоровне	6,20
43	Помяник – изд. Обители Преп. Иова Почаевского в Мюнхене	0,50
191	Молитвословъ. Мюнхень 1998/2000, 304 стр.	7,70
—	Библия. (Российское издание)	17,90
—	Закон Божий. Прот. Серафима Слободского. 720 стр.	12,80

Календари

46	Православный церковный календарь (святцы; посты...) (15 × 21 см)	6,20
71	Православный карманный календарь (8 × 15 см)	3,60
128	Иконный календарь (30 × 42 см)	10,30

Иконки см. стр. «С»



Иконы из мастерской священника Андрея (Эрастов)

Выпущено с благословением С.Е. Марка, епископа Берлинского и Германии



РУССКАЯ ОРТОДОКСАЯ ЦЕРКОВЬ
ФУНДАЦИЯ НАУКИ, ПЕЧАТИ И БЛАГОУСТРОЙСТВА

КАЛЕНДАРЬ 2002

ИКОНЫ КАЛЕНДАРЬ
13 ИКОН ИКОНОПИСЦА ИЕРОМОНАХА АНДРЕЯ (ЭРАСТОВА)
ЦЕНА: 10,30 €



ISSN 0930 - 9039