

# Вестник



Всё, что было, было  
и будет, и будет  
и будет, и будет

Днесь бл҃га  
рождѣнаго немощнаго,  
неоглазанный,  
бг҃го мѣсто.

Германской Епархии  
Русской Православной  
Церкви за границей

6 1994



Мюнхен – Епархиальное Собрание Германской Епархии 1994

München – Diözesanversammlung der Deutschen Diözese 1994



## Рождественское Послание боголюбивой пастве Германской Епархии

**С**ЛАВА КЪ ВЫШНИХЪ К҃Ъ, на ЗЕМЛѢ МИРЪ, во ЧЕЛОВѢЦѢХЪ БЛ҃ГОВОЛЕНІЕ (Лк. 2, 14). Так привыкли мы слышать и сами воспевать ангельскую песнь. Так толкуют ее и древние Отцы: «И въ челоуѣцѣхъ благоволеніе, то есть, упокоение Божіе. Ибо теперь Бог упокоился, и обрел богоугождение в людях, тогда как прежде не благоволил и не находил в людях угождения Себе» (Бл. Феофилакт).

Находит ли ныне? Неужели Бог упокоился, когда мир, на первый взгляд, столь далек от нас, живущих на исходе страшного XX века, что многие от этого впадают в отчаяние? На самом же деле, отчаяние наступает их потому, что они *присно заблуждаютъ сердцемъ* (Пс. 94, 10), не имея в себе здоровой основы. Мы же как православные христиане, *пришельцы* на этой земле, оскверненной беззакониями и истерзанной междоусобными бранями, не должны поддаваться общему недугу. Мы имеем основу и упование.

Не мир далек от нас, но мы далеки от мира.

Эту мысль легче понять, если вдуматься в слова ангельской песни в том ее виде, в каком она закреплена в других греческих списках Св. Евангелия: *Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ въ челоуѣцѣхъ благоволенія*. Здесь ясно определен характер тех, кто обретает мир на земле, и, тем самым, ограничен круг людей, к которым, строго говоря, обращено рождественское ангельское благовестие. Это люди, послушные призыву Св. Апостола Павла, повторяющего вслед за пророком Исаией: *выйдите из*

*среды ихъ, и отдѣлитесь, говоритъ Господь, и не прикасайтесь къ нечистому, и Я прииму васъ* (2 Кор. 6, 17), – люди особые, а именно: люди благоволения.

Итак, мир воцаряется там, где есть обоюдное благоволение: Бога к человеку и человека к Богу. Такая возможность открывается нам по Рождестве Христовом, ибо только вследствие вочеловечения Сына Божия люди могут стать сынами Божьими по благодати: *Онъ опредѣлилъ усыновить насъ Себѣ чрезъ Иисуса Христа* (Еф. 1, 5). О Сыне же сказано, что Отец о Нем благоволит – эти слова благовествуются нам на Богоявление – праздник, прежде нераздельный с Рождеством: *ѿ сына мой возлюбленный, ѿ недръ бл҃говолѣхъ* (Мк. 1, 11). Все наше спасение совершено благоволением Божиим – Бог спас нас *не по дѣламъ нашимъ, но по Своему благоволенію и благодати, данной намъ во Христѣ Иисусѣ прежде вѣковыхъ временъ* (2 Тим. 1, 8–9).

Туне даровав нам избавление, Господь открыл нам по благоволению своему *тайну Своей воли* (Еф. 1, 9). Бог не спасает нас насильно – Он удостоивает нас быть деятельными участниками Своего спасительного домостроительства, призывая стать сотаинниками воли Божией, явленной в Рождестве Сына Божьего – Христа. Это – путь к сознательному отвержению иудиного предательства, совершаемого нами в каждом нашем грехопадении, к обретению такого внутреннего состояния и расположения, когда в нас произрастает встречное благоволение к Богу, к Его

животворящим заповедям, то есть когда мы становимся воистину *человѣцы благоволенія*. К такому состоянию приуготовил человека Сам Бог, *вѣнчавшій* его, говоря словами св. пророка и псалмопевца Давида, *оружіемъ благоволенія* (Пс. 5, 13).

Раскрывается же Божие благоволение — через нас и нами, освящая и направляя жизнь нашу, когда, по словам того же псалмопевца, *будутъ во благоволеніе слова уста* наших (Пс. 18, 15). Здесь на первом месте — непрестанная молитва, устремленная ко Господу. Она освящает нас, она приближает нас к Нему — приснотекущему источнику всех благ небесных и земных, к Подателю и Устроителю нашего спасения.

Путь к миру Божьему лежит через Его правду: *дѣломъ правды будетъ миръ* (Ис. 32, 17). Все мы, православные люди, в России и в рассеянии сущие, сегодня особенно нуждаемся в осознании того, что только деланием правды можем мы разрешить наши проблемы — как духовные, так и материальные. Никакие политические реформы не спасут нас, ни один политический строй не сможет избавить нас от нас самих, от нашей греховности и ее погубительных плодов.

Любой грех есть обезличивание, обезображивание человека, искажение в нем лика и образа Божия. На уровне отдельного человека искажение это врачуется покаянием. Намного более опасным становится такое явление в масштабах целого общества, ибо здесь открывается *широкій путь* в ересь. Можем ли мы оценить иначе распространяющиеся ныне во многих поместных Православных Церквях отступления от чистого учения Единой Церкви Христовой? Мы не смеем, например, участвовать в извращении лика Божия ложной унией с монофизитами, не говоря уже о других, еще более пагубных уклонениях от Православия. Никакие компромиссы с людьми, отрицающими право-

славное понимание истинности воплощения Божьего, не приблизят нас к Богу. Не признавая Воплощенного Сына Божия истинным Богом и истинным Человеком, мы ставим под сомнение само наше спасение. Сам Господь устами своего пророка задолго до Рождества Христова предупреждал древний Израиль: *Бога праведнаго и спасающаго нѣтъ кромѣ Меня* (Ис. 45, 21).

Когда наше благоволение устремлено к Богу, когда мы стремимся *прильпниться* к Нему и всей своей жизнью привлечь к себе Его благоволение, тогда Сын Божий снисходит в наши сердца и творит здесь Свою правду. В этой правде и этой правдой и совершается наше спасение. Благоволением соединяемся мы с Богом. Он Сам и только Он соделывает благими нашу волю и наше произволение, ибо Сам Он сказал: *никто не благу какъ только одинъ Богъ* (Мф. 19, 17). Бог Своим благоволением изливает на нас Свою благодать и дарует нам спасение, а мы встречаем, к нему устремленным благоволением срастворяем нашу волю с Его благой волей, освящая таким образом и себя, и окружающий нас мир.

Да напомним нам праздник Рождества Христова о призвании стать во всем *людьми благоволенія*, и возрастить любовию дело спасения, совершенное Богочеловеком Иисусом Христом, ибо Он — наш мир, Он — наша правда, Он — наше избавление. Освятив утробу девичью, Он вселился в смиренном вертепе, чтобы *содѣлать спасеніе посреде земли*.

Внидем же и мы во внутренняя своей души, чтобы, восприняв Его славу, обрести мир, который благовестили ангелы в святую Рождественскую ночь *человѣкомъ благоволенія*.

Рождество 1994

+ *Архиепископ* 

Марк, Архиепископ Берлинский и Германский

## Послание Архиерейского Собора РПЦЗ 1994

**В**озлюбленная о Христе верная паства наша, Божиим Промыслом рассеянная как Божия пшеница по всей вселенной! Мы, архиереи Русской Православной Церкви Заграницей, прибывши на Собор в Св. Обитель Лесненскую под покров наших трех святынь – чудотворных икон Божией Матери: нашей Одигитрии, Курской Коренной, Лесненской и Новоявленной Мироточивой Иверской – молим Господа предстательством Пресвятой Богородицы, ниспослать на души Ваши благодать Св. Духа, крепость и терпение в подвиге исполнения Божией заповеди «*Духа не угашайте*» в этом нашем сидении у «*рѣкъ вавилонскихъ*».

Мы ныне собрались, во второй раз в этом году, на Архиерейском Соборе не только ради обсуждения текущих вопросов церковной жизни как в эмиграции, так и на нашей много-страдальной родине, но также для решения более существенных проблем дальнейшего канонического пути всей Русской Православной Церкви.

Богоборческие силы, захватившие нашу страну в начале XX века, заставили старших из нас или же наших отцов против собственной воли покинуть родину. Мы делали это в твердой надежде скорейшего возвращения. Этой надеждой проникнуты послания архиерейских соборов заграничней и отдельных архипастырей на протяжении всего нашего существования за пределами любимой России. Сим упованием мы жили все эти годы.

Побуждаемые любовью к нашей родной Русской Церкви и нашему верующему народу, любовью настолько горячей, что ею зажглись сердца многочисленных наших нерусских по национальности новообращенных в Православную Русскую Церковь пасомых и ныне уже пастырей, мы всегда несли ответственность за судьбу Церкви на Родине. В течение многих лет и даже десятилетий осуществление этой задачи было затруднено внешними обстоятельствами. Большинству из нас путь на Родину был закрыт, мы даже не могли мечтать о личных встречах с верующими или священнослужителями оттуда. В начале 70-х годов, однако, до нас дошел вопль нескольких священников катакомбной Русской Церкви, оставшихся без законного архиерея. Священники эти, несшие свой пастырский крест в сложнейших обстоятельствах



Архиереи Зарубежной Церкви в Лесненской обители (Франция)

советской действительности и сохранившие чистоту Православия по завету истинных православных русских архиереев, не согласившихся ни на какие компромиссы ни с безбожной властью, ни с порожденной ею «Живой церковью» и выросшей на ее закваске Московской Патриархией, вопреки всем нападениям и опасностям, просили нас, свободных русских архипастырей, об установлении евхаристического общения с поминовением нашего Первоиерарха за богослужениями. Установив общение с ними, через некоторое время мы смогли в трудных условиях даже рукоположить архиерея для России.

Как только сложились более благоприятные внешние условия, мы стали принимать священников и приходы, которые не могли больше мириться с неканоничными поступками своих архиереев и их отступлением от Православия в виде чрезмерного увлечения экуменизмом и оправдания сергианской лжи. Словно не замечая раздиранья православной России иностранными сектантами, руководство Московской Патриархии по сей день активно участвует в служениях с неправославными. Несмотря на отдельные высказывания об историческом значении сергианства, ложь о необходимости единства Церкви с безбожной властью в последнее время распространяется еще активнее.

При этих обстоятельствах, готовясь к Архиерейскому Собору, мы получили обращения к нам разных лиц и групп. В них высказаны различные и зачастую совершенно противоположные мнения – причем разные стороны оказались примерно одинаковыми по численности. Мы благодарим составителей всех этих

обращений за то, что они высказали свою озабоченность судьбой нашей родной Церкви. Мы видим в этом признак того, что наша Церковь — живой организм, в котором соборно сливаются зрелые и ответственные христиане как верные чада Единой Православной Церкви.

Сознавая свою ответственность перед Богом и людьми, мы, свободные в своих действиях от всякого постороннего вмешательства архиереи Русской Церкви, полагаем, что пришло время искать живого общения со всеми частями Единой Русской Православной Церкви, разрозненными в силу исторических обстоятельств. При этом не может быть речи об объединении или подчинении нас Московской Патриархии, но пока лишь об улучшении отношений. В честных беседах, начинаемых без предвзятости и взаимных упреков, мы должны стремиться к пониманию и осуществлению предания наших Отцов и подвигов Святых Новомучеников и Исповедников Российских. Со всеми, кому дорога унаследованная нами православная сокровищница, мы готовы выяснить канонические и догматические вопросы, создавшие разрыв между разными частями Русской Церкви как единого целого. Целью таких бесед не может являться компромисс между истиной и ложью. Незыблемый *краеугольный камень* нашего упования Сам Господь наш Иисус Христос. Не может быть *общения света со тьмою*. Но все мы несем ответственность за *нешивенный хитон* Единой Русской Церкви, и только из этого чистого источника можем черпать силы



Богослужения в Лесненской обители  
во время второй сессии  
Архиерейского Собора 1994

Митрополит Виталий вручает митру  
новому архимандриту ✙



для несения христианского подвига в современном мире. Нашему спасению не способствует ни ложь руководства Московской Патриархии в общении с безбожной или любой другой властью, ни отказ от чистоты Православия в нечестном общении с инославными, ни искажения таинств, особенно крещения, допускаемые в российских храмах. Мы скорбим о том, что широкие круги Патриархии последовали за такими представителями иных Поместных Церквей, которые потеряли здоровое чувство понимания святоотеческого предания. Но одновременно мы радуемся тому, что в той же Патриархии выявляются здоровые силы. Это священники, да и миряне,

православно мыслящие и проповедующие истинное Православие несмотря на все препятствия.

Зная, что русский народ может найти духовную опору только в неповрежденной и чистой святоотеческой Православной Церкви, мы желаем в плодотворном и критическом обсуждении сделать свой вклад в процесс подготовки к свободному Всероссийскому Собору, о котором мы говорили уже в предыдущих наших соборных посланиях. Такой Собор должен, по нашему мнению, вести к победе чистого Православия и врученной нам нашими Отцами истины над всеми темными силами, ополчившимися на нашу Церковь и наш многострадальный народ в этом столетии. Не громкими заявлениями, а кропотливой и терпеливой, и, может быть, даже долгой, работой мы должны подготовить путь к Всероссийскому Собору, в котором могут участвовать только здоровые силы, обладающие способностью



Архиепископы Антоний и Алипий и епископ Даниил на заседании

отличать истину от лжи. Тогда лишь, с Божией помощью, он сможет послужить основой для восстановления на Руси истинного Православия, исповедуемого всеми нами *едиными устами и единымъ сердцемъ*.

Лесненская Обитель, Франция  
17/30 ноября 1994

## Акт Архиерейского Собора

16/29 ноября 1994

Провемон (Франция)

Мы, Архиерейский Собор РПЦЗ, под председательством Первоиерарха, Высокопреосвященнейшего Митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского Виталия, и Преосвященные Архиереи: Архиепископ Одесский и Тамбовский Лазарь и Епископ Суздальский и Владимирский Валентин, принимая на себя всю ответственность пред Богом и всероссийской паствой, следуя заветам Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, во имя мира и любви, ради спасения душ наших и душ наших пасомых, *заявляем следующее:*

1. Мы признаем обоюдную ответственность за возникшие нестроения в Российской Церкви, но считаем, что некоторые поспешные действия Архиерейского Синода не могут служить оправданием раскола в Российской Церкви и учреждения Временного Высшего Церковного Управления.

2. Испрашиваем друг у друга прощения, дабы впредь не упрекать кого бы то ни было в действиях, приведших к разделению и основанию ВВЦУ.

3. Организацию Временного Высшего Церковного Управления считаем делом незаконным и упраздняем его.

4. Рукоположение трех архиереев: Феодора, Серафима и Агафангела, совершенное Преосвященными Лазарем и Валентином, считаем незаконным. Их кандидатуры должны быть представлены в порядке, обязательном для всех ставленников во архиереи, принятом в РПЦЗ, и, если они окажутся того достойными, по исповеданию веры и принятии архиерейской присяги, они будут утверждены в архиерейском сане.

5. Также и все другие действия, превышающие власть епархиальных архиереев, но подлежащие только ведению Архиерейского Собора и Арх. Синода РПЦЗ, совершенные Архиепископом Лазарем и Епископом Валентином и организованными ими ВВЦУ – считаются недействительными.

6. Архиепископ Лазарь восстанавливается в правах правящего архиерея, с титулом «Архиепископа Одесского и Тамбовского».

7. Епископ Валентин будет восстановлен в правах правящего архиерея Суздальского и Владимирского после снятия возводимых на него обвинений на основе разбора Духовным Судом, назначенным настоящим Архиерейским Собором.

8. Для упорядочения церковных дел на территории России организуется Архиерейское Собрание Российских Преосвященных, не посягающее на полноту церковной власти, но беспрекословно признающее свою духовную и административную подчиненность Архиерейскому Собору и Арх. Синоду РПЦЗ. Один из членов Архиерейского Собрания будет являться членом Синода, по решению Архиерейского Собора.

9. По подписании Акта опубликовать его во всех органах церковной печати, в частности в тех изданиях, в которых Преосвященные Лазарь и Валентин публиковали материал против Архиерейского Собора и Архиерейского Синода РПЦЗ.

*Митрополит Виталий, Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский, Архиепископ Антоний Сан-Францисский, Архиепископ Лавр, Архиепископ Алипий, Архиепископ Марк, Архиепископ Лазарь, Епископ Вениамин, Епископ Даниил, Епископ Валентин, Епископ Митрофан, Епископ Евтихий, Епископ Серафим, Епископ Кирилл, Епископ Иларион, Епископ Амвросий*

## От Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей страждущему народу сербскому

Мы, русские православные архиереи, в рассеянии сущие, ныне собрались на Архиерейском Соборе в Свято-Лесненской Обители во Франции ради обсуждения текущих вопросов нашей церковной жизни как в эмиграции, так и на нашей многострадальной родине.

Мы видели с горестью, что богоборческие силы, захватившие нашу страну в начале XX века, впоследствии протянули свои убийственные руки также и к православной стране сербской, где они разрушили множество православных храмов, убили и заточили священников, монашествующих и простых верующих людей. После распада коммунистической Югославии с ее неестественными внутренними границами, необдуманное признание возникших из этой страны новых государств со стороны западных стран привело к войне, в которой в значительной мере нашим православным братьям-сербам приходится защищать территории, населенные ими уже веками. Западные средства массовой информации, сами не обладающие достаточным знанием и пониманием местных условий, с самого начала заклеили сербский народ как агрессора. После Второй Мировой Войны, в течение которой гитлеровцы создали свое хорватское государство, где погибли сотни тысяч невинных православных людей, не пожелавших принять навязываемую им в этом искусственном государстве римо-католическую веру, сербский народ – в частности, на

территории Боснии – ныне снова переносит несказуемые страдания.

Мы осознаем, что в этой страшной войне, начатой коммунистами, презиравшими не только духовные, но точно также и национальные ценности, нет праведников; невинные люди страдают со всех сторон. Но мы, русские архиереи с нашей паствой, принявшие в горькое для нас время эмиграции великие благодеяния от родственного нам сербского православного народа, возвышаем свой голос в молитве ко Всевышнему, да дарует Он нашим православным братьям-сербам *миръ и велию милость*, умирят многострадальный сербский народ и даст ему нести свой крест с достоинством истинных христиан, принимая из рук Божиих страдания ради очищения грехов. Мы молимся о том, чтобы Сербская Церковь, воспитавшая многих из наших лучших пастырей, могла снова дышать свободно и восстановить разрушенные и поруганные храмы – не только каменные, но также храмы человеческих душ, вырывая их из всепагубных ересей, пожирающих ныне православный мир.

В любви Троицкого Бога просим Архиерейский Собор Сербской Православной Церкви во главе со Святейшим Патриархом Павлом принять наше соболезнование и передать наше сочувствие всем нашим братьям и всему страждущему сербскому православному народу.

*Лесненская Обитель, Франция  
17/30 ноября 1994*

о. Юстин (Попович)

## Толкование на Евангелие от Матфея \*

### Соль земли и свет мира (гл. 5, ст. 13)

*Вы соль земли. Если же соль потеряет силу, то чѣмъ сдѣлаешь ее соленою? Она уже ни къ чему негодна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на поприще людѣмъ.*

Особенность соли – в том, что она сохраняет от тления. От чего сохраняет землю соль земли? От тления греха и смерти. Ибо земля, и все, что есть на ней, портится и тлеет от греха и смерти. Соль земли – это духовная соль, соль бессмертия, соль вечности, которая не допускает, чтобы что бы то ни было человеческое тлело в смерти и грехе. Земля с богоподобными земнородными существами, людьми, сотворена для бессмертия. И ее, чудный остров бессмертия в океане вселенной, грех превратил в остров смерти. Не будь это так, разве был бы на земле поселен человек, это наиболее загадочное бессмертное существо среди остальных бессмертных? Судьба земли зависит от человека, но и судьба человека во многом зависит от земли. Поэтому человек – это соль земли, вкус земли. Отчего тлеет земля и все, что на ней? От человека. А человек? От греха и смерти. Значит: земля тлеет из-за человека и от человека. Если человек спасется от тления, тогда и земля сможет спастись от него. Человек спасается от тления, спасаясь от греха. Спасение же от греха и все средства для этого принес человеку Богочеловек. Люди, применяющие эти богочеловеческие средства, исцеляются от греха и смерти и становятся сынами Божиими. Исцеленные от греха и смерти, они постепенно исцеляют и всю остальную тварь от греха и зла, и освобождают ее от рабства тлению и разложению. Поэтому *вся тварь стѣнаетъ и мучится* вместе с нами, ожидая, чтобы явились сыны Божии, люди христоносные и христоносимые (ср. Рим. 8, 19–22). Человеческое истление во грехах пропитало всю землю и охватило вселенную. Земля? Мертвецкая вселенной и главный производитель смерти в видимых и невидимых мирах. Звезда бессмертия через грех стала звездой смрти. Бог-Логос снишел на нее, чтобы вернуть ее бессмертию. И он постепенно возвращает ее через Своих последователей, исполняя их своей божественной святостью и бессмертием, и тем исцеляя от греха и смерти.

Как можно стать солью земли, солью бессмертия? Усвоением девяти божественных блаженств при помощи девяти божественных доб-

родетелей. А это значит: усвоением Всеблаженства и Вседобродетели – Господа Христа. Ибо Он и есть та соль, которая сохраняет человеческое естество, чтобы оно не истлело в грехе и смерти. Имея Его в себе и живя Им и ради Него, свв. апостолы стали солью земли, солью бессмертия, которая хранит новозаветных людей, чтобы их не охватило тление греха и смерти. Поэтому Спаситель и говорит Своим свв. Ученикам, а через них и всем Своим истинным последователям: *Вы – соль земли*, вы – смиренные, вы – кроткие, вы – праведные, вы – милостивые, вы – чистые сердцем, вы – миротворцы, ибо смирение – это соль, которая сохраняет душу, чтобы она не истлела в гордости; кротость – это соль, которая сохраняет душу, чтобы она не истлела в гневе; так же и правда – это соль, и милостивость – соль, и чистота сердца – соль, и миротворчество – соль, и всякая евангельская добродетель – соль; соль, сохраняющая душу человеческую от истления в разных грехах и пороках. Грешные мысли, нечистые ощущения, скверные желания, дурные намерения, все это – невидимые духовные черви, которые грызут и разъедают и душу человеческую, и ум, и волю и, таким образом, вызывают тление души, тление ума, тление воли.

Христоносцы – это соль земли, вкус земли, смысл земли. Все земное стало пресным от греха и смерти, утратило свой божественный вкус, свой логосный смысл, и стало неприятным, отвратительным и гадким. Исцеляя Христом мир от греха и смерти, христоносцы возвращают всему земному божественный вкус, божественный смысл, божественную ценность. Без Христа мир горький, отравительно горький. Без Него земля – это ни что иное, как тлеющий, разлагающийся и смердящий труп. А человек? – Это самое горькое и самое отчаянное существо на земном трупе, которое разлагается и тлеет в своей собственной отраве греха. Только во Христе и со Христом земля и человек обретают свой божественный смысл, ради которого только и стоит жить и согласиться быть человеком в таком мире. Если отнимается у человека и мира Христос, тогда отнимается у них вся божественная соль, которая одна только дает им божественный вкус и обеспечивает божественное бессмертие, ибо хранит их от тления и разложения во грехе и смерти.

*Если же соль потеряет силу, то чѣмъ сдѣлаешь ее соленою?* Апостолы Христом стали солью

\* Продолжение.

мира, солью бессмертия. Если они теряют Христа, то перестают быть солью мира, ибо Христа никем и ничем заменить нельзя. Никто из существ, от ангела до червя, ничто из твари — от солнца до атома, не имеет в себе столько божественной силы и соли бессмертия, чтобы сохранить от тления во грехе и смерти человеческую совесть, душу человеческую, волю человеческую. Единственное существо, имеющее это в изобилии, это — Богочеловек Христос. Только Им истина есть истина, и правда — правда, и любовь — любовь, и милость — милость, и совесть — совесть, и душа — душа, и человек — человек, и бессмертие — бессмертие, и свет — свет. Во всем этом Он есть Божественная соль, придающая всему божественный вкус, божественную ценность и божественное бессмертие. Если удалить Его из всего этого, тогда и правда, и истина, и любовь, и совесть, и человек теряют свою божественную ценность и бессмертие. Они уже *ни к чему негодны*, кроме как *выбросить их вон на поприще людям*. Да, без Христа и совесть и правда, и истина, и любовь, и душа — *ни к чему негодны, как разве выбросить их вон на поприще людям*. Также и вся деятельность человеческая: наука, философия, искусство, культура, цивилизация принимают свою непреходящую ценность и божественный вкус, если они осолются божественной силой, божественной правдой, божественной истиной, божественной любовью Христовой. Без этого они только «томление духа» и бремя сердцу и *ни к чему негодны, как разве выбросить их вон на поприще людям*.

Без Христа человек разлагается, тлеет, и своим тлением и смертностью заражает все вокруг себя. Если люди отвергают Христа, они отвергают единственную соль бессмертия в человеческом мире, и тогда все человеческое утопает в тленности, во смраде, в смерти. Такие люди, это — *окрашенные гробы, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты* (ср. Мф. 23, 27). Они имеют облик живых людей, но на самом деле они суть духовные мертвецы. К ним то и относятся скорбные слова Спасителя: *Предоставьте мертвым погребать своих мертвецов* (Мф. 8, 22). Так и земля: это труп во вселенной, если она не имеет Христа в себе и на себе. Без Него она растлевает и губит вселенную, ибо она лишь рассадник смерти и тления в космосе. Хлеб без соли — вот что такое человек без Христа, и все человеческое; и то же самое — земля без Христа и все земное. Без Христа и люди, и земля, и вселенная *ни к чему негодны, как разве выбросить их вон на поприще людям*. И их, действительно, выбрасывают и попирают бесчисленные смерти через бесчис-

ленные грехи. Не будь Христа, этого единственного Победителя греха и смерти, все люди, вся земля, вся вселенная, были бы осуждены на смерть, за которой нет воскресения. Ибо нет бессмертия без Христа; а без бессмертия не имеет смысла ни человеческое существо, ни его обиталище — земля. Без Христа: пресно быть человеком, и невкусно, и гадко, и — отвратительно. Да, отвратительно! Ибо что дает вкус человеческому существу, и смысл, и логику, если не Бог-Логос? А еще: без Христа глупо и бессмысленно быть человеком. Ибо без Него человек — целый сумашедший дом. Сумашедшим домом его делают страсти и сласти. Такой человек воистину «*ни к чему*».

Соль теряет свою силу, когда смешивается с большим количеством пепла, песка, земли. Христова соль теряет свою силу, когда смешивается с разными учениями «по человеку», «по стихиям мира» (ср. Гал. 1, 11; Кол. 2, 8), когда смешивается с разными гуманистическими и гоминистическими науками, философиями, культурами, цивилизациями. *Чѣмъ сдѣлаешь ее соленою?* Ничем. Ибо Христа-Богочеловека нельзя заменить или создать никем и ничем. Замени Его Платоном, Кантом, Буддой, Магометом, Марксом, Гете, чем тогда победишь смерть, зло, дьявола и спасешь людей от них? А смерть, и зло, и дьявол остаются рядом с Платоном, Кантом, Буддой, Магометом и всеми культурами, науками, религиями и цивилизациями не только сильными, но и все-сильными. Только Богочеловек побеждает их и ввергает их в небытие. Поэтому Он не только — единственный смысл и единственная ценность, но единственный Всесмысл и единственная Всеценность и человека и земли. Воистину: *соль земли*.

Спаситель благовествует: «*Соль добрая вещь; но ежели соль не солона будетъ, чѣмъ вы ее правите?*» (Мк. 9, 50; ср. Лк. 14, 34). Откуда берется солёность соли? Наверняка не от человека. Это добро он не в состоянии создать. Так и солёность духовной соли, соли бессмертия, приходит не от человека, но от Богочеловека. Своей Божественной силой Он дает солёность духовной соли. И она сохраняет от тления и соделывает бессмертной мысль человеческую, совесть человеческую, душу человеческую. Ибо она — лекарство от смерти и греха. Действительно, все, что относится ко Христу и есть соль для человека: она исцеляет от тления и смертности — и мысли, и ощущения, и душу, и совесть, и тело. Если проникает ненависть в душу человеческую, душа начинает гнить и ее охватывает смердящий запах. Что надо сделать для того, чтобы она не истлела целиком и не засмердела? Внести в нее любовь Христову.

(Продолжение следует)

Лазарь Милин

## Церковь и секты (IX)

(Продолжение. Начало см. № 4/1993)

### Православное и баптистское понимание крещения

Господь сказал: *Если кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ Царствіе Божіе* (Иоан. 3, 5). Поскольку Церковь называется Царством Божиим, а «рождение водою и духомъ» это – крещение, то сказанное означает, что крещение есть начальный акт спасения человека. Оно представляет собой врата, через которые человек входит в Церковь Христову, в царство благодати, в единение со Святой Троицей. Крещение установил Сам Господь Иисус Христос, когда заповедал апостолам: *Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа* (Мф. 28, 19). В Евангелии от Марка то же сказано еще полнее: *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Мк. 16, 15–16).

Образец или способ крещения дал нам Спаситель Своим собственным крещением. [...] Следовательно, чтобы крещение вообще могло состояться, необходимы: человек, принимающий крещение, человек, совершающий крещение во имя Отца, и Сына, и Святого Духа, и вода как материя, которою совершается крещение.

Правильным может считаться только тот способ крещения, при котором оно совершается троекратным погружением в воду при словах: *Крещается рабъ Божій (имярекъ) во имя Отца – аминь, и Сына – аминь, и Святаго Духа – аминь*. Это и составляет ядро внешней стороны этого святого таинства. Все остальное, что читается при его совершении, это – специальные, необходимые в данном случае молитвы. Таков был образ крещения еще с апостольских времен, и Церковь сохраняет его по сей день. Исключение допускается только в двух случаях: во-первых, в случае болезни, когда крещаемый не может войти в воду, а принимает крещение на одре, оно может совершаться обливанием или окроплением. Второе исключение – это так называемое крещение кровью. Если человек, желающий крещения, подвергается гонениям, и погибает за Христа, прежде чем сподобляется принять крещение водою и Духом, тогда его мученичество рассматривается как настоящее крещение, ибо он показал, что может испить Чашу, которую Христос испилъ (Мф. 20, 22). Помимо того, ценность «крещения кровью» подчерк-

нута в словах Спасителя: *кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сохранитъ ее* (Мк. 8, 35; Мф. 16, 25). [...] Кто много любит, тому прощается и много грехов, как той жень-геръшницѣ (Лк. 7, 47), и нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ. Вы – друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ (Иоан. 15, 13–14).

Итак, вот настоящие и правильные формы крещения: погружением в воду или кровью. Церковь от века практиковала крещение погружением в воду, о чем, среди прочего, свидетельствуют глубокие крестильни в древних храмах. [...]

### Невидимое действие святого таинства крещения

В момент погружения крещаемого в воду и произнесения формулы крещения *во имя Отца, и Сына и Святаго Духа* благодать Божия невидимо действует на все существо крещаемого. Она перерождает и обновляет его согласно обетованию и учению, преподанному Спасителем Никодиму: *Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть; а рожденное отъ Духа есть Духъ* (Иоан. 3, 5–6).

Благодать, принятая при крещении, очищает нас от всех грехов, как личных так и греха прародительского, ибо, родившись Духом, мы перестаем быть телесными в моральном смысле, и становимся духовными людьми, т. е. очищенными от греха. Именно это выражено в беседе св. ап. Петра в день нисшествия Святого Духа на апостолов: *покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа* (Деян. 2, 38). Об этом свидетельствует также сравнение, которое приводит св. ап. Петр. Как в ковчеге спаслись от воды Ной с семьей и все бывшие с ними, так и *насъ нынѣ подобное сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа* (1 Петр. 3, 21). О том, что человек крещением очищается от греха, свидетельствует и св. ап. Павел, говоря, что Христос Себя предал за Церковь *чтобы освятить Ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова* (Еф. 5, 26). Под «банею водною» и «*посредствомъ слова*» подразумевается крещение водою при произнесении определенных слов, формулы крещения, но также и слова евангельской проповеди как предмет

веры. Что слова апостола означают именно это, видно из Послания его к Коринфянам, которым он говорит, что некоторые из них, до того, как стать христианами, были тяжкими грешниками, *но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6, 9–11).

Вследствие такого исключительного благотворного и благодатного действия святого таинства крещения, это святое таинство в Св. Писании и среди христиан носит разные названия. Апостол Павел называет крещение «*банею пакибытия*» (Тит. 3, 5), Иустин, Климент Александрийский и Иоанн Златоуст называют крещение «банею», Тертулиан «купелью», Августин – «священным источником», Киприан называет крещение просто «водою». Этими названиями обозначается внешняя сторона крещения. Для обозначения же внутренней, невидимой стороны и действия крещения, его называли также по-разному. Иустин и Климент Александрийский называют его «просвещением», «благодатным даром», «перерождением», Тертулиан – «вторым рождением»; Григорий Нисский и Феодорит – «освящением»; Епифаний – «печатью во Христе»; Ефрем Сирин – «печатью христианства»; Евлогий Александрийский – «печатью веры» и т. д.

#### *Всеобщая потребность крещения*

Исходя из заповеди Христовой, преданной святым апостолам, проповедовать Евангелие *всякой твари* (Мк. 16, 15–16), а также из того факта, что спасение необходимо всем людям и что крещение есть условие, без которого нельзя войти в Царство Божие, Церковь учит, что крещение необходимо каждому человеку, независимо от его возраста. Поэтому она не только сегодня, но уже с апостольских времен крестила всякого, кто желал принять крещение. За младенцев, неспособных выражать личные желания, это желание выражали родители, а веру исповедовали крестные родители и, таким образом, Церковь крестила также и детей. Так поступает она и по сей день. Сам чин крещения составлен таким образом, чтобы взрослые сами давали ответы на вопросы и исповедовали Символ веры. Очевидно, что младенцы не могут сделать этого. За них это делают крестные, которые и ответственны за воспитание детей в православной вере. Поэтому крестным не может быть человек неправославный.

#### **Баптистское понимание крещения**

На учении о свв. таинствах нарушилось единство между римо-католиками и протестантами. Римо-католики, как в какой-то мере и

православные, утверждали, что существует семь свв. Таинств, протестантские же реформаторы признают только два – крещение и причастие, да и здесь они разнятся между собой в восприятии самих таинств. Баптисты, между тем, на таинстве крещения нарушили единство не только с римо-католиками, но даже и с протестантами-реформаторами, от которых они отделились. Нет святых таинств – говорят они. Крещение вовсе никакое не таинство, ни святое ни несвятое. Ни крещение, ни вечера Господня не носят сакраментального значения. Это просто знаки, указывающие на Христа, на «событие на кресте» и на воскресение.

Они считают также, что не крещение является условием для спасения, а как раз наоборот, спасение – условие для крещения. Мы не крещаемся для того, чтобы достичь спасения через крещение, но наоборот: поскольку мы спасены, мы крещаемся, чтобы этим показать свою веру, спасающую нас. По словам одного из выдающихся полемистов-анабаптистов XVI века, крещение есть «явное признание и свидетельство веры, которая в нас». Утверждать, что крещение – условие спасения, это значит отрицать основной принцип протестантов, по которому человек спасается одной только верою, а не верою и делами. По мнению баптистов, последнее утверждение следует назвать духовным преступлением, поскольку оно унижает Божию славу и величие.[...] Человек, согласно баптистскому верованию, спасается только верою в искупительные заслуги Христовы.[...] По их учению, порядок спасения человека следующий – сначала проповедь, затем вера и покаяние, затем крещение, и потом уже дела.[...] Но, хотя крещение ничего не привносит в дело нашего спасения и не дополняет его, оно, по учению баптистов, все же необходимо, ибо Спаситель его определенно заповедовал, а Он – Господь, и Господа надо слушаться. Сам Господь Иисус Христос крестился, чтобы нам показать пример, что и подтвердил Бог-Отец с неба. Иисус заповедал три вещи: проповедь, т. е. спасение, затем крещение и изучение всех остальных заповедей – говорят баптисты.

Из всего вышеизложенного следует третий пункт баптистского учения: крещение детей бессмысленно. Баптисты и все другие секты, выросшие из них или возникшие параллельно с ними, считают, что крещение детей находится в полном противоречии с новозаветным характером крещения. Поэтому баптисты отрицают всякую ценность крещения тех христианских объединений, которые крестят маленьких детей. Эти общины для них вообще нехристианские, ибо не имеют «библейского»

крещения. Первые баптисты крестили себя поэтому сами, и называли себя баптистами (т. е. «крещенцами»), а другие их называли ан-баптистами (т. е. «перекрещенцами»).

Баптисты приводят четыре основных довода против крещения детей: 1) даже если бы посредством крещения человек получал какое-то прощение грехов, дети в этом не нуждаются, поскольку не имеют никакого греха; 2) Христос определенно говорит, что апостолы должны проповедовать Евангелие, и те из услышавших, которые поверят и крестятся, будут спасены, а те, которые не поверят — осуждены. Это ни в коем случае не может относиться к детям, потому что они еще ничего не понимают; 3) Апостолы, правильно понявшие слова Христовы, никогда не крестили детей. Крещение детей было введено только позже. Говорят, что этот обычай первым ввел Ориген в 254 г.; 4) Крещение представляет собой насилие над ребенком. Это несправедливо по отношению к новорожденному, так как крещение дает ложное ощущение безопасности и, несомненно, мешает ребенку принять веру, когда тот достигнет определенной зрелости.

Эти баптистские доводы против крещения детей усвоили также адвентисты, мормоны, назарины, свидетели Иеговы и многие другие секты.

### Православная точка зрения на сектантское учение

#### а) Спасение одною верою

[...] Нет сомнения, что человек не спасется без веры в Бога и без веры в искупительные заслуги Христовы. Об этом говорит и Св. Писание: *Безъ вѣры невозможно угодить Богу* (Евр. 11, 6). Это очевидно просто по здравому рассуждению. Но также по здравому рассуждению и Св. Писанию выходит, что только *вѣра безъ дѣлъ мертва, какъ тѣло безъ души* (Иак. 2, 26).

Правда и то, что человек сам не может сделать ничего для своего искупления, ибо дело искупления мог совершить только распятый и воскресший Сын Божий, а искупление может иметь практическую ценность для нас только тогда, когда мы его усвоим верою. Без этого, не признавая искупления, которое за нас совершил Христос, мы по закону истины остаемся вне его спасоносного действия, подобно должнику, не желающему признать погашения долга, совершенного своим другом или родственником. Поэтому ап. Павел и говорит темничному в Филиппах: *Вѣруй въ Господа Иисуса Христа и спасешься ты и весь домъ твой* (Деян. 16, 31). Однако, это только один

краткий ответ св. ап. Павла на заданный ему вопрос. Между тем, все учение ап. Павла, так же как и Христово, говорит о том, что Бог воздаст каждому по делам его (Рим. 2, 6; Мф. 25, 31–46). Следовательно, одной веры недостаточно!

Правда и то, что ап. Павел в своих Посланиях часто подчеркивает веру, оспаривая всякую важность «дел закона» для спасения. Но, если углубиться в смысл его слов, то видно, что здесь речь идет о делах, ветхозаветным законом предписанных, а не об исполнении закона нравственного. Этими «*дѣлами закона*», действительно, *не оправдается никакая плоть предъ Богомъ* (Гал. 2, 16).

Следовательно, неправильно мыслят все те, которые считают, что человек не может и не должен приносить ничего в дело своего спасения. И может, и должен, ибо так хочет Бог. Мы *споспѣшники Божіи* (2 Кор. 6, 1). Бог желает, чтобы мы дали положительный ответ, когда Его благодать стучится в наши сердца (Апок. 3, 20). А этот наш ответ и есть наше участие в спасении, наше согласие на спасение. Если это так, тогда веровать, что и дела человека участвуют в его спасении, не такое уж «духовное преступление», как считают баптисты. А если это так, то крещение, которого не может быть без личного участия человека, все же есть условие спасения. Оно могло бы не являться условием для спасения только в том случае, если бы наше спасение было исключительно делом Божием, как учат об этом протестанты. Но если человек все же, хоть и по воле Божией, участвует в своем спасении, ибо Бог не спасает человека насильно, тогда отпадает и утверждение, что крещение не является условием спасения.

(Продолжение следует)

Еп. Феофан  
Затворник

«Небесный над  
нами Покров  
Святых»

21 слово его пастве  
135 стр.

Издание Обители Преп.  
Иова Почаевского в  
Мюнхене



Епископ Феофан  
Небесный над нами Покров Святых

## Блаженной памяти епископа Ионы († 7/20 окт. 1925 г.)

Преосвященный Иона (в миру Владимир Покровский) родился 17 апр. 1888 г. в Калужской губернии, в семье крестьянина. Двухлетним ребенком он лишился матери, в 8 лет потерял отца. Его усыновил сельский диакон Покровский. Окончив духовное училище и семинарию, Владимир в 1909 г. поступил в Казанскую Духовную Академию, которую блестяще окончил в 1914 г. Незаурядный выпускник был оставлен при Академии в качестве приват-доцента по кафедре Священного Писания. Еще на 3-м курсе Академии Владимир Покровский принял ангельский чин с именем Ионы и был зачислен в число братии Оптиной пустыни. Его наставниками стали старцы Иосиф и Анатолий. В Академию он вернулся уже иеромонахом. В начале войны молодой иеромонах Иона становится полковым священником, а в 1916 г. — главным священником 11-й армии. В 1918 г. в г. Чистополе иеромонах Иона был арестован, избит, предан суду ревтрибунала и отправлен в Тюмень. Господь хранил своего избранника — из Тюмени ему удалось добраться в Омск, а оттуда, с частью отступающей армии генерала Дутова, через Туркестан и пустыню Гоби, — в Китай. Здесь, в Пекинской Духовной Миссии, он возводится в сан архимандрита, а затем, в сентябре 1922 года, совершается его архиерейская хиротония во епископа Тяньцзиньского, с назначением настоятелем Иннокентиевской миссионерской церкви в г. Маньчжурия, где епископ Иона скоропостижно скончался три года спустя, в 1 ч. 30 мин. ночи 7/20 окт. 1925 г.

«В ночь на 20 октября в городе раздался печальный похоронный звон соборного колокола и люди поняли — случилась беда! Все бросились в храм. Посреди храма уже стоял дубовый гроб, а епископ Иона в окружении священнослужителей начал сам служить себе «Отходную». Храм сотрясся от рыданий молящихся, многие теряли сознание, не в силах перенести разлуку с любимым пастырем. Владыка нашел в себе силы обратиться к своей пастве с прощальным предсмертным словом. Об одном просил — не оставить без помощи детей-сирот.

После окончания богослужения епископ Иона лег в гроб и тихо отошел в жизнь вечную»...

Эти воспоминания принадлежат нашей современнице, которой в ту далекую пору было семь с половиной лет. В величественной и трогательной картине принародной кончины архипастыря много фактических неточностей, однако тем вернее передает она внутреннюю суть событий.

Ровно за три года до своей смерти, 19 октября 1922 г., приехал преосвященный Иона, епископ Тяньцзиньский, в пограничный с Россией китайский город Маньчжурию, населенный тогда преимущественно русскими беженцами. Растерянные, обездоленные, пережившие страшное крушение своего привычного мира, эти отчаявшиеся люди, эти «*овцы расхищенные*» уже не могли, по примеру древних христиан, в многодневном посте и молитве взывать ко Господу о ниспослании их городу достойного епископа — самая вера в милосер-

дие Божие была подорвана в их сердцах. Но Господь, ведущий немощи человеческие, сам посылает маньчжурцам пастыря, через которого совершает вечное и вечно новое божественное чудо воскрешения и обновления ожесточенных, закосневших в земных заботах душ. Три года епископ Иона был для своей паствы тем, чем и должен быть, по определению Восточных Патриархов, каждый епископ в своей Церкви: «что Бог в Церкви первородных на небесах и солнце в мире, — то каждый Архиерей в своей частной Церкви; так что им паства освещается, согревается и содействуется храмом Божиим». Ровно три года на глазах у всех совершалось его святительское служение, исполненное смирения, любви и непрестанных трудов. Разнообразие, обширность и необыкновенная успешность его начинаний поражали окружающих. Прежде всего, он устанавливает уставное богослужение в своем храме, до этого мало посещавшемся, несмотря на его благолепие. Вскоре храм наполняется богомольцами, привлеченными прекрасным церковным пением и проповедями молодого епископа. Заботясь о просвещении детских душ, владыка преподает в местной гимназии Закон Божий. Его усилиями в Маньчжурии создается около десятка благотворительных учреждений. Очевидец вспоминает: «Без всякого труда ему удалось объединить вокруг себя все живые силы города для общественной работы. Общественная деятельность епископа Ионы протекала под флагом Маньчжурского Международного комитета помощи детям-сиротам и нуждающимся,



председателем которого он состоял со дня своего приезда в Маньчжурию и до смерти. Приехав в Маньчжурию в 1922 году, епископ Иона нашел комитет в том полуживом состоянии, которое свойственно всем благотворительным учреждениям, существующим на случайные пожертвования.» Энергичная работа нового председателя вызвала обильный поток пожертвований. Старые учреждения ожили, начали создаваться новые. Чтобы придать им финансовую независимость, епископ Иона создал при Комитете торговый отдел, который должен был обеспечивать денежными средствами все его многочисленные общественные начинания. Доверие к епископу было так велико, что под одно его слово давали десятки тысяч рублей. Разумеется, владыка Иона не имел никакого коммерческого опыта. Монах, ученик оптинских старцев, доцент Духовной Академии, впоследствии армейский священник — трудно представить себе жизненный путь, более чуждый коммерческому духу. Однако все его финансовые начинания были исключительно успешны, в то время как вокруг терпели крах торговые предприятия, руководимые опытными коммерсантами. Святи-

тельская, пастырская и общественная деятельность владыки Ионы проходила на глазах его подопечных, изумляя и восхищая одних своей самоотверженностью, преисполняя других глубокой благодарностью, вызывая подчас зависть в душах, отравленных фарисейством и лицемерием. Многие после его смерти восклицали с горьким раскаянием: мы не берегли своего архипастыря! Не берег и он себя, полагаясь на Господа. Приемные часы у епископа были с 7 утра до 11 вечера, затем владыка принимался за новую работу — многочисленная корреспонденция, очередное пастырское послание и т. п.

Скромность жизни владыки Ионы поражала окружающих, еще помнивших все внешнее великолепие и пышность, свойственные архиерейскому сану в прежние, благополучные времена. «Ни поваров, ни кухни у него не было. Питался он весьма скромно. Любимым блюдом его был жареный картофель и черный ржаной хлеб. Одежда и обувь Владыки были более чем скромны. Заплаты являлись обычным украшением того и другого. Зачастую портной и сапожник отказывались чинить: заплаты не держались.»

Окружающие любили его и считали за счастье работать с ним и помогать ему, не всегда отдавая себе отчет в том, что же именно привлекает их к своему архипастырю, чем покоряет он их сердца. Воспоминания, написанные под впечатлением его внезапной кончины, поразившей весь город, полны дифирамбов его личным человеческим качествам. Не многие, пожалуй, смогли тогда правильно оценить суть явления, свидетелями которого они стали – это часто случается в нашей жизни, когда «плотское мудрование», привычные стереотипы затемняют и заслоняют внутренний смысл событий. Не все поняли тогда, что дело вовсе не в исключительных личных качествах почившего святителя, а в очевидно явленной милости Божией к заблудшим и потерянным «словесным овцам», в той победительной силе благодатной любви, которую Пастыреначальник изливает через епископа Церкви, как через некий «проточный орган» на всех, готовых воспринять эту любовь. Все личные качества, сколь угодно развитые, столь же тленны и смертны, как тленно смертное тело человеческое, все они – ничто перед этой задачей: истребив в себе все «личное», стать проводником божественной силы и божественной любви. К такому служению Господь предопределяет человека и приуготовляет его через глубокое смирение, через самоотречение и очищение сердца в иноческом подвиге. Такой человек во всех делах своих действует уже не только своими человеческими силами – через него действует сила Всесильного, осеняя все его начинания и предприятия, обращая всю его земную жизнь в назидание для окружающих. Так и жизнь епископа Ионы стала для его паствы непрерывным назиданием и живым примером исполнения главных евангельских заповедей – любви к Богу и ближнему. Не менее, а, быть может, и более поучительной стала его смерть, та христианская «непостыдная кончина», о даровании которой молит Бога всю свою жизнь каждый верующий.

Епископ Иона скончался от заражения крови в своей келье на тридцать восьмом году жизни, в полном сознании, исповедовавшись и приобщившись Святых Таин, отдав все последние распоряжения, собственноручно написав за два часа до смерти свое духовное завещание, завещав похоронить себя монашеским погребением, без цветов и речей, прочитав себе канон на исход души и испросив прощения у всех присутствующих. Все это

время в соборе жители города молились о выздоровлении любимого пастыря. Молились и дети опекаемого им сиротского приюта: «Боженька, оставь нам Владыку!» Перед самым концом умирающий попросил облачить его в епитрахиль и поручи своего учителя, оптинского старца, и устремился к выходу из дома со словами: «Иду умирать в церковь». Окружающие с трудом уговорили его остаться. Это стремление завершить свою земную жизнь на глазах своих духовных чад и запечатлела – как надреальную реальность – детская память в воспоминаниях, приведенных в самом начале.

Отпевал владыку Иону в присутствии 8 тысяч молящихся (население Маньчжурии в то время составляло 10 тысяч человек) архиепископ Харбинский Мефодий.

Епископ Нестор, близко знавший приснопамятного епископа Иону, писал после его кончины: «...как созревший колос отнимается от земли, так и душа владыки Ионы скоро созрела в подвигах христианской любви и благочестия для вечной жизни.[...] Если светлая кончина праведника заставила рыдать и стенать от горя тысячи верующих, то эта же смерть заставила благоговейно молчать и задуматься многих из тех, кто при жизни Святителя относился к нему по духу времени непочтительно или оскорбительно. Пусть тайно, без огласки, но сильно полюбили его теперь многие тайные почитатели «никодимы», и в силу завещания покойного Святителя начертали в сердцах своих его светлое имя на молитвенную память. Так он научил и заставил их молиться, быть может, даже против их воли.

«Не знаем мы, быть может, моя и твоя свечка догорает», – писал Владыка в своем последнем послании эти пророческие слова. И так пламенно, ярко, но и так скоро догорела свеча жизни приснопамятного владыки Ионы. Но когда угасла жизнь Владыки, лежавшего на смертном одре, тогда в руке его осталась гореть свеча чистого белого воска. Это символ его светлой бессмертной души, горящей чистой высокохристианской любовью к Богу и ближним. Вечный покой его чистой душе! Вечная слава его светлому имени!»■

#### Использованная литература:

1. Personal reminiscences of bishop Jonah. Originally printed in China in 1925.
2. Светлый образ. Памяти епископа Ионы. Ассоциация «Харбин». Специальный выпуск.

## Великобританская епархия

### РУКОПОЛОЖЕНИЕ В БРУКВУДЕ



Новорукоположенный священник Петр Болк

В 14/27 по 18/31 октября Преосвященнейший Архиепископ Марк находился в Англии с пастырским визитом. В субботу 16/29 октября он служил Божественную литургию в монастыре Св. Мученика Эдуарда в Бруквуде. Ему сослужили настоятель обители, архимандрит Алексей, настоятель сербского православного прихода в Лондоне, протоиерей Милун Костич, священник нашего прихода в Лондоне, иерей Вадим Закревский, диакона Василий Якимов, Петр Болк, Фома Харди и Павел Эллиот. Во время этой литургии владыка рукоположил диакона Петра Болк в сан священника. О. Петру 45 лет. Он наш давнишний прихожанин, и в прошлом году был рукоположен в диаконский сан. Свою диаконскую службу он проходил в Бруквуде, иногда совершая богослужения вместе с о. архимандритом Алексием в женской Благовещенской обители в Лондоне. Монахини этой обители помогали и продолжают помогать ему в изучении церковно-славянского языка.

В своей проповеди владыка говорил о значении креста для христианина вообще и для священника в частности, указывая на возможность открывать глаза пасомым по примеру св. муч. Лонгина, чья память совершалась в этот день.

Архиепископ Марк назначил о. Петра вторым священником в Бруквуде, где он будет обеспечивать богослужения во время отсутствия о. Алексея, который раз в месяц служит в женской обители в Лондоне. Кроме того, о. Петр будет время от времени служить в той же женской обители, а также в Ирландии, когда там начнутся регулярные богослужения в новопостроенном храме Св. Кольмана.■

### РУКОПОЛОЖЕНИЕ В ЛОНДОНЕ

В субботу вечером и в воскресенье 17/30 октября архиепископ Марк совершил богослужения в Успенском храме в Лондоне. За воскресной литургией владыка рукоположил здешнего второго диакона, о. Фому Харди, в священнический сан. После литургии владыка Марк поздравил о. Фому – многолетнего и верного прихожанина, около 30 лет певшего в нашем хоре в Лондоне, и, таким образом, органически пополнившего ряды священнослужителей. После рукоположения архиепископ Марк назначил о. Фому вторым священником, поручив ему пастырское попечение об англоязычной части Лондонского прихода.■

## Германская епархия

### ТОРЖЕСТВЕННАЯ ПАНИХИДА В КОПЕНГАГЕНЕ



В воскресенье 10/23 октября в Копенгагене в храме Св. Александра Невского состоялась торжественная панихида по случаю столетия со дня кончины императора Александра III, ктитора этого храма. В храме был размещен большой портрет Императора, украшенный национальной лентой и цветочной композицией в тех же тонах, блюдо с кутьей на столике перед портретом было украшено августейшей монограммой. По окончании панихиды иеромонах Алексей (Бирон) сказал проповедь о жизни и деле приснопоминаемого Ктитора, благодаря которому копенгагенцы могут сегодня совершать богослужения в таком великолепном храме.■

### НА ВОЕННОМ КЛАДБИЩЕ В ПУХХАЙМЕ



Во вторник 1 ноября по н. ст. Преосвященнейший Архиепископ Марк после Божественной литургии в монастыре Преп. Иоанна Почаевского в Мюнхене совершил панихиду на военном кладбище в Пуххайме под Мюнхеном, где похоронены умершие в Германии военнопленные Российской Армии времен Первой Мировой войны.■

### АРХИЕРЕЙСКАЯ СЛУЖБА В КЕЛЬНЕ

В субботу 30 октября/12 ноября и в воскресенье 31 октября/13 ноября архиепископ Марк совершил архиерейские богослужения в Кельне, чтобы отметить, хотя и с некоторым опозданием, престольный праздник кельнского прихода Св. Великомученика Димитрия Солунского. Ему сослужили настоятель этого храма, прот. Божидар Патрногич, и диакон Андрей Сикоев.

## ПРОПОВЕДЬ В КЕЛЬНЕ

В проповеди владыка указал на слово Апостола Павла из дневного чтения «не оправдится человекъ отъ дѣлъ закона» (Гал. 2, 16), и подчеркнул, что это отнюдь не означает, что закон потерял для нас всякую ценность. Он, однако, есть только основа нашего пути ко Господу, так как *страхъ Господень* всего лишь *начало премудрости*. От начала же надо двигаться дальше, и движение это мы должны строить на слышании слова Божьего. Ипостасное Слово Божие, Господь наш Иисус Христос, который Сам есть Истина и Жизнь, животворит нас и очищает наши сердца для правильного восприятия услышанных *словесъ благовѣствованія*. Слово всесильного Бога несравнимо со словом человеческим — оно само есть сила. Воспринятое из слышания *глаголовъ Божіихъ* и умножаемое в слове молитвы, оно возрастает в нас и приносит многократный плод, вводя нас в жизнь вечную: *Слушающий слово Мое и вѣрующій въ Пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную* (Иоан. 5, 24).

После Божественной литургии сестричество прихода под руководством супруги старосты дало прием в зале, примыкающем к храму. Постройка этого зала руками старосты была окончена всего лишь за день до праздника. За трапезой владыка сообщил прихожанам о планах приобретения храма и имущества в Кельне, предупреждая, что этот приходской центр предстоит исполнить настоящей жизнью. Затем владыка рассказал о прославлении Св. Иоанна Шанхайского и Сан-Францисского в Сан-Франциско в июле этого года, а также о некоторых чудесах и событиях из жизни святого.■

### ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СЪЕЗД В МЮНХЕНЕ

С 16 по 17 ноября при кафедральном соборе в Мюнхене состоялся очередной Епархиальный съезд Германской Епархии.

Священники и старосты докладывали о жизни своих приходов и общались между собой. И в первый, и во второй день съезда совершалась архиерейская литургия. Многие священнослужители воспользовались возможностью исповедоваться. Вечером 16 ноября архиепископ Марк прочел доклад о положении Русской Церкви в целом и о попытках нашей Епархии вести плодотворный диалог с другими частями Русской Церкви. Помимо священников и старост из Германии, в этом съезде участвовали представители наших приходов в Англии и Дании, что позволило значительно расширить горизонт всего собрания.

На заключительном заседании был выбран новый Епархиальный Совет в составе прот. Дмитрия Игнатьева, прот. Божицара Патрногича и иерея Николая Артемова, от мирян — Михаила



Пастырское совещание после Епархиального съезда Германской Епархии при Мюнхенском соборе

Горачека, В. А. Кутше и В. В. Левина, запасными членами являются Нина Шик и Георгий Брюно. Ревизионная комиссия впредь состоит из свящ. Иоанна Касбергера, протод. Георгия Кобро и Людмилы Шютц. В состав Духовного Суда вошли прот. Амвросий Бакгауз, прот. Димитрий Игнатьев и прот. Божидар Патрногич.■

### РУКОПОЛОЖЕНИЕ В МЮНХЕНЕ



Рукоположение диакона Андрея Труфанова

В воскресенье 7/20 ноября во время Божественной литургии в кафедральном соборе Свв. Новомучеников и Исповедников Российских и Свят. Николая в Мюнхене архиепископ Марк рукоположил иподиакона Андрея Труфанова из Берлина в сан диакона. О. Андрей в продолжение нескольких лет исполнял обязанности чтеца в нашем приходе в Берлине.■

### КЕЛЬН: ПЕРЕЕЗД В НОВЫЙ ХРАМ

14/27 ноября, после благополучно завершеного переезда, кельнские приходы Св. Димитрия и Св. Пантелеимона совершили первое богослужение в новом храме в Кельн Порц-Весхофен (см. Вестник № 4/94). Этот переезд был для всех радостным и долгожданным событием, так как доселе православные верующие в Кельне не имели собственного помещения и были вынуждены использовать для богослужений Тринитатскирхе, великодушно предоставляемую раз в месяц и на одну неделю перед Пасхой Городским объединением евангелических церквей. В этом здании регулярно проводились также различные выставки и другие ме-



Новый вид интерьера храма Св. Пантелеимона в Кельне, после переезда

роприятия, сильно затруднявшие, а в последний год даже делавшие невозможным совершение богослужений. Переезд был совершен быстро и организованно. Весь церковный инвентарь, включая иконостас с иконами, написанными после Второй Мировой войны ныне покойным старостой Солодовым, разместился на двух грузовиках. Под руководством о. Божидара все приготовления к переезду были быстро закончены и иконостас был заново установлен в новом храме. На богослужениях 14/27 ноября и 12/25 декабря присутствовало около 120 человек и более 30 детей.

К Рождеству предстоит закончить починку крыши и ремонт водостока. К Пасхе планируется завершение отделочных работ в церкви и приходском зале. Осенью начнутся работы над запланированным Молодежным центром. ■

#### ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК В ЛЮДВИГСФЕЛЬДЕ

На праздник Св. Архангела Михаила архиепископ Марк совершил всенощное бдение и Божественную литургию в храме Св. Архангела Михаила в Людвигсфельде под Мюнхеном. Ему сослужили иереи Анастасий Дрекопф, Николай Артемов и Стефан Урбанович, а также иеродиакон Евфимий и диакон Андрей Труфанов. Сразу после литургии владыка Марк уехал на вторую сессию Архиерейского Собора в Лесненскую Обитель во Франции. ■



Престольный праздник в обители преп. Иова Почаевского в Мюнхене



#### ПОСЛЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА – МИРОТОЧИВАЯ ИВЕРСКАЯ ИКОНА В МЮНХЕНЕ



Мироточивая Иверская икона Богородицы посещает мюнхенский приход



По окончании Архиерейского Собора владыка Марк вернулся 18 ноября/1 декабря в Мюнхен с чудотворной иконой Иверской Мироточивой. ■

Михаил Назаров

## Русская Зарубежная Церковь в годы «второй гражданской войны» (II)

Разумеется, помимо окормления гражданского населения и «остовцев», Церковь не могла оставить вне своего попечительства и зарождавшееся вопреки воле Гитлера Русское Освободительное Движение. К тому же и со стороны недавних советских людей имелся большой ответный интерес к эмигрантам. Так, по словам Кромиади (начальника личной канцелярии Власова), Власов придавал первой эмиграции «большое значение. В предстоящей антикоммунистической борьбе он отводил ей место как носительнице старых традиций русского народа и его моральных устоев, культурных и религиозных идей, попранных коммунистами. В его представлении старая эмиграция должна была служить связующим звеном между прошлой исторической Россией и теперешней. К тому же привлечение старой эмиграции на борьбу против большевиков вместе с новой означало использование всех наших возможностей, ибо практически в общем деле обе эмиграции дополняли друг друга»<sup>18</sup>.

Правда, именно из-за разницы мировоззрений нередко возникали трения между старой и новой эмиграцией. «Антибольшевизм эмиграции более принципиален и идеен», эмигранты прекрасно понимали, как функционирует вся пирамида коммунистической власти, тогда как «подсоветские люди, бывшие сами составной частью этой пирамиды, не могли видеть ее структуру так отчетливо, как это было видно со стороны... Они редко отрицали систему в целом»<sup>19</sup>, — так это описывал А. Казанцев. Характерно и упоминание во власовском Пражском Манифесте «прав, завоеванных... в народной революции 1917 года» после «свержения царизма» — вряд ли это могло выглядеть бесспорным достижением в глазах правой эмиграции. Показательно осторожное отношение к Манифесту генералов РОВСа: Бискупского («он монархист и поэтому ничего сказать не может») и фон Лампе («он обязан доложить сначала о тексте начальнику Союза генералу Архангельскому»)»<sup>20</sup>. Это была одна из главных причин, почему некоторые старые эмигранты, большей частью монархисты (в частности, ген. Краснов), не признавали «красного генерала» Власова как руководителя всего движения...

Все же наличие конкретного врага отодвигало подобные разногласия на второй план — в среде военных. Тем более что с детства верующими были генералы Трухин, Меандров и сам Власов, который до революции учился в духовной семинарии (Власов сразу нашел общий язык с митр. Анастасием, получив от него благословение на свою деятельность). Главным препятствием для создания Русской Освободительной Армии были не внутренние разногласия, а запрет Гитлера, который не без оснований опасался, что РОА выйдет из-под немецкого контроля (в этом он оказался прав: самым крупным военным действием РОА стало освобождение Праги — от гитлеровцев).

Гитлер согласился на создание РОА лишь в безвыходном положении, когда война была уже в сущности проиграна и когда уже не было русской территории, на которую Движение могло бы опереться. 14 ноября 1944 г. в Праге был провозглашен Комитет Освобождения Народов России (КОНР) со статусом независимого российского правительства. Власов специально выбрал для этого славянскую столицу, куда все съездили на один день специальным поездом. Этот торжественный акт был оформлен в соответствии с международным этикетом: присутствовали дипломатические представители союзных с Германией стран, иностранные корреспонденты. Создание КОНРа было поддержано духовенством Русской Зарубежной Церкви; ее первоиерарх митр. Анастасий и митр. Серафим (Ладе) присутствовали на второй церемонии обнародования Манифеста КОНР (специально для русской эмиграции) 18 ноября в Берлине, где от духовенства выступил о. Александр Киселев (до войны живший в Эстонии и не принадлежавший к Зарубежной Церкви).

В Манифесте говорилось, что «Комитет Освобождения Народов России приветствует помощь Германии на условиях, не затрагивающих чести и независимости нашей Родины. Эта помощь является сейчас единственной реальной возможностью организовать вооруженную борьбу против сталинской клики». В январе 1945 г. КОНР заключил, за подписью Власова, соглашение с правительством Германии о предоставлении вооружения и снабжения — в форме кредита, который КОНР обязался в будущем выплатить. Лишь после этого началось формирование двух власовских дивизий. Немецкий МИД рассматривал согла-

\* Окончание. Начало см. «Вестник» № 5/1994, стр. 14.

шение с КОНРОм как внешнеполитический акт, а 28 января 1945 г. вооруженные силы КОНРа (многие продолжали называть их РОА) были объявлены армией союзного с Германией государства. Немецкие представители в русских частях имели лишь консультативные и связные функции. Эта русская армия была в юридическом и военном отношении отделена от Вермахта, она имела на серой немецкой форме (другой пошить было уже невозможно) русские нарукавные знаки, а на шапке кокарду РОА. Значок РОА (белый щиток с синим Андреевским крестом в красном обрамлении) по предложению ген. Малышкина был принят еще в феврале 1943 г. (тогда Розенберг перечеркнул девять первых эскизов с бело-сине-красным флагом, на что Власов сказал: «Я бы так и оставил: русский флаг, перечеркнутый немцами, потому что они его боятся»<sup>21</sup>). На штандарте главнокомандующего РОА — изображение Георгия Победоносца. Гимн — «Коль славен наш Господь в Сионе».

В частях появились русские священники, как военные, так и гражданские. «Некоторые из них уже состояли в юрисдикции Зарубежной Церкви, некоторые же, попавшие на Запад из СССР, покинули родину, находясь в юрисдикции Московской патриархии и не смогли по ряду причин оформить свое новое каноническое положение. На подобного рода вещи тогда не обращалось особого внимания. Часть священников оставалась также в юрисдикции Вселенского патриарха»<sup>22</sup>, — так описывает это протопресвитер штаба вооруженных сил КОНРа прот. Д. Константинов (ныне клирик Американской юрисдикции). Кроме него, духовное окормление РОА в разное время возглавляли о. Александр Киселев из Эстонии и архимандрит Серафим (Иванов)<sup>23</sup>. В торжественном молебствии о даровании победы вооруженным силам КОНРа, кроме митрополитов Анастасия и Серафима (Ладе) в числе священников участвовали прот. Адриан Рымаренко, о. Георгий Бенигсен<sup>24</sup>.

То есть, и в этот период войны мы видим «сотрудничество с Гитлером» представителей разных православных юрисдикций. Непонятно только, почему тот же самый прот. Георгий Бенигсен, присоединившись после войны к Американской Церкви, будет обвинять Зарубежный Синод в «писании благодарственных адресов Гитлеру, войска которого... убивали на фронте детей “наивных” православных американцев»<sup>25</sup>...

Тем более естественным было присутствие духовенства в тех русских частях, которые были созданы военными первой эмиграции еще до появления РОА. В «Русском корпусе»,

сформированном на Балканах уже летом 1941 года, в числе старших корпусных священников были столь известные авторы, как игумен Никон (Рклицкий), о. Борис Молчанов. В «Русской Национальной Народной армии» (создана в марте 1942 г. под руководством инженера С. Н. Иванова и полковника К. Г. Кромиади) был о. Гермоген Кивачук. Было русское духовенство и в частях, созданных ген. Б. А. Хольмстоном-Смысловским (последнее их название: 1-я Русская Национальная Армия), а также в казачьих частях генералов-эмигрантов Краснова, Туркула, Шкуро.

К этому следует лишь заметить, что представители Церкви не столько брали на себя духовное водительство военно-политической борьбой РОА против безбожных поработителей Отечества, сколько выполняли свою вечную миссию спасения душ, считаясь с войной как с фактом. Как недавно напомнил епископ Серафим (Дулгов), в годы русско-японской войны именно так повел себя архиепископ Николай (Касаткин) в Японии: он оставался со своей японской православной паствой, воевавшей против России, а ведь японцы были коварным врагом!.. Тем не менее архиепископ Николай исполнил свой пастырский долг, против чего российской церковной властью не было высказано ни слова упрека; недавно он причислен к лику святых как Московской Патриархией, так и Зарубежной Церковью.

Так же и священники РОА были со своей паствой там, куда ее позвал патриотический долг, помогая ей быть достойной звания христиан в столь трудном положении. Они совершали требы, принимали исповеди, причащали, отпевали погибших. Приходилось и разъяснять основы православия бывшим советским военнослужащим (как в школе РОА в Дабендорфе). И снова заметим, что православное духовенство в странах, воевавших против Германии, в том числе остававшиеся в США иерархи Зарубежной Церкви, не осуждали своих братьев в Германии, полагая, что им на месте виднее, как поступать.

Ведь это политическое движение было шире, чем РОА, оно включало в себя широкие гражданские слои населения. Поэтому многие называют его Русским Освободительным Движением (РОД), или Освободительным Движением Народов России (ОДНР). Кромиади свидетельствует: «В то время, за исключением ура-патриотов, принимавших коммунистов за “своих”, вся остальная эмиграция относилась к РОА как к своей национальной армии и делила с ней горе и радость»<sup>26</sup>. Вероятно, это не преувеличено: так, в Париже, когда 24 июля 1943 г. ген. В. Ф. Малышкин выступал в зале «Ваграм» перед русской эми-

грацией как представитель ген. Власова – 6 000 эмигрантов устроили ему овацию; его выступление «произвело сильное впечатление даже на демократические круги русской эмиграции, стоявшие в непримиримой оппозиции к немцам», – писал меньшевик Б. Николаевский, ссылаясь на восторженное письмо присутствовавшего на собрании либерала В. А. Маклакова: «по отзывам даже тех, кто пришел заряженным против Власова, это произвело впечатление бомбы»<sup>27</sup>.

Такую же картину рисует А. Казанцев: «Самотеком по всем углам небольшой уже тогда Новой Европы создавались группы и общества содействия, собирались средства, пожертвования, крестьяне приносили свои незамысловатые драгоценности, серебряные нателные кресты и обручальные кольца, рабочие – свои скромные сбережения, собранные за годы тяжелого труда. Во все инстанции Комитета приходило ежедневно до трех тысяч писем и телеграмм, с изъявлением готовности принять посильное участие в борьбе»<sup>28</sup>.

Для сравнения стоит привести цифру тех эмигрантов, которые сделали иной выбор: участвовали в войне на стороне западных демократий. Видимо, больше всего русских тогда оказалось во французской армии (было мобилизовано около 3 тысяч) плюс несколько сот добровольцев в «Сопротивлении»<sup>29</sup>... Не больше их было и в американской армии.

В задачи КОНР входили также культурные, экономические, социальные – это было своего рода правительство «государства в государстве». КОНРу удалось значительно улучшить положение русских пленных и «остовцев», уравнив их в правах с остальными иностранцами. «...За короткое время своего существования КОНР стал партнером, с которым Германия не могла не считаться. Немцы, привыкшие обращаться с миллионными массами русских, как им заблагорассудится, столкнулись с учреждением, которое ограничило их власть. У бесправных и беззащитных русских появился влиятельный защитник, отстаивающий их жизненные интересы»<sup>30</sup>, – отмечает Хофман. Причем немало было для этого сделано именно духовенством.

Следует однако напомнить, что возглавление Зарубежной Церкви во время войны оставалось в Сербии, и, как позже говорил сербский Патриарх Гавриил: «Митрополит Анастасий с великой мудростью и тактом держался при немецкой оккупации, был всегда лояльным к сербам, из-за чего не пользовался доверием немцев и несколько раз подвергался оскорбительным обыскам»<sup>31</sup>.

Как известно, в конце войны западные демократии отвергли все попытки РОД объяснить свой союз с немцами. Власов, Меандров, а также старые эмигранты ген. С. К. Бородин (командир полка у Туркула), ген. П. Н. Краснов писали меморандумы. Объясняли, что сталинское правительство не имеет полномочий от народа, который постоянно боролся против большевиков (гражданская война, восстания), и РОА продолжает эту борьбу. Поэтому не Сталин должен быть союзником демократий, а РОД. Были коллективные письма королю Георгу VI, в Лигу Наций, в Международный Красный Крест, архиепископу Кентерберийскому, госпоже Рузвельт (отмечалось, что при сталинском режиме были убиты миллионы человек)... Одна из попыток установить контакт с западными властями предпринималась через Швейцарию (с помощью митрополита Анастасия и философа Б. П. Вышеславцева).

Никто из них не знал, что участь бывших советских граждан была давно предрешена союзными демократическими правительствами. Первые группы вездесущих русских в немецкой форме были захвачены англо-американцами в Северной Африке и тихо выданы в СССР через Египет и Иран, по устной договоренности, еще в 1943 году. В 1944 г. так же стали поступать с пленными, захваченными в Европе. 11 февраля 1945 года эта договоренность была зафиксирована в Ялте подписанием секретного соглашения между демократиями и Сталиным о выдаче в СССР всех советских граждан по состоянию границ на 1 сентября 1939 года, независимо от их согласия. (Генерал де Голль заключил со Сталиным свое «ялтинское соглашение» 29 июня 1945 года<sup>32</sup>...)

Выдачи были произведены в разное время, но всегда – обманным путем и с большой жестокостью. Освободители Праги (1-я дивизия КОНР), Власов и его штаб были выданы американцами уже 12 мая: в распоряжение обезоруженных власовцев были впущены советские танки, которые расстреливали бегущих людей... Казаки с семьями были выданы англичанами, с сотнями жертв, в мае-июне. 2-я дивизия КОНР (уже лишившаяся Трухина, Боярского, Шаповалова, Зверева) под командованием Меандрова была интернирована и ей предстояла депортация в СССР порциями (из нее спаслась десятая часть)... Выдачи происходили во всех странах, в том числе в Скандинавии и в Америке, причем во Франции чекисты получили полную свободу действий и отправляли беглецов, разезжая на автобусах. (Лишь маленькое княжество Лихтенштейн отказалось присоединиться к этому всеобщему демократическому предательству.)

Старая эмиграция приложила огромные усилия по спасению своих выдаваемых на смерть соотечественников (помогали бежать из лагерей, укрывали, изготавливали поддельные документы). И в этом заслугу Зарубежной Церкви трудно переоценить. Однако на официальном уровне сделать удалось не так уж много.

В своей книге Й. Хофман тоже отмечает: в августе 1945 г. «митрополит Анастасий заявил протест генералу Эйзенхауэру, и это, несомненно, повлияло на решение приостановить выдачи», но лишь на время. Накануне выдачи в Платтлинге «В феврале 1946 года папа Пий XII, откликнувшись на мольбу Православной Церкви за рубежом о помощи, заявил протест против «репатриации людей помимо их воли и отказа в праве убежища». Секретарь Синода «протоиерей граф Граббе и полковник Кромиади по поручению Синода посетили штаб-квартиру во Франкфурте, тщетно пытаясь добиться отмены приказа. Их отослали к правительству в Вашингтоне, а оно ответило на послание Синода лишь 25 мая 1946 года, когда все уже было кончено»<sup>33</sup>.

Таких попыток остановить выдачи со стороны Синода было множество. Бывало, священники с крестами в руках становились перед английскими и американскими солдатами, пытаясь их остановить, вразумить — их нередко сметали с дороги прикладами и резиновыми дубинками...

Митр. Анастасий в письме американскому главнокомандующему Эйзенхауэру описывает такую выдачу в Кемптене: американцы «нашли всех эмигрантов в церкви, горячо молящихся Богу, дабы Он спас их от депортации... они были силой изгнаны из церкви. Женщин и детей солдаты волокли за волосы и били... Священники всячески старались защитить свою паству, но безуспешно. Одного из них, старого и уважаемого священника, выволокли за бороду. У другого священника изо рта сочилась кровь, после того, как один из солдат, стараясь вырвать из его рук крест, ударил его в лицо. Солдаты, преследуя людей, ворвались в алтарь. Иконостас, который отделяет алтарь от храма, был сломан в двух местах, престол был перевернут, несколько икон были брошены на землю. Несколько человек было ранено, двое пытались отравиться; одна женщина, пытаясь спасти своего ребенка, бросила его в окно, но мужчина, который на улице подхватил этого ребенка, был ранен пулей в живот...»<sup>34</sup>.

Англичане действовали особенно коварно, заверяя, что «выдачи несовместимы с честью Великобритании» — так было в Австрии, в лагере Пеггек близ Лиенца (там остановился Ка-

зачий стан ген. Доманова — полувоенное поселение). Сначала всех разоружили (под предлогом «замены вооружения»). Затем 28 мая 1945 г. (якобы «на конференцию») были вывезены и переданы СМЕРШу офицеры. А 1 июня был предпринят штурм лагеря (более половины его составляли женщины и дети) — во время богослужения под открытым небом, под тысячегласное пение «Отче наш»; в молящихся стреляли, кололи штыками, били священников, перевернули престол... Десятки трупов, окровавленные иконы и хоругви остались на площади. В следующие дни англичане вместе со СМЕРШем устроили совместную охоту на беглецов в горах — общее число жертв было не менее 150...

При этом англичане даже перевыполнили Ялтинские обязательства: «Тысячи беженцев, никогда не живших в Советской России, покинувших свою страну в 1919 г. в качестве союзников англичан и американцев и, соответственно, не имевших отношения к Ялтинским соглашениям, были переданы в Австрии СМЕРШу по договоренности столь секретной, что до сих пор принимаются самые исключительные меры для сокрытия следов этой операции»<sup>35</sup>, — пишет живущий в Англии исследователь этой трагедии Н. Толстой.

Так, «По ведомостям Казацкого стана, не меньше 68% офицеров Доманова, или около 1 430 человек, являлись старыми эмигрантами»; немало их было среди рядовых и членов семей. В числе не подлежащих выдаче были хорошо известные англичанам союзники по Первой мировой и Гражданской войне генералы Краснов, Шкуро (награжденный английским орденом Бани), Султан-Гирей Клыч (предводитель кавказцев). «Никак нельзя сказать, что старые эмигранты не старались привлечь внимание к своему статусу. Султан Гирей прибыл в лагерь в Шпиттале в полной форме царского офицера, генерал Кучук Улагай размахивал... албанским паспортом. В Пеггек многие показывали майору Дэвису нансеновские паспорта и паспорта различных европейских стран». Вообще у англичан «могло создаться впечатление, что у казаков заправляют делом исключительно старые эмигранты»<sup>36</sup>.

Однако полученный английским бригадиром Мессоном «устный приказ полностью исключал всякую возможность не выдавать казаков, не являющихся советскими гражданами». Другой английский офицер свидетельствует: «...мне было приказано сообщить белоэмигрантам в наших лагерях, что им предстоит перевод в другие лагеря русских пленных. Затем мне надлежало погрузить их всех, в том числе женщин и детей, на грузо-

вики, вывезти в советскую зону и передать советским представителям»<sup>37</sup>.

Многие, зная, что их ожидают мучения и казнь, при выдачах сразу кончали с собой, чтобы избежать вымученного отречения от своих идеалов. Митр. Анастасий разрешил совершать отпевание таких самоубийц: «Их действия ближе к подвигу святой Пелагии Антиохийской (8 окт.), выбросившейся из высокой башни, чтобы избежать поругания, нежели к преступлению Иуды»<sup>38</sup>. На местах особо кровавых выдач Русская Зарубежная Церковь ежегодно проводит панихиды, на которые съезжаются русские люди из разных стран...

Эта война была тяжелейшим испытанием для всего нашего народа. Разделенные советской границей и линией фронта, разные его части имели разные возможности действий для защиты России от разных ее врагов. Поэтому и проблема выбора меньшего зла решалась ими по-разному. Этот сложный нравственный вопрос зависел не только от географического местопребывания, но и от личных оценок целого ряда факторов: целей Гитлера, террора Сталина, возможности эволюции коммунистической власти в сторону патриотизма, антикоммунистического потенциала в народе, возможности отстройки независимой русской силы против Сталина и Гитлера...

Даже в действующей советской армии этот вопрос не всеми решался одинаково: она дала 1 перебежчика на 16 пленных, тогда как в западных армиях в то же время 1 перебежчик приходился на 4 692 пленных. Как уже было сказано, к лету 1943 г. — еще до создания РОА — на немецкой стороне в виде мелких частей уже добровольно воевало около миллиона бывших советских военнослужащих (тогда как в годы первой мировой войны из 2,5 миллионов российских пленных лишь 2 тысячи украинских самостийников поддались на посулы и перешли в немецкую армию)<sup>39</sup>. Такие цифры трудно объяснить простым предательством. По сути, это было продолжение гражданской войны в рамках второй мировой. И можно себе представить ее исход, если бы немцы решились на создание русского национального антикоммунистического правительства...

Легко судить о прошлом, зная, чем все кончилось. Труднее было принимать решение, когда будущее было неопределенно, а от выбора нельзя было уклониться. Поэтому вряд ли те обвинители, кто не стоял перед столь сложным выбором, имеют право осуждать ту часть эмиграции, которая не уклонилась от участия в помощи своему народу — в той форме, в какой это было возможно в ее положении.

Тем более никто не имеет права осуждать русское зарубежное духовенство, которое не оставило без своего духовного окормления русских людей, сделавших такой выбор. Все они, побежденные, заплатили за это слишком дорогую цену. Как, впрочем, и победители. Вся наша многострадальная страна до сих пор расплачивается за действия тех, кто захватил власть в 1917 году, и их нынешних преемников.■

<sup>38</sup> Кромияди К. За землю, за волю... стр. 113.

<sup>39</sup> Казанцев А. Третья сила. Франкфурт-на-Майне, 1974, стр. 166–167.

<sup>40</sup> Кромияди К. За землю, за волю... стр. 172.

<sup>41</sup> Стенберг С. Власов. Мельбурн, 1974, стр. 99.

<sup>42</sup> Константинов Д., прот. Записки военного священника. Канада, 1980, стр. 26.

<sup>43</sup> Ср.: Киселев А., прот. Облик генерала Власова. Нью-Йорк, Б.г., стр. 134; Константинов Д., прот. Указ. соч., стр. 47; Хоффманн И. Указ. соч., стр. 27.

<sup>44</sup> Константинов Д., прот. Указ. соч., стр. 20.

<sup>45</sup> Бенисен Г., прот. На путях к автокефалии Американской митрополии, «Вестник РСХД», 1970, № 95–96, стр. 59–61.

<sup>46</sup> Кромияди К. О книге прот. Александра Киселева, «Зарубежье», Мюнхен, 1978, № 3–4, стр. 38.

<sup>47</sup> Николаевский Б. Пораженчество 1941–1945 годов и ген. А. А. Власов, «Новый журнал», 1948, № 19, стр. 239–240.

<sup>48</sup> Казанцев А. Указ. соч., стр. 289–290.

<sup>49</sup> Kovalevsky P. La Dispersion Russe. Chauny (Aisne), 1951, p. 41.

<sup>50</sup> Хоффманн И. Указ. соч., стр. 334–335.

<sup>51</sup> Православная Русская Зарубежная Церковь, стр. 17. См. также: «Русско-Американский Православный Вестник», 1946, №1.

<sup>52</sup> Толстой Н. Жертвы Ялты. Париж, 1988, стр. 415, 438.

<sup>53</sup> Хоффманн И. Указ. соч., стр. 252–254.

<sup>54</sup> Цит. по: Киселев А., прот. Указ. соч., стр. 194.

<sup>55</sup> Толстой Н. Указ. соч., стр. 4.

<sup>56</sup> Там же, стр. 177, 274.

<sup>57</sup> Там же, стр. 277, 283.

<sup>58</sup> Православная Русская Зарубежная Церковь, стр. 23.

<sup>59</sup> Хоффманн И. Указ. соч., стр. 7–8, 125, 272; Толстой Н. Указ. соч., стр. 22.

## Митр. Филарет Московский (Дроздов) "Приношение Преп. Сергию Радонежскому.."

28 слов и бесед  
в дни праздника св. Сергия (230 стр.)

Издание Обители преп. Иова Почаевского  
в Мюнхене



Митр. Филарет (Дроздов)  
Приношение Преп. Сергию Радонежскому

свящ. Михаил Ардов, свящ. Стефан Красовицкий

## Преп. Паисий Величковский, свят. Игнатий Брянчанинов и русское старчество (VI)\*

Только христианство есть философия надежная и полезная. Только так и по этой причине я и могу быть философом.

*Святой Иустин Философ*

**В** вышеназванной брошюре «Братья Киреевские. Жизнь и труды их» В. Лясковский пишет о том, как благотворно повлияло на И. В. Киреевского послушание оптинскому старцу Макарию и заявляет: «...на пути этом не только не сузился его кругозор, напротив, его мысль и слово получили новую небывалую дотоле силу».

Попытаемся проверить это утверждение, сопоставляя мнения И. В. Киреевского, высказанные в его последней работе «О необходимости и возможности новых начал в философии», с суждениями епископа Игнатия (Брянчанинова) и некоторых других христианских мыслителей.

*И. В. Киреевский:*

«Думать, что у нас уже есть философия готовая, заключающаяся в святынях Отцов, было бы крайне ошибочно. Философия наша должна еще создаться и создаться, как я сказал, не одним человеком, но вырастать на виду сочувственным содействием общего единомыслия».

«Любомудрие святых Отцов представляет только зародышем этой будущей философии, которая требуется всей совокупностью современной русской образованности — зародыш живой и ясный, но нуждающийся еще в развитии и не составляющий еще самой науки философии».

«Философия немецкая может служить у нас удобною ступенью мышления от заимствованных систем к любомудрию самостоятельному, соответствующему основным началам древнерусской образованности и могущему подчинить раздвоенную образованность Запада цельному сознанию верующего разума».

*Епископ Игнатий:*

«Вы спрашиваете, какое мое мнение о науках человеческих? — Люди после падения начали нуждаться в одежде и других многочис-

ленных потребностях, которыми сопровождается наше земное странничество; словом сказать, они начали нуждаться в вещественном развитии, стремление к которому отличительная черта нашего века. Науки — плод нашего падения — произведение поврежденного падшего разума. Ученость — приобретение и хранение впечатлений и познаний, накопленных человеками во время жизни падшего мира. Ученость — светильник, которым «мрак тьмы во веки блюдет». Испуститель возвратил человекам тот светильник, который им дарован при создании Создателем, которого они лишились при грехопадении своем. Этот светильник — Дух Святой, Он — Дух Истины, составляет всякой истине, испытывает глубины Божии, открывает и изъясняет тайны, дарует и вещественные познания, когда они нужны для духовной пользы человека. Ученость не есть собственно мудрость, а мнение о мудрости. Познание Истины, которая открыта человеку Господом, к которой доступ только верой, которая неприступна для падшего разума человеческого — заменяется в учености гаданиями, предположениями. Мудрость этого мира, в которой почетное место занимают многие язычники и безбожники, прямо противоположна по самим началам своим мудрости духовной, божественной: нельзя быть последователем одной и другой вместе; одной непременно должно отречься. Падший человек — *ложь*, и из умствований его составилась *лжеименный разум*, то есть, образ, собрание понятий и познаний ложных, имеющих только наружность разума, а в сущности своей — шатание, бред, беснование ума, пораженного смертною язвою греха и падения. Этот недуг ума особенно в полноте открывается в науках «философских»» (т. IV, письмо № 45).

*И. В. Киреевский:*

«...Благочестивые люди... не замечают, что гонением разума они еще больше самих философов вредят убеждениям религиозным. Ибо что это была бы за религия, которая не могла бы вынести света науки и знания? Что за вера, которая несовместима с разумом? Между тем, кажется, что верующему человеку на Западе почти не остается средства спасти веру, как сохранять ее слепоту и сберечь боязливо от соприкосновений с разумом».

\* Окончание. Начало см. «Вестник» № 1/1994.

*Епископ Игнатий:*

«Святая вера, над которою смеялись и смеются материалисты, настолько тонка и возвышена, что может быть постигнута и преподаваема одним духовным разумом. Разум мира противен ей, отвергает ее. Когда же по какой-нибудь материальной необходимости найдет ее нужною и терпимою, тогда понимает ее ложно и трактует ее ложно; потому что слепота, приписываемая им вере, есть его собственная принадлежность» (Письмо № 61).

*И. В. Киреевский:*

«Согласить веру и разум, наполнить пустоту, которая раздвояет два мира и связать, наконец, обе истины (духовную и естественную) в одну живую мысль».

*Епископ Феофан (Затворник):*

«Надо ум оголить и как чистую доску представить вере, чтоб она начертала себя на нем без всякой примеси сторонних речений и положений: сознание будет путаться... между действиями веры и мудрствованием ума. Таков и был Симон, обращик для всех еретиков, таковы и все, с своими мудрованиями вступающие в область веры, как прежде, так и теперь. Они путаются в вере и ничего из них не выходит, кроме вреда: для себя – когда они остаются безгласными, для других – когда не удерживается в них одних эта путаница, а прорывается наружу по их жажде быть учителями. Отсюда всегда выходит партия лиц более или менее погрешающих в вере, с несчастною уверенностью в непогрешимости и бедственным позывом все переделать на свой лад» (Мысли на каждый день года, стр. 55).

*Епископ Игнатий:*

«Изучение Закона Божия требует терпения. Это изучение есть стяжание души своей: *въ терпѣнїи вашемъ*, повелевает Господь, *стяжите души ваша* (Лк. 21, 19). Это – наука из наук! Это – небесная наука! Это – наука, сообщенная человеку Богом! Стези ее совершенно отделены от тех обыкновенных стезей, которыми идут науки земные, науки человеческие, науки, рожденные нашим падшим разумом от собственного его света для нашего состояния в падении. Кичат, напыщают ум науки человеческие, осуществляют, растят собственное «я»! Божественная наука открывается душе, предуготовленной, сотрванной, углаженной самоотвержением, как бы лишившейся самобытности по причине своего смирения, соде-

лавшейся зеркалом, не имеющим никакого собственного вида, способным по этой причине принимать и отражать Божественные начертания. Божественная наука – Премудрость Божия, Божие Слово. Говорит о ней сын Сирахов: *Премудрость сыны своя вознесе, и заступаетъ ищущихъ ея. Любяй ю любитъ жизнь и утренеющіи къ нѣй исполнятся веселія; держайся ея, наслѣдитъ славу; и идѣже входитъ, благословитъ его Господь; служащїи ей послужатъ Святому, и любящихъ ю любитъ Господь; слушающїи ея, судити иматъ языки, и внимаяй ей, вселится надѣяся*. Такова Божественная наука! Такова Премудрость Божия! Она – откровение Божие! В ней – Бог! К ней доступ смирением! К ней доступ – отвержением своего разума! Неприступна она для разума человеческого! Отвергнут он ею, признан безумием! И он, дерзостный, гордый враг ее, богохульно признает ее юродством, соблазняется на нее за то, что она явилась человекам на кресте и озаряет их с креста. Доступ к ней – самоотвержением! Доступ к ней – распятием! Доступ к ней – верою! Продолжает сын Сираха: *Аще убѣруеши, наслѣдиши ю* (Сирах. 4, 12–17).

*Л. Т. Тихомиров:*

«Проповедь духовных... якобы “непонятна”. “Понятною” оказывается проповедь светских миссионеров, в которых центр тяжести, забот и помышлений оказывается перенесенным в область чисто мирских, земных интересов. Их “религия” постоянно является как орудие земного благоустройства. О Православии постоянно говорится как о религии русского народа. Значение Православия показывается постоянно не с его действительно существенной стороны (как истины самодовлеющей и как пути к спасению души), а со стороны его значения для русского государства, русского общественного строя... Везде и повсюду интерес земной и временный заслоняет собою интерес религиозный и вечный. Без сомнения – религия имеет огромное влияние и отражение на всех “земных” делах. Но важен исходный пункт, ц е н т р а л ь н ы й интерес. Важно то, к земной ли заботе подходим мы с точками зрения, данными абсолютно истинной религии, или, наоборот, из-за земного попечения стремимся так или иначе определить религиозную истину? Одни – землю подчиняют небу; другие – небо земле. Противоположность коренная» (Духовенство и общество в современном религиозном движении, М., 1893).■

По случаю 100-летия его кончины

## Памяти архимандрита Антонина Капустина (III) начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме

**Т**аково в общих чертах дело приснопамятного архимандрита Антонина в Святой Земле. «Памятник совершенно небывалый в истории русского просвещения, — пишет архимандрит Киприан Керн. [...] Им созданы небольшой музей древностей в самой Миссии, перенесенный в 30-е годы митрополитом Анастасием на Елеон; ценная библиотека, в которой особенно дороги древние рукописи. Часть собранных им произведений древнего искусства и археологии пожертвованы в Эрмитаж, а рукописи в Публичную Библиотеку».

«Надо сказать о литературных трудах о. Антонина. Кроме дневника, в течение 50 лет веденного им изо дня в день и сданного на хранение в Синод, о. Антонин постоянно печатал книги и статьи о своих научных путешествиях и изысканиях. Вот несколько заглавий:

- «О древних Христианских надписях в Афинах», Спб., 1874, 84 стр. и 26 эпиграфических таблиц.

- «В Румелию», Спб, 1879, 376 стр.

- «Из Румелии», Спб, 1886, 650 стр. Оба эти тома дневников были снабжены интересными рисунками, копиями различных надписей и выписками из разных рукописей и богослужебных книг.

- Статьи: «Записки Синайского богомольца», «Заметки поклонника св. Горы», «Пять дней в Св. Земле», «Вифания», «В Лавре Св. Саввы», «Св. преподобномученица Сосанна Палестинская», «Перенесение мощей свят. Николая Чудотворца», «Еще о святителе Николае Мирликийском», «Древний Синайский Канонарь» и мн. др.

- Круг проповедей на весь церковный год (2 тома).»

«Нельзя забыть его работы в библиотеке Синайского монастыря, где он переписал все древние рукописи (за 40 дней), каковым трудом потом молчаливо воспользовался знаменитый Гартгаузен. Наряду с этим Синод поручал ему ученые экспертизы по делу так наз. Синайского кодекса Библии, как и др. Неоценимый интерес представляют письма о. Антонина к разным лицам. Эпистолярное искусство, теперь значительно забытое, под пером архим. Антонина было живо и назидательно. Много было напечатано в духовных журналах, многое же оставалось в архиве нашей Мис-

сии» (теперь занятой Московской Патриархией, — и. М.).

«О. архимандрит был почетным членом наших духовных академий, членом-корреспондентом различных ученых обществ, русских и европейских, отличен разными почетными званиями.»

«Он отличался очень добрым и сострадательным сердцем. Это проявлялось не только в заботах о русских паломниках в Палестину, но также любовью к бедным, сиротам и беззащитным. У него было много воспитанников среди арабов, греков (семья Апостолиди-Костанда) и русских. Среди этих последних, в годы его жизни в Афинах им воспитывался юноша, Петр Нищинский, кончивший Киевскую семинарию, а потом Афинский университет».

Вот как описывает будни о. Антонина все тот же проф. А. А. Дмитриевский, который несколько раз посещал Св. Землю и лично знал о. архимандрита: «Двери его кельи с раннего утра до позднего вечера не закрывались: рано утром он принимал туземцев-арабов, решая их споры, давая полезные советы, оказывая им материальную помощь предметами первой необходимости и деньгами: их сменяли учителя и учительницы основанных им школ, члены Миссии, испрашивая его советов и распоряжений. В каждую минуту свободно и доверчиво шли к нему русские паломники: сановники, купцы и крестьяне, богатые и бедные, стараясь найти у него разрешение волновавших их недоуменных вопросов, и о. Антонин охотно и подолгу беседовал с каждым, чем успел многих из них привлечь на свою сторону и расположить быть активными пособниками ему в том деле, которому он отдался всей душой. Только поздним вечером он оставался один, но не одиноким: друзьями его и собеседниками были любимые им книги. В это время, до позднего часа ночи, он сидел над какой-нибудь старинной рукописью или фолиантом, то вел ученую археологическую работу, то вел корреспонденцию с газетами или частными лицами, то, вооружившись лупой и имея под рукой капитальные нумизматические издания, напрягал все усилия своего зрения над чтением какой-либо старинной рукописи или греческой монеты (о. Антонин был страстный нумизмат), то удалялся на устроенную им над Миссией обсерваторию, чтобы там провести несколько вре-

\* Окончание. Начало см. «Вестник» № 4/1994, стр. 30.

мени, изучая дивную твердь небесную с ее неисчислимым разнообразием светил; то садился за свою «Повесть Временных лет», поверяя ей думы, чувства, мысли и впечатления прожитого трудового дня и, таким образом, давая будущему историку нашего времени весьма ценный материал для характеристики; то, наконец, вооружившись иглой, штопал свою ветхую рясу или дырявый чулок... Шум самовара на столе и «любимое питье дальней отчизны», чай, вот что составляло неременное дополнение в кабинете при его вечерней работе... После делового дня, нередко рано утром, его видели уже выезжающим с русских построек в сопровождении своего верного драгомана Якова Халеби, как говорили шутники «в разъезд по епархии», т. е. для обозрения каких-нибудь построек, земельных участков, любимого Бет-Джальского приюта, или приютов в Хевроне, Горней, в Иерихоне и в других частях. Кто из бывших в Палестине до 1894 года не помнит кавалькаду из двух всадников: о. архимандрита в старенькой рясе и черной камилавочке, с распущенными по ушам длинными серебристыми пейсами, под зонтиком, легкою перевалкою едущего на сивом ослике, и за ним его верного слугу – драгомана на гнедой лошади».

Следует при этом добавить, что, при всей своей занятости, о. Антонин неукоснительно вычитывал ежедневно всю положенную монастырским уставом суточную службу. Когда же он спал?

«О скромности и неприхотливости о. Антонина в жизни личной, говорят все оставшиеся еще в живых его современники и сотрудники, – писал архимандрит Киприан Керн в 1934 г., – ветхая одежда, крайне скудная трапеза, состоящая очень часто из одного блюда, излюбленного арабского «фули» (большие

темные бобы) и никогда не сдабриваемые столь обычным и дозволенным у монашествующих на Востоке мясом, отличали обиход о. начальника Миссии. Он не боялся уронить престижа и достоинства своего официального положения скромной жизнью и трудом. Не раз его заставляли незнакомые люди прибирающим свою келью и, принимая его за келейника, просили доложить о. архимандриту, и немало потом удивлялись и смущались, когда перед ними являлся тот же келейник в греческой широкой рясе и уже в облике самого отца начальника Миссии».

Последние несколько лет о. Антонин стал болеть. У него появились камни в печени, сильно ухудшилось зрение. Несмотря на это, он продолжал работать: объезжал приюты и читал древние рукописи. В конце января 1894 г. о. Антонин присутствовал при освящении своей последней постройки – храма свв. ап. Петра и прав. Тавифы в Яффе. Вскоре после этого болезнь резко обострилась, и он уже не мог вставать с постели. 18 марта он пригласил духовника, исповедался и причастился. 19 марта в присутствии консула, С. В. Арсеньева, о. архимандрит изложил свою последнюю волю. 24 марта, в 2 часа по полудни, о. игумен Вениамин, старший член Миссии, стал читать отходную над угасавшим о. Антонином, который сохранял сознание до самой последней минуты. В 4 часа ударили к вечерне под Благовещение. Больной спросил: «К чему звонят?» А через некоторое время протяжный и заунывный звон колокола возвестил Иерусалиму, что о. архимандрит скончался. На следующий день, на Благовещение, гроб с его телом был принесен в Собор, где его отпели в присутствии греческого патриарха, при стечении огромного количества народа. Потом похоронная процессия, превра-

Могила архимандрита Антонина на Елеоне.

Он завещал похоронить себя с левой стороны построенной им в византийском стиле величественной церкви.



тившаяся в народное шествие, пошла на Елеон, где он завещал себя похоронить с левой стороны построенной им в византийском стиле величественной церкви.

«Значение его в истории русского просвещения, — пишет архим. Киприан Керн, — русской церковной созидательной работы бесспорно. В сокровищницу русской византологической науки внес он много. Для русского паломнического дела сделал столько, сколько потом не сделал никто. Ознакомил он русских с Востоком прекрасно и объективно, не скрывая ни от себя, ни от нас теневых сторон восточного быта, но цenia в нем то, что было нами забыто и непонято...»

«Плодом русской церковной среды он был зрелым и выдающимся. Той среды и той школы, которая была связана с царствованием Императора Николая Павловича и с именем митрополита Московского Филарета. В нем не было ничего от тех, кто прошли через уже новую, реформированную школу Александра II. В нем не было ничего от русского "интеллигента", хотя просвещенным он был до мозга костей и в высшей степени утонченным. В нем не было и не могло быть ничего от интеллигентского резонерства, бунтарства, нигилизма. Верноподданный своего Государя, любивший Его и русское царство безраздельно; верный сын своей Церкви, послушный ее заветам, хранитель ее быта и преданий; чистый инок, добрый пастырь, образованный ученый, хороший администратор, хозяин, архитектор (семейная капустинская черта — любовь к храмоводательству), поэт в душе и художник, астроном, археолог, прекрасный классик».

«Если интеллигент против всего протестует, все отрицает или по крайней мере подвергает сомнению, то о. Атонин, видя многое прискорбное в жизни Церкви, стремился не разрушать и не плыть на всех парусах по течению обманчивого "прогресса" и "либерализма", а возвращать к истокам, к канонам, к древности. Он всего больше ревновал о воссоединении настоящей соборной полноты Православия. Правда, его на чиновных верхах прославили, как "либерала", "неотериста", "человека с душком", как "подвижной ум". Но совесть его была спокойна. Клевета не могла никогда уничтожить в нем того, что ему привили с детства.»

Добавим к этим кратким выдержкам из биографии о. Атонина, что «паломническое» дело его живет в Св. Земле и по сей день. Современные паломники в долгу перед ним не менее своих предшественников, которые посещали святые места 100 лет назад и ранее. Несмотря на современные удобства, на автобусы с охлажденным воздухом, наши палом-

ники не нарадуются тому, что могут после утомительного пути, в жару, найти уютное пристанище в наших монастырях, на вершине Елеонской горы, в Гефсиманском саду, под сенью Мамврийского дуба. Там они могут сперва помолиться на уставных службах под стройное русское пение, а потом монашествующие их радушно угощают, помогают достать святыньки, которые они с любовью везут домой; с готовностью водят по святым местам. Эти монастыри существуют благодаря началу, положенному отцом Антонином.

Самое замечательное и святое, как мы говорили выше, место найденное о. Антонином, Порог Судных Врат. Благодаря трудам приснопамятного архимандрита, там стоит храм и по сей день еженедельно совершается литургия на церковно-славянском языке, за которой может помолиться русский паломник.

Когда современные паломники отправляются в самое жаркое место Святой Земли, в Иерихон, там и по сей день есть райский уголок — обширный фруктовый сад, разведенный на месте, купленном о. Антонином. Паломники могут отдохнуть в этом саду от нелегкого подъема в жару на крутую Сорокадневную гору и подкрепиться растущими там в изобилии фруктами.

Горненский монастырь, Троицкий Собор и участок близ Яффы отобраны в 1948 году у Зарубежной Церкви Московской Патриархией. Там паломников с 1948 года не принимали, потому что из-за железного занавеса СССР никого не выпускали.

Между тем, в монастыри и приюты, которые остались у Зарубежной Церкви — на Елеоне, в Гефсимании, в Хевроне, в Иерихоне, в Вифании — паломничество из Свободного мира никогда не прекращалось.

А в храме на Елеонской горе, где 100 лет тому назад похоронили отца Антонина, все столетие (кроме пяти лет во время Первой мировой войны) литургия совершалась ежедневно. Лампада над его могилой теплилась и теплится.

За истекшие 100 лет жившие и живущие здесь пережили много трудностей. Но мы верим, что Господь хранил и хранит это место по молитвам о. Антонина, имя которого ежедневно возносится на Проскомидии.

Мы верим также, что не иссякнет поток паломников, которые приходят сюда поклониться его могиле — с благоговением, благодарностью и изумлением перед этим смиренным архимандритом, который подвижническим трудом при помощи Божией совершил поистине гигантское дело, каким-то чудом по сей день сохранившееся. Вечная ему память!

Инокния Марина  
Елеон

## Содержание номеров «Вестника» за 1994 год

### Архиерейские послания

- ◆ Послания Архиерейского Собора (№ 6, стр. 3)
- ◆ Послания Архиепископа Марка, Берлинского и Германского
  - Пасхальное послание (№ 2, стр. 1)
  - Слово в день убийства Царской семьи (№ 4, стр. 1)
  - Рождественское послание (№ 6, стр. 1)
- ◆ Определение Синода о Российских архиереях (№ 2, стр. 9)
- ◆ Акт Архиерейского Собора (№ 6, стр. 5)
- ◆ От Архиерейского Собора Сербскому народу (№ 6, стр. 6)

### Духовные поучения

- ◆ Прот. Сергей Булгаков: Триодион (№ 1, стр. 1)
- ◆ Свят. Григорий Нисский: Слово на день св. Пятидесятницы (№ 3, стр. 1)
- ◆ Архиеп. Нафанаил (Львов): Слова на день Введения во Храм Пресв. Богородицы (№ 5, стр. 1)

### Толкование на Священное Писание

- ◆ Архим. Юстин Попович: Толкование на Евангелие от Матфея:
  - 5, 8 (№ 1, стр. 5); 5, 9 (№ 2, стр. 7; № 3, стр. 2); 5, 10 (№ 4, стр. 2); 5, 11–12 (№ 5, стр. 2); 5, 13 (№ 6, стр. 7)

### Православное учение

- ◆ Рождение и смерть человека по учению христианской Церкви (№ 3, стр. 15)
- ◆ Свящ. М. Ардов и Ст. Красовицкий: Преп. Паисий Величковский, свят. Игнатий Брянчанинов и русское старчество (№ 1, стр. 21; № 2, стр. 19; № 3, стр. 20; № 4, стр. 25; № 5, стр. 20; № 6, стр. 23)
- ◆ Лазарь Милин: Церковь и секты (№ 1, стр. 7; № 2, стр. 6; № 3, стр. 5; № 4, стр. 7; № 5, стр. 7; № 6, стр. 9)

### Изречения

- ◆ Преп. Исидор Пелусиотский (№ 4, стр. 9; № 5, стр. 9)
- ◆ Еп. Игнатий Брянчанинов (№ 1, стр. 25; № 3, стр. 23; № 4, стр. 29; № 5, стр. 24)

### Святые новомученики российские

- ◆ Максим, еп. Серпуховский (№ 2, стр. 23; № 3, стр. 12; № 4, стр. 12)

### Из истории Церкви

- ◆ Архим. Леонид Кавелин: Последние русские православные пустынножители [1745–1820] (№ 1, стр. 26)
- ◆ Г. Зайде: Русская церковная эмиграция в Германии после II-й мировой войны (№ 1, стр. 17; № 2, стр. 13)
- ◆ Памяти архим. Антонина Капустина (№ 4, стр. 30; № 5, стр. 25; № 6, стр. 25)
- ◆ М. Назаров: Русская Зарубежная Церковь в годы «второй гражданской войны» (№ 5, стр. 14; № 6, стр. 18)
- ◆ Памяти епископа Ионы (№ 6, стр. 12)

### Из жизни нашей Церкви

- ◆ Прославление свят. Иоанна, архиеп. Шанхайского и Сан-Францисского (№ 4, стр. 15)

### Из жизни других Церквей

- ◆ Разделение на Афоне (№ 1, стр. 16)

Поздравляем вас  
с Рождеством  
Христовым  
  
и  
с новым годом!



Наш «Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное Управление, которые не ведут предварительной цензуры, и не могут знать заранее, где и что будет напечатано.

«Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на перевод. Малые пожертвования возможны в форме почтовых марок.

Счет Монастыря: PSCHA München (BLZ 700 100 80)  
Kto. 53031-801

Адрес Редакции: «VESTNIK»

Kloster des Hl. Hlob von Počaev  
Schirmerweg 78  
D-81247 München – DEUTSCHLAND  
☎ (089) 834 89 59  
Fax: (089) 88 67 77

# Календари 1995



## Иконный календарь

13 новых икон  
русского иконописца  
Н. Шелехова

На русском  
или немецком языке

Цена: 20,- DM



### “Православный церковный календарь”

(формат 15 x 21 см)  
святцы - посты -  
ежедневные чтения -  
двухкрасочная печать

Цена: 12,-DM

Издание Обители  
преп. Иова Почаевского  
в Мюнхене

- Карманный календарь с указанием православных святых и постных дней.  
Цена: 7,-DM

После  
праздника  
Рождества  
Христового

Святыня  
Зарубежья,  
чудотворная  
икона Божией  
Матери  
«Курская-  
Коренная»  
посетит нашу  
епархию



Отдельную службу Курской  
иконе на церковно-славянском  
языке можно заказывать в  
м о н а с т ы р е

(цена: 8,- DM)

Издание обители преп. Иова Почаевского в Мюнхене



ISSN 0930 - 9039