

Вестник

Изъ трифлика господина дводуха, галехъ
къ понедѣльныхъ ѿ седмицы сѣдмъ поста

ГРАДИТЕ ЛЮДІЕ, ДНЕСЬ
ВОСПРІИМЕМЪ ПОЩЕНІЙ ДАРОВАНІЕ,
ЯКЪ БО ДАРОВАННОЕ ВРЕМЯ
ПОКАНІА, ВЪ СЕМЪ СПАСА
ОУ МЛОСТИВНМЪ.

Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей

1 1992



Живая Икона

Первое воскресенье Великого Поста на церковном языке – Неделя Православия. В этот день мы до сих пор отмечаем победу Православия над всеми ересями. Это празднество было введено по восстановлению правильного учения об иконописи и право-славного почитания икон после величайших потрясений Церкви во времена иконоборческих византийских императоров и их споспешников. Поэтому мы считаем правильным поместить в начале Великопостного выпуска нашего Вестника статью об иконе, написанную в 60-ые годы ныне покойным прот. Феодором Трофимовым.

Первыми иконописцами нужно считать свв. евангелистов Матфея, Марка, Луку и Иоанна. Это сперва может показаться странным. Почему иконописцами? Разве это были свв. евангелисты, ведь, они не писали икон?

Да, конечно они писали иконы. Они писали “словесные иконы”, образы в словах. Евангелисты дают нам описание, своего рода словесную картину, набросок, рисунок (графию) святой личности Спасителя и Его спасительных действий.

“В началъ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ. И Слово стало плотію и обитало с нами, полное благодати и истины, и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца. Ибо законъ данъ чрезъ Моисея, благодать же и истина произошли чрезъ Иисуса Христа” (Иоан. 1.1, 14, 17)

“Филиппъ сказалъ Ему: Господи! покажи намъ Отца, и довольно для насъ. Иисусъ сказалъ ему: столько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? Видѣвшій Меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца?” (Иоан. 14, 8-9).

“Онъ есть образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари” (Кол. 1, 15).

Также можно, в вышеприведенном смысле, назвать св. Павла иконописцем. Святые писатели Нового Завета благовествуют о воплощенном вечном Логосе Иисусе Христе - Иконе невидимого Бога. Все христианское богословие является иконологией, ибо она не мыслима без Христа, воплощенного Логоса, Иконы невидимого Отца. Христос как Икона есть и Образ и Первообраз. Он есть Образ Отца и Первообраз Человека.

“Мы же всѣ, открытымъ лицемъ, какъ в зеркаль, взирая на славу Господню, преобразуемся в тотъ же образъ от славы в славу, какъ отъ Господня Духа” (2 Кор. 3, 18).

“Для невѣрующихъ, у которыхъ богъ въка ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не воссиялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа, Который есть образъ Бога невидимаго” (2 Кор. 4, 4). Затемненный грехопадением образ Божий, человек, вновь просвещается появлением, воплощением Божественного Логоса Иисуса Христа. Цель человека, это - стать Христо-фором, Христоносцем. Те люди, которых мы называем святыми, а прежде всех Пресвятая Богородица и Приснодева Мария, облагодатственные Святым Духом, чье Бого-подобие благолепно светит, - они являются действительными живыми иконами. Таким образом почитание святых по существу своему есть почитание Самого Христа.

В чем же теперь заключается задача иконописца?

В данном контексте мы говорим об иконописце, пишущем кистью и краской: он тоже “евангелист” (“евангелист” значит благовеститель Евангелия, которым должен быть каждый христианин через открытое исповедание своей веры), а служение его равным образом священна.

Иконописец собой представляет ремесленника; именно ремесленника, а не “художника”. Хотя иконописание его рукоделие, оно все же не является делом его рук. На самом деле ремесло его является повиванием: он исполняет функцию акушера. Он способствует тому, что творение приходит в бытие, и, следовательно, он обязан быть истинным художником, а не простым артистом. Иконописец связан парадосисом (преданием), “номосом” своей традиции. Однако, он обладает широким простором в пределах этого “номоса” (для изъяснения понятия “номос” см. примеч.). Его творчество не уничтожается, не поработается, оно, наоборот, даже приобретает качество неисчерпаемости, ибо Дух Божий не совершает насилия над человеческой природой, но превращает, преобразует (Преображение - Метаморфозис), преобразовывает в высшую “морфе” (относительно понятия “морфе” см. примеч.).

Фото слева:

Последний Молодежный съезд в Мюнхене (см. стр. 9).

Внизу: Преосвященный епископ Варнава освящает воду в Москве, в храме на Митинском кладбище (см. стр. 15).

Если мы попытаемся искать место иконы среди изобразительных искусств, наши поиски никогда не будут увенчаны успехом. Ведь, существо ее - богословское, причем понятие "Богословие" мы в этой связи намерены употреблять не в академическом смысле, а по примеру рыбаков и делателей палаток.

Икона логична, но не в смысле расчетливого разума. Она тео-логична. Она стоит в непрерывной связи с Божественным Логосом. Рационализм же, который есть ни что иное, как порождение человеческого разума, не в состоянии понимать икону. Ее вообще и невозможно понять, можно ею только быть захваченным. Это не обыкновенный предмет, стоящий просто-на-просто перед нами, но скорее всего, это - мост.

Ни за что нельзя приписывать иконе иррациональные свойства. Большим заблуждением было бы искать в ней пособие для каких-то справок и попыток человека к самоискуплению. Икона сосредоточена исключительно на Богочеловека Иисуса Христа. Она и не служит предметом украшения - перед ней можно только молиться.

Касательно метафоры, "эйкон", необходимо предпослать, что греческое слово "эйкон" в точном своем значении почти нельзя воспроизвести на других языках. Несомненно, слово "эйкон" значит "картина". В немецком переводе Нового Завета употребляется слово "Bild" (картина), в русском переводе - "образ". Но термин "эйкон", на значении которого в узком смысле мы здесь не можем остановиться, содержит гораздо более глубокий смысл, чем немецкое слово "Bild" в обыденной речи.

Во всяком случае не применимо к богословской терминологии по отношению к иконе греческое слово "пинакс", что значит "плитка, холст, доска, картина".

Теперь нам надлежит приступить к разъяснению разных видов правописания греческого слова "эйкон": существуют два способа произношения греческих вокабул: это, во-первых - византийский способ, а во-вторых, ссылающийся на Эразма Роттердамского способ произношения греческих гласных. В данном случае, касаясь слова "эйкон", тоже имеются два варианта: "эйкон", произносимое в соответствии с западной традицией, и "икон" - согласно с византийской. Так, в немецком языке укоренилось слово "Ikone", когда идет речь о "священных картинах". Зато в богословской и философской литературе дается преимущество слову "эйкон". Мы же, в предлагаемом очерке употребляем оба варианта; икон - эйкон. Смысл - одинаковый.

Сущность Божия во Христе становится уловимой: "...отвергнувъ скрытныя постыдныя дѣла, не прибѣгая къ хитрости и не искажая слова Божія, а открывая истину, представляемъ себя совѣсти всякаго чловѣка предъ Богомъ" (2 Кор. 4, 2).

"Потому что Богъ, повелѣвшій изъ тьмы воссиять свѣту, озарилъ наши сердца, дабы просвѣтитъ насъ познаниемъ славы Божіей въ лицѣ Иисуса Христа" (2 Кор. 4, 6).

"И Онъ есть Глава тѣла Церкви" (Кол. 1, 18).

"И какъ мы носили образъ перстнаго, будемъ носить и образъ небснаго" (1 Кор. 15, 49).

"Ибо, кого Онъ предузналъ, тѣмъ и предопредѣлилъ быть подобнымъ образу Сына Своего, дабы Онъ былъ Первороднымъ между многими братіями" (Рим. 8, 29).

"И облекшись в новаго(человека), который обновляется въ познаниі по образу Создавшаго его" (Кол. 3, 10).

"То, что слово передает через слух, без слов изображается картиною; посредством обоих, неразрывно связанных между собой, мы познаем единственную и все ту же Тайну!"

(Св. Василий Вел., слово 19, Patr. gr. Migne, том 31)

"Бог, не имеющий ни тела, ни вида, однажды вообще не был изображаем. Но теперь, как Он пришел к нам в плоти и жил среди людей, мы изображаем видимый образ Божий." (Св. Иоанн Дамаскин, Patr. gr. Migne, изр. 1245)

Святой Иоанн Златоуст описывает слово Божие как силу, проникающую внутрь человека через все его внешние чувства. Все его беседы чрезвычайно богаты образной речью.

Так и православное христианское Богослужение можно назвать иконологическим. Итак, местом для иконы служит преимущественно православная христианская Литургия.

"И та херувим мистикос икон-изонтес..." "Иже Херувимы тайно образующе..." (Из Херувимской песни святой Евхаристии.)

Уже достаточно одной этой выдержки для указания иконологического свойства православного христианского Богослужения.

Священнослужитель, приносящий Святую Жертву, во время исполнения св. Тайнства является живой иконой Христовой, тем что он превращается (в смысле метаморфозы) в "эйкон" Христов. И не только он один, но и все верующие, принимающие участие в святой Евхаристии христиане являются живыми иконами.

С платонизмом это ничего не имеет общего. Последовательный платонизм неминуемо

ведет к абсолютному интеллектуализму при отсутствии всякого рода образов. Частое же употребление термина "эйкон" вызвал целый ряд недоразумений в академическом богословии среди разных маститых ученых Востока и Запада. Христианская вера чужда спиритуализма, она не представляет из себя какое-то видоизменение платонизма, ни философскую какую-то теорию, она не является абстрактным принципом, личным убеждением или мировоззрением.

Если даже удастся научным способом приблизительно определить биологический феномен жизни, то совершенно невозможно словами обрисовать духовную жизнь. Это обусловлено тем, что иго всякой идеологии, пусть даже религиозной, поработывает человека, антропоса, лишает его, выделяющегося своей прямой походкой ("орфос" см. примеч.) среди прочих творений Божиих, свойственного ему достоинства. Благое же иго Иисуса Христа вновь окрыляет человека удрученного грехами, подпавшего под иго "бога" мира сего и возвращает ему его достоинство, восстанавливает в нем Бого-подобие.

"Разумей свое достоинство! Видеешь ли, что значит это, что ты создан по образу Божию? - Именно в целях усовершенствования себя самого, дабы ты уподобился Богу, как орудие Его прославления" (Св. Григорий Нисский).

По своей способности, в зародыше человек уже в этом веке восстанавливается по образу Божию. Человеческий "эйкон" очищается в бане святого таинства Крещения. Он снова становится личностью, т. е. не монадой, ато-

мом или индивидуумом, но родственником Иисуса Христа. *"И указавъ рукою Своею на учениковъ Своихъ сказалъ: вотъ матеръ Моя и братья Мои. Ибо, кто будетъ исполнять волю Отца Моего Небеснаго, тотъ Мнѣ братъ, и сестра, и матеръ"* (Мф. 12, 49-50).

Родственник же Божественного Логоса сам подвергается превращению. Таким образом он подобен зеркалу, которое не просто отражает; он добровольно, будучи восхищен любовью Христовой, на подобие некой живой призмы дает воссиять в себе Божественному свету как радуга, в великолепных цветах - христианских добродетелях.

В заключение нужно отметить, что икона никогда прежде так ясно не удовлетворяла злободневным запросам жизни. В эпоху чуть не безограниченного господства современной техники, в век, в который человеческая жизнь с одной стороны отравлена бесплодным рационализмом, а с другой - предана в руки будто его обратной стороне - иррационализму в виде его многогранных форм современного суеверия, словно пресыщена наплывом отрицательных "икон", как-то: производство кино и телевидения, журналы и т.п., успех которых всем очевиден, икона как раз может возыметь лечебное влияние на душу. ■

Примечания:

Номос: происхождение, вид, порядок, способ, мелодия.

Морфе: фигура, форма, внешний вид, картина, красота, прелесть, качество.

Докса: слава, честь, блеск, великолепие, величие, роскошь, отблеск, вера.

Орфос: прямой, прямостоящий, невредимый, истинный.

о. Юстин

Толкование на Евангелие от Матфея

Блаженства (глава 5 стихи 1-12)*

Жизнь - это боль, жизнь - это мучение, жизнь - это горечь; это чувствует каждый человек, если он вообще человек. Почему это так? Потому, что человек всегда живет жизнью, смешанной с грехом и смертью. Грех же и смерть суть единственная настоящая горечь, мучение и боль в человеческом мире. Их присутствие и участие в человеческой жизни толкают людей воспринимать жизнь как проклятие. От этого чувства и сознания человек не может спастись, пока он не спасется от греха и смерти. А разве это возможно? Да, возможно, отвечает Боже-

ственный Спаситель в Своем учении о блаженствах. Кто претворяет в жизнь это учение, тот ощущает жизнь как блаженство. Ибо цель учения Спасителя о блаженствах научить людей воспринимать жизнь и переживать ее как блаженство. Жизнь - проклятие, пока она воспринимается через грех и смерть, т. е. как дьявольская реальность, ибо за грехом и смертью всегда стоит их творец и отец: диавол. Однако жизнь становится блаженством как только начинает восприниматься как божественный дар, божественная реальность, как божественная радость. А это бывает, когда человек живет божественными добродетелями, божественными истинами, о которых

*Продолжение. Начало: см. Вестник №6/1991, стр. 2.

Спаситель говорит в Блаженствах. Претворяемые в жизнь, они вытесняют из человека грех и смерть и все, что греховно и смертно, воцаряют добродетель и бессмертность и все, что добродетельно и бессмертно. Каждая из этих добродетелей, из этих истин сама по себе и все они вместе взятые способствуют тому, что человек в большей или меньшей мере воспринимает жизнь как блаженство; но и каждый грех в отдельности и грехи, вместе взятые, способствуют тому, что человек в большей или меньшей мере воспринимает жизнь как мучение, как горечь, как проклятие. Исполняя какую бы то ни было заповедь блаженств, человек переживает себя как божественную реальность, божественную радость. Только тогда человек действительно ощущает и сознает, что быть человеком - блаженство. Это блаженство начинается здесь на земле, чтобы больше никогда не кончиться, ибо блаженство, о котором говорит Господь в Своих Блаженствах, это не какая-нибудь далекая небесная реальность, до которой христианин дойдет только тогда, когда душа его перейдет ворота смерти. Нет, оно начинается здесь, на земле, как небесная реальность и продолжается затем бессмертно и вечно в самом Царстве Небесном, где царствует и владычествует Трисолнечный Господь. Ибо Он - конечная цель всех утвержденных в Боге добродетелей и истин, Он - всякое блаженство, и блаженство над блаженствами: Он - Всеблаженство (ср. 1 Тим. 6, 15).

Св. богослов Григорий Нисский пишет: Иаков в некоем видении узрев лестницу, простирающуюся от земли до небесной высоты, и утверждающегося на ней Бога, загадочно научен был, может быть, чему-то такому, что теперь с нами делает учение посредством блаженств, восходящих к оному непрестанно возводя к возвышеннейшим мыслям. Ибо и там, патриарху в виде лестницы, как думаю, изображена добродетельная жизнь, чтобы и сам он дознал и тем, кто будет по нем, передал, что не иначе можно возвыситься до Бога, как только всегда взирая в горнее и имея непрекращающееся вождение высшего, а потому не любил останавливаться на том, в чем уже преуспел, но почитал для себя ущербом, если не касается того, что еще выше. Так и здесь: высота блаженств одного пред другим приуготовляет к тому, чтобы приблизиться к Самому Богу, истинно блаженному и утверждающемуся во всяком блаженстве. Без сомнения же, как к премудрому приближаемся мудростью, и к чистому чистотою, так и блаженному усвоаемся путем блаженств; потому что блаженство есть то,

что в подлинном смысле свойственно Богу; почему и поведал Иаков, что Бог утверждается на такой лестнице (Быт. 22, 13). Посему участие в блаженствах не иное что есть, как общение с Божеством, к которому Господь возводит нас сказанным теперь.

Что означает само понятие блаженство? Блаженство, - говорит святой Григорий Нисский, есть объем всего, что представляется как благо, в котором нет недостатка ни в чем согласном с добрым пожеланием. Но понятие о блаженстве станет яснее, если мы сравним его с тем, что ему противоположно. Признак блаженства, это - непрестанная и тени неимеющая радость, происходящая от добродетелей. А противоположное блаженству - это состояние бедствия. Поэтому бедствие - это томление в горьких и невольных страданиях. Посему поистине всеблаженно само Божество: потому что чем ни представим Его себе, блаженством будет чистая она жизнь, неизреченное и непостижимое благо, невыразимая лепота, источная благодать, премудрость и сила, истинный свет, источник всякой благодати, превышающая все власть; единое достоинство, всегда неизменное, непрестанное радование; вечное веселье, о котором если кто скажет все, что может, не скажет по достоинству еще ничего. Поелику же Создавший человека по образу Божию сотвори его (Быт. 1, 27); то на втором месте блаженным будет именуемое так по причастию истинного блаженства. Человеческое естество, будучи образом превысшего блаженства, и само отличается доброю лепотою, когда показывает на себе самом изображение блаженных черт. Но поскольку греховная скверна обезобразила красоту образа, то пришел Омывающий нас собственно Своею водою, живою и текущею в живот вечный (Ио. 4, 14), чтобы, когда отложим греховную гнусность опять обновился в нас блаженный образ.

(Продолжение следует)

Издание Братства преп. Иова в Мюнхене

**„Непрестанно
МОЛИТЕСЬ!“**

О молитве Иисусовой

175 страниц

О Церкви

Вихрь мирских забот засасывает нас, закручивает и мы теряем чувство верных соотношений. Мир настойчиво требует всего нашего внимания к себе. Экономические заботы, одурманивающие нас своей неразрешимостью, государство, обещающее эти заботы разрешить, весь наш быт и само значение привычных слов навязывают нам целью устройство жизни на земле. Земное же, взятое как самоцель, превращается в разрушение, в силу человеческого эгоизма: каждый тянет в свою сторону и ткань жизни разрывается.

Христиане знают, что жизнь временная дана нам для перехода в жизнь вечную, не только после смерти: уже в этой жизни можно вырасти из рамок земного существования. Это ничуть не означает пренебрежения земным, безответственность и желание забыться, как утверждают люди, не понимающие или враждебно относящиеся к христианству. Наоборот, это значит - верное отношение к земному. *Ищите же прежде Царства Божия и правды Его и это все приложится вам* (Мф. 6, 33).

Сейчас удивляются хозяйственности былых монастырей: "...Монастырь имел к началу века две мельницы, траволечебницу, собственную электростанцию и водопровод... Хозяйство, оставленное монахами, было таким крепким, что несколько лет после революции кормило едва не целый район, в том числе разместившуюся в его стенах сельскохозяйственную коммуну "Новый путь", которая существовала, пока не кончились монастырские запасы. Потом коммуна благополучно развалилась, остатки утвари и стены растащили на строительство и прочие нужды..." ("Огонек", №42 октябрь, 1991, о Веркольском монастыре в статье "Правдоустроитель" стр. 21). А хозяйственность эта осуществлялась при полном цикле богослужений, так что времени не так уж много уделялось мирским заботам, притом мирское включало также заботы о паломниках. Просто работа велась в верном, церковном духе.

Самостоятельно мы не можем держаться верного, церковного, духа. Даже отшельники не столько уединяются, сколько выдвеляются. Они находятся в большем общении с людьми, нежели кто-то бегающий по столичным метро. Отшельники пребывают в общении с Богом, и это открывает их всей твари. Но перед уходом в отшельничество они от кого-то научились и переняли опыт Церкви, опыт молитвы.

Мы не можем жить верно вне Церкви.

Пребывание в Церкви дает нам верные установки нашей жизни в целом.

Так семья должна быть малой церковью. На это благословляет нас таинство брака. И Церковь есть семья всех живых и усопших чад Господних и мы должны учиться вращаться в нее. Не относиться к Церкви, как к функции чего-то мирского: пособнице экономического или культурного развития, воспитательнице гражданского благонравия, - тем, что ей поручают проповедовать и хранить какие-то "духовные ценности", как теперь называют интеллектуальные и эстетические нормы. Церковь не есть проводник идеологии, полезной для государственного и экономического развития. Если люди относятся к Церкви не верно, они от нее отходят и отпадают, и то, что называют церковью превращают в мирское общество или государственное ведомство, которое держится механической силой организации, а не органической силой любви... *Вы - соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленой? Она уже ни к чему не годна, как разве выбросить ее вон на попрание людям* (Мф. 5, 13).

Нам надо стремиться вращаться в Церковь и насыщаться Ее опытом, без которого мы - ничто. А опыт этот приобретается в приходе. Наш приходской устав дает установки приходской жизни, где все нацелено на соборную молитву, но где и указано, в какой степени для этой молитвы нужны материальные условия и как их создавать. Это совместное - всех прихожан - участие в приходской жизни, во главе с батюшкой, который призван быть отцом, а не начальником и администратором, т. е. какой-то недоступной величиной. Он устанавливает правильное соотношение вечного и временного. Для этого надо, чтобы была верность своему приходу, чтобы батюшка и прихожане срастались как члены одного организма, а не перемещались постоянно, чтобы правящий архиерей посещал приходы, создавая живую связь с другими приходами и епархиями, чтобы всей Церковью молиться и работать, учиться терпеть, прощать и мириться после неизбежных недоразумений, обид и ссор, учиться осознавать свои недостатки, немощи и грехи, вместе каяться, поститься, готовиться к праздникам. Вместе радоваться на Пасху.

11.12.1991 г.
О. И. Энглерт



К 25-летию его кончины

Архиепископ Иоанн (Максимович)*

В Югославии, как и всем беженцам, семье Максимович пришлось нелегко и Владыка помогал родителям, продавая газеты.

Один одноклассник, которому пришлось заниматься тем же, рассказывал мне, что ему приходилось во время обеденного перерыва бегать из кафаны в кафану и с трудом продавал он все свои номера, а Миша просто становился на тротуаре и за несколько минут сербы раскупали все его газеты.

Один собрат по Мильковскому монастырю в Югославии, где Владыка принял монашеский постриг, рассказывал, что Владыка с детства заикался. Когда, уже в Белграде, он стал чтецом, то, придя в русскую Троицкую церковь, надевал стихарь и скромно становился в углу клироса, и ждал, когда ему дадут что-нибудь прочесть. Когда Владыка принял монашеский постриг, этот недостаток прошел, и потом проявлялся только когда Владыка волновался.

Музыкального слуха у него не было, и он был слегка косноязычным, но те, кто к нему привыкали, легко его понимали.

Митрополита Антония (Храповицкого) как-то спросили: кто ближе всего ему по духу? Мاستитый авва назвал только два имени: отца архимандрита Амвросия (Курганова), настоятеля Мильковского монастыря, и молодого инока о. иеромонаха Иоанна, будущего Владыку.

Как-то, сидя с Владыкой в его келлии, я смотрел на портрет владыки Антония, который незадолго перед этим был прислан из Франции. (Написан он был любительски, но Владыка мне сказал, что ценит его, так как глаза и выражение лица митрополита были такими, какими он видел его в последний раз перед своим отъездом в Шанхай. Портрет при пересылке пострадал и Владыка отдал его одному художнику для реставрации. Владыка скончался, не успев получить портрет обратно. Где он сейчас - я не знаю). Наш разговор зашел о митрополите. Помолчав немного, Владыка сказал, что 28 июля 1936 года он сидел в Шанхае у себя в кабинете и вдруг у него

вздрыгнуло сердце. Он не придал этому никакого значения, но посморгнул на часы и запомнил время. На следующий день пришла телеграмма, что именно в тот самый час скончался митрополит Антоний.

Я об этом совсем забыл, и вспомнил только при отпевании Владыки, когда митрополит Филарет в своем слове рассказал о том, как его родитель архиепископ Димитрий, приглашал митрополита Антония в Харбин, и тот ему ответил, что уже стар, чтобы думать о каких-либо поездках, но вместо себя посылает "частицу своего сердца" - владыку Иоанна.

В 1970-х годах мне пришлось однажды быть с группой студентов из Белградского богословского факультета в Битоле (город в южной Югославии, где Владыка преподавал в богословии, так называются в Сербии семинарии), и мы осматривали древний кафедральный собор. Пришел настоятель и стал показывать и объяснять достопримечательности храма. Сербь, конечно, заинтересовались, помнит ли он бывшего преподавателя о. Иустина (Поповича)?

Прота (так сербы называют своих протоиереев) ответил, что конечно да, и немного рассказав об о. Иустине, с восторгом заметил, что самым замечательным их преподавателем был "отац Јован", и перевел весь разговор на Владыку.

Священник не мог знать, что я был в группе, и конечно сказал это не для того, чтобы сделать мне приятное, а ведь прошло 45 лет с того момента, когда Владыка покинул богословию, но память о нем была настолько жива.

Владыка рассказывал мне, что его рукоположение во иеромонаха было поспешным и он не успел сообщить родителям, на что архиепископ Гавриил Челябинский заметил: "Ничего, мы позовем их на его хиротонию".

Сам владыка Гавриил до этого не дожил, но именно его панагия досталась владыке Иоанну при хиротонии. А родителя Владыки, в день хиротонии, митрополит Антоний велел поставить в алтаре, чтобы он мог наблюдать рукоположение сына. Это была последняя хиротония митрополита Антония.

Помимо русского и сербского, Владыка говорил по-французски и по-немецки. Насколько хорошо - судить не берусь, поскольку сам этих языков не знаю. Однако, когда приезжала в Сан-Франциско группа французов на

* Продолжение (2). Начало, см. Вестник № 6/1991, стр. 13.

хиротонию епископа Иоанна (Ковалевского), Владыка с ними свободно объяснялся.

По-английски Владыка говорил слабее, но все понимал и свободно читал. Знал Владыка и греческий. Я всегда удивлялся, как он на утренях экспромтом переводил Пролог и некоторые каноны с греческого на церковнославянский.

В праздничные дни Владыка говорил "Призри с небесе, Боже", по-славянски, по-гречески, и в Сан-Франциско - по-английски, а в будние дни третий возглас - на разных языках, начиная от латинского и кончая китайским. Батюшки на клиросе держали пари: на каком языке он сейчас будет говорить.

Говоря о службах, нужно упомянуть, что Владыка служил литургию каждый день, или в своей резиденции, в приюте Тихона Задонского, или в Соборе. Что касается престольных праздников, то он не признавал переноса их на воскресный день, а отмечал праздник в тот день, на который он приходился по Уставу.

Когда Владыка служил в Приюте, то любил это делать в красной фелони с шерстяным омофором, который был похож на кашне или шарф. И люди, не понимавшие церковной истории, спрашивали, почему Владыка служит, как батюшка, или - простужен ли Владыка?

Расписание его дня было таково. Утром служил утреню, затем часы и Божественную литургию. После службы, если служил в Соборе, по дороге домой заезжал в какой-нибудь госпиталь, где навещал всех православных больных. Приехав домой, занимался делами. Помимо официальных дел, он получал массу личных писем, на которые отвечал сам. (За три с половиной года в Сан-Франциско он получил более 10 тысяч писем).

Сверху каждого письма или даже открытки Владыка всегда аккуратно ставил большой крест, и когда нужно было сложить письмо, то я должен был следить, чтобы крест не был сломан или вложен в конверт боком или вверх основанием.

Владыка не разрешал слюнявить конверты при заклеяке, а для распечатывания нужно было пользоваться ножиком. Владыка с улыбкой всегда замечал, что только Сталин рвал конверты.

В три часа дня Владыка читал 9-й час и в положенные дни - междучасие. Если случалось, что он был в пути, то мы читали 9-й час в автомобиле.

Перед вечерней Владыка пил кружку кофе, а в жаркие дни - чай с легкой закуской. Затем, или в Приюте, или в Соборе присутствовал на вечерне и повечерии. На последнем иногда

вычитывалось до трех канонов. Если Владыка присутствовал в Соборе, то по пути домой снова заезжал в какую-нибудь больницу.

Ужинал Владыка перед полночью, и после этого уходил к себе на отдых. Ел из одной тарелки, одной столовой ложкой, всегда с четками и при этом творил молитву. Иногда Владыка пользовался китайскими палочками.

Со дня монашеского пострига, Владыка спал сидя. Вследствие этого у него были отекавшие ноги и ему было больно носить ботинки. Поэтому Владыка носил сандалии. У себя же дома, в келье, или когда он служил в храме Тихона Задонского, он часто ходил босиком, не из юродства, а потому что так было легче для ног.

Игуменья Феодора, покойная настоятельница Леснинской обители во Франции, рассказывала, что однажды, когда Владыка был у них в монастыре, у него сильно разболелась нога, и она вызвала врача. Доктор прописал отдых в постели. Владыка поблагодарил за заботу, но лечь в постель отказался. Никакие уговоры не помогали.

"Тогда,- рассказывала матушка,- сама не знаю, как я на это дерзнула, я прямо ему сказала: 'Владыка, как игуменья сей обители, властью мне данной от Бога, повелеваю Вам лечь'". Владыка удивленно посмотрел на игуменью, пошел и лег. Утром он уже был в храме, на утрене, и на этом "курс лечения" закончился.

Как-то в разговоре Владыка упомянул, что в Греции, если архиерей умирает правящим, то его хоронят сидя. Я спросил Владыку, а хотел ли бы он, чтобы его отпели сидя? Владыка кротко улыбнулся, и дал знать, что да. Об этом знал Владыка Нектарий (викарный епископ), и потом переживал и несколько раз говорил, что сожалеет о том, что дал себя уговорить этого не делать.

В воскресные и праздничные дни Владыка делами не занимался, а проводил их, навещая больных. В эти дни он даже не писал Указов, кроме тех случаев, когда преподавалось Божие благословение.

Как-то пришли к Владыке члены одной церковной ревизионной комиссии со своим протоколом для утверждения. Передавая бумаги, один из членов так, между прочим, упомянул, что они протрудились весь вечер. Владыка, прочитав рапорт, переспросил: "Вы говорите, что весь вечер занимались?" Последовал утвердительный ответ. Тогда Владыка заметил: "Так вы это вместо воскресной всеобщей заседали?" И отказался подписать документ. Пришлось заново собираться и ставить другое число.

Иеромонах Петр

(Продолжение следует)

Из книги притчей Соломоновых - Сотница вторая*

59. Если тебя умоляет враг и нежным голосом, не верь ему, ибо семь мерзостей в сердце его (26, 25).

60. Изрывающий яму ближнему сам упадет в нее; валяющий камень - на себя свалит (26, 27).

61. Сытая душа попирает и сот, а голодной душе все горькое сладко (27,7).

62. Как птица, отлетевшая от своего гнезда, так и человек, когда устранился от своих мест, ибо он поработается (27, 8).

63. Кто насаждает смоковницу, тот вкусит плоды ее (27, 18).

64. Испытывается серебро и золото в огне горнила, а человек устами и речью своею (27, 21).

65. Хорошо наблюдай за стадом своим и расположи сердце свое к попечению о стадах своих (27, 23).

66. Когда страна отступит от закона, тогда много в ней начальников (28, 2).

67. Оставившие закон хвалят нечестие, любящие же закон ограждают себе стену (28, 4).

68. Злые люди не уразумеют справедливости, а ищущие Господа уразумеют все (28, 5).

69. Лучше нищий, ходящий во истине, нежели богатый во лжи (28, 6).

70. Кто отклоняет ухо свое от слушания закона, того и молитва - мерзость (28, 9).

71. Кто лестью совращает праведников на пути зла, тот сам упадет в пагубу и лишится блаженства (28, 10).

72. Помощью и молитвой праведников многая бывает слава, а когда возвышаются нечестивые погибают человецы (28, 12).

73. Скрывающие нечестие свое не успевают для блаженства, а кто кается и оставляет их, помилован будет (28, 13).

74. Блажен человек, который всегда пребывает в благоговении, а жестокосердный впадает в злая деяния (28, 14).

75. Как лев рыкающий и голодный волк, так нечестивый правитель над бедным народом (28, 15).

76. Человек, виновный в пролитии крови, будет бегать до могилы (28, 17).

77. Кто возделывает землю свою, тот будет насыщаться хлебом, а кто пребывает в праздности, насытится нищетою (28, 19).

78. Кто не стыдится лица праведных, тот не добрый человек, и он за укрух хлеба продаст человека (28, 21).

79. Спешит к богатству завистливый человек, и не думает, что нищета постигнет его (28, 22).

80. Кто надеется на себя, такой безумен; а кто ходит в премудрости - спасется (28, 26).

81. Кто дает убогим не оскудеет, а кто отвра-

щает око свое от них, тот без благодати будет (28, 27).

82. Когда возвышаются нечестивые, стенают праведники, а когда они падают, умножаются праведники (28, 28).

83. Когда умножаются праведники, веселится народ, а когда господствуют нечестивые, народ стенает (29, 2).

84. Человек, любящий мудрость, радуется отца своего, а кто знает с блудницами, губит богатство (29, 3).

85. Праведник тщательно вникает в тяжбу бедных, а нечестивый не разбирает дела (29,7).

86. Гордость человека унижает его, а смиренных духом утверждает Господь в чести (29, 23).

87. Кто сообщается с вором, тот ненавидит душу свою (29, 24).

88. Если правитель слушает ложные речи, то и все служащие у него нечестивы (29, 12).

89. Кто взьде на небо и сниде, кто собрал ветры в пригоршни свои, кто завязал воду в одежду, кто поставил все пределы земли, какое имя Его, или какое имя Сыну Его, знаешь ли? (30, 4).

90. Всякое слово Бога чисто. Он - щит уповающим на Него (30, 5).

91. Все Писание Божие богодухновенно и защищает, и покрывает Сам Бог благоговееющих пред Ним (30, 5).

92. Человек да просит у Бога : слово суетное и ложное далеко удали от меня, богатства и нищеты не давай мне, хлебом же насущным питай меня (30, 8).

93. Боюсь, дабы насытившись, я не отрекся Бога и не сказал: "Кто Господь?", и чтобы, обеднев, не стал воровать и употреблять имя Бога моего всеу (30, 9).

94. Глаз, насмехающийся над отцом и досаждающий матери, в старости выклюют вороны дубравные и сожрут птенцы орлиные (30, 17).

95. Положи руку на уста, ибо как сбивание молока производит масло, толчок в нос производит кровь, так возбужденное гневное слово производит ссору и тяжбу (30, 33).

96. С советом все твори; да не упиваются вином творители, чтобы напившись, они не забыли закона, и тогда уже справедливо судить бедных не возмогут (31, 5).

97. С ыне отверзай уста твои Слову Божию и суди все здраво (31, 8).

98. Отверзай уста твоя для правосудия, защищая бедного и немощного (31, 9).

99. Жену добрую кто обрящет, познает, что она драгоценнее камня многоценного (31, 10).

100. Жена сия руце свои отверзает убогому и нищему, уста свои открывает с мудростью и кроткое наставление на языке ее и дети ублажают ее за добродетели (31, 20-29).

*Продолжение. Начало, см. Вестник № 6/1991, стр. 17.
Из книги: *Сборник святоотеческих изречений* - "И дух прав обнови во утробе моей". Изд. Обители преп. Иова.

Из жизни Епархии

□ 6/19 декабря Архиепископ Марк совершил богослужение в день престольного праздника в приходе свят. Николая Мир Ликийского во Франкфурте. После литургии владыка вручил настоятелю прихода прот. Димитрию Игнатьеву благословенную грамоту от архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви по случаю 25-летия его священнослужения.

Мюнхен: Молодежный съезд

С 26 по 28 декабря 1991 г, милостью Божьей, я присутствовала на молодежном съезде Германской епархии, где собрались православные христиане из разных городов Германии и окрестных стран, а также, случайно оказавшиеся в это время в Мюнхене люди из России.

Для человека из бывшего СССР, съезд - это что-то очень официальное, где принимаются важные декларации и прочие документы, и куда пускают далеко не всякого желающего. И потому, открытая и доброжелательная атмосфера, и возможность каждому получить ответ на любой вопрос касающийся духовной жизни, даже и не совсем по теме докладов, были особенно примечательны для меня. Очень жаль, что в России этого пока нет, и,



Свящ. Илья Лимбергер

видимо, не так скоро будет, несмотря на то, что все говорят на одном языке. Молодежный съезд, как и всегда наверное, проходил на двух языках - русском и немецком, с одновременным переводом.

Первый день начался с молебна. После этого в церкви были поставлены скамьи из монастырской трапезной, и все присутствующие представились - кто и откуда.

Первый доклад "Православный приход как ядро и центр христианской жизни" был о современных проблемах приходской жизни: о. Илья Лимбергер говорил о возрастающей





Участники последнего Молодежного съезда в Мюнхене

индивидуализации людей и трудностях устройства приходской жизни...

Интересно, что в России те же проблемы, хотя они вызваны совсем иными, всем известными причинами. В результате прервались традиции нормальной приходской жизни, многое предстоит создавать заново. Доклад о. Ильи вызвал многочисленные вопросы и живое обсуждение. Это заняло весь первый день и половину следующего. После бурной дискуссии выступление Высокопреосвященного Архиепископа Марка "Молитва церковная и частная" послужило началом обсуждения более глубоких проблем духовной жизни. Я надеюсь, что доклады будут опубликованы в Вестнике Германской епархии.

О. Николай выступил в третий день съезда по теме "Как совершается спасение человека Христом?". В начале он говорил о догмате искупления, о том, что митр. Антоний (Храповицкий) стал истинным продолжателем русского богословия, в отличие от о. Сергия Булгакова и других. А после этого, в качестве ответов на вопросы, получился еще один доклад - о современных проблемах Церкви в России в связи с новейшей церковной историей. Причем некоторые факты, совсем недавно обнаруженные и еще не опубликованные дополнили характеристику деятельности митр. Сергия.

Каждый день совершались богослужения с 4 ч., как обычно в монастыре, полунощница, утренняя, часы и Божественная литургия, вечером - вечерня и повечерие. Все желающие могли исповедоваться и лично поговорить с владыкой Марком. Как чад Свободной Русской Церкви, теоретически я знала, что епископы нашей Церкви доступны для всех верующих, и сочетание в них простоты и образованности - обычное явление. Однако, живя в России, я так привыкла относиться к Московским архиереям, как к Гималайским вершинам, что не могла реально представить, что встречу такое внимание к себе.

Присутствие на съезде оказалось очень полезным еще и потому, что, кроме всего упомянутого, было много разговоров в перерывах и во время трапезы, много новых знакомств с православными людьми из разных приходов. Они рассказывали о своей жизни и интересовались жизнью нашей общины.

Во время съезда сестричество Мюнхенского прихода кормило всех гостей очень вкусными, приготовленными с большой любовью и кулинарными талантами, постными обедами.

Закончился съезд акафистом преп. Иову Почаевскому, небесному покровителю монастыря.

(Писала в поезде "Мюнхен-Берлин", по дороге в Санкт-Петербург. 22.01.1992 г. Т.К., член общины Казанской Церкви Новодевичьего монастыря в С. П.-б.)

Во время молодежного съезда 27 декабря в обители преп. Иова Почаевского состоялась архиерейская служба, за которой Архиепископ Марк наградил клирика Обители, иеромонаха Агапита (Горачек), правом ношения



Награждение иеромонаха Агапита

набедренного и золотого наперсного креста. Эту награду Архиерейский Синод преподает ему с учетом десятилетнего служения в сане иеродиакона, а затем архиерея.

13 января 1992 г. в Саарбрюкене скончался долголетний староста прихода Св. Преподобномученицы Евгении, проф. Всеволод Константинович Брага. Отпевание совершил 16 января Архиепископ Марк при сослужении протт. Димитрия Игнатъева и Миодрага Глишича, а также иеромонаха Агапита. Погребение же состоялось на следующий день на русском кладбище в Висбадене.

Проф. Всеволод Константинович Брага



Всеволод Константинович родился 23 февраля 1914 г. в Бессарабии; с 1931 г. учился в Румынии юриспруденции и стал в 1937 г. адвокатом. С 1938 по 1942 г. продолжает учебу в Берлинском университете, а наряду с этим оканчивает высшее музыкальное училище по фортепиано. В 1943 г. Всеволод Константинович получает от Берлинского университета степень доктора юридических наук. В 1953 г., по защите второй исследовательской работы, получает степень профессора юрид. наук и с 1956 г. занимает кафедру международного права при Саарбрюкенском университете.

Переняв деятельность своих родителей, проф. Брага активно участвовал в устройстве и жизни прихода, начиная с 1957 г. Когда приход в Саарбрюкене был вынужден в очередной раз покинуть временное прибежище, профессору Браге удалось добиться восстановления разрушенной во время Второй мировой войны Гугенотской церкви, с тем, чтобы православный и старо-католический приходы пользовались ею, поделив ее на две части. В феврале 1970 г. в этом храме был поставлен иконостас с росписью Николая Шелехова и с тех пор там регулярно совершаются богослужения.

С 17 по 26 января н. ст. 1992 г. Пресвященный Архиепископ Марк находился в Великобританской епархии. В канун праздника Крещения Господня он совершил Божественную литургию и освящение воды в женской Благовещенской обители в Лондоне, в сам праздник - в храме Всех Святых на архиерейском подворье, а на Собор Св. Иоанна Крестителя - в Свято-Николаевском приходе в Брадфорде. В последующие дни он посетил старческий дом в Лондоне, и ездил по домам верующих со святой водой, причащал больных. Программа включила и заседание Приходского Совета, а также осмотр недавно приобретенного дома и участка для постройки храма. В четверг 23 января (н. ст.) владыка служил в мужском монастыре в Бруквуде, в день св. муч. Татьяны снова в женской обители в Лондоне, а 26 - на подворье.■

Издание Братства преп. Иова в Мюнхене

И.А. Ильин

**ОСНОВЫ
ХРИСТИАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

52 СТРАНИЦЫ

Такого не придумаешь...

Сперва две дословные цитаты. Точнее: одна, но в двух видах. Для сравнения. Цитата из письма Константинопольского Патриарха Димитрия (10 января 1991) главе Московской Патриархии Алексию II. В первом варианте, напечатанном огромным тиражом в "Московском Церковном Вестнике" (доходит до нас с опозданием, номер 7 (52)/1991: "Наследники и самозванцы"), сказано:

"...наша Матерь Великая Святая Христова Церковь, будучи всегда на стороне своей дочери и сестры - Русской Церкви... считает... недопустимой и во многом *антихристианской* деятельность 'Зарубежной Русской Православной' так называемой 'Церкви' и прочих *антихристианских группировок* в ущерб Православию" (выд. мной - Н.А.).

В малодоступном Информационном бюллетене ОВЦС МПатриархата (4/91 стр. 1), ротаторным тиражом распространяющимся за границей, находим это письмо Патриарха Димитрия; вот интересующая нас фраза безо всяких сокращений (тем более без необозначенных):

"Речь идет, в частности, о недопустимой и во многом *антихристианской деятельности униатов* в ущерб православным верующим Западной Украины, о захвате ими святых храмов, о вандализме, святотатстве и т.п., о движении автокефалистов на Украине, о деятельности 'Зарубежной Русской Православной' так называемой 'Церкви' и прочих *христианских группировок* в ущерб православным интересам" (выд. мной - Н.А.).

Пусть люди, любящие Российскую Церковь, задумаются над этой подтасковкой как малым примером из великого потока лжи, десятилетиями изливающегося в церковную среду и отравляющего ее.

"Вселенский Патриарх - самый авторитетный эксперт в православном мире", подчеркивает так бойко "цитирующий" его Николай Николаевич Лызлов.

Но отметим, что, с другой стороны, внушителен список "антиканонических деяний" (14 пунктов), предъявленный Константинополю Синодом МПатриархии (заседание от 18 ноября 1976). Знающий читатель вспомнит и признание Константинополем "обновленцев", запрет находящемуся в Константинополе митрополиту Анастасию в проповедях упоминать безбожную большевицкую власть (не покорившемуся митрополиту пришлось покинуть Константинополь в 1924 г.), требование от Св. Патриарха Тихона снять с себя патриаршество, и еще ряд вмешательств Кон-

стантинополя в дела Русской Церкви, против которых протестовали и Св. Патриарх Тихон, и Архиерейский зарубежный Синод, и митрополит Евлогий, оказавшийся потом сам в юрисдикции Константинополя.

Но если читатель в России, по недостатку информации, не мог этого знать, то как православному человеку ему должно быть ясно, что мы - не униаты, и Вселенский Патриарх - не Папа римский, так что о непогрешимости речи нет. Следовательно претензии к нему за ошибки не должны быть слишком велики. Но хотя Константинопольский престол и не претендует на непогрешимость, то все же следует учитывать, что с 1923 г. он претендует на подчинение себе всех православных людей в рассеянии (диаспора), а Русская Зарубежная Церковь, получившая от Константинополя в 1920 г. благословение, не покорилась этому новому требованию. Поэтому Русская Зарубежная Церковь упоминается разве что в кавычках и как "так называемая". Следует однако знать, что ни одна поместная Православная Церковь (кроме Элладской-греческой) и сам Московский Патриархат не признают, даже считают антиканоничной претензию Константинополя владеть диаспорой.

Кроме того, с 1922 года Зарубежная Русская Церковь выступала против всяких обновленцев, отмены постов, нового календарного стиля, второго брака священников и ряда других идей Константинополя, - понятно, что это тоже у него вызывает не очень теплые воспоминания и чувства.

Таким образом, Русская Зарубежная Церковь неоднократно получала уже удары от Константинопольской патриархии и за противостояние орудующим в Москве узурпаторам обновленческого толка, и за отстаивание своей зарубежной принадлежности к Матери-Российской Церкви, за свою церковную свободу как части Российской Церкви? Мы были бы слишком требовательны к Константинопольской патриархии, если бы ожидали от греков-фанариотов, небольшой и теснимой Церкви, понимания к себе и проникновения в российские церковные проблемы.

Другой аспект данного дела: Московский патриархат в его нынешнем виде создавался совершенно сознательно как "руководящее ядро", в данном случае как руководящее ядро церковного народа, причем издревле, т.е. со времен правления Сталина (Ленин с Троцким планировали, но не довели дело до конца). Н.Н. Лызлов один из многочисленных поборников Московского патриархата, водворив-

шегося в церковной среде не по образу Соборной Российской Церкви, но сообразно § 6 "Конституции СССР" по подобию однопартийной тоталитарной диктатуры в России. Сталин говаривал: "У нас не было тяжелой промышленности - теперь она у нас есть. У нас не было ... - теперь она у нас есть". И добавлял: "Жить стало лучше - жить стало веселей". Действительно у нас не было такой Патриархии, но ему и его наследникам она нужна была вот такой, и теперь она у нас есть, и вся проблема в том как вернуть Церкви ее подлинный облик и соборность. Однако, есть люди, предпочитающие возводить бетонную стену закреплением всех прав за нынешним Патриархатом.

Разве стоит удивляться искажениям цитат, смешению Русской Зарубежной Церкви с униатами или изменению слова "христианский" на "антихристианский"? Ведь это, как говорится, в природе вещей, и г-н Лызлов хочет, конечно, чтобы следующие его высказывания применялись только к другим, но не к нему: "большинство депутатов - люди с сугубо мирским сознанием. Они не знают о подлинной сущности Церкви, о ее мистической природе". "В Церковь сейчас приходит множество людей, сознание которых формировалось советской системой и потому в высшей степени политизировано, идеологизировано...", - "нынешняя ситуация - раздолье сиюминутным манипуляциям, плодородная почва для деятельности различных честолюбцев..." Но, пожалуй, наглядный пример таких манипуляций и т.п. у нас как раз перед глазами.

И под конец - для раздумий: Николай Николаевич Лызлов занимает пост *председателя Подкомиссии Моссовета по вероисповеданиям и связям с религиозными организациями*. Итак, наша заметка - малый штрих к описанию жизни наших приходов в России.

Будем внимательны. Апостол предупреждал, что придет в мир "действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все не веровавшие истине, но возлюбившие неправду" (2 Фесс. 2, 11-12), а Господь наш Иисус Христос сказал: "если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными" (см. Иоан. 8, 32).

"Время молчать и время говорить"

Под таким заголовком в "Московском церковном вестнике" (сентябрь 1991) вышла статья, в которой говорится о реакции церковного руководства на августовский путч: "Вокруг этих вопросов еще много неясностей, но уже сейчас очевидно, что монолитный доныне фасад иерархии треснул, о чем свиде-

тельствовала явная поддержка путчистов, как силы, способной 'навести порядок', со стороны некоторых архипастырей. То, что сейчас все они будут горячо доказывать свою приверженность демократии дела не меняет. Увы, готовность высшего церковного руководства идти на компромиссы ради 'спасения Церкви' слишком часто переходила допустимые грани, принимая форму даже соучастия в гонении и уничтожении этой же самой Церкви. Стоит вспомнить хотя бы известную декларацию митрополита Сергия, которой безбожные власти, как тараном, громили монастырские стены и которая стала страшным и последним вопросом перед лучшими нашими пастырями. И теперь, когда мы говорим, что 'свободны от нее', не будем забывать, что пройди хоть миллион лет, но если грех не раскаян, он - к смерти".

Если теперь такие верные слова Елены Кожевниковой (сотрудницы радиостанции Би-Би-Си) и Владимира Вильде, подписавших статью Лондон-Москва, смогли проникнуть на страницы "МЦВ", то как не надеяться, что со временем будет все же понята и суть стояния Русской Зарубежной Церкви. Авторы видят ситуацию и пишут:

"Теперь, когда общество ждет от Церкви чуда... - хватит ли у нас здравия духовного? Внешняя опасность отступила, но на ее место пришли другие угрозы... На Церковь, которая, как мать в семье, должна мирить и утешать, с вожделением смотрят многие, которые хотели бы превратить ее в орудие для достижения своих целей, часто разрушительных и далеких от христианского вероучения. Сумеет ли Церковь земная дать им отпор?" - И хотя здесь и не уточняется, что это за вожделения и цели, кто имеется ввиду, путь правды обозначен точно как единственный ответ и выход: "И что же мы скажем людям, еще ничего не знающим о силе любви Божией, но уже столько прочитавшим в газетах о наших расколах и распрях? Одна у нас надежда - на силу и милость Божию, которая из камней творит сынов Божиих, на то, что мятущиеся души найдут себя и Правду в истинном покаянии перед лицом Того, кто велел нам мужаться, ибо Он победил мир".

Видя опасности сегодняшнего дня, авторы, уже ранее подчеркнувшие, что "тяжелы наши раны, и врачевать их будем долго", советуют Патриархии "помолчать, не посылая запоздалой анафемы в адрес ушедшего режима и не торопясь с чрезмерно спешными декларациями о новых лояльностях".

Мы также с надеждой ждем правильной постановки вопроса о Церкви в России.

Церковь в России

События в Обояни

Неоднократно отмечалось как сторонниками идеи возникновения открытых приходов Свободной Русской Православной Церкви в России, так и ее недоброжелателями, что зачастую толчком к переходу М.Патриархийных общин или священнослужителей в юрисдикцию Свободной Русской Православной Церкви является конфликт с архиереем, вследствие его недостойного или некорректного поведения.

Так, в частности, произошло и в жизни прихода о. Иоасафа, настоятеля Свято-Троицкого храма г. Обояни (Курская область).

На страницах курской областной независимой (частной) газеты "Акценты" № 11 за декабрь 1991 г. староста М. Е. Шевченко и прихожане Свято-Троицкого собора говорят о своем храме и полюбившемся им пастыре: *"Это теперь здание храма стало красивым - настоящим памятником культуры, но этому предшествовали пять лет огромного труда нашего настоятеля и его паствы. В труде, в добрых делах наш духовный наставник обрел к себе уважение и любовь прихожан, а не потому что он молод, как о том заявляет Л. Штукина".* Л. Штукина - корреспондент газеты "Красная Правда", страницы которой любезно предоставлялись Курскому архиепископу Ювеналию и его защитникам, но ни разу - его оппонентам.

Как часто бывает в М.Патриархии, любимый прихожанами пастырь был переведен на новое место, на этот раз - восстанавливать из руин Никольский монастырь в Рыльске. Активные члены общины, - как пишет М. Е. Шевченко, - не оставили, однако, своего пастыря, *"вместе с о. Иоасафом поехали восстанавливать монастырь, но после того, как владыка Ювеналий отказал в помощи, заявив, что пусть батюшка берет крест и кадило и идет по селам собирать милостыню, возмутились. В свои 37 лет от роду наш батюшка восстановил храмы в Валуйках, Чураево, Белгороде, Обояни. Здоровье его подорвано окончательно. Все храмы наш батюшка восстанавливал в тяжкое время гонения на Церковь, когда гвоздя в храме нельзя было забить без разрешения властей. За ним в любой день могли явиться с наручниками. Владыка Ювеналий и у по сей день грозит, что он из нашего настоятеля сделает тряпку, которая будет трепаться по ветру. Не выйдет, владыко, не те времена, не дадим о. Иоасафа на поругание!"*

Не посвящая читателя во все перипетии последующих событий, отметим важнейшее: решение о выходе из подчинения Курско-Белгородской епархии М.Патриархии прихожане Свято-Троицкого собора приняли в отсутствие своего настоятеля, самостоятельно. Сам же о. Иоасаф сохранял послушание и корректность к своему архиерею до последней возможности. Вот как повествует об этом М. Е. Шевченко:

"18 августа, когда о. Иоасаф приехал в Обоянь "усмирять" по распоряжению Ювеналия приход, прихожане на коленях просили о. Иоасафа не верить Ювеналию, не верить М.Патриархии и не оставлять их одних. Храм был полон народа, и о. Иоасафу было передано письменное заявление за подписью многих сотен прихожан о выходе прихода Свято-Троицкого храма г. Обояни из М.Патриархии. Видя стоящих на коленях со слезами на глазах людей, о. Иоасаф дал обещание не бросать своих духовных детей. После собрания о. Иоасаф поехал в Белгород, где служил вечером Ювеналий, с докладом о положении дел в приходе. Владыка встретил его такой бранью, продолжавшейся полтора часа, что о. Иоасаф, приехав домой, слег в постель надолго".

После этого, 19 августа, приход известил епархиальное управление о своем выходе из состава епархии, организовал охрану Собора, а 8 сентября, продолжает М. Е. Шевченко, - *"состоялось общее собрание прихода с повесткой дня о переходе в юрисдикцию Свободной Русской Православной Церкви к архиепископу Тамбовскому и Моршанскому Лазарю. Решение о выходе из Московской Патриархии было вынужденным, но теперь возврата, о котором говорит Л. Штукина, не будет. Поняли люди, в каком болоте они находились по своему неведению, а пастырь наш не из таких, которые делают необдуманные шаги".*

Чтобы у читателя не сложилось впечатление, что переход общины в юрисдикцию Свободной Русской Православной Церкви совершился просто и безболезненно, познакомим его с выдержками из письма нашего частного корреспондента:

"31 декабря рано утром верующие узнали: Ювеналий с многочисленной свитой из духовенства и группой ветеранов афганской войны едут захватывать храм. Благодарение Богу, удалось довольно быстро связаться по телефону с обоянским храмом. А происходило

там примерно следующее. Пока растерянные служители храма метались, пытаясь как-то уведомить народ, неприятельский десант высадился возле церкви. Духовенство, архиерей и часть воинов афганцев ворвались в храм. Другие ребята-афганцы заняли вход на колокольню. Народ, тем временем, собирался. Прибыли представители местной власти. Афганцам стали объяснять, что они участвуют в неправом деле. Те, в свою очередь, недоуменно ответили, что Ювеналий просил их защищать его, так как он хочет отслужить службу в захваченном у него храме, а ему угрожают бандиты-разбойники. Поняв суть дела афганцы уехали. Тогда народ хлынул в храм, схватил "под белые руки" архиерея, духовенство, обыскал их и отнял все взятое ими в церкви. Оказывается, те взяли с собой зачем-то пустые чемоданы... На улице в Ювеналия бросали комья снега с грязью и били сумками по спине...

К сказанному следует добавить, что и на этот раз верующим пришлось действовать самостоятельно, т. к. промыслом Божиим оба основных местных священника РПСЦ, курский прот. Лев Лебедев и о. Иоасаф отсутствовали в момент покушения. Одну из целей нападения можно, думается, видеть в лишении прихода богослужебных сосудов и таким образом возможности служить Божественную литургию...

Противостояние продолжается и православные верующие древнего русского г. Обоять нуждаются в нашей молитвенной помощи и в поддержке общественности. ■

□ На праздник Крещения Господня 6/19 января состоялась первая литургия в храме на Митинском кладбище в Москве (в бывшем ритуальном зале). Служил Преосвященный Варнава, епископ Каннский, пребывающий в это время в России, в сослужении иерея Виктора Усачева, иерея Александра и диакона Владимира Родионова. Факт службы Русской Православной Свободной Церкви отмечался в новостях по телевидению.



Москва – храм на Митинском кладбище (бывший ритуальный зал) – Преосвященный Варнава, епископ Каннский, в сослужении иерея Александра, иерея Виктора Усачёва (справа на фото) и диакона Владимира Родионова





□ 26 января владыка Варнава служил Божественную литургию в селе **Валищево** в храме Успения Пресвятой Богородицы. Ему сослужил прот. Алексей Аверьянов. ■

Ивано-Франковск

В предлагаемом читателю письме нашего корреспондента из Ивано-Франковска говорится о силах враждебных св. Православию и российскому единству. Приводим ниже выдержки из этого письма: “Антиправославные

силы празднуют сегодня победу над русским народом, трагически поделив наш несчастный триединый народ, державу нашу и даже Церковь на куски.

Это доказывают местные газеты.

Первая “Западный курьер” от 12 декабря 1991 г.. На первой странице в статье под названием “Мир, злагода, едність” описывается торжественный прием в декабре 1991 г., устроенный Украинской униатской церковью в центральном ресторане Ивано-Франковска “Юбилейный”. На приеме были представители власти, разного рода русофобы, в том числе злейшие враги всего русского и православного ветераны-бандеровцы из украинской повстанческой армии. На приеме сотворили общую молитву, затем говорили речи два владыки униатский епископ Павло Васылык и православный епископ Иларион (Украинская Православная Церковь - М.Патриархат).

В том же “Западном Курьере” от 14 декабря 1991 г. появилась большая статья о Преп. Иове Почаевском. Все было бы хорошо, но среди прочего мы читаем, что 1) Преподобный Иов Почаевский был униатским (!) подвижником, 2) он был чистый украинец и все писал на украинском языке...

Вторая газета “Галичина” от 6 января 1992 г. с Рождественскими посланиями трех владык: униата, епископа самосвятской автокефальной православной церкви и епископ Иларион (Московский патриархат). Послание униатов подтверждает их агрессивный замысел на католизацию всей Украины.

Вот в каких условиях живут православные русские в Галиции. Нас предают на каждом шагу.

Епископы Московского патриархата общаются с епископами униатами, устраивая во время поста приемы в шикарном ресторане с обильным угощением и не менее обильной выпивкой...” ■

“Не бо врагомъ Твоимъ тайну повѣмъ...”

КГБ - Московская патриархия - Российская Церковь

В “Вестнике” (3/90, 5/91) приходилось кратко касаться этой болезненной темы. Богоборческая власть, стремившаяся уничтожить Церковь Христову, пыталась осуществить свои цели не только террором извне, но и разложением церковного организма изнутри. Ныне умножаются публикации, в которых выявляются успехи этой политики во всей их неприглядности. Создается поле притяжения и отталкивания с двумя полюсами: осуждение исторической церковности, с одной

стороны, и самозащита церковных деятелей и приверженцев Церкви с другой. Ранят Церковь нападения, при которых “выплескивают с водой ребенка”, но не менее ранит и позорит ее лукавство, стремление скрыть под церковным одеянием скверну греха. В Церкви - святой непорочной Невесте Христовой - нет никакого места лжи. Время, когда историческая правда становится доступной, настойчиво требует разобраться. А разобраться значит: выявить славу и истину Церкви Святой.

ЧК-ГПУ и "лояльность" - от года 1921 к году 1927

Из архивных документов явствует, как действовали большевики. На заседании Политбюро ЦК РКП(б) 20 марта 1922 г. в составе Л.Б. Каменева, И.В. Сталина, Л.Д. Троцкого и В.М. Молотова обсуждался предложенный Троцким проект директив об изъятии церковных ценностей. При этом определенная роль была отведена "лояльному духовенству", которое и появилось - на первых порах в лице т.н. "обновленцев".

В "Проекте" сказано: "Агитации придать характер чуждый всякой борьбы с религией и церковью, а целиком направленный на помощь голодающим" (пункт 5); "внести раскол в духовенство, проявляя в этом отношении решительную инициативу", взяв священников, выступающих в поддержку мероприятий советской власти, "под защиту государственной власти" (п. 6); "наша агитация и агитация лояльных священников ни в коем случае не должны сливаться", но коммунисты должны ссылаться на "значительную часть духовенства", которая выступает против бесчеловечия и жадности "князей церкви" (п. 7); необходима слежка: "обеспечить полное осведомление обо всем, что происходит в разных группах духовенства, верующих и пр." (п. 8); обеспечить правильную постановку вопроса: "лучше всего начинать с какой-либо церкви, во главе которой стоит лояльный поп", если такого храма нет, то с самого значительного храма после хорошей подготовки (п. 9); к учету "допустить в губерниях и в центре представителей лояльного духовенства, широко оповестив о том, что население будет иметь полную возможность следить за тем, чтобы ни одна крупица церковного достоинства не получила другого назначения, кроме помощи голодающим" (п. 13)".

На самом же деле секретной инструкцией все церковные ценности изъятые у "противников Советской власти" следовало сдавать в Хозяйственное управление означенного ОГПУ. Функции "лояльного духовенства" достаточно ярко очерчены.

14 мая 1922, в тот зловеющий день, когда в прессе выступили "лояльные священники", т.е. обновленцы, Троцкий пишет Ленину: "Отделение церкви от государства, нами раз навсегда проведенное, вовсе не означает безразличия государства к тому, что творится в церкви" и, говоря о "лояльных и прогрессивных элементах духовенства" ставит задачу: "поднять дух лояльного духовенства" косвенными путями - через прессу. Он жалуется, что "редакции 'Правды' и 'Известий' не отдают себе достаточного отчета в огромной истори-

ческой важности того, что происходит в церкви и вокруг нее". Троцкий отчет себе отдавал. Поэтому он и говорит в связи с вопросом о "лояльном духовенстве" про "глубочайшую духовную революцию в русском народе". Ленин тоже понимал значение этой "духовной революции" и поставил свою резолюцию на этом письме день спустя, 15 мая: "верно! 1 000 раз верно!"

Троцкий рассуждал не на ровном месте. 1921-м годом датирован протокол Секретного отдела ВЧК, в котором сказано "по поводу осведомительной и агентурной работы ЧК по духовенству", что это вопрос "самый больной в ЧК как по трудности его выполнения, так и по тому, что на него до сих пор ЧК мало обращала внимания. Для более быстрого и верного проведения в жизнь необходимо на первых порах принять следующие меры:

1. Пользоваться в своих целях самим духовенством, в особенности занимающим важное служебное в церковной жизни положение, как-то архиереями, митрополитами и т.п., заставляя их под страхом суровой ответственности издавать по духовенству те или иные распоряжения, могущие быть нам полезными, например: прекращение запретной агитации по поводу декретов о закрытии монастырей и т.п.

2. Выяснить характер отдельных епископов, викариев, дабы на черте честолюбия разыгрывать разного рода варианты, поощряя их желаниям и замыслам.

3. Вербовать осведомителей по духовенству предлагается после некоторого знакомства с духовным миром и выяснением подробных черт характера по каждому служителю культа в отдельности. Материалы могут быть добыты разными путями, главным образом через изъятие переписки при обысках и через личное знакомство с духовной средой.

Материальное заинтересование того или иного осведомителя среди духовенства необходимо, так как на одной этой почве еще можно договориться с попом, а надеяться на его доброжелательное отношение к Советской власти нельзя. При этом субсидии денежные и натурой, без сомнения, их будут связывать с нами и в другом отношении, а именно в том, что он будет вечный раб ЧК, боящийся расконспирировать свою деятельность".

Сотрудничество с органами имеет двойную разлагающую функцию. Осведомитель не только предаёт других, он осведомляет и о самом себе. Второе может быть даже важнее первого. Страх перед раскрытием делает священнослужителя рабом дьявольской игры, из которой единственный выход: страх Божий и покаяние.

Развитие террора против Церкви в связи с изъятием ценностей достаточно известно. Отметим только, что "лояльные священники", т.е. обновленцы, с помощью ГПУ устраняют Св. Патриарха Тихона и Петроградского митрополита Венямина и организуют свое "Высшее церковное управление". Канонической основой в это судьбоносное время для Русской Церкви как в России так и за рубежом стал Указ 362 от 7/20 ноября 1920 г., повелевающий архиереям самоуправление сообща или в одиночку. На это положение вывел Русскую Церковь назначенный Патриархом митрополит Агафангел 5/18 июня 1922 г.

Но если к такой реакции привели его переговоры с уполномоченным ГПУ по делам религий Е. А. Тучковым, то имелись в те же дни и другие реакции. Епископ Алексей (Симанский) был первым архиереем, признавшим обновленческое ВЦУ. Он отменил прещение, наложенное на обновленцев митр. Веняминам и объявил "общение их с церковью восстановленным" (23 мая/5 июня 1922). Если это касалось лишь Петроградской епархии, то ко всей российской пастве обратился митр. Сергей (Страгородский) с архиеп. Евдокимом (Мещерским) и архиеп. Серафимом (Мещеряковым). Они объявили ВЦУ "единственной канонически законной верховной церковной властью". Воззвание оканчивалось словами: "Мы призываем последовать нашему примеру всех истинных пастырей и верующих сынов Церкви, как вверенных нам, так и других епархий".

Известно, что в 1943 г. по мановению Сталина митр. Сергей стал Патриархом, а с 1944 по 1970 год возглавлял Московскую Патриархию Алексей (Симанский).

Правда оба не участвовали на обновленческом лжесоборе 1923 г., будучи тогда в ссылке или заключении, не участвовали следовательно в "лишении сана и монашества" Патриарха Тихона обновленцами. Следует отметить, однако, что во всяком случае митр. Сергей был принят в общение Православной Церкви только через публичное покаяние перед церковным народом в присутствии самого Патриарха.

По кончине Патриарха Тихона вскоре был арестован Местоблюститель митр. Петр (Полянский), не соглашавшийся на компромиссы с властью. Его Заместителем был до своего ареста в 1926 г. митрополит Сергей (Страгородский).

Вопрос сотрудничества с органами явно продолжал мучать Церковь, ибо этот момент виден в тогдашних проектах обращений к властям. В известном "Послании Соловецких епископов" (май 1926) на эту тему ска-

зано: "Православная Церковь считает сыск и политический донос совершенно несовместимыми с достоинством пастыря". Так же ясно и митр. Сергей говорит в своем "Проекте" (июнь 1926) о невозможности "взять на себя особых доказательств нашей лояльности, например наблюдения за политическими партиями", "тем паче функций экзекуторских, и применять церковные кары для отмщения недоброжелателям советской власти". Такова нравственная позиция Русской Церкви, соборное ее суждение.

Но митр. Сергей был арестован, а после него и второй и третий Заместители. Публикуем здесь доселе неизвестный отрывок из воспоминаний иподьякона Михаила Ярославского:

"В течение ста дней Владыке Серафиму (архиепископу Угличскому - Н.А.) пришлось управлять всей Русской Православной Церковью. Это было в 1926 году. Митрополит Сергей был в заключении. Все были в заключении, и вот он управлял. Владыка мне говорил, что ему как главе Церкви власти тогда предложили Синод, и указали кого - членами Синода. Он не согласился". - "Но когда они это ему предлагали, владыка Серафим выдвинул своих членов... Я знаю, что он называл митрополита Кирилла. 'Так он же, говорят, сидит'. - 'Так он же у вас сидит, освободите его...'" - рассказывает иподьякон архиепископа Серафима (Самойловича). За несогласие стойкий архиепископ получил три года соловецких лагерей. "Но он Церковь никому не передал, а написал или сказал, что объявляет автокефалию каждой епархии, так как глава Церкви - лишний кандидат в тюрьму". Выход Церкви как во времена обновленцев на каноническую основу Указа 362 (он имеется здесь ввиду под неточным обозначением "автокефалии"), был невыгоден богоборцам. Им нужен был центр, если не подконтрольный, то хотя бы легче подвергаемый наблюдению. Иподьякон Михаил Ярославский поэтому вспоминает: "И его после этого тут же освободили... А вскоре был освобожден митрополит Сергей. И им был создан синод из всех тех членов, которых власти предлагали владыке Серафиму...".

Церковь прекрасно сознавала, что власть добывается вмешательством в управление Церковью и разложения Церкви изнутри. В это же время митрополит Кирилл Казанский (Смирнов), старший иерарх в России, указанный Св. Патриархом Тихоном как первый Местоблюститель, вызванный в ГПУ с предложением принять возглавление Церковью, но с условием помогать власти удалять архиереев и т.п. отказал уполномоченному ГПУ

Е. А. Тучкову такими словами: "Евгений Александрович, Вы не пушка, а я не бомба, которой вы хотите взорвать изнутри Русскую Церковь!"

Митр. Сергей вышел из тюрьмы в марте 1927 г. Остальные епископы, сидевшие как и он по "делу" тайного письменного избрания Патриарха (абсолютное большинство получил митр. Кирилл), шли по этапу в лагеря, а не имевший дотоле прописки в Москве митр. Сергей получил ее и, собрав "свой" Синод (в который вошел и архиеп. Алексей Симанский), приступил к делу. Требованию от зарубежного духовенства о подписке лояльности к "советскому государству" последовала в самой России "Декларация лояльности" митр. Сергия и его Синода от 16/29 июля 1927, произведшая эффект взрыва бомбы в Церкви. Это документ, полностью пропитанный тоталитарным "новоязом", прикрывающий суть партийного государства "нового типа", ставящий знак равенства между "нашим народом" и "нашим правительством", "родиной" и "советским государством" и т.д. Но по ту сторону слов благодарности советской власти за ее попечение о нуждах верующих, красноречиво - гробовое молчание про прежде упоминаемое в церковных документах, про то, чего власть требовала от Церкви: сотрудничество с тайными органами и допущение вмешательства в управление Церковью.

По крайней мере 70 российских епископов открыто отвергли пути "сергиан". В лице этих епископов сохранявшая свою целостность Русская Церковь, как за рубежом, так и в России ссылалась на Указ 362, который стал основой единения свободной Российской Церкви. С другой стороны возникла та централизованная "сергианская" Московская Патриархия, которая, прикрываясь именем Русской Церкви, служила ширмой для врагов Христовой Церкви.

Использование имени Русской Церкви

Из незаконного пути митр. Сергия отметим лишь два момента: при живом Местоблюстителе он захватил подчиненную ему епархию (1934), а затем принял титул Местоблюстителя (1936). Желал ли он возвращения Местоблюстителя, митр. Петра? Пусть сообщение, что митр. Петр "умер в ссылке", было делом обмана со стороны органов (он был расстрелян как и митрополит Кирилл в конце 1937 года), но после захвата его дел вполне объяснима готовность им поверить, и такая забывчивость: ведь сам митр. Сергей в 1931 г. писал в Журнале МПатриархии (№ 1), что

права Заместителя в случае смерти Местоблюстителя "прекращаются"...

На своем пути митр. Сергей преследовал "непослушных" ему епископов церковными карами, запретил поминовение ссыльных епископов, навязал поминовение властей и лично себя и т.д. Рушатся храмы, уничтожается епископат, священство, верующие, вера - он лжесвидетельствует о благоденствии Церкви в России и ищет подчинить себе или хотя бы дискредитировать Русскую Зарубежную Церковь.

Реалистично ли предполагать, что дела оторвавшегося от соборности Церкви митрополита Сергия производились не по наущению тайных органов? Но самозванный глава согласился на этот путь. Наконец, из всего епископата осталось лишь четыре епископа - во главе с митр. Сергием. Церкви "сергианство" не дало ничего. Неизвестно, осталось ли три или четыре сотни церквей. Потаенная Церковь делала свое пастырское дело, и лишь приход немцев дал народу воспрянуть: немцы не противились открытию храмов, которых скоро было 10 000.

В сентябре 1943 г. трое - митрополиты Сергей, Алексей (Симанский) и Николай (Ярушевич) встретились со Сталиным, после чего использование имени Церкви развернулось в новых небывалых масштабах. Вскоре МПатриархия вступает на международную арену - по указке Сталина как противница экуменизма с 1948-1960 г., потом с 1961 г. по указке Хрущева как сторонница экуменизма...

Ложь на весь мир о преследовании Церкви в России, о собратях епископах на родине и за рубежом, объявление Новомучеников преступниками и нецерковными людьми, стремление подчинить МПатриархии всю Русскую Церковь, а в наши дни насильно удержать в тенетах ее лжи - все это и многое подобное характеризует путь МПатриархии. Нет сомнения, что за всем этим скрыта рука врагов Церкви.

Различение между Русской Церковью, ее подлинной жизнью и использованием имени ее - необходимо. Нельзя не жалеть людей, вовлеченных на ложный путь. Но нет основания соглашаться с ними, когда они личную свою судьбу ставят выше Церкви, выше церковной правды.

Приоткрылись архивы КГБ...

"Многие священнослужители Русской Православной Церкви, включая ее высших иерархов, - агенты бывшего Комитета государственной безопасности СССР", - сообщило агентство ТАСС 21 января 1992 г. со ссылкой

на еженедельную газету "Мегаполис-экспресс". "Корреспондент еженедельника сообщил также, что под псевдонимами 'Аббат' и 'Адамант' скрывались активные агенты КГБ - митрополит Питирим, глава издательского отдела Русской Православной Церкви, и митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий".

Патриархия и ВСЦ, КЕЦ, ХМК, ЮНЕСКО, Ватикан

КГБ и ЦК КПСС выдвинули на руководящую должность "Всемирного совета церквей" (ВСЦ) своего агента "Кузнецова" в 1969 г., а в 1983 г. прилагали все усилия к избранию Эмилио Кастро.

1983 г. в июле: "В Ванкувер (Канада) на VI генеральную ассамблею Всемирного совета церквей в составе религиозной делегации СССР направлено 47 (!) агентов органов КГБ из числа религиозных авторитетов, священнослужителей и технического персонала".

1984, июль: "В Швейцарию в составе делегации Русской православной церкви на ЦК Всемирного совета церквей выезжали агенты ... (В. Полосин не называет кличек - Н.А.), имевшие задание на продвижение на пост генерального секретаря Всемирного совета церквей приемлемого для нас кандидата. На эту должность избран Эмилио Кастро, избрание которого, помимо РПЦ, поддержали церкви соцстран".

1985: "В ВНР (Венгрия - Н.А.) на заседание ХМК (Христианская мирная конференция - Н.А.) направлены агенты 'Антонов', 'Кузнецов', 'Вадим', 'Прохоров' с заданием осуществить подготовку VI-го конгресса ХМК в приемлемом для нас плане. Решением рабочего комитета определен состав ряда руководящих органов конгресса, куда будет продвинута наша агентура".

В 1986 госбезопасность ГДР и КГБ составили совместный пятилетний план. От иерархии МПатриархии ожидалось "эффективное позитивное влияние" на коллег в ГДР, еще не достаточно приведенных в кондицию.

1987 г.: "Агент 'Потемкин' принимал участие в заседании ЦК Всемирного совета церквей, проходившего в ФРГ. Им получены данные об обстановке в штаб-квартире этой организации, о предстоящих кадровых переменах в руководстве ее подразделений..."

1987: что касается ХМК, то в Комитет продолжения работы этой "мирной конференции" органами "командировались тт. Широкопояс В.Н. и Спиридонов А.М. Туда же маршрутировались двенадцать агентов органов госбезопасности. В ходе мероприятия нейтрализованы попытки провокационных вы-

падов в адрес церквей социалистических стран, недопущены невыгодные кадровые изменения..." и т.д.

1988: "Впервые в составе советской делегации принял участие в генеральной сессии ЮНЕСКО агент 'Адамант' из числа иерархов РПЦ..."

В 1989 г. агент "Антонов" - именуемый также митрополитом Филаретом Киевским - отправляется к Папе римскому: "Наиболее важными были поездки агентов 'Антонова', 'Островского', 'Адаманта' в Италию для переговоров с Папой римским по вопросам дальнейших взаимоотношений между Ватиканом и РПЦ, в частности, по проблемам униатов".

А в самой России?

1982: После цифр о заключенных и ссыльных: "Органами КГБ на враждебных элементах из этой категории граждан (церковники и сектанты - Н.А.) велось свыше свыше 2 500 дел оперативного учета (в 1981 - 2 225). Наиболее значительные результаты выражаются в следующем: через ведущую агентуру Русская православная, Грузинская и Армянская церкви прочно удерживаются на позициях лояльности... За период 1982 г. проведено 1 809 встреч, получено 704 сообщения. Для работы с агентурой используются 13 явочных и 2 конспиративных квартиры"

Записка Отдела пропаганды ЦК КПСС, одобренная секретариатом ЦК 13 марта 1986 г.: "Поручить Совету по делам религий при Совмине СССР совместно с КГБ СССР подготовить предложения об упорядочении подготовки кадров духовенства".

Но это касается, конечно, не просто семинаристов...

1988: "Рассмотрено 5 личных и рабочих дел на агентов территориальных органов, рекомендованных для продвижения в руководящее звено Русской православной церкви".

Спор о статистике

Спрашивают, сколько же их было? О. Глеб Якунин, работавший с документами, считает: на руководящих должностях - 90 %, в общем и целом 20 % (во всех конфессиях равно); цифру 15-20 % назвал А. Нежному - В. Бакатин. Есть и иное мнение: один Московский протоиерей, не желая говорить об архиереях, сбивает процент в пользу священников - "1 к 10. То есть примерно так же, как это было с самого начала вокруг Христа". И призывает: "Во ограждение Церкви от клеветы прошу КГБ дать цифровую информацию на эту тему".

Но дело не в статистике. Это вопрос экклезиологический. У Церкви - Тела Христова - свой закон жизни. Священники совершают Литургию только по благословению своего архиерея. А Господь выслал Иуду со Своей Тайной вечери. Не спорить о процентах надо, а задуматься о церковных путях очищения.

Русская Зарубежная Церковь

Вот недавняя цитата, относящаяся к первому времени после избрания Митрополита Виталия Первоиерархом Русской Зарубежной Церкви (январь 1986):

Октябрь 1986: "... совместно с ПГУ КГБ СССР мероприятия по дискредитации главаря т.н. карловацкой церкви архиепископа Виталия".

Но приведем и старый случай, не устаревший в своем значении:

7 июля 1965 г. на пресс-конференции архиепископ Алексей (Ридигер), Управляющий делами МПатриархии обвинял Женевского архиепископа Антония (Бартошевича), выступившего в защиту монахов Почаевской Лавры: "находящийся в так называемом карловацком церковном расколе Архиепископ Антоний уже не первый раз пытается ввести в заблуждение общественность... Сообщение, сделанное на пресс-конференции в Женеве, преследовало цели, не имеющие ничего общего с интересами Почаевской Лавры и Церкви в целом. На наш взгляд, действия Архиепископа Антония Барташевича, как и других представителей церковного раскола, уже давно находящихся вне оград Матери-Церкви, враждебны и Русской Православной Церкви и Советской стране. Мы хотим сказать, что они служат лишь тем, кто заинтересован в разрушении международного согласия, кто мешает сближению народов и всеобщему миру...". Небезызвестно, в чем заключалось брежневское и прочее советское "миротворчество".

Приемлемость кандидатов и "приемлемый кандидат"

27 марта 1987 г. Митрополита Алексея Ленинградского избрали председателем "Конференции европейских церквей". Считать ли, что КГБ не причастно к таким интересным событиям? А при том интересе, который КГБ проявляло к экуменической деятельности МПатриархии и при той репутации "экуменически настроенного иерарха", которая выставлялась столь активно до и после избрания нынешнего Патриарха - и подавно...

Не будем рассуждать о "выборах" в МПатриархии 1971 г., о Соборе, который интронизировал митр. Пимена как Патриарха всея Руси. Ясно, что это были не выборы. Но о читавшемся там докладе про "миротворческое делание" участник этого Собора писал давно: "Один западный, не русский архиерей, был вне себя: 'Подумайте, в течение трех часов он лизал пятки советскому правительству'...", такова естественная реакция на доклад тогдашнего архиепископа Алексея (Ридигера), долголетнего Управляющего делами МПатриархий. Он в классификации "приемлемости" зам. председ. Совета по делам религий В. Фурова в отчете 1974 г. следует сразу за Патриархом Пименом.

Человеку, которому безразлична судьба Русской Церкви приходится и еще задуматься: Митрополит Алексей в 1979 году был награжден "орденом Дружбы народов".

Правда, Владыка Антоний Женевский самым своим существованием продолжал мешать сближению и миру... Вечно миролюбивая МПатриархия твердо противостояла вечно вражеским "карловацким раскольникам"... И на самом деле борьба МПатриархата с людьми, не приемлющими "линии ... единственно возможной", имеет давнюю традицию. Были времена, когда выявленных "катакомбников" предавали властям. Но и в самой МПатриархии, готовность сотрудничать играла свою роль. И это коснулось не только таких строптивых как архиепископ Ермоген и о. Глеб Якунин, но и многих других, тихо погибавших от испарений партийно-внутри-патриархальной кухни, среди ее тайных ходов и сплетений.

Перечитываем фотокопии некоторых бесед с архиепископом Алексием (Ридигером) в Совете, куда он заходил 9 февраля, 20 февраля 1967... "Доверительно. СПРАВКА. Архиепископ Алексей сообщил, что 19 апреля 1967 г. его посетил архиепископ Ермоген и сказал, что он приехал для встречи с патриархом и Председателем Совета... если Председатель Совета его не примет, он изложит письменно то, что имеет ему сказать и я не гарантирую, что об этом письме не будет известно за границей,- заявил Ермоген...". К нам попали эти фотокопии в 1979 г., но публиковать содержание имевшейся малой части этих, явно постоянно проводившихся бесед, когда вся Русская Церковь была преследуема, казалось неэтичным. Да и содержание их было местами по-человечески противно (сейчас и память усопших не хочется трогать). Оставим это в стороне.

Но если три десятилетия проведены в епископском сане на этих путях, неизбежен

вопрос: каково значение этого для Русской Церкви?

Приведем две цитаты из этих документов, которые следует прочесть внимательно: "Наши мероприятия: В связи с данной ситуацией, митрополиту Алексию рекомендовано назвать патриарху в качестве кандидатов на должность председателя хозуправления протоиереев Солертовского и Малюшицкого, дав им соответствующий отзыв. И если при этом ему, как члену Синода, будет предложено осуществлять наблюдение за деятельностью хозуправления, не отклонять такое предложение. Председатель Совета данную рекомендацию санкционировал. Плеханов" (подпись).

И из уже упоминавшейся беседы об архиепископе Ермогене: "Ермоген заявил, что на участие епископата в поместном соборе нечего надеяться при решении вопроса о главе церкви, клир (т. е. рядовое духовенство) более сознателен".

И опять выборы. Год 1990-й

7-8 июня 1990 г. Собор - избирающий нового главу МПатриархии. Был ли "приемлемый для нас кандидат"? Не один был, а, пожалуй, - три. Другим уже Синод определил непреодолимое препятствие, которое "протащили" на Архиерейском Соборе 6 июня так целеустремленно, что когда по вопросу порядка голосования "стали раздаваться вопросы" опомнившихся архиереев - "было уже поздно". В результате для включения любого нового, непредусмотренного кандидата требовалось 50% голосов, т. е. абсолютное большинство! В "Науке и религии" замечено: "Регламент ... жесткий". Архиепископ Платон говорил потом: "кому выгоден такой порядок, при котором не сможет пройти ни один дополнительный кандидат?", а Архиепископ Хризостом сетовал: "наша внутренняя косность", и: "если бы мы вовремя осознали ту свободу, которую получили", и наконец: "рано или поздно мы должны начинать с соборности". Такие "свободные выборы", что на деле "было уже поздно"...

Несмотря на все, нашлись люди готовые принять и такие выборы, и такому исходу: "избран не самый худший..."

После выборов - на новый путь?

Что-ж тогда теперь возмущаться тем, что разоблачение семейной жизни бывшего кандидата в патриархи и Местоблюстителя, Филарета Киевского теперь опубликовано в "Огоньке"? Тот, кто принял из рук этой персоны жезл Святителя Петра, Московского чудотворца, вместо привлечения коллегии

кандидата к церковному суду, подарил ему такую автономию, что Православие на Украине застонало стоном горьким... А ведь еще до выборов были опубликованы указания на неканоничность Филарета. Однако и после статей в "Огоньке" Филарет и т. д., а короче "агент Антонов", сидит на своем месте.

Ясно, что проведение церковного суда после выборов поставил бы под вопрос самые выборы (а не под вопросом ли они сейчас?). Церковный суд потянул бы за собой многое нежелательное не только для тройки "приемлемых кандидатов". Подумать только: ведь эти связи тянутся для некоторых не из 60-х годов, а со сталинских времен. В эту крепкую спайку и молодых подтягивали, не без осмотрительности, как видим из документов. И помним: осведомитель всегда осведомляет и о себе, связывает в первую очередь себя.

Избрание было, по словам нового главы МПатриархии, "ничем не стесненным волеизъявлением" (постеснялся назвать "свободным"?). Он сказал: "...соборное начало органически сочетается с иерархическим. Архипастыри, пастыри, миряне, весь церковный народ несут ответственность за судьбу Церкви". Это верно. Но что делать народу и пастырям, когда слово "органически" превращается в производное от "органов" и в сочетании с соборностью произошла иерархичность обратного порядка? Глава МПатриархии подчеркнул: "Церковь вручена епископам. В Церкви все совершается в духе любви, единомыслия и единодушия, с соблюдением канонической дисциплины. Отступления от этих богозаповеданных начал угрожают Церкви нестроениями и бедами".

Известно, что "Книга правил" (Каноны) никогда не переиздавалась МПатриархией, а "нестроения" взялись уничтожать не дожидаясь ее переиздания и совсем не богозаповеданными методами. Новый глава МПатриархии открыл кампанию по искоренению "карловацкого раскола" (старое привычное слово). Уже митр. Филарет Киевский в своем докладе к началу Собора настаивал: "всякий раскол является грехом... документы, принятые епископами Русской Зарубежной Церкви, заслуживают осуждения", "далеки честолюбивые замыслы и незаконные притязания" зарубежных русских епископов "от подлинных нужд Русской Православной Церкви и Отечества". И одновременно - новые потуги пригнать к объединению.

Объединяться, но с кем, под чьим началом, на каких началах? На Богом заповеданных, канонических, в духе единомыслия, в любви? Да - так и только так.

Н.А.

Архим. Амвросий (Погодин)

Блаженный Августин*

Относительно же ошибок, допущенных бл. Августином и иными отцами, на которые ссылались Каролингские богословы в подкрепление своего лжеучения о Filioque, св. Фотий так говорит:

“Если бы эти отцы противоречили, когда спорный вопрос был поставлен пред ними и упорно боролись и держались за свое мнение и пребывали в ложном учении, и быв осуждены за него держались своего учения до смерти, тогда по необходимости они были бы отвержены вместе с заблуждением своего ума. Но если они неправильно говорили, или по некоей причине, неизвестной нам, сошли с правого пути мышления, но никто не поставил под вопрос их суждение и никто не вызывал их познать истину, то мы принимаем их в список Отцов, как если бы они не говорили этого, (поступая так) по причине праведности их жизни и выдающейся добродетели и их веры. Хотя мы знаем, что некоторые из святых Отцов и учителей заблудились в отношении веры правых догматов, мы не принимаем в догматическое учение те области, в которых они заблудились, но мы обнимаем этих людей. Так и в случае, если кто и обвинен в учении, что Дух происходит от Сына, мы не принимаем то, что противоречит слову Господню, но мы не исключаем их из ранга Отцов”.

К. Naugh приводит также сочинение святого патриарха Фотия “Мистагогия Святаго Духа”. Приведем ниже весь заключительный отдел 11-ой главы его книги: “Фотий и Латинские Отцы”.

Фотий допускает, что Августин и другие латинские отцы, очевидно на основании текстов, представленных (Каролингскими богословами) Фотию, учили о “Filioque”. Но Фотий готов идти до больших крайностей для того, чтобы защитить латинские отцов. Он спрашивает: “Как можно быть уверенным, что по прошествии стольких лет их учение не было испорчено?” Даже если их подлинные труды заключают это учение, они не виновны потому, что обвинение никогда не было представлено им со стороны Церкви. Но теперь, когда этот вопрос был представлен пред Церковью, Каролингские богословы, тем, что пользуются латинскими отцами как авторитетами, обвиняют самих себя и наносят обиду своим отцам. Поелику Вселенские соборы

объявили, что Дух происходит от Отца, и поелику это было недавно подтверждено, довольны-ли латинские отцы быть в заблуждении касательно сего предмета? Фотий убеждает их оставить латинских отцов в покое: “Если такое состояние человека, что хотя в другом отношении быв украшены великими добродетелями, они поскользнулись или по некоему незнанию или по невниманию, что вам до этого?”

Фотий особенно указывает на тот факт, что несмотря на то, что некоторые из латинских отцов учили о “Filioque”, они не имели никакого намерения добавлять его в вселенский Символ Веры. “Поелику они ни в малейшей мере не стали участниками в тех вещах, в которых вы изобилуете, но скорее украшены многими примерами чудесной добродетели и благочестия, и исповедали ваше верование или по незнанию или по невниманию, почему этот человеческий недостаток вы возводите для себя в закон кощунственного верования и этим вашим законом объявляете их несправедливыми нарушителями. - людей, которые ничего подобного не санкционировали, и судите их за виновных в крайнем нечестии, делая это под маской благоволения и любви к ним? Плоды ваших наук и усилий - не хороши”.

Фотий заявляет, что ссылка Каролингских богословов на латинских отцов - отцеубийственно, потому что они противопоставят учение латинских отцов учению Господа и постановлениям Вселенских соборов. Вместо того, чтобы действовать подобно отцеубийцам, Фотий рекомендует им иной образ действия. “Отцы были людьми и никто из сотворенных из праха и ефимирной природы не может сохранить себя неприкосновенным от всякого человеческого заблуждения. И хотя бы им случилось впасть в нечто недостойное и неподобающее, то что касается меня, я бы подражал добрым сыновьям Ноя и скрыл бы (от взора) позор моего отца, употребляя вместо покрывала молчание и благодарность. Я бы не последовал примеру Хама, как это вы делаете. Действительно, гораздо постыднее, чем он, вы объявляете позор тех, которых вы называете вашими отцами. Хам был проклят не за то, что он обнажил своего отца, а за то, что не покрыл его. Вы, однако, и раскрываете ваших отцов и прославляете себя в вашей дерзости. Хам объявляет тайну своим братьям,

*Продолжение (2). Начало: см. Вестник № 6/1991, стр. 4.

вы же возвещаете вашу не братьям, но делаете весь мир вашим зрелищем”.

Фотий находит иной способ защиты латинских отцов. “Как это вы выдаете за догмат и закон то, что они не учили как догмат”? Действительно, защита Августина Фотием точно совпадает с собственной просьбой Августина в его заключительной молитве в книге “О Троице”: *“О, Господи, единый Боже,- писал Августин,- то, что я сказал в этих книгах, что было от Тебя, пусть это признают те, кто - Твои; если что-либо было от меня лично, пусть это простится Тобою и теми, кто Твои”*. Ясно, что Августин никогда не желал навязывать Церкви свое учение о Троице. Фотий, полный действительной симпатии к латинским отцам, держится мнения, что весьма легко впасть в ошибку в некоторых вопросах, и особенно если человек направляет свои усилия на борьбу с иными ересями. Фотий приводит несколько примеров знаменитых отцов, которые не постигли “точной нормы Истины” в отношении некоторых предметов. Включены в этот список Дионисий Александрийский, Мефодий, Ириней, Ипполит и даже Василий Великий”.

Много веков спустя, на соборе в Ферраре и Флоренции (1438-1439) латиняне и греки встретились для изыскания путей к соединению Церквей - Восточной и Западной. В богословской полемике, возникшей тогда между восточными и западными богословами, среди поминаемых ими западных свв. Отцов, встречается имя бл. Августина.

Св. Марк Ефесский именуется великого Иппонийского Святителя “блаженным Августином”, а в одном месте - “божественным Августином”; несколько раз он ссылается на бл. Августина и дает благоприятную оценку его заключениям, даже и тогда, когда он приводит из сочинения бл. Августина “О Троице”, сочинения известного грекам.

Св. Марк Ефесский вступает в защиту иного из свв. Отцов, который несколько погрешил в своем учении - именно, Св. Григория Нисского, одного из величайших восточных свв. Отцов, и ошибочное воззрение которого латиняне приводили в подкрепление своих аргументов о существовании Чистилища.

Защиту Св. Григория Нисского Св. Марком Ефесским можно сравнить с защитой блаженного Августина Св. Патриархом Фотием. Мы видим ту же аргументацию и ту же внутреннюю цель: отвергнуть неправое учение и в то же время оправдать святого, высказавшего неправоые воззрения. Как в отношении Св. Григория Нисского, так и иных святых Отцов, на которых ссылались латиняне в подкрепление своего учения о Чистилище, -

прежде всего, Св. Марк Ефесский ставит под вопрос подлинность приводимых латинянами святоотеческих текстов, а также говорит о неизвестности внешних причин, вызвавших некоторых из свв. Отцов отступить от точности истины. Затем, он ссылается на немощь человеческого мышления, которое, даже при высокой святости человека, может подвергнуться заблуждению. С другой же стороны, если некоторые из свв. Отцов несколько и отступили от истины, но это было тогда, когда изучаемые ими предметы, были предметом спора, и Церковь еще не вынесла соборного решения относительно их. Св. Марк Ефесский приводит примеры и других из свв. Отцов - несомненно великих и прославленных, которым случилось впасть в ошибочное мнение относительно некоторых предметов веры. Он говорит, что только Св. Писание и Священное Предание непогрешимы, и учит о необходимости взирать на общее соборное учение святой Православной Церкви, а не руководиться отдельными, частными мнениями церковных писателей. И, наконец, он выражает мысль, что выносить на показ ошибочные воззрения свв. Отцов, является делом не милосердным к ним.

(Продолжение следует)

Наш “Вестник” является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы “Вестника” стараются по совести высказывать мысли согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов “Вестника”, но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное Управление, которые не ведут предварительной цензуры, и не могут знать заранее, где и что будет напечатано.

“Вестник” издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на счет Епархии с соответствующим указанием на переводе. Малые пожертвования возможны в форме почтовых марок.

Счет Монастыря:

PSCHA München Konto Nr. 53031-801

Адрес Редакции:

VESTNIK

Kloster des Hl. Hiob von Počaev

Schirmerweg 78

8000 München 60

Tel.: (089) 834 89 59

Fax: (089) 88 67 77

ПОСЛЕДНИЕ ИЗДАНИЯ

на русском языке

Братства преп. Иова Почаевского в Мюнхене



И. А. Ильин

"Основы христианской культуры."

1990

52 стр.



"Непрестанно молитесь!..

О молитве Иисусовой

1990

174 стр.



"Православие и уния..

1991

118 стр.

Сборник святоотеческих изречений и поучений

в двух частях

1991



"Сердце чисто созижди во мне, Боже!..

246 стр.



"И дух прав обнови во утробе моей!..

300 стр.



"Месячный цветной календарь на 1992 год..

с иконами двенадесятих праздников,

иконописца Шелехова



"Православный церковный календарь на 1992.."

Обитель преп. Иова Почаевского

Schirmerweg 78 - 8000 München 60 - Deutschland

Tel.: (089) 834 89 59 - Fax: (089) 88 67 77



ՊԱՏՈՒ ԱՅՐԵՎԱԿ
ՈՒՐ ԱՆՔԱ ԽՈՏՈՒՆՔՆԵՐ
ԱՆ ԺՈՂՈՎՈՒՅՑ

ISSN 0930 - 9039