

Вестник

Германской Епархии Русской Православной Церкви за границей

45-й год издания

№ 3 | 2025



Церковь – Единство
под ударом

Первый Вселенский
Собор – 325 г.

Прибалтика –
Невыученные уроки



Св. равноапостольный царь Константин Великий
Мозаика в соборе Сан Марко, Венеция



Преображение Господне –
Престольный праздник
в г. Баден Баден



ДВЕ РЕЧИ К СВЯТОМУ СОБОРУ

Речь первая

Я сильно желал¹, о други, наслаждаться созерцанием вашего собрания. Достигнув этого, считаю себя обязанным принести благодарность Царю всяческих за то, что Он, кроме других бесчисленных благ, даровал мне и это лучшее из всех благ, т. е. сподобил меня видеть всех вас собранными во едино, при одном, общем всем вам и согласном образе мыслей. Итак, да не возмущает нашего счастья никакой завистливый враг, особенно после того, как силою Бога Спасителя богоборство тиранов совершенно низложено! Да не подвергает более поруганию Божественного закона коварный демон! Внутреннее смятение в Церкви Божией, по моему мнению, страшнее и тягостнее всякой войны и битвы: эта меня печалит более, чем все внешние брани. Поэтому, когда я, по благословению и при содействии Всевышнего, одержал победу над врагами, ни о чем уже более не помышлял, как только о том, чтобы благодарить Бога и сорадоваться тем, которых Он свободил чрез нас. Но, против всякого чаяния, получив известие о вашем разногласии, – не мог оставить этого без внимания. Итак, желая содействием своим уврачевать и это зло, я немедленно собрал всех вас. Радуюсь, видя ваше собрание; но думаю, что мои желания тогда только совершенно исполнятся, когда увижу, что все вы оживлены единым духом и блюдете общее мирное согласие, которое вы, как посвященные Богу, должны внушать и другим. Не медлите же, о други, служители Божии и благие рабы общего Владыки и Спа-

сителя нашего; не медлите в самом начале рассмотреть причины вашего разногласия и разрешить все спорные вопросы мирными постановлениями. Чрез это вы совершите дело приятное Богу, и доставите величайшую радость мне, вашему сослужителю.

Речь вторая

К спасению рода человеческого² праведный и всемогущий Бог уготовил много славных путей, и между ними самый славный и самый благолепный есть тот, которым Он собрал всех нас в святой кафолической Церкви, как бы в некоем владычнем жилище веры; – это выше всякого чуда. С одной стороны мы видим, что вершина этого жилища касается звездного сияния, с другой – примечаем, что основания его, уже при самом начале дела, манием Божественным, пустили корни столь глубоко и прочно, что может чувствовать это вся вселенная. Двенадцать столпов неподвижных, белейших снега, силою Божества нашего Искупителя непрерывно поддерживают учение веры. Чтобы мы понимали это дело без всякого умышленного перетолкования и принимали правую веру от души, Бог даровал нашему уму сознание святости своего бессмертного закона, – и желающий шествует вратами его, при водительстве чистого и святого желания, с одним убеждением здорового ума. Этот дом Господень охраняют два стража: с одной стороны – страх Божий для исправления помыслов некоторых людей, с другой – для здравомыслящих – всегда присущая любовь Божия, – эта награда мудрости. Когда тот и

¹ Чит. у Евсевия (О жизни Констан. 3, 12) и Созомена (Церк. ист. 1, 19).

Источник: Деяния Вселенских соборов, изданные в русском переводе при казанской духовной академии: В 7 томах. - Изд. 3-е. – Казань: Центральная типография, 1910-. / Т. 1. 1910. - 402, II с. / Речь Императора Константина святому собору. 39 с.

² Источники: Gelas. hist. conc. nic. 1. II, с. VII.; Деяния Вселенских соборов, изданные в русском переводе при Казанской духовной академии: В 7 томах. - Изд. 3-е. – Казань: Центральная типография, 1910-. / Т. 1. 1910. - 402, II с. / Речь Императора Константина святому собору. С. 40-44. [Переиздание 5-го изд.: Деяния Вселенских соборов, Т. 1, СПб 1996, С. 40-44.]

другой страж приседают при дверях святейшего места, отверстые двери приемлют правду, которая, как внутри живущая, пребывает невредимою; а что до неправды, то ей не должно приближаться к дверям; будучи отреваема стражами, она изгоняется от того места.

Эти-то, столь очевидные, дела Божественного домостроительства, досточтимейшие и достославные братие, привели меня к сиянию вечного и нетленного Света, дабы мне, ставшему от него далеко, при колебании веры в душе моей, не сделаться вредным для истины. О чем же прежде всего я поведаю вам? Говорить ли мне о том блаженстве, которое ощущаю в сердце моем? Или о тех Божественных благодеяниях, которые явлены мне всемогущим Богом? Их так много излито на меня, что они достаточны к тому, чтобы Господь наш и Отец всяческих поработил себе мое смирение. Честнейшие братие, содержащие правую веру! верьте тому, что я говорю вам.

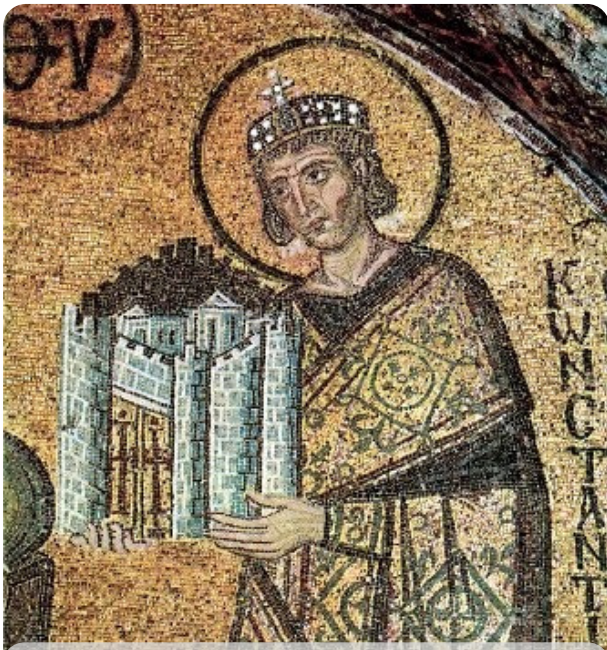
Хотя дух мой, преисполненный благодеяниями Божиими, чувствует себя блаженным и потому может изливаться в безмерных славословиях к своему Благодетелю, но никакое слово, ни самый ум, как свидетельствует истинная вера, недостаточны, чтобы служить Ему достойно. И это совершенно так. Хотя ум, в чувстве безмерного величия благодеяний Божиих, по природе своей, и может возноситься в области, высшие тех, в которых живет наше тело; но язык, заключенный в тесных пределах, совершенно умолкает, когда, по-видимому, решается что либо говорить в прославление Божие. Кто из нас владеет таким сильным умом, что, забыв это, стал бы дерзко утверждать, будто может изрекать хвалы, достойные великого и всемогущего Бога, Творца всего наипрекраснейшего? Кто размыслит о величии Законоположника, давшего ему бытие и жизнь, тот легко убедится, что решительно невозможно найти слов для достойного прославления Бога. После этого, что сказать мне в оправдание своей умеренности, как не то же самое, что указы-



1-й Вселенский собор. Монастырь Високи Дечани, 1350 год.

вает нам Божественное слово истины? Именно, – истинное величие исповедуется и истинное поклонение воздается Богу, когда в собеседованиях о Нем избегают всяких погрешностей или заблуждений.

О, если бы я, ваш сослужитель, владел таким обильным даром слова, чтобы мог прославить те достославные дела, которые Божественный Спаситель наш, Промыслитель всей твари, показуя людям пример своего милосердия, явил нам, когда, для искупления нашего, благоволил вселиться в чистое тело, воспрнятое Им от пренепорочной Девы! С чего начну я говорить? С Его ли учения и величия? Но как мне говорить о тех божественных тайнах, которые открыл сам единый Учитель, которым никто никогда не учил? Что скажу о том Его Божественном промыслении, которым было успокоено великое множество народа, насыщенного самым скудным количеством пищи, именно: немногими хлебами и двумя рыбами? Такова сила Его Божественного промысления. Он воскресил умершего Лазаря, который был с Ним в дружбе; Он снова возвратил его к жизни. А что сказать о том чистейшем Божестве, которым Он, возрев на некую жену неизреченным образом, и удостоив ее беседы с Собою, тотчас исцелил ее и разрешил от всякого недуга?



Император Константин Великий. Фрагмент мозаики. Собор Святой Софии в Константинополе. Конец X века

Кто может достойно поведать то дивное событие, что одержимый долго постоянно, изнурительною болезнью, расслабленный всеми членами своими и потому лежавший недвижимо, вдруг выздоравливает от Божественного врачевства, возлагает на рамена свои ложе, на котором лежал, и с благодарным славословием обтекает пределы своего отечества? У кого найдется слово достойно повествовать о том, как Он, ходя и попирая бурное море, укрощал его словом своим, сплотнял влагу и шествовал, как по суху, по поверхности глубокого моря? – или о том кротком терпении, которым Он победоносно укрощал ярость неразумного народа, и, смягчая его грубость, подчинял закону? – или, наконец, о тех великих и преславных делах Его Божества, которыми живем мы и укрепляемся, – мы, не только ожидающие будущего блаженства, но в некоторой мере уже обладающие им? Что больше скажу я своею мало приготовленною речью, кроме того, что искупленная кровию Его душа моя должна пребывать в чистоте? Как всемогущ живой на небесах Бог, который для спасения всего рода человеческого и особенно для явления высочайшей правды, благоволил своему Божественному Сыну вселиться в святейшую плоть, и

таким образом соделаться Спасителем человеческой плоти!

До какой степени, после этого, безумны враги истины, которые, как бы одержимые каким мраком погибельной тьмы, дерзают перетолковывать святейшее и спасительное домостроительство Божие, – я расскажу вам кратко, сколько вера и внутреннее чувство правды Божией дают мне возможность сказать. И именно: хульные мысли сих людей доходят до такого бесстыдства, что не боятся говорить нечестивыми устами своими, будто всемогущий Бог не творил и не хотел творить всего возвещаемого нам законом Божественным. О, нечестивый голос, призывающий на себя, по справедливости, самое жестокое мщение! Не безумно ли и не дерзко ли желает он представить пустую славу того Божественного благодеяния, которой никакой человек не может вполне объять своим умом? Что Бога достойнее чистоты душевной? Она происходила из святейшего Источника правды, разлилась по всему кругу вселенной и открыла людям силы к святейшим добродетелям, которых они прежде считали враждебными для себя; посрамляя злой пример их, она убедила прочие народы сообразоваться с сими добродетелями. На них, можем сказать по собственному наблюдению, видимо действует Божественное милосердие Спасителя нашего Бога; по Его устроению их безумие, ежедневно и в продолжение многих лет так сильно воспламеняющееся, приняло наконец спасительное врачество. Случалось, что, обратившись однажды, они опять отвергали милость Божию; но самым течением дел человеческих были вразумляемы в своем заблуждении. Всемогущий Бог predeterminedил устроить все тихим мановением своего Божества; но безумие человеческое, не смотря на безпредельное человеколюбие Божие, употреблявшее все меры к исправлению душ человеческих, устраняя от себя свет истинного богопознания, столь ясно блиставший даже в устройстве и порядке видимого мира, с крайнею ненавистию и неблагодар-

ностью, к собственной гибели, противодействовало спасительной силе Божией. Никто не был чужд злобы; различные роды суеверия так далеко и широко распространились в сердцах человеческих, что блеск нашего света был окружен для них достойным их мраком, и многие из них навсегда лишились света. Но никакая сила слова не может исторгнуть из души моей убеждения в том, что я прежде сказал. Ибо зло не могло противопоставить сильного препятствия тому, чтобы восторжествовало совершенное Могущество, живое Слово Истины, единый всемогущий Страж всех дел и Сопешник нашего спасения. Это святейшее Слово хранит внутри нас познание о Том, Кто даровал нам свободу и доставляет нам сияние истинного света. Чтож за причина, что языческие народы, не взирая на небесный свет, с пренебрежением к истинному благочестию, ищут света земного, не имеющего никакого основания истины, ни ясности чистого света, ни силы небесного Божества.

Странное дело! Даже и теперь, не оставляя своего нечестия и не взирая на Бога, они не видят всемирного Света и не перестают осквернять себя своими гнусными делами. Предлагая для поклонения дерево, камни, медь, серебро, золото и другие земные предметы, и торжественно проповедуя в них надежду жизни, строят им храмы с великолепными украшениями, и после того тщеславятся еще обрядами своего чествования; величие произведений, воздвигнутых ими же самими, представляет им чудо, достойное их взора. Если они делают подобное, то понятно, что сами не имеют ни смысла, ни зрения, и потому принуждены надменно величаться своими произведениями. Они не видят, каков и сколь велик всемогущий Бог, Виновник и Судия всех: Он им неизвестен, по причине их предубеждения в своем мнимом достоинстве. По Его распоряжению, наше тело получило надлежащую форму, и, дабы в нас сохранилась гармония при всяком напряжении нашей деятельности, Он связал все члены креп-

чайшими жилами. Когда все это зиждательным действием было приведено к окончанию, Он вдохнул в них дух, который должен двигать ими и укреплять их; дал глазам нашим зрение и вложил в голову нашу разум, и здесь же заключил все силы нашей мыслящей деятельности. Если бы всякий, кто имеет здравый смысл, рассматривал значение этого устройства, и, оставив то, чего нельзя объять ни словом, ни мыслию, познавал спасительную и вечную силу бессмертного Бога: то не мог бы безрассудно впасть в какое-нибудь заблуждение, а имел бы возможность ясно понимать и видеть, что все сотворено силою Бога, сотворено так, как Ему угодно было сотворить.

Божественное Писание дает нам ясно видеть, что неведение Бога между людьми произведено своевольным их поведением, и что первое заблуждение разума произошло от поругания врага над бедными душами несчастных людей. Неведение Бога явилось в мире именно с того времени, как два человека, в начале мира сотворенные, не сохранили Божественной и святой заповеди с подобающим тщанием; а после того, как прародители наши были отвергнуты Божественною волею, он, умножаясь более и более, распространился по земле; бедствие человеческое разлилось по всему Востоку и Западу и потрясло их в самых основаниях; победа враждебной власти покорила умы всех людей и помрачила их. Но к концу времен Бог освобождает чрез меня безчисленное множество народов, подвергшихся игу сего рабства, чрез меня – своего служителя, и приводит к своему вечному Свету. Так, любезные братие я убежден чистейшею верою, что в потомстве я буду достопамятен по особенному промыслению Божию и чудным благодеяниям ко мне бессмертного Бога нашего.

Итак, да примет меня честнейший собор вашей святости! Не заключайте для меня врата святой Церкви, нашей чистой и общей всех матери! Хотя мой ум считает не-

свойственным себе изведывать совершеннейшую чистоту католической веры, однако побуждает меня принять участие в вашем совете и ваших рассуждениях. Достойное чело вашего смирения украсилось печатью всех прекраснейших добродетелей и касается уже дверей безсмертия, когда вы, соблюдая мир католической веры, начали прощать великодушно неблагоразумие нашего братства. Ибо то и для Бога приятно, и с верою католической Церкви сообразно, и для общественных дел полезно, чтобы за свыше ниспосланный нам драгоценнейший мир, мы совокупно все воздавали достойную благодарность Его щедрой милости. И в самом деле, как тяже-

ло, и вместе как прискорбно было бы, – после поражения внешних врагов, когда уже никто из них не дерзает возставать против нас, – как тяжело, говорю, было бы поражать самих себя и тем доставлять радость самим недругам нашим, и особенно в том случае, когда мы спорим о делах божественных, имея чистейшее учение всесвятого Духа, преданное нам в божественных Писаниях! Ибо книги евангелистов и апостолов и писания древних пророков ясно научают нас, как должны мы думать о верховном Божестве. Итак, отвергнув всякие возмутительные состязания, будем решать предметы вопроса свидетельствами богодухновенных Писаний!

Епископ Иов Штутгартский

ЕДИНСТВО ПРАВОСЛАВИЯ ПОД УГРОЗОЙ: ВОЗМОЖНЫЕ РЕШЕНИЯ

Тот, кто в эти дни не замечает темные тучи удрученности и глубокой озабоченности, сгустившиеся над Православными Церквями, наверняка страдает слепотой — вольной или невольной. Единство православия находится в большой опасности и кажется, что никто из несущих ответственность не видит выхода из сложившейся тупиковой ситуации.

Поэтому указать на возможные выходы из данного экклезиологического и даже догматически-триадологического кризиса наших дней — не простая задача. В поиске ответов, подкрепленном молитвой, автор наткнулся на следующее апостольское чтение, которое вело и вдохновляло его в дальнейшей работе:

Итак я, узник в Господе, умоляю вас поступать достойно звания, в которое вы призваны, со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью, стараясь сохранять единство духа в союзе мира. Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надеж-

де вашего звания; один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас. Каждому же из нас дана благодать по мере дара Христова (Еф 4:1-7).

Прежде чем пытаться истолковать данные строки апостола Павла в качестве ответа на церковный кризис нашего времени, следует определить проблему, лежащую в основе нынешнего печального состояния Церкви Христовой.

1. Чему нас учит история Церкви?

Сперва рассмотрим, что в прошлом сохраняло Церковь от разделения в кризисах, подобных современному. Период Вселенских Соборов является основополагающим для структуры и самосознания Православной Церкви. Когда внутренние догматические конфликты ставили единство Церкви под угрозу, созывался «Общий» или «Великий собор». Такой собор может считаться высшей церковной инстанцией для формулирования догматических истин и канонов. Теоретиче-



Епископ Иов Штутгартский

ски¹ при собрании (потенциально) всех архиереев мировой Церкви дело было не в том, чтобы найти компромиссы или новые решения, но в том, чтобы при содействии Святого Духа единодушно исповедывать «правую веру, отцы преданную». Однако при рассмотрении исторических и политических контекстов соборов, легко можно поддаться искушению неверной интерпретации их — хотя бы отчасти — как неких инструментов для решения конфликтов мирских интересов.

Возьмем, к примеру, Никейский Собор 325 г. по Р.Х.. Евсевий Кесарийский, один из первых церковных историографов, подробно и живо описывает это собрание архиереев, ставшее прецедентом для всех последующих Вселенских Соборов. Из описания Евсевия видно, между прочим, св. император Константин, как в преддверии Собора, так и во время заседаний, играл центральную роль: приводить поссорившихся и враждовавших между собой архиереев к единству — к такому единению и единодушию, в которых, в первую очередь, заинтересован был сам им-

ператор. Ведь после того, как он годом раньше (в 324 г.) окончательно объединил Римскую империю под своей властью, догматические споры и конфликты по поводу епархиальных границ были для него ненужными камнями преткновения на пути к единому в политическом и в религиозном смысле государству. Однако богословский конфликт еще более ожесточал этих действующих лиц. В «Жизни Константина» Евсевий Кесарийский приводит речь императора при открытии собора (см. данный номер «Вестника») и затем продолжает:

Сказав это на языке римлян, (василевс), при помощи переводчика, передал свою речь председательствовавшим на Соборе. Тогда одни начали обвинять своих ближних, другие защищались и порицали друг друга. Между тем, как с той и другой стороны сделано было множество возражений, и на первый раз возник великий спор, василевс выслушивал всех незлобиво, со вниманием принимал предложения, и, разбирая в частностях сказанное той и другой стороной, мало-помалу примирил упорно состязавшихся. Кротко беседуя с каждым на эллинском языке, который равным образом знал, он был как-то сладкоречив и приятен. Одних убеждая, других усовещивая словом, иных, говоривших хорошо, хваля, и каждого склоняя к единомыслию, он, наконец, сообразовал понятия и мнения всех, касательно спорных (предметов).

Сам император приглашал участников на собор, предоставлял архиереям императорские почтовые средства для путешествий и свой дворец в Никее для проведения собора, выступал на заседаниях в качестве миротворца и посредника и, наконец, обеспечил исполнение приговора против еретиков с помощью гражданской власти² для того, чтобы в Церкви могло восторжествовать единство. Создается впечатление, что без посредничества императора Никейский Символ веры никогда не был бы составлен.

¹ См. Например: John Meyendorff, „What is an Ecumenical Council?“, St Vladimir's Theological Quarterly 17 (1973), 259-273.

² Например осуждение Ария было приведено в исполнение государственной ссылкой.

Продолжая рассмотрение дальнейшей истории Церкви в том же ключе, мы увидим, что и Второй Вселенский Собор (в 381 г. в Константинополе) не сам по себе прекратил арианскую смуту, но что его успех был основан на указе императора Феодосия, который уже до этого провозгласил православную веру как одну из опор государства. Третий Вселенский Собор (в 431 г. в Ефесе) закончился разрывом отношений между архиереями Кириллом Александрийским и Иоанном Антиохийским, так что вновь вынужден был вмешаться император: он приказал взять под стражу обоих упрямых спорщиков и таким образом заставил их примириться, так что последующая переписка между этими патриархами в конце концов была вполне благодушной и Собор задним числом все же оказался успешным.

А вот позднейшее отсутствие единой власти, объемлющей все патриархаты, благоприятствовало великим расколам в истории Церкви и даже являлось их причиной. Христологическая формулировка, выработанная Отцами Четвертого Вселенского Собора для посредничества между александрийским и антиохийским богословием, не смогла воспрепятствовать постепенному политическому и церковному отдалению так называемых Древневосточных Церквей от империи. С уходом Египта и Сирии из-под римо-византийской власти в качестве религии коренного населения окончательно утверждается монофизитство. При этом не нужно винить богословские отличия в политическом отчуждении, скорее наоборот: отход от римской идеи государственности привел в этих областях к тому, что местные представители Церкви стали искать богословские поводы к отделению от имперской Церкви.³ Наконец, можно бы легко указать политико-исторические причины, сыгравшие роль в постепенно развивающемся расколе между Востоком и Западом.

³ Римская империя не предоставляла более достаточной защиты от персов и позже арабов, притом все более повышая налогообложение.



Царь Константин в центре иконы Первого Собора

Таким образом, чем дольше мы рассматриваем данную тему в исторической перспективе, тем больше усиливается то весьма проблематичное впечатление, что единство Церкви невозможно удержать без вышестоящей политической власти.

2. Страшное подозрение

Данный взгляд на историю Церкви неизбежно приводит нас к следующему вопросу: «Кто или что может нас сегодня вновь объединить при отсутствии „*Rex Romana*“ или эквивалента императора ромеев?» Данный вопрос становится еще более актуальным, если взглянуть на сегодняшнюю патовую ситуацию, в которой находится православие. Патриархат, который замешан в большом количестве проблем и потому занимает страстную позицию (в вопросах календаря, автокефалии, диаспоры, примата), одновременно требует для себя исключительного права созыва общего Собора и председательства на нем.⁴

⁴ Так, эта претензия дала о себе знать в феврале 2020 г., когда патриарх Варфоломей резко упрекнул Иерусалимского патриарха Феофила за его инициативу пригласить всех патриархов с целью решения украинского вопроса на «семейную встречу» в Иерусалим, будто последний тем самым порвал с «принципами, века-

Упомянутый выше вопрос автор задавал не только себе самому, но и некоторым значимым церковным иерархам, священнослужителям и богословам в надежде, что кто-нибудь из них сможет рассеять страшное подозрение в том, что единство Церкви может действительно разрушиться, что сотканный свыше хитон Христов все-таки может разорваться.

В качестве примера можно привести здесь два примечательных ответа. Находясь на Святой горе Афон, автор задал свой вопрос, между прочим, игумену одного из афонских монастырей, наместнику Вселенского патриарха. Его устрашающий ответ был: «Сначала оба патриарха должны скончаться», причем имелись в виду патриархи Варфоломей Константинопольский и Кирилл Московский. Новое поколение могло бы, согласно этому ответу, положить начало новым отношениям между этими патриархатами.

В том же путешествии автор задал свой вопрос митрополиту Филофею Фесалоникскому (с 2023 г.). Его ответ был богословским: «Святой Дух соединит нас опять.» На фоне описанных выше, скорее отрезвляющих примеров из истории Церкви, оба ответа породили некоторый скепсис. Оба клирика очевидно не видят принципиальной опасности для единства Церкви, но считают это временными кризисами, которые разрешаться как бы сами, внутренней силой православного единства. Однако взгляд на прошлое, на великие расколы в истории Церкви, как нам кажется, противоречит такой точке зрения. Безысходность современной ситуации, при которой даже Вселенский Собор не представляет практического решения, как кажется, скорее подтверждает противоположность: Единство может разрушаться, Церкви могут откалываться.

ми принятыми в Церкви». Ему следовало бы, по словам Вселенского патриарха, обратиться в таких вопросах «прежде всего к нам». См. „Ecumenical Patriarch’s tough response to Patriarch of Jerusalem“ in: Orthodox Times, 26. Feb. 2020, 1: <https://orthodoxtimes.com/ecumenical-patriarchs-tough-response-to-patriarch-of-jerusalem/>

3. Что же собственно сохраняет Церковь в единстве?

В виду этой опасности нам необходимо рассмотреть эту тему глубже и спросить себя, что же все-таки объединяет Церковь, то-есть в чем состоит ее внутреннее единство? Обычно речь, конечно же, о мистическом единстве Тела Христова, объединяемого Духом Святым, которое едино в Евхаристии и вере православной. Однако мы хотели бы присмотреться к конкретным явлениям и силам, которые могут укреплять и утверждать единство Церкви, но и подорвать его и разрушить. Именно в этих моментах деятельное участие человека возможно и даже необходимо.

Авторитет. В Церкви существует иерархическая структура, основанная на апостольском преемстве, обеспечивающая Церкви единство, основанное на достоинстве, уважении, авторитете, иерархическом порядке, братстве, а также, к сожалению, часто и на власти. Эту власть следует однако понимать и практиковать как служение (греч. диакона; Кто хочет быть первым, будь из всех последним и всем слугою (Мк.9:35). *Primus inter pares* — «первый среди равных» (после отпадения Рима от полноты православия им является патриарх Константинопольский) является предстоятелем всего Православия; его важнейшая задача — символизировать и сохранять единство Православия.

Идентитет. Единство веры созидает общность, а Церковь — самобытность. Тело Христово, чьей частью мы являемся, придает этой христианской самобытности, ее своеобразию особую онтологическую реальность.

Общение. Когда мы совместно совершаем богослужение, поддерживаем дружественные связи и таким образом общаемся, это нас объединяет. И здесь также церковное общение намного превосходит человеческий уровень. Оно ведет нас к общению со святыми всех времен, с сонмом святых и с Самим надмирным (слав. «премирным») Богом.

Политика. Общие политические интересы или идеи могут нас объединять. В течение

долгого времени Рим для многих православных народов являлся такой объединяющей идеей и реальностью. Однако политика может нас и разделять.

То, что вера во Святом Духе объединяет Церковь и то, что мистическое Тело Христово осуществляется в Таинстве Евхаристии, несомненно истинно. Однако полагаться на то, что Святой Дух сам нас уж как-нибудь объединит, — такое мышление сдается несколько близоруким, даже беспечным. Авторитет, самобытность, общение и (церковную) политику нужно активно поддерживать для того, чтобы единство сохранять.

Единство, учитывающее все эти аспекты, мы здесь назовем «живой соборностью» и предложим ее в качестве решения нашего современного кризиса.

4. Живая соборность

Живая соборность, или недостаточность ее, как нам кажется, составляет главную трудность в настоящее время. Эта соборность объемлет, как было сказано, все вышеупомянутые аспекты. Не существует соборности без авторитета и первенства. Нет ее и без самобытности, общей веры, без активно поддерживаемого общения, общей Литургии. В Древней Церкви уже очень рано возникает обязательное предписание, чтобы епископы регулярно собирались и совместно решали важные вопросы.

Дважды в году да бывает собор епископов, и да рассуждают они друг с другом о догматах благочестия, и да разрешают слушающиеся церковные прекословия. [...] — Правило 37 Святых Апостолов апостолов

Данное правило, подтвержденное 1-м, 2-м, 6-м и 7-м Вселенским Собором, является, с разной периодичностью, действительным для каждой соборной церковной структуры. Тот факт, что это требование столь часто повторяется в церковных канонах, показывает, что во все времена были и противоположно настроенные силы. Так, не только епископы, но и священники часто склонны к обособлению в своих епархиях или же приходах, принимая решения по собственному разумению,

вместо того, чтобы оставаться открытыми для мудрого совета и даже критического взгляда своих соседей и коллег. Настойчивое повторения этого принципа, кроме того, показывает, сколь важно собираться и совместно решать проблемы, устранять недоразумения путем диалога и, таким образом, поддерживать общение и самобытность.

Кроме того, здесь нельзя обойти вопрос первенства. Кто собирает соборы и кто отвечает за единство? Уже 34-е Апостольское правило находит специфическое решение для чрезвычайно сложной и парадоксальной взаимосвязи между первенством и соборностью, между авторитетом и свободой, применимое не только на уровне Поместных Церквей, но и на всеправославном уровне. Оно должно бы служить и ответом на современную неправильную интерпретацию всецерковного первенства некоторыми представителями Вселенского Патриархата:

Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающего их власть не творити без его рассуждения: творити же каждому только то, что касается до его епархии, и до мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех. Ибо тако будет единомыслие, и прославится Бог о Господе во Святом Духе, Отец и Сын и Святый Дух.

Данный порядок, при котором никто из епископов ничего не предпринимает без согласия Первого, а Первый ничего не предпринимает без согласия всех, разрешает любое напряжение, тот самый контраст между властью одного над всеми и авторитета всех вместе взятых и независимости каждого в отдельности и направляет его к настоящему единству в единомушии и живой синодальности.

На всецерковном, т.е. на всеправославном уровне также должна царить соборность, при которой принцип автокефалии обеспечивает каждой Поместной Церкви максимальную независимость. При этом институционального или регулярного органа, принимающего решения, которому бы предстоял почет-

ный предстоятель (*primus inter pares* — первый среди равных), не существует. Однако дело отнюдь не обстоит так, как описывает его русский богослов Н. Н. Афанасьев (скончавшийся в 1966 г. в Париже) в своей спорной статье о первенстве Петра⁵, где Православная Церковь выглядит как некая «усеченная пирамида», так что ей, в противоположность к Римо-Католической Церкви, недостает настоящего главы, снабженного соответствующей властью. В тоже время данный порядок противоречит теологумену митрополита Иоанна Зизуласса, пытающегося истолковать «монархию Отца» (учение о Боге Отце как первопричине бытия двух других ипостасей) как образец первенства в Православной Церкви. Авторитет первенствующего вовсе не является источником авторитета других епископов (как в Католическом учении о папстве), но, наоборот, как показывает канон, произрастает из его соборного признания как «главы» («признавати его яко главу») и на высочайшем уровне через установление диптихов Поместных Церквей на Вселенских Соборах.⁶ Кроме того, первенство не является вечным Божественным установлением, но возникло по политически-историческим причинам.

Согласно авторам 34-го Апостольского правила Церковь может совмещать в себе противоположности: быть одновременно соборным сообществом и иерархической пирамидой. Она не нуждается в абсолютном правителе кроме ее истинного Главы — Христа. Не нуждается она и в некоем заместителе (*vicarius Christi*); ведь Христос сам присутствует в своем Теле.

Идеал «живой соборности» не ограничивается только архиерейской соборностью. Начиная с середины XIX века в особенности русские богословы, например, А. С. Хомяков, в

своих трудах указывают на значимую роль не безгласного церковного народа при защите веры, признании Вселенских Соборов и сохранении единства. Эта роль церковного народа оказывала большое влияние на самосознание Церкви не только со времен указанного признания ее богословами.⁷ Так, например, митрополит Московский Филарет (Дроздов) пишет в своем Пространном Катехизисе:

*«Все верующие, объединенные священным Преданием веры, все вместе и в наследовании, создаются Богом в единую Церковь, которая и есть истинная сокровищница священного Предания, или, выражаясь словами ап. Павла, «Церковь Бога живого, столп и утверждение истины»».*⁸

Практически ответственность «народа Божия» выражается в рецепции решений архиереев, а также в протесте против соборов, которые на самом деле не были таковыми, или против епископов, поступающих вопреки Евангелию. Монашество также играет эту роль корректива авторитета епископов. В современных уставах, например Русской или Румынской Церкви, признание права народа Божия высказываться выражается в участии мирян в Поместных Соборах.

Итак, живая соборность органично объединяет авторитет, самобытность и общение, способствует всем трем объединяющим принципам и пронизывает их действием Святого Духа в Церкви. Иерархия была выработана по исторически-политическим причинам. Структура Церкви следует — часто с большим опозданием — за политическими реальностями. Авторитет этой иерархии, будь

⁵ N. Afanassieff, *La Primauté de Pierre dans l'Église Orthodoxe*, Neuchâtel 1960.

⁶ Со времени расширения изначальной «пентархии» патриархатов Древней Церкви диптихи составлялись в основном согласно с традицией и общим согласием. Это привело к тому, что на сегодняшний день существуют минимум два варианта списка.

⁷ Равеннский документ 2007 — кое в чем спорный — признает в седьмом параграфе: „The whole community and each person in it bears the “conscience of the Church” (*ekklesiastikè syneidesis*), as Greek theology calls it, the *sensus fidelium* in Latin terminology. By virtue of Baptism and Confirmation (Chrismation) each member of the Church exercises a form of authority in the Body of Christ. In this sense, all the faithful (and not just the bishops) are responsible for the faith professed at their Baptism.“ Ср. <http://orthodoxeurope.org/page/14/130.aspx#2>

⁸ Пространный христианский Катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви. Гл. 18.



Патриарх Варфоломей получает премию Темплтона, датированную в 1,4 млн долларов за экологическую деятельность

то на поместном или на всеправославном уровне, основан на ее соборном поручении и на доверии верующего народа.

Остается еще политика — область, на которую сами Церкви имеют весьма мало влияния. С одной стороны Поместная Церковь может принципиально противодействовать разжиганию ненависти и сепаратизму, однако она не может предотвратить большие геополитические перемены, распад многонациональных государств и культурных пространств или возникновение новых наций.

5. Виноват ли во всем политический фактор?

В конфликте между Константинопольским и Московским патриархатом политические силы противодействуют единству, и это не только сегодня, но уже с начала XX века. Русская Церковь претерпела за это время радикальные изменения: Вначале она с большим трудом освободилась от опеки и стеснения русской державой Петровской эпохи и за короткое время своего возрождения на рубеже веков развила всемирную деятельность, казавшуюся другим Поместным Церквам отчасти угрозой (огромные монастыри на Афоне, Святые места и паломнические центры в Палестине, Царские храмы в Западной Европе, миссия на Аласке, в Маньчжурии и Японии, Северо-Американская диаспора и т.д.).

Затем для нее наступили страшные судьбоносные времена: революция, смерть патриарха Тихона и деление на коммунистический восточный блок и находящуюся под западным влиянием диаспору. В Советском Союзе епископат Московского патриархата стал впоследствии политическим инструментом в руках коммунистического режима. Тесная и вынужденная зависимость представителей Московской патриархии сыграла бесславную и вредную роль как в экуменическом движении, так и в межправославных отношениях. И сегодня МП вновь можно назвать патриотичным и лояльным по отношению к государству.

Вселенский Патриархат после гибели Османской империи политически по-новому ориентировался на запад. Введение нового стиля и целый ряд вмешательств в Поместные Церкви, изначально подчиненные Московской патриархату («Обновленцы» в России, Церкви в Эстонии, Финляндии, Польше, Латвии и на Украине) отражают активную инструментализацию западными силами в Холодной войне и после нее до сегодняшнего дня, направленную главным образом против России и Русской Церкви, но, в конечном счете, приносящую вред всецелой Церкви. Крупнейшая и сильнейшая архиерейская кафедра находится, пожалуй, не в Турции — ей яв-

ляется «Греческая Православная Архиепископия в Америке».

Патриархат потерял свое значение как на малоазийском континенте — на территории нынешней мусульманской Турции — так и по историческим причинам в независимой Греции. В виду этого создается впечатление, что Фанар (Вселенский Патриархат) преследует по сути собственные интересы, находясь в поиске своей роли среди Православных Церквей, в поиске оправдания своего существования как первенствующего Патриархата. Для этого он в своем высшей степени спорном толковании 28-го правила Халкидонского Собора объявил всю мировую диаспору подчиненной своей юрисдикции.⁹ Эту претензию по сей день признает только Элладская Церковь, отказавшаяся от собственной структуры в диаспоре.

Кроме того, Вселенский Патриарх, ввиду своей уменьшающейся пастырской миссии, все больше концентрируется на светской политике и своей роли почетного главы среди православных патриархов. Он стремится усилить ее вес, приписывая себе больше власти, чем ему позволяют 34-е Апостольское Правило и 28-е правило Четвертого (Халкидонского) Вселенского собора, а также фактически другие Поместные Церкви. Так, он неоднократно позволял себе даровать автокефалию «без общего согласия» всех Поместных Церквей.

Право апелляции, принадлежавшее Патриарху со времен Халкидонского Собора, «поскольку то был царствующий град», систематически чрезмерно расширяется, доходя до злоупотребления. Клирики и архиереи, запрещенные в священнослужении или лишенные сана в других Православных Церквях, запросто принимаются в клир Константинополя, и их приговор просто отменяется без нового делопроизводства. Старания Вселенского Патриарха быть в первых рядах в экуменическом движении также свидетель-

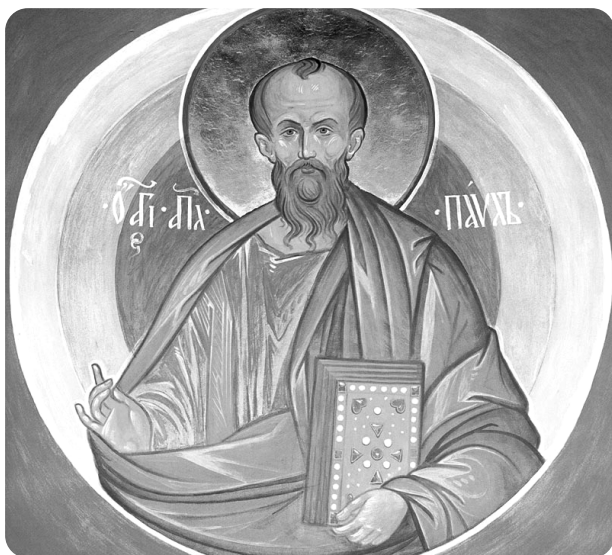
ствуют о его самооценке как о большем нежели только «первым среди равных». Риторические вылазки, как, например, заявление архиепископа Североамериканского Елпидифора 7 января 2014 г. под провокационным названием «Первый без равных» (*primus sine paribus*) или речь самого Всел. Патриарха Варфоломея 1-го сентября 2018 г. перед собранием архиереев ВП, в которой он использует такие фразы как «Начало Православной Церкви — Вселенский Патриархат» или «Православие не может существовать без Вселенского Патриархата»¹⁰ должны придавать всему этому некую богословскую легитимацию.¹¹

Игнорируя безнадежную ситуацию Патриархата в Турции и связанный с этим кризис идентичности, можно было бы заподозрить, что фанариотами движет «папистская» жажда власти. Однако нам кажется, что только пониманием и доброжелательным отношением можно помочь Вселенскому Патриархату, а также всему православию выйти из кризиса. Если мы ожидаем от первенствующего, дабы он «ничего не творил без рассуждения всех», то и нам, отдельным Православным Церквям, следует стремиться к тому, чтобы «ничего [...] не творити без его рассуждения». Кроме того, нам следует требовать от него, чтобы он чувствовал свою ответственность за единство Православия, чтобы предлагал возможные решения настоящих проблем и, таким образом, предоставлять инициативу ему. Вместо того, чтобы упрекать Вселенский Патриархат в том, что он стал пособником мирской геополитики, следовало бы, например, и Московскому Патриархату признать, что он действует политически предвзято и становится орудием внецерковных интересов. В истории отношений между Православными Церквями в XX и XXI вв, особенно между Московским и

⁹ См. Истолкование 28-го Халкидонского правила митрополитом сардийским Максимом: *Maximos, Metropolitan of Sardes, The Oecumenical Patriarchate in the Orthodox Church, Thessaloniki 1976, S. 311.*

¹⁰ См. <https://orthodoxsynaxis.org/2018/10/24/the-ecclesiology-of-the-ecumenical-patriarchate-in-2018-speech-by-patriarch-bartholomew>.

¹¹ См. Jennifer Wasmuth, *die Rückkehr der Tradition. Zur Bedeutung des trinitarischen Dogmas im ökumenischen Kontext*, ZThK 116 (2019), 338.



Вселенским Патриархатами, все стороны справедливо могут упрекать друг друга в проступках. Однако упреки, даже справедливые, не приближают нас к решению проблемы.

6. Наказ апостола Павла

Таким образом стремясь заглянуть за кулисы мирской политики и принимать всерьез ближнего с его интересами, нуждами и страхами, а также чувствовать объединяющую силу Церкви, мы придем к живой соборности, к которой призывает нас и св. Апостол Павел в Послании к Ефесянам:

... со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью.

Несмотря на различия и нарушения канонов нам не следует прекращать встречаться, налаживать дружеские, крепкие отношения, выдерживающие нагрузку, вести переговоры, находить компромиссы и не обращать внимание на человеческие немощи отдельных лиц.

... Старайтесь сохранять единство духа в союзе мира.

Воплощать соборное единство, стараться сохранять его означает также, что каждая Поместная Церковь регулярно проводит Соборы, достойные этого названия. Некоторые Церкви в новейшей истории склонны сосредоточивать власть чрезмерно в сане патриарха и не принимать всерьез контрольную

функцию Собора. Однако союз мира выражает, как нам кажется, то самое взаимодействие между Первенствующим и Собором, а также между автокефальными Церквями, основанное на взаимном уважении и совместно осознанной ответственности за Тело Христово. «Союз» может выдерживать напор интересов светской политики и груз человеческих немощей, в пользу сохранения единства Церкви литургически (тело) и соборно-общительно (дух):

... Одно тело и один дух

Кроме того, Церквам следует отводить больше места соборной ответственности и «харизме» зрелого церковного народа и монашества. Если, к примеру, недостает внешней мирской силы, принуждающей Церковь к единству, то вместо этого сам церковный народ может оказывать давление на иерархов, чтобы те оставили пустые политические ссоры и помирились бы с собратьями по вере из других Православных Церквей. Какие для этого существуют возможности — это отдельный вопрос. Однако необходимым условием этого является готовность архиереев прислушиваться, знать свою паству и жить вместе с ней.

... Каждому же из нас дана благодать по мере дара Христова.

Благодатный дар каждого, «харизма» говорить голосом Церкви, основан на мистическом общении в Чаше Христовой, на участии всех в едином Телѣ Церкви. При этом необходимо живое двустороннее соединение между всеми членами/иерархическими степенями при обоюдном благоговении перед действием благодати в каждом по мере дара Христова. Постоянно заново открывать, почитать, проводить в жизнь действие Христа и Его Св. Духа — соборно, евхаристически и богословски — это и есть живая соборность, это создает истинное единство Единого Тѣла Христова.

... Один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас.

Аминь.

ТОЛКОВАНИЕ НА СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ ПО ИОАННУ ПРОДОЛЖЕНИЕ (НАЧАЛО СМ. ВЕСТНИК № 3/2023)

ГЛАВА 4. ГОСПОДЬ ИИСУС И ЖЕНА САМАРЯНКА (4:1-42)

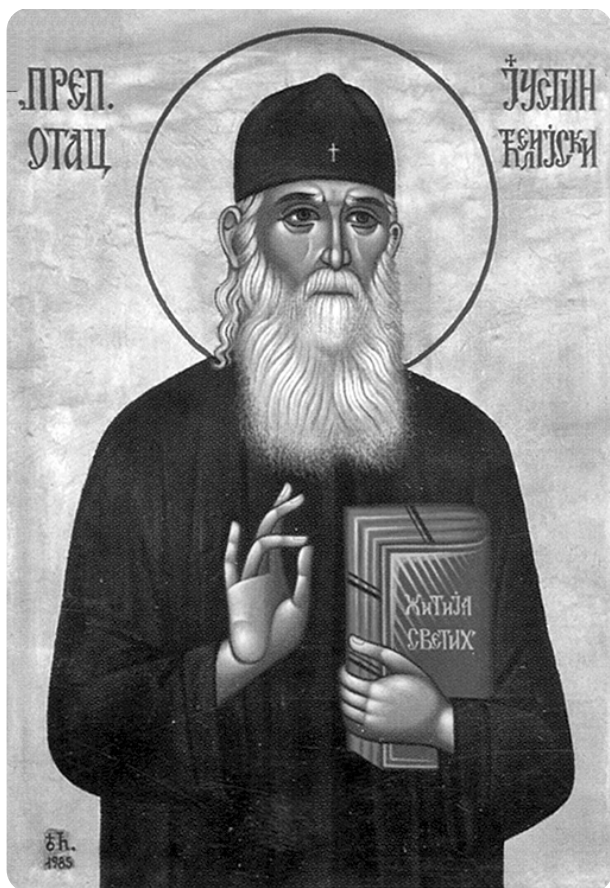
4:1-6 Насколько достоверен святой евангелист Иоанн как свидетель? Действительно, при писании Евангелия его принцип это - отмечать то, что видит и что слышит (1 Ин 1:1). Вот, он видит Иисуса уставшего, и пишет: „Иисус, утомившись от пути, сел у колодца“ (ст. 6). – Что говоришь, Иоанн? Разве устал Иисус чудотворец, Иисус которому великий Предтеча не достоин развязать ремень обуви его? Да, как ты его видишь, таков он и есть. А если бы он не был таковым, разве бы он был настоящим человеком, разве бы ты знал, что в человеке и составляет его главную заботу? Он этого не скрывает, даже от жены Самарянки. Он объявляет ей, что жаждет, и просит ее, чтобы она ему дала воды, чтобы

пить. Скажите, разве он не настоящий человек? Он не только устал. Жажда? – слабость настоящего человека, а не человека с мнимым телом. Эту немощь своей человеческой природы Господь Иисус использует, употребляет как средства спасения для Самарянки: говорит ей о воде живой. Вода живая? Это возмущает женщину и она с правом спрашивает: „откуда же у Тебя вода живая?“ – τὸ ὕδωρ τὸ ζῶν (ст. 11). Ее не имел великий праотец Иаков, а ты? Кто ты? и что это за „вода живая“? Святой Кирилл Александрийский говорит: „Водой живой“ Спаситель здесь называет благодать Святого Духа. Кто удостоится ее, тот будет иметь в себе постоянный источник божественных учений [там же].

4:13-14 Спаситель еще объясняет: „Всякий, пьющий воду эту, возрадует опять“ (ст. 13): „всякий“, и ты, и я, и все. Ты это уже знаешь: „а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную“ (ст. 13-14).

А та живая вода – это Дух Святой: „Кто жаждет, иди ко Мне и пей. Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой“ (Ин 7:37-38; Ис 12:3; Иоиль 3:18). И боговдохновенный Евангелист быстро объясняет это благовестие Спасителя: „Это сказал Он о Духе, Которого имели принять верующие в Него, ибо еще не было на них Духа Святого, потому что Иисус еще не был прославлен“ (Ин 7:37-39).

Кроме телесной жажды существует и духовная жажда: жажда богообразной души человеческой, жажда богоустремленная: это жажда хочет бессмертие и жизнь вечную и все что ведет к этому. А это может дать только Бог, только Дух



Святой, только Божественная Троица, которая и сотворила человека троичеобразным=триадоликим, по своему образу, чтобы он только в Ней мог найти вечную полноту и вечную осуществленность своего троичеобразного существа. Дух Святой, когда входит в человека через святое крещение, Он разливает свои божественные и святые силы по богообразному существу человека посредством святых евангельских добродетелей. Ибо святые добродетели и суть святые божественные силы, которые исполняют человека всем тем, что свято, божественно, бессмертно, вечно. Только дарами Духа Святого утоляется жажда человеческой души о бессмертии и вечности. Они путем подвига настолько соединяются с человеком, с сущью его существа, настолько усваиваются им, что превращаются в нем в неиссякаемый „источник воды, текущей в жизнь вечную“ (ст. 14); которая все, что к нему относится, все его существо преображает в вечное и бессмертное; через них и с помощью их он постоянно: всеми мыслями, всеми чувствами, всеми расположениями „течет в жизнь вечную“. Все это лично дарует Богочеловек за веру в Него. А вера? Всего себя поверить, всем существом своим предаться Господу Христу, чтобы Он из тебя сделал что хочет. А Он хочет для всех людей одно: чтобы все спасались от греха, смерти и дьявола, и стали божественно бессмертными существами, получили бы жизнь вечную. Через каждую святую добродетель человек течет своей душой в жизнь вечную; а через каждый грех течет в смерть, в смертное, в муку вечную. Так человек непрестанно либо увеличивает свою бессмертность, либо свою смертность. И до Страшного Суда каждый человек или весь утечет в жизнь вечную или весь утечет в смерть вечную. Святой Златоуст благовествует: Бог нас ввел в эту жизнь и вдохнул в нас душу, чтобы мы пользовались не только этим миром, а ради того, чтобы мы делали все ради будущей жизни; только неразумные твари



созданы единственно для земной жизни” [Там же, Беседа 31,5; С. 182].

4:15-19 Открытой и любопытной Самарянке: „Господин! Дай мне этой воды“, Господь ей действительно и дает мало – мало: открывает ей свое божественное всеведение, и этим целому существу ее открывает путь к Богу живому и истинному. Она через это откровение в Иисусе видит сперва пророка Божьего, провозвестника истины. Однако, Он – Еврей, а она – Самарянка; между ними вечный спор. Пожалуй Он – как Всеведец – решит его: где следует молиться Богу? кто прав: мы или вы, Евреи?

4:20-24 „Спасение от иудеев“ (ст. 22), ибо Спаситель от них. От них, но не только для них, но для всех людей. Ибо все люди в Адаме едины, едины в грехе и смерти, так должны быть и в Спасителе едины, едины в спасении и бессмертии. Если это воспринято, то никому нет препятствия для спасения. Это сознание – основа богопочитания, богомольства: „настанет время и на-

стало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе“ (ст. 23). Правые богомольцы, духоносцы. Молиться Богу духом и истиной. Дух Святой в Духе Истины. Кто имеет Его, тот имеет истину; и молясь будучи веден Им, он молится Духом и Истиной. Дух человеческий без Духа Святого не может познать Бога, ни служить Ему истинно. Дух Святой это тот, кто „подкрепляет нас в немощах наших, ибо мы не знаем, о чем молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными“ (Рим 8:26). Только кто имеет Духа Святого, „знает“ что такое богомольство, знает что такое молитва и „по воле Божьей молится“ (Рим 8:27). Только находясь в Духе Святом, дух человеческий находится в истине, живет ею, мыслит ею, чувствует ею; а без Него он во лжи, или на пути, который ведет ко лжи. Только духоносец служит Богу истинно, ибо он всем существом своим истинствует; а истина и не есть другое как

знать истинного Бога и жить Им: „Бог есть Дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине“ (ст. 24).

Святой Златоуст говорит: Дух Святой называется огнем – ради означения теплоты благодати, которую Он возбуждает, и истребления грехов; а водою – для выражения чистоты и обновления, сообщаемого от Него душам, приемлющим Его [Беседа 32,1; С. 183]. Приводя слова Спасителя: „Бог есть Дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине“, Святой Златоуст говорит, что здесь речь о Церкви: „ибо ей свойственно истинное и достойное Бога поклонение Богу“ [Беседа 33,2; стр. 190]. Это еще значит: Христом надо молиться, ибо Христос – есть Истина (Ин 14:6), и живущий Им – живет Истиной, и так всю жизнь свою превращает в служение Богу истиной, в богослужение истиной. Все что надо было в словах оставить из своей Истины, Христос оставил в святых словах своего Евангелия. А себя всего оставил Церкви, и кто в Церкви жи-



Христос и самарянка. Миниатюра из Евангелиария XI в. Афон, Дионисиат.

вет, живет Им, Им кто есть истина и жизнь.

4:25-30 Самарянка поняла, что Иисус говорит о чем-то мессианском, чем-то новом, но ожидаемом только от Мессии. Она знает, что первое отличие Мессии – это всеведение: „Когда Христос (=Мессия) придет, то возвестит нам всё“ (ст. 25). Она это говорит как бы продолжая мессианское благовестие Спасителя о настоящих богомольцах. Поэтому Спаситель и открывает ей как первой всю истину о себе: „Это Я (Мессия), говорящий с тобою“ (ст. 26). Этого Господь не открывал ни ученому Никодиму, ни мудрому Нафанаилу, лишь простой боголюбивой женщине, которая сердцем восчувствовала Евангелие Мессии, и первую истину его, истину о настоящих богомольцах. И понесла эту истину, оставила свои сосуды, поспешила в город и сказала людям: „Пойдите, посмотрите Человека, Который сказал мне все, что я сделала: не Он ли Христос? Проверьте и вы, братья Самаряне (ст. 29).“

Пойдите, посмотрите Человека, Который сказал мне все, что я сделала: не Он ли Христос?

4:31-36 Между тем, ученики просят своего голодного и жаждущего и уставшего Учителя, чтобы Он поел. А Он им, подстрекаемый этим, говорит о своей таинственной пище, которой Он питает свое человеколюбивое существо. А это? – Спасение людей. Это Его дело в мире; совершая его, Он питает Себя. Незадолго до этого разговаривая с Самарянкой о спасении мира и спасая ее лично, Он накормил себя, пока ученики пошли в город за едой. А это дело, в которое должны войти и ученики также как прежде них вошли Пророки.

4:37-38 Это есть „дело“ Мессии в мире, это же есть пища для всех Его сотрудников. Через пророков Мессия приготовил мир к спасению мира от греха, смерти и дьявола; а теперь Он сам пришел, чтобы

это дело совершить, и в него ввести своих учеников. Во всем этом деле делается одно: собирается плод в жизнь вечную: спасаются души от смерти и переводятся в жизнь вечную. Каждый пророк и каждый апостол совершает одно и тоже дело Мессии: собирает плод в жизнь вечную (ст. 36). Каждое человеческое существо, спасенное Мессией, есть порождение, плод, который земля производит для жизни вечной. Земля! – каково достоинство ее во вселенной: она порождает род для жизни вечной; она рассадник бессмертного и вечного; рассадник бессмертника и вечника. Она Божий личный сад.

4:39-42 Вот, первые плоды для вечной жизни: многие Самаряне обращаются ко Христу и принимают Его как Спасителя мира. Проверили рассказ Самарянки и уверовали, что Иисус действительно Спас мира, Христос=Мессия. Поэтому и говорят женщине: „Уже не по твоим речам веруем, ибо сами слышали и узнали, что Он истинно Спаситель мира, Христос“ (ст. 42). – Какое редкое исповедничество! и сколько в нем искренности, простоты, силы! „Сами слышали и узнали, что Он истинно Спаситель мира, Христос“ – это наш собственный опыт. „Спаситель мира“ – всего мира, не только Самарян, не только евреев, но всех людей вместе, и еще: всего мира существующего, движущегося и живущего. Ибо все это стелзает в оковах греха и смерти, „стелзает и мучится“ (Рим 8:22): ожидая спасения от Спасителя мира. „Сами слышали и узнали“, – это самый верный способ чтобы узнать Христа. Надо самому прийти в соприкосновение с Ним; сам Ему поставить вопросы и получать ответы.

И если человек пришел к Иисусу не с предрассудком и предубеждением, он непременно откроет в Нем и личного Спасителя и Спасителя мира. Всегда один и для всех один, категорический евангельский императив христопознания: „приди и виждь“ (Ин 1:46; Ин 1:39).

Продолжение следует

ПРИБАЛТИКА - НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ

Предисловие от редакции

„Вопрос о правильно проведенной канонической церковной автокефалии настолько сложен, что проведение его с соблюдением требований церковных законов в настоящее смутное и путаное время едва ли возможно, автокефалия же, проведенная явочным порядком, путем политических давлений без соблюдения соответствующих канонов, не есть автокефалия, а один из видов раскола – схизмы [...] Что выйдет из этого дела, ведает Господь, а пока из него вышла позорная, прискорбная смута в православной среде на радость врагам Православия.“¹

Священномученик Иоанн (Поммер), архиепископ Рижский и всея Латвии, написал эти строки в 1922 г., вскоре после того, как прибыл на рижскую кафедру. В 1934 г. он был зверски убит – его привязали к снятой с петель двери, жгли огнем, в него стреляли из револьвера, еще живого облили керосином и сожгли вместе со всем его домом. До сего дня не раскрыты все обстоятельства его смерти, в частности не выявлены заказчики явно политического убийства, исполнители которого, судя по следственному делу, известны поименно.² Не отмечается историками и распространенная некогда в советской историографии версия заказного убийства сторонниками латвийской автокефалии, неканоническому провозглашению которой свт. Иоанн противился. Не менее вероятным выглядит и «советский след» в этом деле.

На фоне не прекращающихся гонений на каноническую Украинскую Православную Церковь политическое убийство вер-

ного хранителя церковного правопорядка, свт. Иоанна Рижского, как и свв. Новомучеников в целом, вновь обретает актуальность. Уже «политическое давление» на Церковь Христову со стороны современных украинских властей не просто посеяло «смуту в православной среде на радость врагам Православия» – на днях оно показало свою откровенно богоборческую суть путем кощунственного надругательства над мощами Киево-Печерских преподобных отцов, ныне «проверяемых» государственной комиссией, в состав которой входят анатомы, биологи и даже ветеринары.

Безотрадно наблюдать за тем, как современные украинские ненавистники собственного советского прошлого оказываются духовными преемниками своих предшественников богоборцев. Стоит ли напоминать о том, что подобное «давление» на Церковь Христову есть по своей сути «вражда на Бога»? Об этом стоит помнить, когда читаешь о возрастающем давлении на Церковь Христову, за ширмой демократически-либеральных идей. Притом дискриминация процветает пышным цветом, пока правовые нормы Европейского Союза игнорируются им же самим годами и десятилетиями. Сейчас на 9 апреля с.г. назначено принятие закона в Эстонии (см. ниже), лишаящий права священства в стране тех, кто не имеет в ней избирательного права. Интересно, как бы откомментировала Католическая Церковь подобную подотчетность и проведение подобных законов в Германии: здесь в некоторых католических епархиях число иностранцев-священнослужителей 30% и выше.³

¹ История в письмах: из архива священномученика архиепископа Рижского Иоанна (Поммера). В 2-х т. Т. 1. Тверь: Булат, 2015. – 607 с.; с. 378

² Сравни интервью историка Сергея Мазура: <https://www.freecity.lv/istorija-bez-kupjur/22691/>.

³ <https://de.catholicnewsagency.com/article/460/auslandische-priester-in-deutschland-vom-reichtum-der-weltkirche>. Всего в 2023 году 11.702 священников, из них 2.246 иностранных граждан: 26,3%. (Katholische



Священномученик Иоанн (Поммер)

Как ни печально, все же давно известно, что там, где «Церковь отделена от государства», порой на практике государство не очень отделено от Церкви. Поэтому вниманию наших читателей предлагается статья о тревожном развитии церковной ситуации в странах Прибалтики.

Андрей Михайлович Фастовский

Латвия

Тяжелая и исторически беспрецедентная ситуация сложилась в Латвийской Республике. На территории страны действует Латвийская Православная Церковь (далее - ЛПЦ) Московского Патриархата, находящаяся в статусе самоуправляемой с 1992 года на основании Томоса святейшего патриарха Алексия II. Настоящим томосом была подтверждена независимость ЛПЦ в «делах церковно-административных, церковно-хозяйственных, церковно-просветительских и церковно-гражданских, остававшаяся при этом в канонической юрисдикции Московского Патриархата».⁴

Kirche. Zahlen und Fakten. S. 82, Bonn: Juli 2024), в основном из Индии, Уганды, Нигерии и Польши.

⁴ Православие в Латвии. Исторические очерки. 3

Сейм (парламент Латвии) 8-го сентября 2022 года принял поправки к закону о Латвийской Православной Церкви, провозгласившие Латвийскую Православную Церковь Московского Патриархата автокефальной.⁵ Помимо того, новая редакция закона устанавливает подотчетность Церкви государству в кадровых вопросах, а именно обязывает ЛПЦ в письменном виде уведомлять Канцелярию Президента о любых кадровых переменах в среде епископата. Канцелярия, в свою очередь, на основании представленной Церковью информации и заявления лица, поставляемого на или снимаемого с епископской кафедры сообщает об изменениях в официальном издании правительства «Latvijas Vestnesis».⁶

Данные поправки противоречат Конституции Латвийской Республики, гласящей, что «Каждый имеет право на свободу мысли, сознания и религиозных убеждений. Церковь отделена от государства».⁷ Установление подобной подотчетности Церкви государству нельзя расценивать иначе, как стремление к восстановлению советской практики управления кадровой политикой Церкви через институт Уполномоченных по делам религий, что ставит нынешние латвийские власти в один ряд с советскими гонителями Церкви. Этот факт является логичным продолжением предшествующих поправок к закону об ЛПЦ, принятых Сеймом 6-го июня 2019 года, гласивших, что «Главой Церкви, митрополитами и епископами, а также кандидатами на данные должности могут быть только священники Церкви и граждане Латвии, не менее 10-и лет проживающие в Латвии на постоянной основе».⁸

вып. Сборник статей. Гаврилин А.В. (ред.). Рига: Филокалия, 2001. ISBN 3984-9377-6-7. стр. 187-188.

⁵ Grozījumi Latvijas Pareizticīgās Baznīcas likumā. Рига: Latvijas Vestnesis, №2022/175A.1, п.2-3

⁶ Там же, пар.4.

⁷ Конституция Латвийской Республики//Конституционный суд Латвийской республики: офиц. сайт. URL: Конституция-Латвийской-Республики <https://www.satv.tiesa.gov.lv/wpcontent/uploads/2020/11/pdf> (дата обращения: 26.02.2025), пар.99



Кафедральный собор Рождества Христова в Риге в 1900-1910 гг.

Принятый сеймом документ также обязал ЛПЦ привести свой Устав в соответствие с новыми законодательными нормами в срок до 31 октября 2022 года.⁹ В качестве реакции на данное требование с рядом процессуальных нарушений 20 октября 2022 года в Рижском храме Всех Святых состоялся Поместный собор ЛПЦ¹⁰, принявший новую редакцию Устава ЛПЦ, с которой большинство делегатов не были ознакомлены. Устав был зарегистрирован в Минюсте Латвии.

Правки, внесенные в Устав, значительно превышают формально достаточные для удовлетворения юридических требований правительства. Так, первый же параграф нового Устава провозглашает ЛПЦ автокефальной.¹¹ Устав фактически создает Архиерейский Собор ЛПЦ¹². Устав предписывает новоизбранному Предстоятелю ЛПЦ

сообщать о своем избрании всем Предстоятелям поместных автокефальных Церквей, равно как и помянуть их поименно в диптихах.¹³ Отдельно указывается на исключительное право Предстоятеля ЛПЦ поддерживать права с иными автокефальными Церквами, иными религиозными институтами, прочими организациями и иностранными государствами.¹⁴ Новый Устав также предоставляет ЛПЦ возможность самостоятельно избирать и поставлять епископов¹⁵, равно как и утверждает право Предстоятеля на возведение архиереев в иерархические степени архиепископа и митрополита.¹⁶ Более того, на духовенство Латвийской Церкви стало оказываться негласное давление со стороны священноначалия с целью прекратить богослужбное поминовение Патриарха Московского и всея Руси.

Вышеизложенные факты находятся в прямом противоречии с 15 правилом Двукратного собора, всеми тремя положениями Томоса патриарха Алексия II и пункта-

⁸ Grozījumi Latvijas Pareizticīgās Baznīcas likumā. Рига: Latvijas Vestnesis, №2019/115.1

⁹ Grozījumi Latvijas Pareizticīgās Baznīcas likumā. Рига: Latvijas Vestnesis, №2022/175A.1, пар.5

¹⁰ В Риге состоялся Собор Латвийской Православной Церкви// Латвийская Православная Церковь: офиц. сайт.

¹¹ Latvijas Pareizticīgas Baznīcas Statuti // firmas.lv, https://archive.org/details/2022_20250226 с3. Пар.1.

¹² Там же, с3. Пар..4

¹³ Там же, с5 пар.16

¹⁴ Там же, с5 пар.17

¹⁵ Там же, с6 пар.26

¹⁶ Там же, с5 пар.17



Поместный собор ЛПЦ 2022 г.

ми 1, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 14 двенадцатой главы Устава РПЦ.

Вместе с тем, на имя Святейшего Патриарха Кирилла со стороны ЛПЦ поступило «глубокое прошение о разрешении возникших непреодолимых сложностей». Настоящее обращение было рассмотрено Священным Синодом¹⁷, указавшим на предусмотренный Уставом Русской Православной Церкви порядок предоставления автокефалии, автономии или самоуправления отдельным частям РПЦ, и, в соответствии с ним, поставившим рассмотрение данного вопроса на повестку дня Архиерейского Собора. Сроки же проведения Архиерейского Собора на предыдущей сессии Синода были перенесены до момента разрешения сложностей в международной обстановке.

Митрополит Рижский и всея Латвии Александр (Кудряшов), осуществляя приобретенные в рамках Устава полномочия, без благословения Святейшего Патриарха возвёл епископа Даугавпилсского Александра (Матрёнина) в сан архиепископа 23

июля 2023 года.¹⁸ Примечательно, что на момент принятия поправок к закону об ЛПЦ в самой ЛПЦ не было ни одного архиепископа. Однако, Сейм Латвии заранее и целесообразно заменил во всем тексте закона слова «епископы» на формулировку «архиепископы и епископы» в соответствующих падежах.¹⁹ Такое внимание к нюансам со стороны светских властей и столь быстрая реализация новых «прав» Рижским Митрополитом наводит на мысль о возможной кулуарной договоренности между латвийскими властями и священноначалием, осуществленной еще до принятия поправок к закону.

Продолжая действовать в том же русле, 13 августа 2023 года Митрополит Александр, вопреки Уставу Русской Православной Церкви и Томосу патриарха Алексия II, без предварительного сношения со Священным Синодом РПЦ возглавил чин хиро-

¹⁷ Журналы Священного Синода Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии №4 2023, М.: Издательство Московской Патриархии, 96с, с.13, журнал №2

¹⁸ Латвийская Православная Церковь молитвенно отметила день Архиерейской хиротонии Высокопреосвященнейшего Митрополита Александра // Латвийская Православная Церковь: офиц. сайт. URL: <http://pravoslavie.lv/index.php?newid=9981&id=6> (дата обращения 27.02.2025)

¹⁹ Grozījumi Latvijas Pareizticīgās Baznīcas likumā. Рига: Latvijas Vestnesis, №2022/175A.1, пар. 1



Духовенство экзархата: лишённые в РПЦ сана клирики и экзарх иеромонах Иустин (Кивилоо)

тонии архимандрита Иоанна (Липшанса) во епископа Валмиерского.²⁰ Это деяние повлекло за собой реакцию Священного Синода, уже 24 августа осудившего действия Митрополита Александра, указавшего на обязанность ЛПЦ до рассмотрения её ходатайства о смене церковного статуса Архиерейским Собором РПЦ подчиняться Уставу РПЦ. Священный Синод поставил на повестку дня (будущего — Ред.) Архиерейского Собора вопрос о возможности признания хиротонии архимандрита Иоанна (Липшанса) и вопрос о канонической ответственности участников этой хиротонии.²¹ Реакции рижских церковных властей на увещания Синода не последовало.

Положение ЛПЦ усугубляется наличием постоянного и негласного контроля за ней со стороны государства, угроз лишения

Церкви и отдельных приходов статуса юридического лица и ущемления в имущественных правах. Такое положение вынуждает церковные власти на поиски компромиссов, однако не всегда допустимость и церковная польза столь значимых уступок государству является очевидной.

Литва

Несколько иная ситуация сложилась в Литовской Республике. Виленская епархия Русской Православной Церкви является рядовой епархией и не имеет особого правового статуса²², хотя и обладает известной фактической самостоятельностью. Священный Синод РПЦ 27 мая 2022 года выслушал рапорт митрополита Виленского и Литовского Иннокентия с просьбой об изменении статуса Виленской епархии.²³ На заседании 16 марта 2023 года Синод, рассмотрев выводы комиссии по изучению

²⁰ Торжество Латвийской Православной Церкви // Латвийская Православная Церковь: офиц. сайт. URL: <http://pravoslavie.lv/index.php?newid=10000&id=6> (Дата обращения 27.02.2025)

²¹ Журналы Священного Синода Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии №9 2023, М.: Издательство Московской Патриархии, 96 с, С. 21, журнал 51

²² Виленская епархия // Русская Православная Церковь: офиц. сайт. URL: <https://www.patriarchia.ru/org/155> (дата обращения 27.02.2025)

²³ Журналы Священного Синода Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии №7 2022, М.: Издательство Московской Патриархии, 96 с, С. 20, журнал 36

статуса епархии, поставил вопрос об изменении статуса оной на повестку дня (будущего — Ред.) Архиерейского Собора, оставив текущий статус неизменным.²⁴ (Высшая инстанция Русской Православной Церкви — Архиерейский Собор, который стоит выше Синода и Патриарха. - Ред.)

Несмотря на отсутствие очевидных оснований со стороны Литовских властей, Виленская епархия столкнулась с формированием в стране параллельной структуры Константинопольского патриархата при поддержке государства.

Святейший Патриарх Кирилл своим решением от 30 июля 2022 года утвердил решение митрополита Иннокентия о лишении сана пятерых священников Виленской епархии.²⁵ Поводом для дисциплинарного взыскания стала публичная деятельность означенных клириков, направленная на дискредитацию духовенства Виленской епархии, оказание непослушания своему правящему архиерею и стремление сменить юрисдикцию вне соблюдения канонического порядка такового перехода, при этом по созданию параллельной структуры Константинопольского патриархата в Литве. Означенные клирики прещения не признали²⁶ и подали апелляции Патриарху Константинопольскому Варфоломею. Своим решением от 17 февраля 2023 года последний удовлетворил поданные прошения и восстановил означенных священников в сане с зачислением в клир

²⁴ Журналы Священного Синода Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии №4 2023, М.: Издательство Московской Патриархии, 96с, с.13, журнал №3

²⁵ Вступило в силу решение об извержении из сана пятерых бывших священников Виленской епархии // Русская Православная Церковь: офиц. сайт. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/77826> (Дата обращения: 27.02.2025)

²⁶ Išeinančijų iš Maskvos patriarchato pozicija po naujojo metropolito pareiškimo // Информационный сайт Экзархата Вселенского Константинопольского Патриархата в Литве: офиц. сайт. URL: <https://www.ortodoksas.lt/2022/04/iseinanciju-is-maskvos-patriarchato.html> (Дата обращения: 27.02.2025)

Константинопольской Православной Церкви.²⁷

До того, 19 сентября 2022 года, Фанар посетила официальная делегация Литовской республики во главе с заместителем министра иностранных дел Мантасом Адоменасом.²⁸ В конце марта 2023 года по приглашению премьер-министра Ингриды Шимоните Патриарх Варфоломей посетил Литовскую Республику с трехдневным официальным визитом. Результатом этого явилось создание Литовского экзархата Константинопольской Церкви, начавшего свою активную деятельность. С церковно-правовой точки зрения это значит: очередное вторжение Вселенского Патриарха на каноническую территорию РПЦ. Примечательно, что во время пребывания в Литве Патриарх Варфоломей был приглашен поклониться литовским святыням митрополитом Иннокентием²⁹, однако полностью проигнорировал данный призыв, сосредоточившись на встречах со светскими политическими деятелями.

Кадровую основу Экзархата составили ранее упомянутые литовские клирики, лишенные сана в Русской Православной Церкви, экзархом же был назначен клирик Эстонской Апостольской Православной Церкви иеромонах Иустин Кивилоо.³⁰ При-

²⁷ Ανακοινωθέν περί της έκκλητου προσφυγής κληρικῶν ἐκ Λιθουανίας // Вселенский Патриархат: офиц. сайт. URL: <https://ec-patr.org/ανακοινωθεν-περι-της-εκκλητου-προσφ/> (Дата обращения: 26.02.2025)

²⁸ Ο Υφυπουργός Εξωτερικών της Λιθουανίας στο Οικουμενικό Πατριαρχείο // Вселенский Патриархат: офиц. сайт. URL: <https://ec-patr.org/o-ufypouryos-efwtarikon-tis-lithouaniv/> (Дата обращения: 26.02.2025)

²⁹ Сообщение в связи с визитом в Литву Святейшего Патриарха Константинопольского Варфоломея I // Виленская и Литовская епархия: офиц. сайт. URL: <http://www.orthodoxy.lt/novosti/4163-soobshenie-v-svyazi-s-vizitom-v-litvu-svyateishago-patriarkha-konstantinopolskogo-varfolomeya-i> (Дата обрац.: 27.02.2025)

³⁰ Экзарх Константинопольского патриарха в Литве: мы открыты для тех, кто хочет молиться в мире с совестью // Delfi: новостной портал. URL: <https://www.delfi.lt/ru/news/live/ekzarh-konstantinopolskogo-patriarha-v-litve-my-otkryty-dlya-teh-who-hochet-molitsya-v-mire-s-sovestyu-95590273> (Дата обращения: 27.02.2025)

мечательно, что и в дальнейшем кадровый состав Экзархата пополнялся преимущественно за счет лишенных сана и диссидентствующих клириков РПЦ. Так, например, в клир Экзархата был зачислен протоиерей Андрей Кураев.³¹ Такой подход к кадровой политике практически исключает возможность нормального взаимодействия двух церковных структур, создавая напряжение в обществе и, более того, приводя к жалобам со стороны Экзархата на «конкуренцию» со стороны Виленской епархии.³²

В целом, несмотря на относительно спокойное положение Виленской епархии, создание Литовского экзархата Константинопольской Церкви — очередной прецедент вторжения Фанара на каноническую территорию РПЦ по чисто политическим причинам.

Эстония

Наиболее динамично церковная ситуация развивается в Эстонской Республике. Автономная Эстонская Православная Церковь была организована на основании указа Патриарха Тихона № 1780 от 15/28 июня 1920 года и позднее переподчинена Константинопольской Православной Церкви в 1923 году, что вызвало протест со стороны свт. Тихона. Патриарх Мелетий IV в Томосе о принятии ЭПЦ под свой омофор в качестве Эстонской митрополии аргументировал данный шаг невозможностью поддержания эстонскими православными церковных связей с Московской Патриархией в тех исторических обстоятельствах.³³

³¹ Новый священнослужитель в Экзархате // Информационный сайт Экзархата Вселенского Константинопольского Патриархата в Литве: офиц. сайт. URL: https://ru.ortodoksas.lt/2024/07/blog-post_24.html (Дата обращения: 28.02.2025)

³² Священник Віталійус Моцкус: Московський Патріархат видає себе за „Литовську церкву“ // LRT.LT: новостной портал. URL: <https://www.lrt.lt/ua/novini/1263/2497539/sviashchennik-vitalius-motskus-moskovs-kii-patriarkhat-vidaie-sebe-za-litovs-ku-tserkvu> (Дата обращения: 27.02.2025)

³³ ТОМОС 1923 г. // ЭАПЦ: офиц. сайт. URL: <https://>



Митрополит Таллинский и всея Эстонии Евгений

В 1940 году, с вхождением Эстонии в состав Советского Союза, Эстонская церковь фактически вернулась в юрисдикцию Московского Патриархата. Несмотря то, что при немецкой оккупации тогдашним эстонским митрополитом Александром (Паулсом) был учинён раскол, в 1944 году ЭПЦ окончательно воссоединилась с Русской Православной Церковью, что было закреплено письмом Вселенского патриарха Димитрия I в письме №267 от 3 мая 1978 года.³⁴ После развала СССР и формирования независимой Эстонской Республики ЭПЦ была восстановлена в автономном статусе в составе Московского Патриархата. Однако, в 1996 году Вселенский патриарх Варфоломей предпринял попытку возвращения Эстонской Церкви под свой омофор, что привело к церковному расколу и решительному протесту со стороны Мос-

web.archive.org/web/20080121084301/http://www.eoc.ee/rus/cat-463/cat-487/article_id-1403 (Дата обращения: 21.01.2008)

³⁴ Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви от 1 марта 1996 года // Журнал Московской Патриархии №4-5 1996, М.: Издательство Московской Патриархии, 96с, с.10



Александрo-Невский собор в Таллинне. Современный вид.

ковской Патриархии.³⁵ В результате на территории Эстонии по сей день действуют две параллельные церковные структуры — Эстонская Православная Церковь, канонически самоуправляемая в составе Московского Патриархата, и Эстонская Автономная Православная Церковь Константинопольского Патриархата.

Положение ЭПЦ, связанной с Московским Патриархатом, заметно ухудшилось в течение последнего года. Эстонские власти взяли последовательный курс давления на Церковь с целью принудить последнюю к разрыву канонических связей с Московской Патриархией. Так, например, в начале 2024 года Предстоятелю ЭПЦ Митрополиту Евгению (Решетникову) было отказано в продлении вида на жительство, вследствие чего он был вынужден покинуть Эстонию и, вместе с тем, собственную кафедру. Власти данный шаг объяснили якобы исходящей от Митрополита угрозой национальной безопасности.³⁶ После этого

³⁵ Там же, с. 6

³⁶ Эстония не стала продлевать ВНЖ митрополита Евгения: 6 февраля он должен покинуть страну // RUS.ERR: новостной портал. URL: <https://rus.err.ee/>

Министр внутренних дел Эстонии Лаури Ляэнеметс выступил с предложением признать РПЦ «террористической организацией».³⁷ В дальнейшем последовала череда консультаций между представителями МВД Эстонии и ЭПЦ, не приведших к сколь бы то ни было значимым результатам.

Власти совершенно игнорируют тот факт, что самоуправляемые церкви не находятся в административном, хозяйственном или политическом подчинении Московского Патриархата. Каноническое подчинение подразумевает подотчетность в строго церковных вопросах и не более того. Самоуправляемые Церкви в праве формировать собственный взгляд на политические процессы, и этот взгляд не должен совпадать с воззрениями московского священноначалия. Например, священномученик Иоанн (Поммер), возглавлявший самоуправляемую ЛПЦ до своей мученической кончины в 1934 году, в письме архиепископу Елевферию (Богоявленскому) писал:

«Патриарх Тихон и его органы нашли канонически возможным, а практически целесообразным по руководству 17 правил IV Вселенского Собора, 38 правил VI Вселенского Собора и других предоставить частям Московского Патриархата, отрезанным от Москвы новыми государственными границами, вошедшим в пределы нового суверенного государства, узаконенную меру самостоятельности в делах церковно-административных, церковно-хозяйственных, церковно-государственных и других. Я получил от Патриарха Тихона и его органов соответствующий акт в качестве главы Латвийской Церкви и должен засвиде-

1609225491/jestonija-ne-stala-prodlevat-vnzh-mitropoli-ta-evgenija-6-fevralja-on-dolzhen-pokinut-stranu (Дата обращения: 08.03.2025)

³⁷ Глава МВД Эстонии предлагает признать Московский патриархат террористической организацией // postimees.ee: новостной портал. URL: <https://rus.postimees.ee/7998903/glava-mvd-estonii-predlagaet-priznat-moskovskiy-patriarhat-terroristicheskoy-organizaciy> (Дата обращения: 08.03.2025)

тельствовать, что этот акт, несколько не умаливший достоинства Московского Патриархата, для меня и возглавляемой мною Церкви имел и имеет несказанно большое и исключительно доброе значение. В связи с последним «обращением» Временного Патриаршего Синода [речь идёт о декларации митр. Сергия Страгородского о лояльности советской власти - прим. авт.] целесообразность такого акта обнаружилась особенно ярко. Этим актом я и возглавляемая мною Церковь раз и навсегда ограждены от возможности для большевиков простирать на меня и мою Церковь действие давлений, оказываемых на московские церковные органы.»³⁸

Как уже было сказано выше, после развала Советского Союза и восстановления независимости Латвийской и Эстонской Республик, ЛПЦ и ЭПЦ вновь приобрели самоуправляемый статус, однако факт таковой независимости демонстративно не принимается во внимание современными местными властями.

Следуя тем же курсом, 19 февраля 2025 года Рийгикогу (парламент) Эстонии в первом чтении принял поправки к Закону о церквях и приходах, направленные на запрет эстонским религиозным организациям подчиняться зарубежным организациям, поддерживающим военную агрессию³⁹, каковой признан Московский Патриархат. Окончательное принятие обозначенных поправок намечено на 9 апреля 2025 года. Помимо того, поправки лишают права священнослужения лиц, не имеющих избирательного права в Эстонии, а все юридические возможности ЭПЦ в противостоянии натиску государства были исчерпаны.⁴⁰ Таким образом, окончательное

принятие данного закона сулит фактическим уничтожением ЭПЦ и Пюхтицкому ставропигиальному женскому монастырю, если те не пойдут на канонически недопустимые уступки под давлением государства. При этом власти не скрывают политической мотивации оказываемого давления — например, на вопрос оппозиционного депутата Рийгикогу Вадима Белоборцева о фактах нарушения действующего эстонского законодательства и распространения какой бы то ни было военной пропаганды Церковью был дан ответ, что подобных нарушений зафиксировано не было.⁴¹

К сожалению, несмотря на декларативную приверженность демократическим принципам, свободе слова, свободе вероисповедания, прибалтийские государства организовали настоящие гонения на Православную Церковь. Местные политические режимы фактически объявили войну Церкви Христовой, представляя последнюю в качестве угрозы национальной безопасности. Множество верующих оказываются перед выбором — верность Церкви, её канонам и преданию, или же политическое и материальное благополучие.

Высылка священнослужителей, формирование параллельных неканонических структур, угрозы лишения приходов и Церквей юридического статуса, контроль над религиозной жизнью Церкви — все это ставит современных прибалтийских властителей в один ряд с гонителями Церкви прошлого, в один ряд с коммунистическими богоборцами и с современным украинским режимом. Но несмотря на всю смуту и все тщания властей разорвать Тело Христово, последнее слово всегда остается за Господом.

³⁸ История в письмах: Из архива священномученика Рижского Иоанна (Поммера): в 2-х т. / Подгот. изд., предисл. и коммент. Ю.Л.Сидякова. Тверь, 2015. Т. 1. С. 360-363

³⁹ URL: <https://rus.err.ee/1609610324/zakonoproekt-ob-jerc-mp-proshel-pervoe-chtenie-v-riigikogu> (Дата обращения: 08.03.2025)

⁴⁰ ЭПЦ МП и Пюхтицкий женский монастырь не получили защиты в суде от политического заявления Рийгикогу // ЭПЦ МП: Официальный сайт. URL: <https://ru.orthodox.ee/news/epcz-mp-i-pyuhticzkiy-zhenskij-monastyr-ne-poluchili-zashhity-v-sude-ot-politicheskogo-zayavleniya-riigikogu/> (Дата обращения: 01.04.2025)

⁴¹ URL: <https://rus.err.ee/1609610324/zakonoproekt-ob-jerc-mp-proshel-pervoe-chtenie-v-riigikogu> (Дата обращения: 08.03.2025)

КОЛЬ СЛАВЕН НАШ ГОСПОДЬ В СИОНЕ РУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИМН-ПЕСНОПЕНИЕ — И С Т О Р И Я —

Почти с самого возникновения русской детско-молодёжной организации ОРЮР у неё появился свой гимн, исполняемый на церемонии утреннего подъёма и вечернего спуска флага. Его история весьма необычна и примечательна. Автором текста «Коль славен наш Господь в Сионе» является придворный поэт Михаил Матвеевич Херасков (1733-1807) - наряду с Г. Державиным классик эпохи императрицы Екатерины Великой. А мелодию написал весной 1794 года известный композитор Дмитрий Степанович Бортнянский (1751-1825), директор императорской придворной певческой капеллы. Это произведение из четырех строф, исполняемое на величественную мелодию, сразу же встретило большой отклик и как песня, или лучше, как гимн-хорал, стало весьма популярным в среде западнически просвещенной русской интеллигенции конца XVIII века. Нужно сказать, что в самом тексте встречаются образы, типичные для эпохи сентиментализма и классицизма, тесно связанного с масонством (занесённая с Запада тайная общественная псевдодемократическая, антимонархическая вольнодумная организация, имеющая свои религиозные нехристианские ритуалы и стремящаяся к мировому господству; её девиз напечатан на долларовых банкнотах: «Новый мировой порядок»). Источники свидетельствуют, что в кругах, близких к Хераскову, гимн «Коль славен» стал исполняться как застольная песня при тайных собраниях русских дворян-масонов в его усадьбе «Очаково». В результате, еще при Екатерине II, а позже при ее преемниках императорах Павле I и Александре I (не знавших о масонской «подоплёке»), данное красивое произведение

быстро превратилось в государственный гимн Российской империи.

Правда, ему на смену с 1833 года пришёл другой, теперь уже официальный, гимн «Боже, Царя храни» авторства придворного композитора А.Ф. Львова на слова поэта В.А. Жуковского, который до 1917 года немного потеснил, но отнюдь не заменил, «Коль славен». Так что, благодаря своему молитвенному характеру и с благословения Русской Православной Церкви по-прежнему популярный «Коль Славен» остался в широком употреблении как второй полуофициальный гимн-песнопение России. Это подтверждается и тем фактом, что мелодию «Коль славен» вплоть до 1920 года даже играли куранты на Спасской башне Московского Кремля, пока Ленин этого не заметил и не приказал заменить «Коль славен» на мелодию припева коммунистического гимна «Интернационал»: «Это есть наш по-



Дмитрий Бортнянский

следний...». (Для справки: в настоящее время куранты играют мелодию нового гимна России).

Вот что говорит о гимне «Коль славен» дореволюционный Большой Энциклопедический Словарь под редакцией С.Н. Южакова (том 6):

«С 1816 по 1833 русские войска встречали Государя английским гимном «God save the King», впервые введённым в Варшаве цесаревичем Константином Павловичем. С 1833 военные музыканты играют при встречах национальный гимн «Боже Царя храни», написанный штабс-капитаном Львовым. Гимн «Коль Славен наш Господь в Сионе» ирается во время церковных церемоний, когда в них участвуют войска».

В старых описаниях дореволюционных Крестных ходов с чудотворной иконой Курской Божией Матери мы читаем, что и здесь исполнялся, как вошедшее в Православный церковный обиход песнопение, бывший гимн «Коль славен». Более того, из повествований белых русских эмигрантов, проживавших в 1920-1940 годах в Сербии, нам известно, что «Коль славен» исполнял-

ся как церковное песнопение на Литургиях Русской Зарубежной Церкви.

Забавная «изюминка»-головоломка, подтверждающая русские поговорки «Не всякому слуху верь» и «Не верь глазам своим»: в интернете, в материале из Википедии на слова «Коль славен» приводится текст гимна в обоих написаниях - как по старой, дореволюционной, так и по новой орфографии. В обоих вариантах в первой строфе написано: «...В былинах на земли велик». Скауты же поют: «В былинках на земли велик». Что же правильно: в былинках-травинках или же в былинах-преданиях Киевской Руси? По долгом размышлении мы пришли к выводу, что «в былинках» правильнее, как созвучное эпохе религиозного сентиментализма XVIII века. Так и оказалось: там же в интернете, в статье о поэте Хераскове, авторе гимна, мы нашли подтверждение: гимн приводится в редакции «В былинках» (травинках). Таким образом, наш давнишний вывод снова подтверждается: осторожно, в интернете кроются многочисленные ошибки, заметные лишь для знатоков соответствующей темы!



Скауты и братия монастыря преп. Иова Почаевского в Мюнхене

С песнопением «Коль славен» связан еще один судьбоносный момент немецко-русской истории: когда вечером 19 октября 1813 года после кровопролитной «Битвы народов» под Лейпцигом войска Наполеона были разбиты и отступили, русский царь Александр I со своим союзником прусским королем Фридрихом Вильгельмом III прогуливались по полю сражения и грустно наблюдали, как уносят убитых и раненых, в русском лагере спускали флаг, и мощный хор солдат при этом исполнял уже вошедший в обиход гимн «Коль славен». Прусский король пришёл в неописуемый восторг и выпросил у Царя разрешение употреблять и у себя это песнопение. Государь великодушно разрешил. Но кто же будет его петь для услаждения прусского короля и берлинского общества? И тут царь «подарил» королю Фридриху Вильгельму несколько десятков голосистых русских солдат-певчих (крепостных!), для которых король построил в Потсдаме русскую деревню «Александровка», где наши воины уже в «новой ипостаси», как хористы, и остались жить и услаждать немцев своим знаменитым русским пением.

Онемечившиеся потомки тех крепостных воинов-певчих живут в здесь и поныне. Их роскошные деревянные избы-дома с резными наличниками по сей день являются достопримечательностью и украшением города Потсдама, что под Берлином, как и тогда же построенная каменная русская православная церковь св. благов. кн. Александра Невского. Кстати, именно для них и их потомков протоиерей Алексей Мальцев, посольский священник при императорском русском посольстве в Берлине, совершил великое дело - издал в нескольких томах все богослужения Русской Православной Церкви в параллельном варианте с переводом церковнославянских текстов на немецкий язык.

Тогда же на мелодию Бортнянского был подобран уже существовавший немецкий текст пастора Герхарда Терстеегена (Gerhard Tersteegen 1697 - 1769) „Ich bete an die

Macht der Liebe“. Данный хорал, его слова и заимствованная музыка Бортнянского с XIX века быстро сделался очень популярным в немецких и австрийских церквях как песнопение, а сама мелодия (под названием «Der Große Zapfenstreich») по сей день регулярно исполняется в немецких и австрийских войсках при приведении к присяге как солдат-новобранцев (feierliches Gelöbniß), так и при введении в должность нового военного министра, и при других торжественных воинских церемониях (о русском прототипе и авторстве почему-то практически никому не известно).

Когда в 1921 году побежденная большевиками Белая армия и сотни тысяч (в общей сложности больше двух миллионов) гражданских лиц, спасаясь от Красного террора, с болью в сердце ушли в вынужденную эмиграцию и расселились по Балканским государствам, Франции, Германии, странам Прибалтики и даже в Китае, то там возродилась начатая в 1909 году в Павловском парке работа с русской православной молодёжью (см. воспоминания старшего скаутмастера Олега Пантюхова). Было решено при подъеме и спуске флага в скаутских лагерях вместо исторически уже, увы, не актуального «Боже, Царя храни» (порой его еще изредка поют на русских собраниях) исполнять первый куплет нашего второго прекрасного русского гимна-песнопения «Коль славен». Эту традицию мы, русские скауты, храним по сей день и принесли ее назад в Россию:

*«И годы прошли, мы вернулись,
Костры по России зажгли.
Знамена опять развернулись
Разведчиков Русской земли»*
(из скаутской песни-манифеста
«Давно, еще в Павловском парке»).

Всегда готов! За Россию!

*Прот. Георгий Кобро,
Духовник дружины «Смоленск»,
скаутский инструктор*

ПЕРВЫЙ НИКЕЙСКИЙ СОБОР В ГИМНОГРАФИИ И ИКОНОГРАФИИ

1. Никейский собор – драма в слове и образе

Когда в 325 году в Никее собрались епископы со всей Римской империи, речь шла ни о чем ином, как об основах христианской веры. Спор, вызванный Арием, который не хотел признавать Иисуса Христа истинным Богом, поставил под удар единство Церкви. На соборе было принято решение, которое вошло в историю: исповедание единосущия Сына Божия и Отца.

То, что было сформулировано в Никее, сегодня является ядром христианской веры: за каждой Божественной Литургией мы исповедуем веру в Сына Божиего, «единосущного Отцу». Ключевая богословская фраза рождена ожесточенной борьбой и закреплена на торжественном соборе.

Но память об этом соборе не ограничивается историческими книгами. В последующие столетия Никея снова и снова воспроизводилась в православии – в богослужениях и гимнах, а также в иконах и фресках. Отцы Никейского собора почитаются как непоколебимые герои, которые в духовной борьбе победили ересь и заблуждение. Иконы и настенные росписи изображают их торжественное собрание, в то время как еретик Арий изгоняется и унижается как враг Церкви. Однако собор также стал символом триумфа: истины над ложью, единства над расколом, правоверия над заблуждением.

2. Гимнография – собор как воспеваемое исповедание

В православии Первый Никейский собор живет не только в книгах, но и, прежде всего, в богослужении. С IX века он за-



Д-р Анастасия Лимберггер

нимает прочное место в церковном календаре. В седьмое воскресенье после Пасхи мы до сих пор поминаем «318 отцов Первого Никейского собора». Таким образом, это историческое событие ежегодно вновь воскрешается в литургии – не как простое воспоминание, а как духовная реальность.

Особенно ясно это проявляется в гимнах, которые поются в это воскресенье и в праздники великих отцов Церкви. Здесь собор предстает не как сухое собрание теологов, а как драматическая борьба между истиной и заблуждением. Отцы предстают как свидетели веры, которые со смирением и стойкостью противостоят заблуждению.

Примером этого является тропарь Афанасию Великому в его богослужении 18 января (Месяцеслов, 18 января, Утренняя, Кафизма):

Τὴν τῶν αἱρέσεων πλάνην διήλεγξας, καὶ τὴν ὀρθόδοξον πίστιν ἐτράνωσας, ὡς Ἱεράρχης εὐσεβής, ἐκήρυξας ἐν τῷ κόσμῳ, μίαν τὴν

Θεότητα, ἐν Τριάδι γνωρίζεσθαι, φύσει ὁμοούσιον, καὶ προσώποις ἀσύγχυτον· διὸ καὶ συνελθόντες ἐν πίστει, Ἀθανάσιε Πάτερ, τελοῦμεν τὴν μνήμην σου.

Ты опроверг заблуждения ересей и укрепил православную веру. Как благочестивый иерарх, ты проповедовал в мире единое Божество, познаваемое в Троице, — единое по природе и не смешанное в Лицах. Поэтому, собравшись в вере, мы чтим твою память, отец Афанасий.¹

Здесь в полной мере отражена вся борьба за понятия: «единство Бога», «Троица», «природа», «личность» и «единосущность».

Кроме того, Афанасий Великий восхваляется за его добродетель, стойкость и терпение, благодаря которым он спас «свое стадо» от безбожного соблазна Ария (Вечерня, 1-й стих «Господи, я взываю к Тебе»).

Διωγμούς ἐκατέρησας, καὶ κινδύνους ὑπέμεινας, θεωρῆμον Ὅσιε Ἀθανάσιε, ἕως τὴν πλάνην ἐξώρισας, Ἀρείου τὴν ἄθεον, καὶ τὴν ποιμνὴν τῆς αὐτοῦ, ἀσεβείας διέσωσας, ὁμοούσιον, τῷ Πατρὶ δογματίσας τὸν Υἱὸν τε, καὶ τὸ Πνεῦμα ὀρθοδόξως, ἱερουργῇ ἱερώτατε. *Ты стойко перенес гонения и преодолел опасности, богоугодный святой Афанасий, пока не изгнал безбожное заблуждение Ария и не спас свою паству от безбожия, преподавая православное учение о том, что Сын и Дух единосущны Отцу, святейший священнослужитель.*

Связь между воплощением Бога и спасением человека также рассматривается в многочисленных гимнах. Например, в богослужении в честь святого Павла Константинопольского, никейского, или антиарианского, епископа Константинополя в 30-40-х годах IV века, говорится (Месяцеслов, 6 ноября, Утреня, канон, ода 3):

Υιοθετηθεὶς χάριτι θείᾳ, τὸν φύσει Υἱὸν Μονογενῆ, εἰς κτίσιν οὐ κατήγαγες, τὸν τῷ Πατρὶ συνάναρχον, Παῦλε τοῖς Παύλου δόγμασι, τοῦ θεοφόρου ἐπόμενος.

Принятый по божественной милости в сыновство, ты не унизил Сына, по природе едиnorodного и рожденного от Отца, о Павел, следуя учениям богоносца Павла.

Автор ссылается на богословие апостола Павла (особенно Рим. 8), на его подчеркивание благодатного сыновства всех верующих, и ставит его в диалектику с естественным и сущностным сыновством Христа. И снова центральные понятия триадологического и христологического дискурса почти само собой разумеющимся образом вплетены в поэзию: «Сын по природе едиnorodный» (φύσει Υἱὸς Μονογενῆς), «едиnorodный» (συνάναρχος), «не униженный до уровня творения» (εἰς κτίσιν οὐ κατήγαγες).

В службе св. Григорию Нисскому говорится (Месяцеслов, 10 января, Утреня, канон, ода 6):

Ταπεινὸν τὸ φρόνημα, κεκτημένος πᾶσι τε πραῦς, μαχητὴς ἐδείκνυσο Γρηγόριε, πρὸς τοὺς Χριστοῦ, μειοῦν τὴν δόξαν σπουδάζοντας.

Приобретя смиренное расположение духа и проявив себя как кроткий борец за всех, ты противостоял всем тем, кто хотел умалить славу Христа.

Τὴν Ἀρείου ἐκφυλὸν τῆς Τριάδος, λόγῳ δαψιλῇ, τολμηρὰν διαίρεσιν Γρηγόριε, σὺ παντελῶς, καθήρηκας τῇ σοφίᾳ σου.

Ты, Григорий, своим богатым логосом и мудростью полностью разрушил чуждость и дерзкое разделение Троицы Ария.

Помимо краткого догматического наставления против ереси Ария, Григорий здесь хвалится за свою добродетельность, на основе которой и возможно истинное исповедание веры: «смиренное отношение» и «кротость» противостоят высокомерию и агрессии еретиков. Теология понимается как духовная борьба, в

¹ Здесь и далее, если не указано иное, переводы выполнены мной, А. Л.

которой участвуют не только интеллект, но и добродетель и благодать. То, что православие берет верх, является не только результатом диалектической остроты, но и плодом благочестия и церковного сообщества.

Гимны, цитируемые до сих пор, направлены на развитие никейской догматики. В то же время Арий стилизуется не просто как заблудший, а как персонификация ереси, чьи тезисы необходимо не только опровергать, но и бороться с ними как с богохульными и демоническими.

Этот акцент особенно заметен в богослужении, посвященном самому празднику Никеи (7-е воскресенье после Пасхи) и подчеркивающему триумфальную историю собора. Так, стихиры в начале вечерни обращены к Иисусу Христу, но в то же время они резко говорят об Арии:

Ἐκ γαστρὸς ἐτέχθης πρὸ ἑωσφόρου, ἐκ Πατρὸς ἀμήτωρ πρὸ τῶν αἰώνων, καὶ Ἄρειος κτίσμα σε, καὶ οὐ Θεὸν δοξάζῃ, τὴν συνάπτων σε τὸν κτίστην, τοῖς κτίσμασιν ἀφρόνως, ὕλην πυρὸς τοῦ αἰωνίου, ἐαυτῷ θησαυρίζων· ἀλλ' ἡ σύνοδος ἡ ἐν Νικαίᾳ, Υἱὸν Θεοῦ σε ἀνεκήρυξε, Κύριε, Πατρὶ καὶ Πνεύματι σύνθρονον.

Ты родился из лона до утренней звезды, от Отца без матери до всех времен. Хотя Арий прославляет Тебя как творение, а не как Бога, в своей дерзкой глупости приравнивая Тебя, Творца, к творениям, он сам набирает себе топливо для вечного огня. Но Никейский собор провозгласил Тебя, Господи, Сыном Божьим, равным Отцу и Духу.

Τίς σου τὸν χιτῶνα Σῶτερ διεῖλεν, Ἄρειος, σὺ ἔφης, ὁ τῆς Τριάδος, τεμὼν τὴν ὁμότιμον ἀρχὴν εἰς διαιρέσεις, οὗτος ἠθέτησέ σε εἶναι, τὸν ἕνα τῆς Τριάδος, οὗτος Νεστόριον διδάσκει, Θεοτόκον μὴ λέγειν· ἀλλ' ἡ σύνοδος ἡ ἐν Νικαίᾳ, Υἱὸν Θεοῦ σε ἀνεκήρυξε, Κύριε, Πατρὶ καὶ Πνεύματι σύνθρονον.

Кто разорвал твой хитон, Спаситель? Арий, ты сам говоришь об этом – он, который разделил равночестное правление Троицы и разделил ее на части. Он

изгнал тебя из Троицы. Он также учит Нестория не говорить о Богородице. Но Никейский собор провозгласил тебя, Господи, Сыном Божьим, равноправным Отцу и Духу.²

Κρημνῷ περιπίπτει τῆς ἁμαρτίας, Ἄρειος, ὁ μύσας τὸ φῶς μὴ βλέπειν, καὶ θείῳ σπαράττεται, ἀγκίστρῳ τοῖς ἐγκάτοις, πᾶσαν ἐκδοῦναι τὴν οὐσίαν, καὶ τὴν ψυχὴν βιαίως, ἄλλος Ἰούδας χρηματίσας, τῇ γνώμῃ καὶ τῷ τρόπῳ· ἀλλ' ἡ Σύνοδος ἡ ἐν Νικαίᾳ, Υἱὸν Θεοῦ σε ἀνεκήρυξε, Κύριε, Πατρὶ καὶ Πνεύματι σύνθρονον.

В бездну греха падает Арий, который пренебрег светом. И божественно он разрывается крюком в своей душе, который предаёт всё его существо и насильно также душу, став вторым Иудой по своим убеждениям и поступкам. Но Никейский собор провозгласил Тебя, Господи, Сыном Божьим, равным Отцу и Духу.

Бесконечность Сына и его онтологическое отличие от творения воспеваются здесь красноречиво и в безупречном стиле. Трижды повторяющийся припев запоминается участникам богослужения и прочно закрепляет в их сознании равенство божественных лиц.

Хотя здесь, как и в ранее цитированных гимнических панегириках святым IV века, используются догматические формулировки, одновременно прославляется риторический триумф, который мне ка-

² Это стихотворение является отсылкой к видению Петра Александрийского. Видение, которое с XIII века часто изображается в византийском искусстве, восходит к рассказу в житии святого, написанном Анастасием Библиотекарем во второй половине IX века: Петр, епископ Александрийский, который еще в первом десятилетии IV века осудил и отлучил от церкви Ария, был арестован во время гонений на христиан при Максимиане Дайе. Когда он отправлял Евхаристию в тюрьме, ему явился Христос в образе двенадцатилетнего мальчика в рваной одежде и объяснил, что Арий разорвал его одежду – метафора разрыва, который Арий внес в Святую Троицу. См. С. Кукиарис, Изображение видения святого Петра Александрийского в святынях византийских церквей, Zograf 35 (2011) 63-71. с дальнейшей литературой.

жется несколько странным.

Однако параллель между Арием и Иудой, проводимая в последнем стихорении, не является выдумкой автора гимна. Она скорее отражает многократно передаваемый рассказ о смерти Ария: когда он в Константинополе был близок к тому, чтобы быть реабилитированным своими последователями во главе с Евсевием Никомедийским, он внезапно умер самым позорным образом, справляя нужду. В этом месте в отчете говорится:

ὁ δὲ Ἀρειος [...] εἰσῆλθεν εἰς θάλασσαν ὡς διὰ χρεῖαν τῆς γαστρὸς καὶ ἐξαίφνης κατὰ τὸ γεγραμμένον «πρηνὴς γενόμενος ἐλάκησε μέσος» καὶ πεσὼν εὐθὺς ἀπέψυξεν ἀμφοτέρων τε τῆς τε κοινωνίας καὶ τοῦ ζῆν ἐστερήθη.³

Арий же [...] пошел в уборную, как будто по нужде желудка, и вдруг произошло то, что написано: «он упал вперед и разорвался пополам» (Деян. 1:18), и был лишен как общения, так и жизни.

Сравнение Иуды и Ария восходит к Афанасию самому или к зависящим от него сообщениям о смерти Ария. Тем не менее, формулировки стихотворения, в которых Арий называется «божественно разорванным» и «вторым Иудой по своим убеждениям и поступкам», кажутся мне стилистическим приемом театрального преувеличения.

В любом случае, еретик предстает не просто как заблудший, но как враг – как тот, кто разрывает одежду Христа, кто обрекает себя на проклятие и сравнивается с Иудой. Разграничение с догматической ошибкой превращается в полемику, которая, вероятно, также служит эмоциональной мобилизации и формированию коллективной идентичности.

³ Афанасий Великий, Epistula ad Serapionem de morte Arii (см. H. G. Opitz, Athanasius Werke Bd. 2.1, Berlin 1940, 178-80). Об этом письме см. B. Stefaniw, Epistula ad Serapionem de morte Arii, в: Peter Gemeinhardt (ред. Hgg.), Athanasius Handbuch, Tübingen 2011, S. 208-10. Этот отчет приводится Сократом, hist. eccl. I, 38, 7 f., и дополнен, в частности, подробностями о том, как у Ария выпали внутренности.

3. Монастырские правила и «проклятие 318 отцов»

То, что Никейский собор был больше, чем теологическая дискуссия, видно и в совершенно другом месте: в целом ряде монастырских правил, так называемых типиках. Эти правила до мелочей определяют, как должен жить монастырь – от литургии и трапез до владения имуществом.

С XI века во многих из этих документов в конце мы находим строгое предупреждение: тот, кто нарушает устав или порядок этого монастыря, как говорится, навлекает на себя «проклятие 318 отцов Никейского собора». И не только это: он будет приравнен к Иуде, предателю.

Один из примеров приводится Иоанном Ксеносом, который в 1027 году основал монастырь на Крите. В своем завещании он пишет, что любой, кто захочет посягнуть на собственность монастыря – будь то император, патриарх или епископ – будет проклят «анафемой 318 отцов» и разделит судьбу Иуды. Подобно этому высказывается византийский чиновник Михаил Атталейт, когда в 1077 году он основал приют для бедных. Он также предупреждает: кто нарушит правила, тот будет причислен к врагам Христа вместе с Иудой. А знаменитый полководец Григорий Пакурианос, основатель монастыря в Болгарии, наложил то же проклятие на всех, кто поставит под угрозу его фонд.

Почему именно отцы Никейского собора? Очевидно, они олицетворяли для византийской церкви высшую власть. Их собор считался незыблемым фундаментом православия, а их суждение имело вес далеко за пределами теологии. Таким образом, согласно логике этих текстов, тот, кто нарушал монастырские правила, выступал не только против основателя или монахов, но и против самих отцов Никейского собора.

Связь с Иудой и Арием здесь – больше, чем риторическая фигура. Она ясно показывает: предательство Христа и фальси-



Совет богов. Миниатюра из так называемого Vergilius Romanus, Codex Vaticanus Latinus 3867. V-VI вв.

фикация веры неразрывно связаны. И тот, кто противится церковному порядку, вступает в эту печальную линию.

Признаюсь, что эти сравнения меня удивляют. Однако они показывают, какую огромную связующую силу имел Никейский собор. Он был не только воспоминанием о древнем синоде, но и живым символом власти – именем, которое придавало монастырским правилам вечную серьезность.

4. Никея в византийском искусстве – собор в изображении

Входя в византийскую церковь, часто можно увидеть не только сцены из жизни Христа или святых. На фресках или мозаиках также изображены соборы. Они напоминают о том, что церковь живет не только молитвой и литургией, но и своими великими решениями в области веры.

По крайней мере с X века сложилась основная иконографическая схема: епископы сидят полукругом, в центре восседает император. Перед ними или на краю появляется Арий, часто с свитком в руке – символом его «ереси».

Эта композиция восходит, в частности, к античным образцам: совету богов в римской иконографии или императорским судебным и речевым сценам, например, на Арке Константина.

В явно христианском контексте прослеживаются четкие аналогии с иконографией события Пятидесятницы и Страшного суда. Здесь собраны апостолы, а центр изображения занимает Святой Дух, престол Бога или сам Христос.

Связь между событием Пятидесятницы и соборами не удивительна: по своему самопониманию соборы продолжают дело коллегии апостолов, которое с сошествием Святого Духа (Деян. 2) вступило в новую фазу. Соборы должны восприниматься как аутентичное провозглашение апостольской веры; собор как выдающееся собрание основан на присутствии Святого Духа в Церкви.

Ассоциация между соборами и Страшным судом, на котором апостолы восседают на тронах вместе с Христом, вызывает как юридическую, так и эсхатологическую ассоциацию: приговор собравшихся епископов над еретиками и их ложными учениями может быть равносильным окончательному осуждению.

В то время как в упомянутых изображениях апостолы собираются вокруг Святого Духа или Христа, епископы на соборе почти всегда группируются вокруг центральной фигуры императора. Здесь речь едва ли идет об исторической документации. Скорее, эти изображения подчеркивают центральное положение императора в православной церкви: собор называется вселенским не только потому, что в нем участвует вся церковь, но и, прежде всего, потому, что император Ойкумены председательствует на соборе.

С X века мы находим такие изображения в рукописях, а вскоре и в церковных помещениях. Особенно впечатляют фрески в монастыре Дечани (, XIV век). Там на троне восседает император Константин, окруженный епископами, такими как Александр Александрийский или Николай Мирликийский. Еретики, которые по своей одежде частично стилизованы под придворных чиновников, помещены в углах. И здесь, по-видимому, королевский



Император Константин обращается к сенату и народу Рима. Рельеф на Арке Константина в Риме, 315 г. н. э.

сербский основатель церкви стремился не только воспроизвести событие в изображении, но и продемонстрировать укорененность сербской церкви во всеобъемлющей католической церкви и в римской культуре.

Позднейшие изображения Первого Никейского собора приобретают триумфальную театральность, которая во многом соответствует вышеупомянутым гимнам и в то же время отличается от стандартной схемы других соборов.

Если, например, посмотреть на русскую икону XVI века, которая сегодня находится в Хиландаре⁴, и на сопоставимую, несколько более позднюю икону Михаила Дамаскина⁵, то мы видим, что бывший священник Арий превратился в искаженную фигуру с тюрбаном (!). Арий становится чужаком, почти карикатурой. Его образ напоминает известную персонафикацию Аида, как она часто изображается в изображениях Анастасиса – или спуска Христа в ад. Но это еще не все: он изображен в тюрбане, что не может быть случайностью.

Фреска в церкви Панагия Сумела недалеко от Трапезунда иллюстрирует это на-

блюдение.⁶ Этот монастырь, по крайней мере со времен Комнинов, был византийским императорским фондом и оставался важным центром христианского присутствия в Понте и в османский период, где, среди прочего, находилась христианская школа. На внешней стороне церкви, частично встроенной в скалу, сохранились несколько фресок XVIII века, в том числе изображение Первого Вселенского собора. Как обычно, епископы расположены вокруг огромного императора в центре. Однако на переднем плане размещены две сцены, выходящие за рамки обычного сюжета с осужденным Арием: справа — святой Спиридон, который с помощью кирпича метафорически объясняет, как можно понять единство и триединство Святой Троицы, а слева — святой Николай, который бьет Ария по щеке за его нечестивые речи.⁷ Примечательно, что и Арий, и собеседник Спиридона — вероятно, Евзой, доверенное лицо Ария и позднее епископ Антиохийский⁸ — изоб-

⁶ Об этом монастыре см. V. Haralampidou, Παναγία Σουμελά Πόντου [Панагия Сумела на Понте], Салоники 2009, с. ; A.-M. Talbot, ODB, s. v. Soumela Monastery ; O. Meinardus, The Panagia of Soumela: Tradition and History, Orientalia Suecana XIX–XX (1970–1971) 63–80. ; A. Bryer and D. Winfield, The Byzantine Monuments and Topography of the Pontos, Washington, D. C. 2021, S. 254–56..

⁷ Другие примеры для обеих сцен см. Siopis, Απεικονίσεις των αιρετικών στη Βυζαντινή τέχνη [Изображения еретиков в византийском искусстве], с. 164 и далее, хотя и с ошибочной интерпретацией.

⁸ См. Сократ, hist. eccl. IV, 1–2; Д. В. Зайцев, Pravenc, s. v. Евзой [Euzoius] ; В. Лёр, The Encyclopedia of Ancient

⁴ См. Siopis, Απεικονίσεις των αιρετικών στη Βυζαντινή τέχνη [Изображения еретиков в византийском искусстве], с. 145.

Иллюстр. см. здесь: <https://fotoload.ru/fotoset/2574/?fid=142154>, по состоянию на 11.9.2025

⁵ Илл. см. здесь: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1d/Μιχαήλ_Δαμασκηνός_Α'_Οίκου_μενική_Σύνοδος_7741.jpg, по состоянию на 11.9.2025



Сошествие Святого Духа на апостолов. Косово, Патриархат Печ, церковь св. Димитрия. Начало XIV века.

ражены не как священники, а как турецкие сановники: Арий (слева) одет в ярко-зеленый хитон, расшитый жемчугом и золотом, поверх которого надет кафтан или плащ с меховой оторочкой и, прежде всего, роскошный тюрбан, как это известно по современным изображениям турок.⁹ Евзой, которого наставляет Спиридон, также одет в плащ с меховой оторочкой и османскую шапку с меховой оторочкой.¹⁰

Так что же означает эта стилизация? В целом тюрбан может обозначать иностранца с Востока, а в поздневизантийский период — конкретно османа.¹¹ В случае с Арием этот ориентальный мотив должен иметь другое обоснование: он характеризуется не просто как христианин с ложными взглядами, но как чужеземец и восточный человек, который торже-

ственно изгоняется из церкви. В свете надвигающейся опасности или уже произошедшего завоевания Римской империи османами такая характеристика приобретает особую остроту: ересь выражается через характеристики этнической принадлежности.

Однако связь между Арием и мусульманскими османами еще глубже. Уже Иоанн Дамаскин проводит параллель между исламом и арианством, связывая составление Корана со встречей Мухаммеда и арианским монахом Арием ().¹² С тех пор восприятие ислама как продолжения арианской ереси находит отражение в христианских источниках как на Востоке, так и на Западе.¹³

History, s. v. Arius and Arianism.

⁹ См. М. Г. Парани, Реконструкция реальности образов. Византийская материальная культура и религиозная иконография (XI–XV вв.), Лейден – Бостон 2003, с. 221 и далее.

¹⁰ Там же.

¹¹ Parani, *Reconstructing Images*, с. 221 и далее, прим. 3.

¹² Иоанн Дамаскин, *De haeresibus*, гл. 100, см. P. B. Kotter, *Die Schriften des Johannes von Damaskos IV* (Patristische Texte und Studien 22), Berlin 1981, с. 19–67. (<http://stephanus.tlg.uci.edu/emedien.ub.uni-muenchen.de/Iris/Cite?2934:006:73615>).

¹³ См. B. Z. Çoban, *Arius and Islam: A Critical Look at the Christian and Muslim Literature*, в: E. Aydemir и S. Sağlık (ред.), *Research and Reviews in Social, Human and Administrative Sciences II*, Анкара 2021, с. 1–26, особенно с. 6 и далее с дополнительной литературой.



1-й Вселенский собор. Монастырь Панагия Сумела возле Трапезунда. XVIII век.

Таким образом, в поздней иконографии Арий предстает как двойной враг: как предатель веры и как чужак, угрожающий церкви извне.

То, что в ранних гимнах было отождествлением с Иудой, в изобразительном искусстве стало восточным костюмом – средством, позволяющим наглядно представить противника.

5. Заключительные соображения

Память о Первом Никейском соборе многогранна. Она живет в гимнах, которые поют до сих пор, в фресках и иконах, заполняющих стены церквей, и даже в монастырских правилах, которые подтверждали свой авторитет «проклятием 318 отцов».

Мы снова и снова сталкиваемся с одним и тем же шаблоном: Никея олицетворяет победу веры над заблуждением, единство Церкви над расколами и верность Христу перед лицом всех искушений предательства.

Сегодня мы находимся в другой ситуации. Император, который когда-то созы-

вал соборы и всегда занимал центральное место на иконах, отсутствует. Православная Церковь призвана искать свое единство не через внешнюю силу, а исключительно через присутствие Святого Духа.

Таким образом, воспоминание о Никее затрагивает актуальный вопрос: как мы можем жить в единстве сегодня, не теряясь в новых расколах?

Ответ заключается не в силе и принуждении, а в смирении и совместном слушании Духа Божьего.

Церковь – это не собственность немногих, а наследие всех. В этом заключается ответственность каждого поколения: видеть Никейское вероучение не как драму прошлого, а как живое приглашение быть Церковью в единстве и истине.



ОФИЦИАЛЬНОЕ

Заседания Синода

В понедельник, 8/21 сентября, в праздник Сретения Владимирской иконы Божией Матери и день памяти мучеников Адриана и Наталии, с помощью средств удалённой связи состоялось заседание Архиерейского Синода под председательством митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского Николая, Первоиерарха Русской Зарубежной Церкви. В заседании приняли участие митрополит Берлинский и Германский Марк, архиепископы Сан-Францисский и Западно-Американский Кирилл, Монреальский и Канадский Гавриил, Сиднейский и Австралийско-Новозеландский Георгий, епископы Лондонский и Западно-Европейский Ириней, Сизтлийский Феодосий и Штутгартский Иов.

Особое внимание было уделено подготовке грядущего Архиерейского Собора, который состоится в Мюнхене с 29 апреля / 12 мая по 5 мая / 18 мая 2026 года. В эти дни будут торжества, посвящённые 100-летию Германской епархии. По завершении работы Архиерейского Со-

бора в мужском монастыре преподобного Иова Почаевского откроется юбилейная церковно-научная конференция. Архиерейский Синод рассмотрел различные церковно-дисциплинарные и административно-хозяйственные вопросы.

Хиротонии

22/5 июня 2025 года настоятель храма святого великомученика Пантелеимона, преосвященнейший Иов, епископ Штутгартский рукоположил в сан диакона клирика данного храма чтеца Николая Момзикова.

5/18 июля 2025 года, на богослужении в Хайльбронне, в сан диакона был рукоположен Мануил Вольшке.

1/14 августа 2025 года, на богослужении в день престольного праздника преподобного Серафима Саровского в городе Клоппенбурге, епископ Штутгартский Иов рукоположил иподиакона Николая Кулакова во диакона.

8/21 сентября 2025 года, в день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, в кафедральном соборе города Мюнхен владыка Иов возглавил праздничное богослужение и руко-

положил диакона Сергия Сотника (Регенсбург, Амберг) во священники.

Награждения

28 августа / 10 сентября 2025 года монастырь преподобного Иова Почаевского торжественно отметил свой престольный праздник. На малом входе иеромонах Корнилий был награждён правом ношения золотого наперсного креста за верное служение Церкви.

30 сентября / 13 октября 2025 года за многолетнее усердное служение Церкви протоиерей Георгий Кобро был удостоен права ношения креста с украшениями.

Новый сайт

В сентябре 2025 г. был опубликован обновленный сайт Германской епархии Русской Православной Церкви Заграницей www.rusocg.de. На этом новом (обретающемся под старым адресом) сайте собраны сведения о приходах, духовенстве и актуальных событиях жизни епархии, имеется полный архив выпусков «Вестника Германской Епархии» начиная с 1981 г.



Диакон Николай Момзиков



Диакон Николай Кулаков



Иерей Сергей Сотников

Особое внимание на новом сайте www.rscog.de заслуживает возможность подписки на печатную версию епархиального журнала «Вестник Германской Епархии РПЦЗ», который продолжает своё издание и доступен для подписчиков на сайте. Кроме того, на портале уже открыта регистрация на международную юбилейную конференцию «Наследие и призвание», которая состоится 6–8 мая 2026 года в Мюнхене и будет посвящена столетию Германской епархии. Подробности и отдельное объявление о событии скоро появятся на каналах «Вестника».

Следует отметить, что сайт находится в стадии активной разработки и постепенно будет дополняться, уточняться и приводиться в порядок для удобства пользователей и полноты представленной информации.

Архиерейские визиты

Епископ Штутгартский Иов 1/14 июня 2025 года посетил приход города Лиенца (Австрия). Владыка Иов возглавил Божественную литургию архиерейским чином в храме святого Апостола Андрея Первозванного на центральной площади города («Antoniuskirchl») в сослужении протоиерея Михаила Протопопова (Австралия), настоятеля храма протоиерея Георгия Кобро и протодиакона Варфоломея Базанова (Мюнхен). По окончании литургии на Казачьем кладбище была совершена панихида по казакам, казачкам, их детям и старцам, погибшим в июне 1945 года. После панихиды протоиерей Михаил Протопопов, переживший Лиенцкую трагедию, поделился с собравшимися своими воспоминаниями. Неравнодушные помощники Казачьего кладбища были награждены памятными медалями. Вечером общение гостей и настоятеля храма продолжилось в Казачьем музее города Лиенца.

30 августа / 12 сентября 2025 года приход в городе Маннгейм торжественно отметил пре-



стольный праздник святого Благоверного князя Александра Невского. Торжественные богослужения возглавил митрополит Берлинский и Германский Марк.

5/18 сентября храм святой праведной Елисаветы в Висбадене отметил не только свой престольный праздник, но и 170-летие со дня освящения. Божественную литургию возглавил митрополит Берлинский и Германский Марк. Ему сослужили его викарий, епископ Штутгартский Иов, и 13 священников при большом стечении народа.

В своей проповеди епископ Иов подчеркнул, что святые Захария и Елисавета создали в своей семье тишину, в которой открылось пространство для

Бога; в этом они являются примером для каждого из нас. Также поступили и ктитория, и строители храма, создав место для присутствия Божия.

Этому примеру следовали и нынешние строители нового приходского дома. После богослужения состоялось освящение нового приходского дома, гармонично встроенного в склон за историческим домом священника и рядом с русским кладбищем.

Строительством руководил иподиакон Михаил Владимирович Горачек, староста Франкфуртского прихода, при самоотверженном участии многих помощников и жертвователей. Тем не менее остаются неоплаченные счета, и требуются даль-



Новый приходской дом в Висбадене



Паломники Германской епархии в Иерусалиме с митр. Николаем

нейшие пожертвования. Это место имеет особое значение для нашей епархии не только как хранитель исторического русского кладбища и памятник православия и русской культуры в Германии, но и потому, что именно здесь начинался монашеский и священнический путь нынешнего митрополита Берлинского и Германского Марка. Призываем всех, кто имеет возможность, внести свою лепту в окончательное завершение строительства!

Счёт для пожертвований:
Russische Orthodoxe Kirchenstiftung HypoVereinsbank Bonn
IBAN: DE20 3802 0090 0003 4461 31
BIC: HYVEDEMM402
Kennwort: Andachtshaus
PayPal: rok.stiftung@gmail.com

ПАЛОМНИЧЕСТВА

12/25 мая по 23 мая / 5 июня 2025 года проходило паломничество прихожан Германской епархии на Святую Землю.

См. www.derbote.online/ru/post/svjataja_zemlja

Паломничество в Джорданвилль

16/29 августа — 21 августа / 3 сентября 2025 года епископ Штутгартский Иов находился в Нью-Йорке, сопровождая чудотворную Курско-Коренную икону Божией Матери. Владыка Иов следовал вместе с Первоиерархом Русской Православной Церкви Заграницей, митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским Николаем, в Свято-Троицкий монастырь в Джорданвилле, где состоялись торжества в честь Джорданвилльской Почаевской иконы Божией Матери, святых мучеников Флора и Лавра — покровителя принопамятного митрополита Лавра, — а также преподобного Иова Почаевского.

Во время пребывания в Нью-Йорке владыка Иов также продолжил работу над третьим документальным фильмом, посвящённым восстановлению исторического здания Синода Русской Зарубежной Церкви.

Просим всех верующих Германской епархии поддерживать это важное и трудоёмкое начи-

вание! Пожертвования можно внести через PayPal:

<https://www.synod.com/restoration2.html>.

ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ ДАТЫ

Организационный комитет по подготовке празднования 100-летнего юбилея Германской епархии продолжает свою работу. В стадии наиболее активной разработки сейчас находятся два проекта:

1. «Дополнительная Миния РПЦЗ». Макет книги в основном готов, черновик передан профессиональному корректору для вычитки. Кроме того, для оформления книги заказаны иконы преподобного Иова Почаевского, святителя Иоанна Шанхайского и других святых.

2. Международная научная конференция «Наследие и призвание», которая откроется по окончании Архиерейского Собора РПЦЗ и пройдет 6–8 мая в Мюнхене. Для проведения мероприятия арендовано помещение в замке Блутенбург, расположенном рядом с монастырем преподобного Иова в Мюнхене.



Паломники Германской епархии в Иерусалиме с митр. Николаем

Ведется активная переписка с предполагаемыми докладчиками. В качестве специалиста к работе над проектом привлечён профессор Джорданвилльской духовной семинарии протоиерей Андрей Псарев.

Отдельно следует отметить самоотверженный и кропотливый труд архивариуса Германской епархии Анатолия Кинстлера по созданию уникального сборника, посвящённого её истории. В книге подробно будет рассказано о динамике роста епархии за последние 100 лет и о судьбах выдающихся её деятелей — мирян, священнослужителей, архиереев. Также в сборник войдут материалы юбилейной конференции, будут опубликованы сотни исторических фотографий и других иллюстраций.

Издание книги запланировано на 2027 год.

МЕЖПРАВОСЛАВНОЕ ОБЩЕНИЕ

20 сентября / 3 октября 2025 года в Штутгарте прошёл День православной молодёжи. В течение

11 лет ежегодно в конце сентября собирается молодёжь всех православных юрисдикций города и окрестностей для совместного совершения Литургии, слушания докладов и общения.

15/28 июня 2025 года на приходе города Маннгейма состоялась православная молодежная встреча приходов русской, румынской, сербской и греческой Церквей Германии.

Программа события была очень насыщенная. Рано утром все собрались на Литургию на приходе во имя святого благоверного князя Александра Невского в городе Маннгейм, сопровождением которой являлся хор, состоящий из молодежи разных приходов.

Продолжением встречи являлись совместная трапеза, после которой Отцом Лавром был подготовлен дискуссионный семинар на тему «Православие и протестантизм», который собрал большой отклик как у посетивших встречу лично, так и у тех, кто следил за ней по репортажам в группе прихода и живой трансляции. Семинар

осуществлялся на русском языке с синхронным переводом на немецкий, поэтому каждый мог и поучаствовать в обсуждении и услышать размышления на данную тему от других участников.

Завершением встречи стал совместный пикник на природе в парке со спортивными и игровыми-знакомствами.

МОНАСТЫРИ

15/28 августа, в день праздника Успения Пресвятой Богородицы, на горе „Зайфридсберг“ была совершена Божественная литургия. Богослужение возглавили митрополит Берлинский и Германский Марк и епископ Штутгартский Иов.

После службы был установлен поклонный крест на месте предполагаемого алтаря первого в нашей епархии храма в честь Успения Божией Матери.

В богослужении приняли участие духовенство и прихожане, собравшиеся вместе разделить радость праздника и помолиться об исполнении доброго намерения. На благоустройство обители и строительство храма



Епископ Иов в Джорданвилле

Германская епархия активно собирает пожертвования:

Russisch-Orthodoxe Diözese
Verwendungszweck: „Hiobkloster Schloss“

IBAN: DE47 7002 0270 0015
3762 20

BIC: HYVEDEMMXXX,
PayPal: spenden@hiobmon.org

ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

3 / 16 июля генеральный консул Российской Федерации Олег Красницкий посетил храм

святителя Николая в Штутгарте. Цель визита заключалась в том, чтобы познакомиться с этим историческим храмом и с приходом как с одним из центров русской эмиграции, а также пообщаться с духовенством. Господин Красницкий с признательностью отметил активную работу приходов РПЦЗ в Германии по сохранению русского языка и культуры и их вклад в жизнь немецкого общества. Российская Федерация не оказывает поддержки ни нашей церк-

ви, ни её вкладу в сохранение русской культуры и языка в диаспоре. В отличие от других стран, которые, например, напрямую и в значительных объёмах финансируют имамов и мечети в Германии, мы не получаем никакой помощи из России — и такая ситуация сложилась задолго до конфликта на Украине.

ОБРАЗОВАНИЕ

19-20 мая / 1-2 июня епископ Иов Штутгартский принял участие в международной конференции «Наследие Никеи в современном Православии: богословские, канонические и практические вызовы», проведённой православным факультетом Мюнхенского государственного университета. В рамках конференции он выступил с докладом о литургическом значении Никейского символа веры, подчеркнув его роль как мистагогии — как путь к вхождению в тайну Церкви и союза с Богом.

Память св. мученика Александра Шмореля

30 июня / 13 июля 2025 года в Мюнхене молитвенно отметили день памяти св. Александра Мюнхенского (Шмореля),



Штутгарт. День православной молодёжи



Маннгейм. Православная молодежная встреча

новомученика и члена организации «Белая роза».

В кафедральном соборе Мюнхена была совершена архиерейская литургия, на которой молились преподаватели и студенты богословского института университета Людовика-Максимилиана.

ПРАВОСЛАВНАЯ МОЛОДЁЖЬ

Платформа для общения «Girls only»

1 июля 2025 года состоялась встреча «Girls only» – дискуссионная и обменная площадка для девушек и молодых женщин. Мероприятие было организовано членом правления ROJ DE e.V. Ксенией Вагенблас и сопровождалось докладом Натальи Марсело. Около 30 участниц обсудили роль женщины в Православной Церкви и поделились личным опытом в церковной и духовной жизни.

Осенний бал «Загадка осени» в Маннгейме

Второй Осенний бал под девизом «Загадка осени», посвящённый святому благоверному князю Александру Невскому, прошёл 31 августа/ 13 сентября 2025 года в Маннгейме.

Вечер, который вели Игорь Архипов и Мариэтта Аванесян, прошёл в атмосфере радости, танцев и прекрасной музыки. Более 90 гостей из приходов Штутгарта, Кёльна, Вюрцбурга, Нюрнберга, Берлина и других городов приняли участие в празднике. По традиции бал открылся молитвой и словом настоятеля прихода протоиерея Сергия Маношкина, который напомнил молодёжи о ценности православной семьи. На следующий день участники бала вместе молились за Божественной литургией, многие из них – в составе церковного хора.

День Православной Молодёжи в Штутгарте

7/20 сентября 2025 года в румынском приходе Рождества Христова в г. Штутгарт состоялся молодёжный день, организованный Православным молодёжным союзом (OJB).

После Божественной литургии около 120 юношей и девушек всех православных юрисдикций Штутгарта и окрестностей приняли участие в лекциях и семинарах. Главный доклад был посвящён теме «Видимая святость, или от видения к святости». В последующих рабочих группах обсуждались темы:

– «Следовать за Христом всегда и с радостью – путь православного христианина в учёбе, профессии и жизни»;

– «Проскомидия: её значение и символика»;

– «Этапы развития семьи и духовная жизнь»;

– «Письмо православных архиереев Германии к молодёжи о любви, браке и чистоте».

7/20 сентября 2025 г. – Участие в «Марше за жизнь» в Кёльне

В тот же день, 7/20 сентября 2025 года, представители Русской православной молодёжи Кёльна приняли участие в ежегодном «Марше за жизнь», прошедшем в центре Кёльна.

Общенациональная акция, организованная Федеральным союзом за право на жизнь (BVL), собрала около 5000 участников из различных христианских и общественных организаций.

Православная молодёжь выразила таким образом свою поддержку защите человеческой жизни и сохранению христианских ценностей.

Контакты:

Русская Православная Молодёжь в Германии e.V. (ROJ DE)
<https://roj-deutschland.de> ■



www.rocor.de/ru/derbote

Подпишитесь на
печатную версию!

Заявления

Актуальные вопросы

Богословие

Новости

Литература

Проекты

История Церкви

Монастыри

Пастырское служение

Православие

Молодежь



Содержание № 3 / 2025

- 1 Св. равноапостольный Константин Великий. Две речи Святому Собору
- 5 Епископ Иов Штутгартский. Единство православия под угрозой: возможные решения
- 14 Преп. Юстин Челийский. Толкование на святое Евангелие по Иоанну
- 18 Роман Львов. Прибалтика – невыученные уроки истории
- 27 прот. Георгий Кобро. Коль славен наш Господь в Сионе. Русский государственный гимн-песнопение
- 30 Д-р Анастасия Лимбергер. Первый Никейский собор в гимнографии и иконографии
- 38 Хроника. «Из жизни епархии»

«Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное управление, которые не ведут предварительной цензуры и не могут знать заранее, где и что будет напечатано. «Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе.

Счет монастыря:

IBAN: DE47 7002 0270 0015 3762 20

BIC: HYVEDEMM (HypoVereinsbank)

Адрес Редакции «VESTNIK»

Kloster des Hl. Iob von Počaeu

Hofbauernstr. 26,

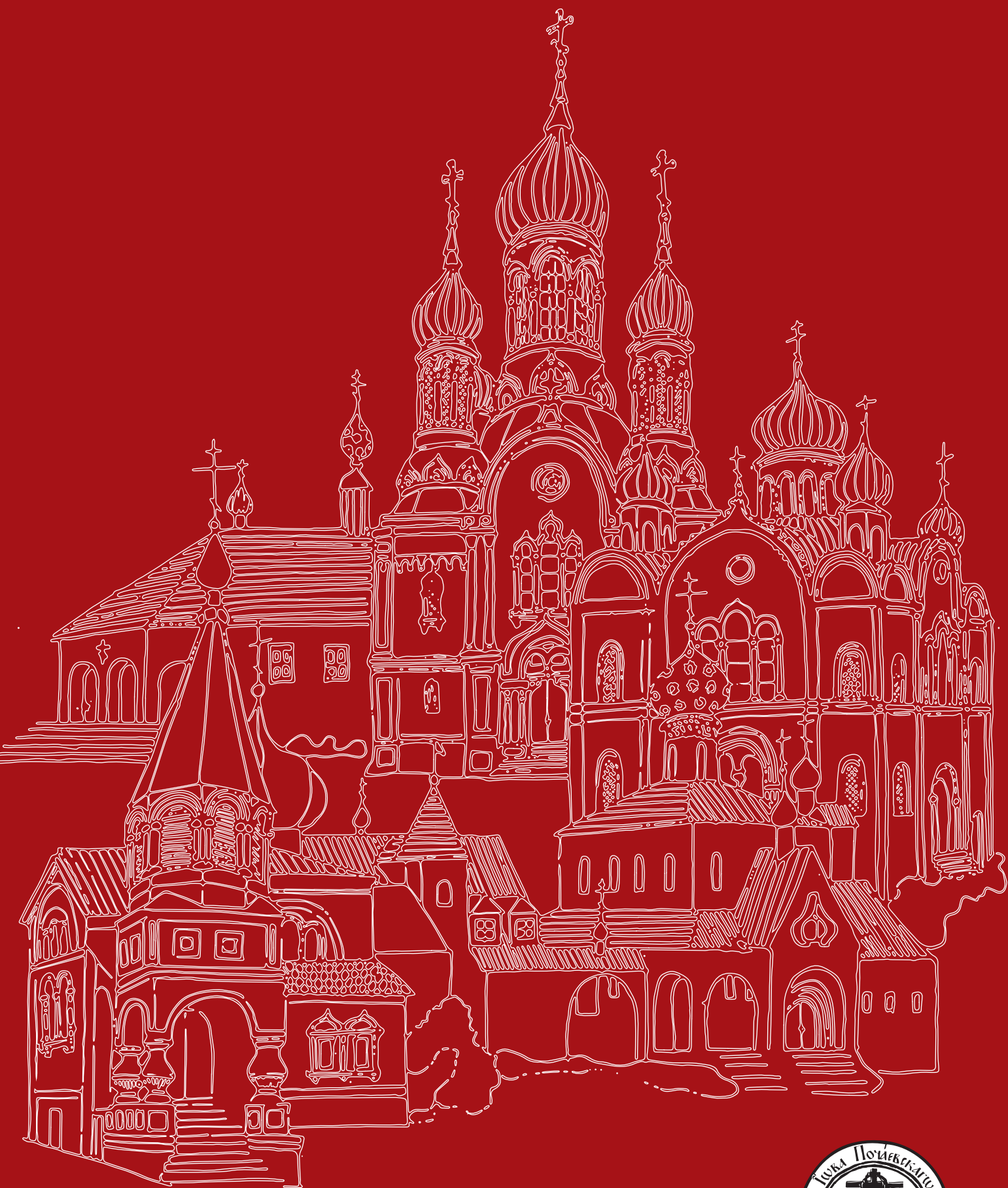
81247 München – Deutschland

Tel.: (089) 203 19 085

Fax: (089) 88 67 77, <http://www.rocor.de>

Успение Пресвятой
Богородицы в
обители Зайфридсберг





ISSN 0930 - 9039