

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви в Германіи

Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

ИЗДАЕТСЯ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ.

№ 1, 2, 3, 4 и 5

Январь, Февраль, Мартъ, Апрѣль и Май

1963

Мюнхенъ

REDAKTION: 8 MUNCHEN 9, ZEPPELINSTR. 3/1

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ изданія XIII-й. Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май 1963 г.

№№ 1, 2, 3, 4, 5

Официальная часть.



ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

Высокопреосвященнѣйшаго АЛЕКСАНДРА, Архіепископа Берлинскаго и Германскаго
Всечестному духовенству и боголюбивымъ чадамъ нашей Православной Церкви
въ Германіи.

Нынѣ вся исполняется свѣта:
Небо и земля и преисподняя!

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

И въ этомъ году отъ всей души и сердца поздравляю пастырей и сотрудниковъ и всѣхъ вѣрныхъ чадъ нашей Православной Зарубежной Церкви съ Свѣтлымъ Праздникомъ ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ и привѣтствую радостнымъ Пасхальнымъ привѣтствіемъ — ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ! ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!

Нынѣ спасеніе сущимъ на землѣ и отъ вѣка сущимъ подъ землею, нынѣ спасеніе всему міру — видимому и невидимому! И потому словами Святой Церкви призываю всѣхъ: «Людіе веселитесь!» Ибо снова наступила ПАСХА Господня, ПАСХА избавленія скорби! Изъ гроба днесь яко отъ чертога возсія ХРИСТОСЪ!

Всѣмъ намъ извѣстно, дорогіе братіи, какимъ жестокимъ и суровымъ искушеніямъ подвержены нынѣ наша святая вѣра и наша Пасхальная радость. Безжалостна людская злоба, гнетущія ежедневныя заботы и нестроения въ мірѣ, тревожатъ насъ будущимъ, но какъ и въ прежніе годы, такъ и въ эти святые дни, ликующія и торжествующія Пасхальныя пѣснопѣнія Святой Церкви нашей производятъ въ душѣ нашей свое чудесное дѣйствіе: преображаютъ скорбное сердце, успокаиваютъ мятущійся духъ, отрываютъ отъ житейской суеты, воодушевляютъ новой надеждой, одухотворяютъ и осмысливаютъ все наше земное бытіе.

Мы также знаемъ, что несмотря на скорбь и печаль, уныніе и томленіе духа, у боголю-

бимыхъ чадъ еще горитъ священный огонь въ сердцахъ ихъ нашей Православной вѣры, — вѣры Пасхальной, вѣры преодолевающей сомнѣнія, разочарованіе и безнадежіе. Ихъ сближаетъ и духовно роднитъ между собою пламенная любовь къ Богу и ближнимъ, горящая ревность не только о собственномъ спасеніи, но и о спасеніи всѣхъ людей.

Въ нихъ подлинно живетъ Воскресшій Христосъ, осіявшій ихъ Божественной славой, какъ нѣкогда трехъ Его избранныхъ учениковъ на горѣ Фаворъ. Русскій народъ не перестаетъ хранить въ нѣдрахъ своихъ вѣру въ Воскресшаго Спасителя, поднимая къ Нему свои очи изъ самой бездны своего паденія. Въ этомъ источникъ его силы, которыя даются ему благодатіей Божіей по силѣ вѣры въ Воскресшаго Спасителя.

Да, милостивъ Господь! И въ дни неслыханныхъ преступленій, измѣны Христовымъ за вѣтамъ и идеаламъ, компромиссовъ съ ложью и неправдою и постыднаго соглашательства съ властью зла, — Онъ взираетъ и нынѣ окомъ Своей Божественной любви на современныхъ людей, для которыхъ Животворящій Крестъ — соблазнъ и юродство, а Пасхальное чудо — легенда, мифъ, ожидая ихъ покаянія.

Силою безмѣрной любви къ людямъ Господь сподобилъ и насъ наслаждаться Пасхальной радостью. Сподобилъ еще разъ увидѣть окомъ сердца восходъ Пасхальнаго солнца, небесное сіяніе котораго разгоняетъ мракъ печальныхъ мыслей, чувствъ и пере-

живаній измученныхъ скитальцевъ и изгнанниковъ вдали отъ Родины своей.

«Радуйтесь людѣ и веселитесь яко Воскресе Христосъ!»! Не поддавайтесь соблазнамъ міра сего! Воскресшій Христосъ сопутствуетъ всегда съ нами. Съ нами и Святая Церковь, укрѣпляющая насъ благодатными силами, поддерживающая въ насъ вдохновляющую вѣру и ободряющую надежду, непрестанно молится за всѣхъ своихъ чадъ, въ особенности за тѣхъ «на судищи и въ рудахъ и въ заточеніи и горькихъ работахъ и всякой скорби и нуждѣ и обстояніи сущихъ».

Воскресшій Христосъ да укрѣпитъ въ васъ

вѣру въ силу и величіе Святаго Православія, чтобы вы стояли твердо и мужественно въ вѣрѣ своихъ отцовъ, спасались добрыми подвигами благочестія и отражали всѣ соблазны и искушенія всякихъ лжеучителей и тлетворнаго духа нашего лукаваго времени.

Вдохновитесь, возлюбленные братіи, въ эти святыя дни нашими дивными Пасхальными гдѣснопѣніями и послѣдуйте призыву Святой Церкви: «Прійдите вси вѣрніи, поклонимся Святому Христову Воскресенію, се бо прійде Крестомъ радость всему міру»! Днесъ спасеніе міру, смерти празднуемъ умерщвленіе — адово разрушеніе. . .

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ! АМИНЬ.

ПАСХА

Мюнхенъ, 1963 г.

Циркулярно.

У К А З Ъ

**Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ церквей,
непосредственно Предсѣдателю Архіерейскаго Синода подчиненныхъ.**

АРХІЕРЕЙСКІЙ СИНОДЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

6/19 февраля 1963 года слушали: Устный докладъ Преосвященнаго Архіепископа Никона о томъ, что въ субботу 17/30 марта въ семь году исполняется столѣтіе со дня рожденія Блаженнѣйшаго Митрополита Киевскаго и Галицкаго Антонія.

Постановили: Предложить всѣмъ приходамъ Русской Православной Церкви Заграницей отмѣтить панихидами и собраніями столѣтіе со дня рожденія великаго русскаго Іерарха и Основателя Русской Зарубежной Церкви Блаженнѣйшаго Митрополита Киевскаго и Галицкаго Антонія, исполняющееся въ субботу 17/30 марта сего года.

О чемъ послать циркулярный Указъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ церквей, непосредственно Предсѣдателю Архіерейскаго Синода подчиненныхъ. 28/13 февраля/марта 1963 года.

г. Нью Йоркъ.

№ 25/50/264

**Предсѣдатель
Архіерейскаго Синода
п. п. Митрополитъ АНАСТАСІЙ**

**Вѣрно: Правитель дѣлъ
Синодальной Канцеляріи
Протопресвитеръ Георгій Граббе**

**ЕПАРХІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ**

ЕПАРХІИ

9/22 Марта 1963 г.

№ 185.

гор. Мюнхенъ.

**О. о. Настоятелямъ Германской
Православной Епархіи**

Вышенапечатанный **УКАЗЪ** Архіерейскаго Синода посылается о. о. Настоятелямъ приходовъ, для свѣдѣнія и исполненія.

**Александръ
Архіепископъ Берлинскій и Германскій
Членъ Епископскаго Совѣта
Архимандритъ Іоаннъ.**

Русское Православное
Общество Св. Владимира
въ Америкѣ, Инк.
Box 18, R. D. 3
Jackson, N. J.

Пасха Христова 1963 года.

Дорогіе о Господѣ Соотечественники!

Св. Владимірское Общество привѣтствуетъ Васъ съ предстоящимъ Свѣтлымъ Праздникомъ Воскресенія Христова, желаетъ Вамъ и Вашимъ близкимъ съ радостью встрѣтить и провести сей великій нашъ праздникъ — праздникъ праздниковъ и торжество изъ торжествъ въ полномъ духовномъ и земномъ благополучіи.

Строительный Комитетъ усердно проситъ Васъ прислать Ваше посильное пожертвованіе на дальнѣйшее сооруженіе Св. Владимірскаго Храма Памятника. Въ настоящее время производится покрытіе металломъ всѣхъ четырехъ фронтоновъ. Послѣ чего предстоитъ устройство мѣдной крыши, паперти, внутрення работы въ храмѣ и многія другія работы, для осуществленія которыхъ требуются значительныя средства, собираемыя щедрыми жертвами русскихъ православныхъ людей.

Сооруженіе сего историческаго храма, подѣ

сводами котораго почиваютъ его приснопамятные основоположники и первостроители Архіепископъ ВИТАЛІЙ и протоіерей о. Василій Мусинъ-Пушкинъ, является неотложнымъ долгомъ всѣхъ православныхъ людей.

Въ Св. Владимірскомъ Храмѣ Памятникъ ежедневно совершается поминовеніе всѣхъ живыхъ и умершихъ его строителей, за которыхъ внесено по 100 и болѣе долларовъ за каждое имя.

Всѣ пожертвованія на сооруженіе Св. Владимірскаго Храма Памятника надлежитъ посылать по адресу:

Предсѣдатель
Св. Владимірскаго Общ-ва
и Строительнаго Комитета
Архіепископъ Никонъ

Настоятель Храма: Іеромонахъ Василій
Казначей: В. І. Вишневскій,

ОТЪ ГЛАВЫ РОССІЙСКАГО ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА

Ко всѣмъ вѣрнымъ русскимъ людямъ

350 лѣтъ тому назадъ былъ положенъ конецъ небывалой, до того времени, разрухѣ и смутѣ въ предѣлахъ Россійскаго Государства.

Великій Всероссійскій Церковный и Земскій Соборъ, собравшійся въ священныхъ стѣнахъ Московскаго Кремля, призвалъ на Царство, по признаку ближайшаго родства съ угасшей Династіей Царей всея Россіи и Великихъ Князей Московскихъ, Моего Пращура Михаила Ѳеодоровича Романова, двоюроднаго племянника Царя Ѳеодора Іоанновича.

Попытки обрести Царя среди иныхъ родовъ, чуждыхъ Московскимъ Государямъ или далеко отъ нихъ отстоящихъ по родству, не оказались прочными и этими попытками не было ни предотвращено, ни изжито Смутное Время на Руси.

Въ сознаніе лучшихъ сыновъ Земли Русской, принявшихъ участіе въ дѣяніяхъ Великаго Собора, постепенно проникла мысль, что лишь при законной, природной преемственности Царскаго Престола возможно надѣяться на его укрѣпленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на водвореніе государственнаго порядка на территоріи Россіи.

Торжественное крестное цѣлованіе, сопровождаемое страшной и грозной клятвой предъ Всевышнимъ Творцомъ, мистически связало на вѣчныя времена весь Русскій На-

родъ съ новымъ Государемъ и съ Его Потомками.

Въ продолженіе столѣтій эта клятва подтверждалась вновь и вновь. Ея мятежное нарушеніе въ февралѣ 1917 года ввергло Русскую Землю въ еще большую разруху и худшія страданія, чѣмъ въ началѣ Семнадцатаго вѣка. Кровь Царя-Мученика и Его Семьи, миллионы вѣрныхъ чадъ русскіхъ пролилась на родную землю и вызываетъ ко Господу Богу о Праведномъ Судѣ.

Смытъ эта священная кровь и даровано прощеніе Божіей Справедливостью и Милосердіемъ можетъ быть лишь тогда, когда Русскій Народъ, откинувъ всѣ ложныя теоріи, отравляющія его душу, пойметъ, безъ лукаваго мудрствованія, что только послѣ его воссоединенія со своимъ законнымъ Государемъ, въ ихъ общемъ стремленіи къ достиженію славы и благоденствія Россіи, начнется новая и благодатная эпоха в жизни нашего Отечества.

Обращаясь умственнымъ взоромъ къ минувшимъ столѣтіямъ, Я могу нелицемѣрно засвидѣтельствовать, что еще до вступленія на Царскій Престолъ, родъ бояръ Романовыхъ былъ близокъ къ московскому народу и къ его нуждамъ. Когда же Мои Предки взошли на Престолъ, то Государи изъ Дома

Романовыхъ стали прямыми продолжателями Царственныхъ дѣяній Своихъ великихъ предшественниковъ изъ угасшей Московской Династїи, которой Они Себя признавали непосредственными преемниками по родству.

Я могу оказать про Государей изъ Моего Дома, что Они несли Свое Царственное бремя, руководствуясь благомъ и интересами Своего Государства и Своего Народа, часто проникновенно предвидя будущую пользу Своихъ мѣропрїятій, еще не осознанную современниками.

Съ новой смутой 1917 года, казалось, навсегда заглохли слова клятвы, данной, почти день въ день, за 304 года передъ тѣмъ, и оборвалась благотворная связь между Династїей и Русскимъ Народомъ, прервалось единеніе Царя и Народа.

Но уже черезъ пять лѣтъ былъ вновь символически воздвигнутъ передъ русскими людьми окровавленный Императорскій Штандартъ. Нарушенная связь была восстановлена рѣшимостью Моего въ Бозѣ почивающаго Родителя, который твердо ее поддерживалъ до самой Своей кончины.

Въ настоящемъ году должно исполниться 25 лѣтъ съ того дня, когда Я воспринялъ какъ тяжелый долгъ права и обязанности Главы Россійскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дома и съ тѣхъ поръ Я непрестанно ощущаю Свое духовное единство съ Русскимъ Народомъ.

Конечно, не съ его временными лже-вождями и ихъ приспѣшниками, засѣвшими въ Кремлевскихъ стѣнахъ, и не съ тѣми людьми, которые претендуютъ на возглавленіе русской общественности, отвлекая этимъ членовъ своихъ, часто призрачныхъ, организацій отъ ихъ долга въ отношеніи традиционныхъ началъ Русской Государственности, но Мое духовное общеніе полно и нераздѣльно съ тѣми безчисленными подлинными сынами Россїи, не ищущими для себя ни почестей,

ни выгодъ, но не забывающими своей коренной исконной связи съ той Династїей, въ лицѣ Старшаго ея Представителя, которой ихъ предки обѣщались вѣчной вѣрностью.

Въ нынѣшнюю 350-тилѣтнюю годовщину со дня начала служенія Династїи Романовыхъ Россїи Я обращаюсь съ горячимъ словомъ привѣта и любви къ тѣмъ пастырямъ, которые не забыли завѣты Митрополитовъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Патріарха Ермогена, Святыхъ Сергія, Серафима и прочихъ Святителей Земли Русской, а также приснопамятнаго Молитвенника и Отца Іоанна Кронштадтскаго, и которые въ своихъ приходахъ, подчасъ маловѣдомыхъ и скромныхъ, не колеблясь возносятъ обо Мнѣ во всеуслышаніе, столь необходимыя для Меня, молитвы; къ тѣмъ русскимъ людямъ зарубежья, которые, не взирая на окружающіе ихъ обманъ и ложную пропаганду, неизмѣнно шлютъ Мнѣ свои благія пожеланія и выраженіе своихъ чаяній и упованій; къ тѣмъ массамъ Русскаго Народа, которыя, если не было бы, пока что, непреодолимыхъ препятствій для ихъ свободнаго волеизъявленія, безъ сомнѣнія, притекли бы за помощью и утѣшеніемъ ко Мнѣ и къ Моему Дому.

14 - 27 Марта 1963 года, въ 350-тилѣтнюю годовщину принятія Царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ, на Себя и Домъ Свой, подвига Царскаго служенія Россїи.

На подлинномъ Собственною Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великаго Князя Владиміра Кирилловича рукою подписано:

ВЛАДИМІРЪ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

— (Ротмистръ Вуичъ).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

1. Согласно представленію Благочиннаго о. Прот. Василія Салтовца, замѣстителя Настоятеля Архіепископа АЛЕКСАНДРА въ Висбаденѣ, Регентъ церковнаго хора Кафедральнаго Собора въ Висбаденѣ Яковъ Терентьевичъ Клищенко за усердные труды награжденъ Благословенной грамотой — 5 Января.

2. Настоятелю храмовъ Свв. Петра и Павла въ Амбергѣ и Св. Покроской Общины въ Бамбергѣ Священнику о. Александру Кондратьеву разрѣшенъ отпускъ на четыре недѣли съ 28 Апрѣля с. г.

3. Согласно представленію Благочиннаго о. Прот. В. Салтовца (Рапортъ отъ 5 Мая 1963 г.) — Помощница Церковнаго Старосты при Кафедральномъ Соборѣ въ Висбаденѣ Елена Ильинишна Иванова награждена Благословенной Грамотой за ея усердіе къ трудамъ на пользу Церкви Божіей. — 15 Мая.

По случаю исполненія 75-тилѣтія Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ поздравилъ письмомъ Елену Иванову съ Днемъ рожденія и призываетъ Божіе благословеніе на труды ея на много лѣтъ.

ОТЪ АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА.

Къ Великому Празднику ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА мною получено много поздравленій отъ духовенства, церковныхъ общинъ, отдѣльныхъ лицъ и представителей разныхъ общественныхъ организаций.

Не имѣя возможности отвѣтить каждому

въ отдѣльности, я приношу всѣмъ, почтившимъ меня вниманіемъ и добрыми пожеланіями, сердечную благодарность. Съ своей стороны привѣтствую всѣхъ, молитвенно благожелаю и призываю на всѣхъ Божіе благословеніе.

Епархіальная хроника

21 Декабря/3 Января, въ Предпразднество Рождества Христова и накануне, Владыка Александръ служилъ въ Кафедральномъ Соборѣ въ Мюнхенѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, всѣ положенныя службы до Воскресенія.

24/6 Января, въ Недѣлю 29 по Пятидесятницѣ, она же предъ Рождествомъ Христовымъ и Св. Отецъ, и накануне, Владыка служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ.

25/7 Января — РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО. Во всѣ Дни Праздника и накануне — Владыка Александръ служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

31/13 Января, въ 30-ю Недѣлю по Пятидесятницѣ, она же по Рождествѣ Христовомъ и накануне — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

1/14 Января, ОБРЪЗАНІЕ ГОСПОДНЕ (НОВЫЙ ГОДЪ), Память Св. Василия Великаго и накануне, Владыка служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

5/18 Января — НАВЕЧЕРІЕ БОГОЯВЛЕНІЯ — Владыка служилъ въ Соборѣ.

6/19 Января — БОГОЯВЛЕНІЕ ГОСПОДНЕ (КРЕЩЕНІЕ). Наканунъ и въ День Крещенія Господня — Владыка Александръ служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ и освящалъ воду.

7/20 Января, въ Недѣлю 31-ю по Пятидесятницѣ — Владыка Александръ служилъ въ Висбаденѣ въ сослуженіи духовенства: о. о. Архимандрита Іоанна изъ Мюнхена, Благочиннаго Прот. Василия Салтовца, Замѣстителя Владыки Александра въ Висбаденѣ, Священника Германа Кучъ, Протодіакона Василия Чекмарова и иподіаконовъ. Владыка Александръ присутствовалъ также на дѣтской Елкѣ въ Висбаденѣ. (Статья о Елкѣ помѣщена ниже).

14/27 Января, въ Недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ, Владыка Александръ служилъ въ Свято-Серафимовской Церкви въ Мюнхенѣ, по случаю перенесенія Престольнаго Праздника на Воскресенье.

21 Января / 3 Февраля, въ Недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ и накануне, Владыка Александръ служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

28/10 Февраля, въ Недѣлю о блудномъ сы-

нѣ и накануне — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

30/12 Февраля — Соборъ 3-хъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и накануне — Владыка служилъ въ Соборѣ.

2/15 Февраля — СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ и накануне — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

4/17 Февраля, въ Недѣлю Мясопустную и накануне — Владыка Александръ служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ.

11/24 Февраля, въ Недѣлю Сыропустную и накануне, а также всю 1-ю Седмицу Великаго поста — Владыка Александръ служилъ въ Соборѣ.

18 Февраля / 3 Марта, въ Недѣлю 1-ю Великаго поста и накануне, а также Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ — Владыка служилъ въ Соборѣ.

Всѣ положенныя службы Уставомъ въ Недѣли: 2-й, 3-й, 4-й поста совершалъ лично Владыка Александръ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

25/7 Апрѣля — ВХОДЪ ГОСПОДЕНЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ (НЕДѢЛЯ ВАЙ). Наканунъ и въ Воскресенье, а также всѣ службы на Страстной седмицѣ — Владыка Александръ совершалъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ и освящалъ вербы.

1/14 Апрѣля — СВѢТЛОЕ ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО. ПАСХАЛЬНУЮ ЗАУТРЕНІЮ въ 12 ч. ночи и Литургію, послѣ Заутрени, совершалъ Владыка Александръ въ сослуженіи соборнаго духовенства и освящалъ куличи и пасхи въ Мюнхенѣ.

2/15 и 3/16 Апрѣля, въ Свѣтлый Понедѣльникъ и Вторникъ и накануне — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

8/21 Апрѣля, въ Недѣлю 2-ю по Пасхѣ и накануне — Владыка служилъ въ Соборѣ.

15/28 Апрѣля, въ Недѣлю 3-ю по Пасхѣ — Св. женъ Мироносицъ и накануне — Владыка Александръ служилъ въ Мюнхенѣ.

22 Апрѣля / 5 Мая, въ Недѣлю 4-ю по Пасхѣ о Разслабленномъ и накануне — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ, а также былъ совершенъ молебенъ въ день Именины Первоиерарха Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита АНАСТАСІЯ (20 Апрѣля / 3 Мая).

23/6 Мая, въ День Св. Великом. ГЕОРГІЯ ПОБѢДОНОСЦА и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ съ молебномъ.

25/8 Мая — ПРЕПОЛОВЕНІЕ Пятидесятницы и наканунѣ — Владыка Александръ служилъ въ Мюнхенѣ съ освященіемъ воды.

29/12 Мая, въ Недѣлю 5-ю по Пасхѣ — о Самарянѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

6/19 Мая, въ Недѣлю 6-ю по Пасхѣ — о слѣпомъ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

9/22 Мая, Отдание ПАСХИ, Перенесеніе мощей свят. НИКОЛАЯ Мирликійскаго чудотворца. Ввиду болѣзни Владыки Александра служило въ Соборѣ соборное духовенство. (Престольный Праздникъ Мюнхенскаго Собора).

10/23 Мая, ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ и наканунѣ, служило въ Соборѣ въ Мюнхенѣ соборное духовенство.

13/26 Мая, въ Недѣлю 7-ю по Пасхѣ — Св. Отецъ 1-го Вселенскаго Собора и наканунѣ — Владыка служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ.

ПРАЗДНИЧНЫЯ ПОЗДРАВЛЕНІЯ

На принесенныя Архіепископомъ Александромъ привѣтствія ко Дню Рождества Христова и Новому Году официальнымъ должностнымъ лицамъ въ Германской Федеративной Республикѣ и другихъ странахъ, Его Высокопреосвященство получилъ благодарственные отвѣты съ взаимнымъ поздравленіемъ и добрыми пожеланіями отъ:

1. Кардинала Юліуса Депфнеръ — Мюнхенъ.
2. Бундеспрезидента Германской Федеративной Республики Докт. Любке.
3. Бундесканцлера Докт. Конрада Аденауэра.
4. Герцога Баварскаго Альбрехта.
5. Епископа Еванг.-Лютеранской Церкви въ Баваріи Докт. Діетцфельбингера.
6. Премьеръ-министра Гессена Докт. Георга Августа Циннъ изъ Висбадена.
7. Министра по церковнымъ дѣламъ Докт. Г. Сторца изъ Штуттгарта.
8. Проф. Докт. Теодора Маунцъ, Министра по церковнымъ дѣламъ — Баварія.
9. Министра по церковнымъ дѣламъ Гессена Проф. Докт. Шутте.
10. Премьеръ-министра Баваріи Докт. Альфонса Гоппель — Мюнхенъ.
11. Обербюргермайстера гор. Мюнхена Докт. Х. И. Фогель.
12. Обербюргермайстера гор. Кассель Докт. Л. Лауренцъ.
13. Обербюргермайстера гор. Висбадена Георга Бухъ.
14. Обербюргермайстера города Ландсхута.
15. Обербюргермайстера Докт. Мюллеръ изъ Аугсбурга.
16. Церковнаго Управленія по внѣшнимъ дѣламъ Еванг.-Лютеранской Церкви изъ Франкфурта на Майнѣ.
17. Старшаго Совѣтника Церковнаго Министерства Альфонса Калерта — изъ Майнца.
18. Штаатссекретаря Докт. П. Наммъ изъ Бонна.
19. Декана Докт. Хеккель Евангелической Церкви въ Мюнхенѣ.
20. Старш. Совѣтника Докт. Шнелль изъ Висбадена.
21. Оберрегирунгсрата Баварскаго Министерства Культуръ Докт. О. Фолль.
22. Докт. Мауеръ Евангелическаго Гильфсвк. изъ Штуттгарта.
23. Референта по дѣламъ фюрзоре при Баварскомъ Министерствѣ І. Мауера.
24. Прелата Вольфа изъ Висбадена.
25. Министеріаль-Совѣтника Фритцше, Комиссара Висбаденскаго церковнаго имущества въ Висбаденѣ.
26. Проф. Докт. Пастора Фридриха Гайера изъ Шлезвигъ.
27. Проф. Докт. Х. Майнцольтъ, Президента Еванг.-Лютер. Синода въ Баваріи.
28. Оберкирхенратъ Гундертъ изъ Ганновера.
29. Оберкирхенратъ Генрихъ Риедель — Мюнхенъ.
30. Штадтшультратъ Докт. Антонъ Фингерле — Мюнхенъ.
31. Пастора Фридриха Вихерта изъ Висбадена.
32. Обершультрата Х. Бюжардъ изъ Фрайбурга/Бресгау.
33. Штаатссекретаря Германа Бахъ изъ Висбадена.
34. Декана Х. Лютера Евангелической Церкви изъ Швайнфурта.
35. Докт. Боптъ, Совѣтника по церковнымъ дѣламъ при Министерствѣ — Штуттгартъ.
36. Декана Евангелической Церкви А. Швабъ въ Касселѣ.
37. Обербюргермайстера г. Дармштадта/Вюртембергъ Докт. Енгеля.
38. Представителей Англиканской Церкви — Г-на Барронъ и др.
39. Директора Е. Климмихъ изъ Дорнштадта/Вюртембергъ.
40. Директора Альтерсхайма въ Деттингенѣ/Вюртембергъ.
41. Совѣтника при Баварскомъ Министерствѣ Культуръ Іозефа Майкснеръ.
42. Министеріальдиректоръ при Министерствѣ Культуръ въ Баваріи, Майеръ.

43. Докт. В. Гоффманнъ изъ Министерства по бѣженскимъ вопросамъ въ Боннѣ.
44. Присяжный повѣренный Докт. Юр. А. Гудратъ — Мюнхенъ.
45. Президентъ Баварскаго Ландтага Рудольфъ Ганауеръ — Мюнхенъ.
46. Полицай-Президентъ Гербертъ Беккеръ изъ Висбадена.
47. Регирунгсдиректоръ Докт. Герхардтъ Вольфрумъ изъ Бонна.
48. Старшій Совѣтникъ Людвигъ при Министерствѣ по бѣженскимъ дѣламъ въ Боннѣ.
49. Оберрегирунгсратъ Докт. В. Маурахъ изъ Боннскаго Министерства по бѣж. дѣламъ.
50. Референтъ въ Баварскомъ Министерствѣ по дѣламъ фюрзоре I. Мауреръ.
51. Начальника Русской Миссіи въ Палестинѣ о. Архимандрита Димитрія.
52. Игуменіи Тамары изъ Елеонскаго монастыря въ Іерусалимѣ.
53. Игуменіи Маріи изъ Гефсиманіи въ Іерусалимѣ.
54. Игуменіи Елизаветы изъ Лондона.
55. Ольги Г-жи Елслеръ изъ Баварскаго Министерства по дѣламъ фюрзоргѣ.
56. Г-жи Евы Брайдесъ изъ Мирового Союза Церквей въ Мюнхенѣ.
57. Г-на Прокъ, референта при Мировомъ Союзѣ Церквей въ Мюнхенѣ.
58. Представителей организацій: Союза Инвалидовъ, Союза Георгіевскихъ Кавалеровъ, Воинскаго Союза и другихъ организацій, находящихся въ Германской Федеративной Республикѣ.
59. Толстовскаго Фонда, отъ Завѣдующей Фондомъ въ Европѣ Татьяны Алексѣевны Шауфусъ.
60. Присяжнаго повѣреннаго Виктора Андерсона — Мюнхенъ.
61. Обербюргермайстера а. д. Докт. Микса, изъ Висбадена.
62. Пастора Докт. Д. Ниемиллера изъ Висбадена.

*

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ Берлинскій и Германскій обмѣнялся со всѣми Іерархами Русской Православной Церкви за границей привѣтствіями по случаю Высочайшаго Праздника Воскресенія Христова.

Неофициальная часть

О сущности и необходимости подвига въ жизни христіанина

Поистинѣ, если бы не палъ Адамъ, не было бы необходимости и въ покаяніи и подвигѣ. Теперь же, вслѣдствіе его паденія, чтобы имѣть возможность вернуться къ нашему прежнему состоянію блаженства, необходимо стало для всѣхъ потомковъ Адама, для всего человѣчества, понести великій подвигъ покаянія и самоисправленія.

Чтобы лучше уяснить себѣ необходимость этого покаяннаго подвига для всей разумной твари, обратимъ свой мысленный взоръ ко времени творенія міра и человѣка, и рассмотримъ, въ чемъ заключалось паденіе Адама, каковы его послѣдствія и какъ, по неизрѣченному милосердію Божію, состоялось наше искупленіе.

Сотворивъ землю «и вся яже на ней» и увидѣвъ «яко добро», въ предвѣчномъ Совѣтѣ Своемъ, рѣшилъ Господь создать и человѣка «да владѣетъ бывшими отъ Него тварь-

ми». И сказалъ Богъ: «сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію Нашему» (Быт. I, 26); «и сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему, по образу Божію сотворилъ его» (Быт. I, 27). Такъ, словомъ Божіимъ сотворенъ былъ человѣкъ изъ праха земнаго.

«И вдунулъ Господь въ лице его дыханіе жизни и сталъ человѣкъ душею живою» (Быт. II, 7).

«Итакъ, не оставляйте упованія вашего, которому предстоитъ великое воздаяніе» (Евр. 10, 35).

Сотворенный по образу Божію, человѣкъ получилъ и заданіе постояннаго совершенствованія и достиженія «подобія» — Богоуподобленія (Быт. I, 26), при помощи благодати Божіей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, будучи созданъ по образу Божію, человѣкъ обладалъ и божественнымъ даромъ — свободной волей. Но однако, эта дарованная ему свобода, была никакъ не свободой въ пониманіи произвола, а была истинной свободой въ Богѣ, въ Добрѣ, ибо толь-

ко, будучи созданъ по образу Божію, человѣкъ обладалъ и божественнымъ даромъ — свободной волей. Но однако, эта дарованная ему свобода, была никакъ не свободой въ пониманіи произвола, а была истинной свободой въ Богѣ, въ Добрѣ, ибо толь-

ко тамъ, «гдѣ Духъ Господень», какъ говоритъ Апостолъ, тамъ только и есть истинная свобода (2 Кор. III, 17). Всякій же поступающій противно волѣ Божіей, живущій подъ руководствомъ своего близорукаго произволенія, теряетъ истинную свободу и становится какъ бы рабомъ грѣха (Іоан. 8, 34), хотя и не хочетъ сознавать этого. Грѣхолобивая природа наша хочетъ понимать дарованную намъ Богомъ свободу именно какъ произволъ, но «сознавая въ себѣ самостоятельную личность, свободу воли и свободу дѣйствій, — говоритъ Митрополитъ Антоній, — «каждый человѣкъ необходимо долженъ понимать, что эта самостоятельность, эта свобода, заключается лишь въ направленіи силъ и свойствъ его общечеловѣческой природы, въ ихъ специализации, въ развитіи однихъ природныхъ склонностей и уничтоженіи другихъ, въ свободѣ между борющимися склонностями и т. п.» «Свобода», — говоритъ и проф. Ильинъ, — «состоитъ совсѣмъ не въ изъятіи отъ законовъ причинности, воздѣйствія, вліянія, наслѣдственности, эволюціи и т. д., а въ способности возобладать надъ этими законами, овладѣть ими и подчинить ихъ своему духовному цѣлямъ». «Весь смыслъ человѣческой жизни» — говоритъ онъ, — «состоитъ въ томъ, чтобы свободно восхотѣть Божественнаго и свободно опредѣлить себя къ Его путямъ».

Направляя такимъ образомъ силы своей природы къ исполненію заповѣдей Божіихъ, человѣкъ сохраняетъ въ себѣ истинную свободу и избѣгаетъ рабства грѣху. Объ этомъ же ясно свидѣтельствуетъ и самъ Господь нашъ, обращая слово Свое къ «жестоковѣчному» Израилю, постоянно нарушавшему данныя ему Богомъ заповѣди. «О, если бы ты внималъ заповѣдямъ Моимъ!» — говоритъ Господь, — «тогда миръ твой былъ бы какъ рѣка, и правда твоя какъ волны морскія» (Исх. 48, 18).

Однако, милосердный Господь нашъ, не просто желаетъ, чтобы мы исполняли волю Его, а желаетъ, чтобы исполняя ее мы жили въ мирѣ и радости, наслаждаясь присутствіемъ ей благобытіемъ. «Пребывающій въ Немъ», въ волѣ Его, говоритъ Апостолъ, «не согрѣшаетъ, ибо воля божественная исполнена безконечнаго добра и благодати и населяетъ въ сердцахъ сыновъ своихъ истинный миръ и радость духовную. «Всякій» же «согрѣшающій не видѣлъ Его и не позналъ Его» (I Иоан. 3, 6), т. е. тотъ кто не согласуетъ волю свою съ волей Божественной, кто нарушаетъ данныя Богомъ заповѣди, охраняющія его отъ паденій грѣховныхъ, тотъ пребываетъ попрежнему въ духовной тѣмнотѣ и дѣлается рабомъ грѣха и страстей своихъ, ибо, какъ говоритъ Апостолъ, «кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ» (II Петра 2, 19).

Борются насъ грѣховныя пожеланія и соблазняютъ волю нашу подвигнуться къ испол-

ненію ихъ, но не нужно слѣдовать этому влеченію. Держать ихъ надо во власти своей, направляя исключительно къ исполненію воли Божіей. «Тогда» — повѣствуетъ намъ опытный Невидимой Брани, — «желанія твои всѣ будутъ правы и благочестны, и ты, при всякой непріятной случайности, будешь пребывать въ покоѣ, упокоеваясь въ волѣ Божіей. Искренно вѣруя, что съ тобою ничего не можетъ случиться помимо воли Божіей, и ничего не желая кромѣ пребыванія въ дѣятельномъ ея исполненіи, ты всегда будешь имѣть только то, чего желаешь, что бы когда ни случилось съ тобою».

Но обратимся снова къ Адаму и посмотримъ, какъ онъ употребилъ эту данную ему Богомъ свободу.

Прельщенный обѣщаніемъ врага рода человѣческаго, впавъ въ гордость и возмечтавъ стать Богомъ, какъ обѣщалъ ему діаволъ, (Быт. 3, 5), Адамъ соблазнился, преступилъ данную ему заповѣдь, лишился отражающей его свободу благодати Божіей и палъ.

Возвеличенный Богомъ и всецѣло Ему одному обязанный своимъ благодатнымъ жителемъ, онъ пренебрегаетъ Его заповѣдью. Плѣняясь грѣхомъ, онъ теряетъ общеніе съ Богомъ, лишаясь тѣмъ самымъ и истинной свободы. Для смиренія же своей гордыни, онъ наслѣдуетъ — изгнаніе изъ рая, и тлѣніе и смерть вмѣсто жизни. Таковъ оказался удѣлъ перваго человѣка!

Но и не онъ одинъ только понесъ на себѣ это тяжкое послѣдствіе своего паденія. Подобно тому, какъ часто дѣти получаютъ по наслѣдству тяжкія болѣзни своихъ родителей, унаслѣдовали эту тяжкую язву нашихъ прародителей и мы, — ихъ потомки. «Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ» — свидѣтельствуетъ Апостолъ, — «и грѣхомъ смерть, такъ смерть прошла и во всѣхъ человѣкахъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Рим. 5, 12).

Зачинаемся и рождаемся мы съ тѣломъ, подверженнымъ болѣзнямъ и тлѣнію, и съ душою зараженной грѣхомъ (Пс. 50-й). Зачинаемся и рождаемся имѣвъ сѣмя грѣха насажденнымъ въ естествѣ нашемъ и ядъ его разлитый во всѣхъ членахъ нашей души и тѣла. «Въ беззаконіи зачатъ и во грѣхѣхъ родила меня мать моя» (Пс. 50, 7), — въ покаянномъ чувствѣ взываетъ пророкъ къ Богу.

Но и всякій изъ насъ осязательно ощущаетъ эти послѣдствія нашего паденія, въ тяжести своего подъема къ Богу. Сколько для этого отъ насъ требуется вниманія и напряженія силъ! — говоритъ Епископъ Θεοφανъ, — «и все же душа паритъ долу, какъ туманъ стелющийся по землѣ, и не свободно горѣ возлетаетъ».

Такъ и не оправдалъ человѣкъ возложеннаго на него заданія и довѣрія Божія. Невѣренъ онъ оказался Его божественнымъ заповѣдямъ, въ результатъ чего и унаслѣдовалъ

этотъ тяжкій удѣлъ для себя и для своихъ потомковъ.

Нѣкоторыхъ здѣсь можетъ смутить мысль, — почему же тогда природа человѣческая не была создана Творцемъ такою, чтобы соблазнъ на нее не дѣйствовалъ, чтобы грѣхъ не могъ коснуться ея? Вѣдь и писаніе свидѣтельствуемъ намъ, что «Богъ есть любовь» (1 Иоан. 4, 7-10)? А разъ такъ, то и все, что исходитъ отъ Него, казалось бы должно носить на себѣ отпечатокъ этой божественной любви и благодати.

И вѣрно это, но «Господь — говорить Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній, — по своей справедливости, не могъ устроить природу человѣка такою, чтобы человѣкъ оставался безгрѣшнымъ, въ силу прирожденныхъ своихъ качествъ; а не вслѣдствіе свободнаго рѣшенія».

Если бы человѣкъ былъ созданъ съ неспособностью властвовать въ грѣхъ, т. е., если бы Господь при твореніи человѣка ограничилъ его свободу, давъ ей возможность проявляться только въ направленіи добра, въ исполненіи Его повелѣній, то какая была бы тогда цѣна всѣмъ человѣческимъ дѣйствіямъ, хотя бы даже и благимъ? Всѣ они были бы таковыми только потому, что другими они и не могли бы быть. И не укорять мы должны Бога, за то, что Онъ не ограничилъ нашу свободу, а бесконечно благодарить Его, ибо созданные по образу Божію, мы имѣемъ и величайшій даръ Божій, который не имѣетъ больше ни одно существо, ни одно твореніе рукъ Божіихъ, кромѣ ангеловъ. Только ангельскій міръ и человѣкъ и отпечатлѣваютъ въ себѣ это божественное свойство своего Творца.

«Вините вы Творца — говорить Кронштадтскій пастырь ропшущимъ, — да виновать ли Онъ, что вы, по невнимательности къ гласу Его... употребили во зло величайшій даръ... свободу, которая есть неотъемлемая черта образа Божія? Не хули Бога Всеблагого» — говоритъ он, — восходи выше и выше по ступенямъ совершенства духовнаго, коего безъ свободы нельзя было бы и достигнуть».

Первые люди, поистинѣ, были созданы какъ Боги, обладая этимъ божескимъ свойствомъ — свободой, и искони лжецы и льстецы — діаволъ, какъ бы насмѣялся надъ ними, посуливъ имъ то, чѣмъ они уже и безъ того обладали.

Такъ, удостоивъ первыхъ людей такой великой милости, какъ даръ свободной воли, и соразмѣрно этому божественному дару, возвеличивъ ихъ блаженство, по Своей божественной справедливости, Господь сдѣлалъ ихъ отвѣтственными и за пользованіе имъ. Разсмотримъ, какъ.

Всякій злой и недобрый поступокъ, какъ и всякій добрый, мы оцѣниваемъ какъ таковой, только въ силу того, что онъ совершенъ человекомъ по свободному выбору своей воли, и если онъ дурной — осуждаемъ, а если доб-

рый — похваляемъ. Если же тотъ или иной поступокъ совершенъ подъ какимъ-либо давленіемъ и не есть результатъ свободнаго произволенія человека, онъ соответственно этому и расцѣнивается; т. е. если онъ дурной, сдѣлавшій его не несетъ полной отвѣтственности, какъ и если онъ добрый, сдѣлавшій добро не заслуживаетъ похвалы. Полную нравственную отвѣтственность несетъ въ данномъ случаѣ то лицо, которое оказало сознательное насиліе въ томъ или иномъ направленіи надъ другимъ.

Подобно этому расцѣниваются наши поступки и Творцемъ нашимъ и Мздовоздаателемъ.

Одаривъ человѣка свободной волей и помѣстивъ его въ блаженныхъ условіяхъ райской жизни (Быт. 2, 8), пока послѣдній направлялъ ее во благо, Господь питалъ его отъ древа жизни, благодатно поддерживая его духовныя силы на пути совершенствованія. Когда же человѣкъ употребилъ волю свою во зло, свободнымъ своимъ произволеніемъ совершилъ грѣхъ безъ какого-либо насилія, послѣдовала и божественная кара. Бывшая ранѣе источникомъ жизни и блаженства близость Божія, стала теперь для падшаго человѣка невозможной. Непремѣннымъ слѣдствіемъ его отпаденія и возстанія противъ воли Божіей, было его изгнаніе изъ этого мѣста блаженства (Быт. 3, 23) и лишеніе божественной благодати, питавшей и растившей его духовныя силы (ст. 24-й).

Явилась смерть! Что же теперь дѣлать? Гдѣ найти выходъ изъ этого мрака? Неужели его нѣтъ, и навсегда удѣломъ человѣка стала смерть и безконечный мракъ въ вѣчности?

Да, возможности возвращенія къ прежнему состоянію не стало болѣе, какъ не стало и человѣка, какимъ создалъ его Богъ. Вся природа его измѣнилась и новая жизнь стала теперь умираніемъ.

Однако, для спасенія человѣка все же оказался выходъ — это появленіе новаго Адама, человѣка, не причастнаго общей болѣзни первороднаго грѣха, получившаго жизнь не отъ обычнаго общенія мужа и жены, въ которомъ уже имѣется это сѣмя грѣха, какъ свидѣтельствуемъ Пророкъ (Ис. 53, 7), а получившаго ее изъ неоскверненнаго источника, не причастнаго тлѣнію — отъ Самаго Бога. Для человѣка это было невозможно, но для Бога, Источника Любви и милосердія, которому «все возможно» (Мат. 19, 26), возможно было и это чудо Его Божественной любви къ человеку.

«Чтобы разрушить дѣла діавола» (1 Иоан. 3, 8), это чудо милости Божіей совершилось. «Когда пришла полнота времени» — повѣствуетъ намъ Апостолъ, «Богъ послалъ Сына Своего Единороднаго, Который родился отъ жены и подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ (Гал. 4, 4-5). Господь пришелъ, воплотился отъ Дѣвы (Исаія 7, 14 и Мат. 1, 23)

чрезъ Духа Святаго (Лк. 1, 35 и Мѣ. 1, 20), воспринялъ отъ Ней человѣчество «кромя грѣха» и, ставъ «совершеннымъ человѣкомъ», оставаясь въ то же время и «Богомъ непреложнымъ», явился такимъ образомъ тѣмъ самымъ Адамомъ, Который былъ необходимъ для спасенія человѣка.

Но этимъ милосердіе Божіе не ограничилось. Воспринявъ на Себя плоть человѣческую, Господь какъ бы обожилъ естество ея, сдѣлавъ ее причастной Божественнаго Триединства. «Поелику Онъ, прійдя на землю, — говоритъ Святитель Феофанъ Затворникъ, — въ Свое Лице воспринялъ человѣчество, то вмѣстѣ съ симъ, оно сочеталось и съ Ерипостаснымъ Единствомъ, въ коемъ оно пребываетъ выну, и всякій вѣрующій, дѣлаясь по таинствамъ христіанскимъ, едино съ Господомъ, также сочетается и съ Трипостаснымъ единствомъ». Такимъ образомъ человѣкъ снова получилъ возможность прерваннаго ранѣе богообщенія.

Прійдя на землю, Господь «отдалъ Самого Себя за грѣхи наши, чтобы избавить насъ отъ настоящаго лукаваго вѣка» (Гал. 1, 4). Онъ пострадалъ за насъ, потому что такъ «надлежало, чтобы Тотъ, для Котораго все и отъ Котораго все, совершилъ» наше спасеніе «чрезъ страданія» (Евр. 2, 10). Такой образъ искупленія падшаго былъ избранъ Богомъ еще въ предвѣчномъ Совѣтѣ, предвидѣвшемъ будущее паденіе человѣка и избравшемъ и способъ его искупленія.

Но почему же, говорятъ нѣкоторые, именно такой способъ, — путь крестныхъ страданій Своего Единороднаго Сына, былъ избранъ Богомъ для спасенія человѣка? Неужели Онъ, — Всемогушій и Всевѣдующій, не могъ избрать какой-либо другой путь и совершить дѣло спасенія человѣка безъ пролитія крови Своего Божественнаго Сына?

Видимо, нѣтъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ явился жертвой искупленія за нашу жизнь, за грѣхъ Адама, какъ перваго человѣка и праотца грѣшниковъ, въ Своемъ страданіи являясь какъ бы удовлетвореніемъ правды Божіей. «Если бы Господь былъ только милостивъ, а не праведенъ, только сожалѣющій, а не правосудный, Онъ могъ бы, — говоритъ Митрополитъ Антоній, — безъ сострадающей, мучительной любви Своего воплотившагося Сына, передѣлать человѣческую природу такъ, чтобы каждый кающійся и стремящійся къ совершенству грѣшникъ могъ самъ достигать духовнаго совершенства, а съ нимъ и вѣшняго спасенія. Господь сказалъ Іоанну: «подобаетъ намъ исполнить всякую правду». Посему и дѣло искупленія, подвигъ сострадающей любви, вливающей святую волю Христа въ души вѣрующихъ, — будучи дѣломъ любви, — говоритъ Владыка, — не должно быть нарушеніемъ и другихъ законовъ жизни, т. е. справедливости».

То же свидѣлствуетъ намъ и преп. Си-

меонъ Новый Богословъ. Столь тяжкій путь спасенія человѣка необходимъ былъ для того, говоритъ онъ, «чтобы соблести законъ Божій и заповѣди Его, и чтобы вступить въ борьбу и побѣдить діавола. То и другое — отмѣчаетъ преподобный, — «совершилось въ Немъ само собою. Ибо, если Христосъ есть Тотъ Самый Богъ, Который далъ заповѣди и законъ, то какъ можно было бы Ему не соблести того закона и тѣхъ заповѣдей, которыя Самъ далъ?» Вѣдь и вообще всякій законъ, помимо своего нравственнаго значенія, именно въ томъ и имѣетъ силу, что онъ, какъ выраженіе «правды и истины», является авторитетомъ не только для получившихъ его, но и для самихъ законодателей. Признавая его авторитетъ и подчиняясь ему, послѣдніе тѣмъ самымъ подтверждаютъ его значеніе и дѣлаютъ его общеобязательной и всѣми признанной нормой. Такъ и Господь, давъ законъ исполненный Божественной Правды и справедливости, въ виду того, что значеніе закона было поколебленно (Рим. 8, 3), «чтобы оправданіе закона исполнилось въ насъ» (стз 4-й), «послалъ Сына Своего Единороднаго, Который... подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ» (Гал. 4, 4-5) и исполнивъ «всякую правду» (Мѣ. 3, 15), засвидѣтельствовалъ и «всякому человѣку», «что и онъ долженъ исполнить весь законъ» (Гал. 5, 3), если желаетъ спасенія.

Такъ, предвѣщенное устами пророковъ (Дѣян. 3, 18) пришествіе на землю, для спасенія человѣка, самого Творца и Создателя его, совершилось. Господь пришелъ, потому что «такъ благоугодно было Отцу, чтобы въ Немъ обитала всякая полнота, и чтобы посредствомъ Его, примирить съ Собою все, умиротворивъ черезъ Него кровію Креста Его, и земное и небесное» (Колос. 1, 19-20).

Прійдя на землю, Господь «уничжилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду ставъ какъ человѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушливъ даже до смерти, и смерти крестной» (Филипп. 2, 7-8).

Въ этомъ страданіи Своемъ за родъ нашъ, Онъ «грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды» (1 Петр. 2, 24 и Евр. 9, 15): и такъ страдая на древѣ креста Своего, смыслъ ихъ пролитію на немъ Своею святою кровію (Колос. 1, 20).

Но поправъ Своею смертию смерть, избавивъ насъ отъ «законныя клятвы» (Гал. 3, 13) и пріобрѣтая намъ Своими страданіями вѣчное искупленіе (Евр. 9, 12), Господь все же этимъ Свой искупительный подвигъ не закончилъ. Надлежало еще устроить путь для желающихъ спасенія въ жизни.

Для этого, сойдя в «преисподняя земли», расторгнувъ врата ада (Дѣян. 2, 24) и выведя оттуда «отъ вѣка содержимыя» души ветхозавѣтныхъ праведниковъ, Господь въ третій

день воскресъ, отворивъ дотолѣ затворенныя врата рая (Быт. 3, 24), и Самъ сталъ для насъ тѣмъ спасительнымъ «Путемъ» и тою «Дверью», черезъ которые тотъ, «кто войдетъ» — какъ свидѣтельствуеъ Онъ, — «спасется» (Іоан. 10, 9 и 14, 6).

Раскрывая намъ эту тайну домостроительства Божія, Апостолъ такъ говоритъ намъ: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ», т. е. являясь первымъ въ воскресеніи изъ умершихъ, «ибо какъ смерть черезъ челоука, такъ черезъ челоука и воскресеніе мертвыхъ». Какъ въ Адамѣ зараженные мертвыхъ, такъ въ Христѣ, т. е. живущіе вѣрой во Христа, «всѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы въ пришествіи Его» (І Кор. 15, 22-23). И это всеобщее воскресеніе во второе «пришествіе Его» несомнѣнно будетъ, ибо «если Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Іисуса» — Духъ Божій, «живеетъ въ васъ», свидѣтельствуеъ Апостолъ, — «то воскресившій Христа изъ мертвыхъ, оживитъ и ваши смертныя тѣла, Духомъ Своимъ живущимъ въ васъ» (Рим. 8, 11).

Но почему же, слышавъ мы, что только тотъ, «кто войдетъ» (Іоан. 10, 9), только тотъ, кто совершитъ еще какой-то извѣстный путь къ этой вновь открытой «Двери», только тотъ и унаслѣдуетъ спасеніе? Почему дѣлается какой-то выборъ, когда искупленіе всѣхъ уже совершено? Когда страданіями Христовыми уже всѣмъ даровано спасеніе? Вѣдь говоритъ же и Апостолъ, въ своемъ посланіи къ Римлянамъ, что «какъ преступленіемъ одного» пришло «всѣмъ челоукамъ» осужденіе, такъ правдою одного» доставлено «всѣмъ челоукамъ оправданіе» (5, 18)? Подобныя замѣчанія мы можемъ слышать очень часто, въ особенности въ нынѣшнее время широкаго освобожденія и общей нравственной разнузданности.

Апостолъ намъ совершенно вѣрно указываетъ, что «правдою одного», святыми страстями Христовыми, всѣмъ людямъ доставлено спасеніе, и что поэтому «во Христѣ всѣ оживутъ» (І Кор. 15, 22). Но это пріобрѣтенное для насъ Господомъ спасеніе не слѣдуетъ однако понимать такъ, какъ понимаютъ и объясняютъ его эти уклонившіеся отъ него и не понимающіе того, что «отъ Духа Божія» (І Кор. 2, 13), вольнодумцы. Спасеніе намъ дѣйствительно даровано, но только въ объективномъ смыслѣ.

Своими крестными страданіями искупивъ насъ отъ власти грѣха, Господъ даровалъ намъ возможность отъ этого грѣха освободиться, если только мы этого пожелаемъ. Невозможность, бывшая таковою до искупленія, до пришествія на землю Сына Божія, теперь стала возможностью. Черезъ непроходимую пропасть Имъ проложенъ спасительный мостъ. Теперь свободной волѣ челоука пред-

лагается только воспользоваться предоставленнымъ ей благомъ, и тотъ, кто не пожелаетъ предпринять подвигъ, самъ окажется виновникомъ своего будущаго осужденія. Тотъ же, кто обратится ко Христу, увидитъ передъ собою открытыя двери рая и Господа, грядущаго ему навстрѣчу, готоваго принять его въ Свои «Объятія Отца» (Лук. 15, 20).

Однако, стяжаніе спасенія заключается не въ томъ только, чтобы призвать Господа и успокоиться, считая, что разъ нами выражено соизволеніе, актъ спасенія необходимо долженъ быть совершенъ. Здѣсь дѣло не въ одной только вѣрѣ, и не въ одномъ выраженіи нашего согласія, а главнымъ образомъ въ дѣятельномъ проявленіи этой вѣры во внѣ, — въ дѣлахъ добродѣтели, въ подвигѣ самоисправленія (Рим. 7, 23-24) и въ бодренномъ несеніи жизненнаго креста своего. Въ противномъ случаѣ «вѣра» наша «безъ дѣлъ», безъ подвига, удостовѣряющаго нашу вѣрность Богу, по слову Апостола, «мертва» будетъ, ибо «челоукъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только», и «какъ тѣло безъ духа мертво — по свидѣтельству Апостола, — такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва» (Іак. 2, 14-26).

Имѣемъ мы теперь передъ собою открытыя врата Царствія и дѣло наше не въ свидѣлствованіи факта только, и не въ одномъ желаніи стать гражданами этого Царствія, а въ томъ, чтобы найдя вѣрный путь, хотя онъ и окажется узкимъ и труднымъ (Мѣ. 7, 13-14), шествовать имъ, оставивъ «широкій и пространнѣй», ведущій «въ погибель». Въ этомъ и состоитъ субъективная сторона усвоенія себѣ подвига нашего Спасителя и Господа.

Но и здѣсь, когда шествуетъ уже кто этимъ путемъ спасенія, все же не можетъ онъ еще сказать, что онъ спасенъ. Идя этимъ узкимъ и тернистымъ путемъ подвига, онъ можетъ сказать только, что онъ опасается, а что онъ спасенъ, онъ можетъ сказать только тогда, и если, увидитъ себя во всеобщемъ воскресеніи поставленнымъ одесную Судіи (Мѣ. 25, 32-46). До этого момента онъ только подвижающійся, спасающійся, и опять таки, если онъ опасается, т. е. идетъ путемъ, указаннымъ ему Господомъ (Іоан. 14, 6).

Но что же это за путь, именуемый «узкимъ» и «труднымъ», который одинъ только и можетъ привести насъ къ вратамъ спасенія? — «Я есмь Путь» (Іоан. 14, 6) — отвѣчаетъ вопрошающему Господь; Я этотъ Путь, и «кто войдетъ Мною, тотъ спасется» (Іоан. 10, 9). Или, какъ бы такъ говоритъ Господь: — Путь спасенія Я самъ, т. е. тѣ заповѣди, тотъ законъ, который Я далъ вамъ, и который начерталъ для васъ и Своею жизнью; если кто будетъ исполнять ихъ, будетъ подражать Мнѣ — спасется. А кто думаетъ, что сможетъ прійти другимъ путемъ, не по заповѣдямъ Моимъ, не слѣдуя Моему примѣру, «кто не дверью входитъ», а думаетъ войти своимъ путемъ, незаконнымъ, пусть знаетъ такой, что

какъ «воръ и разбойникъ» (Іоан. 10, 1), «Царства Божія» онъ «не наслѣдуетъ» (Кор. 6, 10).

Подражать Христу, идти путемъ Его заповѣдей, подобно Ему подчиниться закону (Гал. 4, 4) и исполнять «всякую правду» (Мѡ. 3, 15), вотъ чего требуетъ отъ насъ Господь. Для того Онъ и «оставилъ жизнь Свою — говорить Св. Василій Великій, — въ образецъ и начертаніе добродѣтели для всѣхъ желающихъ жить благочестно, чтобы и прочие, взирая на сіи черты, отпечатлѣвали въ жизни своей подобный образъ. Онъ Самъ учитъ о семъ: «аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ» (Іоан. 12, 26), разумѣя не тѣлесное за Нимъ послѣдованіе, а точное, по возможности, подражаніе Его житію».

Но, скажетъ кто-либо, то, что возможно было Учителю, то, что было по силамъ Ему, никакъ невозможно и непосильно для насъ, для нашей человѣческой немощи.

Да, трудно, а можетъ быть и дѣйствительно подчасъ кажется непосильнымъ для насъ бремя предписываемаго намъ подвига, но не будемъ унывать, ибо и Господь зналъ и знаетъ немощь нашу.

Предвидя тяжести и препятствія, какія встрѣтимъ мы на пути нашемъ, чтобы оградить насъ отъ этихъ нападеній и ухищреній силъ зла, Господь основалъ Церковь Свою, — это нѣкое новое бытіе, главой своей имѣющее Самого основателя Своего Христа (Еф. 1, 22; 5, 23; Колос. 1, 18), которая, охраняя и благословляя каждый шагъ и каждый моментъ нашего спасительнаго пути, своими таинствами укрѣпляетъ, возвращаетъ и просвѣщаетъ насъ чрезъ благодать Святаго Духа (Іак. 5, 14).

Разъясняя намъ назначеніе Церкви, Апостолъ представляетъ ее какъ бы въ образѣ тѣла, глава котораго Христосъ. Онъ есть Тотъ, говоритъ Апостолъ, «изъ Котораго все тѣло» Церкви, «составляемое и совокупляемое, посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ звязей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви» (Ефес. 4, 16). Иначе говоря, назначеніе Церкви, по слову Апостола, состоитъ во взаимно подкрѣпленіи духовномъ возрастаніи христіанъ. И только тотъ, кто пребываетъ въ Церкви, этомъ единомъ «Тѣлѣ Христовомъ», можетъ достигъ спасенія. Подвигъ не освященный и не вспомошествоваемый Св. Таинствами Церкви, подвигъ основанный не на ученіи и заповѣдяхъ Христа, а имѣющій въ своемъ основаніи человѣческое измышленіе, вдохновленное гордымъ сознаніемъ своего личнаго опыта и своей силы (напр., іогизмъ), не есть подвигъ ко спасенію (Іоан. 10, 1) и не приводитъ своихъ послѣдователей къ вратамъ Царствія (І Кор. 6, 10), а вводитъ ихъ въ вѣчную тьму, гдѣ, по слову Господню, ожидаетъ ихъ плачъ и безконечная мука (Мѡ. 8, 12; 13, 42 и 50; 22, 13; 24, 51; 25, 30; и Лк. 13, 28). Такова судьба

тѣхъ, кто избираетъ свой путь, а не путь указанный Господомъ (Іоан. 14, 6).

Раскрывая идею догмата Церкви, указывая намъ и Митрополитъ Антоній, что Церковь есть «новое бытіе, новое начало» и при томъ единственное, черезъ которое входитъ въ общеніе съ человѣческой личностью Господь, ободряя и укрѣпляя подвизающагося, и возводя его по ступенямъ спасенія «отъ силы въ силу» (Псал. 83, 8), направляя ноги его путемъ, на которомъ не споткнется (Іерем. 31, 9), какъ говоритъ пророкъ.

Итакъ, какъ мы установили, путь ко спасенію заключается въ исполненіи указанныхъ намъ Господомъ въ Евангеліи заповѣдей, въ жителѣствѣ въ Церкви и въ непрестанномъ подвигѣ. Но въ чемъ же заключается этотъ подвигъ и почему онъ именуется «подвигомъ»? Неужели для того, чтобы намъ жить въ Добрѣ по заповѣдямъ Божиимъ, необходимо подвигъ? Неужели любовь къ Богу, къ своему Творцу и Промыслителю, есть также подвигъ? Неужели же и любовь къ ближнему тоже является для насъ подвигомъ?

Къ сожалѣнію, здѣсь мы должны будемъ отвѣтить утвердительно. Да, какъ это ни прискорбно, но любовь къ Богу и къ ближнимъ, да и вообще всякое добродѣланіе, для насъ есть подвигъ и при томъ настолько большой, что если бы не было укрѣпляющей и спасающей насъ благодати Божіей, если бы не была простерта къ намъ промыслительная десница Божія, поистинѣ, не спаслась бы «никакая плоть».

Вслѣдствіе паденія перваго человѣка, естество наше настолько измѣнилось, что, по слову Господню, стремленія его нынѣ стали злы и грѣховны (Мѡ. 15, 19), и чтобы сдѣлать какое-либо добро, необходимо стало намъ прилагать извѣстное усиліе воли, совершать извѣстный подвигъ самопринужденія. Объ этомъ же говоритъ намъ и Господь нашъ. — Поучая собравшійся и внимавшій Ему народъ, Онъ свидѣтельствовалъ имъ, что не просто люди входятъ въ Царствіе Небесное, а что «тѣсны врата и узокъ путь» (Мѡ. 7, 13-14) ведущій въ него и что «силою», т. е. усиліемъ, подвигомъ оно берется, и только тотъ, кто употребляетъ это усиліе, «восхищаетъ его», дѣлается его наслѣдникомъ (Мѡ. 11, 12). И подвигъ этотъ тѣмъ труднѣе, и усиліе здѣсь тѣмъ необходимѣе, что помимо грѣховныхъ влеченій естества нашего, мы имѣемъ и сильнѣйшаго противника и исконнаго врага нашего спасенія, въ лицѣ отца и родоначальника всякаго зла — діавола, который, «какъ рыкающій левъ» ходитъ вокругъ насъ, избирая удобный моментъ и «ища кого поглотить» (І Петр. 5, 8).

Нѣтъ, не мирное и легкое шествіе открывается передъ желающимъ достигнуть вратъ Царствія, не «широкій путь», а путь исполненный скорбей и злостраданій, который, же-

лающий спастись, необходимо долженъ пройти, какъ прошелъ его Самъ Подвиготположникъ нашего спасенія Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Еще и Апостолъ языковъ, утверждая души учениковъ своихъ, наставлялъ и увѣщевалъ ихъ пребывать въ вѣрѣ и терпѣннѣи. «Многими скорбями» — говорилъ онъ имъ, — «надлежитъ намъ войти въ Царствіе Божіе» (Дѣян. 14, 22), и только «претерпѣвый до конца», сохранившій вѣрность Богу до конца дней своихъ, «спасется» (Мѡ. 10, 22).

Однако, глубоко ошибается тотъ, кто подумаетъ, что всякое претерпѣніе скорбей спасительно для человѣка. Убийца, скорбящій о томъ, что не смогъ захватить свою жертву, или скупецъ, не находящій себѣ мира оттого, что пропала нѣкая малая часть его богатства, хотя и претерпѣваетъ скорбь, но не спасительную...

Скорби, приносящія намъ спасеніе, скорби, о которыхъ говоритъ Апостолъ (Дѣян. 14, 22), если мы переносимъ ихъ съ терпѣніемъ, только въ томъ случаѣ являются спасительными, когда они претерпѣваются не ради себя, ради какихъ-либо суетныхъ печалей, а ради Христа, «ради Меня и Евангелія» (Мѡ. 8, 35), какъ сказалъ Господь, ради тѣхъ заповѣдей Правды, которые даны намъ Божественнымъ Учителемъ. Когда они сознаются какъ ниспосланныя намъ Богомъ, тогда только и вмѣняется намъ въ правду этотъ необходимый для нашего спасенія подвигъ, ибо «падшій человѣкъ» — какъ говоритъ Митрополитъ Антоній, — «не можетъ достигнуть праведности безъ длительной борьбы съ самимъ собою и связанныхъ съ этимъ страданій».

О смыслѣ ниспосылаемыхъ намъ страданій прекрасно говоритъ намъ преп. Симеонъ Новый Богословъ. Они нужны намъ для того, свидѣтельствуется преподобный, чтобы человѣкъ «не находилъ себѣ покоя въ настоящей жизни, въ вещахъ міра сего, и черезъ то вынуждаемъ былъ опять возвращаться ко всеблагому Богу, Господу и Владыкѣ всяческихъ, Отцу Промыслителю, Успокоителю, Искупителю и Спасителю, и всегда находилъ при Немъ, дабы такимъ образомъ и человѣкъ находилъ успокоеніе, и Богъ, Отецъ его, имѣя при Себѣ его сына, радовался о немъ». А тотъ, «кто живетъ спокойно и не имѣетъ искушеній» — говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — «тотъ подверженъ двумъ невыгодамъ: первая, что не такъ усердствуетъ къ Богу, и не от всей души благодаритъ Его, а вторая, что умъ его неизбежно вдается въ суетныя попеченія и заботы. Можетъ быть, и Адамъ не такъ бы легко прельстился, не послушалъ бы злого совѣта діавола, и не восхотѣлъ бы быть богомъ, если бы поусерднѣе благодарилъ Бога, когда былъ окруженъ величайшимъ успокоеніемъ и неизреченною радостью».

Какъ легко и мы забываемъ Бога и Его неизреченныя къ намъ милости, послѣ того что мы эти милости получимъ, мы и сами можемъ прослѣдить на своемъ личномъ житейскомъ опытѣ. А когда ниспосланное благополучіе отъ насъ отнимается, тогда какъ усердно снова вызываемъ и обращаемся къ Богу, просимъ у Него помощи!

Предостерегаетъ насъ не увлекаться пріятностями жизни и преп. Ефремъ Сирийскій, который, указывая намъ на то, что «въ нихъ кроется сътъ смертная», сравниваетъ ихъ съ приманкой на удѣ рыболова, который «не пустую закидываетъ уду», когда занимается своимъ промысломъ. А посему, «пойдемъ, братіе» — взываетъ онъ къ намъ, — «путемъ тѣснымъ и скорбнымъ, чтобы содѣлавшись достоцѣнными, имѣть намъ хранителемъ своимъ Бога».

Очень убѣдительно и образно свидѣтельствуемъ намъ о томъ же и другой Сирскій подвижникъ и наставникъ древняго иночества преп. Исаакъ, епископъ Невевіи. «Невозможно» — говоритъ онъ, — «приблизиться къ Богу безъ скорби; безъ нея и праведность человѣческая не сохраняется неизмѣнною. И если человѣкъ оставляетъ дѣла преумножающія праведность, то оставляетъ и дѣла охраняющія ее. И дѣлается онъ подобенъ неохраннымъ сокровищу, — и борцу, съ котораго совлечены его оружія, когда окружили его полки враговъ, — и кораблю не имѣющему снастей своихъ, — и саду, отъ котораго отведенъ источникъ воды».

Казалось бы, послѣ всего выше сказаннаго, намъ должна быть ясна вся необходимость этого подвига страданій для нашего религіознаго возрастанія. Они нужны для того, «чтобы духъ» нашъ, нашъ внутренній человѣкъ, «былъ спасенъ» (I Кор. 5, 5; I Петр. 3, 18; 4, 16; Римл. 8, 10), чтобы претерпѣвая ихъ, ослабляя своего физическаго человѣка, мы устремляли взоръ свой горѣ, къ Богу, и возвышались духомъ (Мѡ. 5, 3-12; Лук. 6, 22; Іак. 1, 12).

Но что же происходитъ нынѣ въ сердцѣ нашемъ? Какъ оно воспринимаетъ эту заповѣдь о подвигѣ? Видимъ мы, что всѣми силами своими противится сказанному; не хочетъ оно страданій и не желаетъ согласиться съ этимъ необходимымъ факторомъ нашей жизни. Не надо ихъ! — говоритъ сердце уму нашему.

Однако, такое настроеніе естества нашего не должно насъ и удивлять. Причина этого противленія должна быть намъ вполне понятна, ибо созданъ былъ человѣкъ не для страданій, а явились они какъ результатъ паденія (Быт. 3, 16-17), какъ слѣдствіе грѣха, и попускаются намъ Господомъ для искупленія и спасенія отъ этого самаго грѣха. Назначеніе человѣка — радостная и блаженная жизнь (Быт. 1, 26-31), въ постоянномъ общеніи съ Богомъ (Быт. 3, 8; Псал. 64, 5; 83, 5). Состоя-

ніе же страданій намъ противоестественно, а потому и слышимъ мы протестъ противъ нихъ въ душѣ нашей.

Не будемъ, однако, унывать, полагая, что весь путь подвига христіанскаго заключается въ скорбяхъ и лишеніяхъ. Истинный христіанинъ и не чувствуетъ этой скорби въ скорбяхъ (2 Кор. 7, 4; 8, 2). Если же они окажутся для него слишкомъ велики и непосильны, тогда на зовъ его приходитъ къ нему на помощь Своей сострадающей любовью Самъ Страдалецъ Божественный, Который и облегчаетъ ихъ, измѣняя «печаль ихъ въ радость» (Еккл. 5, 19; Іерем. 31, 13; Іоан. 16, 20-22; Рим. 14, 17). И тогда онъ уже не печалится, а исполняется радости и веселія подобно мученикамъ, которые хотя и претерпѣвали невѣроятныя страданія, однако, чѣмъ больше ихъ мучили, тѣмъ болѣе исполнялись они веселія и радости, укрѣпляемые Духомъ Святымъ.

Радовались, когда ихъ избивали по повеленію синедріона и Святые Апостолы, потому что за Правду, «за имя Господа Іисуса удалось» имъ «принять безчестіе» (Дѣян. 5, 40-41). Такъ же исполняется радости и всякій, кто подобно имъ «принимаетъ безчестіе» или терпитъ ниспосланную ему печаль «правды ради» и Евангелія (Марк. 8, 35; 1 Петр. 3, 14 и 4, 14). «Господь посѣтилъ» — говорилось и у насъ въ русскомъ народѣ, когда кого-либо постигали скорби.

Но что же слышимъ мы еще въ Писаніи? «Прославляющія Мя прославлю» (1 Цар. 2, 30) — говоритъ Господь. Т. е. тѣхъ, кто страждетъ ради Меня и заповѣдей Мною данныхъ, кто прославляетъ Меня, претерпѣвая ниспосланную ему скорби, какъ бы говорить Господь, тѣхъ Я «избавлю» и «прославлю», «и не будутъ они унижены» (Іерем. 30, 19; Псал. 90, 15).

И дѣйствительно, всякій претерпѣвающій ради Христа ниспосланную ему подвигъ, прославляется Вездѣущимъ, Всевѣдующимъ и безконечно Милостивымъ Творцемъ своимъ, даже еще и въ этой жизни.

Но такъ ли это? Исполненный невѣрія и сомнѣнія умъ нашъ, приводитъ на память многихъ праведниковъ, которые до самаго конца дней своихъ пребывали въ скорбяхъ и лишеніяхъ. Не есть ли это свидѣтельство того, что Богъ не прославилъ ихъ? «Поистинѣ» — свидѣтельствуемъ намъ Великій Варсонуфій, — «и весьма прославилъ, но не видяще сердечными очами не видятъ ихъ славы».

Великій Авва указываетъ намъ на Іова многострадальнаго, на котораго друзья смотрѣли человѣческими очами, и какъ казалось имъ, что онъ заслуженно несъ ниспосланную ему скорби; на Лазаря, лежавшаго у воротъ богатаго въ великомъ презрѣніи и болѣзни тѣлесной (Лук. 16, 20-31); на Ап. Павла, который, какъ мы знаемъ, претерпѣлъ многія злостраданія (1 Кор. 4, 11; 2 Кор. 1, 6 и 11, 25-32; 2 Тим. 2, 10), проповѣдуя Слово Божіе,

и наконецъ, приводитъ въ примѣръ и Самого Спасителя, Который претерпѣвалъ столь великія муки, что даже и Онъ молился Отцу Своему, прося Его, чтобы «если возможно» миновала Его «чаша сія» (Мѡ. 26, 39). Однако, всѣ они были прославлены Богомъ за свою вѣру и великое терпѣніе.

Развѣ не даровалъ Богъ избавленіе и не возвеличилъ ли даже еще и при жизни страдальца Іова (Іова 42, 10-12)? Развѣ не унаслѣдовалъ и Лазарь въ нѣдрахъ Авраама вѣчный покой у Бога (Лук. 16, 23)? Развѣ Апостолъ Христовъ не сподобился зрѣнія Самого Сына Божія, слыша Его Божественный гласъ, въ которомъ ему было возвышено, что онъ будетъ сосудомъ избраннымъ (Дѣян. 9, 15)? Развѣ не удостоился онъ и того, что «былъ восхищенъ въ рай», гдѣ «слышалъ неизреченныя слова, которыхъ человѣку нельзя» и «пересказать» (2 Кор. 12, 4)? Развѣ, наконецъ, не прославилъ Господь и Сына Своего Единороднаго, воскресивъ Его изъ мертвыхъ? «И прославихъ и паки прославлю» (Іоан. 12, 28), — засвидѣтельствовалъ Ему гласъ Отчій съ небесъ.

Не унывать должны мы, претерпѣвая скорби нынѣшняго времени, не роптать на божественное промышленіе, а радоваться посѣщенію насъ Господомъ, вспоминая слова Апостола, что «нынѣшняго времени страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ той славой, которая откроется въ насъ» (Рим. 8, 18).

Однако, стяжеваемая въ благодушномъ перенесеніи скорбей добродѣтель терпѣнія все же не есть основная въ дѣлѣ нашего спасенія. Сотворить «плодъ достойный покаянія» (Матѡ. 3, 8), — вотъ главное наше дѣланіе.

Покаянный подвигъ какъ бы обнимаетъ собою, входитъ во всѣ добродѣтели и, срастворяясь въ нихъ, дѣлаетъ ихъ благоприятными Богу. Онъ, говоритъ намъ преп. Іоаннъ Лѣстовичникъ, «есть возобновленіе крещенія, ...завѣтъ съ Богомъ объ исправленіи жизни, ...купля смиренія, ...вседневное отверженіе тѣлеснаго утѣшенія, помыслъ самоосужденія и попеченіе о себѣ, свободное отъ внѣшнихъ попеченій. Покаяніе», — говоритъ онъ далѣе, — «есть дщерь надежды и отверженіе отчаянія, ...примиреніе съ Господомъ чрезъ совершеніе блажихъ дѣлъ, ...очищеніе совѣсти, ...добровольное претерпѣніе всего скорбнаго, ...крѣпкое утѣшеніе чрева, и уязвленіе души въ глубокомъ чувствѣ». Покаяніе, добавимъ и мы, есть добродѣтель, украшавшая и украшающая всѣхъ отвергшихся міра и суеты его угодниковъ Божіихъ, оно есть наконецъ и тотъ единственный путь ко спасенію, который указанъ намъ Господомъ, Который и свидѣтельствуемъ, что если не будемъ имъ шествовать — погибнемъ (Лук. 13, 3).

Съ проповѣди о покаяніи началъ свое пророческое служеніе Креститель и Предтеча Іоаннъ (Матѡ. 3, 2). Съ того же слова о покаяніи началъ Свою проповѣдь міру и Господь

нашъ Иисусъ Христосъ (Матѣ. 4, 17). А за Нимъ, призывали и призываютъ насъ къ покаянію, этой «банѣ омывающей совѣсть», и Святые Апостолы (Марк. 6, 12; Дѣян. 2, 38; 3, 19; 17, 30; 26, 20; 2 Петр. 3, 9, Рим. 2, 4) и др. Нынѣ же не умолкаетъ проповѣдуя его намъ и Св. Церковь.

Такъ, «многочасно и многообразно» вѣщаетъ къ намъ глаголь Божій о необходимости этого подвига въ дѣлѣ нашего спасенія. Но слышимъ ли мы, внемлемъ ли мы этому зову? Приноситъ ли земля души нашей какой-либо плодъ посѣяннаго сѣмени (Матѣ. 13, 3-9). Казалось бы, послѣ столь многихъ и частыхъ указаній и напоминаній, мы должны были бы обратить наше вниманіе на этотъ призывъ Божій и предупрежденія Церкви. Тѣмъ болѣе, что рѣчь здѣсь идетъ не о какихъ-либо дѣлахъ жителѣйскихъ и временныхъ, а объ условіяхъ нашей жизни будущей, о тѣхъ требованіяхъ и законахъ, коими рѣшается наша судьба въ вѣчности.

Нѣтъ, достаточно намъ посмотреть, взглянуть въ свою совѣсть, чтобы убѣдиться, что не возшло посѣянное сѣмя, нѣтъ въ душѣ нашей ни самого покаянія, ни плодовъ его. Хотя и слышали и слышимъ мы призывъ Христа и Церкви, но увлекаясь жителѣйской суетой, мы небрежомъ о нашемъ будущемъ, вспоминая о немъ быть можетъ только тогда, когда голосъ Божій зоветъ насъ уже не къ покаянію, и не къ стяжанію какихъ-либо добродѣтелей, а призываетъ насъ въ иную жизнь, дать отвѣтъ о содѣянномъ (Матѣ. 25, 14-30). Только тогда и приходимъ мы въ себя, только тогда, со всею ясностью ощущаемъ нашу жизненную ошибку... Однако, здѣсь уже не можемъ мы въ столь краткій срокъ переродить нашу душу (Іоан. 3, 1-12), ибо сила грѣха и страстей, не омытыхъ покаяніемъ, настолько усвоились есте-

ству нашему, что стали уже какъ бы самой природой души нашей. Въмѣсто покаянія и плодовъ его — добродѣтелей, душа наша взрастила намъ древо грѣха, съ обильными плодами страстей и всякой скверны.

Такъ, безъ покаянія, въ грязи грѣха, идемъ мы въ вѣчность на судъ божественный, одѣтые въ столь оскверненную «не брачную одежду» (Матѣ. 22, 11-13).

Поистинѣ, если сейчасъ еще не будемъ бодрствовать (Лук. 12, 37-47), если нынѣ еще не взрастимъ древа покаянія и не стяжемъ плодовъ его, если не приобрѣтемъ въ души свои елей добродѣтелей и не будутъ онѣ свѣтиться огнемъ вѣры и благодати Духа (Матѣ. 25, 1-13), не можемъ мы не только называться христианами, но, тѣмъ паче надѣяться быть въ чертогѣ Царствія (Матѣ. 5, 20; 7, 21; 21, 43; Лук. 9, 62; 1 Кор. 6, 9; Галат. 5, 21) и др.

Да, «тѣсны врата и узокъ путь» подвига христіанскаго, «ведущіе» насъ «въ жизнь» (Матѣ. 7, 14), но не будемъ смущаться этимъ, не вознерадимъ «о толикомъ спасеніи» (Евр. 2, 3), ибо мы не одни въ борьбѣ нашей, а имѣемъ Великаго Помощника (Псал. 45, 2) и Покровителя. Если мать имѣетъ столь великую любовь къ чаду овому, свидѣтельствуемъ Онъ намъ, что не можетъ забыть «чтобы не пожалѣть сына чрева своего», то неужели же Онъ забудетъ насъ! Нѣтъ, «если бы» даже «и она забыла» — свидѣтельствуемъ намъ Господь, — «то Я не забуду тебя» (Исаи 49, 15).

Итакъ, будемъ «укрѣпляться Господомъ и могуществомъ силы Его» — какъ учитъ насъ Апостолъ. Облечемся «во всеоружіе Божіе, чтобы можно было «намъ» стать противъ козней діавольскихъ» и быть достаточно приготовленными, чтобы «противостать въ день» соблазна и искушенія, и «все преодолевши устоять» (Ефес. 6, 10-19).

Игуменъ Антоній (Граббе)

Тайна проповѣди

«Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живою».

(Исаія, 12, 3, Іоиль 3. Іоаннъ 7, 38).

Проповѣдь есть — даръ обновленія истины.

Всякая истина въ природѣ міра вызываетъ всегда все новое и новое чувство радости. Восходъ и закатъ солнца повторяются, но каждый разъ они несутъ все новое и новое сочетаніе облаковъ, лучей, неба, красокъ. И все по новому любитъ человѣкъ на старую, какъ міръ, истину творенія. Что же даетъ радость красоты въ этихъ восходахъ и закатахъ? Конечно, не особенность, не новизна каждаго новаго сочетанія лучей и облаковъ, но то общее, что есть во всѣхъ нихъ. Ибо только Вседержитель можетъ облечь свѣтлой и чистой радостью. Формы міра мѣняю-

ся: знакъ непомѣрнаго богатства и преизбытки Жизни въ Творцѣ! Но остается и въ этихъ формахъ Единая Благодать, и Ею живутъ, движутся и сіяютъ въ душѣ человѣка эти формы красокъ и сочетаній вѣщества.

За 19 вѣковъ Христовой Церкви, ни одинъ христіанскій проповѣдникъ не сказалъ ничего новаго. Но тѣ, которые были въ Духѣ — каждый разъ говорили **по новому**. Истина Христова непрестанно обновлялась въ словахъ каждаго духоноснаго проповѣдника, хотя они всѣ говорили одни и тѣ же слова. И потому тѣ, которые знаютъ, что говорятъ, и знаютъ все откровеніе Божіе о спасеніи чело-

вѣка, сами удивляются и радуются тому, что говорятъ, и сами поучаются своими же словами.

Господь съ Вѣчнымъ Откровеніемъ Своего духа любви къ человѣку не ушелъ изъ земной Церкви, какъ это хотятъ доказать нѣкоторые наши заблуждающіеся братья, утверждающіе, что Откровеніе завершилось евангельскимъ текстомъ. Само Откровеніе учить ихъ въ наше время принимать этотъ текстъ, какъ божественный, и учить другихъ принимать его. Господь, въ Полнотѣ Духа Своего, остался съ нами на землѣ, и мы Его слышимъ тонкимъ слухомъ нашего духа. Не только на Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборахъ, не только на церковныхъ амвонахъ, но и во всѣхъ словахъ любви, правды и скорби человечества, въ просьбахъ нищихъ, въ стонахъ больныхъ, въ исповѣдничествѣ гонимыхъ за вѣру... Господь не ушелъ съ земли! Онъ еще болѣе совершенно соединился съ землею послѣ Своего небеснаго вознесенія.

И потому все доброе, все святое, все, что только можетъ быть названо правдой, чистотой и любовью, исходитъ отъ Него, и никакъ, ни въ какихъ (даже самыхъ мельчайшихъ!) формахъ, не можетъ быть присвоено **человѣку отъ человѣка**. Всякій даръ — чѣмъ жива душа — не отъ человѣка, но отъ Бога, дарующаго и милующаго.

Человѣкобожеская культура, и различныя ея тонкія формы пытаются включить **человѣка** въ творчество жизни рядомъ съ Творцомъ, основывая эту свою глубочайше-ложную мысль на томъ, что **человѣкъ** есть образъ и подобіе Творца. Да, образъ. Но подобіемъ Творца (т. е. полнымъ **человѣкомъ**) **человѣкъ** можетъ быть лишь въ Творцѣ, въ полнотѣ самоотданности Ему, въ полнотѣ умерщвленія себя въ Немъ. А ни коимъ образомъ не въ ускользаніи изъ лона Отца въ свою анжнимность, въ свою самость, въ свое творчество внѣ Творца, помимо Творца, «рядомъ» съ Творцомъ...

Проповѣдничество — благовѣствованіе Истины есть одно изъ наиболѣе яркихъ проявленій въ мірѣ Духа Божія. Всѣ внѣшнія обстоятельства проповѣди способствуютъ этому. Проповѣдникъ самъ находится въ полнотѣ духовной концентрации (говоримъ объ истинномъ проповѣдничествѣ), являющейся результатомъ его молитвы и поста. И слушающіе его находятся обычно въ самомъ благоприятномъ состояніи духа для принятія слова. Даже если проповѣдь не подготовлена общей молитвой, она проходитъ въ атмосферѣ добровольнаго слушанія и совмѣстнаго (соборнаго) переживанія истины — любви къ Богу отъ сердца и разума.

Всякая истинная проповѣдь есть, какъ покаяніе, новое крещеніе душъ **человѣческихъ** огнемъ Благодати, обновленіе и воскресеніе душъ. Въ проповѣди душа причащается Слова, и жизненное, очистительное значеніе

Божьяго слова открылъ Самъ Господь: «вы уже очищены черезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ» (Іоан. 15, 3).

Съ какимъ страхомъ любви и трепетомъ должны приступать проповѣдники къ своему дѣлу! Они — не только труба Божья, просвѣщающая душу истиной Духа, но и труба силы Божьяго очищенія, отъ звука которой должны пасть воздвигнутыя сатаной вокругъ души **человѣческой** іерихонскія стѣны грѣховъ и страстей.

Если проповѣдникъ не очищаетъ своею проповѣдью душу, слово его праздно.

Проповѣдь должна исходить изъ того духовнаго сокровища проповѣдника, которое въ немъ уже есть. Подготовка къ проповѣди, въ ее отличіе отъ свѣтскаго ораторства, есть подготовка къ соединенію съ духомъ пророческимъ. Всѣ ораторы соединяются съ какимъ-либо духомъ, если говорятъ **вдохновенно**. Но не всѣ соединяются съ чистыми и святыми духами, тѣми пророческими духами, которые «послушны пророкамъ» (1 Кор. 14, 32). Духовъ множество, и къ атмосферѣ земныхъ словъ и понятій гораздо ближе духи нечистые, чѣмъ чистые. Даръ «различенія духовъ» — сопутствующій проповѣдническому дару.

Истиннаго отъ неистиннаго проповѣдника можно отличить по признаку **внутренней духовной власти**. Слово Христово, говорящее въ **человѣкѣ**, всегда говоритъ съ непреодолимой властью, «а не какъ книжники» (Мр. 1, 22). Власть книжниковъ есть «властность» **человѣческая**, и покоится на какихъ-либо земныхъ основаніяхъ. Это, или «знаменитость» проповѣдника, или «эрудиція» — «ученость» его, или «краснорѣчіе», или высота положенія, или еще какой-либо **внѣшній признакъ силы**. Эти признаки, когда сочетаются съ подлиннымъ духомъ проповѣдничества, болѣе мѣшаютъ ему, чѣмъ помогаютъ. Оттого апостолами были выбраны люди безъ **всякихъ признаковъ внѣшней силы**. Духъ Божій являетъ Свою силу лишь въ нищетѣ **человѣческой**. Духъ сопрягается легче всего съ яслями, пещерой и бѣдностью **человѣческой** обстановки. Ибо испорчено сердце **человѣческое**, и легко идолопоклонствуетъ предъ земными цѣнностей, въ отношеніи къ которымъ надо всецѣло умереть **человѣку**, чтобы воскреснуть въ новомъ мірѣ.

Каждая проповѣдь есть даръ, который **каждый разъ** долженъ быть вымоленъ проповѣдникомъ, и который не **каждый разъ** можетъ быть данъ. То есть, проповѣдникъ всегда сможетъ сказать что-либо, если онъ **владеетъ** словомъ **человѣческимъ**, и даже выкачать краснорѣчіе, но, если даръ не данъ, — все останется шелухой; интеллектуально-диалектически можетъ, конечно, просвѣтить, но не **возродитъ, не очиститъ и не освободитъ** никого. Здѣсь тайна благовѣствованія.

Истина проповѣди всегда въ **посредниче-**

ствѣ. Проповѣдникъ есть добрый посредникъ межъ мірами чистыхъ духовъ и людей, живущихъ на землѣ. Ангельское внушеніе, теченіе Свѣта Перваго отъ «вторыхъ свѣтовъ» **принимаетъ форму содержанія проповѣди** даннаго проповѣдника. Кругозоръ проповѣдника, его возрастъ духовный, его разумъ духа, широта его сердца (т. е. все, что составляетъ Царство Божіе внутри самого проповѣдника), а также его человѣческій языкъ, внѣшніе навыки и физическое состояніе составляютъ только **форму**, содержаніемъ которой должно быть вдохновеніе — «одухотвореніе», со стороны небесно-учащей Церкви ангеловъ и святыхъ учителей.

Проповѣдь есть состояніе небесной одержимости, — изступленія (Дѣян. 10, 10; 6, 15). Человѣкъ въ этомъ состояніи **внутренняго мира** является «слугой» («Гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ» — по слову Спасителя; для Духа нѣтъ времени), проводникомъ, — проводникомъ небеснаго духа, **атмосферы подлиннаго Царства Божьяго**, льющагося Слова, разсѣкающаго людей (готовыхъ къ этому разсѣченію) «до раздѣленія души и духа» (Евр. 4, 12). Человѣкъ говоритъ, и — **не человѣкъ говоритъ**, а Первый Свѣтъ чрезъ «вторыхъ свѣтовъ» изливается въ міръ душъ человѣческихъ, проходящихъ земное испытаніе. Личность человѣческая не подавлена (какъ бываетъ въ демонической одержимости), но освобождена. Индивидуальность человѣка вся сохранена, и потому «полное впечатлѣніе», что «говоритъ человѣкъ». Но чувство особой остроты, ясности, власти, мира благодатнаго, вѣющаго отъ словъ, показываетъ, что говоритъ **не человѣкъ**, но Тотъ, Кто сотворилъ человѣка, чтобы «ходить въ немъ» (Левит. 26, 12; Кор. 6, 16).

Чѣмъ меньше будетъ «человѣка» въ проповѣдникѣ, тѣмъ болѣе будетъ въ немъ Бога, а гдѣ болѣе Бога, тамъ и болѣе человѣка, но уже истиннаго, преображеннаго, воскресшаго въ Богѣ. Сколь велика и чудна эта тайна благовѣствованія!

Во всемъ этомъ ясное объясненіе тому, почему иногда блестящіе, многоученые, **говорящіе обо всемъ правильно** проповѣдники не перерождаются ни одной души, а только или снабжаютъ ее мертвымъ знаніемъ, или душевно, эмоционально перевертываютъ, возбуждаютъ ее; и почему другіе, гораздо менѣе видные, даютъ иногда сердцу потокъ чистой, святой, озаряющей и насыщающей духъ силы, и просвѣтляютъ все естество человѣка, пробуждая въ немъ знаніе Бога.

Не говоримъ о проповѣдникахъ, соблазняющихъ людей лицемѣріемъ своихъ словъ, или объ уклоняющихся въ широкія пространства мірскихъ темъ, возбуждающихъ страсти

въ душахъ людей, — такіе проповѣдники являются ипрушками демоновъ.

«Гласъ Мой услышатъ», сказалъ Господь, и вотъ надо **Его** гласъ искать, забывая все заднее, человѣческое, простираясь впередъ (Фил. 3, 13) къ нетлѣнному, небесному человѣческому достоинству, осіянному Свѣтомъ Христовымъ.

«Богъ всяческая во всемъ» (1 Кор. 15, 28). — Минуты этой благодати суть минуты **благовѣствованія**.

Проповѣднику, всей силой своей вѣры надо **перестать надѣяться на что-либо человѣческое** — всецѣло освободить себя отъ всякой земной надежды, отъ надежды на свой «опытъ», свое «знаніе», свое «изученіе Писанія». . . . Надо обнищать всецѣло, и выходить на амвонъ или кафедру съ одной молитвой въ сердцѣ, молитвой нищаго, стоящаго предъ Престоломъ Божиимъ съ протянутой рукой за себя и за тѣхъ, кто будетъ слушать.

Такое проповѣдничество низведетъ дары. И оно сдѣлаетъ невозможнымъ горделивое, — явное или тайное — превозношеніе проповѣдника своими талантами.

Иначе говоря: проповѣдникъ долженъ **умереть** — для себя и для міра. «Распятъ міръ себѣ и себя міру», по глубочайшему слову апостола. И чѣмъ совершеннѣе будетъ эта смерть вѣтнаго человѣка со всѣми его цѣнностями, тѣмъ острѣе и ярче войдетъ слово проповѣдника въ душу человѣческую.

Чтобы еще болѣе удостовѣриться въ этой истинѣ, вспомнимъ слова Господни, обращенныя къ ученикамъ. «Когда же будутъ предавать васъ, не заботьтесь, какъ или что сказать; ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать; ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ» (Матф. 10, 19-20). И далѣе: «. . . поведутъ (васъ) предъ царей и правителей за Имя Мое; будетъ же это вамъ для свидѣтельства. Итакъ, положите себѣ на сердце не обдумывать заранѣе, что отвѣчать, ибо Я дамъ вамъ уста и премудрость, которой не возмогутъ противорѣчить ни противостоятъ всѣ противящіеся вамъ» (Лук. 21, 12-15). . . . Если «противящіеся» не смогутъ противостоятъ, — тѣмъ болѣе не противостоятъ, но будутъ побѣждены словомъ, сказаннымъ отъ полноты духа, тѣ, кто самъ пришелъ жадно слушать это слово.

Все это — истины вѣры. Степень вѣры — довѣрія къ Богу будетъ степенью послушанія Его словамъ. Вѣру же нельзя доказать; ее можно только благовѣствовать.

Изъ журнала «По стопамъ Христа»

Апрѣль 1963 г.

Истинная вѣра

— «Если не увижу на рукахъ Его ранъ, и если не вложу перста моего въ раны... — не повѣрю».

(Иоан. 20, 25)

— «О, доброе невѣріе Ѳомино, вѣрныхъ сердца въ познаніе приведе».

(5-я стихира — «Господи воззвахъ» въ недѣлю Ѳомы)

Не всякое невѣріе должно быть осуждено и отвергнуто. Невѣріе апостола Ѳомы древняя Церковь оправдываетъ, одобряетъ и восхваляетъ.

Есть два рода невѣрія: невѣріе, такъ сказать, нигилистическое, все отрицающее, бессмысленное, бездумное. Къ такимъ невѣрующимъ обращаясь, Достоевскій въ свое время сказалъ: «Ну, не вѣрь, но хоть подумай». — И есть невѣріе думающихъ, мыслящихъ, переживающихъ въ себѣ борьбу противоположныхъ мнѣній, со-мнѣній, ищущихъ обоснованной, осмысленной вѣры, чтобы вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ сказать: «Я знаю, въ Кого я увѣровалъ». (2 Тим. 1, 12).

Но, если можетъ быть доброе, честное невѣріе, то, слѣдовательно, можетъ быть и недобрая, нечестная вѣра. Поэтому, если не всякое невѣріе осуждается, отвергается Церковью, то и не всякая вѣра одобряется, принимается и благословляется Церковью.

Невѣжество въ вѣрѣ (2 Тим. 3, 8) и безразсудность даже ревностной вѣры (Рим. 10, 2) далеки отъ евангельской вѣры, проповѣдуемой «Церковью Бога живаго» (1 Тим. 3, 15). Безотчетная, слѣпая, традиціонно-привычная, бездумная вѣра — пустая вѣра. Владиміръ Соловьевъ (1853-1900) еще въ концѣ прошлаго 19 вѣка опредѣленно высказался: «Ясно становится..., что человѣчество перерасло младенческую способность наивной, безотчетной вѣры». Но, еще много раньше Соловьева, французскій математикъ и глубоко вѣрующій мыслитель Паскаль (1623-1662) высказывается крайне отрицательно о такой традиціонно привычной вѣрѣ. Онъ говоритъ: «Мы вѣримъ во что-либо не потому, что оно, дѣйствительно, истинно, но мы считаемъ истиннымъ то, что мы любимъ, къ чему мы привыкли». Это, такъ сказать, вѣра по при-

вычкѣ... И он, Паскаль, дѣлаетъ заключеніе: «Привычка, — пишетъ онъ, — есть вѣчное препятствіе человѣческаго прогресса».

Что значить быть христіаниномъ, искренно вѣрующимъ христіаниномъ? Достаточно ли для этого формальная принадлежность къ церковной организаціи и словесное исповѣданіе символа и текстовъ вѣры?

Эта мысль развивается и обосновывается въ одномъ изъ главныхъ произведеній русскаго православнаго мыслителя Хомякова (1804-1860). Онъ пишетъ: «Мы твердо знаемъ, что внѣ Христа и безъ любви ко Христу человѣкъ не можетъ быть спасенъ. Но въ этомъ случаѣ подразумѣвается не историческое явленіе Христа, какъ повѣдалъ самъ Господь. Христосъ есть не только фактъ, Онъ есть законъ, Онъ есть осуществившаяся идея...» И он, Хомяковъ, продолжаетъ: «Не Христа ли любить тотъ, кто любитъ правду? Не Его ли ученикъ, самъ того не вѣдая, тотъ, чье сердце отверсто для состраданія и любви?.. Ибо правда, состраданіе, сердоболіе, любовь, самоотверженіе, наконецъ, все поистинѣ человѣческое, все великое и прекрасное, все, что достойно почтенія, подражанія, благоговѣнія — все это не различныя ли формы одного имени нашего Спасителя?»

Человѣческія души такихъ настроеній и такого содержанія — цѣнныя души. И назначеніе Церкви состоитъ въ томъ, чтобы эти «невѣрующіе Ѳомы» въ познаніе Христа приведены были. А для этого необходимо, по словамъ Вл. Соловьева, «Оправдать вѣру нашихъ предковъ, возводя ее на новую степень разумнаго сознанія, показать, какъ эта древняя вѣра совпадаетъ съ вѣчною и вселенскою истинною».

Свящ. С. М.

Двѣ основныхъ предпосылки пастырскаго служенія

Въ недавно изданной моей книгѣ «Пастырское богословіе» (Мюнхенъ, 1962. Выпускъ первый.) было выяснено, что сущность пастырскаго служенія есть душепопеченіе въ смыслѣ попеченія души пастыря о наличіи и успѣшности внутренней (и съ этимъ неразрывно связанной внѣшней) борьбы со грѣхомъ душъ пасомыхъ. Тамъ же было установлено, что всякое попеченіе души отдѣль-

наго христіанина о наличіи и успѣшности внутренней борьбы со грѣхомъ въ душахъ своихъ собратьевъ христіанъ можетъ рождаться и возрастать только на почвѣ интенсивной внутренней борьбы со грѣхомъ въ самой душѣ такого христіанина, причемъ степень интенсивности этого попеченія возрастаетъ въ зависимости отъ степени интенсивности его внутренней борьбы со грѣхомъ въ се-

бѣ. Пастырское душепопечение есть самое интенсивное (какъ установлено тамъ же) и потому оно возможно только на почвѣ самой интенсивной борьбы со грѣхомъ въ его собственной душѣ. Такимъ образомъ самая первая предпосылка пастырскаго служенія есть самая интенсивная борьба со грѣхомъ въ душѣ пастыря. Это самымъ яркимъ образомъ проявилось на примѣрѣ въ жизни и дѣятельности самаго выдающагося пастыря Русской Церкви — отца Іоанна Кронштадтскаго, о чемъ свидѣлствуетъ его дневникъ «Моя жизнь во Христѣ» и его собственныя признанія въ двухъ бесѣдахъ съ сопастырями. Здѣсь онъ засвидѣлствовалъ слѣдующее. О какъ долженъ священникъ удалиться отъ плотскихъ наслажденій, да не содѣлается плотью, въ которой не пребываетъ Духъ Божій. Какая отъ насъ требуется вѣра... какое вниманіе къ себѣ непрерывное, какая чистота сердца... должны быть день и ночь на стражѣ и себя и своихъ пастырь. Я строго слѣжу за собою, за своимъ душевнымъ міромъ, за своимъ внутреннимъ дѣланіемъ... Ъмъ я и пью умѣренно и живу воздержанно... я сталъ стараться сколько возможно глубже познать самого себя, т. е. свою душу, свою природу, свои немощи и недостатки. Я поставлю себя за правило записывать... ту внутреннюю борьбу, которую я веду самъ съ собою... всегда слѣдя за собою и все болѣе и болѣе познавая себя... а также научаясь смотрѣть и на другихъ людей съ любовью, сочувственно, съ готовностью всегда во всемъ помочь имъ... Чтобы подавить въ себѣ все нечистое, худое и быть всегда готовымъ обращаться къ Богу, я стараюсь всегда усиленно слѣдить за своимъ сердцемъ и подавлять всѣ нечистыя желанія сейчасъ же, какъ только замѣчу ихъ. Дѣло непрестанной внутренней борьбы съ собою вначалѣ крайне трудно. Молитва должна быть постояннымъ нашимъ спутникомъ. И я всегда поддерживаю въ себѣ **постоянное молитвенное настроеніе**. Молитва — это жизнь моей души, безъ молитвы я не могу быть... могу очень быстро сосредоточиваться въ молитвѣ. Жизнь моя — это долгая упорная и непрестанная борьба съ самимъ собою и каждый изъ васъ (пастырей) можетъ достигнуть такихъ же результатовъ, какъ и я, если **постоянно** будетъ слѣдить за собою съ цѣлью борьбы со своимъ вѣтхимъ чловѣкомъ и съ духами злобы.

Вторая предпосылка лежитъ въ душѣ еще глубже и является предпосылкой для первой. Эта предпосылка — самая пламенная любовь ко Христу. Любовь ко Христу есть источникъ моментъ и постоянно движущая сила въ процессѣ внутренней борьбы со грѣхомъ въ себѣ христіанской души. Самое обращеніе ко Христу состоитъ въ томъ, что подъ вліяніемъ проповѣди о Христѣ, сопровождаемой дѣйствіемъ предваряющей благодати, прирожденный грѣховному чловѣку послѣ Адамова

паденія слабый остатокъ любви къ Богу въ видѣ инстинктивнаго стремленія къ нему (см. принципиальную часть) претворяется в живую конкретную любовь къ Богочеловѣку Христу, а происходящая подъ дѣйствіемъ этого стремленія прежде **слабая** борьба со грѣхомъ подъ дѣйствіемъ теперь любви ко Христу становится **интенсивной**; такъ что чѣмъ интенсивнѣе становится любовь ко Христу, тѣмъ интенсивнѣе становится борьба со грѣхомъ; обратно: чѣмъ интенсивнѣе становится борьба со грѣхомъ, тѣмъ интенсивнѣе становится любовь ко Христу. Такимъ образомъ долженствующее быть присущей пастырской душѣ самая интенсивная борьба со грѣхомъ въ себѣ непремѣнно предполагаетъ наличие и самой пламенной любви ко Христу. О. Іоаннъ Кронштадтскій говоритъ объ этомъ такъ: знаю, что можетъ меня сдѣлать болѣе или менѣе достойнымъ этого (пастырскаго) сана и способнымъ проходить это званіе. Это любовь ко Христу... На эту глубочайшую въ душѣ предпосылку пастырскаго служенія указываетъ самъ Спаситель. Возстановляя отречшагося апостола Петра въ апостольско-пастырское достоинствѣ, Христосъ Спаситель трижды вопрошаетъ его: «Симоне Іонинъ, любиши ли мя?» и каждый разъ получая отъ него утвердительный отвѣтъ: «Ей, Господи, Ты вѣси яко люблю Тя» поручаетъ ему: «Паси агнцы, паси овцы моя», ставя такимъ образомъ свое порученіе въ зависимость отъ наличія въ апостолѣ любви ко Христу. Далѣе Спаситель открываетъ, какова сила этой любви апостола, предрекая, что эта любовь приведетъ его на крестныя страданія и смерть. Спаситель говоритъ ему: «егда былъ еси юнъ, поясывался еси самъ и ходилъ аможе хотѣлъ еси. Егда же состарѣешися, воздѣвши руцѣ твои и инъ тя поашетъ и ведетъ аможе не хоцещи». Евангелистъ поясняетъ, что эти слова сказалъ Спаситель назнаменуя,

ОБЪЯВЛЕНІЕ

На складѣ протопресвитера В. Виноградова имѣются въ небольшомъ количествѣ его слѣдующіе печатные труды:

1. In orthodoxer Schau. München 1958. Цѣна 3.— Н. М.

2. О нѣкоторыхъ важнѣйшихъ моментахъ послѣдняго періода жизни и дѣятельности св. патріарха Тихона (1923—1925) по личнымъ воспоминаніямъ. Мюнхенъ, 1959 г. Цѣна 3.— Н. М.

3. Пастырское богословіе. выпускъ первый. Мюнхенъ, 1962 г. Цѣна 4. Н. М.

4. Die Kirche unter der Herrschaft des Kommunismus. München 1960. Цѣна 50 пф.

коею смертію (Петръ) прославить Бога. Такимъ образомъ Спаситель указываетъ, что любовь Петра была самая великая, такъ какъ, по словамъ Спасителя, «больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя». Такая любовь сильнѣе всякой друтой любви, къ родителямъ, къ дѣтямъ, братьямъ и сестрамъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ Спаситель, говоря: «Иже лю-

бить отца или мать паче меня, несть менѣ достоинъ; и иже любитъ сына или дочь паче менѣ, несть менѣ достоинъ».

Именно такая, самая высокая степень любви ко Христу является второй **непремѣнной** основной предпосылкой достодожднаго пастырскаго служенія.

Профессоръ Протопресвитеръ
В. Виноградовъ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ АРХІЕПИСКОПЪ АЛЕКСАНДРЪ ВЪ ВИСБАДЕНѢ.

Въ День БОГОЯВЛЕНІЯ ГОСПОДНЯ — 6/19 Января, Владыка Александръ вмѣстѣ съ о. Архимандритомъ Іоанномъ, сразу же послѣ Божественной Литургіи и освященія воды, выѣхалъ въ Висбаденъ съ тѣмъ, чтобы служить въ Висбаденскомъ Кафедральномъ Соборѣ Литургію въ Воскресенье 7/20 Января и присутствовать на дѣтской Елкѣ, которая назначена была въ залахъ Колпинга въ 1 часъ 30 мин. дня.

Прибылъ Владыка Александръ въ Висбаденъ въ 8 час. 30 мин. вечера. Всенощную совершалъ Благодѣтельный о. Прот. Василій Салтовецъ, Замѣститель Владыки Александра въ Висбаденѣ.

Послѣ вечерней трапезы въ церковномъ домѣ — Владыка Александръ имѣлъ совѣщаніе съ Благодѣтельнымъ о. Прот. В. Салтовцомъ по поводу неисправности отопленія, которое было установлено фирмой по соглашенію съ Министеріальратомъ Г-номъ Фритцше, для отопленія Церкви. Въ разговорѣ, по поводу отопленія, о. Василій сказалъ, что по прокладкѣ трубъ отъ церковнаго дома до храма, въ какомъ-то мѣстѣ происходитъ утечка горячей воды, циркулирующей по трубамъ, что очень увеличиваетъ стоимость отопленія. Началась провѣрка трубъ, которыя уже были засыпаны землей до наступленія морозовъ. Внезапно наступили сильные морозы и невозможно было производить провѣрку трубъ подъ землей, такъ какъ земля быстро промерзла и къ тому же выпалъ большой снѣгъ, покрывшій землю, и такимъ образомъ провѣрка трубъ приостановлена до наступленія оттепели.

7/20 Января, въ Воскресенье, Литургія началась въ 10 час. утра. При входѣ Владыки Александра въ Храмъ Церковный Староста Проф. Докт. Николай Николаевичъ Г-нъ Стуловъ приподнесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ Владыку съ приѣздомъ въ Висбаденъ. Владыка также привѣтствовалъ Старосту и пожелалъ ему и дальше трудиться на благо Церкви.

Въ Церкви Владыку встрѣтилъ о. Прот. Василій Салтовецъ съ духовенствомъ и также привѣтствовалъ съ прибытіемъ Владыку, выразивъ благодарность за заботы о Висбаден-

скомъ храмѣ и той радости, которую будутъ имѣть дѣти и всѣ присутствующіе на торжествѣ празднованія Елки. Владыка Александръ благодарилъ также и о. Василия за привѣтствіе и выразилъ свою радость по поводу службы въ Висбаденскомъ Кафедральномъ Соборѣ, куда онъ пріѣзжаетъ на дѣтскую Елочку, и радуется общей радостью при раздачѣ дѣтямъ подарковъ.

Во время Литургіи пѣлъ прекрасно церковный хоръ подъ руководствомъ опытнаго Регента Якова Г-на Клищенко.

Сослужили Владыкѣ во время Литургіи: о. о. Архимандритъ Іоаннъ, Благодѣтельный Прот. Василій Салтовецъ, священникъ Германъ Кучъ изъ Майнца, Протодіаконъ Василій Чекмаровъ при иподіаконахъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ были и пріѣзжіе изъ окрестностей Висбадена. Были также и любители нашихъ церковныхъ службъ — инославные, прибывшіе, какъ туристы, для осмотра храма.

Сказаны были проповѣди: Владыкой Александромъ и о. Прот. Василіемъ Салтовцомъ.

За Литургіей были исповѣдывавшіеся, которые приступили къ Святому Причастію. Дѣти также приобщались Св. Таинствъ Христовыхъ. По заамвонной молитвѣ Владыка передалъ Регенту Клищенко Благословенную Грамоту.

Литургія закончилась въ 12 час. 30 мин. Всѣ молящіеся и духовенство были приглашены на общую трапезу въ Кольпингъ домъ.

На общей трапезе присутствовало 90 чело-вѣкъ. Былъ поданъ скромный обѣдъ и по стакану вина, а дѣтямъ лимонадъ.

Во время обѣда прочелъ докладъ Проф. Докт. Николай Г-нъ Стуловъ о Волхвахъ, принесшихъ дары родившемуся Христу Спасителю. Докладъ былъ прослушанъ присутствующими со вниманіемъ.

Въ 4 часа началась раздача дѣтямъ подарковъ. Были также сольные выступленія, пѣлись русскія пѣсни, выступали и дѣти. Программа была не большая, но исполнялась прекрасно, особенно солистами.

Въ 6 часовъ вечера окончилось торжество дѣтской Елочки и гости начали расходиться по домамъ, удовлетворенные программой тор-

жества. Были на Елкѣ и американскія семьи и также принимали участіе въ программѣ.

Въ 7 часовъ вечера Владыка Александръ былъ съ о. Іоанномъ уже въ церковномъ домѣ, гдѣ приготовлено было все для ночного отдыха.

8/21 Января, въ 10 часовъ утра, Владыка Александръ съ о. Архимандритомъ Іоанномъ навѣстили въ Министерствѣ Культуръ Министеріальрата Комиссара Г-на Фритцше и

имѣлъ бесѣду по поводу отопленія, въ которомъ требовались исправленія. Г-нъ Фритцше объявлялъ, что онъ позвонитъ по телефону фирмѣ, проводившей отопленіе, и будетъ требовать исправить недочеты въ немъ съ наступленіемъ теплой погоды, когда можно будетъ копать землю.

Простившись съ Г-номъ Фритцше, Владыка Александръ и о. Іоаннъ выѣхали обратно въ Мюнхенъ.

„Wiesbadener Tagblatt“, 21. Januar 1963, Nr. 17.

MIT BROT UND SALZ DEN BISCHOF BEGRÜSST

Russisch-orthodoxe Kirchengemeinde feierte ihr Christbaumfest

IK. — Viele glänzende Kinderaugen gab es gestern nachmittag im großen Saal des Kolpinghauses, wo die russisch-orthodoxe Kirchengemeinde von Wiesbaden ihr „Christbaumfest“ feierte. Erzbischof Alexander (München), das Oberhaupt der russisch-orthodoxen Kirche von Deutschland, konnte zahlreiche Gläubige begrüßen. Dann sprach Professor Stuloff über „Die Anbetung Christi durch die drei Weisen in orthodoxer Sicht“.

Das „Christbaumfest“ der russisch-orthodoxen Kirchengemeinde ist ein ausgesprochenes Kinderfest. Für die orthodoxe Kirche hat der Christbaum nicht dieselbe Bedeutung wie für die anderen Kirchen. Man wird in keinem russischen Gotteshaus einen Christbaum finden. Er dient nur dazu, den Kindern eine Freude zu bereiten.

Erzbischof Alexander hielt bereits gestern morgen in der Griechischen Kapelle auf dem Neroberg eine Messe. Professor Stuloff und Dekan Saltowetz

begrüßten den hohen Kirchenfürsten vor dem Gotteshaus mit den traditionellen Zeichen der Gastfreundschaft, Brot und Salz. Nach dem feierlichen Hochamt begab man sich ins Kolpinghaus, wo die Feier für die Kinder stattfand.

Professor Stuloff betonte dort in seinem Festvortrag, daß die Gaben der drei Weisen symbolisch aufzufassen wären. Das Gold würde den irdischen Reichtum bedeuten. Der Weihrauch sei mit den geistigen Gaben der Menschen zu vergleichen. Das höchste Geschenk der drei Weisen wäre jedoch die Myrrhe gewesen. Sie symbolisiere die Bereitschaft, die Schuld für das Unrecht anderer auf sich zu nehmen.

Die Feierstunde wurde mit einem gemütlichen Beisammensein, in dem russische Volksweisen und Gedichte vorgetragen wurden, beschlossen. Erzbischof Alexander verteilte Spielsachen und Süßigkeiten an die Kinder.

„Wiesbadener Kurier“, 21. Januar 1963.

RUSSISCHE LIEDER UND BALALAIKAKLANGE

Erzbischof Alexander beim Christbaum der orthodoxen Gemeinde

WIESBADEN: Erzbischof Alexander aus München und Erzabt Johann waren die Ehrengäste beim Kinderfest der russisch-orthodoxen Gemeinde im Kolpinghaus. Das sogenannte „Christbaumfest“ wird gewöhnlich zwar schon am 7. Januar, dem russischen Weihnachtsfest, gefeiert, Erzbischof Alexander aber hatte nicht früher nach Wiesbaden kommen können. Die Kinder freuten sich auch am Sonntag noch über die Süßigkeiten und die kleinen Geschenke, die, in Tüten und Paketen verpackt, für sie unter dem geschmückten Weihnachtsbaum lagen.

Für die Älteren bedeutete der stimmungsvolle Nachmittag im Kreise der Landsleute mehr als alle Geschenke. Balalaikamusik, in der ganzen Welt be-

kannte russische Volkslieder und temperamentvolle Tanzweisen führten sie noch einmal zurück in die Heimat, die so mancher von ihnen schon seit mehr als vierzig Jahren nicht mehr gesehen hat. „Wir leben in solchen Stunden in einer anderen, fast schon vergessenen Welt“, meinte einer der Gäste, und manchem mag es heute schwer fallen, wieder in den westeuropäischen Alltag zurückzukehren.

Erzbischof Alexander hatte eingangs die Gemeinde begrüßt. Nach dem gemeinsamen Essen sprach Professor Stuloff, der Kirchenälteste, über die Anbetung Christi durch die drei Weisen aus orthodoxer Sicht. Im Gegensatz zu den anderen christlichen Konfessionen feiert die orthodoxe Kirche das

Fest der drei Weisen nicht zwölf Tage nach dem Heiligen Abend, sondern gleichzeitig mit dem Weihnachtsfest.

Dem Gemeindenachmittag war am Morgen ein Gottesdienst auf dem Neroberg vorangegangen. In

der Predigt sprachen der Erzbischof und Dekan Salltowetz über das Neujahrsereignis. Vor Beginn des Gottesdienstes hatten Dekan Salltowetz und Professor Stuloff den hohen Gast aus München am Eingang der Kirche mit Brot und Salz empfangen. -il-

СООБЩЕНИЕ ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

25 Апрѣля, въ 2 часа дня, Владыка Александръ и о. Архимандритъ Іоаннъ присутствовали, по приглашенію Баварскаго Министерства труда, на засѣданіи съ Представителями Министерства, гдѣ обсуждался вопросъ о социальномъ положеніи бѣженцевъ, находящихся до сего времени въ лагерѣ Цирндорфѣ. Кромѣ того обсуждались вопросы церковные и культурно-просвѣтительные, ка-

сающіеся бѣженцевъ-иностранцевъ, находящихся въ Баваріи.

Присутствовавшіе на засѣданіи Представители бѣженцевъ различныхъ національностей высказывали свои пожеланія, которыя были приняты Представителями Правительства къ свѣдѣнію.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Стаатссекретаря Баварскаго Министерства труда, и продолжалось до 6 ч. веч.

ДѢТСКАЯ ЕЛОЧКА ВЪ ГОРОДѢ МЮНХЕНѢ

31/13 Января, въ Воскресенье, при Кафедральномъ Соборѣ праздновалась дѣтская елочка (дѣтскій духовный Праздникъ). Передъ началомъ Божественной Литургіи дѣти съ родителями начали собираться въ Соборъ, такъ какъ было заранѣе объявлено, черезъ вывѣшенное въ притворѣ Собора объявленіе, что дѣти должны будутъ приобщаться Святыхъ Таинствъ Христовыхъ (старше 8-ми лѣтъ послѣ исповѣди).

Во время Литургіи присутствовало много молящихся родителей съ дѣтьми, чтобы также принять Святое Причастіе послѣ исповѣди.

Въ 12 час. 45 минутъ, послѣ заамвонной молитвы, собрались дѣти у елочки, которая была зажжена, и пропѣли Тропарь и Кондакъ Рождества Христова. Засимъ было сказано Владыкой Александромъ назидательное слово для родителей и дѣтей. Послѣ слова Владыки дѣти читали наизусть молитвы и тропари, за что получили въ награду Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ въ хорошемъ переплетѣ.

Послѣ произведеннаго, какъ бы экзамена, всѣ дѣти получили подарки. Всего роздано дѣтямъ и бѣднѣйшимъ родителямъ 110 пакетовъ со сладостями, письменными принадлежностями и игрушками.

Всѣ дѣти радовались, и родители съ ними, и благодарили строителей елочки за полученные подарки.

Въ 2 часа дня дѣтскій Праздникъ закончился и всѣ начали расходиться по домамъ, удовлетворенные тѣмъ, что смогли провести это время въ общемъ веселіи, особенно дѣти были рады, что они смогли приобщиться Святыхъ Таинствъ Христовыхъ.

Получены письма и изъ другихъ городовъ Германіи о празднованіи дѣтскихъ елочекъ: — Берлина, Дармштадта (Гессенъ), при Церкви Св. Маріи Магдалины, изъ Людвигсфельда, Штуттгарта, Маннгейма, Геттингена, Франкфурта и другихъ общинъ. Всюду праздники Рождественской елочки прошли въ радости, особенно для дѣтей, которые были поощрены наградами за ихъ успѣхи въ знаніи наизусть молитвъ и Тропаря Рождества Христова. Слава Богу за все!