

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви в Германіи

Оффиціальныи органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

ИЗДАЕТСЯ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ.

№ 8, 9, 10, 11 и 12

Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь

1962

Мюнхень

REDAKTION: 8 MUNCHEN 9, ZEPPELINSTR. 3/1

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ изданія XII-й.

Авг., Сент., Октябрь, Ноябрь, Декабрь 1962 г.

№№ 8, 9, 10, 11, 12

Официальная часть.



РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Высокопреосвященнѣйшаго АЛЕКСАНДРА Архіепископа Берлинскаго и Германскаго
всечестному духовенству и боголюбивымъ чадамъ Церкви Православной въ Германіи.

ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

Всяческая днесь радости исполняется,
Христосъ родился въ Вифлеемѣ...

Празднуя снова еже во плоти Рождество Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, я при-
вѣтствую всѣхъ пастырей и вѣрныхъ чадъ
нашей Православной Церкви въ Германской
Епархіи съ Высочайшими Праздниками РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА и Святаго БОГОЯВЛЕНІЯ и отъ всего сердца желаю
всѣмъ полученія той радости и тѣхъ даровъ
Божіей благодати, которыхъ сподобляются
всѣ поклоняющіеся Божественному Младен-
цу, родившемуся въ Вифлеемѣ Іудейскомъ.

Радость будетъ всѣмъ людямъ, возвѣстилъ
Ангелъ Господень въ дивную Рождествен-
скую ночь! Небо и земля днесь пророчески да
возвеселятся, Ангели и человеки духовно да
торжествуютъ! Всяческая днесь радости ис-
полняется, Христосъ родися въ Вифлеемѣ!

Святая Церковь, наша любящая Мать, —
ликуетъ и призываетъ всѣхъ своихъ чадъ къ
радости и торжеству: — Приидите возрадуем-
ся о Господѣ, родившемся въ вертепѣ и воз-
лежащемъ въ ясляхъ!

Но, къ прискорбію, и нынѣ демоническія
силы, мрачныя мысли и чувства, множество
заботъ и тревогъ покушаются на нашу Рож-
дественскую радость, пытаются омрачить оза-
ряющую душу и сердце благодатный Свѣтъ
Вифлеемской Звѣзды... Вѣдь донныя не рѣ-
шены проблемы, которыя породили: зависть,
ненависть, вражду и недовѣріе въ междуна-
родной жизни. Жажда мира противорѣчатъ
новыя усиленныя вооруженія многихъ дер-

жавъ. Міръ раздѣлился на два лагеря, между
которыми нѣтъ и не можетъ быть мира, а, въ
лучшемъ случаѣ, только непрочныя и обман-
чивыя компромиссы. Къ тому же, каждый
народъ страдаетъ своими болѣзнями: — куль-
турными кризисами и экономическими нест-
роеніями. Съ тревогою указываютъ на распу-
щенность и преступность, особенно молоде-
жи, на разложеніе въ семьѣ, на распростра-
неніе антирелигіознаго теченія и явно атеи-
стическихъ воззрѣній.

Въ жизни многіе слѣдуютъ путемъ языче-
ства, поклоняясь идоламъ, а не Богу — Хри-
сту, какъ единой двери спасенія нашего отъ
горящаго дома грѣха. Честолюбіе и золотой
телецъ руководятъ людьми въ ихъ борьбѣ
другъ съ другомъ. Соборное дѣланіе добра, во
Имя Христа съ молитвою на устахъ и съ жа-
ждой правды, становится все труднѣе и труд-
нѣе, ибо религіозная основа жизни считается,
какъ говорятъ многіе, факторомъ задержи-
вающимъ прогрессъ. Прогрессъ этотъ, по мнѣ-
нію языческихъ умовъ нашего времени, за-
ключается въ раскрытіи человека отъ
связи его съ небомъ. По ихъ мнѣнію: «чело-
вѣкъ творитъ Бога, а не Богъ воссоединяетъ
съ собою человека».

Истинныя духовныя цѣнности, изъ коихъ
главная и первая, — дѣйствительная любовь
къ Богу и людямъ, замѣнены цѣнностями
подложными. Въ зависимости отъ этого и бра-
тоубійственныя войны прекратятся не мо-

гутъ. Міръ идетъ къ катастрофѣ. Неминуемо будутъ смѣняться власти въ государствахъ, ибо изъ дѣла взаимопомощи и мира разжигаются страсти вражды другъ къ другу и ненависть. Каждый истинно вѣрующій человекъ скажетъ: — царство князя міра сего — есть дѣйствительно царство лжи, себялюбія, корысти и всяческаго разрушенія, и разрастается оно, на глазахъ нашихъ, съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ...

Произойдетъ великое несчастье для людей! Не выдержавъ испытанія, многіе люди, соединяясь мистически въ блокъ слугителей звѣря изъ бездны, — осатанятся. Только малая часть людей созрѣетъ въ горнилѣ страданій до второго рожденія во Христѣ, — такого рожденія, послѣ котораго матеріально реальная жизнь представится тяжелымъ сномъ, а жизнь въ Духѣ Божіемъ станетъ величайшей реальностью. Въ этомъ, для этихъ людей, и будетъ второе пришествіе Христа, и дозрѣвшіе воссоединятся съ Нимъ. Недозрѣвшіе же будутъ брошены въ печь, какъ сорная трава, и они будутъ Божественнымъ Промысломъ лишены счастья индивидуальности.

Русскіе люди не могутъ остаться безразличными къ происходящему на ихъ Родинѣ, ибо, если они не Христовы станутъ, то послужатъ сатанѣ, если не активно сознательно, то пассивно — безсознательно. Поэтому болѣе чѣмъ когда-либо Православная Церковь являетъ собою нынѣ столпъ и утверждение истины русскихъ людей. И православный человекъ обязанъ выйти изъ состоянія релігиозной спячки и дѣйствительно полюбить и послужить Христу Богу, — сначала за рубежомъ, а потомъ, дастъ Богъ, и на Родинѣ.

Тѣ русскіе, которые рѣшили остаться здѣсь въ Европѣ, на Западѣ, пусть не забываютъ, что они должны предъ лицомъ Запада свидѣтельствовать словомъ и жизнью о величіи нашего Святаго Православія, о хранящихся въ Святой нашей Церкви духовныхъ богатствахъ, свойственныхъ православному благочестию, опредѣляющихъ служеніе и значеніе Святой Церкви Христовой въ современномъ мірѣ.

За рубежомъ на церковно-общественныхъ организаціяхъ лежитъ священный долгъ: — явить на своемъ примѣрѣ, чѣмъ будетъ христіанская общественность по минованіи сатанинскаго потопа? Подобно Ноеву ковчегу, христіанская общественность должна включить въ себя всѣ виды православныхъ людей и воспитать ихъ для новой жизни — жизни

во Христѣ, а не — внѣ Христа. Православный христіанинъ долженъ помогать людямъ, сознающимъ смыслъ величайшей борьбы Христа и звѣря, — людямъ, готовымъ быть хоть въ маломъ слугами святому дѣлу Христову и Его Церкви.

Всѣ наши силы: — душевныя, умственные и тѣлесныя — понадобятся нашей Родинѣ. Всѣ мы должны нести великій крестъ помощи нашему народу, измученному страданіями, душа котораго отравлена врагами Господа и рода человѣческаго. Мы должны помнить, что наша работа только тогда будетъ плодотворна, если мы приступать будемъ къ ней съ чистою душою и съ чистыми руками.

Забудемъ всякія распри, особенно — распри личныя! Всѣ мы должны объединиться подъ однимъ Знаменіемъ: — чистымъ, бѣлымъ, подъ Знаменіемъ восьмиконечнаго Креста Господня.

Необходимо намъ пользоваться остающимися временемъ на обновленіе и очищеніе душъ нашихъ! Вспомнимъ каждый свое дѣтство, когда, молясь, каждый вѣрилъ безсознательно чистыми дѣтскими душами своими, и теперь обратимъ вниманіе на свои души и будемъ молиться съ глубокою вѣрою, чтобы родившійся Христосъ-Младенецъ не оставилъ насъ и послалъ намъ силы въ борьбѣ съ тѣми, кои продолжаютъ нести злобу и лукавство въ сердцахъ своихъ. Нужно воспрянуть духомъ и служить дѣломъ, — дѣломъ любви къ Церкви Православной, молящейся за всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ, — дѣломъ любви къ многострадальной Родинѣ нашей, дѣломъ любви къ народу, оставшемуся вѣрнымъ Святой Церкви Христовой.

Возлюбленные братіи! Въ трепетномъ умиленіи преклонимся предъ величіемъ Божественной любви къ человечеству! Свѣтло празднующа величайшее событіе міровой исторіи — Рожденіе Богочеловѣка — — всею душой устремимся къ Нему, Спасителю нашему, насъ ради въ ясляхъ возлежащему! Научимся у сихъ яслей достойно поклоняться Ему, единому истинному Солнцу Правды, — Его одного только познавать, съ высоты Востока возсіявшаго намъ Свѣтъ Божественнаго разума, и изъ глубины радостнаго и благодарнаго сердца воскликнемъ: «Рождейся отъ Приснодѣвы Маріи и міръ просвѣтитъ, слава Тебѣ! ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ! ХРИСТОСЪ СЪ НЕБЕСЪ, СРАЩИТЕ!

А М И Н Ъ .

Рождество Христово
1962 г.

Гор. Мюнхенъ.

Въ редакціи русскихъ газетъ и журналовъ

Покорнѣйшая просьба не отказать напечатать прилагаемое при семъ сообщеніе въ Вашемъ уважаемомъ изданіи

Изъ Канцеляріи Архіепископа Н И К О Н А.

10 августа 1962 г.

г. Нью Йоркъ.

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ АРХІЕРЕЙСКОМУ СОБОРУ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ 8/21 ОКТЯБРЯ 1962 г. въ г. НЬЮ ЙОРКЪ

По разнымъ землямъ и далекимъ уголкамъ земного шара разсѣяны въ данный моментъ вѣрующіе русскіе православные люди, нашедшіе себѣ пріютъ за рубежами Родины, внѣ власти жестокаго и безбожнаго коммунизма. Этихъ людей объединяетъ **Зарубежная Русская Православная Церковь**. Когда въ годы начавшагося страшнаго лихолѣтя на Русской землѣ затмилась правда Божія, такъ что измѣна этой правды грозила войти внутрь самой Церкви, — что впослѣдствіи и обнаружилось, — тогда Промыслъ Божій вывелъ за границы Россіи твердыхъ и непоколебимыхъ въ вѣрѣ и правдѣ церковной іерарховъ, вмѣстѣ съ сотнями тысячъ православнаго вѣрующаго народа, явившихъ собой Церковь Зарубежья, какъ вѣтвь великаго историческаго древа Русской Церкви, какъ плоть отъ плоти и кровь отъ крови ея.

Твердо вѣримъ и видимъ по ходу церковно-историческихъ событій, что неисповѣдимымъ Промысломъ Божиимъ дано прямое и отвѣтственное назначеніе этой вѣтви Русской Церкви сохранить, оберечь чистоту и святость вѣры въ русскомъ Зарубежьи отъ надвигающихся лжеученій, соблюсти церковные каноны и, такимъ образомъ, быть хранительницей истиннаго и чистаго Православія, какъ его содержала Русская Церковь отъ временъ святаго князя Владиміра, какъ исповѣдалъ все-россійскій соборъ 1917-18 года и оберегалъ до своей кончины святѣйшій патріархъ ТИХОНЪ. Призванная быть духовной Матерью для вѣрующихъ русскихъ людей, живущихъ внѣ Родины, Зарубежная Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ всегда молитвенно помнитъ объ остающихся на Родинѣ, страждущихъ, гонимыхъ за вѣру нашихъ братьяхъ и сестрахъ и чаеъ дня воскресенія Родины, когда она, наша Церковь, соединится съ потаенными хранителями истинной православной вѣры и исповѣдниками ея, давшими и дающими изъ своей среды сонмы вѣдомыхъ и невѣдомыхъ намъ новомучениковъ, будущую славу Русской Церкви.

Зарубежная Русская Церковь, соборная въ общемъ догматическомъ смыслѣ каѳоличности, есть **соборная по структурѣ церковнаго управленія**: она управляется соборомъ епископовъ. Текущія дѣла рѣшаются Синодомъ, или постоянно дѣйствующимъ сонмомъ іерарховъ — представителями всего епископата

Церкви, подѣ председательствомъ ея Первоіерарха. По болѣе важнымъ вопросамъ Архіерейскій Синодъ, сверхъ того, запрашиваетъ письменныя мнѣнія и отзывы всѣхъ остальныхъ архіереевъ нашей Церкви. Наконецъ, каждые три года, если не препятствуютъ исключительныя событія, происходятъ **соборы всѣхъ епископовъ**.

На нынѣшній годъ выпадаетъ срокъ **большаго Архіерейскаго Собора**. Открытіе собора, подѣ председательствомъ Первоіерарха, Митрополита АНАСТАСІЯ, назначено на 8/21 октября, въ воскресенье, въ день памяти седьмого Вселенскаго Собора. Оно состоится въ США, въ г. Нью Йоркъ, такъ какъ Сѣверная Америка является мѣстомъ наибольшаго сосредоточенія русскихъ православныхъ приходовъ и мѣстопребываніемъ многихъ епископовъ. Мы ждемъ прибытія сюда архипастырей, если будетъ у нихъ возможность, изъ Австріи, Австраліи, Аргентины, Англіи, Бразиліи, Венецуэлы, Германіи, Канады, Франціи, Чили, Швейцаріи.

Предстоящій Архіерейскій соборъ имѣетъ передъ собой задачи, вызываемыя попеченіемъ о внутренней жизни епархій и приходовъ, объ искорененіи болѣзненныхъ явленій, о поднятіи духовной жизни, духовнаго просвѣщенія, о соблюденіи законовъ общецерковныхъ. Кромѣ того, нельзя закрыть глазъ на тѣ явленія, какія въ данное время совершаются въ религіозной области въ широкомъ мірѣ, внѣ Зарубежной Церкви. Не такъ давно происходило такъ наз. «Предсоборное совѣщаніе» представителей православныхъ церквей на островѣ Родосѣ, въ которомъ участвовали лица отъ Совѣтской церкви; на томъ совѣщаніи обсуждалась программа для предполагаемаго «всеправославнаго» собора. Недавно происходилъ также экуменическій міровой съѣздъ въ Индіи, въ Нью Дѣли, съ участіемъ представителей отъ нѣкоторыхъ православныхъ церквей и делегатовъ отъ Совѣтской церкви. Проекты и взгляды, высказываемые нѣкоторыми отвѣтственными православными дѣятелями, отчасти въ связи съ этими съѣздами и намѣчаемымъ «всеправославнымъ» соборомъ, а отчасти и независимо отъ нихъ вызываютъ смущеніе въ сердцахъ православныхъ людей и опасеніе волны «обновленчества» еще болѣе яркаго, чѣмъ то, которое объявилось было въ 20-хъ годахъ въ Русской Церкви, такъ какъ

это новое обновленчество готово коснуться не только канонѣ церковныхъ, но и догматовъ вѣры. Все это требуетъ отъ каждаго православногo челоvѣка и отъ Церкви въ ея цѣломъ твердости въ исповѣданіи вѣры и вѣрности всему церковному преданію. Укрѣпить въ этой твердости и вѣрности чадъ Церкви представить собой, очевидно, одну изъ главныхъ заботъ будущаго собора.

Архипастыри, ожидаемые къ намъ, въ США, изъ другихъ странъ, естественно, явятся нашими гостями. И они будутъ, дѣйствительно, **нашими дорогими гостями**. Въ ихъ лицѣ мы будемъ не только видѣть представителей малыхъ церквей, входящихъ въ единую Зарубежную Церковь, но и будемъ имѣть представителей русской православной эмиграціи всѣхъ странъ. По своему положенію они составляютъ живую связь всего русскаго зарубежнаго міра. На своихъ мѣстахъ несутъ они не легкое бремя и мы не можемъ не выразить имъ пониманіе этого, почитаніе и признательность нашу встрѣчей и пріемомъ ихъ съ настоящимъ русскимъ радушіемъ. Это будетъ нашъ **общій праздникъ**. Сами мы мно-

го почерпнемъ духовной пищи и утѣшенія отъ этого духовнаго, церковнаго торжества.

Соединимся въ добромъ усердіи и общихъ реальныхъ заботахъ, направленныхъ къ тому, чтобы подготовка къ собору Архипастырей прошла успешно, чтобы былъ облегченъ пріѣздъ изъ далекихъ странъ, чтобы трудъ собора принесъ полные плоды и чтобы намъ, православнымъ русскимъ людямъ въ Америкѣ, быть достойными участниками общецерковнаго торжества.

Предсѣдателемъ Предсоборной Комиссіи, по порученію Архіерейскаго Синода, является Преосвященный Архіепископъ НИКОНЪ Вашингтонско-Флоридскій.

Всѣ пожертвованія и взносы слѣдуетъ посылать по слѣдующимъ адресамъ:

Welfare Missionary Fund, 1841 Bathate Ave, New York 57, N. Y. U. S. A.

или

въ Архіерейскій Синодъ для Предсоборной Комиссіи:

Synod of Bishops, 75 East 93rd Street, New York 28, N. Y.

Архипастырское посланіе

СОБОРА АРХІЕРЕЕВЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

православнымъ русскимъ людямъ подѣ игомъ безбожной власти страждущимъ

Мы, Архіереи Русской Зарубежной Церкви, собравшіеся изъ разныхъ частей свѣта въ г. Нью Йоркѣ, шлемъ благовѣстіе мира всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ, сущимъ въ предѣлахъ нашего любимаго и никогда не забываемаго Отечества. Мы шлемъ вамъ сіе благовѣстіе изъ той страны, гдѣ по милости Божіей ея жители и пришельцы пользуются свободой, гдѣ каждый можетъ исповѣдывать вѣру своихъ отцовъ и прославлять Творца вселенной по законамъ и преданіямъ своей вѣры, гдѣ всякій челоvѣкъ, пользуясь правомъ свободного труда, обеспеченъ неприкосновенностью и матеріальнымъ достаткомъ.

Однако, пользуясь симъ благосостояніемъ, мы ни на одинъ часъ не забываемъ нашего многострадальнаго Отечества — Россіи, непрестанно имѣя въ нашемъ сердцѣ скорбь о ней, и не забываемъ мы своего долга возвращать всему міру истину о нашемъ народѣ, поработенномъ богоборческой властью.

Объ этой власти, уже свѣше 40 лѣтъ угнетающей нашъ народъ, мы должны сказать словами святаго пророка Даніила: «...Когда отступники исполняютъ мѣру беззаконій своихъ, возстанетъ... наглій и искусный въ коварствѣ... звѣрь страшный и ужасный, и весьма сильный... онъ пожираетъ и сокруша-

«Уста наша отверзошася къ вамъ... сердце наше распространися, не тѣсно вмѣщается въ насъ...» (2 Кор. VI, 11-12).

етъ, остатки же попираетъ ногами... и противъ Всевышняго будетъ произносить слова и угнетать святыхъ Всевышняго; даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ праздничныя времена и законъ, и они будутъ преданы въ руку его до времени...» (Дан. VII, 23, 7 25).

Въ исторіи челоvѣчества не было еще такой власти, которая съ такой же силой стремилась бы подавить въ челоvѣкѣ его безсмертную душу, и которая такъ же организовано и настойчиво вела бы борьбу противъ Бога, Творца и Промыслителя. Въ распоряженіи коммунистическаго правительства въ Россіи — вся сила государственнаго аппарата, жестокое НКВД, безбожная школа, многочисленные организаціи безбожниковъ, безбожная литература, тюрьмы, пытки, изгнанія, ссылки. Въ его рукахъ — высшее управленіе Русской Православной Церковью. И самъ, поставленный этой властью Патріархъ и допущенные къ служенію архіереи являются усердными сотрудниками и прислужниками этой власти. Эту власть признаютъ великія державы міра какъ законное русское правительство и представители этой власти засѣдаютъ въ международномъ ареопагѣ.

Однако, несмотря на всѣ свои успѣхи совѣтская власть не имѣетъ моральнаго основа-

нія. Коммунистическіе правители являются не представителями государственной власти, а захватчиками ея и угнетателями народа. Посему мы вѣримъ, что надъ симъ «звѣремъ» въ образѣ совѣтской власти исполнится и дальнѣйшее пророчество св. Даніила: «...взсѣдутъ судіи и отнимутъ у него власть губить и истреблять до конца». (Дан. VII, 26).

Видя твердое храненіе вѣрующимъ русскимъ народомъ Св. Православія, безбожная власть напрягаетъ всѣ свои силы, чтобы сокрушить Св. Вѣру. Въ нынѣшнемъ году совѣтская власть пыталась даже воспрепятствовать русскому народу праздновать Свѣтлое Христово Воскресеніе — этотъ «праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ», которому «небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется», который празднуетъ весь міръ «видимый и невидимый, Христосъ бо воста, веселіе вѣчное». Это было неслыханнымъ кощунствомъ и насиліемъ надъ русскимъ народомъ, который съ древнѣйшихъ временъ радовался и веселился въ Пасхальные дни. Для него не существовало ничего болѣе великаго и дорогого, чѣмъ Пасхальная ночь, Пасхальныя привѣтствія, неумолкавшій колокольный звонъ и весь этотъ божественный пасхальный праздникъ. И всего этого совѣтская власть нынѣ лишаетъ русскій народъ. Воистину все ея дѣло — это дѣло Антихристово.

Доходятъ до насъ вѣсти о томъ, что совѣтская власть, испугавшаяся возрастающей въ народѣ вѣры, насильно закрываетъ храмы, притѣсняетъ и гонитъ вѣрныхъ своему долгу священнослужителей, воспрещаетъ крестить и воспитывать въ вѣрѣ дѣтей, чинитъ всякія препятствія для совершенія богослуженій, преслѣдуетъ посѣщающихъ храмы, воспрещаетъ религіозную проповѣдь и выступленія противъ распространяемаго ею атеизма, и жестоко преслѣдуетъ тѣхъ вѣрующихъ, которые храня память о Святѣйшемъ Патріархѣ Тихонѣ и соблюдая чистоту своей вѣры, устраиваютъ богослуженія потаенно отъ органовъ власти.

Мы слышимъ о томъ, какимъ безчеловѣчнымъ издѣвательствамъ и насиліямъ подвергаются доблестные иноки и паломники Свято-Почаевской Лавры. Совѣтская власть въ своей безумной борьбѣ съ религіей стремится совершенно уничтожить эту твердыню Св. Православія, находящуюся въ юго-западномъ краѣ Россіи. Мы протестуемъ противъ этихъ гоненій и призываемъ къ протесту весь свободный христіанскій міръ. Мы благословляемъ мужественныхъ исповѣдниковъ Св. Православія, являющихъ міру въ нынѣшній растлѣнный вѣкъ образы древнихъ мучениковъ, на крови которыхъ утвердилось Христіанство. Мы благодаримъ Господа за то, что подвижническій высокій духъ, насажденный въ сей ав. Лаврѣ трудами приснопамятныхъ Волынского Архіепископа, а впослѣдствіи на-

шего Митрополита Антонія и Почаевского Архимандрита, а впослѣдствіи нашего собрата Архіепископа Виталія и рядомъ предшествовавшихъ и послѣдующихъ подвизавшихся въ ней священно-инокѣвъ, далъ столь добрые плоды въ лицѣ современныхъ Почаевскихъ мучениковъ и исповѣдниковъ. Мы молимъ Господа о томъ, чтобы Онъ укрѣпилъ исповѣдническій духъ ихъ, посрамилъ гонителей и богборцевъ и возстановилъ бы славную Почаевскую Обитель во всемъ ея прежнемъ духовномъ величіи на благо всего православнаго народа.

Слышимъ мы также о томъ, что совѣтская власть теперь съ особой энергіей используетъ всѣ средства пропаганды для того, чтобы убѣдить русскій народъ въ томъ, что якобы вѣра въ Бога противорѣчитъ наукѣ, что будто бы религія является средствомъ эксплуатаціи бѣдныхъ богатыми, и что будто бы вѣра въ Бога мѣшаетъ развитію народнаго просвѣщенія и благосостоянія. Эта лживая пропаганда можетъ распространяться только принудительными мѣрами, ибо всякій здравомыслящій человѣкъ, особенно освѣдомленный въ современныхъ успѣхахъ науки, знаетъ, что никакого противорѣчія между религіей и истинной наукой нѣтъ, и что врагомъ религіозной вѣры является не разумъ и не наука, а грѣхи, суевѣрія и глупость. Истинно же просвѣщенный разумъ, черпающій свое знаніе изъ объективнаго и всесторонняго изученія міра и его естественныхъ законовъ, только подтверждаетъ главныя истины вѣры о бытіи Бога, о безсмертіи души, о небесномъ воздаяніи.

Однако, наряду съ печальными извѣстіями о гоненіяхъ на св. вѣру достигаютъ до насъ и радостныя вѣсти о несокрушимой стойкости вѣрующаго русскаго народа въ лицѣ многихъ исповѣдниковъ Христовой вѣры, среди которыхъ находятся даже молодые юноши и дѣвушки. Объ этомъ сообщаетъ сама совѣтская власть въ своей печати, надѣясь мѣрами насилія устрашить молодежь, чтобы она не слѣдовала примѣру старшихъ доблестныхъ героевъ. Но всѣ эти подвиги св. мучениковъ и исповѣдниковъ не проходятъ безслѣдно, а какъ свидѣтельствуется исторія Христовой Церкви, — они являются «сѣменами» еще большаго распространенія вѣры, ибо они имѣютъ могущественную привлекательную силу и являются крѣпостью и богатствомъ Церкви на всѣ вѣка. Посему мы радуемся симъ подвигамъ вѣры, мысленно ихъ лобызаемъ, видя въ нихъ вѣрный залогъ грядущаго возстановленія Святой Руси.

Безъ свободной Россіи и весь міръ постоянно находится въ тревогѣ и въ страхѣ грядущихъ бѣдствій, могущихъ постигнуть его отъ атомной войны, для которой накапливаются страшныя разрушительныя средства.

Будемъ же усердно молиться Богу, чтобы Онъ призрѣлъ на многолѣтніа страданія наше-

го народа и помочь ему освободиться отъ безбожнаго плѣна и восстановить Святую Русь. Будемъ молиться о томъ, чтобы наступили наконецъ тѣ благоденствія времена, когда на русскихъ просторахъ невосбранно и радостно воспѣвался Воскресшій Христосъ. Пусть тогда прославится на Русской Землѣ весь сонмъ св. мучениковъ и исповѣдниковъ пострадавшихъ отъ богоборческой власти. Пусть прославится въ сонмѣ святыхъ приснопамятный Всероссійскій Пастырь отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. И пусть будетъ свѣтло почтена память Царя-Мученика Николая II и всей Царской Семьи, убиенныхъ жестокими большевиками. Тогда Русскій Народъ будетъ наслаждаться миромъ и благоденствіемъ. Тогда наступятъ времена спокойствія и для другихъ народовъ и государствъ, которые уже не

будутъ изнывать отъ страха прядущихъ бѣдствій.

Ради этой свѣтлой надежды мы неустанно умоляемъ Господа и извѣщаемъ о ней всѣхъ вѣрныхъ чадъ Святой Руси, благословляя ихъ потрудиться для сего святого дѣла, кто чѣмъ можетъ, не боясь же прещенія, ни смерти, и памятуя о томъ вѣчномъ блаженствѣ, которое уготовано въ Царствѣ Господней Славы всѣмъ, послужившимъ Богу вѣрой и правдой въ сей краткой земной жизни.

«Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его».

19 ноября / 2 декабря 1962 года.

Св. Пророка Авдія.

**Предсѣдатель Собора Епископовъ
Митрополитъ Анастасій.**

Архипастырское посланіе

Архіерейскаго Собора Русской Зарубежной Церкви

Православнымъ Русскимъ людямъ въ разсѣяніи сущимъ.

«Побѣждающій облечется въ бѣлыя одежды, и не изглажу имени его изъ книги жизни, и исповѣдаю имя его предъ Отцемъ Моимъ и передъ Ангелами Его. Имѣющій ухо да слышитъ, что Духъ говоритъ Церквамъ» (Откровение 3, 5-6).

Мы, Архипастыри Русской Православной Церкви за границей, обращаемъ свой голосъ къ вамъ — наша боголюбивая паства. Прибывшіе на очередной Архіерейскій Соборъ въ г. Нью Йоркъ мы являемся единственными представителями Россійской Церкви, могущими вѣщать правду отъ Ея Имени.

Гоненія на вѣру на нашей Родинѣ въ послѣднее время принимаютъ ужасающіе размѣры. Гонители хотятъ скорѣе совсѣмъ уничтожить Св. Церковь въ Россіи. Они даже поставили срокъ для Ея полнаго уничтоженія.

Готовясь къ сему торжеству безбожія, совѣтская власть теперь закрываетъ послѣдніе еще оставшіеся храмы въ нашемъ Отецествѣ. Слути сатаны стремятся съ корнемъ вырвать христіанство тамъ, гдѣ нѣкогда была Святая Русь. Мы не можемъ себѣ и представить, что переживаютъ священники со своими семьями и вѣрующіе закрываемыхъ храмовъ. Ихъ скорбь неопишима.

Закрѣтъ рядъ знаменитыхъ монастырей, существовавшихъ до послѣдняго времени. Монашествующіе изгнаны изъ монастырей и подвергаются издѣвательствамъ, преслѣдованіямъ и арестамъ.

Небольшая группа іерархіи и духовенства, имѣющая право на легальное существованіе, такъ называемая Московская Патріархія, является игрушкой въ рукахъ коммунистовъ. Епископы ея, лишеныя всякихъ правъ самозащиты, часто подвергаются арестамъ, клеве-

тѣ, перемѣщенію съ мѣста на мѣсто по волѣ коммунистической власти. Власть допускаетъ эту видимость Церкви въ своихъ цѣляхъ, прикрывая ею передъ свободнымъ міромъ страшную дѣйствительность безпощадныхъ гоненій на Церковь. Коммунисты привыкли совершать свои темныя дѣла при закрытыхъ дверяхъ, являя себѣ міру кроткими агнцами, пекущимися о мирѣ всего міра, о всѣхъ трудящихся и угнетенныхъ. Московская Патріархія и является той завѣсой, за которой коммунисты хотятъ добить Великомученицу Всероссійскую Церковь, встрѣчая лишь одно народное сопротивление. Но когда стоны вѣрующихъ и ихъ вопли о помощи достигаютъ до слуха свободного міра и грозятъ показать истинную природу коммунизма, тогда за границу посылаются представители Московской Патріархіи въ священномъ санѣ, который заявляетъ о томъ, что никакихъ гоненій на вѣру въ совѣтской Россіи нѣтъ, и что согласно конституціи СССР всѣ пользуются полной свободой въ исповѣданіи своей вѣры, и такъ какъ Церковь отдѣлена отъ государства, то послѣднее якобы въ церковныя дѣла не вмѣшивается. И передъ такимъ облаченнымъ въ духовный санъ вѣшателемъ лживой совѣтской пропаганды часто почтительно склоняются вершители судебъ свободного міра и его словамъ внимаютъ съ полнымъ довѣріемъ.

Планомѣрно уничтожая вѣру и Церковь въ предѣлахъ СССР, коммунисты не могутъ

остаться равнодушными и къ нашей Зарубежной Церкви. Наша Церковь открыто обличаетъ въ свободномъ мірѣ всю ложь совѣтской пропаганды, бьетъ тревогу по поводу происходящихъ тамъ лютыхъ совѣтскихъ гоненій и зоветъ на помощь гонимымъ. И только благодаря такой дѣятельности нашей свободной Зарубежной Церкви совѣтская ложь не смогла заворочить весь міръ.

Коммунисты уже давно ведутъ тайную борьбу противъ нашей Русской Зарубежной Церкви. Эта борьба дается имъ не легко, такъ какъ въ ней они не могутъ примѣнить къ намъ тѣ пытки, истязанія и насилія, которыми они широко пользуются въ отношеніи вѣроующихъ на нашей Родинѣ.

Они приложили свою руку къ нашему зарубежному церковному раздѣленію. Они давно стали создавать за границей параллельно нашимъ приходы Московской Патріархіи, какъ центры своей пропаганды, прикрытые видимостью храмовъ Божіихъ. И пропагандистами, часто невольными и запутанными, являются безправные рабы коммунистовъ въ образѣ совѣтскихъ священниковъ.

Совѣтскій походъ на Русскую Зарубежную Церковь теперь значительно усилился. Свободный міръ наполняется представителями Московской Патріархіи: архіереями, священниками и ихъ секретарями въ штатскомъ. Они принимаютъ дѣятельное участіе въ работахъ международныхъ и вѣроисповѣдныхъ организацій и съ осени прошлаго года — въ «Міровомъ Совѣтѣ Церквей». Всюду они преслѣдуютъ свои цѣли, ведутъ лживую совѣтскую пропаганду, которая, какъ дымовая завѣса, прикрываетъ истинныя намѣренія совѣтской власти. Они также посылаютъ свое духовенство въ нашу эмигрантскую среду, чтобы вызвать въ сердцахъ нашихъ пасомыхъ сочувствіе къ себѣ и такимъ образомъ стереть границу, отдѣляющую насъ отъ совѣтовъ. Это не можетъ не смущать васъ — нашу паству. Но вы должны ясно понимать, что архіерей или священникъ, не свободный въ своихъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ, не можетъ являться истиннымъ и полноцѣннымъ пастыремъ Церкви. Кромѣ того, мы всѣ хорошо знаемъ, что коммунисты для достиженія своихъ цѣлей ни передъ чѣмъ не останавливаются. Поэтому мы зовемъ васъ, чада Церкви, уклоняться отъ встрѣчъ съ духовенствомъ, поработаннымъ коммунистами, и не имѣть съ ними никакого общенія. Богъ имъ судья. Они принадлежатъ къ діаметрально противоположному міру, отъ котораго мы бѣжали. И мы не должны допускать внесенія этого совѣтскаго духа или какого либо его вліянія на насъ и на наши молитвенныя собранія. Особенно мы должны охранять отъ него нашу молодежь и нашихъ дѣтей. И посему никто изъ насъ не долженъ посѣщать храмы Московской Патріархіи, чтобы не оказаться на поводу у совѣтской власти.

Второй для насъ опасностью является непониманіе всего вышесказаннаго іерархами свободныхъ Православныхъ Церквей. Они принимаютъ представителей Московской Патріархіи за подлинныхъ священнослужителей якобы свободной Церкви и доверчиво относятся къ ихъ пропагандѣ, принимая ее за истину. Послѣдствіемъ этой ошибки является тотъ печальный фактъ, что такъ называемое «всеправославное» совѣщаніе на о. Родосѣ въ октябрѣ прошлаго года ничего не сказало о христіанахъ, гонимыхъ за желѣзнымъ занавѣсомъ. Не вознесло оно и соборныхъ молитвъ о мученикахъ за Вѣру Христову и о всѣхъ гонимыхъ и страждущихъ. И не послало оно ни одного своего слова утѣшенія и поддержки имъ. Почему — спросите вы. А потому, что на этомъ совѣщаніи наряду со свободными епископами участвовали и несвободные — представители плѣненныхъ Церквей. Эти представители, пріѣхавшіе изъ за желѣзнаго занавѣса, во главѣ съ представителями Московской Патріархіи потребовали снять съ повѣстки дня совѣщанія всѣ эти вопросы. Когда заговорили о борьбѣ съ атеизмомъ, представитель Московской Патріархіи потребовалъ изъять эту тему отъ обсужденія и совѣщаніе позорно покорилось. Такое внутренне связанное коммунистами совѣщаніе, какое бы громкое названіе оно ни носило, не должны вы, чада нашей Церкви, принимать его за голосъ Православія.

То же «всеправославное совѣщаніе» взволновало христіанскій міръ своими словами о предстоящемъ якобы Православномъ Вселенскомъ Соборѣ. Вы, возлюбленная паства наша, должны твердо знать, что Православный Вселенскій Соборъ возможенъ будетъ только тогда, когда всѣ Церкви, принимающія въ немъ участіе, будутъ внутренне въ немъ свободны. Но до тѣхъ поръ, пока большинство Православныхъ Церквей находится въ плѣну у враговъ христіанской вѣры и лишено свободного голоса, никакого разговора о Вселенскомъ Соборѣ не можетъ быть. Если же такой Соборъ и состоялся бы, то онъ не былъ бы Вселенскимъ и его постановленія не будутъ обязательными. Мы должны это твердо знать и, не скрывая, всѣмъ это говорить.

Но при этомъ мы должны желать Собора, хотя бы и не Вселенскаго, въ которомъ участвовали бы только представители автокефальныхъ и автономныхъ свободныхъ Церквей, которые осудили бы атеизмъ, гоненія на Церковь, прославили бы новыхъ мучениковъ за Вѣру Христову, вознесли бы за нихъ соборныя молитвы и указали бы всему міру на коммунизмъ, какъ на страшное и богопротивное ученіе, порабащающее и убивающее души людей.

Третьей опасностью для насъ, наши чада во Христѣ, является увлеченіе современниковъ идеями экуменизма. Экуменическое движеніе желаетъ слить всѣ религіи во-едино, считая

ихъ одинаково погрѣшившими противъ Истины, и стремится общими усиліями возстановить Истину въ новой екуменической Церкви.

Вы, православные христіане, должны твердо знать, что наша Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь не могла погрѣшить противъ Истины. «Церковь, по слову Апостола, есть столпъ и утверждение Истины» (1 Тим. 3, 15). И мы твердо и горячо вѣримъ, что Православная Церковь хранить неповрежденной ту Божественную Истину, Которую принесъ на землю воплотившійся Сынъ Божій. Ставить же нашу Церковь въ одинаковое положеніе съ различными фракціями протестантизма, снижая ее вплоть до сектъ, мы не можемъ. Посему наша Церковь не можетъ стать членомъ «Мірового Совѣта Церквей», что должны ясно понимать вы — наши духовные чада.

Но, увы, многіе православные этого не понимаютъ. Почти всѣ Церкви (кроме нашей Зарубежной и Сербской) съ прошлаго года состоятъ въ Екуменическомъ Совѣтѣ. Почему — спросите вы. Церкви, находящіяся за желѣзнымъ занавѣсомъ, вступили туда подъ давленіемъ и по распоряженію коммунистическихъ правительствъ своихъ странъ. Ихъ правительства рѣшили использовать трибуну «Мірового Совѣта Церквей» въ своихъ цѣляхъ для своей пропаганды, въ чемъ уже и имѣютъ успѣхъ. Но что побудило свободныя Православныя Церкви принять участіе въ «Міровомъ Союзѣ Церквей», — сказать не легко.

За всю матеріальную помощь бѣженцамъ и пострадавшимъ послѣ войны, которую оказываетъ «Міровой Совѣтъ Церквей», мы ему благодарны и сотрудничаемъ съ нимъ тамъ, гдѣ надо помочь ближнему. Мы свидѣтельствуемъ, что эта помощь дается имъ съ любовью, отвѣчая всѣмъ нуждамъ нашихъ православныхъ бѣженцевъ, включая въ нее даже свое содѣйствіе въ построеніи православныхъ храмовъ при бѣженскихъ домахъ и лагеряхъ.

Но, несмотря на это, вопросовъ, касающихся Православной Вѣры, мы съ ними вмѣстѣ не рѣшаемъ. Мы не можемъ стать на ихъ точку зрѣнія, что якобы Церковь раздѣлилась. Мы вѣруемъ во Единую и Единственную Церковь, Глава Которой — Христосъ. Какъ одна Глава, такъ и одно Тѣло — Церковь. Если домъ раздѣлился самъ по себѣ, то не сможетъ устоять. Такъ и Церковь если бы раздѣлилась, то перестала бы быть Церковью. Могутъ быть лишь отпаденія отъ Церкви, уходъ отъ нея отдѣльныхъ лицъ или цѣлыхъ группъ инакомыслящихъ.

Мы замѣчаемъ пагубное вліяніе на нѣкоторыхъ пастырей Церкви ихъ участія въ работахъ «Мірового Совѣта Церквей» по соединенію всѣхъ христіанъ. Они начинаютъ повторять за протестантами слова о томъ, что якобы Церковь раздѣлилась. Когда же такіа утвер-

жденія исходятъ изъ устъ высшихъ представителей Ея, то вызываютъ большой соблазнъ въ средѣ вѣрующихъ. Невольно ставятъ они вопросъ: надо ли еще вѣрить въ Единую Святую Церковь и исповѣдывать свою вѣру въ Нее, читая священный Символъ Вѣры? До насъ доходятъ протесты многихъ пастырей и пасомыхъ, особенно православнаго народа Греціи, противъ соблазнительныхъ заявленій и утверждений этихъ высшихъ іерарховъ.

Призываемъ васъ, наша боголюбивая паства, твердо исповѣдывать догматъ о единой, святой, соборной и Апостольской Церкви. Да не внидетъ въ нашу среду новая ересь, разрушающая наше православное ученіе о Церкви.

Еще одно современное событіе волнуетъ нашу паству и заставляетъ ее высказывать разныя предположенія, часто невѣрныя и ошибочныя. Это второй Ватиканскій соборъ, происходящій нынѣ въ Римѣ, на который Папа Іоаннъ пригласилъ въ первый разъ въ исторіи католичества наблюдателей отъ православныхъ Церквей и протестантовъ. Наша Зарубежная Церковь, не являющаяся членомъ Мірового Совѣта Церквей, и какъ совершенно свободная отъ какихъ бы то ни было вліяній Москвы, сама приняла приглашеніе Ватикана и послала своихъ наблюдателей на соборъ въ Римъ, какъ посылала ихъ на екуменическія конференціи для наблюденія и доклада о слышанномъ и видѣнномъ Архіерейскому Синоду. Однако, мы вполне согласны съ Константинопольскимъ Патріархомъ въ томъ, что на пути нашего сближенія съ католиками существуетъ не устраненное ими препятствіе — «Восточный обрядъ», который распространяется по всѣмъ православнымъ странамъ и по мѣстамъ нашего разсѣянія. Въ этомъ обрядѣ католичество облекается въ одежды Православія для того, чтобы, обманувъ внѣшнюю видимостью чадъ Православной Церкви, завлечь ихъ въ лоно Католической Церкви. Этотъ пріемъ широко практикуется католиками. Въ католическомъ институтѣ «Руссикумъ» въ Римѣ готовятся кадры духовенства Восточнаго обряда. Особенно легко попадаютъ въ эти сѣти души нашихъ дѣтей.

Пока будетъ существовать «Восточный обрядъ», между нами и католиками не можетъ быть искреннихъ братскихъ отношеній. Объ этомъ мы считаемъ необходимымъ сказать открыто, чтобы не было никакихъ въ этомъ сомнѣній. Не отдавайте вашихъ дѣтей въ католическія школы и пріюты Восточнаго обряда, не посѣщайте храмовъ этого обряда. Каждый такой храмъ является отравленнымъ цвѣткомъ, снаружи являющимъ всю красоту Православія, а внутри таящій обманъ. Передъ лицомъ страшныхъ гоненій на Вѣру Христову за желѣзнымъ занавѣсомъ мы хотѣли бы видѣть иное отношеніе къ намъ со стороны братьевъ-католиковъ. Если они дѣйствительно хотятъ сближенія съ нами, то мы указываемъ имъ на

одно изъ непреодоленныхъ ими препятствій для этого — «Восточный обрядъ».

А теперь, возлюбленные чада Христовой Церкви, обратимся къ самимъ себѣ. Опасаясь вышеуказанныхъ внѣшнихъ соблазновъ въ видѣ совѣтской пропаганды черезъ Московскую Патріархію, въ видѣ новой ереси противъ догмата о Церкви, а также и въ видѣ «Восточнаго обряда», воюющаго на нашу Церковь, мы прежде всего должны изжить наши внутреннія язвы, которые болѣе пагубны для Церкви, чѣмъ внѣшніе соблазны. Наши внутреннія раздѣленія бывшей нѣкогда единой Русской Зарубежной Церкви радуютъ враговъ Ея и позорятъ насъ самихъ. Неужели не настало время, властно диктующее намъ необходимость сплотиться всѣмъ намъ во едино стадо передъ лицомъ готовящагося торжества безбожія? Неужели и теперь нѣкоторая часть нашей бывшей паствы предпочитаетъ находиться внѣ Русской Зарубежной Церкви, ища покровительства другихъ іерарховъ, не понимающихъ нашей трагедіи? Что можетъ мѣшать нашему единству, столь вождѣльному и желаемому большинствомъ нашей паствы?

Если бы нынѣ было восстановлено единство Русской Зарубежной Церкви, то оно заставило бы многихъ считаться съ нами, сдѣлало бы насъ большой нравственной силой, и дало бы намъ возможность оказывать помощь нашимъ гонимымъ братьямъ. Въ наше тяжелое время, когда враги считаютъ насъ побѣжденными и почти несуществующими, наше единство было бы великимъ Торжествомъ Православія. Скажемъ же имъ, что мы еще живы, что мы сильны преодолѣть соблазнъ раздѣленія и исполнить заповѣдь Христа Спасителя, гласящую: «потому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою» (Іоан. 13, 35).

Отвергая коммунизмъ, будемъ основывать нашу жизнь на законахъ Православной Церкви, будемъ послушными всѣмъ Ея велѣніямъ и будемъ вѣрить, что силой, могущей низложить безбожный коммунизмъ, является «побѣдившая міръ вѣра наша».

Печально наблюдать, когда нѣкоторыя чада нашей Церкви свою волю ставятъ выше церковныхъ правилъ и когда забываютъ, что пастьеръ поставленъ пасти овецъ и вести ихъ по пути, указанному Церковью. Нерѣдко прихожане, недовольные своимъ пастьеремъ, упорно ему противодѣйствуютъ. Такое нарушение церковнаго строя жизни часто происходитъ изъ гордости и властолюбія. При этомъ остаются забытыми смиреніе и кротость, которыя должны быть присущи истинному христіанину.

Печально видѣть спокойное и упорное нарушение законоположеній Церкви. Сколь многіе, напримѣръ, нарушаютъ святость поста и дерзновенно вкушаютъ въ постъ скоромную пищу. При этомъ не только сами они не хо-

тятъ ничѣмъ поступиться во имя Христа, но и дѣтямъ своимъ не даютъ примѣра послушанія Церкви, приучая ихъ не уважать и своихъ родителей. Особенно страшную форму принимаетъ нарушение Рождественскаго поста такъ называемой встрѣчей Нового Года по новому стилю. Въ послѣдніе дни передъ великимъ праздникомъ, когда Церковь своими дивными богослуженіями захватываетъ насъ все больше и больше и подводитъ къ самимъ яслямъ Спасителя, когда мы съ благоговѣйнымъ трепетомъ должны внимать открывающейся тайнѣ нашего спасенія, чада Христовой Церкви позволяютъ себѣ шумно и весело, дерзновенно и безстрашно нарушать постъ, встрѣчая Новый Годъ, и желать другъ другу счастья. Жалкая картина. Отвернувшись отъ Источника радости — Христа, какъ бы сказавъ Ему: Ты намъ не нуженъ, могутъ ли христіане ожидать какого-то счастья и неизвѣстно отъ кого и за бокаломъ вина вѣрить въ возможность такого счастья?

Господь даровалъ намъ такое изобиліе плодовъ земныхъ, что благодаря Его за эти блага, можно было бы отказаться отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на время поста и употреблять въ пищу только тѣ, которые указаны Церковью. Вѣдь весь смыслъ поста заключается въ томъ, чтобы мы могли научиться ограничивать свои потребности и оказывать послушаніе Церкви. Самъ Спаситель сказалъ, что если кто «и Церковь не послушаетъ, то да будетъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь» (Мѣ. 18, 17), т. е. какъ находящійся внѣ Церкви.

Еще болѣе недопустимо встрѣчать праздникъ Рождества Христова и другіе праздники по новому стилю, когда еще до настоящаго церковнаго праздника остается почти двѣ недѣли и когда отъ насъ требуется строгое соблюденіе поста. Грѣшно въ эти дни нарушать постъ, устраивать веселье, зажигать елку для дѣтей, дарить имъ подарки. Но все это многихъ православныхъ людей мало тревожитъ: они не боятся потерять связь съ Христовой Церковью, поставить себя внѣ Ея божественнаго руководства, нанести вредъ дѣтскимъ душамъ, приковывая ихъ вниманіе къ одному внѣшнему веселью и закрывая отъ нихъ настоящую радость и смыслъ праздника, заключающіеся въ пришествіи Бога Спасителя въ нашъ грѣшный міръ. Ихъ также не трогаетъ то, что этотъ праздникъ по старому стилю съ великимъ мужествомъ и благоговѣніемъ, подъ страхомъ смерти, скрываясь отъ гонителей, празднуютъ наши братья на Родинѣ, всѣчески преслѣдуемые, но не сдающіеся врагамъ.

Наконецъ, имѣется у насъ еще одинъ распространенный грѣхъ, который наноситъ великій ущербъ не только нашему духовному состоянію, но и воспитанію юнашей молодежи, — это устройство развлеченій съ танцами въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней. Наши православные праздники являются не

только воспоминаніемъ давно прошедшихъ историческихъ событій, но и реальнымъ и дѣйственнымъ продолженіемъ ихъ въ вѣкахъ. Они являются живыми этапами Божественнаго Промысла въ таинствахъ нашего спасенія, имѣя и въ наши дни такое же значеніе, если не большее того, какое они имѣли въ истории христіанства. И потому тѣ, которые ради удовольствій въ дни праздниковъ оставляютъ храмы и не отзываются на призывъ Самого Христа, уподобляются тѣмъ «званнымъ», которые подъ разными предлогами отказывались прійти на «брачный пиръ» и тѣмъ самымъ лишили себя спасенія (Мф. 22, 1-14).

Вотъ почему мы умоляемъ васъ, наши духовныя чада, уклоняться отъ всего того, что нарушаетъ порядокъ нашей жизни, установленный въ Христовой Церкви, и что отвлекаетъ насъ отъ любящаго Небеснаго Отца и уводитъ на «страну далече». «Всему свой часъ и время, сказалъ ветхозавѣтный мудрецъ. Время плакать и время смѣяться; время стенать и время скакать... время обнимать и время удалиться отъ объятій; время молчать и время говорить» (Екклесіастъ 3, 1-8). Время молиться и время веселиться. Все хорошо въ свое время и на своемъ мѣстѣ. Вѣдь радости и утѣхи земли тоже отъ Бога. Но горе тѣмъ, которые за ними не видятъ Самого Дародателя.

Итакъ, православные христіане, съ любовью призываемъ васъ очнуться отъ равнодушія къ нашей Православной вѣрѣ, истину и красоту которой все больше и больше начинаютъ узнавать многіе иностранцы и цѣнить Православную Церковь больше, чѣмъ сами православные. Нынѣ Христосъ вводитъ новыхъ овецъ въ Свою ограду. Да не испол-

нятся же на насъ Его страшныя слова: «Многіе придутъ съ востока и запада и возлягутъ въ Царствѣ Небесномъ; а сыны Царствія извержены будутъ во тьму внѣшнюю; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ» (Мф. 8, 11-12).

О нашихъ грѣхахъ скорбитъ Пречистая и Преблагословенная Матерь Божія. Она открыла намъ Свою скорбь чудеснымъ образомъ: плачетъ Ея икона. И это страшное чудо продолжается уже три года на глазахъ у всѣхъ. Съ трепетомъ стояли мы въ квартирѣ благочестивой греческой семьи въ Нью Йоркѣ передъ бумажной иконой Матери Божіей, плачущей о насъ, о родѣ человѣческомъ. Плачетъ Матерь Божія о невыносимыхъ страданіяхъ вѣрныхъ чадъ Россійской Церкви на нашей Родинѣ. Плачетъ Она о всѣхъ гонимыхъ, обманутыхъ, обиженныхъ. Скорбитъ Она о гонителяхъ, отступникахъ, предателяхъ, идущихъ къ своей гибели. Молится Она о согрѣшающихъ, заблуждающихся и некаяющихся. Плачетъ Она о насъ, возлюбленные, и вновь оружіе скорби пронзаетъ Ея Пречистую душу.

Станемъ же Ея молитвами на стражѣ Православія противъ всѣхъ и внутреннихъ, и внѣшнихъ соблазновъ; станемъ вмѣстѣ съ нашими мучениками и исповѣдниками, чтобы вмѣстѣ съ ними услышать каждому изъ насъ радостный призывъ Божій: «добрый рабъ и вѣрный, въ маломъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тебя поставлю, вниди въ радость Господа твоего» (Мф. 25, 21).

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и Любовь Бога и Отца и причастіе Святаго Духа, да будетъ со всѣми вами» Аминь.

**Предсѣдатель Собора Епископовъ
Митрополитъ Анастасій.**

Распоряженія Епархіального Начальства

1. Настоятелю Св. Михайловской Церкви въ Людвигсфельдѣ-Мюнхенѣ, о. Протоіерею Сергію Матвѣеву разрѣшенъ отпускъ съ Австрію на 3 недѣли, начиная съ 7 Августа.

2. Согласно рапорту о. Настоятеля Св. Николаевской Церкви въ г. Ингольштадтѣ Прот. Семена Бразовскаго, Георгій Рыжовъ назначенъ исполняющимъ обязанности Псаломщика и Регента при храмѣ въ Ингольштадтѣ — 10 Августа.

3. Представленный о. Настоятелемъ Ингольштадтской Церкви при рапортѣ отъ 3 Августа за № 70, Протоколъ Общаго Соборанія прихожанъ, состоявшагося 29 Іюля 1962 года, на которомъ были избраны должностныя лица — утвержденъ 22 Августа.

На Собораніи были избраны: Церковнымъ Старостой Евгенийъ Константиновичъ Матюховъ; членами Приходскаго Совѣта — А. Баженовъ, Л. Е. Макогоненко и запасными членами Совѣта — М. Васниковъ и Г. Рыжовъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи избраны: А. Юнкъ, И. Папазовъ и И. Борисенко. Запаснымъ членомъ Ревизіонной Комиссіи — П. Ф. Шнайдеръ.

Настоятелю Прихода въ Геттингенѣ о. Протоіерею Алексію Макееву разрѣшенъ отпускъ въ Англію на двѣ недѣли — съ 14 Сентября.

Псаломщику Св. Николаевской Церкви А. Фильшину, съ согласія Настоятеля прихода, разрѣшенъ отпускъ на 4 недѣли — съ 5 Октября.

Согласно представленію о. Настоятеля Ингольштадтскаго прихода выдана Благословенная Грамота Маріи Александровнѣ Матюховой за ея ревностное исполненіе трудовъ на пользу Церкви — 17 Сентября.

Выдана также Благословенная Грамота, по ходатайству Настоятеля прихода, Церковному Старостѣ Евгению Матюхову за его ревностную службу при Св. Николаевскомъ храмѣ въ Ингольштадтѣ.

Свѣденія

о поступившихъ суммахъ, собранныхъ кружечнымъ сборомъ по приходамъ на оплату священнослужителямъ дорожныхъ денегъ при поѣздкахъ въ общины, для совершенія службъ и исполненія требъ, за время съ 1 Января 1962 года по 1 Января 1963 года.

За Январь	ДМ 197,50
За Февраль	ДМ 121,90
За Март	ДМ 105,60
За Апрель	ДМ 110,50

За Май	ДМ 98,80
За Июнь	ДМ 119,80
За Июль	ДМ 139,45
За Август	ДМ 152,76
За Сентябрь	ДМ 95,00
За Октябрь	ДМ 133,95
За Ноябрь	ДМ 181,60
За Декабрь	ДМ 61,40

Итого поступило въ 1962 г. — ДМ 1.518,26

Израсходовано на поѣздки духовенства за 1962 годъ:

Въ Январь	ДМ 54,00
Въ Февраль	ДМ 81,00
Въ Мартъ	ДМ 69,00
Въ Апрель	ДМ 37,60
Въ Маѣ	ДМ 82,40
Въ Июнь	ДМ 67,20
Въ Июль	ДМ 42,70
Въ Августъ	ДМ 97,50
Въ Сентябрь	ДМ 42,60
Въ Октябрь	ДМ 96,50

Въ Ноябрь	не было расхода.
Въ Декабрь	ДМ 110,00

Всего израсходовано на поѣздки ДМ 780,50

Остается въ фондѣ на поѣздки духовенства:

Остатокъ на 1-е Января 1962 г.	ДМ 2.526,54
Остатокъ отъ поступл. за 1962 г.	ДМ 737,76
Всего остается въ Фондѣ на поѣздки духовенства къ 1 Янв. 1963 г.	ДМ 3.264,30

Остатокъ ДМ 3.264,30 хранится на conto Епархіи на особомъ счету.

СВѢДѢНІЯ

о поступленіи % отчисленія отъ духовенства въ Фондъ престарѣлыхъ духовенства и псаломщиковъ за время съ 1 Января по 31 Декабря 1962 года:

Январь 1962 года	ДМ 30,40
Февраль	ДМ 118,55
Мартъ	ДМ 38,32
Апрѣль	ДМ 102,15
Май	ДМ 9,45
Июнь	ДМ 77,60

Июль	ДМ 34,25
Августъ	ДМ 7,25
Сентябрь	ДМ 76,20
Октябрь	ДМ 37,25
Ноябрь	ДМ 89,10
Декабрь	ДМ 52,25

Всего поступило в Фондъ престарѣлыхъ въ 1962 году которые хранятся на conto Епархіи на особомъ счету.

ДМ 672,77

Расхода изъ Фонда престарѣлыхъ вообще не было.

Общая сумма къ 1 Января 1963 года въ Фондѣ для престарѣлыхъ равн. — ДМ 1.146,84

Къ 1 Января 1962 года въ Фондѣ для престарѣлыхъ было — ДМ 474,07.

† Архіепископъ Александръ
Казначей Архимандритъ Іоаннъ.

Епархіальная хроника

23 Июля / 5 Августа, въ Недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка Александръ служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

30/12 Августа, въ Недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

1/14 Августа, во Вторникъ — День Происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня и наканунѣ съ выносомъ Креста — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

6/19 Августа, Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ. Наканунѣ Всенощную съ освященіемъ хлѣбовъ и въ День Преображенія Господня — Владыка служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ и освящалъ фрукты.

13/26 Августа, въ Недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ.

15/28 Августа, во Вторникъ — УСПЕНІЕ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ и наканунѣ —

Владыка служилъ въ Мюнхенѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

20/2 Сентября, въ Недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

27/9 Сентября, въ Недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

29/11 Сентября, во Вторникъ — УСѢКНОВЕНІЕ ГЛАВЫ ІОАННА ПРЕДТЕЧИ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Соборѣ въ Мюнхенѣ съ соборнымъ духовенствомъ.

1/14 Сентября, въ Пятницу — Церковное новолѣтіе и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

3/16 Сентября, въ Недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Маннгаймѣ по случаю перенесенія Престольнаго Праздника (День Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго) съ соборнымъ духовенствомъ изъ Мюнхена. (Статья о пребываніи Владыки Александра въ Маннгаймѣ помѣщена ниже).

8/21 Сентября, въ Пятницу, РОЖДЕСТВО ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ и наканунѣ — Владыка Александръ служилъ въ Мюнхенѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства съ молебномъ предъ иконой Божіей Матери Курской Коренной (одигитрии нашей Церкви).

10/23 Сентября, въ Недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Висбаденѣ по случаю перенесенія Престольнаго Праздника на предстоящее Воскресенье. Престольный Праздникъ въ День памяти св. и прав. Захарія и Елизаветы — 5/18 Сентября.

(Статья о пребываніи Владыки Александра въ Висбаденѣ помѣщена ниже).

14/27 Сентября, въ Четвергъ — ВОЗДВИЖЕНІЕ КРЕСТА ГОСПОДНЯ — и наканунѣ Владыка служилъ въ Мюнхенѣ съ соборнымъ духовенствомъ и воздвигалъ Крестъ.

17/30 Сентября, въ Недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

24/7 Октября, въ Недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

25/8 Октября, въ Пятницу, день Преставленія Преп. Сергія Радонежскаго и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

1/14 Октября, въ Недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, ПОКРОВЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ въ Соборѣ.

Съ 3/16 Октября Владыка Александръ находился на Архіерейскомъ Соборѣ въ Америкѣ до 9 Декабря по новому стилю, гдѣ принималъ участіе въ засѣданіяхъ Собора и служилъ по праздникамъ въ Церквахъ нашей Зарубежной Церкви.

26 Ноября / 9 Декабря, въ Недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ — Владыка Александръ служилъ въ Мюнхенѣ въ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

3/16 Декабря, въ Недѣлю 26-ю — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

6/19 Декабря, Среда, День памяти Св. НИКОЛАЯ Мирликійскаго чудотворца и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ (Престольный праздникъ Собора).

10/23 Декабря, въ Недѣлю 27-ю и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

17/30 Декабря, въ Недѣлю 28-ю и наканунѣ — Владыка служилъ въ Мюнхенѣ.

Неофициальная часть

Символь вѣры какъ предметъ философской проблемы

(Окончаніе)

До сихъ поръ философія никакъ не могла разрѣшить этой величайшей проблемы перехода невидимаго, сверхъестественнаго міра въ міръ видимый естественный. Логически эта проблема разрѣшается такъ: Абсолютную Дѣйствительность Бытія нельзя понять иначе какъ дѣйствительную во Всеединствѣ, такъ и въ Самости. Только дѣйствительность Бытія всегда и всюду есть признакъ его Абсолютности. Но если дѣйствительность Всеединства есть сознаніе единства и цѣлости Абсолютнаго Бытія, то дѣйствительность Самости есть сознаніе каждымъ безконечно-малымъ центромъ — Себя Бытіемъ.

Такимъ образомъ сознаніе — Себя Бытіемъ есть сущность Бытія въ безконечно-ма-

ломъ и когда эта сущность преобладаетъ надъ сознаніемъ Всеединства, тогда и осуществляется проявленіе особаго центра сознанія.

Доказавъ логически причину проявленія сознанія, мы, однако, никогда не сможемъ понять фактическую причину, превращающую возможность проявленія сознанія въ нѣчто осуществленное, дѣйствительное.

Но одно для насъ очевидно, что этотъ «неизреченный» законъ, благодаря которому возможность проявленія становится фактомъ, допускаетъ какое-то нарушеніе равновѣсія въ пользу активности самобытныхъ центровъ и тогда они начинаютъ какъ бы жить для себя — особымъ, рефлексивнымъ, сознательнымъ Бытіемъ. Но осуществляя это рефлексивное, сознательное Бытіе всякая Самость по своему существу не нарушаетъ

Всеединства и поэтому продолжаетъ сознавать себя причастной этому Всеединству.

Благодаря сознанию Всеединства человѣкъ не ограниченъ особою Самостью и является членомъ Единого, Соборнаго Начала.

Изъ сказаннаго мы заключаемъ, что каждый фактъ Откровенія, каждое сознание-Бытія, зачинаетъ собою естественный порядокъ для каждой сверхъестественной Самости. Поэтому сознание-Бытія есть фактъ **метафизической реальности**.

Если все сказанное мы сопоставимъ съ тѣмъ, что говоритъ намъ Церковь языкомъ догматовъ, то у насъ получится представленіе, во-первыхъ, о Трехъ Лицахъ Святой Троицы: о Богѣ-Отцѣ, о Богѣ-Сынѣ (Логосъ) и о Богѣ Святомъ Духѣ; во-вторыхъ, представленіе о человѣческой душѣ, какъ формѣ проявленія Божественнаго Начала въ человѣкѣ.

Фактъ же дѣйствительности человѣческой Души, понятый какъ фактъ сознания-Бытія, перестанетъ быть философскою проблемою, а явится уже неоспоримымъ фактомъ безусловной реальности, какъ фактъ живой связи Божественнаго и человѣческаго естества.

Эти особенности Божественныхъ лицъ издревле называются въ Церкви «личными свойствами Божиими» и состоятъ въ томъ, что Отецъ ни отъ кого не рожденъ и не происходитъ, но Самъ рождаетъ Сына и производитъ Св. Духа; Сынъ рождается отъ Отца; Духъ Святой исходитъ отъ Отца. Но какъ рождается Сынъ отъ Отца, какъ исходитъ Св. Духъ отъ Отца и чѣмъ отличается исхождение отъ рожденія — это Церковь всегда считала непостижимымъ. Но будучи непостижимой для ума человѣческаго, тайна личныхъ свойствъ Божіихъ всегда принималась и принимается Церковью **на вѣру**, т. к. эта вѣра основывается на самыхъ точныхъ, не допускающихъ противорѣчій свидѣтельствахъ Св. Писанія и Св. Преданія.

Такъ и мы утверждаемъ теперь тайну дѣйствительнаго взаимоотношенія Божественнаго Субъекта къ Абсолютному Бытію и Самости, но, несмотря на эту тайну мы все же свидѣтельствуемъ о наличности этихъ трехъ метафизическихъ началъ и дѣлаемъ это не на основаніи вѣры, а **на основаніи свидѣтельства** сознания-Бытія, наличность котораго есть прообразъ этихъ метафизическихъ началъ, прообразъ Божественной Троицы, безъ дѣйствительности которыхъ и не могло бы быть факта ихъ Откровенія.

Фактъ Откровенія въ формѣ сознания-Бытія такъ неоспоримъ, что эта истина всегда лежала въ основѣ самыхъ точныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія и Св. Преданія, но разумъ простого обывателя до сихъ поръ не проникалъ въ эту тайну, почему Церковь учила вѣрить свидѣтельству Св. Писанія и Св. Преданія, не размышляя, почему предметъ нашей вѣры безусловно истиненъ и непогрѣшимъ.

Но доказательство этой истинности мы имѣемъ теперь въ новомъ понятіи осознанія-Бытія. Человѣкъ, по духовной своей сущности, есть живая форма откровенія. Духовная природа человѣка раскрывается все больше и больше по мѣрѣ развитія сознания-Бытія и поэтому весьма понятно, что Святые Пророки могли свидѣтельствовать о такихъ тайнахъ, которыя для насъ грѣшныхъ и духовно слѣпыхъ остаются непостижимыми. Намъ остается, согласно ученію Церкви, только вѣрить свидѣтельству духовно - просвѣтленныхъ лицъ, которымъ были доступны высшія формы Божественнаго Откровенія.

Но въ чемъ же логика христіанскаго догмата о Богѣ-Троицѣ?

Смыслъ этого догмата состоитъ въ томъ, что человѣкъ стремится понять Бога не только какъ Вездѣсущаго, но и какъ Творца міра явленій.

Человѣкъ сталъ все болѣе и болѣе сознавать необходимость создать себѣ образъ о человѣчномъ Богѣ и о человѣкѣ, которому доступна Божественная Благодать; ему претила мысль о безчеловѣчномъ Богѣ и о безбожномъ человѣкѣ. Поэтому ему было необходимо выяснитъ природу Вездѣсущаго Бога, пребывающаго, одинаково, какъ на небесахъ, такъ и на землѣ и являющагося посредникомъ между ними. Эта истина получила свое выраженіе въ догматѣ о Богѣ-Троицѣ, гдѣ Богъ-Отецъ есть Богъ-Небесный, Богъ-Сынъ есть Богъ-Посредникъ (Логосъ), а Богъ-Святой Духъ есть Богъ-Земной (животворящій).

Черпалъ-же человѣкъ силы для разрѣшенія этой проблемы въ своемъ живомъ сознаніи-Бытіи. И духовно высоко развитые люди особенно ясно воспринимали эту откровенную истину сознания, что и послужило основаніемъ ихъ свидѣтельства объ этомъ въ Св. Писаніи и Св. Преданіи.

Мы не будемъ останавливаться здѣсь на вопросѣ о высшихъ формахъ Божественнаго Откровенія, которыя были доступны Святымъ и Пророкамъ, т. к. намъ важно было выяснитъ сущность Божественнаго Откровенія, раскрывающую сверхъестественный міръ въ непосредственной естественной формѣ. Мы получили такимъ образомъ представленіе о Богѣ, который всегда находится въ живой связи съ человѣкомъ. Эта связь осуществляется при посредствѣ сознания-Бытія, т. е. Души человѣка, а потому истинное христіанство есть культъ души.

Человѣку для его духовнаго развитія необходимо признать дѣйствительность этой связи, т. е. дѣйствительность Души, только тогда онъ становится истиннымъ христіаниномъ. Насколько западная, европейская цивилизація забыла объ этой основной истинѣ, настолько она отошла отъ Христіанства и создала вѣкъ особаго Неохристіанства.

Но символъ вѣры не ограничивается утвержденіемъ одной вѣры въ Тріединство Бога.

Онъ учить еще вѣроватъ «во едину святую, соборную и Апостольскую Церковь».

Уже одно то, что Церковь Христова является какъ предметъ вѣры, указываетъ на Ея метафизическую, потустороннюю природу. Поэтому ни одна изъ существующихъ земныхъ Церквей, ни православіе, ни католицизмъ, не могутъ отождествляться съ метафизической Церковью Христовой. Они не что иное, какъ формы ея воплощенія и какъ таковыя, являются выраженіемъ высшаго напряженія человѣческаго духа осуществить то, что составляетъ сокровенную сущность метафизической Церкви и что сообщалось имъ Божественнымъ Откровеніемъ чрезъ Св. Писаніе и Св. Преданіе. Толкованіе этихъ откровеній составляетъ основу ихъ расхожденія. Современный Протестантизмъ, не признающій сверхъестественнаго порядка, не есть Церковь.

Что же является сущностью метафизической Церкви? Эта сущность, очевидно, находится въ непосредственной связи съ догматомъ о Тріединствѣ Богѣ и этимъ объясняется Ея мѣсто въ символѣ вѣры. Дѣйствительно уже давно Церковь называется «тѣломъ Христовымъ», изъ чего мы должны заключить, что живая связь Ея ближе всего касается Второго Лица Божественной Троицы.

И если невоплощенный Логосъ есть Абсолютное Бытіе, вѣчная Сила Божія, то, очевидно, воплощенный Логосъ есть Та же Сила въ Ея творческой дѣятельности: «имъ же вся быша». Иными словами, реализація этой Силы въ духовной сущности естественнаго порядка.

А мы знаемъ уже, что въ этомъ порядкѣ Абсолютное Бытіе является одновременно принципомъ Всединства-Бытія и принципомъ Самости-Бытія.

И если Самость-Бытія проявляется въ формѣ человѣческой Души, то Всединство-Бытія, какъ завершеніе духовнаго развитія всѣхъ душъ, можетъ проявиться только въ формѣ Единой, святой, соборной и Апостольской Церкви, въ **формѣ новой метафизической реальности**.

Вотъ, что говоритъ намъ символъ вѣры, упоминая о Церкви Христовой сейчасъ же послѣ догмата о Тріединствѣ Бога. Догматъ о Церкви и человѣческой Душѣ являются непосредственными слѣдствіями основнаго догмата Христіанства.

Поэтому мы и читаемъ дальше въ символѣ Вѣры:

- 1) Исповѣдую единю крещеніе во оставленіе грѣховъ;
- 2) Чаю воскресеніе мертвыхъ
- 3) И жизни будущаго вѣка.

Первое есть указаніе на Благодать сошествія Святаго Духа на человѣка, на необходимость для него вторичнаго рожденія Духомъ.

Это и есть моментъ таинственнаго «прыжка» изъ одного міра въ другой, переходъ изъ

временныхъ и пространственныхъ условій въ условія вѣчной, духовной жизни.

Какъ же возможно пріобщиться вѣчной жизни при условіяхъ временнаго и пространственнаго существованія?

Это возможно въ духовномъ смыслѣ. Если сущность человѣка есть сознаніе-Бытіе, его Душа, то съ духовнымъ ея развитіемъ прогрессируетъ ея интимная связь съ Святымъ Духомъ и эта близость можетъ силою Божественной Благодати завершиться сошествіемъ Св. Духа; тогда человѣкъ не только сознаетъ Бытіе, но онъ сознаетъ уже **Абсолютность** этого Бытія. Этимъ достигнуто предѣлъ развитія сознанія, т. к. сознаніемъ Абсолютности Бытія человѣкъ фактически вступаетъ въ условія вѣчной жизни: **онъ уже сознаетъ эту вѣчность**.

Второе указываетъ не только на эсхатологическое значеніе воскресенія изъ мертвыхъ къ моменту Второго Пришествія, къ моменту осуществленія Церкви Христовой, но на духовное воскресеніе каждаго человѣка въ отдѣльности какъ результатъ сошествія на него Святаго Духа, пріобщающаго его тѣмъ самымъ къ средѣ воскресшихъ отъ духовной смерти людей.

Третье указываетъ, что жизнь внѣ условій времени и пространства можетъ осуществиться и раньше общаго воскресенія изъ мертвыхъ въ послѣдній часъ. Восресеніе изъ мертвыхъ можетъ совершиться и при земной жизни человѣка, когда онъ уже соприкоснется съ вѣчностью въ своемъ сознаніи **Абсолютности Бытія**. Въ этой высшей формѣ развитія сознанія осуществляется сліяніе Божественнаго и человѣческаго, вѣчнаго и временнаго. Достиженіе этого духовнаго развитія всегда возможно при условіи духовнаго стремленія человѣка и ниспосланія Благодати Божіей при сошествіи Святаго Духа.

Изъ сказаннаго мы видимъ, что разумъ, освященный силою Божественнаго Откровенія, т. е. силою сознанія-Бытія не можетъ не оправдать истины догмата о Тріединствѣ Божіемъ, т. к. истина эта есть результатъ духовнаго просвѣтленія разума Святыхъ и Пророковъ, у которыхъ онъ достигалъ высшей ступени своего развитія.

Догматъ не можетъ противорѣчить чисто духовному разуму, т. е. быть неразумнымъ; догматъ можетъ быть только сверхразумнымъ и недоступнымъ разуму на низшихъ ступеняхъ его развитія.

Данная здѣсь чисто философская концепція о Тріединствѣ Божественнаго Субъекта имѣетъ громадное значеніе для распространенія и закрѣпленія Христіанства среди интеллектуальнаго общества.

Мы получаемъ въ этой новой философской концепціи совершенно новое представленіе о взаимоотношеніи Трехъ Лицъ Тресвятой Троицы и объ отношеніи къ нимъ Божественнаго Откровенія, какъ результата Божественной

Творческой Силы. Вездѣсущій Богъ, на разумномъ основаніи, становится для насъ Творцомъ. Этимъ мы спасаемъ себя отъ Пантеизма, куда невольно увлекаетъ насъ представление о Богѣ Вездѣсущемъ.

Мы ясно понимаемъ теперь, что идея Бога включаетъ въ себя какъ идею Божественнаго Субъекта, такъ и идею Абсолютнаго Бытія. Идея же Абсолютнаго Бытія включаетъ въ себя, какъ идею Всеединства, такъ и идею Самости.

Эти новыя идеи даютъ намъ извѣстную возможность ближе подойти къ вопросу о различіи въ понятіяхъ Церкви рожденія и исхожденія Лицъ Пресвятой Троицы. Основываясь на этихъ данныхъ, будущему Вселенскому Собору будетъ легче притти къ соглашенію относительно формъ изложенія символа Вѣры.

Но важнѣе всего является для насъ новое представление «истинной философіи» о Божественномъ Откровеніи.

Если послѣднее (изреченное Слово) есть слѣдствіе Абсолютной дѣйствительности Бы-

тія (неизреченнаго Слова), которое одновременно является для насъ Всеединствомъ и Самостью, то, именно, сознание-Бытіе въ зависимости отъ двудеиной своей сущности, является, съ одной стороны, формой проявленія Самости, и какъ таковая есть «Душа»; съ другой стороны, является формой проявленія Всеединства, и какъ таковая есть «членъ единой, соборной Церкви — Тѣла Христова».

Вотъ это сознание себя, какъ члена единой, соборной Церкви почти отсутствуетъ у большинства современныхъ Христіанъ и составляетъ Ахиллесову пятую Европейской цивилизации. Современные Христіане не находятъ внутренняго духовнаго выхода изъ ограниченной своей индивидуальности, они не сознаютъ себя членами единой соборной Церкви, не сознаютъ поэтому своей жизни въ духовномъ Всеединствѣ и не строятъ Церкви Христовой. Только это сознание духовнаго Всеединства рождаетъ въ человѣкѣ истинную Христіанскую Любовь и только на этомъ цементѣ можно строить зданіе метафизической Церкви.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ

Архіерейскіе Соборы Русской Зарубежной Церкви*)

(Докладъ Секретаря Архіерейскаго Собора 1962 года, Архіепископа НИКОНА на торжественномъ собраніи въ гор. Нью-Йоркѣ 24 октября / 6 ноября, посвященномъ Архіер. Собору).

Ваше Высокопреосвященство, дорогіе во Христѣ братія и возлюбленныя чада Христовой Церкви!

Русская Зарубежная Церковь является частицей великой многострадальной Русской Православной Церкви, имѣющей въ своемъ составѣ девять десятыхъ всего православнаго міра. Русская Православная Церковь — это душа и сердце русскаго народа. Она теперь плѣнена антихристовой властью, сохраняется лишь въ катакомбахъ, а на Русскую Зарубежную Церковь Божественнымъ Промысломъ возложенъ подвигъ храненія неповрежденной церковной истины во исполненіе обѣтованія Христова: «Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей» (Матѣ. 16, 18).

Эта маленькая частица великой Русской Православной Церкви — Зарубежная Русская Церковь — въ настоящее время состоитъ изъ 23 архіереевъ, изъ которыхъ 12 епархіальныхъ, 9 викарныхъ и 2 на покое, 318 священнослужителей, 350 приходовъ, 5 мужскихъ монастырей, 8 женскихъ монастырей и нѣкотораго числа безприходныхъ общинъ и молитвенныхъ пунктовъ и возглавляется нашимъ возлюбленнымъ архіепископомъ и

отцомъ, старѣйшимъ въ мірѣ архіереемъ, владыкой митрополитомъ Анастасіемъ.

Въ теченіе 43 лѣтъ, со времени нашего исхода изъ поработанной безбожниками Россіи, Русская Зарубежная Церковь хранитъ церковную истину и святое русское православие.

Въ 1920 году произошелъ великій исходъ русскихъ людей изъ Крыма. Среди русскихъ людей былъ тогда первый избранникъ Великаго Московскаго Собора на всероссійскій патриаршій престолъ и архіепископъ старѣйшей русской каѳедры, Киевскій митрополитъ владыка Антоній. Первой его заботой было устроить церковную жизнь русскихъ изгнанниковъ изъ родной земли. Въ 1921 году въ югославянскомъ городѣ Ср. Карловцы созывается «Собраніе представителей Русской Православной Церкви для объединенія, урегулированія и оживленія церковной дѣятельности за границей», переименованное въ концѣ своихъ занятій въ «Русскій Заграничный Церковный Соборъ». Этотъ Соборъ устанавливаетъ основныя положенія церковной и національно-государственной русской жизни, указываетъ путь возстановленія поверженнаго русскаго царства и обращается съ предостерегающимъ словомъ къ Мировой Конференціи въ Генуѣ, призывая міръ отвергнуть начинавшееся тогда сотрудничество съ безбожнымъ большевистскимъ правительствомъ въ Москвѣ и содѣйствовать восстановленію исто-

*) Изъ слова Владыки Никона опущено обстоятельное описаніе состава Русской Заруб. Церкви.

рической Россіи. Слово это тогда не было услышано тѣми, къ кому оно было обращено, но оно сохраняетъ вся свою силу и по сей день: «...Пусть подумаютъ вершители судебъ челоуѣчества, говорилъ нашъ Соборъ, какое гибельное оружіе они даютъ въ руки всѣхъ преступныхъ, безрелигіозныхъ и аморальныхъ элементовъ своего населенія, если Всемирная Конференція, замѣнившая теперь совѣтъ королей и папы, введетъ въ свою среду убійцъ и цареубійцъ, предателей своего отечества. Если теперь правительства откажутся отъ всякихъ своихъ нравственныхъ обязательствъ, то преступная часть населенія скоро возьметъ верхъ въ разныхъ государствахъ и тогда картины русскихъ поголовныхъ избіеній цѣлыхъ городовъ, жестокихъ пытокъ, грабежей и насилій будутъ находить себѣ мѣсто и въ прочихъ государствахъ Европы и другихъ частей свѣта...»

Безбожная совѣтская власть сразу же поняла, какую прозную для нея опасность является русская эмиграція, вдохновляемая на праведную борьбу съ нею Христовой Церковью, и сразу же приняла всѣ мѣры для того, чтобы разстроить и обезсилить русскую патриотическую эмиграцію.

22 апрѣля / 5 мая 1922 года послѣдовалъ указъ изъ Москвы о закрытіи за политическія отъ имени Церкви выступленія Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей, изданный Патріаршимъ Управленіемъ по требованію совѣтской власти подъ угрозой физическаго уничтоженія духовенства, находившагося въ плѣненной Россіи. Въ то же время въ 1923 году собранный совѣтской властью Живоцерковный лже-соборъ, имѣвшій своей главной цѣлью низложить Святѣйшаго Патріарха Тихона и подготовить его казнь, какъ мірянина Василия Беллавина, по адресу Карловацкаго собора принялъ слѣдующую резолюцію: «Участники Карловацкаго собора и другія лица духовнаго званія, выступавшія противъ совѣтской власти и благословившія возстаніе бѣлогвардейщины, признаются не только политическими, но и церковными преступниками и за провокаціонную дѣятельность, за непоправимый вредъ, нанесенный родинѣ, всероссійскимъ церковнымъ соборомъ отлучаются отъ Церкви».

Владыкъ Митрополиту Антонію и всей русской эмиграціи удалось тогда поднять міровое общественное мнѣніе въ защиту Святѣйшаго Патріарха Тихона, и приготовленный судъ надъ Патріархомъ Тихономъ и его казнь, о чемъ открыто возвѣщала совѣтская власть, были отменены и Патріархъ Тихонъ былъ освобожденъ изъ заключенія, но черезъ два года послѣ этого, при загадочной обстановкѣ, онъ скончался на 61-мъ году своей страдальческой жизни, а еще черезъ два года въ 1927 году Русская Православная Церковь, черезъ соглашеніе замѣстителя мѣстоблостителя Патріаршаго Престола митрополита Сергія съ безбожной властью, была передана въ

плѣнъ безбожной власти, въ которомъ она пребываетъ и по сей день, являясь послушнымъ инструментомъ въ рукахъ антихристовой власти, поддерживая ее и пропагандируя ея преступныя цѣли, направленные на установленіе міровой революціи.

Между тѣмъ Русская Зарубежная Церковь пошла истинно-церковнымъ путемъ, непоколебимо сохраняя то драгоцѣнное наслѣдіе вѣковъ, на которомъ возросла Россія и которое было заложено въ ея основаніи Святѣмъ Равноапостольнымъ Великимъ Княземъ Владиміромъ. Для осуществленія этого Русская Зарубежная Церковь должна была периодически собирать Архіерейскіе Соборы, которые явились верховнымъ органомъ нашего церковнаго управленія, и нынѣшній Архіерейскій Соборъ, начиная съ Собора 1921 года, является 22-мъ Архіерейскимъ Соборомъ Русской Зарубежной Церкви.

Главнѣйшіе этапы, по которымъ проходитъ жизнь Русской Зарубежной Церкви, слѣдующіе.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1922 года, храня непоколебимую вѣрность и преданность Святѣйшему Патріарху Тихону, находившемуся тогда въ заточеніи, Русская Зарубежная Церковь формально выполнила изданный имъ подъ давленіемъ совѣтской власти указъ и закрыла Высшее Русское Церковное Управленіе за границей, а вмѣсто него организовала временную высшую церковную власть за границей въ лицѣ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Собравшійся въ слѣдующемъ въ 1923 году Архіерейскій Соборъ учредилъ постоянное церковное управленіе за границей въ лицѣ Архіерейскаго Синода и Архіерейскаго Собора, сохранявшими духовную связь съ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ, но свободными отъ какой бы то ни было зависимости и отъ какихъ бы то ни было обязательствъ передъ безбожной совѣтской властью.

Въ 1924 году Архіерейскій Соборъ разоблачилъ созданную въ Москвѣ совѣтской властью «Живую церковь» какъ преступную организацію, предостерегъ всѣ Помѣстныя Православныя Церкви отъ ея признанія и поднялъ міровое общественное мнѣніе въ защиту заключеннаго Патріарха Тихона и гонимой безбожной властью Русской Православной Церкви. Подъ влияніемъ мірового общественнаго мнѣнія совѣтская власть вынуждена была отказаться отъ намѣченной ею казни Патріарха Тихона и освободила его изъ заключенія.

Въ 1926 году произошла печальная церковная смута за границей, отколовшая отъ единой доселѣ Русской Заграничной Церкви двѣ большія части — Западно-Европейскую и Сѣверо-Американскую Митрополи, но Архіерейскій Соборъ непоколебимо сохранилъ Русскую Заграничную Церковь, какъ драго-

цѣнное достояніе вѣковъ, не взирая на всѣ тѣ тяжелыя потрясенія, которыя были причинены этой смутой, въ значительной мѣрѣ вызванной и использованной большевиками.

Въ 1928 году Архіерейскій Соборъ рѣшительно отвергъ требованіе совѣтской власти, предъявленное черезъ митрополита Сергія заграничному русскому духовенству о дачѣ подписокъ о лояльности къ совѣтской власти, осудилъ митрополита Сергія за его декларацию о сотрудничествѣ съ безбожной властью и вновь призвалъ русскій народъ и русскую эмиграцію къ сверженію этой сатанинской власти.

Въ 1931-мъ году Архіерейскій Соборъ осудилъ проектъ созыва 8-го Вселенскаго Собора безъ участія въ немъ плѣненной безбожниками великой Русской Православной Церкви, осудилъ введеніе въ церковную жизнь новаго стиля и другихъ антиканоническихъ поспѣшныхъ реформъ, предлагавшихся представителями нѣкоторыхъ Церквей въ угоду господствовавшему тогда модернизму.

Въ 1932 году Архіерейскій Соборъ осудилъ масонство, какъ антихристіанскую организацію.

Въ 1933 году Архіерейскій Соборъ издалъ обширное посланіе, въ которомъ изложилъ всю исторію возникновенія и жизни Русской Зарубежной Церкви, обосновалъ отрицательное отношеніе къ безбожной власти и осудилъ какое бы то ни было сотрудничество съ нею.

Въ 1934 году Архіерейскій Соборъ, послѣ принесенія Митрополитомъ Евлогіемъ и другими запрещенными іерархами покаянія, для изжитія церковной смуты снялъ съ нихъ наложенное ранѣе запрещеніе и призвалъ ихъ къ восстановленію русскаго церковнаго единства.

Въ 1935 году Архіерейскій Соборъ продолжалъ свои усилія для восстановленія церковнаго единства, и въ періодъ его сессіи подѣ председательствомъ Сербскаго Патріарха Варнавы было собрано въ Ср. Карловцахъ совѣщаніе всѣхъ русскихъ заграничныхъ митрополитовъ, результатомъ котораго было восстановленіе единства въ Сѣверной Америкѣ, сохранявшагося въ теченіе 11 лѣтъ и вновь разрушеннаго на Кливлендскомъ Соборѣ въ 1946 году. Западно-Европейскій Митрополитчій Округъ не пожелалъ тогда воссоединиться съ Архіерейскимъ Синодомъ и пребываетъ въ церковномъ одиночествѣ до настоящаго времени.

Въ 1936 году скончался великій іерархъ Русской земли Блаженнѣйшій Владыка Митрополитъ Антоній и главой Русской Зарубежной Церкви, согласно предызбранію митрополитомъ Антоніемъ и избранію Архіерейскимъ Соборомъ, сталъ нынѣ здравствующій нашъ Первоіерархъ Владыка Митрополитъ Анастасій.

Соборы 1936, 1937 и 1938 года происходили подѣ знакомъ непрерывныхъ усилій для

восстановленія полнаго единства Русской Зарубежной Церкви, но Западно-Европейскій Митрополитчій Округъ все еще предпочиталъ оставаться въ вѣдѣніи Константинопольской Патріархіи.

Въ 1938 году былъ созванъ второй Русскій Заграничный Церковный Соборъ съ участіемъ клира и мірянъ. Этотъ Соборъ укрѣпилъ Русскую Заграничную Церковь передѣ тѣми великими испытаніями, которыя наступили для нея въ періодъ второй міровой войны и особенно первое время послѣ ея побѣдоноснаго окончанія для совѣтской власти.

Въ годы войны не могъ быть созванъ Архіерейскій Соборъ. Но нашъ Первоіерархъ, благополучно избѣжавъ всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ опасностей, которыя угрожали его жизни при безчисленныхъ бомбардировкахъ въ Бѣлградѣ, когда бомбы падали вокругъ церкви въ часы совершенія богослуженій; подвергшись неоднократно бомбардировкамъ во время путешествія изъ Бѣлграда въ Австрію и затѣмъ въ Германію, стоя всѣ эти тяжелыя военные годы на стражѣ Русской Зарубежной Церкви, въ 1943 году созвалъ совѣщаніе зарубежныхъ русскихъ архипастырей въ Вѣнѣ. Устами этихъ архипастырей Русская Зарубежная Церковь отказалась признать законной Московскую Патріархію, восстановленную совѣтской властью для пропагандныхъ цѣлей и отказалась подчиниться ей.

Въ 1946 году впервые послѣ 2-ой Мировой войны былъ созванъ Архіерейскій Соборъ въ Мюнхенѣ. Архіерейскій Соборъ отказался признать законнымъ избраніе въ Москвѣ патріарха Алексія, не взирая на то, что всѣ главы Православныхъ Церквей, соблазненные и обманутые совѣтской властью, признали это избраніе. Русская Зарубежная Церковь устами своего Первоіерарха отвергла призывъ патріарха Алексія о воссоединеніи съ Московской Патріархіей и вновь открыто и опредѣленно заявила, что она непоколебимо вѣрна своей Матери Русской Православной Церкви и немедленно воссоединится съ ней, какъ только русскій народъ освободится отъ безбожной власти и Московская Патріархія будетъ свободной въ своихъ волеизъявленіяхъ.

Съ 1950 года начинаются Архіерейскіе Соборы въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ Русская Зарубежная Церковь обрѣла благословенную свободу. Въ 1950-мъ году Архіерейскій Синодъ во главѣ съ Первоіерархомъ переѣхалъ изъ Мюнхена въ Нью-Йоркъ, помѣстился сначала въ «Новой Коренной Пустыни» въ Махопакѣ и тамъ же осенью состоялся Архіерейскій Соборъ, начатый въ Св. Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ, послѣ торжественнаго освященія храма Св. Троицкаго монастыря, причемъ наканунѣ освященія была страшная буря, которая на

другой день, послѣ освященія церкви, утихла.

Въ 1953 году Архіерейскій Соборъ подготовилъ будущее прославленіе въ сонмѣ святыхъ приснопамятнаго протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго, которое должно произойти въ возстановленной Россіи, но почитаніе котораго широко распространилось по всей Зарубежной Россіи и наиболѣе яркимъ выраженіемъ котораго является строительство въ память о. Іоанна Кронштадтскаго храма въ г. Ютика, созданіе благотворительнаго Фонда его имени, изданіе его знаменитаго дневника «Моя жизнь во Христѣ» и непрерывное изданіе различныхъ книгъ, посвященныхъ описанію его подвижнической жизни и совершенныхъ имъ чудесъ.

Въ 1956 году Архіерейскій Соборъ просмотрѣлъ всѣ законоположенія, которыми руководствовалась Русская Зарубежная Церковь и утвердилъ: «Положеніе Русской Православной Церкви за границей». Этотъ же годъ совпалъ съ исполнившимся 50-лѣтіемъ служенія въ архіерейскомъ санѣ нашего Первоіерарха и, хотя Владыка Митрополитъ уклонился отъ официальнаго чествованія его знаменательнаго, весьма рѣдкаго въ исторіи Христовой Церкви, юбилея, но Архіерейскій Соборъ вознесъ свои о немъ молитвы и достойно прославилъ своего духовнаго Вождя.

Въ 1959 году Архіерейскій Соборъ впервые собрался въ своей новой резиденціи въ г. Нью-Йоркѣ на Паркѣ Авеню и былъ посвященъ благоустроенію русской церковной жизни зарубежомъ.

Наконецъ, наступилъ нашъ нынѣшній Архіерейскій Соборъ — 22-ой по счету, начиная съ Церковнаго Собора 1921 года.

Передъ нынѣшнимъ XXII-ымъ Архіерейскимъ Соборомъ стоятъ три главнѣйшія задачи. Первая — отразить наступленіе богоборческой власти на св. вѣру. Совѣтская богоборческая власть, никогда не прекращавшая своихъ гоненій на Св. Церковь и вѣру, нынѣ вновь объявила о своей безумной рѣшимости, совершенно искоренить вѣру въ Бога въ русскомъ народѣ и приступила къ осуществленію своего богоборчества. Русский народъ долженъ знать, что въ свободномъ мірѣ есть истинная Русская Православная Церковь, которая непоколебимо хранитъ святыню Православія и благословляетъ его на сохраненіе святой вѣры, не взирая ни на какія гоненія. Это несомнѣнно укрѣпитъ тѣхъ страдальцевъ, которые потаенно отъ безбожной власти хранятъ вѣру отцовъ. Должно принять и другія доступныя для насъ мѣры для поддержанія вѣры въ русскомъ народѣ.

Вторая опасность это та, что нынѣ въ свободномъ мірѣ колеблется ученіе объ истинной Христовой Церкви, основанной черезъ сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, насажденной ими по всей Вселенной и долженству-

ющей пребыть неповрежденной до конца вѣка.

И, наконецъ, третья опасность, — это внутреннѣе нестроеніе въ нѣдрахъ самой нашей Церкви, проистекающая изъ-за недостаточно высокаго уровня церковнаго сознанія русскихъ людей, часто взирающихъ на Христову Церковь, какъ на одну изъ общественныхъ организацій, а на приходъ, какъ на общество людей, являющихся въ немъ мірскими дѣятелями.

Духовное состояніе современнаго міра нашло себѣ яркое выраженіе въ двухъ недавнихъ конференціяхъ, а именно: въ конференціи представителей Православныхъ Церквей на греческомъ островѣ Родосѣ и въ конференціи Мірового Совѣта Церквей въ Нью-Дели. Русская Зарубежная Церковь не принимала участія въ этихъ конференціяхъ, но отнеслась къ нимъ съ особымъ вниманіемъ и имѣла самое подробное освѣдомленіе о нихъ. На обѣихъ этихъ конференціяхъ участвовали представители Московской Патриархіи въ качествѣ равноправныхъ членовъ, и въ связи съ этимъ совершенно умолкъ голосъ обличенія безбожія и гоненій на Церковь въ совѣтской Россіи: обѣ эти конференціи совершенно объ этомъ умолчали. Тѣмъ самымъ современнымъ міромъ предоставляется какъ бы безграничный просторъ для уничтоженія въ плѣненной Россіи, а вслѣдъ за этимъ, по мѣрѣ завоеванія большевиками и остальнаго человѣчества, и во всемъ мірѣ святой вѣры и насажденія безбожія. Русская Зарубежная Церковь не можетъ съ этимъ примириться. Она обличала и обличаетъ гонителей св. вѣры, совѣтскихъ правителей, считаетъ ихъ предтечами Антихриста, подтверждаетъ ихъ анафематствованіе, усердно молится объ ихъ низверженіи, благословляетъ русский народъ въ его неустанной и несокрушимой борьбѣ за св. вѣру и выражаетъ свое молитвенное сочувствіе всѣмъ тѣмъ исповѣдникамъ, которые въ потаенныхъ мѣстахъ порабощенной русской земли, какъ истинно православные христіане хранятъ святую Христову вѣру.

Міровая конференція въ Нью-Дели ясно показала, что въ сознаніи многихъ православныхъ и даже въ сознаніи представителей нѣкоторыхъ Православныхъ Церквей поблекло нынѣ Св. Отеческое ученіе о непогрѣшимой Христовой Церкви, неизмѣнно пребывающей въ мірѣ до конца временъ и въ связи съ этимъ на Русской Зарубежной Церкви лежитъ особый долгъ ясно возвѣщать истинное ученіе о Христовой Церкви не только своей пастырѣ, но также и инославнымъ и иновѣрцамъ.

Церковь Христова могущественна и сильна, когда она утверждается на твердыхъ церковно-каноническихъ началахъ, которыя точно опредѣляютъ значеніе въ Церкви іерархіи, клира и мірянъ. Однако, связующимъ

несокрушимымъ цементомъ въ церковной жизни являются вѣра и любовь. Господь сказалъ Апостолу Петру «на семь камнѣ созижду Церковь Мою» и «симъ камнемъ» было исповѣданіе Петрово, состоявшее изъ вѣры и любви и этотъ камень положенъ въ церковное основаніе на всѣ времена.

Мы, архипастыри Христовой Церкви, могущественны и сильны, когда объединены съ вами, наша возлюбленная паства, взаимной любовью. Мы безъ васъ, безъ вашего участія, не можемъ совершить ни одного богослуженія, ни одного церковнаго дѣла. Когда мы возглашаемъ въ храмѣ: «Благословенъ Богъ нашъ», то ждемъ отъ васъ отвѣта: «Аминь», когда мы зовемъ: «Господу помолимся», то слышимъ отъ васъ: «Господи помилуй». И такъ во всякомъ церковномъ дѣлѣ. Оно осуществляется сочетаніемъ іерархіи, клира и мірянъ, и когда это сочетание проце-

ментировано любовью и истиной, то церковное дѣло развивается въ могущественную силу, когда же въ него вкрадывается недобросовѣстность, гордость и соперничество, то церковное дѣло постигаютъ бѣдствія и нестроенія.

Пусть же утверждается среди насъ истинный церковный строй и господствуетъ среди насъ царица добродѣтельная любовь. Пусть наше церковное созиданіе будетъ во славу Божию, на возрожденіе Святой Руси, на наше вѣчное спасеніе.

Пусть надъ нашими церковными трудами, надъ всѣми нами исполнятся слова молитвы, слова церковнаго гимна:

«Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра, и вси взявшие крестъ Твой, глаголемъ: благословенъ Грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ».

Послѣ Архіерейскаго Собора

Торжественнымъ благодарственнымъ молебствіемъ, вечеромъ въ воскресенье 19 ноября / 2 декабря с. г., въ синодальномъ соборѣ Знаменія Божіей Матери въ Нью-Йоркѣ, закончился, наконецъ, Соборъ Епископовъ Русской Православной Церкви заграницей, начавшійся тамъ же въ воскресенье 8/21 октября — въ Недѣлю Св. Отецъ 7-го Вселенскаго Собора. Шесть недѣль продолжался этотъ Соборъ, заслуживающій быть названнымъ «историческимъ», какъ по своей необычной въ исторіи Русской Зарубежной Церкви продолжительности, такъ и по чрезвычайной значительности поднятыхъ на немъ вопросовъ и по важности принятыхъ на немъ рѣшеній.

Подъ особое покровительство Пречистой Матери Божіей, «Необоримой Стѣны и Источника чудесъ» поставили себя наши зарубежные архипастыри, начавъ дѣянія своего Собора во святомъ храмѣ Ея и ежедневно съ усердіемъ молясь Ей передъ Ея чудотворнымъ образомъ, постоянно находившимся въ залѣ засѣданій, объ успѣхѣхъ этого Собора, о спасеніи и утвержденіи нашей Русской Зарубежной Церкви, столь обуреваемой отовсюду всевозможными врагами, видимыми и невидимыми, внѣшними и внутренними. Ввѣрили они себя и руководству Св. Отцовъ, основоположниковъ и столповъ нашей Святой Церкви, этихъ подлинныхъ «правильныхъ вѣры» и «образовъ кротости», право правившихъ слово Божественной Истины и словесное стадо свое добры упасшихъ, безъ послѣдованія которымъ легко уклониться отъ истины на ложный путь.

И вотъ, какъ поднятые на Соборѣ и подвергшіеся обсужденію вопросы, такъ и са-

мая рѣшенія и постановленія Собора показываютъ, что Пречистая Матерь Божія, Зарубежная Одигитрія наша, несмотря на все наше недостойнство, нашу немощность и недостатки, все же не лишила нашу Русскую Зарубежную Церковь Своего Божественнаго Покрова и заступленія, а Святые Отцы Церкви не оставили насъ безъ своего богомудраго руководства. Это ясно видно изъ того, что на всѣхъ постановленіяхъ Собора явно сказалась не чья-либо грѣховная человѣческая воля, движимая нашими эгоистическими стремленіями, страстями и похотями (какъ отмѣтилъ это и самъ нашъ Первоіерархъ), а **безстрастная и безпристрастная воля Божія**, всѣхъ насъ призывающая къ покаянію и черезъ вразумленіе (тѣхъ, конечно, кто еще способенъ вразумиться!) — **къ вѣчному спасенію**, каковое одно только и является цѣлью нашей жизни и всей нашей церковной дѣятельности. На Соборѣ стало ясно: кто хочетъ видѣть какую-либо иную цѣль, какъ въ своей личной, такъ и въ церковной жизни, кто желаетъ сдѣлать Церковь и церковную дѣятельность только орудіемъ для достиженія своихъ узко-эгоистическихъ и чисто-земныхъ плановъ и интересовъ, тотъ **тяжко погрѣшаетъ** и передъ Церковью и передъ самимъ собою, вредя церковному дѣлу и губя свою собственную душу.

Каковы же именно главныя достиженія этого Собора?

Было подчеркнуто и запечатлѣно въ соотвѣтствующемъ постановленіи о новой организациі нашего Архіерейскаго Синода, что наша Русская Зарубежная Церковь — Церковь именно **соборная**, а не «синодальная», какъ ее нѣкоторые называли, оспаривая при

этомъ и каноничность ея устройства. И хотя у насъ нѣтъ возможности ежегодно созывать Соборъ Епископовъ, какъ требуется это канонами, тѣмъ не менѣе **всѣ Епископы** должны принимать участіе въ управленіи нашей Церковью; Архіерейскій же Синодъ это только исполнительный органъ Собора Епископовъ, и на всѣ важнѣйшія рѣшенія и мѣропріятія онъ долженъ испрашивать согласія **всѣхъ** Епископовъ. Для лучшаго и полнѣйшаго осуществленія этого важнаго каноническаго принципа соборности рѣшено впредь вызывать въ составъ Синода для участія въ его засѣданіяхъ периодически **по два Епископа** — поочередно изъ всѣхъ нашихъ епархій, на опредѣленные сроки, дабы всѣ безъ исключенія Епископы могли въ междусоборный періодъ принимать участіе въ засѣданіяхъ Архіерейскаго Синода, а слѣдовательно — и въ соборномъ управленіи нашей Русской Зарубежной Церковью.

Ясно и опредѣленно было постановлено въ резолюціи, предложенной самимъ Первоіерархомъ, что Епископы, не имѣющие въ своемъ управленіи самостоятельныхъ епархій, или такъ называемые «викарные», какъ равно-благодатные, нисколько не ограничиваются въ своихъ правахъ на участіе въ общецерковномъ управленіи и, являясь **полноправными** членами Собора Епископовъ, могутъ быть избираемыми и въ составъ членовъ Архіерейскаго Синода, который, по сравненію съ Соборомъ, является низшимъ органомъ церковной власти, лишь исполняющимъ его предначертанія.

Со всей рѣшительностью высказался Соборъ противъ модныхъ «демократическихъ» тенденцій, которыя пытаются внести нѣкоторые малоцерковные и вовсе нецерковно-настроенные міряне въ нашу Церковь и которые ничего общаго не имѣютъ съ истинной соборностью, а ведутъ лишь къ извращенію и разложенію подлинной церковной жизни.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Соборъ вынесъ постановленіе о созывѣ черезъ три года, если угодно будетъ Богу, Всезарубежнаго Церковнаго Собора съ участіемъ клира и мірянъ, по примѣру такихъ же Соборовъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1921 и 1938 годахъ въ Югославіи, и поручилъ Архіерейскому Синоду разработку всѣхъ необходимыхъ деталей для успѣшнаго осуществленія этого весьма нелегкаго въ условіяхъ нашего разсѣянія и большой разбросанности церковно-соборнаго дѣла, которое должно будетъ еще больше укрѣпить въ нашей Русской Зарубежной Церкви духъ **истинной соборности**, крѣпко сплотивъ во-едино епископатъ, клиръ и мірянъ, какъ единое тѣло Христовой Церкви.

Рѣшительное осужденіе вынесено на Соборѣ и всѣмъ попыткамъ со стороны разныхъ свѣтскихъ организацій и политическихъ партій такъ или иначе оказывать свое вліяніе или давленіе на чисто церковныя дѣла,

которыя зависятъ всецѣло отъ единственно-компетентной церковной власти. Не разъ высказывалась въполнѣ справедливая мысль, которую необходимо усвоить всѣмъ искренно-вѣрующимъ, о полной недопустимости наблюдающагося по временамъ стремленія разныхъ партійныхъ группировокъ использовать нашу Церковь или хотя бы отдѣльныхъ служителей ея въ своихъ чисто-мірскихъ цѣляхъ, а тѣмъ болѣе — дѣлать Церковь какимъ-то орудіемъ для сведенія личныхъ счетовъ и своихъ политическихъ интригъ. Въ Церкви Христовой нѣтъ и не можетъ быть никакихъ партій: въ ней **передъ Богомъ всѣ равны** — всѣ души человѣческія, ищущія спасенія, передъ Богомъ **равноцѣнны**, достойны вниманія, пастырскаго попеченія и духовнаго окормленія.

Истинно-вѣрующіе православные хрістіане, подлинныя члены истинной Церкви Христовой должны знать и никогда не смѣютъ забывать, что Церковь это вовсе не обыкновенная, человѣческая, свѣтская организація, подобная другимъ организаціямъ и человѣческимъ обществамъ, это вовсе не простое «собраніе вѣрующихъ», а это есть **единый цѣльный организмъ**, одухотворяемый благодатью Святаго Духа, и обнимающій собою, какъ Церковь, еще воинствующую на землѣ, такъ и Церковь, торжествующую на небесахъ, — **Церковь это таинственное Тѣло Христова**, Глава котораго есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ, давшій ей великое обѣтованіе: «Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей» (Матѣ. 16, 18), которое непримѣнно было бы къ обыкновеннымъ человѣческимъ обществамъ, какъ и все земное, непрочнымъ, недолговѣчнымъ, возникающимъ и исчезающимъ. Въ составъ Церкви входятъ не только люди, въ данное время живущіе на землѣ, но и всѣ прежде жившіе и всѣ святые, прославленные на небеси.

Вотъ почему мы постоянно, во всѣхъ своихъ молитвахъ и богослужебныхъ чинопослѣдованіяхъ, совершаемыхъ въ храмѣ, исповѣдуемъ свою вѣру «**Во едину, святую, соборную и Апостольскую Церковь**» и непреклонно вѣруемъ, что истинная Церковь Христова, свято хранящая неповрежденнымъ Священное Писаніе и Священное Преданіе, **не погрѣшила и никогда не можетъ отступить отъ истины**, ибо она сама, по ученію Слова Божія, есть «**Столпъ и утвержденіе истины**» (1 Тим. 3, 15).

За это твердое и неизмѣнное храненіе церковной истины высказался нашъ Соборъ, въ своихъ постановленіяхъ и въ своемъ Посланіи, обращенномъ къ нашей зарубежной паствѣ, осудившій всѣ отступленія отъ нея въ видѣ такъ называемаго «восточнаго обряда», нынѣ такъ усиленно пропагандируемаго римокатоликами, и въ видѣ такъ называемаго «экumenическаго движенія», повреждающаго самый догматъ Церкви и не безъ успѣха пы-

тающагося завлечь въ свои сѣти всѣ помѣстныя православныя церкви. Осудилъ нашъ Соборъ и всѣ новшества, которыя пытаются завести въ нашей Церкви непрощенные реформаторы и, высказавъ свое глубокое сочувствіе греческимъ старостильникамъ, рѣшительно отвергъ употребленіе въ нашей Церкви новой пасхали, какъ противорѣчащей Апостольскимъ и святоотеческимъ правиламъ. Строгое осужденіе вынесъ Соборъ и всему тому, что идетъ вразрѣзъ съ нашимъ исконнымъ православнымъ благочестіемъ, признавъ недопустимымъ, въ частности, устройство разнаго рода развлеченій и увеселеній въ дни поста и въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также празднованіе Рождества Христова по новому стилю и организацію такъ называемыхъ «встрѣчъ Нового Года», когда для вѣрующихъ еще продолжается Рождественскій постъ.

Особенное вниманіе удѣлилъ Соборъ дѣлу внутренней миссіи, призвавъ всѣхъ нашихъ пастырей къ усиленію ея, о чемъ гласитъ пространно-составленная резолюція съ перечисленіемъ всего того, что необходимо предпринять для этого. Мы стоимъ передъ серьезной угрозой потерять нашу паству, растворяющуюся все больше и больше въ окружающей насъ иновѣрной и иностранной средѣ, и только ясное сознаніе этой опасности и усиленный пастырскій трудъ по окормленію душъ всѣхъ нашихъ пасомыхъ, а особенно — молодого поколѣнія, можетъ спасти положеніе. Главное вниманіе должны обратить наши пастыри на подрастающее молодое поколѣніе, въ значительной своей части лишенное возможности посѣщать русскія школы, и всѣ силы свои приложить къ тому, чтобы не оставить его безъ религіознаго и національнаго воспитанія въ православномъ русскомъ духѣ.

Наконецъ, что особенно важно, на Соборѣ не разъ было подчеркнуто высокое назначеніе пастыря Церкви, какъ прежде всего **душепопечителя**, а не только «администратора», способнаго лишь расхолаживать и тѣмъ отталкивать отъ себя пасомыхъ. Нужна и администрація и организація для успѣха дѣла, но при этомъ никакъ не должна забываться **главная и основная задача** каждаго истиннаго пастыря — **духовное дѣланіе, направленное ко спасенію душъ своихъ пасомыхъ**. А для этого пастыри должны сами вести духовную жизнь на высокомъ уровнѣ и постоянно

воодушевлять себя примѣрами пастырскаго служенія на протяженіи всей исторіи Христіанской Церкви, и въ особенності столь близкимъ и дорогимъ намъ образомъ величайшаго пастыря нашего времени приснопамятнаго отца Іоанна Кронштадтскаго.

Призналъ Соборъ, что лежитъ на насъ долгъ и внѣшней миссіи — обращенія въ св. Православіе иновѣрцевъ —, но къ этому нужно подходить весьма осторожно, стараясь не о томъ только, чтобы чисто-внѣшнимъ образомъ присоединять къ св. Православной Церкви лицъ, къ ней не принадлежавшихъ, а о томъ, чтобы они принимали св. Православіе **дѣйствительно всѣмъ сердцемъ**, съ достодолжной серьезной подготовкой и становились бы на **самомъ дѣлѣ по духу** православными.

Съ великой скорбью отзывался Соборъ на извѣстія о все усиливающемся гоненіи на вѣру тамъ у насъ на родинѣ, порабожденной богоборческимъ коммунизмомъ — гоненіи, которое вновь стало принимать самыя грубыя формы, какъ это было прежде, въ первые годы революціи, и не могъ не установить всей правильности позиціи, отъ начала принятой нашей Русской Зарубежной Церковью, позиціи, съ которой она никогда не сходила, — **полнаго непризнанія** безбожной совѣтской власти и всѣхъ тѣхъ, кто съ нею такъ или иначе сотрудничаетъ, въ томъ числѣ и легализованной «совѣтской церкви», являющейся ея послушнымъ орудіемъ и проводникомъ ея предначертаній во всемъ мірѣ.

Вотъ, въ общемъ, то важное, что обсуждалъ и что постановилъ нашъ Соборъ, призвавшій нашу зарубежную паству къ твердому стоянію за истину въ наши лукавыя времена и къ вѣрности истинной Церкви, ея правиламъ, установленіямъ и священнымъ вѣковымъ завѣтамъ, которыми жили и спасались наши благочестивые предки на Святой Руси, погнѣніе которыхъ вызвало страшную кровавую катастрофу и наше изгнаніе изъ предѣловъ родной земли. Дай Богъ, чтобы этотъ нашъ архипастырскій призывъ дошелъ до сердецъ всѣхъ православныхъ русскихъ людей въ разсѣяніи сущихъ и еще крѣпче объединилъ ихъ вокругъ нашей Русской Зарубежной Церкви, единственнаго сейчасъ **свободнаго оплота** истинной христіанской вѣры въ мірѣ.

† Архіепископъ АВЕРКІЙ.

Что для насъ есть Истина?

«Азъ есмь путь, и истина, и животъ»
(Ин. 14, 6).

У кого совѣсть не сожжена пилатовскимъ равнодушіемъ скептицизма, у того есть Истина, въ которую онъ **вѣруетъ**. Съ большой

буквы напишетъ онъ слово Истина. Для насъ это слово тождественно со словомъ **Христосъ**. Намъ не надо искать Истины. И намъ нельзя взвѣшивать Истину на вѣсахъ своего разумѣнія. Намъ должно принимать Истину,

въ мѣру нашего разумѣнія, своимъ недостойнствомъ объясняя неспособность ее полностью усвоить.

Гдѣ источникъ обрѣтенія Истины? **Церковь.** Живи въ Церкви и Церковью — ты будешь все больше сближаться и родниться съ Истиной-Христомъ. Иного пути нѣтъ. Будешь искать иныхъ путей — заблудишься. Господь не потребуетъ отъ всѣхъ и каждого полного усвоенія Истины, во всѣхъ Ея, примѣнительно къ жизни, развѣтвленіяхъ. Но ни отъ кого Господь не потерпитъ самочинія Ея искажающаго: то путь грѣха ума, отчуждающій отъ Христа и приобщающій къ царству Тьмы. Ибо все, что не есть Истина-Христость, есть Тьма.

Если предъ лицомъ Истины, тебѣ вѣдомой, будешь ты намѣренно и упорно Ею пренебрегать, дѣлая Ея орудіемъ своихъ замысловъ и домысловъ — ты на гибельномъ пути. Христость-Истина не терпитъ двусмысленностей, и Церковь не можетъ стать служительницей внѣ ея находящихся цѣнностей, какими бы высокими онѣ кому ни казались.

Эти жуткія мысли невольно являются въ отвѣтъ на тѣ пожеланія, которыя высказаны Н. Н. Чухновымъ отъ лица тѣхъ, кого онъ именуетъ «общероссійскимъ монархическимъ фронтомъ». Властно обращается онъ съ этими пожеланіями къ заседающему нынѣ Собору архіереевъ Русской Зарубежной Церкви, оперируя понятіями, которыя входятъ въ составъ Истины, но ставя ихъ въ такую взаимозависимость, которая извращаетъ Истину. И это въ вопросахъ, которые опредѣляютъ самое бытіе наше, какъ церковно-православныхъ Русскихъ людей.

И требованіе принять искаженіе истины къ кому обращено? Къ **Церкви**, которая ставится въ служебное положеніе къ чему-то внѣ Ея стоящему. Больше того! **Несущейся** объявляется Церковь внѣ признанія Ею той **высшей** силы, отъ лица которой считаетъ себя уполномоченнымъ говорить Н. Н. Чухновъ!

Ограничимся одной лишь цитатой изъ статьи его, помѣщенной въ октябрьскомъ номерѣ «органа независимой монархической мысли» — «Знамя Россіи».

«Никакой Святой Руси, никакого Православія, никакой Православной Церкви въ Россіи быть не можетъ, пока не появится Помазанникъ Божій, Православный Русскій Царь».

Вотъ какую «истину» возвѣщаетъ Н. Н. Чухновъ и отсюда выводитъ основное требованіе, обращенное къ Собору: поддерживать борьбу за возстановленіе Исторической Россійской Государственности — Русскаго Православнаго Царства — и проповѣдывать борьбу за возстановленіе Императорскаго Престола.

Требованіе это находится въ полномъ соответствии съ подлинной Истиной! Но оно нахо-

дится въ полномъ противорѣчій съ только что оглашенными предпосылками ея. Подмѣна тутъ совершена. Она проявляется и въ другомъ. Эти пожеланія, сами по себѣ, никакъ не предвѣщаютъ того, что составляетъ подлинное ихъ содержаніе. Оно, однако, опредѣляется заданіемъ руководимаго Н. Н. Чухновымъ органа. Русская Зарубежная Церковь должна провозгласить опредѣленное лицо, которое передъ всѣмъ міромъ и предъ подъяремной Россіей явится тѣмъ будущимъ Православнымъ Царемъ, съ чьимъ провозглашеніемъ впервые получить право на существованіе сама Святая Русь, самое Православіе, самая Православная Церковь! Только такъ можно понять конкретное содержаніе общихъ пожеланій Н. Н. Чухнова.

Русское Православное Царство!

«Православная Русь» не устаетъ исповѣдывать нераздѣльную слитность Русскаго Царства съ Православіемъ. «Православная Русь» не устаетъ внушать тѣмъ, кто внимаетъ ея голосу, то, что составляло сущность Христовой Истины, въ примѣненіи Ея къ нашему Отечеству, какъ Православному Царству. Вѣдь Господь одѣлалъ Россію носителемъ **особой** державности: она была тѣмъ **единственнымъ** Царствомъ, съ бытіемъ котораго связано бытіе вселенной. Русскій Царь былъ **Удерживающимъ**, наличіемъ котораго въ мірѣ опредѣлялась связанность Сатаны, а съ паденіемъ котораго открылась эра Апостасіи, открывающей прямой путь Антихристу. Вотъ какова помазанность Исторической Россіи!

Съ отреченіемъ и умученіемъ Императора Николая II пало, въ этой своей **единственности**, Русское Православное Царство. Началось страшное время Апостасіи. Это чудесно явила одновременно и у насъ и въ инославномъ мірѣ Матерь Божія. Въ Своей Державности явила Она Себя у насъ, принимая на Себя охрану осиротѣвшаго Своего Дома. А въ Своемъ Фатимскомъ явленіи, такъ потомъ искаженномъ латинствомъ, открыла Она инославному міру, въ самый моментъ паденія Русскаго Православнаго Царства, что началось нѣчто предѣльно страшное для всего міра, и повторно, все съ большей силой чудесности, звала къ покаянію — **общему!** — и къ молитвѣ объ обращеніи Россіи: если оно не совершится — гибель грозитъ **всѣмъ.**

Прошло почти полъ-вѣка. Міръ организационно объединяется для срѣтенія Антихриста, все съ большей отчетливостью являя свой фальшиво-христіанскій, подмѣнно-христіанскій ликъ, во все болѣе полномъ единеніи съ той церковью лукавнующихъ, которая образуетъ двойникъ совѣтской сатанократіи. Подлинно при дверяхъ Антихриста! Что можетъ дать въ этихъ условіяхъ объявленіе кого-то кѣмъ-то — кто бы ни были объявляемый и объявляющіе! — формально-законнымъ преемникомъ Послѣдняго Царя!

Послѣдній Царь назначилъ Себѣ преемника, когда счелъ Себя вынужденнымъ отречься за Себя и за сына. Взялъ ли на себя этотъ подвигъ указанный Имъ Наслѣдникъ? Послѣ отказа и его — вызвался ли кто, считающій себя дальнѣйшимъ законнымъ наслѣдникомъ, возглавить Русское Православное Царство, готовый оказать сопротивление воцаряющейся иначе не отмѣнимо Тѣмѣ? Вотъ когда личность могла стать вождемъ и тѣмъ, быть можетъ, иначе опредѣлить пути исторіи — предотвративъ наступленіе Апокалипсиса. Возникло ли что-нибудь хотя бы отдаленно похожее на такую попытку? Не господствовалъ ли уже надъ всѣми духъ Февраля? И — не стало Русскаго Православнаго Царства!

Церковь это засвидѣтельствовала въ лицѣ послѣдняго Всероссійскаго Собора. Она склонилась предъ фактомъ анаематствованной Совѣтчины, въ ея разительномъ контрастѣ съ Православнымъ Царствомъ. Она сочла Себя одну преемницей Исторической Россіи. Она потребовала отъ Русскихъ людей, остающихся вѣрными Исторической Россіи и Церкви — вѣрности Себѣ. Она открыла возможность Русскимъ людямъ признавать любую другую политическую власть — съ однимъ ограниченіемъ: Русскій человѣкъ долженъ оставаться вѣрнымъ своей Церкви и не творить Ей зла. Такой порядокъ предуказанъ — пока не возстановится въ Россіи законная власть.

А какъ можетъ она возстановиться? Тѣмъ, что соберутся монархисты — пусть самые убѣжденные и безкорыстные! — и скажутъ: вотъ, смотрите! это — признанный нами нашъ легитимный царь! Церковь — признавай его, иначе ты не Церковь! Иначе ты недостойна называться Русской Церковью!

Такъ могутъ говорить люди съ полнымъ убѣжденіемъ въ своей правотѣ, не имѣя никакого злого умысла и не желая намѣренно оказывать противленіе Истинѣ-Христу. Но здѣсь на лицо ослѣпленіе.

Никто изъ Русскихъ людей не лишень права имѣть свои политическія убѣжденія и никто не лишень возможности являть эти убѣжденія и въ формахъ церковныхъ, если онъ человѣкъ вѣрующій. Можно идти дальше: не лишены имѣть свои политическія убѣжденія, въ этомъ планѣ, и духовныя лица — и тоже, въ той или иной формѣ, выражать ихъ и церковно. Но это не Церковь говорить, а говорить отдѣльные люди, къ Церкви принадлежащіе. И въ этомъ смыслѣ можетъ быть толкуемо напутствіе Всероссійскаго Собора — свободны де всѣ имѣть свои мнѣнія и убѣжденія въ своемъ представленіи и о будущемъ Россіи. Отсюда до требованія отъ Церкви что-то провозгласить, какъ Ея велѣніе — цѣлая пропасть!

Но тутъ есть надъ чѣмъ задуматься!

Россія не просто «монархія», которую мож-

но возстановить выдвигеніемъ «легитимнаго» претендента на вакантный Русскій Престолъ. Это все — чужое. А ужъ не только ошибочно, а и грѣховно представленіе, будто Россію создалъ Царь. Самого-то Царя — кто создалъ? Церковь его создала! Въ этомъ — содержаніе всей Русской исторіи. И склонилась передъ Царемъ Церковь, какъ передъ своимъ не только покровителемъ, но и служителемъ, Ею помазываемымъ на Царство и передъ Нею свою «программу», неотмѣнную и неизмѣнную, возглашающимъ — Символъ Вѣры. И передъ какимъ Царемъ склонялась Церковь? Передъ Тѣмъ, кто преемственно несетъ державное послушаніе Кесарево, какъ Царь, возглавляющій Третій Римъ!

Вотъ что должно возстановиться! Россія покаянно возвратиться должна въ Церковь! А какъ можетъ она возвратиться въ Церковь — если не вымаливая себѣ прощенія за свое окаянное отступничество, лишившее ее Царя, которымъ держался весь міръ? «Молитесь, кайтесь, къ небу длани — чтобъ Онъ простилъ, чтобъ Онъ простилъ!» Вотъ какой вопль долженъ подняться къ Богу отъ Русскихъ людей! А пока Богъ насъ не простилъ — какъ можетъ Церковь за кѣмъ-либо утверждать право на Престолъ? И не дѣло тутъ въ законническомъ изслѣдованіи формальныхъ правъ, а прежде всего въ чемъ? Въ томъ, что никто не свободенъ отъ вины въ цареотступничествѣ. Вспомнимъ «заповѣдь» Великаго Московскаго Собора 1613 г. Если кто погрѣшитъ передъ Царскимъ Родомъ — «самъ ли Царь, Патріархъ ли, вельможа ли, всякъ человѣкъ, да проклянется таковой въ семь вѣкъ и въ будущемъ, отлученъ бо онъ будетъ отъ Святыя Троицы».

Пока мы всѣ не вымолили себѣ прощенія — какой стягъ «монархическій» можетъ быть воздвигнутъ отъ имени Церкви, если не только молитвенно-покаянная память Послѣдняго Царя! Вотъ нашъ святорусскій «монархизмъ»!

Не случайно то, что даже на самой зарѣ Русскаго Зарубежья, въ 1921 г., обращаясь къ чадамъ Русской Православной Церкви въ разсѣяніи и изгнаніи сущимъ отъ имени Церковнаго Собора, митр. Антоній о чемъ только говорилъ? «Пусть неусыпно пламенѣетъ молитва наша: — да укажетъ Господь пути спасенія и строительства родной земли; да дастъ защиту Вѣрѣ и Церкви и всей земли Русской и да осынитъ Онъ сердце народное; да вернетъ на всероссійскій престолъ Помазанника, сильнаго любовью народа, законнаго православнаго Царя изъ Дома Романовыхъ!»

То говорилось, когда могли возникать обособленные надежды на какія-то, въ планѣ политики дѣйствительныя, мѣропріятія по возстановленію Русскаго Православнаго Царства. А теперь? Чуда только можемъ мы ждать. Чудесами неизмѣнно и спасалась

Россія на путяхъ своей исторіи отъ прозившей ей гибели. Куда обращались ея взоры — къ молитвѣ о чудѣ?!

Да поможетъ же Господь нашему архіерейскому Собору этотъ нашъ святорусскій «монархизмъ» возгласить, отъ нашей церковности неотдѣлимый, на всѣ четыре стороны свѣта. Такъ явленъ будетъ земной обликъ неземной Истины, въ нашей исторіи запечатлѣнной. И только служеніе этой Истинѣ способно привести насъ къ тому времени, когда

законно для Церкви будетъ думать о томъ, кто способенъ законно сѣсть на вымоленный у Бога нашъ Царскій Престолъ. Если же не вымолимъ мы прощенія Россіи, то только наше скромное подданичество Святой Руси можетъ довести насъ оправданными, а не осужденными, до страшнаго Суда, внѣ такого прощенія — неизбѣжнаго. Вотъ, что для насъ есть Истина.

Архимандритъ Константинъ.

Что для насъ есть Ложь?

Слово «Истина» естественно иногда писать съ большой буквы. Кто не растлилъ своей совѣсти до предѣла пилатовскаго, тотъ носить въ сердцѣ нѣчто абсолютное, составляющее смыслъ его жизни. Не то ложь. Ея содержаніе злостно-паразитарно, ничего живого, положительнаго въ ней нѣтъ. Этимъ она являетъ свою природу зла. Ничего «абсолютнаго» въ ней найти нельзя.

Только въ одномъ случаѣ можно слово Ложь написать съ большой буквы: если мы, отождествляя Ложь со Зломъ, осознаемъ Ложь-Зло въ образѣ личности Дьявола, Сатаны, Люцифера.

Такъ было всегда. Но теперь стало иначе. Теперь мы можемъ слово Ложь писать съ большой буквы и въ нѣкоемъ общемъ смыслѣ. Это особый видъ лжи, мистическая природа котораго раскрылась только въ наше время, изъ таинственнаго апостольскаго прореченія превращаясь въ бытовую реальность. Это — дыханіе Антихриста, создающее ту атмосферу, которая должна овладѣть человѣчествомъ для того, чтобы Антихристъ могъ персонально явиться въ міръ.

Второе посланіе къ Солунянамъ отмѣчаетъ одно послѣдствіе взятія Удерживающаго, обусловленное тѣмъ, что люди, утративъ любовь къ Истинѣ, теряютъ сопротивляемость обольщеніямъ Сатаны. «И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже вѣровать имъ лжи, да судъ примутъ вси не вѣровавши истинѣ, но благоволивши къ неправдѣ» (2 Сол. 2, 11-12). Новое то душевное состояніе, которое мы раньше и вообразить не могли. Утрачена чувствительность къ правдѣ, присущая человѣческой совѣсти, съ возникновеніемъ, напротивъ, органической сочувственности Лжи — и это нѣкой специфической лжи, почему и можно писать ее съ большой буквы. Нѣкій то предѣлъ «расчеловѣченія» человѣка!

Это не искаженіе вѣры. Это не частичное ея отверженіе. Это не невѣріе. Это не атеизмъ. Это не вѣра въ какую-то конкретную ложь, что было бы искаженіемъ вѣры, но все же вѣрой. Это не упраздненіе самого понятія Вѣры въ угоду нѣкой своей блажи. Это есть

готовность вѣрить во все! Пилатъ отвернулся отъ Истины, небрежно бросивъ риторическій вопросъ: что есть Истина? Апостасійный человѣкъ съ интересомъ всматривается во все кругомъ себя, ибо для него все есть истина, . . . центромъ же оказывается онъ самъ.

Когда православный священникъ начинаетъ исповѣдывать свое духовное чадо, онъ предварительно его спрашиваетъ: «Рцы ми чадо: аще вѣруеши, яко церковь каѳолическая апостольская, на востоцѣ насажденная и возвращенная, по всей вселеннѣй разсѣянная и на востоцѣ и доселѣ недвижимо и непремѣнно пребывающая, предаде и научи. И аще не сумнишися въ коемъ преданіи?» Только утвердительный отвѣтъ на этотъ вопросъ открываетъ возможность приступить къ исповѣди, а потомъ и къ пріятію Святыя Тайны. Пусть будетъ не такъ формулированъ вопросъ, пусть не тотъ будетъ объективный составъ Вѣры. Но всякая Вѣра исходитъ изъ такой предпосылки. Вѣра замкнута, абсолютна, самодовлѣюща.

Отглянемся вокругъ себя: гдѣ такая Вѣра? Она въ прошломъ. Она — тотъ историческій фонъ, на которомъ протекаетъ вселенскій процессъ взаимнаго всматриванія и сближенія во имя вѣры. . . во всѣ вѣры.

«Благодать возблагодать» — не нашлось въ языкѣ человѣческомъ другихъ словъ, чтобы выразить то неизреченное, въ своемъ обилии, изліяніе Божіей благодати, которое отличаетъ спасающееся во Христѣ новозавѣтное человѣчество отъ человѣчества ветхозавѣтнаго, ожидавшаго Христа, но пребывавшаго еще во тьмѣ. Нѣчто съ обратнымъ знакомъ происходитъ въ наше апостасійное время: вовсе уходитъ благодать, уступая мѣсто дурману антихристовой лжи, сливающей все человѣчество въ нѣкую безличную духовно-опустошенную массу. . .

Богоненавистный коммунизмъ во-внѣ отгрызаетъ свою роль. Онъ сторонится, уступая честь представительства экуменизму — будь то ватиканскому, будь то женевскому. У него есть и свое подставное лицо — православное. Въ этомъ благовидномъ оборотничествѣ и входитъ онъ торжествующе-скромно въ

некоммунистическій міръ. Осанна — несется ему въ отвѣтъ. Съ какимъ восторгомъ принята совѣтская церковь въ Міровой Союзъ Церквей! Съ какими усилями привлечены къ участию въ Ватиканскомъ соборѣ московскіе наблюдатели и съ какимъ благоговѣніемъ они встрѣчены: папа особую мессу служилъ во исполненіе ихъ благихъ пожеланій! Какъ приняты были посланцы Москвы и на Родосѣ свободнымъ православіемъ!

Ватиканскій соборъ! Не открылъ ли его папа подъ явнымъ знакомъ именно апостасійной Лжи? Его вступительное слово многозначительно. Онъ съ ироніей отметае тѣхъ, кто въ серъезъ принимаютъ современное господство зла. Пусть оно стираетъ буквально въ порошокъ попадающее ему все въ большемъ числѣ въ руки человѣчество. И въ этомъ готовъ видѣть папа благу волю Божію. Новыя формы жизни творятся! Надо умѣть слиться съ этимъ благимъ процессомъ во имя свѣтлаго будущаго, нынѣ открывающагося. Папа не слышитъ стонъ страждущихъ: «спасите, погибаемъ!». Онъ слышитъ только мольбы: «миръ, миръ!». Онъ призываетъ и ко всѣмъ властѣ имущимъ міра, благостно, но съ властью напоминающей имъ объ обязанности ихъ нести любыя жертвы — только бы сохранить миръ!

Ему въ тонъ вѣщаютъ виднѣйшіе представители протестантскаго экуменизма. Вздохъ облегченія готовилась издать грудь поработаннаго человѣчества, когда въ силу инстинкта самосохраненія, пусть съ переборами, но все же со стороны США, въ лицѣ Кеннеди, возникла вдругъ реальная сопротивляемость коммунистическому Злу. Что ощутили лидеры экуменизма? Тяжкую заботу, великую скорбь — съ предостереженіемъ обратились они къ президенту!..

А вселенскій патріархъ! Онъ весь въ будущемъ, которое и ему рисуется въ розовомъ свѣтѣ. И ему обидно, что онъ не съ папою Іоанномъ XXIII въ его соборномъ торжествѣ. Объ одномъ только заботятся и Патріархъ и его ближайшій сотрудникъ и союзникъ архіепископъ Іаковъ — завѣрить Римъ, что имъ по пути съ папой; ко второй сессіи Собора можетъ быть ихъ участіе и оформлено...

Ложь! Апостасійная Ложь! Смрадъ ея постепенно застилаетъ горизонты. Читатель ознакомится съ матеріаломъ, которымъ наполненъ очередной номеръ нашъ — изъ всѣхъ угловъ, въ разныхъ формахъ стелется эта Ложь. Мужественные раздаются иногда отдѣльные голоса, но въ массѣ обречена на молчаніе и въ свободномъ мірѣ та среда, которую можно, въ свѣтѣ Апостасіи, обозначить, какъ «послѣднихъ христіанъ». Не исключена возможность, что «послѣдніе» еще на этомъ свѣтѣ станутъ «первыми». Будетъ

такъ, если созрѣла внутренняя Россія для переворота во имя Христа. Но то, что является собою сейчасъ міръ, есть нѣкая нарастающая осанна апостасійной Лжи.

Да поможетъ намъ Господь сохраниться внѣ этого губительнаго круга, ничѣмъ себя не опорочивъ! Служили мы въ «день благодаренія» и свой благодарственный молебенъ. Есть намъ за что благодарить Провидѣніе! Что, въ нашъ дни, можетъ быть выше того счастья, которое намъ уготовано въ этой странѣ, возникшей подъ знакомъ религіозной свободы! Эта свобода еще формально царствуетъ, пусть и употребляется часто во зло — въ явленіе не вѣры, а невѣрія, и притомъ невѣрія торжествующе-агрессивнаго. Да поможетъ Богъ намъ во благо, , во спасеніе, во славу истиннаго Бога, во исповѣданіе истинной Вѣры, въ вѣрность истинной Церкви использовать эту свободу. Будемъ только одно помнить: мы — **Церковь**. Мы не просто Россія. Мы та Россія, которая своимъ назначеніемъ въ мірѣ сочла служеніе истинной Церкви. Не попусти, Боже, намъ оступиться въ этомъ, быть можетъ, послѣднемъ историческомъ шагѣ, который открытъ еще Россіи, въ нашемъ лицѣ, въ апостасійномъ мірѣ. Вѣрностью себѣ мы единственно только можемъ послужить и дѣлу возстановленія Исторической Россіи, если, действительно, духовно возродилась Россія.

Какъ никогда, велика наша отвѣтственность. Въ сгущающейся тмѣ Апостасіи должны являть мы свѣтъ Истины — въ его яркомъ контрастѣ съ апостасійной Ложью. Вѣдь она еще не господствуетъ, пусть и занимаетъ она фасадъ даже и свободнаго міра. Борьба идетъ! И нашъ голосъ долженъ раздаваться теперь такъ, чтобы онъ могъ быть слышанъ не только Зарубежной Русью, но и всѣмъ міромъ, а превъше всего внутренней Россіей. То долженъ быть разоблачительный кличъ — въ разрѣзъ съ стихіей апостасійной Лжи. То долженъ быть освободительный кличъ — въ разрѣзъ съ стихіей апостасійнаго, на вѣрѣ въ Ложь построеннаго, соглашательства. Союзниковъ и друзей мы можемъ найти только на путяхъ исповѣдничества, — открытаго, яснаго, самоотверженнаго. Всѣ намъ друзья, кто **вѣрують**. Всѣ намъ враги, кто включились въ то человѣчество, которое ищетъ выхода въ общемъ сліяніи вѣрѣ, не исключаящемъ, а, напротивъ, прочно принимающемъ въ свою среду сатанократію, лукаво обряжаемую подъ «церковность».

Въ лобъ и съ крестомъ въ рукахъ — только такъ можно, не погрѣшая противъ вѣрности своей Церкви, идти противъ того, что явно обозначено Церковью какъ **Ложь**.

Архимандритъ Константинъ.

Архіепископъ Александръ

17/30 Сентября 1962 г.

Сестрѣ во Христѣ Господѣ нашемъ —

СОФИИ КОРНИЛОВОЙ

Старческій Домъ въ Дорнштадтѣ/на Дунаѣ.

№ 575.

Въ День, когда Вы празднуете свой 100-лѣтній ЮБИЛЕЙ среди насельниковъ Старческаго Дома и своихъ друзей, я съ благоговѣніемъ взираю на Вашъ пройденный жизненный путь. Господу Богу угодно было Васъ награждать великой благодатью Своей и даровать Вамъ великія жизненные радости въ этотъ знаменательный День Вашего Юбилея.

Я, присоединяясь къ Торжеству Вашего Юбилея, отъ всей души и сердца искренне поздравляю Васъ съ Библейской Годовщиной и желаю Вамъ счастья, благополучія и дальнѣйшаго здоровья на радость Вашу и Вашихъ близкихъ друзей и знакомыхъ.

Храни Господь Васъ отъ опасности и да даруетъ Вамъ Всевышній еще много лѣтъ въ добромъ здоровьи славить Имя Господне и благодарить за Его великія благодѣянія ко всѣмъ намъ.

Призываю на Васъ Божіе благословеніе и будьте здоровы и счастливы на много лѣтъ!

† Смиранный Архіепископъ Александръ.

Письмо это, по порученію Архіепископа Александра, передано Г-жѣ Корниловой лично о. Архимандритомъ Іоанномъ, командированномъ для этого въ Дорнштадтъ въ день празднованія юбилейшей 100-лѣтія.

Комитетъ по защитѣ Русской Православной Церкви въ Западной Германіи отъ коммунизма.

С О О Б Щ Е Н І Я

Какъ извѣстно, 15. XI. 1962 г., въ Парижѣ, по инициативѣ НТС, была проведена широкая прессъ-конференція, въ связи съ полученными изъ СССР письмами прихожанъ и паломниковъ Св. Успенской Почаевской (Западная Украина) Лавры.

Въ этихъ письмахъ, на имя Н. Хрущева и нѣкоего воображаемаго «Президента внѣшнихъ церковныхъ сношеній США», православные вѣрующіе жаловались:

«на пренебреженіе къ ихъ, предусмотрѣннымъ Конституціей, правамъ религиозной свободы;

на то, что ихъ жалобы до ихъ правительства не доходятъ;

что братія Лавры подвергается издѣвательствамъ со стороны партійныхъ функционеровъ и

просили защититъ интересы вѣрующихъ: не выселять братію изъ Лавры, не возбранять паломникамъ ее посѣщать, оставить Лавру вѣрующимъ, т. е. не закрывать ее, по примѣру другихъ, уже закрытыхъ въ СССР, монастырей»¹⁾.

Письма написаны кровью сердца вѣрующихъ. Типичны для періодовъ острыхъ гоненій на Церковь. Отражаютъ то подлинное положеніе вѣрующихъ въ СССР за послѣдніе годы, на что нашъ Комитетъ уже обращалъ вниманіе міровой общественности и подчеркивалъ, что интенсивность и приемы нынѣшнихъ гоненій на Церковь въ СССР не

отличаются отъ гоненій, бывшихъ тамъ при Ленинѣ и Сталинѣ въ 20-30-хъ годахъ.

Въ подлинности упомянутыхъ писемъ не приходится сомнѣваться:

а) свѣдѣнія о разгромѣ Церкви въ Совѣтской Россіи и молебны ея вѣрующихъ о помощи проникали «тайными каналами» въ Зарубежъ также и въ 20-30-хъ годахъ²⁾.

б) свѣдѣнія о церковныхъ событіяхъ недавняго прошлаго въ СССР становились извѣстны въ Зарубежъ гораздо раньше, чѣмъ они подтверждались официальной совѣтской печатью³⁾.

в) вѣсти о трагической участи Св. Успенской Почаевской Лавры не новы. Угрожавшія ей будущему статьи были извѣстны изъ совѣтской печати въ 1959, 1960 и 1961 гг.⁴⁾ и, наконецъ,

г) фактъ созыва широкой прессъ-конференціи въ Парижѣ и то, что достоверность пи-

²⁾ См. газету «Возрожденіе» и журналъ «Церковный Вѣстникъ западноевропейской епархіи», Парижъ, за 20-е и 30-е гг.

³⁾ Напримѣръ: вѣсти о закрытіи Киевской, Саратовской, Ставропольской духовныхъ семинарій, объ ограниченіи числа студентовъ Ленинградской духовной академіи, о закрытіи Киево-Печерской Лавры, а также о политической опалѣ покойнаго митрополита Крутицкаго Николая (Ярушевича) и др.

⁴⁾ См. фельетонъ «Вольнскіе чудотворцы», «Правда», 24. 4. 1959; статью «Въ Почаевѣ звонятъ колокола», журналъ «Наука и религія», 1960, № 2 и др.

¹⁾ См. газ. «Посѣвъ», Франкфуртъ/М., 16 и 23 ноября 1962 г.

семь завірена председательствовавшимъ на ней профессоромъ Парижскаго богословскаго Института, д-ромъ Л. А. Зандеръ.

Истребленіе религіозной жизни подсовѣтскихъ народовъ ведется, по указаніямъ КПСС, уже съ 1958 г. Оно проводится комплексомъ детально разработанныхъ пропагандныхъ и административныхъ приѣмовъ.

Нашъ Комитетъ располагаетъ достаточнымъ количествомъ данныхъ, почерпнутыхъ непосредственно изъ совѣтской печати, чтобы со всей категоричностью продолжать утверждать, что гоненія на вѣрующихъ въ СССР съ каждымъ мѣсяцемъ усиливаются, приобретаютъ все болѣе жестокий характеръ и производятся все съ болѣе поспѣшностью. КПСС изоцряется въ изысканіи наиболѣе радикальныхъ мѣръ, чтобы, въ кратчайшіе сроки, осуществить бредовую мечту Ленина объ истребленіи Церкви и искорененіи самой идеи Бога.

Парадоксальнымъ на этомъ скорбномъ фонѣ страдающей Церкви является поведение ведущей іерархіи Московской Патріархіи.

Ея положеніе резко отличается отъ судьбы прочаго православнаго духовенства въ СССР. Она словно не замѣчаетъ происходящаго съ Церковью внутри страны:

... въ ея оффиціальномъ печатномъ органѣ («Журналъ Московской Патріархіи») никогда не сообщается о потеряхъ Церкви;

... въ контактахъ съ иностранцами она отрицаетъ преслѣдованія въ СССР за вѣру въ Бога;

... остается, въ блескѣ своихъ парадныхъ одеждъ, на руководящихъ постахъ, продолжая обслуживать интересъ своей государственной (атеистической) власти, —
— ее не смущаетъ, что эта власть устремлена на завоеваніе міра, на разрушеніе и въ немъ его храмовъ и алтарей, на водруженіи и надъ ними ея богоборческаго знамени марксизма-ленинизма.

КПСС, даже въ періоды ея показной «либерализации», никогда не отказывалась отъ своихъ агрессивныхъ цѣлей⁵⁾. Она по самой своей сущности не можетъ не стремиться къ гегемоніи надъ міромъ:

«Новая программа КПСС (XXII партсѣздъ) превращается въ источникъ несокрушимаго оптимизма, революціонной энергии и воли къ построенію коммунизма во всемъ мірѣ» —

пишетъ одинъ изъ партійныхъ теоретиковъ, въ журналѣ «Коммунистъ», № 10 за 1962 г.

Въ отношеніи будущаго религіи въ СССР, газета «Правда» отъ 8. I. 1961 г., совершенно откровенно предупреждала:

«партія добивается окончательнаго осво-

божденія трудящихся отъ религіознаго дурмана»...

Въ журналѣ же «Наука и религія» за 1962 годъ, № 11, сказано:

«религіозное міровоззрѣніе должно получать въ нашихъ социалистическихъ условіяхъ самый рѣшительный отпоръ. Наступленіе противъ него не должно ослабляться»...

Объ этихъ вполне конкретныхъ и неизмѣнныхъ цѣляхъ не могутъ не знать руководящіе кадры Московской Патріархіи.

Въ большинствѣ своемъ, они воспитанники совѣтскихъ школъ, слѣдовательно, детально изучили теорію и практику борьбы за коммунизмъ. Многие сами были жертвами такъ называемой «классовой борьбы»; многие — свидѣтелями жестокихъ репрессій, которыя чинила и чинитъ ихъ власть по отношенію къ ихъ же собратьямъ за отказъ принять материалистическую доктрину, обязательную для всѣхъ гражданъ СССР.

Несмотря на все это, только за послѣднее время, ведущая іерархія Московской Патріархіи, съ типичнымъ для нея усердіемъ выполняла рядъ отвѣтственныхъ заданий КПСС.

Мы останавливаемся лишь на главнѣйшемъ.

... Передъ лицомъ китайско-албанской оппозиціи,

... ради сплоченія актива пацифистовъ всѣхъ странъ и планированія ихъ дѣятельности въ выгодномъ для коммунизма направленіи.

... въ противовѣсъ міровому Католицизму съ его социальнымъ ученіемъ, отвергшимъ методы классовой борьбы, насилій и террора —

Московская Патріархія проторивала пути къ цементированію связей — «СССР — Югославія»; обезпечивала ориентацію политической и религіозной мысли на СССР, какъ на «оплотъ міра» и на Московскую Патріархію, какъ на «центръ Вселенскаго Православія» и продолжала дезинформировать міръ отрицаніемъ религіозныхъ гоненій въ СССР.

Достигала она этого системой испытанныхъ приѣмовъ.

1) Возобновленіемъ болѣе тѣсныхъ контактовъ высшей іерархіи Московской Патріархіи съ іерархіей Сербскаго, Болгарскаго и Румынскаго Патріархатовъ:

а) Рекламный тезисъ: «Величіе Россіи нынѣ — надежная гарантія счастливой будущности всего Православія, гарантія мира, правды и свободы для всего человѣчества» (ЖМП, 1962, № 5) — ориентировалъ духовенство и церковный народъ этихъ странъ на СССР;

б) Принесеніе даровъ Московской Патріархії указаннымъ Патріархатамъ, визиты въ жаловости правительствамъ этихъ странъ и лѣстивыя рѣчи на приѣмахъ (съ особымъ выдѣленіемъ Югославіи) — облегчили дальнѣй-

⁵⁾ Нашъ Комитетъ въ своихъ предыдущихъ Сообщеніяхъ №№ 1 и 2 указывалъ на это при помощи цитатъ изъ сочиненій Ленина.

шее политическое сближение послѣдней съ СССР⁶⁾;

в) совместныя патріаршія коммюнике, въ которыхъ выражалась солидарность главъ Церквей со стремленіями ихъ правительствъ — освящали и облагораживали именемъ Церкви ихъ политическія мѣропріятія.

2) Цѣной богатыхъ даровъ Московской Патріархіи, лѣстивыхъ рѣчей и особаго ея вниманія являлись древне-христіанскимъ (отдѣленнымъ отъ Православія) Церквамъ⁷⁾, съ тенденціознымъ подчеркиваніемъ «вѣковыхъ связей», «взаимнаго тяготѣнія къ взаимообщенію» и «братской любви», а также введеніемъ въ заблужденіе протестантскихъ Церквей странъ Африки объ экономическомъ расцвѣтѣ СССР и цвѣтущемъ положеніи въ немъ Церкви — достигалось сближеніе іерархіи и ихъ правительствъ съ политикой СССР, и вовлеченіе многихъ церковныхъ дѣятелей этихъ странъ въ коммунистическую акцію «борьбы за миръ»:

а) посѣщеніе представителями Московской Патріархіи и принесеніе ими цѣнныхъ даровъ Предстоятелю, Католикосу, Малабарской Церкви (декабрь 1961); приглашеніе его въ СССР; печатаніе лестныхъ статей объ этой Церкви в «Журналѣ Московской Патріархіи»⁸⁾, съ послѣдующей ихъ доставкой Католикосу.

б) Стимулированіе тѣсныхъ контактовъ съ Эфіопской Церковью (Абиссинія), ея Патріархомъ и главой государства Императоромъ Хейле Селассіе (Московской Патріархіей были пересланы цвѣты и переданы свѣчи на могилу его недавно почившей (15. 2. 1962) супруги), а также посѣщеніе совѣтскаго госпиталя, «съ большимъ успѣхомъ» работающаго въ Аддис-Абебѣ.

в) Поѣздка представителей Московской Патріархіи въ Гану, Дагомею и ОАР (апрѣль 1962 года) устанавливала связи съ мѣстными методистскими и англиканскими кругами. Представители Москвы разжигали ихъ симпатіи къ СССР — странѣ, строящей «новое социалистическое общество».

3) Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ Московская

⁶⁾ Визитъ въ Югославію Патріарха Алексія (Пасхальные дни 1962 г.) былъ соответственно оцѣненъ президентомъ, маршаломъ И. Брозъ Тито: онъ снова награждалъ Московскаго Патріарха высшимъ правительственнымъ орденомъ: «Югославской звѣзды на лентѣ» (первый разъ Патріархъ Алексій былъ награжденъ Тито въ 1945 г., однако, въ связи съ послѣдовавшимъ политическимъ разрывомъ между СССР и Югославіей (1950 годъ), Патріархъ отъ югославскаго ордена отказался...

⁷⁾ Коптская, Малабарская (Сиро-Яковитская) и др.

⁸⁾ См. ЖМП, 1948, № 2, 1955, № 1; 1956, № 10; 1960, № 3; 1962, № 4.

Патріархія играетъ руководящую роль въ, инспирированной компартіями СССР и Чехословакии, международной церковной организации, называемой «Пражскимъ мирнымъ христіанскимъ движеніемъ»). Оно, используя банальную совѣтскую пропагандную фразеологию:

«защита мира», «всеобщее разоруженіе», «ликвидация колониализма», «экономическая помощь новоразвивающимся странамъ Азіи, Африки и Латинской Америки», «предоставленіе всѣмъ этническимъ группамъ политической, социальной и культурной свободы на основѣ независимости и суверенитета»⁹⁾ — является антагонистомъ конструктивныхъ усилий въ этомъ направленіи Римско-Католической Церкви и правительствъ свободныхъ странъ.

Движеніе занято вовлеченіемъ въ совѣтскую орбиту активныхъ пацифистовъ (до настоящаго времени это удалось, главнымъ образомъ, изъ просовѣтски настроенныхъ протестантскихъ круговъ!) и внушаетъ имъ, что — «въ авангардѣ борьбы за миръ стоитъ Совѣтскій Союзъ» и что Московская Патріархія выступаетъ, какъ «прогрессивная сила нашихъ дней», ведущая къ сплоченію христіанъ для достиженія всечеловѣческаго счастья¹⁰⁾.

Кромѣ ежегодныхъ пражскихъ встрѣчъ, совѣтскіе духовные дѣятели этого «движе-

⁹⁾ Вице-Президентомъ «Пражскихъ мирныхъ конференцій» является Предсѣдатель отдѣла внѣшнихъ церковныхъ сношеній Московской Патріархіи, архіепископъ Никодимъ (Ротовъ).

¹⁰⁾ Знаменательно, что на засѣданіяхъ этого «Движенія» разбираются лишь тѣ вопросы и въ томъ освѣщеніи, какіе пріемлемы для КПСС. Такъ, напримѣръ: осуждалась «преступная нечеловѣческая политика нынѣшняго правительства Португаліи», говорилось о принятіи коммунистическаго Китая въ ООН, о созданіи изъ обѣихъ Германій «безъатомной зоны», но никогда не подымался не менѣе назрѣвшій вопросъ о странахъ, принудительно подчиненныхъ коммунистическому диктату (совѣтскіе сателлиты, страны Прибалтики, совѣтскія республики), т. е. объ уничтоженіи **совѣтскаго колониализма** и угнетенія имъ религіозной и вообще духовной свободы.

¹¹⁾ На наивныхъ пацифистовъ гипнотическое вліяніе оказываютъ слова московскихъ іерарховъ, пріукрашенные ссылками на Св. Писаніе:

...«миръ и разоруженіе отвѣчаютъ самымъ заветнымъ чаяніямъ людей, особенно христіанъ, живущихъ вѣрой въ наступленіе Царства Божія».

...«Церковь уже сегодня видитъ приближеніе къ тѣмъ благословеннымъ временамъ, когда люди уже не будутъ учиться воевать

нія» создаютъ его «региональные комитеты» въ другихъ странахъ свободнаго міра и, съ особой успѣшностью, устремляются туда, гдѣ обнаруживается сомнѣніе въ «самостоятельности» и «независимости» этого движенія отъ политическаго блока коммунистическихъ странъ.

Здѣсь они, пользуясь своимъ «духовнымъ авторитетомъ», доказываютъ, что:

«подходить къ христіанскому дѣлу Праги, какъ къ восточной акціи — значитъ впадать въ грубую ошибку» (!) («ЖМП», 1962, № 4); здѣсь же, стараясь пресѣчь неблагоприятныя свѣдѣнія о религіозной жизни въ СССР, — они приглашаютъ посѣтить Москву, чтобы «видѣть все своими глазами»¹²⁾ и демонстрируютъ соответствующіе пропагандные материалы о **показной** сторонѣ жизни Церкви въ СССР¹³⁾.

Какъ ни странно, и пражскіе встрѣчи, и эти выѣзды совѣтскихъ «духовныхъ» пропагандистовъ имѣютъ успѣхъ. Онъ обусловленъ въ значительной степени тѣмъ, что:

а) искренніе, довѣрчивые пацифисты никакого понятія не имѣютъ о пропагандныхъ приемахъ совѣтской политики и никогда объективно не изучали дѣйствительнаго положенія религіи и Церкви въ СССР;

б) отсутствуетъ, или чрезвычайно слаба квалифицированная разъяснительная работа общественно-политическаго актива, чтобы показать вопіющія противорѣчія между совѣтской пропагандой и дѣйствительностью.

4) Съ той же цѣлью утвержденія вѣры въ «благородныя» стремленія совѣтской политики и для созданія кадровъ ея вольныхъ и невольныхъ пропагандистовъ, іерархи Московской Патріархіи вербуютъ себѣ друзей изъ политически-нейтральной инославной интеллигенціи, идиллически устремленной ко всему русскому, православному, восточному...

Находя такіе круги, московскіе «духовные»

и копыя и мечи перекуютъ на плуги и серпы» (Ис. 2. 4.).

Даже для поверхностно знакомыхъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ и знающихъ пророчества Исаи не по отдѣльнымъ текстамъ, ясно, насколько искусственно использованіе этихъ ссылокъ при идентификаціи Царства Божія съ атеистическимъ коммунизмомъ (!).

¹²⁾ О томъ, что иностранные туристы видятъ «своими глазами» только то, что имъ показываетъ совѣтскій «Интуристъ», — т. е. несколько «показательныхъ объектовъ», объ этомъ достаточно свѣдѣній въ иностранной и эмигрантской печати.

¹³⁾ Демонстрируются цвѣтныя діапозитивы. На нихъ духовенство и вѣрующіе «разныхъ возрастовъ» въ прекрасныхъ русскихъ храмахъ, кое-гдѣ еще открыты въ СССР, чтобы утверждать пропагандную версію компартіи о «свободѣ и процвѣтаніи Церкви въ Союзѣ».

пропагандисты никогда не употребляютъ слова СССР, но говорятъ о **РОССІИ**, ея величіи, особенностяхъ духовной культуры и проч. Находя такихъ лицъ — они расточаютъ имъ церковный орденъ св. кн. Владиміра¹⁴⁾, шлютъ имъ изданія Московской Патріархіи (которыя, кстати, нельзя пріобрѣсти въ СССР!), дарятъ или демонстрируютъ имъ церковныя фильмы: «Торжество Православія» (по поводу празднованія въ Москвѣ 40-лѣтія возстановленія патріаршества), «Великое служеніе» (по поводу 80-лѣтія Патріарха Алексія) и цвѣтныя діапозитивы «о жизни Православной Церкви в СССР», о которыхъ упоминалось въ сноскахъ¹⁵⁾.

Для раскалыванія православной эмиграціи и вовлеченія ея въ такъ называемые «приходы» Московской Патріархіи за рубежомъ, въ СССР подготавливаются спеціальныя кадры духовенства. Наиболѣе способные — легко продвигаются по ступенямъ карьеры, вплоть до самыхъ высокихъ дипломатическихъ постовъ.

Такъ, напримѣръ, хиротонисанный въ епископа въ декабрѣ 1958 г. Іоаннъ (Ведляндъ), послѣ полутора лѣтъ дипломатической службы въ качествѣ представителя Московской Патріархіи при Антиохійскомъ Патріархѣ, былъ назначенъ Экзархомъ Московской Патріархіи для Средней Европы (съ резиденціей въ восточномъ Берлинѣ). Въ настоящее время онъ откомандированъ уже въ Нью-Йоркъ, вмѣсто митрополита Бориса (Вик), на постъ Экзарха Московской Патріархіи для Сѣверной и Южной Америки. Это открываетъ передъ нимъ, уже оцѣненнымъ Совѣтомъ по дѣламъ Русской Православной Церкви при Совѣтѣ Министровъ СССР (безъ котораго не могло бы состояться его назначеніе), — гораздо болѣе широкое поле дѣятельности.

На постъ Средне-Европейскаго Экзарха, послѣ короткаго испытанія на этомъ посту молодого епископа Филарета (Денисенко), (отозванъ въ СССР!) — прислано новое лицо, болѣе подготовленное для дипломатической миссіи Патріархіи въ Зарубежѣ.

Съ этой же цѣлью дезинформации міра и

¹⁴⁾ Напримѣръ: мэру гор. Санъ-Франциско (США) за торжественную встрѣчу и облегченіе связей Московскому Экзарху митрополиту Борису (Викъ) («Православная Русь», Джорданвилль, 1960, № 13), д-ру Ф. Адлеру (нью-йоркскій адвокатъ, выигравшій судебный процессъ въ пользу Московской Патріархіи) («ЖМП», 1960, № 11); директору Отдѣла социальныхъ наукъ Гос. Унив-та въ шт. Мичиганъ (США), Гарри Х. Климберу, за организацію имъ при Университетѣ факультета религіи, съ секціей Православія и за устройство лѣтнихъ курсовъ (конференцій), на которые съѣзжались представители православнаго духовенства **всѣхъ юрисдикцій** («ЖМП», 1962, № 5) и др.

направленія дѣятельности церковнаго актива Всемирнаго Совѣта Церквей (Женева), въ пользу коммунизма, Московской Патріархіей, въ Женевѣ же, создано «Постоянное Представительство Русской Православной Церкви», во главѣ котораго будетъ стоять епископъ, онъ же настоятель жоневскаго русскаго храма, которому даны права ставропигии. Въ составъ ВСЦ, какъ извѣстно, недавно были введены церковные «сателлиты» Московской Патріархіи: Польская, Румынская, Грузинская Православныя Церкви, Евангелическо-Лютеранскія Церкви Латвіи и Эстоніи и Всесоюзный совѣтъ евангелическихъ христіанъ-баптистовъ. Они, какъ и политическіе совѣтскіе сателлиты и представители отдѣльныхъ совѣтскихъ республикъ въ ООН, — будутъ всегда **единогласны**. Этимъ они и будутъ служить отклоненію дѣятельности Церквей, членовъ ВСЦ, отъ идей христіанизации и гуманизма въ русла социально-политической активности, продиктованной изъ коммунистической Москвы¹⁵).

5) Забравъ лестью и матеріальными дарами почти всю высшую іерархію православныхъ Церквей Ближняго Востока, а также Югославіи, Болгаріи и Румыніи, Московская Патріархія создала условія своего надъ ними приоритета¹⁶), что, въ свою очередь, автоматически, въ значительной степени, нивелировало первенство чести Константинопольскаго (Вселенскаго) Патріарха.

Свои претензіи на руководящую роль во Вселенскомъ Православіи и самоутвержденіе себя въ этой роли представители Московской Патріархіи безтактно демонстрировали на такъ наз. «Всеправославномъ» совѣщаніи на Родосѣ (сентябрь, 1961); въ настоящее время они, установивъ тѣсные контакты съ греческимъ духовенствомъ и богословами, достигли свою давнюю цѣль — архіепископъ Никодимъ (Ротовъ) и др. проникли, наконецъ, на св. Гору Аѳонъ и въ его русскіе монастыри («Русско-Американскій Православный Вѣст-

¹⁵) Что и имѣло уже мѣсто, когда Московская Патріархія и ея церковные сателлиты (еще не зная, какъ будетъ реагировать ЦК КПСС на ультиматумъ Президента США Д. Кеннеди относительно вывоза и демонтажа совѣтскихъ военныхъ сооружений съ Кубы) поспѣшили подписать обращеніе, обвинявшее США и ихъ Президента въ **агрессіи** (!).

¹⁶) Зависимое положеніе Болгарскаго Патріарха выявилось въ дни его посѣщенія Сиріи и Палестины (1962 г.). Въ Сиріи онъ сообщалъ представителямъ Московской Патріархіи о своей встрѣчѣ и содержаніи бесѣды съ Константинопольскимъ (Вселенскимъ) Патріархомъ; при посѣщеніи имъ Святой Земли — первое его поклоненіе было въ храмѣ духовной миссіи Московской Патріархіи (!) (ЖМП, 1962, № 6, стр. 54, 58).

никъ», Нью-Йоркъ, 1962, № 110), что до сихъ поръ, какъ извѣстно, имъ не удавалось.

Особенно же ярко Московская Патріархія проявила свое независимое въ Православномъ мірѣ положеніе и «личную» инициативу въ ея отношеніи на 2-му Ватиканскому Соборѣ (октябрь 1962).

Высказавъ неоднократно на страницахъ своего журнала незаинтересованность католическимъ Соборомъ и спропагандировавъ къ такому же къ нему отношенію остальные, плѣненные коммунизмомъ, Православныя Церкви, а также православные Патріархаты Ближняго Востока, она **отказалась** отъ посылки на этотъ Соборъ своихъ наблюдателей.

Изъ чувства «общеправославной солидарности», ея примѣру послѣдовали всѣ прочія православныя Церкви-Сестры, находящіяся въ молитвенномъ общеніи съ церковью Московской Патріархіи (хотя нѣкоторые изъ Патріарховъ стояли на принципиально-отличныхъ отъ нея позиціяхъ).

И... неожиданно для всѣхъ, въ первые же дни Собора, на немъ появились наблюдатели отъ Московской Патріархіи: прот. В. Боровой и архимандритъ Владиміръ (Котляровъ).

Неоспоримъ фактъ, что присутствіе на Католическомъ Соборѣ представителей Московской Патріархіи обусловлено заинтересованностью КПСС имѣть на немъ свое «око и ухо»... Не трудно предвидѣть, что «наблюдатели» изъ СССР не будутъ довольствоваться оффиціальными коммюнике Собора, но, владея своими, испытанными въ политической игрѣ, приемами, добудутъ и прочіе матеріалы Собора, которые, въ послѣдствіи, въ соотвѣтственно препарированномъ видѣ, будутъ использованы совѣтской антикатолической печатью.

Таковы, въ общихъ чертахъ, нѣкоторыя стороны служебной роли Московской Патріархіи въ свободномъ мірѣ за послѣднее время.

Насколько эта роль значительна и цѣнна для КПСС — можно видѣть уже изъ того, что Указомъ Президіума Верховнаго Совѣта СССР отъ 8. XI. 1962 г. Патріархъ Алексій награжденъ (третьимъ по счету!) орденомъ «Трудового Краснаго Знамени»...

Многіе въ эмиграціи находили оправданія **всѣмъ** политическимъ выступленіямъ московскихъ іерарховъ, считая ихъ необходимой «данью», «услугами» и «защитными маневрами» за сохраненіе, хотя бы относительнаго, благополучія Православной Церкви въ СССР.

(До 1958 г. въ СССР дѣйствительно имѣло мѣсто какъ бы «привилегированное положеніе» Русской Церкви, которое было ей обезпечено компартіей за ея исключительную помощь послѣдней во время 2-й мировой войны).

Чѣмъ же можно оправдать политическую

дѣятельность московской высшей іерархіи въ пользу мірового коммунизма **сегодня**, когда КПСС рѣзко нарушила свои обѣщанія по отношенію къ Церкви (скрѣпленныя въ свое время троекратнымъ лобзаніемъ!¹⁷), круто измѣнила свою церковную политику, отрицаетъ патріотическую миссію Патріархіи въ послѣдней войнѣ и, несмотря на признаніе нужности еще Патріархіи въ акціи «борьбы за мир»¹⁸) — фактически обрекаетъ Церковь внутри страны на ея полное уничтоженіе?! Что это такъ — свидѣлствуютъ партійныя рѣшенія; описаніемъ brutальныхъ приѣмовъ борьбы съ вѣрующими пестритъ совѣтская печать, на нихъ же жалуются и прихожане и паломники Св. Успенской Почаевской Лавры, въ указанныхъ выше письмахъ, проникшихъ въ Зарубежье по каналамъ НТС.

Если опубликованные въ Зарубежѣ письма можно опровергать (что, навѣрное, и не замедлятъ сдѣлать представительства Московской Патріархіи въ Зарубежѣ!), квалифицируя ихъ, какъ «эмигрантскіе фальсификаты», разсчитанные на «разжиганіе холодной войны (!) — то, публикуемое въ СССР на страницахъ журналовъ «Наука и религія», «Войовничій атеистъ», «Перецъ» и др. — отрицать, надѣемся, никто не осмѣлится?!

Свѣдѣній же **только изъ этихъ источниковъ**, какъ равно изъ всей союзной, республиканской и областной періодической печати — болѣе чѣмъ достаточно и безъ указанныхъ нами писемъ украинскихъ прихожанъ, чтобы наблюдать за:

— партійными рѣшеніями по вопросамъ «усиленія борьбы» съ религіозными предразсудками;

— принудительнымъ сокращеніемъ въ СССР числа храмовъ, монастырей, духовныхъ школъ;

— принудительнымъ изытіемъ дѣтей у вѣрующихъ родителей для воспитанія ихъ въ государственныхъ воспитательныхъ учрежденіяхъ;

— за «работой» такъ наз. «Штабовъ атеистовъ», которые самими партійцами въ СССР называются «левацкимъ затибомъ» (!)

— глумленіями надъ религіозными чувствами вѣрующихъ, допускаемыми въ антирелигіозныхъ статьяхъ, памфлетахъ и карикатурахъ...

Религіозныя гоненія въ СССР — въ полной силѣ. Разгораются они и въ коммунистическихъ странахъ, даже в странахъ съ болѣе

¹⁷) На «соборѣ» 1945 г. въ Москвѣ, послѣ избранія патріарха Алексія, въ торжественной обстановкѣ, троекратно облобызались: Патріархъ и Г. Карповъ, председатель Совѣта по дѣламъ Русской Православной Церкви при Совѣтѣ Министровъ СССР (!).

¹⁸) См. текстъ Указа Президіума ВС СССР по поводу награжденія Патріарха, газ. «Извѣстія», 11. XI. т. г.

«либеральнымъ» строемъ, чѣмъ въ СССР (совѣтская зона Германіи, Польша и др.¹⁹).

Духовный санъ въ странахъ коммунизма уже открыто называется «отискивающей профессіей» («Наука и религія», 1962, № 11); посѣщаемость провинціальныхъ храмовъ значительно сократилась даже въ пасхальные дни²⁰); цифры дѣйствующихъ въ СССР храмовъ, указанныхъ въ меморандумѣ Московской Патріархіи при вступленіи ея во Всемирный Совѣтъ Церквей (20 000) — опровергаются совѣтской печатью, какъ «намного преувеличенные» («Наука и религія», 1962, № 11).

Каждодневно и ежечасно многочисленныя арміи пропагандистовъ атеизма насилуютъ духовную свободу вѣрующихъ своей назойливой и угрожающей обработкой.

Нашъ Комитетъ чтитъ память великихъ Архипастырей, мужественныхъ защитниковъ Церкви Христовой отъ тирановъ всѣхъ временъ, пытавшихся использовать и подчинить Церковь своимъ, ничего общаго съ религіей не имѣющимъ, цѣлямъ.

Нашъ Комитетъ солидаренъ съ оцѣнкой Московской Патріархіи, данной ей іерархіей Зарубежной Церкви и научными изслѣдователями положенія Церкви въ СССР²¹).

Нашъ Комитетъ состраждетъ гонимой Церкви на Родинѣ, ея преслѣдуемому духовенству и народу. Молитвенно желаетъ имъ доблестно превозмочь ихъ новыя испытанія и мужественно устоять въ вѣрѣ, памятуя примѣръ Основателя нашей Церкви, предварившаго Свое славное Воскресеніе голговской Жертвой и утѣшаясь вдохновляющими словами св. Пр. Исаіи:

«... Я избралъ тебя и не отвергну тебя; не

¹⁹) Въ совѣтской зонѣ запрещаютъ католическому духовенству и вѣрующимъ принимать участіе въ общекатолическихъ торжествахъ на территоріи свободной Германіи; протестантскую молодежь принуждаютъ вмѣсто конфирмаціи участвовать въ такъ наз. «юношескихъ посвященіяхъ», на которыхъ они должны принести присягу въ вѣрности коммунистическому режиму.

Въ Польшѣ изгоняютъ монахинь изъ ими же основанныхъ и ими обслуживавшихся со времени войны сиротскихъ домовъ и школъ для дефективныхъ дѣтей; чтобы помѣшать прохожденію семинарскихъ курсовъ, учениковъ семинарій, вопреки общему закону, еще до кончанія учебнаго заведенія, призываютъ на военную службу.

²⁰) За посѣщающими храмы слѣдятъ комсомольскія бригады и доносятъ по мѣсту службы или учебы, гдѣ вѣрующіе подвергаются общественнымъ взысканіямъ.

²¹) См. книгу протопресв. Г. Граббе, Правда о Русской Церкви на Родинѣ и за рубежомъ, Джорданвилль, 1961, и Русская Православная Церковь въ СССР, сборникъ, ЦОПЭ, 1962.

бойся, ибо Я съ тобою; несмуцайся, ибо Я — Богъ твой; Я укрѣплю тебя и помогу тебѣ и поддержу тебя десницею правды Моей»... (41, 9-10).

Нашъ Комитетъ возвышаетъ голосъ протеста противъ всѣхъ издѣвательствъ, которыя чинитъ коммунистическая власть, игнорирующая, искажающая и устраняющая свои же законоположенія о свободѣ совѣсти и охранѣ правъ вѣрующихъ. Возвышая свой голосъ голосъ протеста, нашъ Комитетъ призываетъ всѣ церковныя и общественно-политическія крути, независимо отъ ихъ вѣроисповѣдной и національной принадлежности, требовать защиты правъ всѣхъ жестоко преслѣдуемыхъ вѣрующихъ въ СССР, черезъ Организацию Объединенныхъ Наций.

Нашъ Комитетъ покорнѣе проситъ Пат-

ріарховъ и Предстоятелей Восточныхъ Православныхъ Церквей, а также Церквей тѣлующихъ къ Православію, пристально въсмотрѣться въ церковную реальность странъ коммунистическаго блока; не плѣняться лишь декоративной парадностью гостепріимныхъ встрѣчъ и богослуженій въ столичныхъ патріаршихъ храмахъ въ СССР; дальновиднѣе разумѣть цѣли «дары приносящихъ» и, отворачаясь отъ тѣхъ, кто:

«за подарки оправдываетъ виновнаго и правыхъ лишаетъ законнаго» (Ис. 5, 23) — содѣйствовать скорѣйшему созыву истинно все-православной конференции, на которой могли бы быть всесторонне обсуждены вопросы церковной современности и выявлена во всей чистотѣ Церковная Правда.

АРХІЕПИСКОПЪ АЛЕКСАНДРЪ ВЪ МАННГАЙМЪ И ВИСБАДЕНЪ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Александръ съ о. Архимандритомъ Іоанномъ и о. Діакономъ Іоанномъ Романовымъ навѣстили 3/16 Сентября 1962 г. городъ Маннгаймъ и возглавили въ Свято-Александроневскомъ храмѣ службы въ Воскресенье и наканунѣ въ Субботу, по случаю перенесенія Престольнаго Праздника на Воскресенье.

Въ 6 часовъ вечера въ Субботу началась Всенощная, которая закончилась въ 8 час. 30 мин. Во время Всенощной было молящихся не много, около 40 человекъ. Пѣлъ хоръ прибывшій изъ Мюнхена, подъ управленіемъ Регента Бориса Яковлева.

Послѣ вечерней службы духовенству и членамъ Приходскаго Совѣта была предложена трапеза въ церковномъ домѣ, во время которой присутствующіе обмѣнивались мнѣніями о новостяхъ послѣдняго времени и о пропагандѣ, которую ведетъ московская патріархія, стараясь всячески внести раздоръ въ среду русской эмиграціи въ Западной Германіи. По окончаніи трапезы духовенство и гости разошлись на ночной отдыхъ, около 10 часовъ вечера.

Въ Воскресенье въ 10 часовъ утра началась Божественная Литургія. При входѣ въ храмъ Владыки Александра Церковный Староста Г. Мануиловъ приподнесъ хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ Владыку по случаю пріѣзда его въ Маннгаймъ. Владыка съ своей стороны привѣтствовалъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и благодарилъ ихъ за ихъ заботы о храмѣ, высказавъ пожеланіе и дальше всѣмъ трудиться на благо нашей Святой Матери-Церкви.

Во время совершенія Литургіи сослужили Владыкѣ о. о. Архимандритъ Іоаннъ, Настоятель церкви священникъ Феодоръ Трофимовъ, прибывшій изъ Майнца священникъ Германъ Кучъ, Діаконъ І. Романовъ при иподіаконахъ.

На Литургіи присутствовало много народа, среди котораго были и греки, прибывшіе на работы въ Германію. Пѣлъ прекрасно хоръ, усиленный мѣстными пѣвчими. Были исповѣдывавшіеся, которые вмѣстѣ съ дѣтьми приступили къ Причастію Таинствъ Христо-выхъ.

По заамвонной молитвѣ Владыка проповѣдывалъ на тему о значеніи храмовъ для православныхъ вѣрующихъ и о любви къ Дому Божію, гдѣ можно излить свои скорби и радоваться радости за ниспосылаемые молящимся Господомъ Его великія милости, особенно во время Божественныхъ службъ. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ Покровителю храма Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому и совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма съ окропленіемъ освященной водой наружныхъ стѣнъ храма. Въ концѣ молебна было провозглашено и пропѣто Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту АНАСТАСІЮ, Первоіерарху Русской Православной Церкви заграницей, и освященному собору многолѣтіе.

По окончаніи службы въ Церкви всѣ бывшіе на Богослуженіи были приглашены на общую трапезу. На трапезѣ присутствовало 85 человекъ съ греками, которые также приняли участіе въ трапезѣ. Представитель грековъ привѣтствовалъ всѣхъ нашихъ прихожанъ и благодарилъ настоятеля нашей Церкви за окормленіе грековъ въ духовномъ отношеніи, исполняя заказываемыя ими требы. Трапеза закончилась въ 4 часа дня и гости постепенно стали расходиться по домамъ, удовлетворенные торжествомъ при храмѣ Св. Александра Невского. Сразу по окончаніи трапезы Владыка Александръ съ провожавшими его выѣхалъ обратно въ Мюнхенъ.

Въ Субботу 9/22 Сентября рано утромъ Владыка Александръ съ о. Архимандритомъ Іоанномъ выѣхалъ въ Висбаденъ, для принятія

участія въ торжествѣ Престольнаго Праздника, который также былъ перенесенъ на Воскресенье. Прибылъ Владыка въ Висбаденъ въ 3 часа дня, что дало возможность отдохнуть до начала Всенощной. Всенощная началась въ 6 часовъ вечера, которую возглавилъ Владыка Александръ въ сослуженіи: о. о. Архимандрита Іоанна, Прот. Василия Салтовца, священника Германа Кучъ изъ Майнца, Протодіакона Василия Чекмарова при иподіаконахъ.

На Всенощной было довольно много молящихся, которая закончилась въ 8 час. 45 минутъ вечера. Пѣлъ только мужской хоръ. Послѣ Всенощной духовенству была предложена трапеза въ церковномъ домѣ, которая закончилась въ 10 час. вечера.

Въ Воскресенье — 10/23 Сентября — Божественная Литургія началась въ 9 час. 45 мин. При входѣ Владыки въ храмъ Церковный Староста Профессоръ Николай Николаевичъ Стуловъ встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью и привѣтствіемъ по случаю пріѣзда Владыки въ Висбаденъ. Принявши хлѣбъ-соль, Владыка благодарилъ Старосту за привѣтствіе. Въ храмѣ встрѣтилъ Владыку съ Крестомъ о. Прот. Василій Салтовецъ и так-

же привѣтствовалъ Владыку съ прибытіемъ въ Висбаденъ.

На Литургіи присутствовало много народа. Были также и иностранцы, любители нашего Православія. Прекрасно пѣлъ смѣшанный хоръ подъ управленіемъ опытнаго Регента Якова Клищенко. Проповѣдывалъ о. Прот. Салтовецъ и Владыка Александръ передъ молебномъ. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и окропленіемъ освященной водой наружныхъ стѣнъ храма. Закончился молебенъ многолѣтіемъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ АНАСТАСІЮ, Первоіерарху Русской Православной Церкви заграницей и служащимъ въ храмѣ.

Послѣ Церкви всѣ были приглашены на общую трапезу, которая была устроена заботами причта и Церковнымъ Старостой съ супругою его. На трапезѣ присутствовало 96 человекъ. Во время трапезы было снова провозглашено многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту АНАСТАСІЮ.

Трапеза закончилась въ 4 часа 30 мин. дня. Ночевалъ Владыка Александръ съ о. Архимандритомъ Іоанномъ въ церковномъ домѣ въ Висбаденѣ и въ Понедѣльникъ утромъ выѣхалъ обратно въ Мюнхенъ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ АРХІЕПИСКОП АЛЕКСАНДРЪ ВЪ ДѢТСКОМЪ ЛАГЕРѢ ВЪ КУРОРТѢ ГШПРАЙТЪ

11/24 Августа — Высокопреосвященнѣйшій Владыка Александръ посѣтилъ дѣтскій лагерь въ курортѣ Гшпрайтѣ вблизи озера, въ которомъ руководилъ дѣтьми священникъ о. Анатолій Древингъ съ помощниками, преподающими въ дѣтскихъ школахъ въ Мюнхенѣ. И въ этомъ году дѣти были въ лагерьъ группами по двѣ недѣли, приблизительно по двадцать человекъ въ группѣ.

По прибытіи въ лагерь Владыка Александръ съ о. Архимандритомъ Пантелеимономъ отслужилъ молебенъ, во время котораго пѣли дѣти. Послѣ молебна за общимъ обѣдомъ Владыка Александръ роздалъ дѣтямъ и воспитательницамъ молитвословы, иконки Божіей Матери и сятыхъ угодниковъ Божіихъ, натѣльные крестики и пакеты со сладостями.

Въ лагерьѣ помѣщенія для дѣтей очень удобныя, имѣются также комнаты и для игръ, въ которыхъ дѣти охотно занимаются играми. Есть также и площадка для игры въ теннисъ.

По праздникамъ навѣщаютъ дѣтей родители, которые проводятъ время на чистомъ воздухѣ у озера съ дѣтьми.

Владыка спрашивалъ дѣтей, знаютъ ли они молитвы? Многіе дѣти съ охотой читали мо-

литвы наизусть, безъ запинки. Простившись съ о. Анатоліемъ Древингомъ, Г-жей Ксеніей Ландезенъ и дѣтьми — Владыка съ о. Архимандритомъ Пантелеимономъ выѣхалъ въ Мюнхенъ, провожаемый дѣтьми и о. Анатоліемъ.

ОТЪ АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА

Ко Дню моего Ангела я получилъ много поздравленій отъ духовенства, церковныхъ общинъ, отдѣльных лицъ и представителей общественныхъ организацій. Не имѣя возможности отвѣтить каждому въ отдѣльности, я приношу всѣмъ, почтившимъ меня вниманіемъ и добрыми пожеланіями ко Дню Ангела, глубокую искреннюю благодарность и призываю на всѣхъ Божіе благословеніе.

Редакція Церковныхъ Вѣдомостей сердечно привѣтствуетъ клиръ и прихожанъ Епархіи съ наступающимъ Праздникомъ Рождества Христова и Новымъ Годомъ и желаетъ всѣмъ счастья и здоровья, для дальнѣйшихъ трудовъ на Нивѣ Христовой, во славу Божію и на пользу вѣрныхъ чадъ нашей Святой Зарубежной Церкви.