

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви в Германіи

Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

**Издается подъ редакціей Секретаря Епархіальнаго Управленія
Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ**

№ 3-4-5

Мартъ-Апрѣль-Май

1959

Мюнхенъ

Redaktion: München-Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ изданія IX-й.

Мартъ, Апрель, Май 1959 года

№№ 3, 4 и 5

Официальная часть.



ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ АРХІЕР. СѢНОДА РУССК. ПРАВОСЛ. ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Христосъ Воскресе, дорогіе братіе и сестры!

Да будетъ благословенъ день, когда мы слышимъ снова эти вождельныя священныя слова, звучащія для насъ, какъ небесная музыка. Они падаютъ на нашу душу, какъ дождь на жаждущую землю. Въ нихъ все содержаніе нашей вѣры, все наше упованіе, вся наша сила и непобѣдимая побѣда.

Человѣчество устало отъ напряженной суетной борьбы за существованіе, отъ постоянныхъ тревогъ и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на насъ, отъ постоянныхъ разочарований, обманутыхъ радужныхъ надеждъ, отъ соприкосновенія съ окружающимъ насъ воинствующимъ міровымъ зломъ и отъ укоровъ собственной, израненной грѣхами совѣсти.

Всѣ люди жаждутъ успокоенія и безмятежнаго мира. Они ищутъ не временныхъ, невѣрныхъ земныхъ утѣхъ, а полного, совершеннаго, неотъемлемаго счастья. Они хотятъ созерцать истинную, божественную небесную красоту, внимать свѣтлой гармоніи міровъ и носить въ сердцѣ чистую святую любовь ко всѣмъ людямъ и наслаждаться въ полной мѣрѣ самою своею жизнью, какъ драгоценнѣйшимъ даромъ Божиимъ, безъ опасенія и страха, что она въ каждый мигъ можетъ быть отнята отъ насъ убійственной рукой безжалостной смерти.

И вотъ Свѣтоносная Царица временъ, Пасха, которую мы съ нетерпѣніемъ ожидаемъ каждый годъ, какъ восхода весенняго солнца, вѣщаетъ намъ, что всѣ эти драгоценныя для насъ блага приобрѣтены для насъ крестомъ и Воскресеніемъ Христа Спасителя и переданы намъ въ вѣчное наслѣдіе, котораго отнынѣ ничто отнять у насъ не можетъ.

По безконечному богатству Своей благодати Онъ далъ намъ больше, чѣмъ мы можемъ вмѣстить и даже желать.

Возставшій изъ мертвыхъ Спаситель міра не только открылъ намъ заключенный рай, но и явилъ въ Своемъ воскресеніи сіяніе вѣч-

ной славы Отчей, на которое не могутъ взирать даже ангелы.

Благовѣстуй же земле радость велию, хвалите небеса Божию славу.

Въ избыткѣ душевной радости, передъ которой должны смолкнуть всѣ наши взаимныя обиды и суетныя раздѣленія, простимъ вся воскресеніемъ, братски обьемемъ другъ друга и едиными устами и единымъ сердцемъ воскликнемъ вмѣстѣ съ Церковью:

«Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ».

† Митрополитъ Анастасій

Апрѣль, 1959 г.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ

Германской Епархіей

6 Іюня 1959 г. № 206.

Циркулярно.

О. о. Настоятелямъ и Церковнымъ Старостамъ приходо́въ и общинъ Православной Епархіи.

Предлагается о. о. Настоятелямъ и Церковнымъ Старостамъ произвести въ День ВОЗНЕСЕНІЯ ХРИСТОВА установленный тарелочный сборъ на нужды Архіерейскаго Сѣнода и представить таковой въ Епархіальное Управленіе.

Если, по уважительной причинѣ, нельзя будетъ произвести тарелочный сборъ въ ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ — 29/11 Іюня, то произвести таковой въ первое предстоящее Воскресеніе.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ

Секретарь Епархіальнаго Управленія

Е. Махароблидзе

Архипастырское Пасхальное Посланіе

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АЛЕКСАНДРА АРХІЕПИСКОПА БЕРЛИНСКАГО
И ГЕРМАНСКАГО

ВСЕЧЕСТНОМУ ДУХОВЕНСТВУ И БОГОЛЮБИВЫМЪ ЧАДАМЪ НАШЕЙ ЦЕРКВИ
ПРАВОСЛАВНОЙ ВЪ ГЕРМАНИИ

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Христосъ воста — веселіе вѣчное!

Поздравляю отъ всей души всѣхъ пастырей, сотрудниковъ на Нивѣ Христовой и всехъ вѣрныхъ чадъ Святой нашей Церкви, живущихъ въ Германіи, съ Свѣтлымъ Праздникомъ славнаго Христова Воскресенія и привѣтствую всѣхъ радостнымъ Пасхальнымъ благовѣстіемъ — «ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ»!

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!

Радуйтесь людие и веселитесь, Ангель сѣдай на камени гробнѣмъ, той намъ благовѣсти рекъ: ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ изъ мертвыхъ, Спасъ міра, и исполни всяческая благоуханія, радуйтесь людие и веселитесь!

Какъ при восходѣ солнца исчезаетъ ночная тьма, и вмѣстѣ съ нею исчезаютъ всѣ страхи и опасности ночи, такъ и человѣкъ чувствуетъ себя въ яркій солнечный день какъ бы обновившимся, бодрымъ, свѣжимъ и трудоспособнымъ; человѣкъ готовъ тогда пѣть, какъ птица, и восклицаетъ въ душѣ: — слава на небѣ солнцу высокому!... Если таково дѣйствіе чувственного солнца на человѣческую природу, то во сколько разъ животворнѣе для человѣка лучи Мысленнаго Солнца — Христа Спасителя?

Подобно тому, какъ солнце наиболѣе яркимъ и горячимъ является въ своемъ зенитѣ, такъ и найвысшей точкой домостроительства спасенія рода человѣческаго было явленіе Сына Божія на землѣ — Его Преславное Божественное Воскресеніе.

Онъ, Всеблагій, неизреченныя любви Своея ради, благоволилъ явиться на землю и лучами благодати Своей освѣтить и просвѣтить блуждающій во тьмѣ родъ человѣческій. И сбылось вѣщее слово пророческое: «Люди, ходящіе во тьмѣ, увидѣша свѣтъ велій, сѣдѣщи во странѣ и сѣни смертнѣй — свѣтъ возсія имъ!» (Исаи IX, 2). И человѣчество проснулось и ожило: духовная жизнь, бывшая въ омертвѣніи, заструилась живымъ широкимъ потокомъ... Человѣчество въ лучшей своей части, познало себя, свое высокое назначеніе къ богоуподобленію и увѣрилось и устремилось къ нему, къ спасенію и наслѣдію вѣчной жизни, — къ Богу!

И вѣрующее и любящее Спасителя своего сердце христіанина исполняется восторжен-

ной радостію и восклицаетъ съ пророкомъ: — «гдѣ твое, смерте, жало? — гдѣ твоя, аде, побѣда?» Воскресъ Христосъ — и смерть низвержена! Воскресъ Христосъ — и всѣмъ жизнь возсіяла. Воскресъ Христосъ — и воскресилъ всѣхъ земнородныхъ!

Казалось бы, человѣчеству остается только воспользоваться безцѣнными дарами искупительныхъ заслугъ Спасителя — и на землѣ водворятся: правда, и миръ и радость о Дусѣ Святѣ (Римл. XIV, 17) — наступитъ Царство Божіе на землѣ. Но, увы! нѣтъ сего на землѣ: древній врагъ Божій, и творенія Божія — человѣка, — дѣволъ, «лѣстѣй вселенную всю» — не пересталъ дѣйствовать на землѣ и послѣ Воскресенія Христова и сѣять свое злое сѣмя, и подъ его злымъ дѣйствіемъ, по слабости и удобо-преклонности воли человѣческой ко злу, въ человѣчествѣ не умираютъ богопротивныя явленія. Вотъ главнѣйшія изъ нихъ: богопротивнымъ или врагомъ Божіимъ есть прежде всего невѣріе въ Бога, отрицаніе Божественнаго Промысла, непризнаніе искупительнаго дѣла Христа и спасенія человѣчества...

Исповѣданіе Христа Спасителя, въ собственномъ тѣсномъ смыслѣ, требуется отъ вѣрующаго христіанина и тогда, когда его принуждаютъ отречься отъ Христа, отказаться отъ вѣры въ Него, отъ общенія съ Нимъ... Тогда вѣрующій и любящій послѣдователь Спасителя долженъ отвѣтить словами: «Кто ны разлучитъ отъ любви Божія: скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ?... ничто не возможетъ насъ разлучити отъ любви Божія, яже о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ!» (Римл. VIII, 35-39).

Такъ и поступали святые мученики въ первые вѣка христіанства и позднѣе, — на протяжении всей исторіи Церкви Христовой, и до нашихъ дней; такъ просіяли и вси святіи на нашей Святой Родинѣ, отдавая свою жизнь съ радостію за Имя Христово! Такое исповѣдничество необходимо имѣть и въ настоящее время: оно должно проявляться въ твердомъ стояніи за Святую вѣру Православную, за Церковь Христову, за Святую Русь...

И вотъ это должно побудить каждого изъ насъ, несмотря на свое званіе и положеніе, громко возвѣщать своею жизнью, что мы истинные послѣдователи Христа, черпающие отъ источника Христова воду жизни, соглас-

но словамъ Самого Христа Спасителя: «Жаждай да грядетъ ко Мнѣ и да пьетъ!»

Если мы стяжемъ такое настроеніе, то мы удостоимся сопричислиться къ тѣмъ, которые возгрѣваютъ въ сердцахъ своихъ истинную любовь къ Богу, проявляя ее и къ своимъ ближнимъ. Любовь же къ ближнему, согрѣтая любовью къ Богу, только и можетъ дать истинно-счастливую и радостную жизнь, привлекающую и низводящую къ людямъ Божественную благодать и благословеніе, ибо, по слову Апостола: «Пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ» (Іоан. IV, 16).

Итакъ Воскресеніе Христа принесло радость послѣдователямъ Его, т. е. тѣмъ, которые познали таинственный путь восхожденія отъ тьмы міра сего къ незаходимому Свѣту Небесному, отъ времени къ блаженной вѣчности, которые живя среди міра, не принадлежатъ міру, но побѣждаютъ міръ живою вѣрою!

Господь нашъ исходитъ изъ гроба въ лучезарной славѣ Воскресенія, воцаряется, облачается въ лѣпоту Божества Своего: — да уладить скорби и печали Своихъ послѣдователей. Возрадуйтесь же нынѣ, души Христолюбивыя! Возсталъ изъ мертвыхъ Тотъ, Кто снизшелъ съ небесъ призвать грѣшниковъ на покаяніе, воплотился съ тѣмъ, чтобы положить душу Свою за спасеніе наше!

Да возвеселится каждый истинный сынъ Церкви Христовой, какъ наслѣдникъ Царства Христова — вѣчнаго, непоколебимаго! Ни бѣдствія да не смущаютъ, ни смерть да не тревожить: — ибо изъ гроба Христова струится источникъ вѣчной жизни! Свободнымъ сталъ доступъ къ Престолу благодати Божіей: отверзлись райскія двери, открылся путь въ Царствіе Небесное: ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ, — веселіе вѣчное! Аминь.

Мюнхенъ 1959 года.

Распоряженія Епархіального Начальства

1. Представленные Настоятелемъ Бамбергской и Бадъ-Киссингенской церковей годовые отчеты, о приходѣ и расходѣ суммъ этихъ церковей за 1958 годъ, — утверждены Епархіальной властью — 20 Марта с. г.

2. Избранные на Общемъ Собраніи прихожанъ Воскресенской Церкви въ гор. Франкфуртѣ на Майнѣ, состоявшемся 1 Февраля сего года — дополнительными членами Приходскаго Совѣта: Князь Гагаринъ, Г-жа ПолUTOва и Г-нъ Беккеръ, утверждены въ этихъ должностяхъ — 20 Марта с. г.

3. Представленный Церковнымъ Совѣтомъ Саарбрюкенской Церкви годовой отчетъ денежныхъ суммъ прихода за 1958 годъ — утверждёнъ, — 20 Марта с. г.

4. Избранные на Общемъ приходскомъ Собраніи Св.-Николаевской Церкви въ городѣ Штуттгартѣ, состоявшемся 8 Марта 1959 года, въ члены Приходскаго Совѣта: В. Д. Еписнатъевъ и Княжна О. Н. Крапоткина и кандидатомъ въ члены Совѣта Д. Ф. Шестопаповъ, а также членами Ревизионной Комиссии: А. Деллингаузенъ, С. Ф. Егоровъ, В. П. Дубовскій и кандидатомъ въ члены Ревизионной Комиссии В. П. Бедрга — утверждены —

20 Марта с. г.

5. Временно наложенное запрещеніе въ служеніи на священника о. Харитона Дорогина, резолюціей Архіепископа АЛЕКСАНДРА, отъ 30 Марта с. г. — снято. Одновременно резолюціей, отъ 30 Марта с. г. — священникъ о. Харитонъ Дорогинъ, согласно выраженному имъ желанію, назначенъ разъѣзднымъ священникомъ — съ 30 Марта с. г.

6. Согласно постановленію Пастырскаго Совѣщанія Епархіи, состоявшемуся 11 и 12 Марта с. г. — вынесена благодарность о. Протопресвитеру Василию Виноградову за его докладъ, прочитанный на Совѣщаніи, на тему: «Церковное Богослуженіе съ пасторологической точки зрѣнія» — 14/27 Марта с. г.

7. Священникъ о. Павелъ Манзія командированъ въ гор. Дармштадтъ, для совершенія Богослуженій въ Церкви Св. Маріи Магдалины — 12 Апрѣля.

8. Священникъ о. Харитонъ Дорогинъ командированъ въ Висбаденъ, въ помощь о. Протопресвитеру Павлу Адамантову во время Страстной Седмицы и въ Дни Святой ПАСХИ — 27 Апрѣля.

9. Священникъ о. Александръ Кондратьевъ командированъ въ гор. Дортмундъ, для совершенія службъ на Страстной Седмицѣ и въ Дни Святой ПАСХИ — 27 Апрѣля.

10. Отцу Архимандриту Іоанну и о. Діакону Іоанну Романову разрѣшенъ отпускъ на лѣченіе, согласно предписанію врачей, на 4 недѣли каждому, въ Бадъ-Киссингенъ —

14 Мая.

11. Преосвященнѣйшему Архіепископу Филофею разрѣшенъ отпускъ, для отдыха въ Швейцаріи (въ домѣ отдыха для духовенства — Каса Локарно), на три недѣли, начиная съ 24 Мая с. г.

12. Разрѣшенъ 3-хъ недѣльный отпускъ Настоятелю Старческаго Дома въ Дорнштадтѣ о. Прот. Константину Домбровскому, начиная съ 18 Мая.

Епархіальная хроника

16 Февраля / 1 Марта — въ Недѣлю о блудномъ сынѣ, Владыка Александръ совершалъ Божественную Литургію и наканунѣ вечернюю службу, въ Свято-Николаевскомъ Соборѣ въ Мюнхенѣ.

23 Февраля / 8 Марта — въ Недѣлю Мясопустную, Владыка Александръ совершалъ службу въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Всѣ Великопостныя службы, по Воскресеніямъ и праздникамъ, на протяженіи всего поста, включая и Страстную Седмицу, Владыка Александръ совершалъ лично въ Каѳедральномъ Соборѣ въ Мюнхенѣ.

Въ Дни Святой ПАСХИ ХРИСТОВОЙ, Пасхальную Заутреню и Божественныя Литургіи Владыка Александръ совершалъ въ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

27 Апрѣля / 10 Мая, во 2-ю Недѣлю по Пасхѣ, Владыка служилъ въ Соборѣ.

12 Мая, въ Радоницу, Владыка служилъ въ Соборѣ. Послѣ Божественной Литургіи и общей Панихиды въ Соборѣ, Владыка Александръ совершалъ Панихиды на кладбищахъ Мюнхена: — Вальдфридгофъ и Перлахер-Форстъ. На другихъ кладбищахъ совершали Панихиды: — о. Игуменъ Георгій, о. Прот. Сергій Матвѣевъ и священникъ о. Анатолій Древингъ.

17 Мая, въ Недѣлю Женъ Мвроносицъ, 21 Мая въ день памяти Св. Іоанна Богослова и 9/22 Мая, въ день памяти Св. НИКОЛАЯ Мирликійскаго Чудотворца (Престольный Праздникъ Мюнхенскаго Соборнаго прихода) — Владыка служилъ въ Соборѣ.

24 Мая, въ Недѣлю о Разслабленномъ, и 27 Мая — въ День Преполовенія, Владыка совершалъ службы въ Соборѣ, съ освященіемъ воды въ Преполовленіе, послѣ Божественной Литургіи.

31 Мая, въ Недѣлю о Самарянинѣ — Владыка совершалъ службу въ Соборѣ.



РУКОПОЛОЖЕНІЕ ВО ДІАКОНА

Въ Недѣлю 3-ю Великаго поста (Крестопклонную), во время Божественной Литургіи Преосвященнѣйшій Владыка Александръ рукоположилъ во Діакона иподіакона Германа Кучъ. Діаконъ Кучъ окончилъ Юридическій факультетъ и былъ присяжнымъ переводчикомъ при германскомъ Судѣ въ Висба-

денѣ. Въ настоящее время Діаконъ Кучъ служитъ совѣтникомъ въ Управленіи желѣзныхъ дорогъ Германской Федеративной Республики въ Мюнхенѣ. По національности Кучъ — нѣмецъ. Женатъ на дѣвицѣ русскаго происхожденія.



ПАСТЫРСКОЕ СОВѢЩАНІЕ

11 и 12 Марта 1959 года состоялось въ Тутцингенѣ, около Мюнхена, въ помѣщеніи Евангелической Академіи, подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго АЛЕКСАНДРА, Архіепископа Берлинскаго и Германскаго, Пастырское Совѣщаніе духовенства Германской Православной Епархіи.

Согласно программѣ Пастырскаго Совѣщанія, 11 Марта, послѣ торжественнаго молебна, Совѣщаніе было открыто вступительнымъ словомъ Архіепископа Александра, въ которомъ Владыка указалъ, что въ настоящее тяжелое время, переживаемое всѣми, особенно намъ — духовенству, слѣдуетъ идти строго церковнымъ путемъ, держаться завѣтовъ Христа Спасителя, быть вѣрными ЕМУ и нашей Православной Церкви. Будемъ, сколько возможно, взаимно побуждать и поощрять другъ друга въ духѣ святой любви и ревности... Не будемъ смущаться препятствіями, которыя могутъ встрѣтиться каждому въ нашихъ добрыхъ начинаніяхъ, ибо не одно доброе дѣло не обходится безъ препятствій въ его созданіи.

Будемъ молиться, чтобы благодать Божія восполнила и исправила недостающее въ нашихъ человѣческихъ силахъ. Да хранитъ насъ всѣхъ Господь вносить въ святое дѣло мелкія побужденія, тщеславіе, и да будетъ любовь, правда и чистота въ основаніи всѣхъ начинаній нашихъ, направленныхъ къ распространенію и усиленію Церкви Божіей и въ будущее время!..

По открытіи Совѣщанія была послана привѣтственная телеграмма Высокопреосвященнѣйшему Первоиерарху Русской Православной Церкви Заграницей Митрополиту АНАСТАСІЮ въ Америку.

На Совѣщаніи присутствовало 30 человѣкъ духовенства съ Владыкой Филофеемъ и Секретарь Епарх. Управленія Е. И. Махароблидзе.

12 Марта, передъ началомъ засѣданія Совѣщанія была отслужена Божественная Литургія въ Капеллѣ Академіи, на которой многіе изъ присутствовавшего духовенства испо-

вѣдывались другъ у друга и приступили всѣ къ святому Причастію. На Совѣщаніи были разрѣшены важные вопросы, согласно повѣсткѣ дня.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, Совѣщаніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».



ОСВЯЩЕНИЕ ХРАМА ВЪ ЛЕБЕНШТЕДТЪ

(Бывшая Англійская зона)

20 Мая 1959 года, въ Воскресеніе, состоялось малое освященіе храма въ Лебенштедтѣ, которое возглавлялъ Преосвященный Архіепископъ Филофей, Викарій Сѣверо-Западнаго Викаріатства Германской Православной Епархіи. Владыкѣ Филофею сослужили: о. Настоятель Геттингенскаго прихода, Прот. Алексій Макеевъ (онъ же Настоятель Церкви въ Лебенштедтѣ) и о. Настоятель храма въ Ганноверѣ Прот. Димитрій Знаменскій при иподiakонахъ.

На торжество освященія храма (кладбищенской капеллы), переданной городскими властями въ аренду русскому православному приходу, собралось много молящихся, которые не могли всѣ вмѣститься въ храмъ и многимъ пришлось слушать службу черезъ открытыя двери, чему способствовала хорошая погода.

Послѣ службы въ церкви, всѣмъ прибывшимъ на торжество церковное, былъ предложенъ чай. Среди гостей присутствовали: духовенство евангелической церкви и городскія власти съ Овербюргермайстеромъ, который передалъ на нужды новоосвященнаго храма 1.000.— ДМ чекомъ.

Всѣ благодарили отца Настоятеля Прот. Алексія Макеева за его труды по устройству внутренней отдѣлки капеллы въ прекрасный храмъ въ русскомъ стилѣ, что очень обрадовало всѣхъ присутствующихъ на освященіи, какъ русскихъ бѣженцевъ, такъ и инославныхъ гостей.

О ЦЕРКОВНЫХЪ КРУЖЕЧНЫХЪ СБОРАХЪ

Кружечные сборы, согласно распоряженію Архіерейскаго Синода, должны были быть произведены:

1. Въ Благотворительный Фондъ Синода — во 2-ю Недѣлю Великаго поста.
2. Въ День Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы — на нужды Синода.
3. Въ Лазареву Субботу и Вербное Воскресеніе — сборъ на Миссію нашу въ Палестинѣ.
4. По распоряженію Епархіальнаго Начальства — сборъ 9/22 Мая на Инвалидовъ (Николинъ день).

Предлагается всѣмъ Настоятелямъ приходовъ и Общинъ произвести указанные сборы, если таковые не были произведены, и собранныя суммы представить въ Епархіальное Управление, для пересылки по назначенію, согласно разосланнымъ циркулярамъ.

РЕВИЗІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СУММЪ

Согласно распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Александра Архіепископа Берлинскаго и Германскаго — 29 Мая сего года была произведена ревизія Епархіальныхъ и переходящихъ суммъ за 1958 годъ и составленъ актъ слѣдующаго содержанія: Мы, члены Ревизіонной Комиссіи: Прот. Сергій Матвеевъ и Прот. Семенъ Бразовскій сего числа, по повѣркѣ оправдательныхъ документовъ и суммъ нашли: — всѣ документы хранятся въ порядкѣ, съ отмѣткой на нихъ статей прихода и расхода; записи по приходу-расходнымъ книгамъ и документы были Комиссіей сличены и найдены въ полномъ порядкѣ.

Найденныя мелкія техническія ошибки въ записяхъ, Ревизіонной Комиссіей исправлены.

Подлинный Актъ подписали:

Протоіерей Сергій Матвеевъ

Протоіерей Семенъ Бразовскій

Неофициальная часть

О Пастырскомъ Совѣщаніи

Осуществилось желаніе Главы Германской Православной Епархіи. 11 и 12 Марта по нов. стилу — состоялось Пастырское Совѣщаніе Епархіи и намъ хочется дать нѣкій обзоръ — отчетъ объ этомъ Совѣщаніи, указавъ его значеніе, отмѣтивъ результаты Совѣщанія.

Конечно, Правящій Архіепископъ и до Пастырскаго Совѣщанія зналъ своихъ священ-

нослужителей и приходилось ему часто слухать съ ними. Но Пастырское Совѣщаніе, собравъ священнослужителей вокругъ своего Архіпаствыря, ознаменовало общее молитвенное общеніе всего духовенства со своимъ Правящимъ Архіереемъ, а черезъ него и съ Главой Руской Зарубежной Церкви Первоіерархомъ Митрополитомъ АНАСТАСІЕМЪ. Въ

этомъ главное каноническое значеніе нашего Пастырскаго Совѣщанія.

Дальше необходимо отмѣтить, что Пастырское Совѣщаніе дало возможность нашему духовенству познакомиться другъ съ другомъ во-очую и подѣлиться своими мыслями о пастырствѣ, работѣ своей на Нивѣ Христовой, обмѣняться своими радостями и пастырскими невзгодами.

Въ нашей Епархіальной жизни это Пастырское Совѣщаніе, послѣ длительного перерыва, было необходимымъ, для разсмотрѣнія актуальныхъ вопросовъ, появившихся въ жизни Епархіи.

Всѣхъ выслушали, всѣмъ отвѣтили на запросы и пожеланія. Были разсмотрѣны всѣ вопросы, поставленные на повѣстку дня и выдвигаемые съ мѣста пастырями.

Въ ближайшее время будутъ даны Епархіальнымъ Начальствомъ указанія о проведеніи въ жизнь рѣшеній и пожеланій Совѣщанія.

Отъ усердія и ревности пастырей будетъ зависѣть проведение ихъ въ жизнь. Господи! Буди тако!

Е. Махароблидзе



ОТЪ АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА

Къ Празднику Свѣтлаго ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ мною получено много поздравлений отъ духовенства, церковныхъ общинъ, отдѣльныхъ лицъ и Представителей разныхъ организацій.

Не имѣя возможности отвѣтить каждому отдѣльно, я приношу всѣмъ, почтившимъ меня вниманіемъ и добрыми пожеланіями, глубокую благодарность. Съ своей стороны привѣтствую всѣхъ Пасхальнымъ привѣтствіемъ: — ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ! И желаю всѣмъ мира, здоровья и всякаго благополучія, призывая на всѣхъ Божіе благословеніе.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ

ПРАЗДНИЧНЫЯ ПОЗДРАВЛЕНІЯ

Высокопреосвященнѣйшій АЛЕКСАНДРЪ Архіепископъ Берлинскій и Германскій обмѣнялся со всѣми Іерархами Православной Зарубежной Церкви привѣтствіемъ по случаю Праздника Свѣтлаго Воскресенія Христова.

На принесенныя Архіепископомъ Александромъ привѣтствія по случаю дня Воскресенія Христова официальнымъ лицамъ въ Германіи и другихъ странахъ, Его Высокопреосвященство получилъ благодарственные

отвѣты съ взаимнымъ поздравленіемъ и добрыми пожеланіями.

GLUCKWUNSCH, DIE ERZBISCHOF ALEXANDER ZU OSTERN 1959 ERHALTEN HAT:

1. Dr. Konrad Adenauer, Bundeskanzler.
2. Prof. Dr. Theodor Heuß, Bundespräsident.
3. Kardinal Josef Wendel, München.
4. Herzog Albrecht von Bayern.
5. Großfürstin Kyra und Prinz Louis Ferdinand von Preußen.
6. Bischof Albert von Mainz.
7. Dr. Hans Seidel, Ministerpräsident von Bayern.
8. Dr. Hans Ehard, Präsident des Bayerischen Landtags.
9. Dr. Georg-August Zinn, Hessischer Ministerpräsident, Wiesbaden.
10. Prof. Dr. Theodor Maunz, Bayer. Staatsminister für Unterricht und Kultus.
11. Dr. Fritz Staudinger, Staatssekretär im Bayer. Staatsministerium für Unterricht und Kultus.
12. Dr. G. Storz, Kultusminister v. Baden-Württemberg, Stuttgart.
13. Der Hessische Minister für Erziehung und Volksbildung, Wiesbaden.
14. Polizeipräsident Herbert Becker, Wiesbaden.
15. Staatssekretär Hermann J. Bach, Wiesbaden.
16. Sozialreferent Johannes Maurer, Bay. Staatsministerium für Arbeit und Soz.ale Fürsorge, München.
17. Stadtrat Dr. Hohoff, Wiesbaden.
18. Thomas Wimmer, Oberbürgermeister der Landeshauptstadt München.
19. Dr. Müller, Oberbürgermeister von Augsburg.
20. Dr. Mix, Oberbürgermeister von Wiesbaden.
21. Dr. Engel, Oberbürgermeister von Darmstadt.
22. G. Tr. Gallin, Weltrat der Kirchen, München.
23. Landesbischof D. Dietzfelbinger, München.
24. D. Dr. Hans Meinzolt, Präsident der Landes-synode der Evang.-Luth. Kirche in Bayern.
25. Oberkirchenrat A. Schabert, Evang.-Luth. Kreisdekan, München.
26. Oberkirchenrat Heinrich Riedel, Evang.-Luth. Landeskirchenrat, München.
27. Dekan A. Schwab, Kassel.
28. Prälat F. Wolf, Dekan, Wiesbaden.
29. Frau Tatiana Schaufuss, Overseas Director, Tolstoy Foundation, München.
30. Direktor des Alterheims Dettingen b. Urach.
31. Äbtissin Maria, Jerusalem.
32. Äbtissin Tamara, Jerusalem.
33. Archimandrit Dimitry, Leiter d. Russ.-Orth. Mission, Jerusalem.
34. Regierungsdirektor Fritsche, Hess. Ministerium für Erziehung und Volksbildung, Wiesbaden.
35. Kirchenrat Gundert, Kirchenkanzlei, Hannover.
36. Pfarrer Friedrich Wiechert, Frankfurt.
37. Oberstudienrat Pfarrer H. Bujard, Freiburg i. Br.
38. Dekan H. Luther, Evang.-Luth. Dekanat, Schweinfurt.
39. Direktor E. Kimmich, Altenheim Dornstadt.
40. Oberregierungs-rätin Dr. Schnell, Wiesbaden, Kultusministerium.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

Редакция журнала сердечно поздравляетъ своихъ читателей и сотрудниковъ съ Великимъ Свѣтлымъ Праздникомъ ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА и привѣтствуетъ всѣхъ Пасхальнымъ Привѣтствіемъ: ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ! ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ! Отъ всей души желаемъ всего наилучшаго въ жизни, мира душевнаго, здоровья и радости духовной. Да хранитъ Воскресшій Спаситель всѣхъ отъ опасности!

ПОЗДРАВЛЕНІЕ СЪ ПРЕСТОЛЬНЫМЪ ПРАЗДНИКОМЪ

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ поздравилъ съ Престольнымъ Праздникомъ ко Дню Свят. НИКОЛАЯ 9/22 Мая 1959 года приходы въ: Штуттгартѣ, Ландсхутѣ, Ингольштадтѣ, Тюбингенѣ, Хайльбронѣ, Кемптенѣ, Гамбургѣ, Фарелѣ, Меммингенѣ, Ротлингенѣ, Розенхаймѣ, Гаутингѣ при Санаторіи и Лебенштедтѣ.

Протопресв. проф. В. ВІНОГРАДОВЪ

Церковное Богослуженіе съ пасторологической точки зрѣнія

(Продолженіе)

Образно можно сказать: пастырь долженъ быть во все время богослуженія духовной силой, непрерывно заражающей cadaго изъ всѣхъ молящихся молитвеннымъ настроеніемъ. Онъ исполняетъ это свое назначеніе двумя путями. Во-первыхъ, путемъ непосредственнаго психологическаго воздѣйствія его души на молитвенное настроеніе cadaго и всѣхъ молящихся въ силу психологическаго закона непосредственнаго взаимодѣйствія душъ, какъ это съ поразительной ясностью проявилось въ служеніяхъ о. Іоанна Кронштадтскаго: молящійся народъ непосредственно чувствуетъ и воспринимаетъ молитвенное настроеніе души пастыря.

Столь же важное значеніе имѣетъ второй путь воздѣйствія за богослуженіемъ пастырскаго молитвеннаго настроенія на молящихся. Это путь молитвенныхъ возглашеній и символическихъ дѣйствій, присвоенныхъ пастырю богослужебнымъ строемъ.

Каждое богослуженіе начинается молитвеннымъ возглашеніемъ священника. Это возглашеніе, какъ и всѣ вообще молитвенныя возглашенія священника, отнюдь не должны быть дѣломъ только одного голоса, т. е. просто болѣе или менѣе благозвучнымъ произношеніемъ словесныхъ звуковъ, какъ это къ сожалѣнію нерѣдко происходитъ у священниковъ. Епископъ Феофанъ затворникъ и о. Іоаннъ Кронштадтскій настойчиво подчеркиваютъ молитвенное правило, что каждое, произносимое молящимся слово установленныхъ Церковью молитвъ, должно быть непременно одухотворено соответственными мыслію и чувствомъ ума и сердца молящагося. Слово молитвы, произнесенное безъ соответствующихъ мыслей и чувства, по выраженію о. Іоанна Кронштадтскаго, подобно пустой скорлупѣ орѣха безъ зерна. Тѣмъ болѣе это относится къ молитвеннымъ возглашеніямъ свя-

щенника за богослуженіемъ. Здѣсь священникъ произноситъ молитвенныя слова для выраженія своихъ чувствъ не только предъ лицомъ Божиимъ, но и предъ лицомъ молящагося народа, для передачи ему этихъ чувствъ своей души. Это, однако, ни въ какомъ случаѣ не даетъ священнику какого-либо основанія, при отсутствіи въ его душѣ соответствующаго данному молитвенному возглашенію чувства, пытаться выражать это несуществующее въ немъ чувство путемъ искусственной интонаціи голоса, продиктованной не изнутри души, а декламационной техникой. Это будетъ ложь, которая непременно будетъ инстинктивно чувствоваться молящимися и будетъ не созидать ихъ молитвенное настроеніе, а разрушать его. Въ силу именно такой возложенной на священника обязанности пастырскаго душепопеченія, только ему одному принадлежитъ обязанность и право богослужебной проповѣди, т. е. изъясненіе содержанія Слова Божія въ примѣненіи къ жизни молящихся и прежде всего такого мѣста священнаго писанія, которое было прочитано за даннымъ богослуженіемъ. Но содержаніе этого мѣста св. писанія, священникъ долженъ самъ воспринять въ себя при этомъ не только умомъ, но и сердцемъ, чтобы слово проповѣди передавало молящимся мысли священнаго писанія такъ, какъ онъ пережиты сердцемъ проповѣдующаго его священника.

Имѣются за богослуженіемъ такія возглашенія, которыми пастырь призываетъ всѣхъ молящихся къ особо усердному напряженію вниманія къ тому, что должно читаться, или совершаться въ предстоящій моментъ: «Премудрость, прости», «Вонмемъ», «Главы ваша Господеви преклоните», «Горе имѣемъ сердца», «Станемъ добре»... Есть молитвенный возгласъ, которымъ время отъ времени свя-

щенникъ испрашиваетъ у Бога благодатный миръ въ души молящихся: «Миръ всѣмъ». По ученію о. Іоанна Кронштадтскаго, при произнесеніи этихъ словъ священникъ долженъ крѣпко вѣровать, что съ этими его молитвенными словами, Господь исполняетъ эту его молитву: благодатный миръ дѣйствительно снисходитъ въ души истинно молящихся — тотъ миръ, о которомъ сказалъ Спаситель святымъ апостоламъ: «Миръ мой даю вамъ не какъ миръ даетъ вамъ, я даю вамъ» (Іо. 14-27). Ту же силу имѣетъ литургійный возгласъ: «Благодать Господа нашего Іисуса Христа... буди со всѣми вами». На эти молитвенные возгласы священника въ древности народъ отвѣчалъ такою же молитвою о самомъ священникѣ — молитвеннымъ возгласеніемъ: (да будетъ этотъ благодатный миръ) «И со духомъ твоимъ», т. е. и въ твоей душѣ. Въ наше время это послѣднее возгласеніе отъ лица молящагося народа поютъ пѣвцы. Ту же силу имѣетъ и молитвенное возгласеніе священника: «Благословеніе Господне на васъ» и отвѣтъ въ древности всѣхъ молящихся, а теперь отъ ихъ лица пѣвцовъ, «Аминь» — истинно. Реальность благодатнаго дѣйствія этихъ своихъ молитвенныхъ возгласеній на молящихся священникъ символически выражаетъ, обратившись лицомъ къ народу, преподаніемъ рукою знака благословенія. Съ своей стороны молящіяся, также символически, преклоненіемъ главы выражаютъ свою вѣру и свое благоговѣніе предъ совершающимся надъ ними благодатнымъ дѣйствіемъ. Другимъ символическимъ дѣйствіемъ — кажденіемъ благовоннаго фиміама, священникъ напоминаетъ молящимся о постоянномъ вѣяніи во время всего богослуженія надъ ними всеоживляющей и сладостной благодати Бо-

жіей, согласно обѣтованію Спасителя: «Идеже двое или трое собраны во имя Мое, ту и Азъ посреде ихъ» (Мф, 18-20). Молящіяся съ своей стороны и здѣсь, выражая свое благоговѣніе при вѣяніи этой благодати Божіей, преклоняютъ главы.

Такимъ образомъ, пастырское душепопеченіе священника за богослуженіемъ состоитъ въ томъ, что онъ является здѣсь не только непрѣннымъ соучастникомъ, но и начало-вождемъ каждого и всѣхъ, установленныхъ богослужебнымъ строемъ молитвенныхъ подвиговъ молящихся и, что еще важнѣе, непрестаннымъ возжигателемъ и возгрѣвателемъ молитвенныхъ чувствъ въ молящихся горячими молитвенными чувствами своей души съ самого начала богослуженія. Въ этомъ послѣднемъ именно и заключается одна изъ главныхъ трудностей пастыря въ отношеніи совершенія богослуженій. Эта трудность отнюдь не въ физическомъ трудѣ долгаго стоянія и правильнаго по формѣ совершенія возгласовъ и священныхъ обрядовъ, но именно въ томъ, что священникъ съ самого перваго момента богослуженія, уже съ перваго своего начальнаго возгласа долженъ горѣть огнемъ молитвенныхъ чувствъ, чего каждый рядовой усердный молитвенникъ достигаетъ только постепенно въ теченіе всего богослуженія. Поэтому священникъ къ совершенію каждого богослуженія долженъ предуготовлять свою душу усердной, достаточно продолжительной домашней молитвой. И именно по этой причинѣ церковныя правила предписываютъ священнику передъ совершеніемъ литургіи непременно наканунѣ вечеромъ и въ самый день утромъ совершать дома продолжительное молитвенное правило.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Олицетворенный грѣхъ

Повинитесь убо Богу, противитесь же діаволу, и бѣжить отъ васъ...

(Іаковъ. IV, 7).

Грѣхъ не пропадаетъ безъ слѣда, хотя мы, часто повторяя его, и не чувствуемъ, что онъ остается въ насъ; мы думаемъ, что его нѣтъ уже въ насъ, какъ скоро замолчала наша совѣсть и успокоились чувства наши; а онъ, между тѣмъ, гнѣздится, возрастаетъ въ насъ, крѣпнеть, расширяется, — получаетъ власть надъ нами, обхватываетъ всю душу, разливается по чувствамъ, по всѣмъ членамъ нашего тѣла, — какъ бы срастается съ нами.

Кроющійся въ насъ грѣхъ сказывается иногда и въ сонныхъ мечтаніяхъ. Эти моменты бываютъ, когда намъ представляются образы грѣховныхъ дѣлъ и предметовъ, и, ус-

лаждая любострастное сердце, продолжаютъ ихъ, дѣлая такимъ образомъ и самый сонъ грѣховнымъ. Но иногда сновидѣнія бываютъ грозныя и ужасныя; тогда грѣхъ какъ бы оживаетъ въ нашей совѣсти, возстаетъ противъ насъ, нападаетъ на насъ, тревожитъ и волнуетъ духъ нашъ, — и тогда исполняется слово Писанія: «Накажетъ тя отступленіе твое». . . Нельзя не усмотрѣть великой милости Божіей — именно въ томъ, что, по дѣйствию ея такими сновидѣніями, встревоженная душа всматривается въ себя и видитъ, что кто-то иной живописуетъ предъ ней грѣхи ея, и страшитъ ее и что страшилище это,

облекаясь грѣхомъ нашимъ, производитъ на насъ скорбь и угнетеніе. Мы обыкновенно относимъ это къ игрѣ фантазіи. Однако же довольно странно, что сонныя грезы не всегда услаждаютъ насъ, но часто сопровождаются мучительными состояніями, когда, напримеръ, видимъ, будто кто-то ловитъ насъ, стараясь низвергнуть въ какую-то пропасть, подступаютъ убійцы и проч. Неужели въ это время душа наша сама, безъ всякой причины, мучаетъ себя? Зачѣмъ же это и отчего? Или это смѣтеніе происходитъ отъ волненія крови? Отъ раздраженія нервовъ? Но волнуемая кровь откуда беретъ образы, которые насъ устрашаютъ? Кто формируетъ ихъ и устрояетъ въ опредѣленные и отчетливыя сцены? Многіе скажутъ — это игра фантазіи. Кто же играющій? Мы, по крайней мѣрѣ, не чувствуемъ желанія играть въ такую игру, намъ не до игры, мы въ ужасѣ, мы тяжело страдаемъ и у насъ нѣтъ силъ освободиться отъ мучительнаго состоянія. . . Кто же рисуетъ сцены въ нашемъ воображеніи? Конечно, обликъ грѣховныхъ сценъ, въ коихъ мы участвуемъ наяву, снимается невидимою рукою, и какъ бы твердѣетъ, подобно тому, какъ посредствомъ фотографіи, личность наша, отражаемая стекломъ, остается на немъ въ томъ положеніи, въ какомъ мы находились при этомъ. Близъ насъ невидимыхъ фотографовъ много и мы не видимъ, какъ они снимаютъ до мельчайшихъ подробностей образы нашихъ положеній и нашихъ занятій. Образы нашихъ дѣлъ они носятъ съ собою и вотъ, когда имъ нужно и можно, подносятъ ихъ къ намъ, соображаясь съ своими видами, передѣлываютъ ихъ и повторяютъ въ дѣйствіяхъ предъ нашими душевными очами. Все это, кажется, было бы ничего: пусть они дѣлаютъ, что хотятъ, но бѣда-то наша въ томъ, что въ насъ, въ душахъ нашихъ, есть сродные съ тѣми образами виды нашихъ собственныхъ дѣлъ. Отъ этого, волей-неволей, попадаемъ къ участи въ тѣхъ хитро-заготовленныхъ сценахъ, — и смущаемся уже не просто сами отъ себя, но отъ того, что встречаемся съ сочленившеюся съ нами внутренно, или съ овестившеюся въ нашихъ грѣхопадєніяхъ силою, т. е. со множествомъ живыхъ личныхъ дѣятелей, существъ разумныхъ, замаскированныхъ только личинами извѣстныхъ намъ людей, или образами звѣрей, птицъ, гадовъ и тому подобныхъ предметовъ, — и не отъ насъ уже зависитъ вызвать или удалить эти образы. Они намъ какъ будто знакомы, мы считаемъ ихъ своими, или изъ области нашей, а между тѣмъ они не наши, они навязаны намъ стороннею силою. . .

Есть, подлинно есть, живыя, разумныя существа, міродержатели тѣмы грѣховъ. Никто не долженъ сомнѣваться въ бытіи такихъ существъ, потому что не неложное слово Божіе возвѣщаетъ намъ объ нихъ. Апостолъ

Павелъ говоритъ, что у насъ, вѣрующихъ, должна идти борьба не противу плоти и крови (т. е. не съ людьми), но «къ началомъ, и ко властемъ и къ міродержателемъ тѣмы вѣка сего, духовомъ злобы поднебеснымъ». . . Въ словахъ Апостола рѣчь идетъ не о чемъ-нибудь неопредѣленномъ, или только воображаемомъ нашею мыслію, но указываются существа отдѣльныя, отличныя отъ насъ, необлеченныя плотію и кровію, безплотныя, враждебныя людямъ, или просто — духи злобы, которыхъ онъ и обозначаетъ раздѣльно, по степенямъ, подъ именами: началъ, властей, міродержателей тѣмы вѣка сего (Еф. VI, 12).

Итакъ, намъ надлежитъ жить въ страхѣ не безъ страха и опасенія отъ сего ловителя душъ нашихъ. А мы что дѣлаемъ? Мы иногда добровольно предаемъ себя въ руки его, связываемъ себя съ нимъ узами грѣховъ, которые онъ внушаетъ намъ. Первоначально онъ обольщаетъ насъ сладостію грѣха, привлекая къ нему; потомъ, если ему это удастся, наводняетъ душу нашу многоразличными образами и видами грѣховъ, въ какіе онъ запуталъ насъ, и, наконецъ, овладѣвъ нами, онъ уже не прикровенно, — въ воображеніи, привергается къ намъ, а предстаетъ или открывается намъ въ гнусныхъ обликахъ, сообразныхъ нашимъ грѣхамъ. . . Это страшно-наглое устремленіе силы вражйей бываетъ всегда направляемо къ нашей гибели: все, что имъ извѣстно о насъ, они опрокидываютъ на насъ, чтобы задавить грѣховную душу, такъ сказать, оттянуть ее отъ пристани спасенія. Они показываютъ ей грѣхи ея, какъ свои трофеи, колеблютъ ее, играютъ ею, какъ былинкой. Грѣховная душа видитъ себя связанною со всѣхъ сторонъ и не находитъ себѣ никакого выхода изъ сѣтей врага.

Что же ждетъ грѣшную душу, когда она попадетъ въ сѣти уловителя ея — князя тѣмы вѣка сего? Ея позоръ превосходить всякое изображеніе, — ея мученій и терзаній нельзя пересказать языкомъ человѣческимъ: ея внутренній бликъ мрачнѣе самаго отчаянія! Внѣшняя область ея — ужасы, страхъ, томленія. . . Ея содружество нравственное съ демонами, горестнѣйшее смерти: они позорятъ ее, тиранятъ, дѣлаютъ для себя посмѣшищемъ. . . Ставятъ ее въ укоръ Богу и людямъ, черезъ нее и въ ней сыплютъ слова хулы и роптанія на Вседержителя. И спасеніе человѣка лишь тогда, когда онъ пойметъ все это еще во время земной жизни: для него тогда еще возможно спасеніе — въ покаяніи и молитвѣ.

Понятно теперь для насъ, что значить грѣхъ, — какъ велика ядовитость его, какое разстройство вноситъ онъ въ душу нашу, какую страшную участь готовить намъ!

Грѣхомъ утверждается мѣсто для врага въ душѣ нашей. Злые помыслы и дѣла грѣховныя — это исполненіе закона князя власти

тьмы, какъ жестокаго владыки надъ нами. При нашей безпечности, дѣло его быстро спѣетъ въ насъ; лѣсть его нашему самолюбію — золотая привязь, черезъ которую онъ легко склоняетъ волю въ послушаніе себѣ; удовольствія чувственности — это приманка, на которую онъ ловитъ насъ. Повторяемые грѣхи ослабляютъ нашу волю, покрываютъ облакомъ мрака умъ, сердце дѣлаютъ внутренно жестокимъ, лишаютъ его духовнаго вкуса и чувства: чистое и святое становится тогда тяжелымъ, непріятнымъ... Свобода души — это уже только мечта. Грѣховная душа чувствуетъ тогда себя связанною, уловленною лѣстью. Удлиняемая со дня на день, съ часу на часъ, цѣпь грѣховъ обвиваетъ душу все болѣе и болѣе.

Вода жизни течетъ въ море вѣчности: по водѣ жизни грѣховной утекаетъ человѣкъ въ море мертвыхъ и черезъ смерть тѣлесную переходитъ въ иной міръ, гдѣ откроется въ душѣ дѣйствіе второй грѣховной смерти, непрекращаемой вѣчностью.

Въ такомъ злополучномъ порабощеніи, еще до разлученія съ настоящею жизнью, душа грѣшника низводится все глубже и глубже въ пропасть грѣховную. Можно встрѣтить немало людей, которые объ этомъ достойномъ слезъ состояніи отзываются съ самодоволь-

ствомъ, что они дѣлаютъ все, что имъ по душѣ; что свобода ихъ отнюдь ничѣмъ не стѣснена, что ни живутъ въ свое удовольствіе и что приманчивое и вожденное имъ открыто и дозволено. Но это покрывало, необходимое для живого мертвеца, не дешево пріобрѣтено. За него заплачено цѣною безсмертной души и цѣлой вѣчности. Вотъ это состояніе и можно назвать преддверіемъ ада.

Если мы прислушаемся къ рѣчамъ нераскаяннаго грѣшника, умирающаго безъ напутствія Таинствами Церкви и будемъ слѣдить за взорами его и движеніями, то мы увидимъ, что онъ становится игрищемъ силъ темныхъ, которыя волнуютъ его, связываютъ всѣ силы его, ожидая исхода души изъ тѣла его, чтобы затѣмъ вмѣстѣ съ жертвою своей низвергнуться въ преисподнюю ада. Вотъ конецъ пути, по которому идетъ нераскаянный грѣшникъ!

Поразмыслимъ о грѣховной жизни міра сего и попросимъ у Господа Бога, чтобы Онъ послалъ намъ силы бороться со всѣми грѣховными страстями и избавилъ насъ отъ сѣтей духа злобы — міродержателя тьмы вѣка сего. Апостолъ Іаковъ говоритъ: — Противитесь диаволу, и бѣжитъ отъ васъ. (Іак. 4, 7).

А. А.

Прот. М. Помазанскій

Вселенскіе Соборы

По страницамъ газетъ въ концѣ января с. г. прошло, какъ сенсация, заявленіе Римскаго папы Іоанна XXIII, данное группѣ высокихъ кардиналовъ, о его намѣреніи созвать въ ближайшемъ будущемъ всеобщій римокатолическій соборъ. Сообщенія прессы сопровождаемы комментаріями, которые — нельзя сказать, чтобы освѣтили предметъ: скорѣе, они его затуманили. Сказался обычный пріемъ современной печати — поразить новостью и быстротой освѣдомленности. Чувствуется, однако, что эта быстрота нанесла ущербъ солидности свѣдѣній, какъ они даны папой. На второй и на третій день послѣ рѣчи папы уже сообщалось, что якобы предметомъ собора будетъ вопросъ о соединеніи разобщеннаго христіанства, какъ бы въ параллель экуменическому движенію въ протестантствѣ, при чемъ, по однимъ свѣдѣніямъ, главнымъ предметомъ вниманія будетъ протестантизмъ, по другимъ — Православная Церковь; нѣкоторыя газеты даже дали поводъ читателямъ понять выраженіе «вселенскій» или «экуменический» соборъ, какъ предлагаемый папой, небывалый

еще въ исторіи, соборъ представителей всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Сообщалось, что якобы уже успѣли отозваться на это высшіе представители православной Церкви въ разныхъ странахъ, въ томъ числѣ и въ Америкѣ, упоминалось по этому поводу о письмѣ одного изъ православныхъ іерарховъ къ папѣ, хотя прибавлено, что содержаніе письма неизвѣстно. Указывалось, что принципиально лидеры протестантства и экуменическаго движенія всей душой привѣтствовали идею соединенія, но что протестанты считаютъ условіемъ успѣха проэкта равенство представительствъ церквей на соборѣ; о главѣ англиканской церкви проскользнуло, что онъ воздержался отъ отвѣта до полученія точныхъ свѣдѣній о проэктѣ папы. И другія свѣдѣнія были въ этомъ родѣ. Совершенно очевидно, что подобныя заявленія представителей церквей не были прямыми откликами на проэктъ папы; это были, такъ сказать, вынужденные ихъ отвѣты на вопросы, наспѣхъ поставленные передъ ними самими журналистами.

Официальное ватиканское сообщеніе по

данному дѣлу просто говорить о рядѣ предположений папы, именно: о созывѣ помѣстного собора Римской епархіи; о нуждѣ созыва всеобщаго — вселенскаго римокатолическаго собора; затѣмъ — о потребности пересмотрѣть римокатолическіе каноны для согласованія ихъ съ требованіями современности; наконецъ — объ изданіи кодекса каноновъ «Восточной церкви»: подъ этимъ выраженіемъ, конечно, нужно понимать восточный обрядъ римокатолической церкви, весь строй котораго, какъ извѣстно, никакъ не согласуется съ латинскими канонами. При этомъ объяснено, что созывъ вселенскаго собора имѣетъ цѣлью заботу о духовной жизни народовъ христіанскихъ и борьбу съ духомъ матеріализма, захватывающимъ міръ, подъ вліяніемъ техническихъ успѣховъ, а также еще имѣетъ цѣлью призвать къ «соединенію съ Римской церковію отколовшихся». Какъ видимъ, официальное сообщеніе гораздо проще и понятнѣе. Одинъ пунктъ въ немъ, дѣйствительно, говоритъ о томъ, что вниманіе собора будетъ направлено на христіанъ не католиковъ. По отношенію къ христіанскому востоку это будетъ, по всему очевидно, активнымъ и всемѣрнымъ усиленіемъ и укрѣпленіемъ дѣятельности восточнаго обряда, а не трафаретнымъ, какъ бывало въ прежнихъ выступленіяхъ папъ и католическихъ соборовъ, призывомъ къ Православной Церкви въ ея цѣлости о соединеніи съ Римомъ.

Значитъ, рѣчь идетъ о нормальномъ явленіи въ жизни римокатоличества, а именно о всеобщемъ римокатолическомъ соборѣ, какихъ было съ XII вѣка на Западѣ двѣнадцать, при чемъ иногда было нѣсколько соборовъ въ теченіе одного столѣтія.

На этихъ замѣчаніяхъ по поводу сообщеній прессы можно бы и остановиться, но есть одна частность въ трактовкѣ собора самими католическими кругами, задерживающая вниманіе. Это именно именованіе его двадцать первымъ вселенскимъ соборомъ. Это именованіе вызываетъ возраженія.

Что такое вселенскіе соборы?

Исторія Церкви знаетъ огромное число церковныхъ соборовъ на христіанскомъ востоцѣ и на христіанскомъ западѣ въ первомъ тысячелѣтіи — отъ начала Церкви до раскола и отпаденія Рима, а затѣмъ и во второмъ тысячелѣтіи и до нашего времени. Однако, только семь соборовъ перваго тысячелѣтія названы вселенскими, хотя много было другихъ соборовъ, выходившихъ по своему составу далеко за предѣлы мѣстныхъ, помѣстныхъ церквей. Эти семь возвышаются въ исторіи Церкви, какъ величественныя зданія среди низкихъ строеній. Само седмичное число ихъ содержитъ для насъ священный смыслъ. «Премудрость созда себѣ Домъ и утверди столповъ седмь» — кн. Притчей, 9, 1: Домъ — Церковь Христова, семь вселенскихъ соборовъ — стол-

пы ея. Величественность, неповторимость, исключительность значенія этихъ семи соборовъ заключается въ томъ, что отцы Церкви постановили здѣсь, на соборахъ, на вѣчныя времена твердыню вѣры христіанской, заложили догматическую крѣпость Церкви. Правда, и на вселенскихъ соборахъ случалось много «человѣческаго, слишкомъ человѣческаго». Но духъ истины превозмогалъ, и соборное сознаніе достигало высоты чистаго православнаго богомыслия въ вопросахъ вѣры. Именно **вопросы вѣры** были предметомъ занятій вселенскихъ соборовъ. «Вѣра же есть... вещей обличеніе **невидимыхъ**» (Евр. 11, 1), сокровенная, таинственная область истинъ, возвышенныхъ намъ Спасителемъ и Его учениками. Вопросы же **видимой** области Церкви — каноническаго и административнаго устройства, правила благочестія — были прикладнымъ, дополнительнымъ матеріаломъ сужденій соборовъ. Вѣчное значеніе семи вселенскихъ соборовъ видно изъ того, что и нынѣ, какъ ни разнообразны могутъ быть вновь возникающіе какъ будто новые вопросы вѣры христіанской, они легко разрѣшаются при свѣтѣ символа вѣры и другихъ догматовъ семи вселенскихъ соборовъ; конечно, если эти вопросы таковы, что рѣшеніе ихъ важно для нашего спасенія.

Другое, что усиливаетъ значеніе этой седмерицы вселенскихъ соборовъ, есть то, что они были голосомъ нераздѣленнаго еще тогда христіанскаго міра: востокъ и западъ тогда находились въ единствѣ и взаимообщеніи.

Вотъ почему, — не съ цѣлью униженія соборовъ послѣдующихъ вѣковъ, или нашего времени, соборовъ на востокѣ ли или на западѣ, а отдавая долгъ исторической правдѣ, — нужно признать, что семь вселенскихъ соборовъ стоятъ совершенно особо отъ всѣхъ иныхъ соборовъ въ жизни Церкви, что они представляютъ собой явленіе неповторимое, какъ есть много другихъ событій, неповторимыхъ въ исторіи человѣчества, и что они знаменуютъ собой законченную въ опредѣленномъ отношеніи эпоху. Другіе соборы могутъ имѣть свою собственную цѣнность, но та цѣнность будетъ другого рода, въ другихъ отношеніяхъ. Вселенскіе соборы такъ же не включаются въ общій порядковый счетъ двухтысячелѣтней исторіи церковныхъ соборовъ, какъ не включается въ общій счетъ апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ 51 года, представленный въ книгѣ Дѣяній: а онъ былъ, по существу, прототипомъ для соборовъ вселенскихъ.

Цѣпь семи вселенскихъ соборовъ закончена. Послѣ разрыва латинскаго запада съ восточной Православной Церковію счетъ соборовъ, хотя бы понимаемыхъ какъ соборы всей Церкви, долженъ начинаться по другой линіи. Католическій Римъ усваиваетъ своимъ собо-

рамъ продолженіе счета отъ соборовъ вселенскихъ безъ достаточнаго основанія.

Косвеннымъ показателемъ искусственности соединенія данныхъ двухъ линій является слѣдующее. Всѣ семь вселенскихъ соборовъ состоялись на протяженіи 4—7-го вѣковъ, при томъ всѣ они происходили на христіанскомъ востока. Періодъ же соборовъ Римской церкви начинается только лишь съ 12 вѣка, и они собирались уже на западѣ, въ Европѣ, и пошли одинъ за другимъ такъ быстро, что ихъ было семь уже въ теченіе 12 и 13 вѣковъ. Что же касается промежутка въ 300 лѣтъ, то-есть вѣковъ 9—11, то этотъ періодъ явился водораздѣломъ между двумя эпохами, представляя собою какъ бы вѣка раздумья для Рима. Впрочемъ, одинъ соборъ въ этотъ промежуточный періодъ заслужилъ вниманіе Рима: но онъ тоже относится къ восточнымъ, такъ какъ происходилъ въ Константинополѣ. Онъ стоитъ въ ряду другихъ константинопольскихъ помѣстныхъ соборовъ 9 вѣка, собиравшихся по поводу смѣны константинопольскихъ патріарховъ. Но восточной Церкви онъ не былъ признанъ законнымъ, а Римомъ зато возведенъ на степень восьмого вселенскаго, за согласіемъ епископовъ на немъ признанъ главенство папы въ Церкви.

Помимо такого «свидѣтельства временъ», рѣзко отличаются западные соборы отъ древнихъ вселенскихъ по существу дѣла, по своимъ задачамъ. Тѣ, древніе, формулировали и утверждали догматы. Эти, западные соборы второго тысячелѣтія, такого назначенія не имѣютъ по своей природѣ. Конечно, бывало такъ, что на нихъ диспутировали на догматическія темы. Но объявляются догматы западной церкви папой внѣ зависимости отъ собора. Такъ, ученіе *Filioque* внесъ въ символъ вѣры папа Бенедиктъ VIII въ 11 вѣкѣ безъ собора. Ученіе о чистилищѣ объявлено догматомъ чрезъ буллу папы Сикста IV въ 15 вѣкѣ. Догматъ непорочнаго зачатія Дѣвы Маріи объявленъ папой Піемъ IX чрезъ буллу 1854 года. Вѣра въ вознесеніе съ тѣломъ Божіей Матери возведена въ догматъ папой Піемъ XII девять лѣтъ назадъ, въ 1950 году. Если для принятія догмата непогрѣшимости папы въ дѣлахъ вѣры былъ специально созванъ соборъ 1870 года, то, ясно, это произошло ради особаго характера даннаго догмата. Вообще же назначеніе западныхъ общецерковныхъ соборовъ состоитъ въ томъ, чтобы способствовать сплоченію, единству дѣйствій епископата и и духовенства, оживлять темпъ церковно-общественной жизни и проводить въ жизнь мѣропріятія, вырабатываемыя центральными органами управленія при римскомъ престолѣ: цѣли несравненно болѣе узкія, чѣмъ у семи древнихъ вселенскихъ соборовъ, цѣли, относящіяся къ видимой сторонѣ Церкви.

Если разнятся цѣли, то разница и многое другое: инициатива созыва соборовъ, порядокъ

созыва, способъ веденія засѣданій, способъ вынесенія постановленій. Высчитываютъ, что на предполагаемомъ новомъ соборѣ въ Римѣ будетъ до 1800, а по другимъ свѣдѣніямъ даже до 2500 участниковъ съ правомъ голоса: такое количество можетъ принимать лишь предложенное въ готовомъ видѣ, но не обсуждать и рѣшать вопросы.

Намѣчаемый римокатолическій соборъ будетъ по сути тринадцатымъ западнымъ, но не двадцатымъ первымъ вселенскимъ. Ощущается пренебрежительное отношеніе латинской церкви къ христіанскому востоку въ этомъ всецѣломъ присвоеніи себѣ древняго наслѣдства — вселенскихъ соборовъ. И это такъ не соответствуетъ заявленіямъ о братскихъ чувствахъ по отношенію къ восточному христіанству.

Православная Церковь Христова продолжаетъ охранять нерушимость седмичнаго числа вселенскихъ соборовъ. Это не значитъ, что она отрицаетъ возможность созыва другихъ православныхъ вселенскихъ соборовъ. Она не отрицаетъ этой возможности, но едва ли сочла бы нужнымъ примѣнить къ нимъ официальное названіе восьмого и дальнѣйшихъ по счету соборовъ, хотя она имѣетъ больше правъ на это, ибо, оставаясь въ неразрывномъ единствѣ съ древней восточной и вселенской апостольской Церковью, она является продолжательницей восточной традиціи во всемъ ея объемѣ. Если во второмъ тысячелѣтіи ея исторіи она не собирала вселенскихъ соборовъ, то этого не допускали условія политическія, а именно подпаденіе странъ православнаго востока подъ иго арабовъ, турокъ, татаръ; прибавимъ къ этому отдаленность географическую и разобщенность этихъ странъ, при разности языковъ ихъ народовъ. При современныхъ перспективахъ, при облегченіи взаимообщенія народовъ земного шара, положеніе настолько измѣняется, что соборы епископата всего православнаго міра будутъ возможны и будутъ происходить чрезъ небольшие промежутки времени. Но для этого нужно, чтобы рухнули препятствія, воздвигнутыя антихристовыми и антихристіанскими силами современности.

По существу, Православная Церковь всегда живетъ соборнымъ началомъ, оно лежитъ въ основѣ каноновъ Церкви. Церковь руководится въ этомъ отношеніи однимъ изъ «Апостольскихъ правилъ», гдѣ говорится: «первый епископъ ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ (епископовъ), да тако будетъ единомысліе». Это начало проявляется въ помѣстныхъ соборахъ, въ способѣ управленія помѣстными церквами черезъ синоды, т. е. чрезъ постоянныя собранія представителей епископата при первоиерархѣ данной помѣстной церкви, составъ которыхъ смѣняется въ извѣстные промежутки времени. Въ исторіи Православной Церкви второго тысячелѣтія

бывали большіе соборы, съ участіемъ четырехъ патріарховъ и ихъ епископата.

Что же касается предположеній, появившихся въ печати, о намѣчающемся такомъ универсальномъ соборѣ, который бы имѣлъ представителей на равныхъ правахъ отъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, съ задачей объединенія мірового христіанства, то такого «вселенскаго собора» — въ подлинномъ церковномъ смыслѣ слова — не можетъ быть: «соборъ» можетъ состоять только изъ дѣйст-

вительныхъ членовъ Церкви. Такое собраніе, если бы оно могло состояться, какъ бы оно ни было велико, могло бы быть названо конференціей, или встрѣчей, или съѣздомъ, или другимъ словомъ, но ни при какихъ условіяхъ не вселенскимъ соборомъ, и тѣмъ болѣе не имѣло бы права быть приравнено по значенію къ семи вселенскимъ соборамъ.

Взято изъ «Православной Руси»,
1/14 Февраля 1959 года, № 3.

КЪ ЮБИЛЕЮ АРХІЕПИСКОПА ВИТАЛІЯ

Передо мной журналъ «Православная Русь» со статьей, посвященной юбилею — 25-лѣтіе Архіерейскаго служенія и 60-лѣтія Его Священнослуженія и жизнь-подвигъ.

Невольно вспомнились тяжелые мартовскіе дни послѣ революціи и появленіе въ Ставкѣ Владыки Виталія, тогда Архимандрита Почаевской Лавры. Дежурный жандармъ Царской охраны спросилъ меня, можно ли пропустить о. Архимандрита въ Царскую Церковь. Я далъ согласіе, сказавъ, что Архимандритъ — преданъ Царю.

Какимъ-то образомъ узналъ о пріѣздѣ въ Ставку Архимандрита Виталія ген. Алексѣевъ (уже вступившій въ верховное главнокомандованіе). Генералъ позвонилъ мнѣ по телефону и потребовалъ, чтобы о. Виталій не служилъ въ Царской Церкви. Очевидно, боялся эксцессовъ, зная монархическое настроеніе о. Виталія.

Я былъ удивленъ этому требованію въ отношеніи священнослужителя, не запрещеннаго въ священнослуженіи, и послѣ краткаго разговора долженъ былъ подчиниться Главнокомандующему, и съ болью въ сердцѣ передалъ нашъ разговоръ съ ген. Алексѣевымъ. И мнѣ было больно, что вынужденъ былъ лишить о. Виталія послѣдняго лицезрѣнія Государя и Его Августѣйшей Матери, Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Я въ первый же пріѣздъ о. Виталія въ Карловцы извинился передъ нимъ, что вынужденъ былъ лишить его возможности царскаго

лицезрѣнія. О. Виталій съ грустью выслушалъ мое сообщеніе и вспомнилъ, какъ онъ пошелъ въ Братскій монастырь служить съ Епископомъ Варлаамомъ.

При этихъ грустныхъ воспоминаніяхъ приношу глубокочтимому Владыкѣ Виталію душевное поздравленіе съ его юбилеями и отъ всей души желаю ему еще много лѣтъ здравствовать на славу Божию и на благо Православной Церкви.

Вашего Высокопреосвященства милости-вѣйшаго Архипастыря и отца нижайшій послушникъ

Е. Махароблидзе

СВЯТОЙ ЕЛЕОНЪ

Затихли голоса... Замолкъ и муэдзинъ,
Заснули кипарисы черными рядами...
Въ безмолвья тихій часъ, сижу среди маслинъ,
И въ глубь вѣковъ смотрю душевными очами.
О, Елеонъ! Въ такой ли тихій часъ ночной
Спаситель здѣсь уединялся для моленья?
И въ сострадательной любви за родъ людской
Предзрѣлъ всѣ міра скорбнаго грѣхопаденія?
Не здѣсь ли чистаго христіанства былъ рас-
цвѣтъ?

Въ обителяхъ святыхъ по склонамъ Елеона
Молились иноки и пѣлъ анахоретъ,
И пламенно вѣщали истину съ амвона.
Потомъ за истину потоки крови полились,
Базилики разрушили, снесли колонны,
Изгнали иноковъ, и въ высь небесъ неслись
Къ Христу Спасителю первострадальцевъ
сонмы!

Прошли вѣка... Изъ прошлаго, въ пыли вре-
мень,
Нашли, съ слѣдами крови, каменные плиты
базилики,
Обломки мраморныхъ колоннъ, свѣтильники
дыханіемъ прошлаго повиты.
Идутъ вѣка... Несется пѣснопѣнье вновь,
Въ святой обители, на склонахъ Елеона,
И истину вѣщаетъ мучениковъ кровь
На стертыхъ, древнихъ плитахъ около амвона!

Насельница св. Обители



ПАМЯТИ УШЕДШАГО

18 Мая 1959 года въ Старческомъ Домѣ Дорнштадта скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, Діаконъ о. Василій Дмитріевъ. Погребеніе совершилъ о. Протоіерей Константинъ Домбровскій на кладбищѣ Старческаго Дома въ Дорнштадтѣ. Да упокоитъ Господь душу его въ Царствіи Небесномъ и да будетъ ему вѣчная память!