

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи

Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіального Управленія
Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ

№ 5-6

МАЙ — ИЮНЬ

1957

МЮНХЕНЬ

РЕДАКЦІЯ: München-Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

VII годъ изданія.

МАЙ — ІЮНЬ 1957 г.

№ 5—6

Официальная часть.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Избранный на Общемъ Приходскомъ Собраніи прихожанъ Свято-Серафимовской церкви въ Мюнхенѣ, состоявшемся 24 мар. сего года, въ Церковные Старосты д-ръ В. Х. Бабенко утвержденъ 2 апрѣля 1957 г.

2. Настоятелю Аугсбургской Церковной Общины священнику о. Александру Кузьмину преподано благословеніе на совершеніе малаго освященія храма отведеннаго для сей Общины, 10 апр.

3. О. Игумену Георгію поручено духовное окормленіе вѣрующихъ въ лагерѣ Зеехамерстр., 26 апр.

4. Причисленный къ Каѳедральному Собору въ Мюнхенѣ Архимандритъ Іоаннъ назначенъ Членомъ Епископскаго Совѣта Православной Германской епархіи, 2 мая.

5. Священникъ о. Павелъ Манзія командировано въ Дармштадтъ для совершенія 16 іюня богослуженія въ Дармштадтской церкви, 17 мая.

6. Настоятелю церкви въ Дорнштадтѣ протоіерею о. Константину Домбровскому разрѣшенъ трехнедѣльный отпускъ съ 20 мая по болѣни для поѣздки въ Бодензее въ домъ для отдыха, 23 мая.

7. На время отпуска протоіерея Домбровскаго исполненіе пастырскихъ обязанностей по Дорнштадтской церкви поручено протоіерею о. Василию Салтовцу и священнику о. Харитону Дорогину, 23 мая.

8. Заочно избранные на общемъ собраніи прихожанъ Архангело-Михайловской церкви въ Людвигсфельдѣ, состоявшемся 27 января сего года, въ члены Приходскаго Совѣта г.г. Коробка, Лебедевъ, Адамовичъ, Ганзія, Сорокинъ

и г-жа Жукова въ виду даннаго ими письменнаго согласія на свое избраніе, утверждены въ избранныхъ должностяхъ, 5 іюня.

9. Окончившій С.-Петербургскую Духовную Семинарію Александръ Ивановичъ Орловъ назначенъ на вакансію псаломщика къ Александро-Михаловской церкви въ Людвигсфельдѣ, 5 мая.

10. Избранные на общемъ приходскомъ собраніи прихожанъ Св.-Троицкой церкви въ Обераммергау, состоявшемся 2 іюня 1957 г., въ Церковные Старосты Татіана Петровна Горачекъ и въ Члены Приходскаго Совѣта Александръ Константиновичъ Ковецкой, вмѣсто выбывшей Е. М. Эйхгольцъ, утверждены 25 іюня.

11. Управляющимъ Сѣверо-Западнымъ викаріатствомъ Православной Германской епархіи Архіепископомъ Филофеемъ съ 1-го мая сего года освобожденъ Е. И. Гакманъ, согласно прошенію отъ должности Секретаря Викаріатства и вмѣсто него исполненіе обязанностей Секретаря возложены Архіепископомъ Филофеемъ на Сергѣя П. Товстолеса съ 1 мая.

12. Настоятель Св.-Покровской церкви въ Дорнштадтѣ о. Константинъ Домбровскій вернулся изъ разрѣшеннаго ему отпуска и вступилъ въ исполненіе служебныхъ обязанностей, 14 іюня.

НАГРАДЫ.

Согласно представленію Архіепископа Берлинскаго и Германскаго АЛЕКСАНДРА, опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 13/26 мая сего года, наг-

раждены за отлично усердную службу Церкви Божіей:

А. Золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями:

1. Настоятель церкви Рождества Богородицы въ гор. Фрайбургъ протоіерей Николай Іовлевъ.

2. Настоятель Свято - Николаевской церкви въ Ингольштадтѣ протоіерей Симеонъ Бразовскій и

3. Настоятель Свято - Николаевской церкви въ Штуттгартѣ протоіерей Николай Федоровъ — по вниманію къ усерднымъ и ревностнымъ трудамъ въ дѣлѣ благоуукрашенія и ремонта означенной церкви, приобрѣвшей нынѣ свой первоначальный довоеннаго времени видъ.

Б. Палицей.

4. Настоятель церкви Рождества Христова въ Ганноверѣ протоіерей Дмитрій Знаменскій за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей.

В. Золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Свящ. Синода выдаваемымъ

5. Настоятель церкви свв. Апостоловъ Петра и Павла въ Амбергѣ священникъ Александръ Кондратьевъ, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и ревностное исполненіе пастырскихъ порученій.

Г. Награжденіе камилавкой.

Ко дню св. Пасхи 1957 г. Высокопреосвященнѣйшимъ АЛЕКСАНДРОМЪ, Архіепископомъ Берлинскимъ и Германскимъ награжденъ за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей Настоятель Свято - Георгіевской церкви въ Деттингенѣ священникъ о. Павелъ Манзія камилавкой.

Владыка Архіеписк. АЛЕКСАНДРЪ принесъ Первоіерарху Русской Православной Зарубежной Церкви Митрополиту АНАСТАСІЮ отъ себя лично и отъ епархій поздравленіе съ Свѣтлымъ Праздникомъ Христова Воскресенія.

Владыка Митрополитъ АНАСТАСІЙ отвѣтилъ Архіепископу АЛЕКСАНДРУ телеграммой:

«Христосъ Воистину Воскресъ. Сердечныя благодарности и взаимныя поздравленія

Митрополитъ АНАСТАСІЙ».

Преосвященные Іерархи Зарубежной нашей Церкви обмѣнялись поздравительными письмами по случаю Праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія съ выдачей благословенной грамоты.

1. Прихожанкѣ Свято - Покровской церкви въ Дорнштадтѣ Юліи Титовнѣ Бѣляевой, 6 апрѣля.

2. Регенту Свято-Николаевской церкви въ Штуттгартѣ В. Д. Епинатьеву, 12 апрѣля.

3. Прихожанкѣ Аугсбургской Церковной Общины Е. В. Страдъ.

Поздравленія съ престольнымъ празникомъ.

Послано поздравленіе Владыки Архіепископа АЛЕКСАНДРА Франкфуртской церкви въ день Христова Воскресенія; Свято-Николаевской церкви въ Штуттгартѣ въ Николинъ день 9/22 мая; Свято-Георгіевской церкви въ Деттингенѣ 23 апр./6 мая; въ день Св. Троицы Свято-Троицкой церкви въ Обераммергау и въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ Бадъ-Гомбургской церкви.

Преподано Представителю Союза Императорскихъ Кадетскихъ Корпусовъ г-ну Вонлярскому благословеніе на открытіе въ Западной Германіи Отдѣла этого Союза, 16 мая.

Владыка Архіепископъ поздравилъ Настоятеля Свято-Серафимовской церкви священника о. Анатолія Древингъ съ семилѣтіемъ его священства, съ чѣмъ чествовали его прихожане, 8 апрѣля.

Владыка АЛЕКСАНДРЪ выразилъ протоіерею Тимофею Кулешову благодарность за исполненіе пастырскихъ обязанностей въ г.г. Ольденбургѣ и Форелѣ во время болѣзни Настоятеля сихъ общинъ священника о. Никодима Кофанова.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Почто-грамма. Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Александру Архіепископу Берлинскому и Германскому.

Отъ Имени Моей Семьи и Своего сердечно благодарю Васъ, Многоува

жаемый Владыко, за поздравленіе съ Свѣтлымъ Праздникомъ Христова Воскресенія, выраженныя чувства и за Ваше Архипастырское благословеніе.

Воистину Воскреселъ

ВЛАДИМИРЪ.

14 мая 1957 г.
Парижъ.

Епархіальная хроника.

1. 13 (26) апрѣля въ Свѣтлый Понедѣльникъ Владыка Архіепископъ Александръ совершилъ погребеніе монаха Обители преподобнаго Іова Почаевскаго въ Оберменцингѣ Антонія, въ сослуженіи Настоятеля Обители о. Архимандрита Іова, священника о. Анатолія Древинга и Іеромонаха о. Корнилія при діаконовѣ о. Ѳеодорѣ Трофимовѣ.

2. 17 (30) апрѣля въ радоницу Владыка совершалъ Божественную Литургію и наканунѣ вечернее богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Іоанна при діаконовѣ о. Ѳеодорѣ Трофимовѣ. Послѣ Литургіи была отслужена Вселенская Панихида и послѣ обѣда Владыка посѣтилъ кладбища, гдѣ на могилахъ умершихъ нашихъ іерарховъ, священнослужителей и мірянъ совершалъ панихиды и литіи.

3. 19 апрѣля (2 мая) Владыка выѣхалъ въ Женеву, гдѣ въ субботу 21 апрѣля (4 мая) передъ Всенощной принималъ участіе въ нареченіи Архимандрита Антонія (Барташевича) въ санъ Епископа Женевского, а на другой день въ недѣлю Женъ Мвроносицъ во время Божественной Литургіи принималъ участіе въ хиротоніи епископа Антонія совместно съ Архіепископами Іоанномъ и Филофеемъ и епископомъ Никодимомъ. Затѣмъ, состоялось въ Женевѣ епископское совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе указанные Архіереи и новохиротонисанный Епископъ Антоній.

По окончаніи епископскаго совѣщанія Владыка Архіепископъ Александръ отбылъ съ Архіепископомъ Іоанномъ въ Версаль, гдѣ въ помѣщеніи Епархіальнаго Управленія Западно-Европейской епархіи производилъ провѣрку денежной отчетности названной епархіи.

4. 27 апр. (10 мая) и 28 апр. (11 мая) Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Свято-Николаевской церкви въ Ветсалѣ.

5. 29 апр. (12 мая) въ недѣлю о разслабленномъ Владыка совершалъ Божественную Литургію и наканунѣ Всенощную въ Лѣснянской Женской Обители въ Фуркэ.

6. 1 (14) мая Владыка возвратился въ Мюнхенъ изъ поѣздки въ Женеву и Францію.

7. 2 (15) мая въ день Преполовенія Владыка служилъ въ Соборѣ.

8. 6 (19) мая въ недѣлю о самарянинахъ Владыка совершалъ Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Іоанна при двухъ діаконахъ о.о. Ѳеодорѣ Трофимовѣ и Іоаннѣ Романовѣ. Послѣ Литургіи была совершена панихида по убиенномъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Алексѣевичѣ по просьбѣ военныхъ организацій въ виду дня Рожденія Государя Императора.

Послѣ обѣда Владыка проѣхалъ въ Обитель преп. Іова Почаевскаго, гдѣ поздравилъ о. Настоятеля Обители Архимандрита Іова съ днемъ его Ангела и отслужилъ молебень преп. Іову Почаевскому.

9. 9 (22) мая въ день перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца Владыка совершалъ Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебень Святителю по случаю престольнаго праздника Собора.

На Литургіи Владыкѣ сослужили Преосвященный Епископъ Нафанаилъ, Архимандриты Іовъ и Іоаннъ, Протоіерей Сергій Матвѣевъ и священникъ о. Анатолій Древингъ при двухъ діаконахъ о.о. Ѳеодорѣ Трофимовѣ и Іоаннѣ Романовѣ.

Послѣ церковныхъ службъ въ Архιεрейскихъ покояхъ при Епархіальномъ Управленіи былъ предложенъ обѣдъ духовенству и гостямъ, прошедшій въ оживленной бесѣдѣ. За обѣдомъ Владыка провозгласилъ тостъ за здравіе Первоіерарха Русской Православной зарубежной церкви Митрополита Анастасія.

10. 13 (26) мая въ воскресенье Владыка выѣхалъ въ гор. Ландсхутъ, гдѣ въ Свято-Николаевской церкви совершалъ Божественную Литургію по случаю престольнаго праздника перенесеннаго съ 9 (22) мая на воскресенье.

Владыкъ сослужили о. Архимандритъ Іоаннъ, приглашенный Настоятель церкви въ Регенсбургѣ священникъ А. Пузановъ при діаконы о. Іоаннъ Романовъ.

На Литургіи присутствовали Обербургермейстеръ г. Ландсхута съ супругой и чиновникъ городского Управления.

Настоятель церкви о. Игуменъ Георгій руководилъ хоромъ и потому не могъ сослужить. Богослужение было совершенно торжественно. Въ храмѣ было много нѣмцевъ, которые съ момента встрѣчи Архіепископа, съ интересомъ слѣдили за православнымъ Архіерейскимъ служениемъ. Оно произвело большое впечатлѣніе и на Обербургермейстера и его супругу—католиковъ, что и выразили въ разговорѣ съ Архіепископомъ Александромъ.

При входѣ въ церковь Владыка былъ встрѣченъ Церковнымъ Старостой Е. И. Махароблидзе, поднесшимъ Владыкѣ хлѣбъ съ солью и краткой рѣчью привѣтствовавшимъ Его Высокопреосвященство. Дѣти поднесли Владыкѣ цвѣты. Въ храмѣ Владыку привѣтствовалъ теплой рѣчью Настоятель храма о. Игуменъ Георгій, выразивъ ему радость Общины по случаю его прибытія въ Ландсхутъ на церковное торжество. Владыка краткимъ словомъ благодарилъ о. Игумена и Церковнаго Старосту.

Послѣ окончанія богослуженія духовенству и прихожанамъ, потрудившимся въ ремонтѣ храма, былъ предложенъ обѣдъ, на которомъ присутствовалъ и Обербургермейстеръ съ супругою. За обѣдомъ Владыка провозгласилъ здравицу за Первоіерарха нашей Зарубежной Церкви и за присутствовавшихъ гостей.

Послѣ обѣда Владыка и духовенство откушали чашку чая у Церковнаго Старосты Е. И. Махароблидзе и его Супруги. Въ 5 час. Владыка съ о. Архимандритомъ Іоанномъ, діакономъ Романовымъ отбылъ въ Мюнхенъ на автомобилѣ, любезно предоставленномъ прихожаниномъ Ландсхутской церкви—добротворомъ ея г-номъ Козловымъ подъ своимъ управленіемъ.

11. 17 (30) мая въ праздникъ Вознесенія Господня Владыка совершалъ Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Іоанна при діаконы о. Ѳеодорѣ Трофимовѣ.

12. 20 мая (2 іюня) въ недѣлю св. Отецъ І-го Вселенскаго Собора Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи того же Архимандрита при двухъ діаконахъ о.о. Трофимовѣ и Романовѣ.

13. 21 мая (3 іюня) въ день святыхъ Царей Константина и Елены Владыка служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Іоанна, при діаконы о. Ѳеодорѣ Трофимовѣ.

14. 26 мая (8 іюня) въ Родительскую Субботу Владыка совершалъ Богослужение въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ Литургіи была отслужена Вселенская панихида. Затѣмъ Владыка посѣтилъ кладбища, гдѣ на могилахъ умершихъ нашихъ іерарховъ, священнослужителей и мірянъ совершалъ панихиды и литіи.

15. 27 мая (9 іюня) въ Пятидесятницу Владыка совершалъ положенныя службы и наканунѣ Всенощное Бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Іоанна при двухъ діаконахъ о.о. Трофимовѣ и Романовѣ.

16. 28 мая (10 іюня) въ Духовъ день Владыка служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

17. 31 мая (13 іюня) Владыку посѣтили въ Епархіальномъ Управленіи инициаторы организаціи по сбору средствъ въ казну Вел. Князя Владиміра Кирилловича и просили у Владыки благословенія на эту организацію и принять на себя почетное предсѣдательство этой организаціи. Владыка благословилъ организацію и принялъ почетное предсѣдательство организаціи.

18. 3 (16) іюня въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ Владыка совершалъ богослужение въ Каѳедральномъ Соборѣ.

19. 4 (17) іюня Владыка выѣхалъ съ о. Архимандритомъ Іоанномъ во Франкфуртъ для участія въ засѣданіи ДП Комиссіи въ которой обсуждался бюджетъ на 1958 г. для духовенства епархіи.

20. 5 (18) іюня изъ Франкфурта Владыка съ о. Архимандритомъ прибылъ въ Висбаденъ, гдѣ въ Министерствѣ Церковномъ имѣлъ бесѣду съ представителемъ Министерства по поводу позолоты куполовъ Висбаденской церкви. Переговоры въ Министерствѣ закончились въ благопріятномъ направленіи.

21. 7 (20) іюня изъ Висбадена Владыка съ о. Архимандритомъ по пути въ Мюнхенъ заѣхалъ въ Бадъ-Киссингенъ, гдѣ осматривалъ крышу храма, которая требуетъ ремонта. Въ Бадъ-Киссингенѣ Владыка былъ встрѣченъ при входѣ въ храмъ Церковнымъ Старостой съ хлѣбомъ-солью и о. Настоятелемъ церкви священникомъ о. Михаиломъ Загорянскимъ. Послѣ встрѣчи Владыка отслужилъ молебенъ св. Сергію Радонежскому, въ честь котораго освященъ храмъ.

22. 8 (21) іюня изъ Бадъ-Киссингена Владыка возвратился въ Мюнхенъ.

23. 10 (23) іюня въ недѣлю всѣхъ святыхъ въ землѣ Россійстей просіявшихъ Владыка Божественную Литургію и на

кануиѣ Всенощную совершалъ въ Капеллѣ Собора въ сослуженіи о. Архимандрита Іоанна, при двухъ діаконовъ о.о. Ѳеодоръ Трофимовъ и Іоаннъ Роспановъ.

Поздравленія,

полученныя Архіепископомъ Александромъ по случаю праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія 1957 г.

1. Отъ Католич. Архіепископа Мюнхенскаго и Фрейзинскаго Кардинала J. Wendel.

2. Епископа Евангелическо-Лютеранской Церкви въ Баваріи D. Dietzelbinger.

2. Епископа гор. Mainz Albert.

4. Герцога Баварскаго Albrecht

5. Бундесъ-Президента Prof. Heuss.

6. Бундесъ-Канцлера Западной Германіи Dr. Adenauer.

7. Президента Баварскаго Ландтага Hans Ehard.

8. Баварскаго Министра Президента Dr. W. Hoegner.

9. Гессенскаго Министра Просвѣщенія и Культовъ Arno Hennig.

10. Reg. Direktor Kultusministerium Baden-Württ. Dr. Bopp.

11. Oberbürgermeister города Мюнхенъ Dr. Wimmer.

12. Баварскаго Министра Просвѣщенія и Культовъ Prof. Rucker.

13. Статсъ Секретаря Баварскаго Министерства Просвѣщенія и Культовъ Dr. Hans Meinzolt.

14. Гессенскаго Министра Президента Georg August Zinn.

15. Статсъ Секретаря Гессенскаго Правительства Hermann J. Bach.

16. Обербюргермейстера гор. Висбадена Dr. Mix.

17. Отъ Областного Евангелическо-Лютеранскаго Церковнаго Совѣта въ лицѣ его Оберкирхенрата Riedel.

18. Референта г. Висбадена по культурнымъ вопросамъ Stadtrat Dr. Hohoff.

19. Католическаго прелата г. Висбадена F. Wolf.

20. Полициейпрезидента гор. Висбадена.

21. Комиссара Висбаденскаго Церковнаго имущества г-на Фриче.

22. Члена Ausschuss ДП Комиссіи Dr. Mauger.

23. Евангелическо-Лютер. Кирхенрат Gündert.

24. Представителя Совѣта Церквей г. Галлина.

25. Президента Внутренней Миссіи Pfarrer Hans Luther.

26. Директора клиники Марія-Терезія Prof. Dr. M. Lebsche.

27. Дирекціи Bruderhaus in Dettlingen.

28. Профессора Шлезвигской Евангел. Академіи Пастора Dr. Hauger.

29. Евангелич. Пастора г. Франкфурта F. Wiechert.

30. Ministerialrat Гессенскаго Министерства Просвѣщенія и Культовъ R. Allstaedt.

31. Евангелическо-Лютеранск. Областного Декана г. Мюнхена.

32. Висбаденскаго Декана Евангелич. Церкви. Отъ состоящихъ для связи при Архіепископѣ Кентерберійскомъ, Пасторовъ:

33. H. M. Waddams.

34. J. B. Barron.

35. J. K. Satterthwalte.

36. Начальника РОВС генерала Лампе.

37. Бывш. Начальника РОВС генерала Архангельскаго.

38. Высшаго Монархическаго Совѣта.

39. Представительницы Толстовскаго Фонда Т. А. Шауфусъ.

40. С. А. Кашкина.

41. Берлинскаго Комитета имени д-ра Трушновича.

42. Союза Инвалидовъ.

43. Союза Галлиполійцевъ.

44. Начальника II отдѣла РОВС.

45. Центральнаго Представительства Россійской Эмиграціи.

46. Профессора Я. В. Буданова.

47. Предсѣдателя Группы Русскихъ въ Фарелъ.

48. Гаутингскаго Комитета.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Духовный Судъ Православной Германской Епархіи поступило прошеніе Людора ГАМПЕРЪ о расторгненіи его перваго церковнаго брака съ женою Анной Васильевной ГАМПЕРЪ, урожд. МАТВѢЕВОЙ, по причинѣ безвѣстнаго ея отсутствія, дѣющагося съ 1945 года. Бракъ вѣнчанъ 30 августа 1906 года въ г. Орлѣ.

Лица, коимъ извѣстны свѣдѣнія о мѣстѣ жительства названной Анны Гамперъ или имѣютъ какія либо свѣдѣнія о ней, приглашаются доставить таковыя въ Епархіальное Управленіе: Мюнхенъ 27, Мауеркирхштрассе 5.

Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Неофициальная часть.

Къ сороковой годовщинѣ возстановленія въ Россіи Патріаршества и смерти Святѣйшаго Патріарха Тихона.

Священной памяти Патріарха Тихона*).

(Окончаніе).

Вотъ заключенъ позорный Брестъ-Литовскій миръ . . .

Святѣйшій возвышаетъ свой голосъ.

«Мы призываемся совѣстью своею возысать голосъ свой въ эти ужасные дни и громко объявить предъ всѣмъ міромъ, что Церковь не можетъ благословить заключенный нынѣ отъ имени Россіи позорный миръ, этотъ миръ — принужденно-подписанный отъ имени русскаго народа. Въ немъ посѣяны сѣмена злобы и человѣконенавистничества. Можетъ ли примириться Русскій народъ со своимъ униженіемъ? Можетъ ли онъ забыть разлученныхъ отъ него по крови и вѣрѣ братьевъ? И православная Церковь, которая не могла бы не радоваться и не возносить благодарнаго моленія Господу Богу за прекращеніе кровопролитія, не можетъ теперь иначе, какъ съ глубокой скорбью, взирать на эту видимость мира, который не лучше войны . . . Нѣтъ мира и нѣтъ радости-спутницы мира. И народъ не примирился съ этимъ миромъ.

Вотъ объявляется декретъ, кошунственный декретъ о расторгненіи брака и о гражданскомъ бракѣ безъ церковнаго вѣнчанія.

Священный Соборъ, подъ предѣтельствомъ свят. Патріарха Тихона объявляетъ во всеуслышаніе, что бракъ освященный Церковью не можетъ быть расторгнутъ гражданской властью. Запись брачующихся въ гражданскихъ учрежденіяхъ не можетъ замѣнить церковнаго бракосочетанія, какъ св. Таинства. Такое расторгненіе и заключеніе брака Церковь никакъ не признаетъ. Особымъ циркуляромъ объявилъ о семъ Святѣйшій и народъ внялъ сему. Даже матросы—эта краса и гордость революціи — искали закрѣпленія своихъ гражданскихъ браковъ въ Церкви. Помню: на вопросъ настоятеля церкви Морского Кадетскаго Корпуса прот. Д. Удимова

(сложившаго послѣ священный санъ) «почему это вамъ нужно, когда ваша власть узаконила вамъ гражданскій бракъ», матросъ, пришедшій съ просьбой повѣнчать отвѣтилъ: въ Церкви вѣнчанный бракъ, надежнѣе будетъ».

Гоненія поодолжаются. Свят. Патріархъ Тихонъ устававливаетъ возношеніе въ храмахъ за богослуженіемъ особыхъ прошеній о гонимыхъ за вѣру Православную и Церковь и о скончавшихся исповѣдникахъ и мученикахъ. Совершаетъ торжественныя моленія: поминальныя за убитыхъ, благодарственные и просительныя о спасеніи оставшихся въ живыхъ. Пострадавшимъ за вѣру и Церковь выдаетъ благодарственные грамоты.

Вотъ безбожно гнусно убиваютъ Царя. Святѣйшій Тихонъ и тутъ открыто безбоязненно въ Казанскомъ Соборѣ въ Москвѣ при огромномъ стеченіи народа служить по Немъ панихиду. Кто не помнитъ его грознаго обличительнаго слова, сказаннаго имъ на панихидѣ, въ которомъ онъ назвалъ большевиковъ царевѣйцами.

Продолжается страшная и томительная ночь на Руси. Святѣйшій снова обращается къ русскому народу съ торжественнымъ призывомъ къ молитвѣ (Посланіе его отъ 26 іюля 1918 г.), назначая всенародное церковное покаяніе. И люди спѣшатъ въ храмы. Крестные ходы заполняютъ улицы Москвы и Петербурга. Какъ можно забыть эти необычные по своимъ грандіознымъ размѣрамъ крестные ходы!

«Тихоновскій смотръ». «Маневры контрреволюціи». «Демонстраціи черной рати». Такъ сообщали красныя газеты объ этихъ церковныхъ процессіяхъ.

Но вотъ минула годовщина узурпаціи власти большевиками. Патріархъ особой, ставшей исторической грамотой 26 октября 1918 года, обращается къ такъ

*) Статья эта написана по случаю смерти Святѣйшаго Патріарха Тихона. Читана она въ религиозно-философскомъ кружкѣ въ Срем. Карловцахъ и была помѣщена въ синодальныхъ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», № 9—10, въ 1925 г.

называемому Совѣту народныхъ комиссаровъ съ новымъ грознымъ словомъ обличенія, положивъ въ основу его пророчество Спасителя: «Всѣ взявшіе мечъ, мечомъ погибнутъ».

«Вы дали народу камень вмѣсто хлѣба и змѣю вмѣсто рыбы». Вы тайно вывозите въ Германію не вами накопленное золото... Вы отняли у нашихъ воиновъ все, за что они прежде доблестно сражались. Отечество вы подмѣнили бездушнымъ интернаціоналомъ. Вы раздѣлили весь народъ на враждующіе между собою станы и ввергли его въ небывалое по жестокости братоубійство. Любовь Христову вы открыто замѣнили ненавистью, а вмѣсто мира искусственно разожгли классовую вражду. Всѣ живутъ подъ постояннымъ страхомъ обыска, грабежа, высылки, ареста, разстрѣла. Хватаютъ сотнями беззащитныхъ, гноятъ цѣлыми мѣсяцами въ тюрьмахъ, казнятъ смертью безъ всякаго слѣдствія и суда, даже безъ упрощеннаго, вами введеннаго суда. Казнятъ епископовъ, священниковъ, монаховъ и монахинь, ни въ чемъ неповинныхъ, а просто по огульному обвиненію въ какой то расплывчатой и неопределенной контрреволюціи.

Вы глумитесь надъ служителями алтаря, заставляете епископовъ рыть окопы и посылаете священниковъ на грязныя работы. Вы наложили свои руки на Церковное достояніе. Мы переживаемъ ужасное время вашего владычества и долго оно не изгладится изъ души народа».

Какія мощныя, смѣлыя слова, какое грозное обвиненіе, брошенное въ лицо «власти» передъ цѣлымъ міромъ!

Но вотъ большевики издали декретъ объ изыятіи изъ храмовъ всѣхъ драгоценныхъ вещей, въ томъ числѣ священныхъ сосудовъ... Святейшій Патріархъ Тихонъ мужественно возвышаетъ голосъ свой противъ изыятія освященныхъ предметовъ, употребленіе коихъ не для богослужебныхъ цѣлей воспрещается законами Вселенской Церкви, но разрѣшаетъ пожертвованіе на голодающихъ церковныхъ предметовъ, не освященныхъ и не имѣющихъ богослужебнаго употребленія, и домогается лишь одного, чтобы все это пошло дѣйствительно на реальную помощь страждущимъ. И народъ всталъ на защиту Святыни.

Начался церковный расколъ, искусственно вызванный большевиками. Образовалось самовольное живоцерковное Высшее Церковное Управление. И вотъ изъ темницы раздался архипастырскій голосъ свят. Патріарха, во устахъ тогда находящагося.

«Мы, по долгу своего первосвященническаго служенія, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Божіихъ стать твердо и мужественно за вѣру Божію даже до уза, крови и смерти, если того потребуютъ обстоятельства жизни. Запрещаемъ признавать Высшее Церковное Управление, какъ учрежденіе антихристическаго, въ немъ же суть сыны противленія Божественной Правдѣ и Церковнымъ Святымъ Канонамъ».

И народъ не пошелъ за лжепастырями.

Трудно перечестъ всѣ подвиги жертвеннаго служенія Первосвященника Россійской Церкви Патріарха Тихона.

И Народъ полюбилъ за это служеніе своего Патріарха. Въ немъ онъ видѣлъ Патріарха Гермогена. Онъ сталъ для него вождемъ не только Церковнымъ.

Въ святителѣ Патріархѣ — единствѣ церковномъ народъ воплотилъ надежду и единства русскаго.

Когда послѣ своего бѣгства изъ Петрограда отъ большевиковъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1918 г. я очутился сначала въ Вильнѣ, а потомъ въ Варшавѣ, помню, какъ въ соборѣ Духовскаго монастыря на Всенощной наканунѣ Рождества Христова во время возгласенія священнослужителемъ моленія «о свят. Тихонѣ, Патріархѣ Московскомъ и всея Россіи» русскіе люди, оборванные, приниженные подобно затравленному звѣрю, становились на колѣни и усиленно молились. А въ Варшавѣ въ единственной тогда для русскихъ церкви на Подвальной № 5, на новогоднемъ молебнѣ ночью во время моленія за Патріарха Московскаго и всея Россіи въ церкви стоялъ стонъ. Ничто не вытравить изъ памяти этихъ пережитыхъ минутъ. О чемъ тогда молились и плакали русскіе люди? О Патріархѣ Тихонѣ, а въ лицѣ его за всю Россію.

Народъ души не чаялъ въ своемъ Патріархѣ. Онъ видѣлъ въ немъ Великаго Печальника, хранителя Православія и стоялъ горой за него. Большевики боялись имени Патріарха и ненавидѣли его ненавистью іудеевъ ко Христу. Для нихъ онъ былъ злѣйшимъ врагомъ, котораго они старались устранить со своего пути, но не смѣли, не рѣшались; боялись народнаго гнѣва, хотя устраивали нѣсколько покушеній на его жизнь.

Мы очень благодарны Америкѣ, Франціи, Бельгіи, Чехославакии и въ частности Архіепископу Кентерберійскому за заступничество, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, за свят. Тихона, когда большевики угрожали ему судомъ нечестивымъ

и разстрѣломъ. Но не можемъ умалить значенія любви русскаго народа къ своему Патріарху въ дѣлѣ его освобожденія изъ узъ.

Вступились державы тогда же и за католическаго Архіепископа Цѣпляка и прелата Буткевича, но большевики послѣдняго разстрѣляли, а перваго продержали въ темницѣ дольше свят. Патріарха Тихона. Ореоль мученичества Патріарха Тихона и безостановочное паломничество вѣрующихъ къ мѣсту заключенія святѣйшаго пугало его враговъ и въ особенности послѣ того, когда къ этому времени Вселенская Патріархія объявила, что все Правословіе смотритъ на Патріарха Московскаго и всея Россіи, какъ на исповѣдника.

Вынужденные на освобожденіе Святѣйшаго Тихона изъ темницы, большевики подлогомъ хотѣли умалить его авторитетъ запятнать его ореоль исповѣдничества, мученичества. «Патріархъ призналъ большевиковъ»... затрубили совѣтскія газеты. Но народъ не повѣрилъ имъ. Онъ чутьемъ догадывался, что исходитъ отъ святительской воли его и что фабрикуютъ большевики отъ его имени. Истинный голосъ Патріарха былъ священнымъ закономъ для вѣрующаго народа. Приписываемое ему игнорировалъ.

Удивительно, что свят. Патріархъ Тихонъ въ посланіи своемъ, отъ 15 іюля 1923 г. по случаю освобожденія своего отъ узъ и вступленія въ управленіе Церковью ни слова не говоритъ объ обязательствахъ его освобожденія и о признаніи совѣтской власти. А гдѣ же какъ не въ этомъ посланіи ему слѣдовало сказать объ этомъ, если дѣйствительно инкриминируемое ему обращеніе о признаніи ихъ исходило отъ него? Конечно, ни ему, ни кому другому, проживающему на территоріи СССР, нельзя не признавать совѣтской власти, не считаться съ нею, разъ Россія фактически захвачена большевиками. Но форму этого признанія я пояснилъ бы. Я помню: май 1918 г.; въ залѣ бывш. арміи и флота на Литейномъ проспектѣ—диспутъ. Извѣстный циникъ Шпицбергъ (быв. присяжный повѣренный) задаетъ вопросъ быв. протоіерею Морск. вѣдомства Александру Боярскому (одно время боровшемуся со мною противъ большевиковъ, а потомъ, увы! ушедшему къ большевикамъ и живоцерковникамъ): «Вы скажите прямо, признаетъ ли Ваша Церковь, Ваше духовенство нашу рабоче-крестьянскую власть?» Вопросъ поставленъ ребромъ. Отвѣтъ можетъ быть обоюдо-острымъ. Протоіерей Боярскій побѣднѣлъ. Но перекрестился и отвѣтилъ: «да признаетъ, ибо это власть. Но въ то же время молится Богу, что»

бы Господь избавилъ насъ отъ нея, какъ молятся объ избавленіи отъ глада, мора, труса, потопа, огня, нашествія иноплемениковъ». Трудно передать произведенный этимъ отвѣтомъ эффектъ. Какими горячими аплодисментами привѣтствовало этотъ отвѣтъ подавляющее большинство аудиторіи.

Вотъ такъ думается мнѣ, признавалъ свят. Патріархъ Тихонъ эту власть краснаго звѣря. И никто не посмѣлъ, никто не дерзнулъ упрекнуть его въ этомъ.

Но вотъ въ ночь на 26 марта ст. стиля въ 11 ч. 45 м. умеръ Патріархъ Тихонъ, а мы съ увѣренностью скажемъ, что убили его красные звѣри, постепенно отравляя его. И совѣтская власть, освободившись отъ своего врага въ лицѣ Патріарха, а его они иначе не называли, опять спѣшитъ использовать его смерть и наводнить Россію подложнымъ завѣщаніемъ, исходящимъ якобы отъ почившаго патріарха.

Этому подложному документу грошъ цѣна. Народъ не повѣрилъ ему. Не повѣрили и здѣсь за рубежомъ. Этотъ подложный документъ былъ помѣщенъ въ Карловацкихъ «Церк. Вѣдом.»*) Тамъ были помѣщены и нѣкоторыя Патріаршія граматы, не бывшія у насъ въ печати. Читатели сами могли видѣть гдѣ говорить совѣсть Святителя Тихона и гдѣ звучитъ грубый обманъ насильниковъ Русскаго народа.

Русскій народъ хорошо зналъ голосъ своего духовнаго вождя и оказывалъ ему всяческіе знаки вниманія. Безгранично любившая своего Патріарха паства его не знала мѣры для выявленія своихъ чувствъ къ нему. Его всегда встрѣчали любезно, радостно, желанно. Ему усыпали пути слѣдованія цвѣтами, его вносили въ церковь на рукахъ. Даже въ церковной встрѣчѣ для него работалъ самъ собою особый порядокъ: его встрѣчали въ церкви, гдѣ онъ совершалъ службы не только діаконы, священники, протоіереи, игумены, протопресвитеры и архимандриты, какъ полагается по уставу, но и епископы, архіепископы и митрополиты, выходившіе ему на встрѣчу въ архіерейскихъ мантияхъ, но безъ жезловъ символовъ власти.

Его приѣзды въ города и села превращались въ сплошной праздникъ, въ которомъ принимали участіе и рабочіе и даже красноармейцы и не было удержа выраженію народной преданности ему.

*) Рѣчь идетъ о журналѣ «Церк. Вѣдомости» издававшіеся при Архіер. Синодѣ (№ 9—10 за 1925 г., въ которомъ и былъ помѣщенъ этотъ лжедокументъ.

Никогда не забуду приѣзда Святейшаго въ Петроградъ въ маѣ 1918 г., когда Святейшій Тихонъ съ Николаевскаго вокзала ѣхалъ въ Александро-Невскую лавру, гдѣ его встрѣчалъ крестный ходъ, въ открытомъ экипажѣ (ландо) и, поддерживаемый впослѣдствіи разстрѣляннымъ митрополитомъ Веніаминомъ, сидѣвшимъ съ нимъ съ лѣвой стороны, стоя благославлялъ массы народа запрудившія всю улицу; сколько тепла, сколько любви и чувства преданности проявляли они, со слезами и восторгомъ при вѣтствуя его, становясь на колѣни при его проѣздѣ, стремясь за его экипажемъ, засыпая его цвѣтами.

А кто не помнитъ проявленія чувства народа къ нему, когда его вводили въ залъ засѣданія какъ подсудимаго. Какъ публика, заполнявшая залъ судебного засѣданія по особымъ билетамъ, а стало быть состоявшая изъ коммунистовъ и лояльной части населенія, при ввѣдѣ Патріарха въ залъ, какъ одинъ вставала, кланяясь ему и садилась послѣ благословенія Патріарха?

Весь міръ благоговѣлъ предъ нимъ. Величію его духа, его каноническому стоянію воздавали должное даже враги его. И какъ не дивиться подвигу его? Вѣдь это не была борьба массы бѣлыхъ съ красными на полѣ сраженія, съ оружіемъ въ рукахъ, равныхъ съ равными и уходящихъ съ поля сраженія при пораженіи. Это была борьба Святителя единого, беззащитнаго, слабаго, но сильнаго только духомъ, не могшимъ отступать, съ сильными, безжалостно-жестокими, на все способными слугами діавола. Даже извѣстный своимъ невѣріемъ Арцыбашевъ отдалъ дань этому мужеству и подвигу Патріарха. «Когда ни одно

живое существо въ Москвѣ, говоритъ онъ, не смѣло поднять голову, Патріархъ Тихонъ спокойно бросилъ въ лицо всеильному кровавому идиоту и всѣмъ его упоеннымъ кровью и властью приспѣшникамъ: поднявшій мечъ отъ меча и погибнетъ».

Благостный, мудрый какъ змій, кроткій какъ голубь, скромный и незлобивый, съ природнымъ тактомъ и неисчерпаемой доброжелательностью, Патріархъ Тихонъ привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ. Онъ укрѣпилъ единство Русской Православной Церкви, на нѣтъ свелъ «живоцерковниковъ», совершенно парализовалъ обновленцевъ. И тѣмъ чувствительнѣе потеря его. Смерть его новое тяжчайшее испытаніе для Православной Церкви, тяжелый ударъ для русскаго національнаго дѣла.

Теперь, когда свят. Патріархъ Тихонъ, безусловно совершилъ свою великую миссію, утомленный днями земного своего стоянія, въ Божѣ почилъ, православный русскій народъ въ тревогѣ задаетъ вопросы: что будетъ съ Церковью Россійской, кого Богъ пошлетъ кормчимъ ея на смѣну свят. Тихона? Позволятъ ли большевики выбрать новаго Патріарха или будутъ навязывать русскому народу и укрѣплять власть обновленческаго синода?

Вѣримъ, что Господь воздвигнетъ вдовствующей Россійской Церкви новаго достойнаго кормчаго, укрѣпитъ силы ея, по предстательству священномученика Тихона, не оставитъ православный русскій народъ безъ Своего водительства и святыми молитвами его помилуетъ и спасетъ Россію.

Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Что такое проповѣдь.

Существуетъ ошибочное мнѣніе, что всякая рѣчь, произносимая съ церковнаго амвона въ время богослуженія, уже въ силу этого своего мѣста и времени произнесенія, является проповѣдью. Но это—глубокое заблужденіе, слѣдствіемъ котораго является то, что иная «проповѣдь», вмѣсто духовнаго назиданія создаетъ подрывъ молитвеннаго настроенія молящихся и ихъ благоговѣйнаго и внимательнаго отношенія къ священному акту проповѣди, который апостолъ Павелъ называетъ священнодѣйствіемъ благовѣствованія (Римл. гл. 15, ст. 16). Это прискорбнѣйшее заблужденіе вытекаетъ изъ непониманія сущно-

сти, цѣли и внутренней структуры проповѣди.

Проповѣдь есть живое, личное возвѣщеніе Слова Божія, даннаго въ Божественномъ Откровеніи, и отраженнаго въ ученіи и жизни Церкви Христовой, съ цѣлью воздѣйствія на волю человека и побужденія его къ жизни по Слову Божию. Актъ проповѣди состоитъ въ живомъ личномъ возвѣщеніи Слова Божія, поскольку оно пережито всѣмъ существомъ проповѣдника: умомъ, сердцемъ, духовнымъ опытомъ. Простой, хотя бы и систематическій наборъ текстовъ Св. Писанія, или истолковывающихъ его цитатъ изъ свято-отеческихъ

творений и выражений священных писаний, не есть еще проповѣдь. Простая передача чужихъ мыслей и повѣствований (даже и библейскихъ), еще не претворившихся въ религиозныхъ глубинахъ души проповѣдника въ собственное достояніе его ума и сердца, въ собственное личное живое убѣжденіе, не есть еще по существу проповѣдь, а лишь болѣе или менѣе удачная имитация проповѣди, или, по нѣмецкому выраженію ея—ерзатцъ (Ersatz).

Предметомъ проповѣди являются исключительно истины Слова Божія, но это нисколько не суживаетъ безграничнаго круга вещей и явленій, которыхъ она можетъ касаться. Проповѣдь можетъ касаться всѣхъ сторонъ жизни человека, и всякихъ истинъ человѣческаго познанія, но только постольку, поскольку это служитъ къ разъясненію той или другой истины Слова Божія, являющейся предметомъ данной проповѣди: сами же по себѣ всѣ другія истины, кромѣ истинъ Слова Божія, самостоятельнымъ предметомъ какой либо проповѣди быть не могутъ.

Проповѣдь можетъ и даже должна касаться всѣхъ явленій жизни обывательской, общественной, политической, но лишь для освѣщенія ихъ съ точки зрѣнія той или другой истины Слова Божія. То же самое относится къ фактамъ, явленіямъ и истинамъ входящимъ въ области естествознанія, исторіи, философіи и др. наукъ. Не являются исключеніемъ изъ этого основнаго закона проповѣди и даже факты и истины церковно-историческіе, церковно-археологическіе, церковно-бытовые и церковно-практическіе. Всего этого можетъ касаться церковная проповѣдь, но лишь для разъясненія тѣхъ или другихъ истинъ Слова Божія. Какъ только проповѣдь будетъ уклоняться въ той или другой мѣрѣ на путь трактовки всѣхъ этихъ фактовъ, предметовъ и истинъ самъ по себѣ, безъ прямого отношенія ихъ къ истинамъ Слова Божія, она теряетъ характеръ проповѣди въ той или другой мѣрѣ и превращается въ популярный или научно популярный докладъ, лекцію или рассказъ, общественно публицистическій, естественно-историческій, историческій, церковно-практический и т.д. Равно также, хотя предметомъ проповѣди является разъясненіе истинъ Слова Божія, но эти истины излагаются въ проповѣди не затѣмъ, чтобы дать мірянамъ простое знаніе содержанія Слова Божія, не затѣмъ чтобы обогащать умъ истинами Слова Божія. Урокъ или лекція по священному писанію, хотя имѣетъ своимъ пред-

метомъ Слово Божіе, но не есть еще проповѣдь. Хотя бы эту лекцію и вздумалъ бы кто либо прочесть въ церкви за богослуженіемъ, такая лекція остается лекціей, и не сдѣлается отъ этого проповѣдью. Почему? Потому что эта лекція имѣетъ цѣлью обогатить умъ, а проповѣдь имѣетъ цѣлью воздѣйствовать на волю человека, чтобы подвигнуть его жить по слову Божію. Именно по этому своему свойству проповѣдь принадлежитъ къ тому роду словеснаго творчества, который именуется ораторскою рѣчью. Но въ то время, какъ ораторская рѣчь можетъ ставить своею цѣлью воздѣйствіе на волю для побужденія человека дѣйствовать для своихъ различныхъ цѣлей — бытовыхъ, общественныхъ, политическихъ, хозяйственныхъ и т.д., проповѣдь можетъ воздѣйствовать на волю человека для побужденія его только къ одной цѣли — дѣйствовать и жить по слову Божію. Если проповѣдникъ вздумаетъ убѣждать слушателей примѣнять въ сельскомъ хозяйствѣ ту или другую аграрную систему, это не будетъ проповѣдью, хотя бы его рѣчь и была произнесена съ церковнаго амвона, или даже за богослуженіемъ. Если проповѣдникъ вздумаетъ съ церковнаго амвона убѣждать вступать въ ту или другую политическую партію, это не будетъ проповѣдь. Если проповѣдникъ будетъ убѣждать съ церковной кафедры организовать какой либо кооперативъ, или другое какое либо общественно-полезное предпріятіе, это не будетъ проповѣдь. Это будетъ ничто иное, какъ злоупотребленіе церковной кафедрой. Только къ одному можетъ побуждать проповѣдь—къ воздѣйствію на волю человека жить по слову Божію. Но отсюда опять таки вовсе не слѣдуетъ, что проповѣдь не должна вовсе касаться вопросовъ и дѣлъ бытовыхъ, ни хозяйственныхъ, ни общественныхъ, ни политическихъ. Вѣдь и во всѣхъ этихъ областяхъ (бытовой, хозяйственной, общественной, политической и т.д.) человекъ долженъ дѣйствовать не только цѣлесообразно, т.е. соотвѣтственно бытовымъ, политическимъ и прочимъ задачамъ и требованіямъ, но въ тоже время, и даже прежде всего, согласно началамъ и принципамъ нравственнаго Божьяго закона. Поэтому проповѣдь можетъ касаться всѣхъ областей земной человѣческой жизни, но только затѣмъ, чтобы призывать человека среди всякихъ условій и обстоятельствъ земной жизни жить по слову Божію.

Проповѣдь имѣетъ цѣлью воздѣйствовать на волю слушателей и именно тѣхъ или

другихъ, данныхъ, опредѣленныхъ слушателей. Въ силу этой цѣли, проповѣдь отличается отъ всѣхъ другихъ видовъ словесныхъ произведеній религіознаго характера (лекцій, журнальныхъ статей, докладовъ) по своей внутренней структурѣ.

Каждая проповѣдь непременно должна имѣть двѣ темы: тему предметную и тему практическую. Тема предметная, это — основное положеніе или истина, которая раскрывается въ проповѣди. Тему практическую называютъ также нравственнымъ или практическимъ приложеніемъ. Но это названіе часто понимаютъ неправильно. Дѣло представляютъ часто такъ, что это есть просто формальный привѣсокъ къ проповѣди, чтобы имѣть чѣмъ либо закончить проповѣдь. Обычно этотъ мнимый заключительный привѣсокъ начинается словами: «итакъ, братіе, будемъ»... или «не будемъ» дѣлать то или другое; хотя часто это «будемъ» очень мало вытекаетъ изъ содержанія проповѣди. Но замѣчательно, что каждый проповѣдникъ инстинктивно чувствуетъ, что безъ этого «привѣска» проповѣдь уже не есть проповѣдь. И это совершенно вѣрно, но только не въ томъ смыслѣ, что, чтобы проповѣдникъ не сказалъ съ церк. кафедры, все будетъ совсѣмъ, вполнѣ проповѣдью, если только подставить къ концу всего сказаннаго этотъ мнимый «привѣсокъ»: «итакъ будемъ, братіе» и т.д. Въ томъ то и дѣло, что терминъ «приложеніе» означаетъ здѣсь не «приложеніе», «привѣсокъ», дополненіе къ проповѣди, а практическое примѣненіе къ жизни того положенія или истины, которая является предметной темой проповѣди. Поэтому, вмѣсто «нравственнаго или практическаго приложенія» лучше употреблять терминъ «практическая тема».

Изъ этихъ двухъ темъ, предметной и практической, господствующее значеніе для всего построенія и объема проповѣди имѣетъ именно вторая, практическая. Только ради этой практической темы выбирается проповѣдникомъ тема

предметная, развитіемъ которой и является все содержаніе проповѣди. И разбивается въ проповѣди тема предметная только въ той мѣрѣ и объемѣ, сколько это требуется для обоснованія темы практической. Все, что не служитъ для обоснованія этой практической темы для данныхъ слушателей и въ данныхъ условіяхъ, то не должно входить въ содержаніе проповѣди; хотя бы для всесторонняго раскрытія предмета проповѣди нужно бы было сказать, и гораздо болѣе. То, что въ какомъ либо докладѣ на ту же самую предметную тему было бы хорошо и цѣнно, въ проповѣди можетъ оказаться ненужнымъ, для цѣли проповѣди вреднымъ балластомъ. Нужно твердо помнить основной законъ построенія проповѣди: въ проповѣди тема предметная раскрывается отнюдь не всесторонне, а только поскольку это требуется для обоснованія темы практической, для данныхъ слушателей и въ данный моментъ, не больше и не меньше.

Ни въ коемъ случаѣ нельзя также упускать изъ виду: что для однихъ слушателей въ данный моментъ является убѣдительнымъ и воздѣйствуетъ на ихъ волю, то для другихъ въ другой моментъ можетъ явиться совсѣмъ не убѣдительнымъ и недѣйственнымъ. И даже для однихъ и тѣхъ же слушателей, что въ данный моментъ при данномъ ихъ настроеніи и условіяхъ жизни является убѣдительнымъ и дѣйственнымъ на волю, то въ другой моментъ, при другомъ настроеніи и въ другихъ условіяхъ момента можетъ оказаться неубѣдительнымъ и на волю недѣйственнымъ.

Таковы основныя положенія, которыя даютъ опредѣленное представленіе о томъ, что такое проповѣдь, и которые являются исходнымъ пунктомъ для уясненія свойствъ и условій подлинной проповѣди, этого чрезвычайно важнаго и отвѣтственнаго въ жизни Церкви Христовой священнаго акта священнодѣйствія благовѣствованія.

Проф. Пр. В. В.

О современномъ идолопоклонствѣ.

«Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ».

Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣверху, и что на землѣвнизу, и что въ водѣниже земли.

Не поклоняйся имъ и не служи имъ...» (Исх. XX, 3—4).

Таковы первая и вторая заповѣди, полученныя Моисеемъ на горѣ Синай. И вся исторія народа Израильскаго есть исторія отпаденія отъ Единого, Истиннаго Бога, отпаденія въ идолопоклонство, въ послушаніе чужимъ богамъ, бездушнымъ идоламъ, о которыхъ премудрый Соломонъ говорилъ, что у нихъ

нѣтъ «ни глазъ для зрѣнія, ни ноздрей для привлеченія воздуха, ни ушей для слышанія, ни перстовъ рукъ для осязанія, и которыхъ ноги не годны для хожденія» (Прем. Сол. XV, 15).

Современный челоѣкъ особенно челоѣкъ западный, цивилизованный, вѣроятно, не прочь будетъ посмѣяться надъ неразумными язычниками, служащими идоламъ. Ему и въ голову не придетъ, что первая и вторая заповѣди Моисея относятся не только къ грубой и вульгарной формѣ идолопоклонства. Да, канули въ прошлое тѣ времена, когда западное челоѣчество само создавало своихъ боговъ изъ предметовъ матеріальнаго міра. Значитъ ли это, что цивилизованный челоѣкъ свободенъ отъ грѣха идолопоклонства? Нѣтъ не значитъ.

Свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, проникъ въ самые отдаленныя мѣста нашей земли, миллионы людей формально исповѣдуютъ себя христіанами, но именно вотъ этотъ формальный подходъ, съ которымъ, къ сожалѣнію, приходится встрѣчаться слишкомъ часто, и дѣлаетъ ихъ идолопоклонниками.

Что значитъ быть христіаниномъ? Объ этомъ мы знаемъ изъ Евангелія, гдѣ сказано прямо: «Ищите же прежде Царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ» (Матф. VI, 33). Можетъ ли всякій, изъ называющихъ себя христіанами, сказать, что вся жизнь его есть исканіе Царствія Божія, что онъ никуда по дорогѣ не зашелъ, что путь его жизни—прямой путь? Едва ли. Не только каждый не можетъ этого сказать, но едва ли и многіе десятки наберутся изъ такихъ.

Но при чемъ тутъ идолопоклонство? При томъ, что всякое служеніе не Богу есть служеніе идолу. Оно можетъ прикрываться красивыми словами и казаться какъ будто даже очень возвышеннымъ—дѣло отъ этого не мѣняется.

Если просмотрѣть исторію челоѣчества за послѣдніе нѣсколько десятилѣтій, то станетъ совершенно ясно, что всѣ бѣды и зло, обрушившіяся на людей, потому и явились въ міръ, что не было въ немъ подлиннаго исканія Царства Божія. «Все остальное приложится...», но приложится только въ томъ случаѣ, когда есть главное, а когда главнаго нѣтъ, когда на его мѣсто подставляется второстепенное—служеніе желудку, погоня за счастьемъ, за удовлетвореніемъ внѣшнихъ потребностей,—тогда оказывается, что и этого, второстепеннаго уловить нельзя.

Никогда еще челоѣчество не производило такъ много матеріальныхъ благъ, какъ въ наше время, и никогда еще не

были эти блага распределены такъ неравномѣрно. Рвутся люди къ богатству, но богатство ускользаетъ между пальцевъ. Ищутъ челоѣческаго умиротворенія и челоѣческой любви и не находятъ. Разваливаются браки, пропадаетъ любовь. Причина ясна. Только любовь, которая сначала укоренена въ Богѣ, можетъ быть твердой и прочной. «Ты создалъ насъ для Себя, пишетъ блаженный Августинъ, и наше сердце мятѣтся, пока оно не успокоится въ Тебѣ». А неуспокоенное сердце ни въ чемъ не найдетъ умиротворенія.

Сколько попытокъ знаемъ мы прикрыть пустоту словами. Говорится о свободѣ, о демократіи, о челоѣческихъ правахъ, говорится о необходимости накормить голодныхъ, о стремленіи построить Царство Божіе на землѣ (и безъ Бога). Но все это такъ и остается словами, не принося никакихъ конкретныхъ свершеній.

Свобода? Но настоящая свобода есть только одна, та самая, о Которой сказано: «Я дамъ вамъ Истину и Истина сдѣлаетъ васъ свободными». Права челоѣка? У челоѣка есть только одно право, которое никто не можетъ отнять у него — право на любовь. Любить можетъ каждый и каждый можетъ въ любви найти свое мѣсто.

Но вотъ на мѣсто Истинъ вѣчныхъ приходятъ истины временныя, челоѣческія. Спускаясь по аксіологической лѣстницѣ все ниже и ниже, челоѣкъ начинаетъ служить не Творцу, а твари, не Создателю, а созданію. И это есть идолопоклонство, та самая форма идолопоклонства, которая наиболѣе близка сердцу именно современнаго цивилизованнаго челоѣчества. Начинается служеніе идеѣ (а сколько убійствъ и насилій было совершено на нашихъ глазахъ именно во имя абстрактной, не освѣщенной изнутри свѣтомъ Божественной любви, идеи!), любви къ дальнему вмѣсто любви къ ближнему, служенію собственнымъ аппетитамъ и — на высшей точкѣ—служенію самому себѣ.

Почему гордость названа тяжкимъ грѣхомъ? Вѣроятно, именно потому, что гордость, самопревозношеніе является какъ разъ наиболѣе распространенной и наиболѣе трудно поддающейся излѣченію формой идолопоклонства. Но и не только поэтому. А еще и потому, что всякій другой идолъ находится во внѣ, его можно увидѣть и обличить. Одинъ лишь идолъ гордыни располагается въ самомъ челоѣкѣ, въ его душѣ, въ сердцевинѣ его духовной жизни и обличенію почти не поддается.

Скажите трусливому, что онъ трусь и онъ въ глубинѣ души согласится съ вами. Пусть онъ даже открыто не признается въ этомъ, но самъ онъ об этомъ знать будетъ. Скажите скупцу, что онъ скупецъ и онъ не станетъ съ вами спорить. О да, онъ, вѣроятно, начнетъ искать оправданіе своей скупости, но съ самымъ то фактомъ онъ все-таки спорить не будетъ. Но попробуйте вы обличить гордеца въ его гордынѣ и вы встрѣтитесь только съ насмѣшливой улыбкой.

Погоня за счастьемъ, за внѣшнимъ благополучіемъ, но и не только это... аскетизмъ, внѣшній отказъ отъ міра и отъ его благъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ безмѣрная эгоцентричность, презрительное отношеніе къ ближнему, еще не достигшему такихъ «высотъ» — вотъ гордость, вотъ ея грѣхъ.

У Достоевскаго пьяный Лебядкинъ утверждаетъ: «Если Бога нѣтъ, все позволено». У него же говоритъ Кирилловъ: «Если Бога нѣтъ, значить я Богъ». Въ томъ-то и дѣло, что въ своей гордынѣ, человѣкъ, самъ можетъ быть того не сознавая, поставяетъ себя на пьедесталъ и начинаетъ служить самому себѣ. Близніе становятся для него только средствомъ для достиженія какихъ-то, ему одному, вѣдомыхъ цѣлей. И такъ онъ доходитъ до утвержденія, что все сдѣланное имъ правильно только потому, что онъ это сдѣлалъ, то-есть онъ въ концѣ концовъ узурпируетъ высшую прерогативу Бога: давать заповѣди, опредѣлять, что есть добро и что зло.

Это, конечно, не такъ грубо, какъ, скажемъ, у тѣхъ же язычниковъ, гдѣ богъ или боги высѣчены изъ камня, вырѣзаны изъ дерева. Но это гораздо страшнѣе. Камень можно разбить и дерево опрокинуть, но съ человѣкомъ, погрязшимъ въ самомъ себѣ, сдѣлать ничего нельзя.

Если пройти по верхамъ человѣческой исторіи послѣднихъ десятилѣтій, то мы найдемъ цѣлую галерею новыхъ Тамерлановъ, поставившихъ себя выше Бога и объявившихъ свою волю закономъ для всѣхъ. Но и въ обыденной жизни, вокругъ насъ, въ самихъ себѣ

наконецъ, развѣ такъ ужъ мало встрѣчаемся мы, если и не съ окончательной формой, то хотя бы съ зачатками того же стремленія къ самообожествленію, къ поклоненію самому себѣ! Къ сожалѣнію, слишкомъ даже часто.

И самое наше издѣвательство—взглядъ сверху внизъ—надъ язычниками не принимаетъ ли зачастую форму презрительной брезгливости именно отъ того, что мы сами погрязли въ томъ же грѣхѣ, но только въ болѣе утонченной его формѣ!

Человѣчество бѣжить, спѣшить, торопится, слышатся крики: цивилизація, прогрессъ! Въ дѣйствительности же происходитъ топтаніе на мѣстѣ. Цивилизація выражается въ созиданіи новыхъ машинъ, къ которымъ человѣкъ немедленно же попадаетъ въ рабство. О прогрессѣ говорилъ еще Екклесіастъ: «Что было, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: «смотри, вотъ это новое»; но это было уже въ вѣкахъ бывшихъ прежде насъ» (Еккл. I, 9—10). И, наконецъ, о попыткѣ всю человѣческую исторію свести къ мечтѣ объ общѣмъ корытѣ говорилъ онъ же: «Умножается имущество, умножаются и потребляющие его, и какое благо для владеющаго имъ, развѣ только смотрѣть своими глазами?» (Еккл. V, 10).

И сколько бы ни бились мы, какъ бы мы ни рвались, истиной остается призывъ Спасителя: «Ищите прежде всего Царствія Божія». Первохристіанскія общины не знали нужды не потому, чтобы члены ихъ были богаче, чѣмъ нынѣшніе христіане, а потому, что правила ими любовь. И богатство, не умножилось, оказывалось достаточнымъ для всѣхъ.

Всякая же попытка сойти съ этой дороги и стать на путь идолопоклонства въ любой его формѣ будетъ жестоко наказана (какъ и была всегда наказана), «ибо Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьего и четвертаго рода» (Исх. XX, 5).

А. КАШИНЪ.

„Православный Путь“.

Церковно-богословско-философскій ежегодникъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1956 г. въ качествѣ приложенія къ журналу «Православная Русь» вышелъ ежегодникъ «ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЬ».

Прекрасна статья Н. Д. Тальберга, посвященная юбилею нашего Первоиерарха Митрополита Анастасія «Поль вѣка архипастырскаго служенія».

Прекраснымъ перомъ описываетъ авторъ Святительское служеніе высокаго

юбиліяра по всѣмъ его этапамъ.

Скрывшій свою фамилію подъ инициалами «Б. П.» авторъ посвящаетъ статью свою «Памяти Владыки Іоасафа». Авторъ отмѣчаетъ двадцатилѣтніе труды Владыки Іоасафа въ Канадѣ, съ которой онъ сроднился, гдѣ много полезно потрудился и которую оставилъ, принявъ въ порядкѣ послушанія Архіерейскому Синоду и Первоіерарху назначеніе въ Аргентину.

Своей добротой и добрымъ образомъ жизни онъ привлекъ паству въ Канадѣ и Аргентинѣ, будучи для пасомыхъ всѣмъ и вся.

Архимандритъ Константинъ въ своей статьѣ «Экзаменъ свободы—не послѣдній ли? Начало свободы во свѣтѣ Эсхатологии», хорошимъ слогомъ отмѣчаетъ правильное использование свободы зарубежной Русью. Въ исповѣдничествѣ истинной церковности въ явномъ духовномъ противленіи совѣтскому злу усматриваетъ о. Архимандритъ цѣль нашей свободной жизни. Съ этимъ нельзя не согласиться послѣдователямъ непримиримости.

Дальше слѣдуетъ статья извѣстнаго миссіонера протоіерея М. Помазанскаго «Чтенія о богочеловѣкѣ» В. С. Соловьева, какъ опытъ построения философской системы».

При чтеніи этого разбора Соловьевскихъ чтеній приходитъ на память ст. 18 главы 22 Откровенія св. Апостола Іоанна Богослова «И я также свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложить Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей». А также слѣдующія слова изъ

актовой рѣчи произнесенной на годовомъ собраніи Св.-Троицкой Духовиной Семинаріи и помѣщенной въ семь ежемѣсячникѣ, священникомъ А. Колесниковымъ: «Настаивая на необходимости хранить и держать въ неизмѣнности вселенское христіанство первыхъ 8 вѣковъ, Православіе тѣмъ самымъ утверждаетъ, что для того чтобы правильно вѣрить въ Бога и Христа, угождать Богу своею жизнью, правильно строить Церковь, правильно совершать таинства, короче сказать: для спасенія души человеческой—во вселенскомъ христіанствѣ первыхъ VIII вѣковъ, и въ теоретическомъ и въ практическомъ отношеніи, есть все, что для этого необходимо. Слѣдовательно, все, что можно внести въ него сверхъ того, что въ немъ имѣется, есть человеческое мудрованіе, которое не можетъ не быть ложнымъ, ибо Духъ Святой можетъ глаголатъ въ Церкви только черезъ Вселенскіе Соборы, которые съ IX вѣка не собирались».

Въ статьѣ своей о. протоіерей Г. Граббе «Міровой Совѣтъ Церквей, его цѣли и направленіе дѣятельности съ точки зрѣнія Русской Православной Церкви» даетъ оцѣнку дѣятельности Мірового Совѣта Церквей согласно съ православными взглядами.

Затѣмъ слѣдуетъ статья проф. Андреева, въ которой касается характера антирелигіозной пропаганды въ СССР.

Далѣе статья прот. о. Щукина, въ которой онъ описываетъ найденные около Мертваго моря свитки и наконецъ слѣдуетъ историческій очеркъ Н. Воейкова о попыткахъ латинизаціи Руси въ 17 вѣкѣ.

Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

Памяти ушедшихъ.

1-го/14 мая 1957 года въ Бозѣ почилъ Высокопреосвященный ІЕРОНИМЪ Архіепископъ Детройтскій и Трентонскій.

Высокопреосвященный Александръ Архіепископъ Берлинскій и Германскій выразилъ отъ себя и Германской Епар-

хії Первоіерарху и Архіерейскому Синоду Русской Православной Зарубежной Церкви глубокое сочувствіе въ понесенной Зарубежной Церковью потерѣ.

Господь Богъ да упокоитъ почившаго Святителя въ селеніяхъ праведныхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Преосвященный НИКОНЪ, Епископъ Флоридскій закончилъ печатаніемъ 3-й томъ «Жизнеописанія Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія».

Этотъ томъ содержитъ въ себѣ описаніе возстановленія въ Россіи Патріаршества и миссіонерскіе труды Владыки Антонія.

Этотъ томъ своимъ содержаніемъ очень интересенъ и особенно рекомендуемъ его всѣмъ, интересующимся Русской Церковной жизнью.

Для приобрѣтенія этого тома надо обращаться къ автору—Преосвященнѣйшему Епископу НИКОНУ по адресу: 1841 Bathgate Ave, New-York 57, N.U., USA.