

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи

Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

**Издается подъ редакціей Секретаря Епархіального Управленія
Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ**

№ 7-8-9

ІЮЛЬ - АВГУСТЪ - СЕНТЯБРЬ

1955

М Ю Н Х Е Н Ъ

РЕДАКЦІЯ: München-Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

V годъ изд.

ІЮЛЬ—АВГУСТЪ—СЕНТЯБРЬ 1955 г.

№ 7—9

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Священнику Харитону Дорогину разрѣшено жить въ домѣ Аугсбургской Церковной Общины, 23 іюня 1955 г.

2. Протоіерей польской Церкви Михаилъ Лессигъ, въ виду того, что не желаетъ за богослуженіемъ поминать наше священноначаліе, освобожденъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей въ нашихъ Церковныхъ Общинахъ, въ свое время порученныхъ ему нашей Епархіальной властью для духовнаго ихъ окормленія, 23 іюня.

3. Окормленіе этихъ Общинъ поручено Настоятелю Свято - Николаевской церкви въ Штутгартѣ протоіерею о. Николаю Федорову и священнику Свято-Георгіевской церкви въ Детингенѣ о. Павлу Манзія и предложено имъ распределить таковыя между собою, 24 іюня.

4. Утвержденъ протоколъ Приходского Совѣта Висбаденской Церкви объ избраніи Комитета по организаціи празднованія 100 лѣтняго юбилея Висбаденской церкви. Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Архіепископа АЛЕКСАНДРА утвержденъ въ составѣ: 1. Настоятеля церкви Протопресвитера о. Павла Адамантова, 2. Представителя Епархіи Члена Епископскаго Совѣта — Секретаря Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе, 3. Комиссара по Управленію Церковнымъ имуществомъ въ Висбаденѣ Оберрегирунгратъ г. Фриче—онъ же Вицепредсѣдатель Комитета, 4. Церковнаго Старосты Н. К. Рыжикова, 5. Отъ Министерства Культуръ г-жа д-ръ Шнелль, 6. Отъ общественности (отъ прихожанъ) Проф. Д-ръ Медицины В. И. Солнцева, 7. А. И. Муравьева — Предсѣдателя Русскаго Комитета въ Висбаденѣ и 8. Г-жи Н. М. Капканчиковой, 25 іюня.

5. Почетнымъ Предсѣдателемъ Комитета приглашенъ Обербюргермейстеръ г. Висбадена Dr. jur. Erich Mix, 6-го іюля.

6. Г-жѣ Галинѣ Троицкой дано разрѣшеніе и преподано благословеніе сопровождать священника при посѣщеніи имъ заключенныхъ въ тюрьмахъ для духовнаго окормленія, 6 іюля.

7. Составленъ и представленъ по назначенію новый бюджетъ Православной Берлино - Германской Епархіи Русской Православной Зарубежной Церкви, 7-го іюля.

8. Представленный Церковнымъ Старостой Свято - Покровской церкви въ Берлинѣ М. Г. Герасимюкомъ денежный отчетъ по раздачѣ пособія прихожанамъ названной церкви, утвержденъ и принятъ къ свѣдѣнію, 7 іюля.

9. Протоколъ Общаго Собранія прихожанъ Бадъ-Гамбургско-Франкфуртскаго прихода, состоявшагося 20-го марта 1955 г. утвержденъ, 10 іюля.

10. Избранные на Общемъ Собраніи прихожанъ Бадъ-Гамбургско-Франкфуртскаго прихода, состоявшагося 20 марта, въ Члены Приходскаго Совѣта г.г. Скадовскій, Копылевъ, Товарковская, Попель и Раръ; въ Церковныя Старосты А. Ивановъ и въ Ревизіонную Комиссію Н. П. Товарковскій утверждены, 10 іюля.

11. Распоряженіемъ Владыки Архіепископа Александра открылись при епархіи Пастырскіе Курсы—продолженіе прошлагоднихъ, 2/15 іюля.

12. Продлена командировка священника Павла Манзія для служенія въ Бадъ-Гамбургѣ и Франкфуртѣ до выздоровленія священника Леонида Игнатьева, 1 іюля.

13. Священникъ Павелъ Манзія командированъ въ г. Дармштадтъ для совершения богослуженія 1/14 авг., съ тѣмъ чтобы изъ Дармштадта вернулся опять въ Бадъ Гамбургъ, 15 іюля.

14. Протоіакоу Висбаденской церкви Василій Чекмаревъ командированъ въ Шлезвигъ и Гамбургъ для участія въ богослуженіяхъ, имѣющихъ совершаться въ Шлезвигѣ по случаю Конференціи, устраиваемой Шлезвигской Академіей, и въ Гамбургъ, гдѣ будетъ совершено соборное служеніе, 19 іюля.

15. Преподано благословеніе на изданіе національнаго журнала «Молодежь» въ духѣ русскаго патріотическаго на правленія, 3 авг.

16. Игумену Георгію поручено сопровождать Архіепископа Александра во время присутствованія его на погребеніи Баварскаго Кронпринца РУПРЕХТА, 5 августа.

17. Благочинному Протоіерею Іоанну Пироженко разрѣшенъ 28 дневный по болѣзни отпускъ для леченія въ Бадъ-Нойгаймъ, 6 авг.

18. Преподано священнику о. Леониду Игнатьеву благословеніе на основаніе Свято-Покровской Церковной Общины въ Kaiserslautern и поручено ему духовное окормленіе сей Общины, 17 авг.

19. Избранные на Общемъ Приходскомъ собраніи прихожанъ Церковной Общины въ Kaiserslautern, состоявшемся 9-го іюня с.г., въ Церковные Старосты С. Д. Ильинъ, въ помощники Церковнаго Старосты графъ П. А. Коновницынъ, въ Секретари Приходскаго Совѣта съ исполненіемъ обязанностей казначея С. С. Гамбурцевъ утверждены, 17 авг.

20. Допущенный Протоіереемъ Николаемъ Федоровымъ къ временному исполненію обязанностей Церковнаго Старосты Людвигсбургской Церковной Общины Григорій Ивановичъ Бабченко утвержденъ въ сей должности впредь до Приходскихъ выборовъ, 22 августа.

21. Настоятелю Свято-Покровской церкви въ Дорнштадтѣ протоіерею Константину Домбровскому разрѣшенъ мѣсячный отпускъ, 27 авг.

22. Избранные на Общемъ Приходскомъ собраніи прихожанъ Манхаймской Александро-Невской церкви, состоявшемся 12-го іюня: въ Церковные Старосты В. Г. Соколовъ, въ Члены Приходскаго Совѣта: А. Фоминъ, А. Аведовъ, Г. Манойловъ, А. Филь и г-жа Е. Бекъ; въ Кандидаты Членовъ Приходскаго Совѣта: Ульрихъ Вѣра, Паченко

Григорій и Ольга Философова; въ Ревизіонную Комиссію: Васильченко Н., Котыневъ А. и Лысенко А., въ кандидаты къ нимъ Стеколыщиковъ В. и Губаревъ С. утверждены, 30 авг.

23. Слѣдующія Церковныя общины, которыя въ свое время были поручены Германской Православной Епархіальной властью для окормленія протоіерею польской Церкви Михаилу Лессигу, нынѣ за освобожденіемъ его отъ ихъ окормленія поручаются духовному попеченію и окормленію протоіерею Н. Федорову: 1. Aichhölzhof, 2. Backnang, 3. Fichtenberg, 4. Gaildorf, 5. Kupfer, 6. Hasenbuhle и 7. Weiblingen; Священнику Павлу Манзія: 1. Aldingen (Lubwigsburg), 2. Unterjettingen, 3. Malmshheim, 4. Sindelfingen, 5. Winnenden и 6. Gefenngnis (Ludwigsburg), 31 авг.

24. Въ виду продажи собственникомъ участка въ Гармишъ-Партенкирхенъ, на которомъ помѣщалась Свято-Троицкая церковь, послѣдняя объявляется закрытой вмѣстѣ съ Приходомъ въ Гармишъ и открытъ таковой Приходъ въ Обераммергау съ оставленіемъ прежняго храмоваго праздника Св. Троицы, 31 авг.

25. Настоятелемъ Свято-Троицкой церкви въ Обераммергау назначенъ б. Настоятель церкви въ Гармишѣ священникъ Сергій Липскій, которому преподано благословеніе на совершеніе церковныхъ службъ въ предоставленной для сего католической капеллѣ, 31 авг.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты.

1. Прихожанамъ Ульмской Церковной Общины 11/24 іюля: 1. Н. Н. Тикерни, 2. Н. Г. Тикерни,

II. Прихожанамъ Свято-Николаевской церкви въ Ингольштадтѣ 2/15 авг. 3. А. М. Глобѣ, 4. М. П. Тымъ, 5. М. И. Еригиной, 6. В. О. Орихивской.

Выражена Архіепископомъ Александромъ отъ себя лично и Епархіи Rev. Robert C. Mackie, D. D. глубокая благодарность за его труды по должности директора Отдѣленія Междущерковной помощи въ Міровомъ Совѣтѣ Церквей и послана нѣкоторая лепта на подносимый ему подарокъ по случаю оставленія имъ Женевскаго состава World Council of Churches.

Высочайшія благодарности:

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Александру,
Архіепископу Берлинскому и Германскому.

І. Отъ Имени Моей Семьи и Своего искренне благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за сердечныя слова Вашего поздравленія ко дню св. Владимира и за вознесенныя молитвы.

Искренне уважающій Васъ ВЛАДИМИРЪ.

31 августа 1955 г.
С.-Бріякъ.

ІІ. Великій Князь и Я, отъ Имени Насъ обоихъ и Нашей Дочери, сердечно благодаримъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и Вашу епархію за поздравленія и пожеланія ко дню Моего Ангела и за Ваше Архипастырское благоволеніе.

25 іюля 1955 г.
С.-Бріякъ.

ЛЕОНИДА.

Высочайшее извѣщеніе по телеграфу о смерти Кронпринца Баварскаго
РУПРЕХТА, отъ 3 августа 1955 г.

АЛЕКСАНДРУ, Православному Архіепископу Берлинскому и Германскому.

Мой любезный Отецъ вчера послѣ обѣда тихо скончался.

Gerzog ALBRECHT von Bayern.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Письмо-телеграмма. Его Преосвященству АЛЕКСАНДРУ Архіепископу Берлинскому и Германскому.

Ваше Преосвященство,

Выражаю Вамъ сердечную благодарность за сердечное сочувствіе. Особенно благодарю Васъ, Ваше Преосвященство, за участіе въ похоронахъ и за молитвенную память объ Усопшемъ.

Примите увѣреніе моего особеннаго уваженія.

ALBRECHT Gerzog von Bayern.

25 августа 1955 г.
Замокъ Лейттеттенъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

16/19 мая Предсѣдатель Духовнаго Суда Германской Православной Епархіи Игуменъ Георгій и Членъ Епископскаго Совѣта — Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе командированы въ Манхаймъ для проведенія 30 мая—12 іюня Общаго Собранія прихожанъ Манхаймской Александро-Невской церкви.

29 мая — 11 іюня въ субботу въ день отданія Пятидесятницы Владыка совер-

шалъ Божественную Литургію и накаунѣ Всенощную въ Каѳедральномъ Соборѣ.

30 мая — 12 іюня въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ Владыка служилъ у себя въ Соборѣ.

2/15 іюня Владыка выѣхалъ въ Висбаденъ и на пути заѣхалъ въ Манхаймъ, гдѣ его ожидалъ Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. М. Махароблидзе и вмѣстѣ съ нимъ продолжилъ путь въ

Висбаденъ. 3/16 и 4/17 іюня Архієпископъ Александръ и Секретарь Епарх. Управленія посѣтили Министерство Культуръ, гдѣ имѣли бесѣду о празднованіи юбилея Висбаденской церкви, отъ туда вмѣстѣ съ комиссаромъ церковнаго имущества въ Висбаденѣ г. Фриче были приняты Висбаденскимъ Обербюржермейстеромъ, съ которымъ вели бесѣду о позолотѣ куполовъ Висбаденской церкви и празднованіи 100-лѣтняго юбилея ея.

И Министерство и Обербюржермейстеръ тепло приняли сообщеніе по этому вопросу и обѣщали полную помощь, но срокомъ таковую не ограничили.

Вечеромъ состоялось засѣданіе Приходскаго Совѣта, на которомъ Владыка ознакомилъ Совѣтъ съ положеніемъ даннаго вопроса.

6/19 іюня въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ въ землѣ Россійстей просіявшихъ Владыка совершилъ Божественную Литургію съ молебномъ и Всенощную накануне въ Висбаденской церкви.

5/18 іюня Владыка съ Секретаремъ Еп. Упр. посѣтили по приглашенію семью Комиссара г-на Фриче и за чашкой чая обсуждали вопросъ объ юбилеѣ Висбаденской церкви.

Съ ночнымъ поѣздомъ 6/19 іюня Владыка съ Секретаремъ отбыли въ Мюнхенъ.

8/21 іюня Владыка совершилъ молебенъ въ Соборѣ по случаю Дня Ангела Архієпископа ІОАННА Брюссельскаго и Западно-Европейскаго.

13/26 іюня и 20 іюня—3 іюля въ воскресенье и накануне Владыка служилъ у себя въ Соборѣ.

20 іюня — 3 іюля Владыка совершалъ Божественную Литургію и накануне Всенощную въ Соборѣ.

21 іюня — 4 іюля Владыка Архієпископъ въ сопровожденіи Секретаря Еп. Управленія отбылъ въ Висбаденъ, куда прибыли 22 іюня—5 іюля.

23 іюня—6 іюля Владыка съ Секретаремъ посѣтили Министерство Культуръ по дѣламъ Висбаденской церкви и епархіи, а въ 4 ч. 30 м. были приняты Министромъ Культуръ, который благосклонно отнесся къ празднованію юбилея Висбаденской церкви и позолотѣ куполовъ ея и обѣщалъ свое содѣйствіе.

24 іюня — 7 іюля въ день Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна Владыка служилъ въ Висбаденской церкви Божественную Литургію и накануне Всенощное Бдѣніе.

25 іюня—8 іюля Владыка былъ приглашенъ къ Комиссару по дѣламъ имущества Висбаденской церкви на чашку чая.

27 іюня—10 іюля въ Воскресенье Владыка совершалъ Всенощное Бдѣніе въ Висбаденской церкви.

29 іюня—12 іюля въ день св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла Божественную Литургію и Всенощную накануне служилъ Владыка въ Висбаденской церкви. По окончаніи Литургіи Владыка совершилъ молебенъ Первоверховнымъ Апостоламъ и привѣтствовалъ маститаго Настоятеля церкви Протопресвитера о. Павла АДАМАНТОВА по случаю дня его Ангела. Церковный Староста поздравилъ именника о. Павла и поднесъ отъ имени прихожанъ подарокъ. Растроганный о. Павелъ сердечно благодарилъ Владыку, Церковнаго Старосту и прихожанъ.

Послѣ церковной службы у о. Павла состоялась чашка чая для гостей, привѣтствовавшихъ его съ днемъ Ангела.

Послѣ обѣда у о. Павла Адамантова Владыка съ Секретаремъ отбыли въ Мюнхенъ, куда прибыли 13 іюня.

13/16 іюля Владыка Архієп. Александръ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе, діакона о. Феодора Трофимова и иподіакона выѣхали на автомобиль Мірового Совѣта Церквей въ Бадъ-Киссингенъ, гдѣ 4/17 въ воскресенье и 5/18 іюля въ день престольнаго праздника Владыка совершалъ Богослуженія. По прибытіи въ Киссингенъ Владыка встрѣченъ въ Церкви о. Настоятелемъ священникомъ Михаиломъ Загорянскимъ и Церковнымъ Старостой, поднесшимъ хлѣбъ-соль. Послѣ Божественной Литургіи былъ совершенъ молебенъ преп. Сергію Радонежскому—небесному Покровителю храма. Прекрасно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, усиленный пріѣхавшими изъ Бамберга пѣвчими съ регентомъ. Владыка сказалъ проникновенное слово. Послѣ службы была предложена гостямъ и прихожанамъ обильная трапеза заботами представителя Владимірскаго братства и прихожанокъ съ матушкой о. Загорянскаго.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка со своими спутниками отбылъ въ Мюнхенъ.

6/19 іюля начался объѣздъ Владыкой нѣкоторыхъ общинъ епархіи. Утромъ этого дня Владыка въ сопровожденіи Секретаря Епарх. Управленія и діакона о. Трофимова отбылъ въ Меммингенъ, гдѣ Настоятель мѣстной Церковной Общины священникъ о. Александръ Кузь-

минъ, окруженный своими прихожанами, встрѣтилъ Владыку въ облаченіи съ крестомъ и въ теплой сердечной рѣчи привѣтствовалъ прибытіе своего Епархіального Архіерея, давъ въ рѣчи краткій отчетъ о состояніи его Общины. Она посвящена Святителю Николаю, богослуженія совершаются въ маленькой комнатѣ квартиры батюшки, довольно уютно и красиво украшенной. Мѣстные власти, согласно ходатайству Епархіального Управленія и стараніямъ о. Настоятеля общаются перевести его въ большее помѣщеніе о 3 комнатахъ, изъ коихъ одна побольше будетъ предоставлена для совершения богослуженій. Владыка совершилъ молебенъ Святителю и сказалъ собравшимся прихожанамъ прочувствованное слово. Прекрасно пѣлъ хоръ, организованный о. Кузьминымъ, хорошо знающимъ пѣніе.

За обильной трапезой обсуждались приходскіе вопросы. Къ вечеру Владыка со спутниками отбылъ въ Мюнхенъ.

7/20 іюля Владыка съ тѣми же спутниками отбылъ утромъ въ Нюрнбергъ-Фюртъ. По прибытіи въ Нюрнбергъ-Фюртъ Владыка прослѣдовалъ въ церковь, которая помѣщается въ баракѣ, но уютно устроена. Передъ Церковью Владыку привѣтствовалъ Церк. Староста съ хлѣбомъ-солью, а въ церкви встрѣтилъ съ крестомъ, въ облаченіи Наст. Общины священникъ о. Іоаннъ Рыбинскій, привѣтствовавшій Владыку теплымъ задушевнымъ словомъ. Онъ отмѣтилъ, что церковь, въ которой они встрѣчаютъ нынѣ Владыку временная и что скоро его прихожане будутъ имѣть свою церковь и въ Фюртъ и Ерлангенъ и уже это дѣло налажено, собираютъ средства. Въ отвѣтномъ словѣ Владыка благодарилъ о. Настоятеля и прихожанъ за усердіе и ревность о Церкви Божіей.

Послѣ богослуженія, предвареннаго прочувствованнымъ словомъ Владыки, состоялся заботливо устроенный обѣдъ съ участіемъ прихожанъ и приглашенных гостей. Явно замѣтно, что о. Рыбинскій пользуется у своихъ прихожанъ и мѣстныхъ жителей уваженіемъ и должнымъ авторитетомъ. За обѣдомъ была провозглашена здравица и выражена преданность нашему Первоіерарху Митрополиту Анастасію.

Послѣ обѣда, провожаемый добрыми пожеланіями о. Настоятеля и собравшихся, Владыка со спутниками своими отбылъ въ Аугсбургъ, куда прибылы около 8 час. вечера. Прихожане, Члены Приходскаго Совѣта, во главѣ съ Настоятелемъ Общины священникомъ о. Харитономъ Дорогинымъ, собрались въ помѣщеніи Общины. При входѣ Влады-

ку привѣтствовалъ Церковный Староста А. К. Кононовъ, поднесшій хлѣбъ-соль, а затѣмъ священникъ Дорогинъ съ крестомъ въ облаченіи короткой прочувствованной рѣчью привѣтствовалъ Владыку, выразивъ радость по случаю его посѣщенія и просилъ принять благодарность за это пасомыхъ.

Владыка совершилъ молебенъ Божіей Матери — Небесной Покровительницѣ Общины. За трапезой, предложенной послѣ церковной службы, Владыка въ бесѣдѣ съ о. Настоятелемъ, Членами Совѣта и прихожанами знакомился съ положеніемъ въ Общинѣ. Всѣ засвидѣтельствовали, что послѣ ухода къ совѣтамъ Василакія въ Общинѣ стало тише, нормальнѣе, а о. Харитонъ добавилъ, что теперь стали посѣщать службы и б. сторонники Василакія. Ясно стало, кто мучилъ Общину.

Около 11 ч. вечера Владыка со спутниками отбылъ въ Мюнхенъ.

8/21 іюля въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери Владыка отбылъ съ тѣми же лицами и иподіакономъ въ Ингольштадтъ, гдѣ въ Свято-Николаевской церкви совершалъ Божественную Литургію. Предъ церковью Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью Церковный Староста, привѣтствовавшій теплымъ словомъ, а въ церкви — Настоятель храма протоіерей Симеонъ Бразовскій, сказавшій красивое сердечное привѣтствіе.

Владыка благодарилъ за выраженную радость по случаю его прибытія въ Ингольштадтъ.

Прекрасно пѣлъ хоръ, хорошо организованный при наличіи хорошихъ голосовъ. Несмотря на будній день, въ церкви было много молящихся.

Предъ молебномъ Владыка сказалъ слово о любви къ ближнимъ и призвалъ прихожанъ къ миру, взаимной любви и снисходительности.

Послѣ службы состоялся обѣдъ для гостей и прихожанъ, на которомъ присутствовалъ представитель мѣстной прессы, очень интересующійся Православнымъ богослуженіемъ. За обѣдомъ было выражено Первоіерарху нашей Церкви Владыкѣ Митрополиту Анастасію преданность и пожеланіе долгоденствія.

Послѣ обѣда Владыка со спутниками отбылъ въ Мюнхенъ.

9/22 іюля утромъ Владыка въ сопровожденіи Секретаря Епархіального Управленія и о. діакона отбылъ въ Регенсбургъ и прослѣдовалъ непосредственно въ церковь, встрѣченный у входа въ храмъ Церковнымъ Старостой съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ — о. Настояте-

лемъ съ крестомъ и въ облаченіи, привѣтствовавшимъ Владыку сердечнымъ словомъ.

Владыка совершилъ молебенъ съ акафистомъ Покрову Пресвятой Богородицы, въ честь котораго посвящена церковь въ Регенсбургѣ. Народу въ церкви было не мало, хотя день былъ будній.

Послѣ службы о. Настоятель пригласилъ Владыку со спутниками, Церковнаго Старосту, регента и другихъ прихожанъ на обѣдъ. Довольно обильная трапеза прошла въ оживленной бесѣдѣ о приходскихъ дѣлахъ и церковной жизни.

Поѣздку въ Церковныя Общины Мурнау, Шонгау, Гармишъ-Партенкирхенъ, Обераммергау, назначенныя для посѣщенія, пришлось отложить, такъ какъ Владыка долженъ былъ ѣхать въ Шлезвигъ на конференцію.

Равно какъ отложено посѣщеніе Штеттенхофенской Общины, Настоятель которой священникъ В. Боянъ, сообщилъ, что сейчасъ у нихъ происходятъ работы по приведенію въ порядокъ комнаты при церкви, проводится электрическое освѣщеніе, устраивается колоколь, идутъ работы на огородѣ при церкви и когда все это будетъ закончено, Община пригласитъ Владыку посѣтить Общину и освятить колоколь.

9/22 іюля Владыка Архіеп. Александръ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія съ ночнымъ поѣздомъ отбылъ въ Гамбургъ для слѣдованія въ Шлезвигъ на конференцію по приглашенію Евангелической Академіи.

По пути прибыли въ Гамбургъ съ утреннимъ поѣздомъ. На вокзалѣ были встрѣчены Церковнымъ Старостой Гамбургской Свято-Прокопьевской церкви г. Слатинымъ, иподіакономъ и Секретаремъ Управленія Викаріатства Е. И. Гакманомъ.

Не попавъ на ближайшій поѣздъ, идущій въ Шлезвигъ, Владыка отправился въ сопровожденіи встрѣчавшихъ лицъ въ Церковный домъ.

Здѣсь выяснилось, что 23 іюля въ субботу и 24 іюля въ воскресенье православнаго богослуженія на конференціи не будетъ, между тѣмъ Владыка Архіепископъ Филофей и Архимандритъ Гермогенъ уѣхали въ Шлезвигъ и въ Гамбургъ не оказалось ни одного русскаго священнослужителя для служенія въ эти дни. По просьбѣ Церк. Старосты и Членовъ Приходскаго Совѣта Владыка совершилъ въ субботу Всенощное Бдѣніе и въ воскресенье Божественную Литургію. Молящихся было и на Всенощной и на Литургіи довольно много. О пріѣздѣ Владыки Архіепископа Алек-

сандра и о службахъ этихъ были по телефону оповѣщены нѣкоторые прихожане. Очень хорошо пѣлъ церковный хоръ подѣ опытнымъ управленіемъ регента С. Товстолѣса, который безукоризненно провелъ всѣ соборно-архіерейскія службы, совершенныя за время пребыванія Владыки Александра въ Гамбургѣ. Замѣтно, что онъ съ музыкальными способностями, умѣетъ подбирать голоса для хора и много труда кладесть для него и съ любовью руководить имъ.

За богослуженіемъ Владыка сказалъ проповѣдь на Евангельскую тему.

13/26 іюля Владыка, Секретарь Епарх. Управленія, священникъ А. Бакхаусъ съ супругой и еще нѣсколько человекъ изъ мѣстныхъ прихожанъ отправились въ Шлезвигъ въ автобусѣ Мірового Совѣта Церквей, присланномъ Владыкой Филофеемъ, куда и прибыли подѣ вечеръ.

15/28 іюля въ день св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, Просвѣтителя Русскаго народа, въ Лютеранской церкви св. Михаила была совершена Архіепископомъ Александромъ и Архіепископомъ Филофеемъ въ сослуженіи Архимандрита Гермогена, Сербскаго протоіерея Милана Іовановича, священника Амвросія Бакхауса при протоіакопѣ Василиѣ Чекмаревѣ, божеств. Литургія, а наканунѣ Всенощное Бдѣніе.

Къ этимъ богослуженіямъ были подвезены на автобусахъ православные вѣрующіе, проживающіе въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ и окрестностяхъ. Подобныя богослуженія каждый годъ организуетъ пасторъ Dr. Fr. Neuer. Послѣ запричастнаго сказалъ прекрасное слово Владыка Филофей о значеніи праздника св. Владиміра и призвалъ вѣрующихъ твердо хранить вѣру православную. По окончаніи Литургіи былъ совершенъ молебенъ, предваренный проникновеннымъ словомъ Владыки Александра.

16/29 іюля Владыка Архіеписк. Александръ, Владыка Филофей, Секретарь Епарх. Управленія и священникъ А. Бакхаусъ съ женой и протоіакопѣ о. Чекмаревъ выѣхали въ Гамбургъ.

18/31 іюля въ воскресенье въ Гамбургской церкви св. Прокопія была совершена Божественная Литургія, а наканунѣ Всенощное Бдѣніе Архіепископомъ Александромъ и Архіепископомъ Филофеемъ въ сослуженіи Архимандрита Гермогена, Протоіерея Димитрія Знаменскаго, священниковъ: Никодима Кофанова, Амвросія Бакхауса и Іоанна Гольца.

Послѣ Литургіи Владыка Александръ сказалъ прочувствованное слово. Влады-

ка Архіеп. Филофей привѣтствовалъ Владыку Александра и благодарилъ за прїѣздъ въ Гамбургъ для ознакомленія съ жизнью въ Викаріатствѣ, за службы и поученіе.

Послѣ обѣда въ воскресенье состоялось пастырское совѣщаніе духовенства Викаріатства подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Александра. Владыка ознакомился съ положеніемъ Церковныхъ Общинъ въ Викаріатствѣ по докладамъ прибывшихъ на совѣщаніе священнослужителей и далъ необходимыя указанія.

19 іюля — 1 авг. Владыка Александръ совершилъ панихиду по Владыкѣ М. Серафимѣ по случаю его дня Ангела и послѣ обѣда съ Секретаремъ Епархіальнаго Управленія отбылъ въ Висбаденъ, гдѣ имѣли совѣщаніе съ Комитетомъ по организации юбилейнаго торжества Висбаденской церкви. Будучи въ Висбаденѣ, Владыка съ Секретаремъ посѣтилъ Франкфуртскую Общину и присутствовалъ на засѣданіи Приходскаго Совѣта, на которомъ обсуждался вопросъ объ организации преподаванія Закона Божія для дѣтей, посѣщающихъ нѣмецкія школы, и вообще о воспитаніи молодежи. Было выражено желаніе завести воскресныя школы, гдѣ бы дѣти могли изу-

чать русскій языкъ и русскую исторію. Владыкой даны были соотвѣтствующія указанія. Въ виду болѣзни священника Л. Игнатьева, Владыка сдѣлалъ распоряженіе о командированіи въ Бадъ-Гамбургъ и Франкфуртъ священника Павла Манзія.

25 іюля — 7 августа Владыка служилъ въ Мюнхенскомъ Соборѣ.

26 іюля — 8 августа Владыка выѣхалъ въ Парижъ для участія въ Совѣщаніи нашихъ европейскихъ епископовъ, по приглашенію Архіепископа Іоанна Брюссельскаго и Западно-Европейскаго, гдѣ и пробылъ до 13 августа. Отчетъ о совѣщаніи епископовъ будетъ данъ въ сентябрьскомъ номерѣ.

6/19 августа въ день Преображенія и наканунѣ Владыка совершалъ богослуженіе въ Кафедральномъ Соборѣ.

7/20—8/21 авг. въ Обители Преп. Іова Почаевскаго въ Оберменцингѣ состоялся Съѣздъ православныхъ нѣмцевъ. Этому Съѣзду будетъ посвящена отдѣльная статья.

15/28 августа въ день Успенія Пресвятыя Богородицы Владыка совершалъ Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ Соборѣ.

СМЕРТЬ ПРОТОІЕРЕЯ К. СОЛОВЬЕВА.

29 іюля—11 августа скончался въ Лѣснинскомъ монастырѣ (Фурке, Франція) послѣ долгой болѣзни находившійся тамъ на покой протоіерей Константинъ СОЛОВЬЕВЪ, б. Настоятель церкви въ г. По.

До отъѣзда во Францію покойный состоялъ въ клирѣ Православной Германской епархіи.

Покойный торжественно похороненъ. Отпѣваніе совершали съѣхавшіеся во Францію на совѣщаніе Преосвященные:

Архіепископъ Александръ Берлинскій и Германскій, Архіепископъ Филофей Управляющій Сѣверо-Западно Германскимъ Викаріатствомъ Православной Германской епархіи, Епископъ Леонтій Женевскій, Епископъ Никодимъ Престонскій во главѣ съ Архіепископомъ Іоанномъ Брюссельскимъ и Западно-Европейскимъ съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Владыка Александръ выразилъ семьѣ почившаго соболезнованіе отъ себя и Епархіи.

Отъ Архіепископа Александра.

І. За послѣднее время появились священнослужители, и даже епископъ, разныхъ юрисдикцій, гастролирующіе по нашей Православной Германской Епархіи.

Предупреждаю о.о. Настоятелей и Церковныхъ Старостъ церквей и Церковныхъ Общинъ, что таковыя лица, въ согласіи съ священными Канонами, не могутъ быть допускаемы къ служенію въ нашихъ храмахъ и общинахъ, если они не будутъ имѣть лично за моей подписью разрѣшеніе на священнослуженіе въ предѣлахъ Православной Германской Епархіи.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

№ 95.

7/20 сентября 1955 г.

II. Такъ какъ Протоіерей польской Церкви Ипполитъ ШЕМЕТИЛО упорно игнорируетъ наше священноначаліе и не желаетъ помянуть наше священноначаліе при служеніи въ нашихъ Церковныхъ Общинахъ, я вынужденъ запретить ему священнослуженіе въ нашихъ храмахъ и нашихъ Церковныхъ Общинахъ.

О чемъ объявляется нашему духовенству, Церковнымъ Старостамъ и пасомымъ къ свѣдѣнію и руководству.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

№ 798.

7/20 сентября 1955 г.

III. По случаю дня моего Ангела, я получилъ много поздравленій съ добрыми пожеланіями отъ духовенства, разныхъ лицъ, учреждений и организацій.

Не имѣя возможности каждаго персонально поблагодарить, приношу всѣмъ почтившимъ меня поздравленіемъ общую благодарность за память и добрыя пожеланія.

Призываю на всѣхъ ихъ Божіе благословеніе и желаю всѣмъ имъ великихъ и богатыхъ милостей отъ Господа.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

№ 94.

7/20 сентября 1955 г.

Отъ Епархіальнаго Управленія.

Напоминается о.о. Настоятелямъ и Церковнымъ Старостамъ церквей и Церковныхъ Общинъ о необходимости своевременно представлять процентныя отчисленія на обще-церковныя нужды Архіерейскаго Синода и Епархіи, подписную плату за журналъ «Церковныя Вѣдомости» и взносы въ Благотворительный Комитетъ.

Многими церквами до сихъ поръ не представлены тарелочныя сборы въ день Вознесенія на обще-церковныя нужды Архіерейскаго Синода и въ день Св. Троицы на Епархію.

Членъ Епископскаго Совѣта—
Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. Махароблидзе.

№ 96.

7/20 сентября 1955 г.

Правящій Архіепископъ и Епархіальный Совѣтъ Сѣверо-Американской и Канадской Епархіи въ г. Нью-Йоркѣ намѣрены переиздать Библии на церковно-славянскомъ языкѣ въ полномъ ея составѣ съ неканоническими книгами фотографическимъ способомъ, по оригиналу послѣдняго изданія Русскаго Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ въ Россіи достаточно четкимъ шрифтомъ и въ хорошемъ твердомъ переплетѣ, съ тѣмъ, что продажная цѣна каждаго экземпляра этой Библии будетъ 4.35 доллара съ пересылкой въ Соединенные Штаты.

Кромѣ того, предполагается издать такимъ же способомъ Евангеліе (4 Евангелиста) на церковно-славянскомъ и русскомъ языкѣ съ параллельными текстами по цѣнѣ 1.25 доллара, также фотографическимъ способомъ со стараго русскаго изданія съ твердымъ переплетомъ.

Желающіе приобрѣсти эти изданія имѣютъ обратиться непосредственно въ Епископ. Совѣтъ Америк. Епархіи: 1841 Bathgate Ave. New-York 57, N.J. U.S.A.

Необходимо этому дѣлу помочь выпиской этихъ изданій для личнаго употребленія, для надобности церкви, для церковныхъ библіотекъ, для Братствъ, для религіозно-философскихъ кружковъ и т.п.

ВЫРАЖЕНИЕ СОЧУВСТВІЯ.

1. Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ выразилъ отъ себя лично и отъ Германской Епархіи глубокое соболѣзнованіе по случаю смерти Предсѣдателя Совѣта Братства Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра Просвѣтителя Русскаго Народа Барона Михаила Михайловича фонъ МЕДЕМЪ, послѣдовавшей 29-го іюня сего года, вдовѣ его Т. Б. баронессѣ фонъ МЕДЕМЪ и дочери его И. М. фонъ ШВЕДЕРЪ съ семьей. Памяти Барона М. М. фонъ Медемъ въ слѣдующемъ номерѣ будетъ посвящена отдѣльная статья. Для братства смерть его большая потеря.

2. Выражено соболѣзнованіе по случаю смерти Н. Т. ГРИДИНА вдовѣ его В. И. ГРИДИНОЙ.

Отъ Архіепископа Александра.

20 янв. 1955 г. Высокопреосвященнѣйшій АВГУСТИНЪ Митрополитъ Латвійской Церкви послѣ совершеннаго надъ нимъ таинства Елеосвященія обратился ко мнѣ въ присутствіи Преосвященнаго Епископа НАФАНАИЛА, Архимандрита ІОВА—Настоятеля Обители Преп. Іова Почаевского въ Оберменцингѣ, Игумена ГЕОРГІЯ, совершавшихъ со мною Соборованіе Владыки Митр. АВГУСТИНА и Члена Епархіальнаго Совѣта—Секретаря Епарх. Управленія Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ просилъ меня взять подъ свое окормленіе вѣрующихъ Латвійской Церкви и проявлять попеченіе и заботы о ней. А затѣмъ дополнительно прислалъ мнѣ собственноручное письмо, отъ 7 апрѣля сего 1955 г. слѣдующаго содержанія:

«Досточтимый Владыка, Христосъ Воскресе! Въ виду постигшей меня тяжелой болѣзни покорно прошу Вашей заботы и попеченія о Латвійской Православной Церкви въ Германіи и о духовномъ окормленіи православныхъ Латвійцевъ. Прошу Вашихъ св. молитвъ. Христосъ посреде насъ. Митрополитъ АВГУСТИНЪ».

Независимо отъ изложеннаго Митроп. Латвійской Церкви АВГУСТИНЪ на запросъ Evangelischer — Verlagswerk въ Штутгартѣ обратился къ Митрополиту АВГУСТИНУ съ письмомъ, отъ 15 іюня 1955 г. Владыка Митрополитъ на это письмо отвѣтилъ Евангелическому Издательству письмомъ отъ 21 іюня 1955 г. слѣдующаго содержанія: «Въ отвѣтъ на Ваше письмо, отъ 15 іюня 1955 г., сообщаю Вамъ, что я являюсь единственнымъ духовнымъ лицомъ Латвійской Православной Церкви. Мнѣ 82 года и я нахожусь сейчасъ на лѣченіи въ Санаторіи для туберкулезныхъ въ Гаутингѣ. Члены Православной Латвійской Церкви разсѣяны по всей Германіи въ лагеряхъ, санаторіяхъ, альтерсхаймахъ и на частныхъ квартирахъ.

Я любезно прошу Архіепископа Берлинскаго АЛЕКСАНДРА дать распоряженіе, чтобы подчиненное ему духовенство взяло на себя духовное окормленіе членовъ Православной Латвійской Церкви. Митрополитъ АВГУСТИНЪ».

Означенное письмо Евангелическое Издательство въ подлинникѣ препроводило мнѣ при письмѣ, отъ 20 сентября сего года. Въ виду всего вышеизложеннаго я принялъ на себя попеченіе и заботы по духовному окормленію Членовъ Православной Латвійской Церкви.

Сообщая о семъ, прошу священнослужителей подвѣдомой мнѣ епархіи духовно окормлять Членовъ Латвійской Прав. Церкви, находящихся въ районѣ ихъ (духовенства) приходовъ и не отказывать живущимъ въ другихъ районахъ латвійцамъ въ духовной помощи въ случаѣ ихъ обращенія съ таковой просьбой.

Архіепископъ Берлинскій

и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

17/30 сентября 1955 г. № 815/а.

ПОПРАВКА:

Въ № 5—6 нашего журнала въ официальной части вкралась досадная опечатка: на стр. 5, п. 26 священнику І. Рыбчинскому преподано благословеніе на сооруженіе храмовъ *не въ Эсслингенѣ* и Фюртѣ, а въ Ерлангенѣ и Фюртѣ.

И на стр. 6: священнику І. Рыбчинскому и его прихожанамъ Церковныхъ Общинъ *не въ Эсслингенѣ* и Фюртѣ, а въ Ерлангенѣ и Фюртѣ преподано Архипастырское благословеніе.

Неофициальная часть.

Христiанство, какъ истинный союзъ человѣка съ Богомъ.

Христосъ знаетъ немощи наши и со-
страдаетъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него,
такъ или иначе старжующимъ за правду
и добро, и всегда готовъ придти на по-
мощь страдальцу, изнемогающему подъ
тяжестью креста.

Дѣло Апостола Павла было вмѣстѣ
съ тѣмъ и дѣломъ Самого Христа: по-
этому оно должно было идти неуклон-
но впередъ, несмотря на личную немощь
Апостола-человѣка.

Со времени искупленiя, совершеннаго
Господомъ, благодатная сила Духа Бо-
жiя вошла въ мiръ и стала дѣйствовать
въ соотношенiи съ естественными сила-
ми. Поэтому невозможное для послѣд-
нихъ, самихъ по себѣ, стало возмож-
нымъ въ соединенiи ихъ съ силою Духа
Святаго.

Страданiя христiанина, это—страданiя
Христа, такъ же, какъ и духовныя, выс-
шiя радости. Нельзя представлять себѣ
христiанина въ его жизни и дѣятельно-
сти одинокимъ, безъ Христа: христiа-
нинъ во Христѣ, Христосъ въ христiа-
нинѣ. Христосъ принялъ нашу природу
въ вѣчное единство съ Своимъ Божес-
твомъ:—Онъ — нашъ, мы — Его. Живая
сила Христа неразрывна съ естественны-
ми силами вѣрующаго въ Него человѣ-
ка, но именно «вѣрующаго», по-
тому что невѣрующiй и самъ не же-
лаетъ и не можетъ воспрiять эту силу,
какъ несродную, чуждую ему, да и сила
благодатная все враждебное себѣ не
только можетъ отменить, но и сжи-
гать своимъ огнемъ («Огнь поядающiй»).

Сущность такого взаимодействiя, ко-
нечно, есть тайна, но наличность его
есть фактъ, подтвержденный какъ вы-
шеуказаннымъ примѣромъ Ап. Павла,
бывшаго гонителя христiанъ и въ нихъ
Самого Христа, а затѣмъ, по обраще-
нiи ко Христу «больше всѣхъ потрудив-
шагося» въ благовѣствованiи, — такъ и
множествомъ другихъ примѣровъ въ
лицѣ всѣхъ Апостоловъ, святителей, ис-
повѣдниковъ, мучениковъ, преподоб-
ныхъ, Христа-ради юродивыхъ и дру-
гихъ. Поистинѣ, что невозможно для
людей въ ихъ естественномъ только

состоянiи, то возможнымъ дѣлается для
нихъ же, если ихъ возродить и укрѣ-
пить благодатная сила Христова.

Изъ людей никто помочь одинъ дру-
гому не можетъ такъ плодотворно и
существенно, какъ можетъ помочь Хри-
стосъ — Богочеловѣкъ. Возможны и дѣй-
ствительно бывали случаи несомнѣннаго
влiянiя однихъ людей, болѣе сильныхъ,
на другихъ, болѣе слабыхъ. Но влiянiе
людей на людей есть влiянiе внѣшнее
посредственное. Влiянiя болѣе сущест-
веннаго, въ формѣ внутренняго и непо-
средственнаго единенiя душъ или ду-
ховныхъ силъ (ума и воли) человѣче-
скихъ, такъ, чтобы получилась изъ нѣ-
сколькихъ силъ, — нѣсколькихъ человѣкъ,
одна коллективная, общая, могущест-
венная сила или одна вышечеловѣческая
энергiя — такого взаимодействiя допу-
стить нельзя: это противно всякимъ
законамъ и логики, и психологiи. Сум-
ма относительныхъ величинъ, сколько
бы ихъ ни было, не можетъ дать вели-
чины абсолютной, выше человѣческой.
Но въ области отношенiй къ вѣрую-
щимъ христiанамъ ихъ Спасителя — Бо-
гочеловѣка такое взаимодействiе или,
правильнѣе сказать, такое внутреннее,
интимное единенiе существуетъ несом-
нѣнно. Христосъ можетъ не только
«влiять» на душу человѣческую, но и
соединять ее съ Собою до той степени,
съ которой тотъ же Апостолъ Павелъ
говоритъ: «И уже не я живу, но жи-
ветъ во мнѣ Христосъ».

Воздѣйствию Господа Иисуса Христа
на души человѣческiя нѣтъ ограниченiй
ни со стороны количественной, ни со
стороны пространственной, ни со сто-
роны времени. Какъ Всемогушiй и Вѣч-
ный, какъ Вездѣсущiй въ Своемъ Бого-
человѣчествѣ, какъ Единосущный Отцу
и въ тоже время единосущный людямъ
по Своему человѣчеству, Христосъ про-
никаетъ Своею силою въ вѣрующихъ
въ Него, сколько бы ихъ ни было и
гдѣ бы они ни находились. Это про-
никновенiе настолько глубоко и дѣйст-
венно, что оно единитъ собою всѣхъ
истинно-вѣрующихъ въ единое «тѣло»,

подъ единымъ главенствомъ Христа, при единомъ всеосвящающемъ Духѣ, при наличности единой вѣры, единой благодати въ молитвахъ и Св. Таинствахъ, и подвигахъ любви ради спасенія всѣхъ и каждого.

Въ этомъ тѣлѣ и обитаетъ полнота Христа-Богочеловѣка, подобно тому, какъ обитала полнота Божества въ воспринятомъ Христомъ тѣлѣ; это тѣло и есть то, что называется Церковью Христа, Которую Онъ приобрѣлъ Своею Кровію. Не единымъ въ отдѣльности ученикамъ Своимъ Христосъ далъ Свои обѣтованія, не кому-либо изъ нихъ предпочтительно даровалъ благодать Духа, а всѣмъ, «собраннымъ единодушно вмѣстѣ», соединившимся въ одной вѣрѣ и любви, въ общихъ ожиданіяхъ исполненія Его обѣтованій, о чемъ Онъ и умолялъ Отца Своего (въ первосвященнической молитвѣ): «Да будутъ всѣ едино».

Погрѣшаютъ разные свободомыслящіе писатели, когда считаютъ это собраніе Апостоловъ «единодушно», «вмѣстѣ» случайнымъ дѣломъ. Надобно всегда помнить ту несомнѣнную истину (какъ аксіому), что въ дѣлахъ Божіихъ нѣтъ, не бываетъ и не можетъ быть ничего случайнаго. Напротивъ, все совершающееся въ мірѣ и въ человѣчествѣ предусмотрено всевѣдущимъ и всемудрымъ Владыкою отъ вѣчности—и все исполняется премудро и все ради спасенія міра и человѣка по любви Творца къ Своему творенію.

Богъ есть ЛЮБОВЬ, говоритъ Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ, возлюбленный ученикъ Христовъ «апостоль любви». Христосъ и былъ воплощенною любовью, а природа любви именно такова, чтобы все раздѣляющееся соединять («въ соединеніе вся призвать») и—уже само собою разумѣется не съ какими-либо житейскими, чисто земными только цѣлями, а ради того, что есть «единое на потребу», что составляетъ существо Царства Божія.

Все дѣлается, во имя Христово, только во взаимообщеніи любви. Личному обособленію человѣка, свидѣтельствуящему объ эгоизмѣ, здѣсь не должно быть мѣста. Любовь сокращаетъ эгоизмъ, требуетъ пожертвованія своимъ «я» во спасеніе ближнихъ, на пользу общую. Въ комъ избытокъ любви (а таковъ долженъ быть истинный христіанинъ), тотъ не можетъ утаить въ себѣ самомъ и только для себя внутренняго сокровища вѣры и благодати.

Почувствовавъ въ себѣ полноту духовныхъ благъ, счастливый человѣкъ не можетъ не призвать къ участию въ

нихъ своихъ ближнихъ, какъ сказано въ евангельскихъ притчахъ о хозяинѣ, потерявшемъ одну овцу, и женщинѣ, потерявшей драхму. И хотя Господь обѣщаль творить обитель Свою вмѣстѣ съ Отцомъ въ душѣ каждого вѣрнаго ученика Своего, но преимущественное, особенное присутствіе Свое благоволилъ указать въ обществѣ вѣрующихъ, соединившихся во имя Господа, т.е. въ Церкви.

Въ такомъ именно смыслѣ благоволилъ Христосъ Спаситель наставлять Своихъ учениковъ: Истинно, истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни просили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго, ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посредѣ ихъ».

Черезъ Церковь, а не каждый только самъ по себѣ, вѣрующіе получаютъ удобнѣйшій путь ко Христу, къ внутреннему, преискреннему, таинственному общенію съ Нимъ. Церковь и есть сокровищница благодатныхъ даровъ Духа Святаго, дѣйствующихъ въ молитвахъ и Св. Таинствахъ, во всемъ богослуженіи церковномъ, и усвояемыхъ вѣрующими посредствомъ вѣры и любви.

Частная молитва не устраняется церковную молитвою: разъ она искренняя, благоговѣйная, сосредоточенная; она получаетъ еще большую силу, дѣйственность и дерзновеніе у Престола благодати, будучи возносима при посредствѣ всѣхъ и устами особо облагодатствованныхъ лицъ, преемственно чрезъ священное рукоположеніе соединенныхъ со Св. Апостолами Христовыми.

Тѣмъ особенно велико христіанство и значимо для жизни на землѣ, что въ немъ согласно объединены цѣлое и части, единое и многое: одно другимъ не поглащается, одно другому не противорѣчить,—напротивъ, одно служить другому, часть работаетъ на цѣлое, и цѣлое живетъ интересами всѣхъ и каждого.

Такое постоянное соотношеніе и взаимодѣйствіе Церкви и ея членовъ у Апостоловъ въ ихъ Посланіяхъ изображается подъ образами: или живого зданія, составленнаго изъ камней, связанныхъ другъ съ другомъ, имѣющаго «основаніемъ» своимъ («краеугольнымъ камнемъ») Самого Іисуса Христа; или—человѣческаго тѣла, состоящаго изъ многихъ членовъ, имѣющихъ—каждый въ отдѣльности—свое собственное отправленіе («дѣло») и назначеніе служить въ одно и тоже время и всему тѣлу (и это прежде всего),—самому себѣ.

Невѣріе не знаетъ и не хочетъ знать ничего подобнаго. Маловѣріе тяготится

подъ единымъ главенствомъ Христа, при единомъ всеосвящающемъ Духѣ, при наличности единой вѣры, единой благодати въ молитвахъ и Св. Таинствахъ, и подвигахъ любви ради спасенія всѣхъ и cadaго.

Въ этомъ тѣлѣ и обитаетъ полнота Христа-Богочеловѣка, подобно тому, какъ обитала полнота Божества въ воспринятомъ Христомъ тѣлѣ; это тѣло и есть то, что называется Церковью Христа, Которую Онъ приобрѣлъ Своею Кровію. Не единымъ въ отдѣльности ученикамъ Своимъ Христосъ далъ Свои обѣтованія, не кому-либо изъ нихъ предпочтительно даровалъ благодать Духа, а всѣмъ, «собраннымъ единодушно вмѣстѣ», соединившимся въ одной вѣрѣ и любви, въ общихъ ожиданіяхъ исполненія Его обѣтованій, о чемъ Онъ и умолялъ Отца Своего (въ первосвященнической молитвѣ): «Да будутъ всѣ едино».

Погрѣшаютъ разные свободомыслящіе писатели, когда считаютъ это собраніе Апостоловъ «единодушно», «вмѣстѣ» случайнымъ дѣломъ. Надобно всегда помнить ту несомнѣнную истину (какъ аксіому), что въ дѣлахъ Божіихъ нѣтъ, не бываетъ и не можетъ быть ничего случайнаго. Напротивъ, все совершающееся въ мірѣ и въ человѣчествѣ предусмотрено всевѣдущимъ и всемудрымъ Владыкою отъ вѣчности—и все исполняется премудро и все ради спасенія міра и человѣка по любви Творца къ Своему творенію.

Богъ есть ЛЮБОВЬ, говоритъ Св. Апостоль Іоаннь Богословъ, возлюбленный ученикъ Христовъ «апостоль любви». Христосъ и былъ воплощенною любовью, а природа любви именно такова, чтобы все раздѣляющееся соединять («въ соединеніе вся призвать») и уже само собою разумѣется не съ какими-либо житейскими, чисто земными только цѣлями, а ради того, что есть «единое на потребу», что составляетъ существо Царства Божія.

Все дѣлается, во имя Христова, только во взаимообщеніи любви. Личному обособленію человѣка, свидѣтельствующему объ эгоизмѣ, здѣсь не должно быть мѣста. Любовь сокращаетъ эгоизмъ, требуетъ пожертвованія своимъ «я» во спасеніе ближнихъ, на пользу общую. Въ комъ избытокъ любви (а таковъ долженъ быть истинный христіанинъ), тотъ не можетъ утаить въ себѣ самомъ и только для себя внутреннія сокровища вѣры и благодати.

Почувствовавъ въ себѣ полноту духовныхъ благъ, счастливый человѣкъ не можетъ не призвать къ участию въ

нихъ своихъ ближнихъ, какъ сказано въ евангельскихъ притчахъ о хозяйинѣ, потерявшемъ одну овцу, и женщинѣ, потерявшей драхму. И хотя Господь обѣщаль творить обитель Свою вмѣстѣ съ Отцомъ въ душѣ cadaго вѣрнаго ученика Своего, но преимущественное, особенное присутствіе Свое благоволилъ указать въ обществѣ вѣрующихъ, соединившихся во имя Господа, т.е. въ Церкви.

Въ такомъ именно смыслѣ благоволилъ Христосъ Спаситель наставлять Своихъ учениковъ: Истинно, истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни просили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго, ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ».

Черезъ Церковь, а не каждый только самъ по себѣ, вѣрующіе получаютъ удобнѣйшій путь ко Христу, къ внутреннему, преискреннему, таинственному общенію съ Нимъ. Церковь и есть сокровищница благодатныхъ даровъ Духа Святаго, дѣйствующихъ въ молитвахъ и Св. Таинствахъ, во всемъ богослуженіи церковномъ, и усвояемыхъ вѣрующими посредствомъ вѣры и любви.

Частная молитва не устраняется церковную молитвою: разъ она искренняя, благоговѣйная, сосредоточенная; она получаетъ еще большую силу, дѣйственность и дерзновение у Престола благодати, будучи возносима при посредствѣ всѣхъ и устами особо облагодатствованныхъ лицъ, преемственно чрезъ священное рукоположеніе соединенныхъ со Св. Апосталами Христовыми.

Тѣмъ особенно велико христіанство и значимо для жизни на землѣ, что въ немъ согласно объединены цѣлое и части, единое и многое: одно другимъ не поглащается, одно другому не противорѣчить,—напротивъ, одно служить другому, часть работаетъ на цѣлое, и цѣлое живетъ интересами всѣхъ и cadaго.

Такое постоянное соотношеніе и взаимодѣйствіе Церкви и ея членовъ у Апостоловъ въ ихъ Посланіяхъ изображается подъ образами: или живого зданія, составленнаго изъ камней, связанныхъ другъ съ другомъ, имѣющаго «основаніемъ» своимъ («краеугольнымъ камнемъ») Самого Іисуса Христа; или—человѣческаго тѣла, состоящаго изъ многихъ членовъ, имѣющихъ—каждый въ отдѣльности—свое собственное отправленіе («дѣло») и назначеніе служить въ одно и тоже время и всему тѣлу (и это прежде всего),—самому себѣ.

Невѣріе не знаетъ и не хочетъ знать ничего подобнаго. Маловѣріе тяготится

уразумѣть великую тайну домостроительства Божія о спасеніи. У всѣхъ, не раздѣляющихъ идеи христіанскаго богословія, мысль движется только по поверхности и принимаетъ только то, что подчинено сухимъ выкладкамъ разсудка. Христіанство же въ своемъ существѣ есть тайна, превышающая обычное естественное познаниі.

Приблизиться къ этой тайнѣ человѣкъ можетъ только всѣмъ существомъ своей души. Это особое познаниі «духовнымъ опытомъ» и двигателемъ и руководителемъ этого познаниі служитъ вѣра, вдохновляемая и окрыляемая благодатію любви Христовой. Такое познаниі вводитъ въ глубину богословія и возноситъ «горѣ».

Необходимыя ступени къ познаниіу Бога и общенія съ Нимъ, это — вѣра и любовь. Вѣра не только какъ чувство увѣренности въ бытіи невидимаго, тайнаго и, будущаго, но полное подчиненіе своего ума и воли Христу, всецѣлая привязанность, переходящая въ сыновнюю любовь: «вѣра», по выраженію Апостола, дѣйствующая «любовію». Вѣра, какъ первое условіе личныхъ духовныхъ переживаній.

Любовь, какъ естественный отвѣтъ человѣка на любовь къ нему Бога, какъ воспламенѣніе сердца человѣческаго отъ огня Божественной любви. Вотъ средства къ усвоенію человѣкомъ того, что составляетъ собственно содержаніе Божественной жизни, — иначе сказать, уподобленіе человѣка Богу, принятіе человекомъ въ себя божественной жизни.

Христосъ говорилъ: «Никто благъ, токмо одинъ Богъ». Значитъ, любовь

въ истинномъ смыслѣ есть свойство Божественное, и кто изъ людей усвоитъ любовь, тотъ является участникомъ Божественной жизни. Будучи въ любви къ Богу, любовь христіанина неизбежно, невольно является и любовью къ людямъ, ко всѣмъ безъ исключенія. Любящій Бога не можетъ не любить и брата своего, т.е. вообще ближняго, вообще всякаго человѣка. Только такая любовь, т.е. Божественная, благодатная, можетъ поставить человѣка на ту высоту, о которой говорится въ священныя книгахъ и образцомъ которой былъ Христосъ.

Эта любовь несравненно выше простой привязанности и нѣжности въ человѣческихъ взаимныхъ отношеніяхъ, выше любви дружеской, родственной и всякаго вообще вида земной, естественной любви. Христіанская любовь — отрасль любви абсолютной: — эта любовь крѣпче самой смерти.

Любить тѣхъ, кто насъ любитъ, добро дѣлать тѣмъ, кто намъ дѣлаетъ добро: это любовь естественная, языческая, — въ такой любви ничего особеннаго, моральнаго нѣтъ. Христіанская же любовь получаетъ вѣчно живую силу, никогда не изсякающую и не ослабѣвающую, въ любви Самого Бога, а въ любви къ ближнему она реализуется, получаетъ дѣйствительное осуществленіе. Та и другая любовь, т.е. любовь къ Богу и любовь къ людямъ, въ христіанствѣ мыслятся какъ одно цѣлое, онѣ неотдѣлимы одна отъ другой.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

Личное спасеніе.

§ 3.

О СУЩНОСТИ ГРѢХА СЪ ПАСТОРОЛОГИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ.

Можетъ создаваться представленіе, что дѣло личнаго спасенія каждаго христіанина сводится только къ однимъ внутреннимъ переживаніямъ и только въ одномъ отношеніи, въ отношеніи грѣха, и оставляетъ въ сторонѣ всю остальную полноту какъ внѣшней, такъ и внутренней душевной жизни человѣка, а, слѣдовательно, и пастырское служеніе совершается лишь въ отношеніи къ крайне узкой области внутреннихъ переживаній лишь одного опредѣленнаго направленія. На самомъ же дѣлѣ это совсѣмъ не такъ. Чтобы это было ясно, надо имѣть правильное понятіе, что такое грѣхъ въ своей сущности.

Въ общемъ смыслѣ грѣхъ — по-гречески — амартіа-аноміа (ср. I Иоан. III, 4: «и грѣхъ (амартіа) есть беззаконіе (аноміа)») есть уклоненіе отъ закона, отъ правильнаго нормальнаго порядка жизни; на религіозномъ языкѣ это есть уклоненіе отъ нормальнаго, правильнаго порядка въ нашемъ отношеніи къ Богу. Какое же отношеніе къ Богу есть нормальное и какое ненормальное?

Богъ есть безконечная любовь, и по этой Своей любви Онъ и создалъ человѣка и далъ ему счастье бытія, какъ даръ Своей любви, чтобы человѣкъ, пользуясь этимъ даромъ, въ процессѣ этого пользованія чувствовалъ любовь Божию

къ нему, и со своей стороны отвѣчалъ на нее своею собственною любовью къ Нему. Между Богомъ и человѣкомъ должно быть взаимообщеніе взаимной любви; такъ, чтобы человѣкъ любилъ Бога больше, чѣмъ самого себя, чѣмъ свою собственную жизнь; или, правильнѣе сказать, чтобы человѣкъ самую свою жизнь и все, что служить для этой жизни, любилъ не какъ самоцѣнную цѣнность, а только какъ даръ Божій, любилъ только постольку, поскольку то и другое является проявленіемъ къ нему Бога*). И поскольку человѣкъ сохраняет такое жизненное отношеніе къ Богу, постольку и жизнь его будетъ нормальной; подобно тому, какъ растеніе для нормальнаго своего существованія и развитія всегда обращается къ солнцу. И, наоборотъ, поскольку человѣкъ нарушает такое жизненное отношеніе къ Богу, вся его жизнь — и внутренняя и внѣшняя — становится ненормальной: вся природа его приходитъ въ разстройство и въ ней начинается процессъ разрушенія, подобно какъ въ растеніи, которому недостаетъ животворящаго свѣта и тепла солнечнаго.

Нормальное состояніе было у первыхъ людей въ раю до грѣхопаденія. Грѣхопаденіемъ первые люди разрушили это свое нормальное состояніе. Въ чемъ состояло это грѣхопаденіе?

Первые люди повѣрили діаволу, что Богъ далеко не такъ вполне любить ихъ, какъ они себя представляютъ, и именно поэтому не даетъ имъ всей полноты жизни, которая должна состоять въ томъ, чтобы и они были «какъ Боги», т.е. жить не для Бога, а для самихъ себя. Въ этомъ-то и состоялъ грѣхъ первыхъ людей, въ воспріятіи въ свою душу грѣховнаго желанія и стремленія жить не для Бога, а для себя самого. Но это значитъ стремиться жить вопреки нормѣ, вложенной Богомъ въ самую природу человѣка, какъ существа тварно-ограниченнаго, которое не можетъ жить само для себя, а должно жить только для своего Творца. Это стремленіе жить вопреки установленной Богомъ нормы отношенія человѣка къ Богу такъ глубоко вошло въ природу первыхъ людей, что отъ нихъ передается постепенно ко всѣмъ потомкамъ Адама; съ нимъ мы всѣ рождаемся. Но отъ этой вложенной Богомъ въ природу человѣка нормы его отношенія къ Богу истекаетъ и въ ней коренится вторая норма

жизни человѣка — норма его отношеній къ себѣ самому, къ окружающему міру и къ другимъ людямъ. Если человѣкъ любить себя самого, и все окруженіе, и другихъ людей только какъ даръ любви Божіей, то эта любовь естественно необходимо, само собою, должна влечь его къ тому, чтобы и строить свою жизнь и всѣ свои отношенія къ міру и людямъ такъ, чтобы они были отвѣтнымъ даромъ любви его къ Богу**), такъ, чтобы вся его жизнь, во всѣхъ своихъ отношеніяхъ была благоугожденіемъ Богу. Человѣкъ, любящій Бога всецѣлой, нераздѣльной любовью, необходимо всю свою жизнь превращаетъ въ благоугожденіе Богу — своему любящему небесному Отцу и Творцу.

А чтобы человѣкъ зналъ, какъ надо жить, чтобы эта его жизнь въ каждомъ отдѣльномъ моментѣ была благоугожденіемъ Богу, Господь вложилъ въ его природу особое духовное чувство, подобное физическому чувству обонянія. Какъ физическимъ чувствомъ обонянія человѣкъ непосредственно, безъ всякаго разсужденія, ощущаетъ, что пахнетъ хорошо и что дурно, и дурной запахъ его отталкиваетъ, а хороший пріятно привлекаетъ, такъ этимъ духовнымъ чувствомъ духовнаго обонянія человѣкъ непосредственно, безъ всякаго разсужденія, ощущаетъ, что благоугодно Богу, и что нѣтъ. Это духовное чувство называется совѣстью или нравственнымъ сознаніемъ: то, что благоугодно Богу, оно ощущаетъ какъ нравственное или моральное, доброе и пріятное а то что неблагоугодно Богу, оно ощущаетъ какъ нравственно или морально дурное и непріятное, отталкивающее. Въ чувствѣ совѣсти человѣкъ непосредственно ощущаетъ и осознаетъ всю волю Божию въ отношеніи себя, міра и другихъ людей, какъ непреложную нравственную норму или нравственный законъ своей жизни. Поэтому, поскольку человѣкъ сохраняет норму въ отношеніи къ Богу — любить Его всѣмъ своимъ существомъ всецѣло, нераздѣльною любовью, постольку онъ самую эту любовью необходимо влечется къ благоугожденію Богу всею своею жизнью, во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ міру и людямъ въ смыслѣ исполненія этого нравственнаго закона, который является закономъ воли Бо-

*) Именно это означаютъ слова Спасителя: «Возлюби Господа Бога твоего ВСѢМЪ СЕРДЦЕМЪ ТВОИМЪ и ВСЕЮ ДУШЕЮ ТВОЕЮ и ВСѢМЪ РАЗУМѢНІЕМЪ ТВОИМЪ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь» (Мф. XXII, 37—38).

**) Вотъ почему Спаситель, изрекши первую заповѣдь о всецѣлой, безраздѣльной любви къ Богу, о второй заповѣди любви къ ближнимъ говорить, что она «подобна» первой.

жизней. Это какъ и въ обыденной жизни: если мы кого-либо сильно любимъ, мы стремимся во всемъ дѣлать ему пріятное, и дѣлаемъ это безъ всякаго принужденія, совершенно охотно и съ полнымъ удовольствіемъ, хотя бы при этомъ и нужно было преодолѣть всякія трудности, непріятности и лишенія. И наоборотъ, по мѣрѣ того, какъ ослабѣваетъ въ человѣкѣ любовь къ Богу, ослабѣваетъ въ немъ и желаніе или стремленіе къ жизненному богоугодному, къ тому, чтобы жить по нравственному Божьему закону; тогда въ немъ усиливается унаслѣдованное отъ первыхъ людей грѣховное стремленіе жить для себя самого, не для богоугодія Богу по нормѣ нравственного закона, а вопреки ему. Каждый актъ склоненія воли въ сторону этого стремленія есть грѣхъ. Въ зависимости отъ того, противъ какого отдѣльнаго требованія нравственного закона направляется этотъ грѣховный актъ воли, а также въ зависимости отъ того, въ какихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ онъ проявляется, онъ получаетъ каждый разъ особое наименованіе — грѣхъ гордости, грѣхъ зависти, грѣхъ воровства, убійства и т.п., хотя по существу каждый грѣховный актъ воли всегда есть актъ склоненія воли въ сторону грѣховнаго стремленія жить не для Бога, а для самого себя, жить вопреки нравственной нормѣ, вопреки нравственному закону. Поскольку усиливается въ человѣкѣ грѣховное стремленіе и человѣкъ фактически начинаетъ чаще и полнѣе поступать вопреки нравственному закону совѣсти, постольку и чувство совѣсти, чувство непосредственнаго ощущенія добра, т.е. богоугоднаго, и зла, т.е. того, что Богу не угодно, начинается въ немъ притупляться, на-

чинаетъ неясно ощущать пріятность добра и непріятность, отвратительность зла. Это то же, какъ человѣкъ, привыкшій жить въ непріятно похнущемъ и зловредномъ воздухѣ, перестаетъ ощущать его непріятность и зловредность. Такъ именно и случилось съ человѣчествомъ, унаслѣдовавшимъ грѣховную природу первыхъ людей. Вслѣдствіе этого понадобилось, чтобы въ помощь совѣсти, въ помощь притупившемуся естественно природному духовному чувству непосредственнаго осознанія добра и зла — богоугоднаго и небогоугоднаго, Господь открылъ всю полноту того, что Ему благоугодно и неблагоугодно, того, что есть нравственное добро и что нравственное зло, т.е. что человѣкъ съ непритупленной отъ грѣха совѣстью долженъ былъ бы самъ непосредственно ощущать, а съ притупленной совѣстью уже не могъ достаточно ясно ощущать и сознавать, — путемъ внѣшняго откровенія въ письменномъ видѣ черезъ Моисея и другихъ пророковъ. Такимъ образомъ въ дополненіе къ естественному нравственному закону, открывающемуся въ совѣсти человѣка, явился уже богооткровенный письменный Законъ — Моисеевъ, а потомъ самаго Христа Спасителя, который по существу есть тотъ же самый естественный нравственный законъ, только въ его полной чистотѣ. И поскольку человѣкъ знаетъ и этотъ письменный нравственный Законъ, каждый его грѣховный актъ воли есть сознательное отклоненіе отъ того или другого требованія богооткровеннаго письменнаго нравственного Закона, долженствующаго нормировать всю нашу жизнь, всѣ наши поступки.

Проф. Пр. В.

Памяти Владыки Митрополита Серафима.

Къ пятилѣтію со дня кончины).

Въ этомъ небольшомъ очеркѣ я, конечно, не предполагаю дать полную характеристику почившаго Владыки, какъ человѣка, Правящаго Епископа и богослова. Не располагаю для этого данными, да и не чувствую себя компетентнымъ для такой задачи. Хочу лишь разсказать объ одной сторонѣ его работы, свидѣтелемъ которой я былъ и о которой сейчасъ слѣдуетъ вспомнить и напомнить.

Все забывается. И если «травя забвенія» покрываетъ собственные горести и невзгоды, то это можетъ быть и хорошо, облегчая нашу трудную

жизнь... Годы репатріаціи (1945—1946) и послѣдующіе — тревогъ и волненій (1946 — 1947) кажутся сейчасъ какимъ-то далекимъ прошлымъ. Въ эти годы Владыка Митрополитъ дѣлалъ и сдѣлалъ очень много для защиты и помощи т.н. «новой эмиграціи». Всего не передашь, но хочу разсказать о нѣсколькихъ характерныхъ эпизодахъ, показывающихъ отношеніе Владыки къ вопросу о защитѣ «новыхъ».

Ранней весной 1946 года лагерь Кемптенъ въ Фюссенѣ, гдѣ былъ самый большой русскій лагерь въ Зонѣ, получилъ отъ Владыки приглашеніе на специаль-

ное собраніе, для заслушанія проэкта меморандума о положеніи православной русской эмиграціи въ Западной Германіи. Поѣздъ въ Мюнхень запоздалъ, и когда мы (одинъ членъ Комитета и я, какъ его предсѣдатель) прибыли на собраніе оно было уже открыто. Началось чтеніе проэкта меморандума, и текстъ, и тезисы котораго по существу не возбуждали сомнѣній. Но въ немъ было одно неудачное мѣсто—хронологическія раздѣленія эмиграціи, по времени ея прибытія за границу, на «старую» и «новую». Докладчикъ кончилъ. Собраніе было многолюдное, состоящее преимущественно изъ духовныхъ лицъ. Всѣ молчали. Тогда я попросилъ у предсѣдательствующаго Владыки, который видѣлъ меня до того всего одинъ разъ и навѣрно не помнилъ, слова и сказалъ, что въ одной, легко исправимой части меморандумъ неприемлемъ и я даже не могъ бы его огласить въ лагерѣ... Когда я сказалъ это, то увидалъ, что собраніе поражено и м.б. даже и возмущено: какой то, никому неизвѣстный господинъ изъ провинціи осмѣливается говорить такія вещи! Владыка Серафимъ былъ человѣкъ горячій и порывистый. И я могъ ожидать съ его стороны рѣзкаго замѣчанія. Но онъ молчалъ, а я послѣ коротенькой паузы, пояснилъ: у насъ въ лагерѣ принципиально отвергнуто «какое либо дѣленіе на «старую» и «новую» эмиграцію и тотъ, кто это молчаливое, но общее решеніе нарушаетъ, причисляется къ безплатнымъ сотрудникамъ совѣтской комиссіи по репатріаціи». Какъ только я кончилъ Владыка, никому не предоставляя слова и не продолжая преній, немедленно же и рѣшительно заявилъ: «представитель Фюссена совершенно правъ: меморандумъ надо передѣлать». Докладчикъ не возражалъ и мы съ нимъ эту передѣлку въ послѣдствіи и произвели.

Въ 1947 году, когда Фюссенъ «былъ переведенъ въ Шлейсгеймъ», Владыка просилъ меня войти въ Церковно-Благотворительный Комитетъ, созданный какъ при Епархіи, и поручилъ мнѣ дѣ-

ло правовой помощи Комитета. (Соответствующее письменное удостовѣреніе на бланкѣ на англійскомъ и нѣмецкомъ языкѣ, чрезвычайно облегчало мнѣ проведеніе нѣкоторыхъ начинаній). За нѣсколько лѣтъ совмѣстной работы и десятка засѣданій Ц. Б. Комитета я не помню ни одного случая, когда бы Владыка возражалъ или даже съ безразличіемъ отнесся къ соответствующимъ предложеніямъ. А его неизмѣнный интересъ къ вопросу правового положенія (безправныхъ людей) видѣнь, напри- мѣръ, изъ такого эпизода. Какъ то въ засѣданіи Ц. Б. Комитета я дѣлалъ соответствующій докладъ и сказалъ, что собираюсь поставить нѣкоторые вопросы и просить разъясненія у В. А. Темномѣрова, возглавлявшаго тогда (до образованія ИРО) Междуправительственный Комитетъ, и просилъ Владыку разрѣшенія говорить съ В. А., хотя его и хорошо зналъ, отъ имени нашего Комитета.—«Приѣзжайте завтра утромъ ко мнѣ въ Зольнъ и мы вмѣстѣ поѣдемъ въ Штарнбергъ къ Темномѣрову. Это очень важно и меня очень интересуетъ этотъ вопросъ»,—отвѣчалъ мнѣ Владыка.

Наконецъ, припоминается и такой случай. Происходитъ очередное (годовое) многолюдное епархіальное собраніе (года не помню) и на немъ Владыка между прочимъ заявилъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ происходятъ nepозволительныя тренія между «старыми» и «новыми» эмигрантами и не вездѣ приходскіе совѣты съ этимъ борятся. За всякое попустительство этому nepозволительному явленію я буду строго взыскивать...

«Все забывается»—сказалъ я въ началѣ этого коротенькаго очерка. Но не забудемъ почившаго Пастыря, который въ тяжелые годы, скажу безъ преувеличенія,—страстно относился къ вопросу защиты бѣжавшихъ отъ богоборческой и безчеловѣчной власти.

Н. ЦУРИКОВЪ.

Мюнхень.
15.9.1955.

О воспоминаніяхъ Протопресвитера Г. И. Шавельскаго.

Появились два тома воспоминаній послѣдняго Протопресвитера военнаго и морского духовенства о. Георгія Шавельскаго.

Уже многіе дали отзывъ объ этихъ мемуарахъ не въ пользу автора. Изъ нихъ особенно заслуживаетъ вниманія

критическій отзывъ Профессора о. Архимандрита Кипріана, напечатанный въ Вѣстникѣ Западно-Европейскаго Экзархата въ Парижѣ № 2 (53) за февраль—мартъ 1955 г.

Я лично, сотрудникъ о. Шавельскаго, хочу внести нѣкоторый коррективъ въ

его воспоминанія.

О. Протопр. Шавельскій для своихъ воспоминаній избралъ критическій пред- революціонный періодъ царствованія, Государя Императора Николая II и въ воспоминаніяхъ сконцентрировалъ и сгустилъ нѣкоторые недочеты въ царствованіи Государя, создавая впечатлѣніе, будто Царемъ Николаемъ II въ свое Царствованіе ничего хорошаго и полезнаго для Россіи сдѣлано не было.

Поэтому я позволю себѣ опубликовать свои воспоминанія, напечатанныя въ «Церковномъ Обозрѣніи» за 1938 г. №№ 5, 6 и 7, посвященныя Царю мученику по случаю Его семидесятилѣтія и многимъ таковыя не извѣстныя, какъ изданныя въ Югославіи 17 лѣтъ тому назадъ.

И къ этому еще добавитъ, что въ воспоминаніяхъ о. Шавельскаго есть и неточности, которыя я приписываю его забывчивости. О нихъ не буду говорить, но для примѣра помяну объ одной изъ нихъ, которая, конечно, и безъ этого бросится всѣмъ въ глаза. А именно: онъ говоритъ о своемъ денщикѣ слѣдующее: «когда Иванъ, что случилось нерѣдко,—по порученію ктитора производилъ въ церкви сборъ и съ блюдомъ подходилъ къ Государю и Наслѣднику»... и т.д. стр. 365, I томъ.

Между тѣмъ я — ктиторъ Царской церкви ни одного богослуженія, состоявшагося въ Высочайшемъ присутствіи, не пропускалъ и если бы мнѣ пришлось отсутствовать во время такого богослуженія, меня замѣнялъ бы мой полномочный помощникъ по ктиторству или другой офицерскій чинъ, но отнюдь не денщикъ протопресвитера.

Ни я, ни протопресвитеръ и никто не имѣлъ права замѣнять ктитора Царской церкви денщикомъ. Какія бы упущенія не были тогда, но придвор-

ный этикетъ строго соблюдался.

Страннымъ представляется мнѣ и замѣтка о. Шавельскаго: «Иванъ (денщикъ его) приглянулся Наслѣднику» и послѣдній не упускалъ случая чтобы такъ или иначе въ церкви не затронуть его. И тутъ чаще всего пускалась въ ходъ мимика: подмигиваніе гримасы...».

Кто бывалъ въ Царской церкви въ Могилевѣ, тотъ знаетъ, что для Ихъ Величествъ былъ отведенъ лѣвый клиросъ отдѣленный стѣной*). Денщикъ его былъ звонаремъ у насъ и стоялъ у западной двери въ ожиданіи окончанія службы, чтобы краснымъ звономъ проводить Государя изъ церкви во дворецъ. Вся церковь была заполнена людьми, стояли Конвойцы Его Величества, Сводный полкъ и другія части со своими офицерами и штабные чины; церковь была большая. Стоя въ концѣ церкви у зап. дверей Иванъ денщикъ — звонарь ни какъ не могъ видѣть Наслѣдника, стоящаго на клиросѣ, его не могли видѣть даже чины стоящіе впереди, да и самъ Наслѣдникъ не могъ съ клироса показывать какіе то знаки Ивану, которыхъ послѣдній не увидѣлъ бы, видѣли бы ихъ В. Князья, стоящіе впереди частей и генералитъ. По крайней мѣрѣ я ни разу не замѣчалъ подобныхъ попытокъ у Наслѣдника, хотя часто проходилъ мимо Царскаго мѣста.

Здѣсь разыгралась у о. Шавельскаго какая то непонятная фантазія. Да интересно, какъ онъ могъ видѣть эти знаки Наслѣдника, стоя предъ Престоломъ Божиимъ благоговѣно, а когда поворачивался для благословенія, то не могъ Наслѣдникъ вмѣсто отданія поклона на благословеніе высовывать голову изъ за клироса и искать глазами для мимики гдѣ-то стоящаго Ивана.

Е. МАХАРОВИДЗЕ.

*) Правый клиросъ былъ свободенъ. Пѣвчіе пѣли на балконѣ (верхніе хоры).

70-лѣтіе

Хранителя вѣры и благочестія перваго Сына Россійской Православной Церкви, Ктитора Православныхъ церквей.

6/19 мая сего года исполнилось 70 лѣтъ со дня рожденія мученически убіеннаго Государя Императора Николая II—перваго Сына Россійской Православной Церкви, Хранителя вѣры и благочестія, Ктитора Православныхъ церквей.

Священный трепетъ объемлетъ мое существо, берясь за перо съ дерзновеніемъ потревожить священныя Тѣни Царя нашего мученика и Его Августѣйшей Семьи, вмѣстѣ съ Нимъ погибшей.

Ученическій страхъ овладѣваетъ мною при мысли, смогу ли удовлетворить ожиданія читателей журнала? Могу ли дать что-либо новое, не будетъ ли предлагаемое повтореніемъ? Не соблазнить ли нѣкоторыхъ сказанное? Вотъ вопросы, которые не могутъ не тревожить мысль берущаго перо въ память Высокой Царственной Особы.

Тѣмъ не менѣе, исполняя свой долгъ по своему крайнему разумѣнію, дерзаю,

въ день 70-лѣтія Царя-Мученика подѣлится тѣми свѣдѣніями, источникомъ которыхъ является моя довоеннаго времени служба по военно-духовному вѣдомству и пребываніе въ Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго въ должности Начальника Полевой Канцеляріи Протопресвитера военного и морского духовенства и гдѣ я имѣлъ высокую честь быть ктитормъ Походной Церкви Его Величества.

Я не буду говорить о чрезвычайномъ всестороннемъ процвѣтаніи Россіи въ царствованіи Государя Императора Николая II. Мнѣ думается, что русскіе люди должны знать, что за время царствованія Его увеличилось населеніе Россіи, возросло благосостояніе народа, увеличились его сбереженія, развилось и просвѣщеніе, улучшилась внѣшняя торговля, возросъ и окрѣлъ государственный бюджетъ, усилился притокъ иностраннаго капитала, искусно и осторожно проведена реформа денежнаго обращенія, высоко поднялся кредитъ Россіи, улучшилась аграрная политика, отменены питейные налоги, крестьяне были надѣлены землею въ размѣрахъ, превышавшихъ даже это надѣленіе при Императорѣ Александрѣ II. Успѣшно развилась обрабатывающая промышленность, увеличилась рельсовая сѣть. Во время революціи Государь пошелъ на всѣ жертвы, чтобы сохранить Россію и обезпечить ея успѣхъ въ борьбѣ съ врагами и процвѣтаніе. Но, увы, благодаря заботамъ и стараніямъ «блаженной памяти» Временнаго Правительства, все пало, все пошло въ бездну. Припоминается, какъ одинъ иностранецъ, кажется Альбертъ Томасъ, посѣщая наши оружейные заводы и видя воцарившіеся тамъ послѣ революціи безпорядки, выразилъ сожалѣніе, что не можетъ позвать руку Того, кто 22 года умѣлъ держать въ рукахъ этотъ народъ. Но не объ этомъ хочу говорить. Это между прочимъ! Мнѣ хочется конспективно описать состояніе Церкви во время Царствованія Государя Императора Николая II и Его отношеніе къ религіи и къ Православнымъ церквямъ по тѣмъ даннымъ, которыя я имѣю. Эти воспоминанія естественно всплываютъ по ассоціаціи, обозрѣвая современное состояніе Церкви въ Сов. Россіи.

Государь, какъ всѣмъ извѣстно, былъ очень религіозный, благочестивый, боголюбивый. И церковь подъ Его скипетромъ преуспѣвала и процвѣтала. При встрѣчѣ съ Архіереями и священниками Онъ всегда испрашивалъ у нихъ благословеніе, цѣлуя взвѣсивъ руку ихъ. На всенощномъ бдѣніи Онъ, цѣлуя св. Еван-

геліе, всегда бралъ благословеніе у стоящаго при Евангеліи священнослужителя.

При Немъ умножились въ Россіи церкви и монастыри. Такъ для примѣра, по статистикѣ 1898 г. приходскихъ церквей съ единовѣрческими было 36.361, а къ 1-му января 1905 г. церквей было уже 50.888: за семь лѣтъ 14,5 тысячъ церквей выстроено. Государь съ радостью принималъ сообщеніе о построеніи новыхъ церквей и на докладахъ о семъ писалъ: «читалъ съ умиленіемъ». Возросло и количество монастырей. За тотъ же періодъ времени прибавилось 230 новыхъ монастырей. Многимъ церквямъ и монастырямъ оказывалось пособіе изъ щедротъ Его Величества. Предоставлена была широкая возможность развитію внѣшней и внутренней Миссіи Церкви. Увеличивалось и количество духовенства и улучшалось его служебное и матеріальное положеніе. Я уже не говорю о нашемъ военно-морскомъ духовенствѣ, бывшемъ объектомъ Его особыхъ заботъ, наряду со всей Арміей и Флотомъ.

При Императорѣ Николаѣ II были введены серебряные наперсные кресты для священниковъ. До этого времени послѣднихъ нельзя было отличить по внѣшности отъ діаконовъ. А установленные Императоромъ Павломъ I сребропозлащенные наперсные кресты (Синодалные) являлись наградой и давались въ порядкѣ наградной постепенности (набедренникъ, скуфья, камиллавка и наперсный крестъ), съ соблюденіемъ междунаграднаго срока (3 года). А въ 1913 г., по случаю 300-лѣтія Дома Романовыхъ, Государь, Самъ имѣя въ роду духовное лицо, выдѣлилъ духовенство особой милостью, установивъ для него ношеніе особой медали въ видѣ шапки Монамаха на Владимірской лентѣ.

Въ 1902 г. Государь даровалъ духовенству епархіальнаго вѣдомства право на пенсію и единовременныя пособія изъ казны. Особое вниманіе обращалось на церковныя школы, воспитывавшія подданныхъ въ вѣрѣ и преданности Церкви и Престолу, число ихъ росло и умножалось. Въ 1898 г. число Церковно-Приходскихъ школъ и Церковныхъ школъ грамоты было 31.835 съ 981.076 учащимися обоего пола. А уже въ 1905 г. ихъ стало 43.407 съ 1.902.578 учащимися. Вѣротерпимость этихъ школъ была широка. Такъ, въ нихъ учились не только православные и старообрядцы, но и сектанты, католики, протестанты и даже евреи. Послѣднихъ было во всѣхъ школахъ церковныхъ до 5,5 тысячъ чело-вѣкъ. Почти всѣ школы по Высочайшему повелѣнію субсидировались Государственнымъ Казначействомъ.

Будучи благочестивымъ и церковнымъ, Государь интересовался подвижниками отечественныхъ подвижниковъ и подвигалъ на ихъ прославленіе. При Немъ были открыты св. мощи: св. Феодосія Архіепископа Черниговскаго, Преп. Серафима Саровскаго, св. Іоасафа Архіепископа Бѣлгородскаго, св. Іоанна Митрополита Тобольскаго, св. Анны Кашинской, св. Ермогена, Патріарха Московскаго и всея Руси и св. Питирима Епископа Тамбовскаго.

Оказывалось пособіе денежное и церковными вещами многимъ Православнымъ церквамъ въ Восточныхъ Патріархатахъ, въ Болгаріи, Сербіи, Черногоріи, Турціи, Греціи. Такъ, напримѣръ, только въ 1897 г. для раздачи въ пострадавшія только въ Греко-Турецкую войну церкви Янинской и Никопольской епархій въ Эпиръ послано 50 комплектовъ священническихъ облачений, 50 комплектовъ сребро-позлащенныхъ Священныхъ сосудовъ и 1200 разныхъ иконъ. Многіе церкви и монастыри этихъ государствъ снабжались бесплатно священными книгами.

Государь всегда выступалъ на защиту Православной вѣры и Церкви и оберегалъ церковный миръ. Воистину Онъ былъ Ктиторомъ всей Православной Церкви. Молясь съ Церковью о мирѣ всего міра и въ стремленіи осуществитъ на землѣ евангельскій принципъ братской любви народовъ, Онъ первый возревновалъ о всеобщемъ мирѣ и протянулъ въ Гаагѣ пальму мира для всего міра. Но миръ не внялъ Ему.

Въ заботахъ о возвышеніи благосостоянія народа и нравственности Госу-

дарь запретилъ продажу казенныхъ питей, уже готовился издать приказъ о воспрещеніи матерной брани. Но революція помѣшала сему доброму намѣренію Царя—этому другому крупнѣйшему акту Его Царствованія.

Вотъ краткій конспектъ положительнаго отношенія Царя-Мученика къ Церкви и религіозно-нравственному воспитанію народа.

Перехожу къ моимъ воспоминаніямъ за время пребыванія въ Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго. Буду и здѣсь конспектировать.

Впервые Государь въ Ставку прибылъ въ сентябрѣ 1914 года (числа не помню), когда еще Верховнымъ Главнокомандующимъ былъ Великій Князь Николай Николаевичъ, а ставка находилась въ Барановичахъ. Государь прибылъ къ вечеру и былъ встрѣченъ въ церкви Штаба Главнокомандующаго Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскимъ. Мы, чины Штаба, стояли въ церкви шпалерами. При входѣ Государя въ церковь всѣ замерли. И сердце какъ то особенно билось сильно при лицезрѣніи Царя такъ близко. Не успѣлъ Протопресвитеръ кончить своего привѣтствія Царю, прибывшему въ ратный станъ, какъ въ церкви погасло электричество. Всѣ страшно были смущены. На лицѣ Царя легла тѣнь безпокойства. У насъ промелькнула грѣшная, суетвѣрная мысль: къ добру ли это? Протопресвитеръ продолжалъ свое теплое красивое привѣтствіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Е. Махароблидзе.

80-лѣтній юбилей прот. Н. ФОМИНА.

18 ноября 1951 г. прихожане Свято-Александро-Невскаго храма гор. Мангайма въ западной Германіи съ болью въ сердцахъ простились со своимъ любимымъ и глубоко уважаемымъ Настоятелемъ, Протоіереемъ Николаемъ ФОМИНЫМЪ, по случаю его отъѣзда въ США, по вызову Первоіерарха Русской Зарубежной Православной Церкви Митрополита АНАСТАСІЯ.

Глубоко взволнованный отслужилъ послѣднюю Божественную Литургію въ гор. Мангаймѣ престарѣлый о. Николай. Доброму пастырю были поднесены «Хлѣбъ-соль» и «Обращеніе-адресъ»,

покрытый сотней подписей благодарныхъ прихожанъ. Послѣ окончанія церковной службы на скромную квартиру отца Настоятеля «самотекомъ» организовалось своего рода паломничество. До поздняго вечера приходили проститься съ любимымъ пастыремъ многочисленныя прихожане съ пожеланіями благополучнаго путешествія и долгихъ лѣтъ жизни на новомъ мѣстѣ служенія Богу и людямъ.

Годы шли, но связь между добрымъ пастыремъ въ Америкѣ и его вѣрными б. прихожанами не прерывалась и когда престарѣлый, но бодрый прот. Н. Фо-

минѣ достигъ 80-лѣтняго возраста, православные люди гор. Мангайма рѣшили ознаменовать достойнымъ образомъ этотъ юбилей.

Въ воскресенье 2/15 мая с.г. послѣ Божественной Литургіи, нынѣшній Настоятель храма св. Александра Невского, Протоіерей Тимофей Кулешовъ вдохновенно совершилъ Благодарственный молебенъ о здравіи маститаго юбиляра. Храмъ былъ переполненъ и «многая лѣта» о. Николаю было пропѣто не только церковнымъ хоромъ, но и многочисленными молящимися.

Затѣмъ почитатели маститаго Юбиляра объединились за общей трапезой. Послѣ молитвы «Царю Небесный», пропѣтой всѣми, собесѣдованіе было открыто вступительнымъ словомъ Г. И. Манойлова, на тему: «Нашъ батюшка». Охарактеризовавъ Юбиляра какъ глубоководящаго пастыря и безгранично добраго русскаго патріота, Г. И. Манойловъ заключилъ: «Вотъ почему мы любимъ и уважаемъ о. Николая, вотъ почему онъ для насъ навсегда «нашъ батюшка»!

Затѣмъ присутствовавшіе дѣлились воспоминаніями о дорогомъ Юбилярѣ, а главная пружина, душа праздника — сынъ юбиляра, Александръ Николаевичъ произнесъ дышавшее искреннимъ чувствомъ слово о своемъ любимомъ отцѣ — добромъ пастырѣ и прекрасномъ семьинѣ.

Въ радостный день празднованія юбилея русскіе люди, конечно, не могли обойтись безъ пѣнія. Въ нашей концертной программѣ стояло лишь одно имя того, кто насъ собралъ и объединилъ имя—нашего дорогого юбиляра, прот. Н. Фомина. Затаивъ дыханіе, слушали мы записанныя на грамофонныхъ пластинкахъ въ далекой Америкѣ Пасхальныя пѣснопѣнія и чудесныя русскія пѣсни въ исполненіи 80-лѣтняго Юбиляра. Красивый и мощный голосъ какъ бальзамъ вливался въ наши души. Кой у кого невольно навертывались непрошенныя слезы... Единодушно всѣ пришли къ заключенію, что праздникъ нашъ былъ бы не полонъ, если бы мы не дали знать о немъ нашему дорогому Юбиляру. Было составлено письмо, въ которомъ, испрашивая молитвъ передъ Престоломъ Всевышняго, мы выразили наши искреннія пожеланія маститому Юбиляру здравствовать еще много лѣтъ и слѣдующій юбилей отпраздновать въ кругу семьи на освобожденной Родинѣ.

Прот. Николай Фоминъ происходитъ изъ духовной семьи. Его отецъ 35 лѣтъ «ходилъ въ діаконѣхъ», діаконъ былъ и дѣдъ его, а самъ Юбиляръ послѣ 9 лѣтъ служенія псаломщикомъ и 15 лѣтъ діаконъ отпраздновалъ уже 35-лѣтіе со дня посвященія въ священнический санъ.

Георгій Ис. М

Участіе Архіепископа Александра при погребеніи Кронпринца Рупрехта Баварскаго.

О смерти Кронпринца РУПРЕХТА Баварскаго Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ былъ извѣщенъ телеграммой Герцога Баварскаго АЛЬБРЕХТА — сына покойнаго Кронпринца.

Затѣмъ Архіепископу АЛЕКСАНДРУ по телефону сообщили о желаніи Герцога АЛЬБРЕХТА, чтобы Владыка присутствовалъ на похоронахъ его отца Кронпринца РУПРЕХТА.

Владыка Архіепископъ въ сопровожденіи Игумена о. ГЕОРГІЯ присутствовалъ на погребеніи. По прибытіи ихъ въ церковь св. Людовика Владыку встрѣтили и проводили къ алтарю и предоставили почетное мѣсто среди сановнаго духовенства.

Было отвѣдено почетное мѣсто и о. Игумену Георгію, какъ представителю Архіепископа Александра.

Особымъ письмомъ Владыка выразилъ горячее сочувствіе Герцогу АЛЬБРЕХТУ Баварскому по случаю смерти его Отца Кронпринца РУПРЕХТА.

Владыка АЛЕКСАНДРЪ пользовался особымъ расположеніемъ и уваженіемъ Кронпринца РУПРЕХТА. Почилъ онъ 2-го августа с.г. въ 86-лѣтнемъ возрастѣ.

Памяти ушедшихъ.

† Протоіерей К. СОЛОВЬЕВЪ.

29 іюля/11 авг. 1955 г. скончался 6. Настоятель Русской Прав. церкви въ По, Франція. Отпѣвали его во время Совѣщанія Епископовъ Преосвященные: Архіе

пископы: Іоаннъ, Александръ и Филофей и Епископы Леонтій и Никодимъ въ женскомъ Лѣснянскомъ монастырѣ въ Фуркѣ.

Покойный родился въ Ярославлѣ 16 марта 1890 г. Окончилъ полный курсъ Ярославской Дух. Семинаріи, педагогическіе курсы и Александровское Воен. Училище. Проходилъ должность учителя Земскаго училища 1912—1915 г.г. Съ 1915 по 1918 г. находился на военной службѣ офицеромъ. Съ 1918 по 1920 г.г. въ эмиграціи въ Эстоніи. Въ концѣ 1920 г. попадаетъ въ Польшу, гдѣ по 1942 г. служилъ въ разныхъ учрежденіяхъ. 21-го марта 1942 г. рукоположенъ въ санъ священника въ Свято-Николаевской церкви Жировицкаго монастыря Архіепископомъ Гродненскимъ и Бѣлостокскимъ Венедиктомъ и проходилъ службу въ Минской епархіи съ 19 мая 1942 г. по 27 іюня 1944 г. Въ 1944 г. Митрополитомъ Серафимомъ принятъ въ Германскую епархію, гдѣ состоялъ Настоятелемъ св. Владимірской церкви въ Линдау. Паства здѣсь очень его уважала и любила. 25-го авг. 1952 г. выѣхалъ въ Парижъ, гдѣ въ епархіи Архіеп. Іоанна состоялъ Настоятелемъ церкви въ По.

Послѣ покойнаго осталась вдова Надежда Александровна и сыновья Анатолій 34 лѣтъ и Георгій 31 г.

Злой недугъ унесъ добраго пастыря на 65 году его жизни.
Вѣчная память и Царствіе Небесное почившему пастырю.

† Баронъ М. М. фонъ МЕДЕМЪ.

29 іюня 1955 г. скончался въ Гамбургѣ послѣ непродолжительной болѣзни Предсѣдатель Совѣта Братства св. Равноапостольнаго Вел. Князя Владиміра Просвѣтителя Россіи баронъ Михайлъ Михайловичъ фонъ Медемъ. Покойный родился 10/23 сентября 1881 г. въ имѣніи «Щеглово» Шлиссельбургскаго уѣзда, Петерб. губ. 14 лѣтъ поступилъ въ Императорскій Александровскій Лицей, который окончилъ въ 1901 г. съ отличіемъ и поѣхалъ въ Мюнхенъ продолжать свое образованіе въ Мюнхенскомъ Университетѣ по политической экономіи. Но смерть отца—Сенатора М. Н. фонъ Медема помѣшала ему закончить нѣмецкую докторскую диссертацию по русскому аграрному вопросу, который онъ всегда считалъ самымъ важнымъ и рѣшающимъ для Россіи.

Вернувшись въ Россію въ 1902 г. онъ принимаетъ управленіе имѣніемъ и поступаетъ на службу въ Министерство Финансовъ по Кредитной Канцеляріи, гдѣ служилъ до 1908 г., часто бывая въ заграничныхъ служебныхъ командировкахъ. Въ эти годы онъ сталъ Камеръюнкеромъ Двора Его Величества и предводителемъ Дворянства Шлиссельбургскаго уѣзда. Но Европейская Россія его не удовлетворяла и выйдя по собственному желанію въ отставку, баронъ М. М. Медемъ уѣхалъ въ Сибирь, Алтай на границу Китая и тамъ въ голой степи оборудовалъ золотые прииски и создалъ цѣлый разсадникъ со всѣми новѣйшими того времени приспособленіями. Во время революціи былъ арестованъ. Капиталы его были конфискованы и онъ съ семьей уѣхалъ въ Финляндію, гдѣ во время гражданской войны принималъ участіе въ бѣлыхъ организаціяхъ.

Когда заключенъ былъ миръ между большевиками и Финляндіей, его выслали изъ Финляндіи и благодаря Германскому Консулу въ Выборгѣ его приняли въ Германію.

Справившись, благодаря своей энергіи, со всѣми бѣженскими трудностями и невзгодами, онъ поселился въ Берлинѣ, гдѣ съ женою сталъ Членомъ Свято-Владимірскаго Братства. И совмѣстно съ Членами Братства и его дѣятелями С. Д. Боткинѣмъ, генер. Глобачевымъ, барономъ Остенъ-Сакеномъ и другими велъ борьбу съ большевиками за земельный участокъ Братства въ Тегелѣ и вообще за его имущество. Всѣ процессы съ большевиками были успѣшно проведены для Братства. Послѣ ихъ смерти баронъ М. М. Медемъ, какъ одинъ изъ членовъ послѣдняго Совѣта Братства возглавилъ въ 1945 г. его и Нѣмецкимъ Судомъ утвержденъ опекуномъ Владимірскаго Братства. Онъ былъ стойкимъ противникомъ лжепредставителей Братства, образовавшихся въ Берлинѣ и довольно удачно и успѣшно велъ борьбу съ ними. Благодаря его энергіи и матеріальной поддержкѣ Архіер. Синода, состоялось въ апрѣлѣ 1955 г. около Ганновера Собраніе Членовъ Братства, которое вынесло свое рѣшеніе. Правда, судъ еще не утвердилъ протокола этого Собранія, но самый фактъ состоявшагося Собранія уже былъ значительнымъ успѣхомъ, которому лже-братчики всячески мѣшали и мѣшаютъ.

Смерть не дала ему закончить это святое дѣло Православной Русской Церкви. Смерть его большая потеря для нашего Братства.

Покойнаго торжественно похоронили. Погребеніе совершалъ Владыка Архіеп. Филофей соборнѣ. Сердечная благодарность и вѣчная память почившему. Е. М.

Совѣщаніе Епископовъ

Русской Православной Церкви въ Западной Европѣ. Съ 27 іюля (9 авг.) по 31 іюля (13 августа).

Въ Лѣснанскомъ женскомъ монастырѣ въ Фуркѣ во Франціи происходило Совѣщаніе Епископовъ Русск. Прав. Церкви въ Западной Европѣ подъ председательствомъ Архіепископа Іоанна, при участіи: 1. Архіепископа Александра Берлинскаго и Германскаго, 2. Архіепископа Филофея — Управляющаго Сѣверо-Западн. Германскимъ Викаріатствомъ Герман. Прав. епархіи, имѣя полномочія отъ Архіепископа Стефана Австрійскаго, 3. Епископа Женевскаго Леонтія и 4. Епископа Престонскаго Никодима.

Совѣщаніе Епископовъ утвердило повѣстку Совѣщанія: Доклады Преосвященныхъ: 1. О Церковной работѣ и жизни, 2. О борьбѣ противъ перехода православныхъ въ другія исповѣданія, 3. О Православной внутренней Миссіи, 4. О воспитаніи молодежи, 5. О пополненіи клира, 6. О западныхъ святыхъ и 7. О православной религіозной печати и литературѣ.

Доклады Преосвященныхъ принимаютъ къ свѣдѣнію. По п. 2 повѣстки принято постановленіе: призвать Архипастырей и пастырей къ принятію всѣхъ возможныхъ средствъ къ удержанію паствы отъ отхода отъ Церкви и перехода въ иныя исповѣданія. Въ частно-

сти: а) стремиться, чтобы не было смѣшанныхъ браковъ, примѣняя увѣщанія въ отношеніи желающихъ вступить въ таковой бракъ, б) При существующемъ смѣшанномъ бракѣ убѣждать родителей, чтобы воспитывали дѣтей въ Православіи. При обсужденіи п. 3 программы принято постановленіе: а. Желательно допущеніе мѣстнаго языка въ храмахъ, куда приходятъ иностранцы, б. Проявлять интересъ къ ихъ дѣламъ, что дастъ имъ моральную поддержку, в. Больше поддерживать общенія съ интересующимися Православіемъ.

По п. 5. Сдѣлано освѣдомительное сообщеніе о Пастырскихъ Курсахъ при Германскомъ Епархіальномъ Управленіи.

По п. 6. отмѣчено, что въ Голландіи очень почитается св. Виллибальдъ, причемъ есть упоминаніе этого имени — Виллибальдъ — какъ святого Католической Церкви (см. Всенародный мѣсяцесловъ А. С. Ермоловъ). Въ Синаксаріи упоминается подъ 7 іюля.

По п. 7-му указано на имѣющіяся изданія: 1. «Церковныя Вѣдомости» Православной Церкви въ Германіи, 2. «Церковный Голосъ» органъ Зап. Европейской епархіи, 3. Изданія Миссіонерскаго Комитета въ Мюнхенѣ и 4. Ежемѣсячный листокъ въ Брюсселѣ

«Церковный Голосъ».

Вышли №№ 5 и 6 — 7 1955 г. органа Западно-Европейской епархіи Православной Русской Церкви за границей «ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ».

Въ № 5 помѣщены: 1. Объясненіе бесѣды блаж. Августина на текстъ «О похвалѣ правыхъ сердцемъ», 2. Слово Архіеп. Іоанна на отпѣваніи монахини Нектаріи, 3. Призывъ къ прихожанамъ Зап.-Европейской епархіи поддержать матеріально епархіальный органъ печати «Церковный Голосъ», 4. Сообщеніе о прославленіи Божіяго Угодника Никодима Святогорца, совершеннаго Святѣйшимъ Патриархомъ и Синодомъ Константинопольской Церкви, 5. О страданіяхъ святыхъ мученик. Капсійскихъ, 6. Приведена бесѣда съ русскимъ народомъ изъ анти-коммунистической радіостанціи «Свободная Россія» и 6. Церков-

ная хроника.

№ 6—7 болѣе обширный и также содержательный. 1. Обращаетъ вниманіе статья блаженнаго Августина «О покорности волѣ Божіей», 2. Заслуживаетъ вниманія «конспекты» Архіепископа Гавріила объясненій нѣкоторыхъ Евангельскихъ притчей», 3. Теплая статья помѣщена о кончинѣ Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія изъ записи слова Архіеп. Іоанна въ 19-ю годовщину Митрополита. 4. Сдѣланы выписки изъ книги указовъ Архіеп. Іоанна Брюссельскаго и Западно-Европейскаго. 5. Интересна статья англичанки Боеръ о впечатлѣніяхъ ея отъ поѣздки въ Москву въ прошломъ году.

Подписку направлять въ редакцію.

Адресъ редакціи: 8 av. Douglas Haig, Versailles, S. et O. France.

Отъ Епархіального Управленія.

Представитель Мірового Совѣта Церквей въ Германіи сношеніемъ, отъ 28 сентября сего года, сообщаетъ, что Совѣтъ лишенъ возможности впредь предоставлять автобусъ духовенству для поѣздокъ по окормленію пасомыхъ. Переговоры Совѣта Церквей съ представителями Евангелической Церкви по вопросу объ обезпеченіи Православнаго духовенства продолжаются.

Членъ Епископскаго Совѣта—

Секретарь Епарх. Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

30 сентября 1955 г.

Отъ Архіепископа Александра.

Прошу подвѣдомое мнѣ духовенство со вниманіемъ отнестись къ ниже сего помѣщаемому обращенію Генерала АРХАНГЕЛЬСКАГО.

Разрѣшаю произвести въ церквахъ тарелочный сборъ на это патріотическое дѣло. Сборъ долженъ быть отправленъ по указанному въ обращеніи адресу.

Архіепископъ Берлинскій

и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

Къ Русскимъ людямъ.

Въ 1948 году русская эмиграція поставила въ г. Равенсбургъ въ южной Германіи памятникъ Суворовскимъ чудо-богатырямъ, нашедшимъ послѣднее упокоеніе послѣ Швейцарскаго похода въ окрестностяхъ этого города.

Памятникъ этотъ былъ поставленъ на небольшомъ холмѣ. Но ограниченность матеріальныхъ средствъ не дала возможности тогда же закончить всѣ необходимыя работы. Такъ необходимо соорудить у самаго памятника площадку, поставить рѣшетку, сдѣлать лѣстницу для подъема къ памятнику.

Для этого необходимо собрать четыре съ половиной тысячи германскихъ марокъ, что недоступно для воинской организаціи, но выполнимо для русской эмиграціи, если она увидитъ въ этомъ сборѣ выполненіе своего долга передъ Суворовымъ и его солдатами!

Русскій Обще-Воинскій Союзъ беретъ на себя починъ въ этомъ дѣлѣ и призываетъ Русскихъ людей къ столь присущей имъ жертвенности! Беретъ на себя Союзъ и выполненіе всѣхъ работъ, когда средства для этого будутъ собраны!

Мы должны почтить священную память нашихъ героевъ предковъ!

Всѣ взносы надлежитъ посылать на имя начальника 2-го отдѣла Русскаго Обще-Воинскаго Союза полковника Евгенія Васильевича КРАВЧЕНКО по адресу: Германія, Мюнхень 54, Зеехамер штр. 1 (21С-7).

Е. KRAWTSCHENKO München 54, Seehamerstr.1 (21С-7).

Общими силами выполнимъ нашъ долгъ!

Начальникъ Русскаго Обще-Воинскаго

Союза Генераль-Лейтенантъ АРХАНГЕЛЬСКІЙ.

25-го іюня 1955 г. Бельгія, Брюссель.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ изъ печати ОТРЫВНОЙ МѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ, изданный Высшимъ Моначическимъ Совѣтомъ на 1956 г. Календарь хорошо изданъ, съ хорошими снимками и историческо-патріотическими свѣдѣніями. Цѣна 3 м. Русскіе люди поддержать это изданіе. Заказы направлять по адресу: P. Skarschinski, Dornstadt bei Ulm | Donau.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О РОЗЫСКѢ.

1. Sonija Dutsch (München. Infanteriestr. 9) разыскиваетъ Василія Ивановича Dutsch Докобичева съ Украйны, родившагося 1884 г. Въ 1914—1917 г.г. находился въ г. Karlsruhe.

2. Томашевскій Борисъ, проживающій въ Америкѣ, разыскиваетъ барона Розена Бориса Константиновича. Просьба къ лицамъ, знающимъ его мѣстопробываніе сообщить Игумену Георгію: München—Solln. Melchiorstr. 14/I.