

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи
Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіального Управленія
Е. И. МАХАРОВИДЗЕ

№ 5 - 6
МАЙ — ІЮНЬ
1955

МЮНХЕНЪ

РЕДАКЦІЯ: München—Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХИИ.

V годъ изд.

МАЙ — ЮНЬ 1955 г.

№ 5—6

Часть официальная.



ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной
Церкви Заграницей. *)

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Этимъ торжественнымъ пасхальнымъ благовѣстіемъ, которое снова разносится нынѣ по всей вселенной, мы привѣствуемъ васъ, дорогіе во Христѣ братія и сестры, разсѣянные нынѣ по лицу всей земли.

Пасха снова соединяетъ насъ въ одну тѣсную православную семью, въ одинъ духовный организмъ, въ одно братство во Христѣ, къ которому невольно хотятъ приобщиться въ эти дни и люди, не принадлежащіе къ нашей Церкви, но обвѣянные духомъ русской православной культуры.

Православная Россія съ давнихъ временъ привыкла сооружать свои храмы за границей, особенно въ Св. Землѣ и Западной Европѣ, съ которыми нашъ народъ издавна поддерживалъ живое духовное общеніе. Нѣкоторые изъ нихъ донынѣ блистаютъ тамъ своимъ великолѣпіемъ. Со времени появленія зарубежомъ русскаго разсѣянія, число нашихъ церквей умножается здѣсь съ каждымъ днемъ.

Онѣ высятся нынѣ почти во всѣхъ странахъ міра отъ Востока до Запада и во всѣхъ нихъ торжественно звучитъ нынѣ наше «Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ» и другія пасхальныя пѣнопѣнія.

Въ эти свѣтлые дни наша Русская Церковь за границей по преимуществу творитъ свою всемірную православную миссію, полное значеніе которой будетъ оцѣнено только впоследствии.

Возставшій изъ мертвыхъ, Христосъ ходитъ нынѣ по всѣмъ мѣстамъ, гдѣ нашли себѣ убѣжище странствующие русскіе люди и всѣмъ возвѣщаетъ радость и миръ, какъ нѣкогда Апостоламъ и Женамъ Мученицамъ.

Повсюду Онъ распространяетъ благоуханіе Своей благодати, которую ощущаютъ всѣ: мужи и жены, старцы и младенцы, ученые и простецы, люди крѣпкой непоколебимой вѣры и обуреваемые сомнѣніями, если только они способны обратиться къ Нему своимъ ищущимъ сердцемъ и сказать: «вѣрую Господи, помози моему невѣрію!»

Его животворящій свѣтъ проходитъ и сквозь затворенныя двери нашего сердца, но съ особою силою онъ вливается въ душу тѣхъ, кто съ радостью отверзаетъ предъ Нимъ свою внутреннюю храмину. Небесный Гость съ любовію приходитъ и вечеряетъ съ ними, заставляя ихъ сердца трепетать тѣмъ священнымъ восторгомъ, какимъ горѣли Лука и Клеопа, когда бесѣдовали съ Нимъ на пути въ Емаусъ.

*) Хотя съ большимъ запозданіемъ получили мы Пасхальное Посланіе Первоіерарха нашей зарубежной Церкви Владыки Митрополита Анастасія, тѣмъ не менѣе считаемъ долгомъ печатать его въ виду важности и цѣнности его содержанія, тѣмъ болѣе, что печатаемый номеръ нашего журнала относится къ маю мѣсяцу, когда въ нашихъ церквахъ еще воспѣвались пасхальные гимны.

Для этихъ людей нѣтъ болѣе ни повседневныхъ заботъ, тревогъ и печалей, ни обычныхъ земныхъ радостей; послѣднія меркнуть предъ свѣтомъ Воскресенія, какъ луна и звѣзды предъ блескомъ восходящаго солнца.

Они хотѣли бы тогда совсѣмъ убѣжать изъ міра, чтобы остаться наединѣ со Христомъ, въ Которомъ одномъ они видятъ «край своихъ желаній».

Если бы ихъ постигла въ это время смерть, они не только не устрашились бы ея появления, но встрѣтили бы ее какъ желанную гостью, ибо чрезъ нее они вошли бы прямо въ открытыя двери рая.

Поэтому русскій народъ считалъ особенно счастливыми тѣхъ, кого Господь призывалъ къ Себѣ отъ земли въ свѣтлые дни Св. Пасхи.

Умереть подъ звонъ пасхальныхъ колоколовъ въ Иерусалимѣ, вблизи самаго Живоноснаго Гроба, считалось сугубо милостью Божіей.

Иностранцы съ удивленіемъ и даже нѣкоторой духовной завистью смотрѣли на русскихъ паломниковъ, когда они съ восторженными лицами и торжественными пасхальными пѣснями въ устахъ, несли на мѣсто вѣчнаго упокоенія своихъ умершихъ. «О, вѣра этихъ людей!» — невольно восклицали они.

Эта живая неумирающая вѣра въ Воскресшаго Спасителя была главнымъ источникомъ несокрушимой нравственной силы нашего народа въ теченіе вѣковъ. Она помогаетъ ему и нынѣ терпѣливо переносить тѣ неописуемые лишенія и бѣдствія, какія принесъ ему съ собою большевизмъ и какія могли бы сокрушить всякій другой народъ, не имѣющій столь твердой нравственной опоры подъ ногами.

Облеченный во оружіе своей вѣры, какъ непроницаемую духовную броню, онъ оставался неуязвимъ для отравляющей безбожной пропаганды, ядъ которой хотѣли ему привить проповѣдники материалистическаго марксизма.

Укрѣпленный этой непреодолимой духовною силою, русскій человѣкъ перенесетъ и другія еще болѣе тяжкія б.м. испытанія, если Господу угодно будетъ послать ихъ нашему отечеству, ибо его вѣра крѣпче желѣза и стали; она не страшится и атомной энергіи, которой трепещетъ нынѣ весь міръ.

Мы не можемъ, конечно, сказать, что человѣчество убоялось страха тамъ, идѣ же нѣсть страха. Каждый день приноситъ намъ свѣдѣнія о возрастаніи разрушительной силы этого страшнаго оружія, котораго не зналъ до нашего времени міръ.

Этимъ адскимъ изобрѣтеніемъ, т. наз. «прометеевская», эпоха культуры завершила кругъ своего логическаго развитія. Оторвавшись отъ Бога—Источника жизни, она можетъ принести съ собою только разрушеніе и смерть. Надо было употребить столько неслыханныхъ усилий ума и воли и принести столько неисчислимыхъ матеріальныхъ жертвъ, чтобы развязать скрытыя разрушительныя силы природы и не имѣть силы потомъ ихъ связать снова, покоривъ своей волѣ.

Изобрѣтательный человѣческій геній искалъ средствъ застраховать человѣческую жизнь на случай войны и достигъ своими усиліями того, что расширилъ на землѣ область смерти.

Борьба со смертію, какъ со своимъ страшнымъ непримиримымъ врагомъ, наполняетъ всю исторію человѣчества. Она вся есть непрерывная борьба отдѣльнаго человѣка и всего человѣческаго общества за свое существованіе. Убѣдившись въ своемъ безсиліи побѣдить этого врага, люди хотятъ по крайней мѣрѣ сдѣлать для себя это зло наименѣе чувствительнымъ. Поэтому, большинство ихъ стремится возможно менѣе думать о ней, какъ будто ее не было совсѣмъ или она никогда не должна приближаться къ нимъ самимъ.

Какъ это было передъ потопомъ, когда всѣ безпечно ѣли, пили, наслаждались, женились и выходили замужъ, пока не отверзлись надъ ними хляби небесныя, такъ и нынѣ большинство представителей рода человѣческаго предпочитаетъ жить только настоящимъ днемъ, не заботясь о будущемъ. Такая жизненная философія свойственна особенно юности съ ея непочатыми силами.

Какъ расточительный богачъ или какъ блудный сынъ, она безразсудно расходуетъ полученные ею таланты, думая, что запасъ ихъ неисчерпаемъ. Однако, опытъ убѣждаетъ ее, что цвѣты удовольствія увядаютъ быстро, чѣмъ она думала.

За зрѣлымъ возрастомъ наступаетъ старость, которая сама по себѣ есть «трудъ и болѣзнь», а за нею уже начинается обрисовываться мрачный образъ смерти.

Чувствуя, что отъ него никуда нельзя уйти, человѣкъ невольно впадаетъ въ уныніе и отчаяніе и старается скорѣе найти для себя успокоеніе въ лонѣ самой же смерти. Зачѣмъ гоняться за призракомъ земнаго счастья, если оно недостижимо и всегда обманываетъ насъ?

Не лучше ли угасить въ себѣ самую волю къ жизни, заглушить свои несбыточныя желанія и по примѣру пессимиста

мистовъ и буддистовъ постепенно перейти въ блаженное небытіе или просто пресѣчь свою страдальческую жизнь однимъ ударомъ.

Однако, здоровый нормальный человекъ не хочетъ примириться съ такимъ жребіемъ. Онъ никогда не перестанетъ жаждать жизни и при томъ не ущербленной, а полной свѣтлой радости и безконечной.

Источникъ такой жизни и открывается для него въ Воскресеніи Христовомъ, о которомъ намъ возвѣщаетъ Пасха. Поэтому мы все съ такимъ радостнымъ нетерпѣніемъ ожидаемъ наступленія Праздника Праздниковъ. Онъ приоткрываетъ намъ двери Неба и приобщаетъ насъ на мгновение къ блаженному райскому состоянію.

Когда мы входимъ въ сіяющій храмъ въ полночный часъ Воскресенія Христова, насъ тотчасъ же охватываетъ радость новой жизни, которая сверкаетъ и искрится передъ нами, какъ драгоценный алмазъ подъ лучами солнца. Она ярко отражается въ пасхальныхъ пѣснопѣніяхъ, сотканыхъ какъ бы изъ огня вдохновеніемъ Дамаскина, сіяетъ въ церковныхъ свѣтильникахъ, звучитъ въ побѣдныхъ пасхальныхъ напѣвахъ, въ ликующемъ звонѣ церковныхъ колоколовъ и во всей чудной гармоніи свѣта, звуковъ и красокъ, какую представляетъ изъ себя пасхальное празднество, полное высокой духовной поэзіи и неизреченной сладости.

Эта ни съ чѣмъ несравнимая божественная красота Праздника Пасхи давно уязвила русскую душу и она никогда не могла забыть ее. Нынѣ нашъ народъ несомнѣнно услаждается этимъ пиромъ вѣры, ощущая новый приливъ горящаго религіознаго настроенія.

Этотъ новый триумфъ вѣры порождаетъ ея собственной благодатной силой и возродившеюся религіозной ревностью и духовной жаждой народа. Его отнюдь нельзя считать плодомъ «мудрой» приспособляющейся политики церковной власти, какъ думаютъ нѣкоторые. Такая развращающая церковная политика Московской Патріархіи только унижаетъ нравственный авторитетъ Церкви и создаетъ духовное средостѣніе между нею и вѣрующимъ народомъ, который часто недоувѣряетъ своимъ лукавымъ пастырямъ и вполне полагается только на представителей т.н. Катакомбной Церкви.

Большевистская власть должна была убѣдиться, что нельзя насильно подавить пробудившуюся религіозную стихію, какъ невозможно заглушить ключъ воды, бьющій изъ нѣдръ земли, и вы-

нуждена была предоставить этому движенію естественный выходъ, не прекращая, однако, антирелигіозной пропаганды.

Чѣмъ дольше этотъ свѣтильникъ вѣры русскіе люди вынуждены были держать подъ спудомъ, тѣмъ ярче онъ свѣтитъ нынѣ всѣмъ «иже въ храминѣ сущъ».

Чѣмъ дольше они должны были таить пасхальную радость въ глубинѣ своего сердца, чтобы хранить эту святыню отъ глумленія, тѣмъ громче несомнѣнно звучать тамъ нынѣ торжественныя пасхальныя пѣснопѣнія, находя живой, созвучный откликъ въ нашей собственной душѣ.

Но для насъ особенно знаменательно то, что одновременно растеть и укрупняется вѣра въ Воскресеніе Христова и въ этой странѣ, въ которой Богъ судилъ нынѣ обитать множеству русскихъ православныхъ людей, старающихся поддерживать близкое духовное общеніе съ мѣстнымъ населеніемъ.

Обозрѣватели мѣстной церковной жизни съ удовлетвореніемъ отмѣчаютъ, что нынѣшняя Пасха вызвала «волну новой христіанской ортодоксіи», т.е. возвратъ къ подлинному церковному ученію, отъ котораго такъ далеко отклонилось рационалистическое протестантское богословіе.

За оживленіемъ вѣры въ Воскресеніе Спасителя въ протестантской средѣ внимательно слѣдитъ повременная печать при наступленіи пасхальныхъ дней. Привыкли всякое общественное движеніе измѣрять наглядными показаніями статистики, нѣкоторые протестантскіе органы свидѣлствуютъ, что теперь день Воскресенія Христова въ разныхъ «храмахъ націи» торжественно празднуетъ 90 милліоновъ людей, наиболѣе высокій процентъ за всю исторію страны. 57% всѣхъ американцевъ предъ тѣмъ или другимъ алтаремъ будутъ благодарно поклоняться Воскресшему Христу, тогда какъ столѣтіе назадъ это число опредѣлялось только 10%.

Этотъ ростъ вѣрующихъ въ Воскресеніе Спасителя стоитъ несомнѣнно въ тѣсной связи съ общимъ религіознымъ возрожденіемъ, какое наблюдается теперь въ Соединенныхъ Штатахъ и особенно въ протестантской части населенія.

Американскій народъ какъ бы пресытился матеріальными благами своей матеріальной культуры и разочаровался въ нихъ. Онъ снова ищетъ утѣшеніе вѣры.

Только такую духовную жажду можно объяснить столь необычное явленіе, когда вокругъ извѣстныхъ про-

повѣдниковъ собираются десятки тысячъ слушателей, которыхъ они зовутъ прежде всего къ покаянію и когда въ шумномъ, полномъ суеты Нью Йоркѣ, повторяются какъ бы евангельскія картины, напоминающія проповѣдь Іоанна Крестителя на берегахъ Іордана, когда онъ звалъ людей къ покаянію и очищенію отъ грѣховъ.

Эта волна обновляющейся вѣры, идущая съ Запада, какъ бы встрѣчается съ другой волной, идущей съ Востока, т.е. изъ предѣловъ нашей Родины.

Американскій и русскій народы въ самый разгаръ т.н. холодной войны оказываются т.о. ближе другъ ко другу, чѣмъ это кажется со-внѣ.

Ихъ соединяетъ нынѣ общая радость Воскресенія Христова, и если бы съ одной стороны раздалось теперь мощное пасхальное привѣтствіе «Христосъ Воскресе!», то съ другой послышался бы не менѣе могучій и искренній отвѣтъ: «Во истину Христосъ Воскресе!».

Утомленное долгой напряженной борьбой и постоянной тревогой за свое существованіе, человѣчество жаждетъ нынѣ откровенія на землѣ Царства Христова — Царства мира, братской любви и правды.

По своей грѣховной немощи мы еще далеки отъ него, но люди жаждутъ этого Царства и молятся о его скорѣйшемъ наступленіи.

Господь въ Своей благодати внемлетъ ихъ мольбамъ, и какъ залогъ его, даетъ имъ чувствовать благодать Пасхи, просвѣтляющую и утѣшающую томящіяся человѣческія души.

Падаетъ по Его повелѣнію въ своемъ безсиліи стража, которую и нынѣ Его распинатели хотѣли бы приставить къ Его гробу и Онъ снова торжественно исходитъ къ намъ изъ гроба въ полуденный часъ Воскресенія, какъ Женихъ изъ чертога навстрѣчу радостнымъ восклицаніямъ вѣрующихъ. Въ то же время мы видимъ, какъ расточаются предъ Нимъ враги Его, не будучи въ состояніи противостоятъ Его всемогущей силѣ и рушится ихъ держава. На нашихъ глазахъ они подлинно «исчезаютъ какъ дымъ, и таютъ какъ воскъ отъ лица огня», сколько бы ни хотѣли уйти отъ общаго для всѣхъ удѣла — смерти.

Возрадуемся же и возвеселимся всѣ въ тотъ благословенный и святой день, который сотворилъ для насъ Господь, и подобно Апостоламъ и Женамъ Муроносицамъ будемъ лобзать другъ друга лобзаніемъ святымъ со словами: «Христосъ воскрес! Воистину воскрес!»

Это свидѣтельство объ Его возстаніи снова раздается по всей вселенной.

Онъ живъ, Онъ съ нами, нашъ Воскресшій Спаситель, Сокрушитель ада и Побѣдитель смерти!

Онъ отверзъ намъ двери, рая и онъ уже не закроется для насъ, если мы будемъ уповать на Него, жить съ Нимъ и въ Немъ.

Да радуется же нынѣ Небо и земля, да празднуетъ и торжествуетъ весь міръ. Ибо Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и царствуетъ во вѣки.

Митрополитъ Анастасій.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

1. Священникъ Харитонъ Дорогинъ командированъ въ г. Ландсхутъ для совершенія богослуженія въ 4-ю недѣлю Вел. Поста, 14/27 марта вмѣсто Игумена о. Георгія, отбывшаго въ г. Манхаймъ и Гайдельбергъ для сослуженія Высокпреосвященнѣйшему Александру Архіепископу Берлинскому и Германскому.

2. Онъ же, о. Дорогинъ, командированъ въ Штеттенхофенъ для совершенія богослуженій въ Благовѣщеніе, В. Четвергъ, В. Пятницу и В. Субботу, 4/17 марта.

3. Священникъ о. Александръ Кондратьевъ командированъ въ Берлинъ для совершенія богослуженій на Страстной и Пасхальной недѣляхъ въ Свято-Покровской церкви, 17/30 марта.

4. Священнику о. Михаилу Загорянскому поручено обслуживать Амбергскую Церковную Общину на время отсутствия о. Кондратьева, 20 марта/2 апр.

5. Протоіерей о. Василій Салтовецъ командированъ въ Манхаймъ для совершенія богослуженія въ день Входа Господня въ Іерусалимъ.

Онъ же ввелъ, въ качествѣ благочиннаго Вюртембергъ-Бадена, въ должность, прибывшаго изъ Австріи и назначеннаго Настоятелемъ Манхаймскаго и Гайдельбергскаго приходовъ, протоіерея Тимофея Кулешова, 26 марта/8 апрѣля.

6. Прибывшій изъ Австріи Протоіерей Тимофей Кулешовъ принять на службу въ Православную Германскую епархію и

зачисленъ въ клиръ ея, съ назначеніемъ на должность Настоятеля Свято-Александровской церкви въ Манхаймъ и Церковной Общины въ Гайдельбергъ, 26 марта/8 апрѣля.

7. Протоіерею о. Николаю Федорову преподано благословеніе на начало производства ремонта Свято-Николаевской церкви въ Штуттгартъ, 27 марта/9 апр.

8. Протоіерею о. Димитрію Воронкевичу поручено представлять епархію на протестномъ собраніи по поводу наступленія коммунизма на эмиграцію, 15/28 апрѣля.

9. Протоіерею о. Василию Салтовцу поручено духовное окормленіе Православныхъ въ Гайслингенъ, 20 апр./3 мая.

10. Настоятель Висбаденской церкви Протопресвитеръ о. Павелъ Адамантовъ и Протодіаконъ о. Василий Чекмаревъ командированы въ г. Дармштадтъ, для участія въ освященіи Свято-Маріи-Магдалиновской церкви, 22 апр./5 мая.

11. Въ виду предстоящей къ іюлю м. ликвидаціи лагеря въ Ольденбургъ и переселенія жителей его въ другія помѣщенія въ Ольденбургъ, сдѣланы надлежащія сношенія о предоставленіи помѣщенія для церкви, помѣщавшейся въ ликвидируемомъ лагерѣ, 29 апр./12 мая.

12. Протоіерей о. Николай Іовлевъ утверждается въ должности Настоятеля Церковной Общины въ Фрайбургъ съ 6/19 авг. 1951 года. Указъ, отъ 1/14 мая 1955 г.

13. Протоіерею Н. Іовлеву преподано благословеніе на сооруженіе въ Фрайбургъ постоянного храма 1/14 мая.

14. О. Игуменъ Георгій распоряженіемъ, отъ 4/17 мая командированъ въ Манхаймъ для проведенія общаго Приходского Собранія, назначеннаго на 30 мая/12 іюня.

15. Распоряженіемъ отъ 4/17 мая Членъ Епископскаго Совѣта Е. И. Махароблидзе командированъ въ Манхаймъ для присутствованія на Общемъ Приходскомъ Собраніи.

16. Предполагавшееся назначеніе о. діакона Іоанна Романова къ Манхаймской церкви отмѣнено и о. діаконъ Романовъ оставленъ при церкви въ Гармишъ-Партенкирхенъ, 6/19 мая.

17. Избранная на Общемъ Приходскомъ Собраніи въ Церковные Старосты Свято-Покровской церкви въ Бамбергъ Варвара Николаевна Негель утверждена въ сей должности, 10/23 мая.

18. Священнику о. Александру Кузьмину поручено совершить богослуженіе въ Аугсбургской церкви въ день Св. Троицы, 11/24 мая.

19. Данное священникомъ о. Сергіемъ Липскимъ о. діакону Романову полномочіе на перенесеніе Церковныхъ вещей изъ церкви въ Гармишъ-Партенъ-Кирхенъ въ Оберамергау утверждается, 12/25 мая.

20. Священникъ о. Александръ Кондратьевъ командированъ въ Берлинъ для совершенія богослуженія на Троицу и въ теченіи двухъ мѣсяцевъ послѣ Троицы, 18/31 мая.

21. Священникъ о. Харитонъ Дорогинъ командированъ въ Амбергъ для совершенія богослуженія на Троицу въ виду отъѣзда о. Кондратьева въ Берлинъ, 18/31 мая.

22. Настоятелю Свято-Николаевской церкви въ Ингольштадтъ протоіерею о. Симеону Бразовскому преподано благословеніе на сотрудничество по благотворительности съ Правленіемъ Общества имени Іоанна Кронштадтскаго, 20 мая—2 іюня.

23. Избранные на Общемъ Приходскомъ Собраніи Церковной Общины въ Хайдельброннъ, состоявшемся 6/19 мая, въ Церковные Старосты И. И. Климовичъ, въ Члены Приходского Совѣта: Л. Кумфертъ и А. Кестлеръ; въ Ревизионную Комиссію въ помощь о. Настоятелю: А. Маминъ и В. Роговскій утверждены 12/25 мая.

24. Владыка Александръ привѣтствовалъ новоназначеннаго Епископа Евангелическо-Лютеранской Церкви въ Баваріи Hermann'a Dietzfelbinger'a и пожелалъ ему добрыхъ успѣховъ въ его трудахъ и работѣ, 28 мая/10 іюня.

25. Протоіерею Сербской Церкви о. Милану Іовановичу преподано благословеніе на совершеніе богослуженія 6/19 іюня для сербовъ въ Дармштадтской церкви, 28 мая—10 іюня.

26. Священнику Іоанну Рыбчинскому преподано благословеніе на сооруженіе храмовъ въ гор. Эсслингенъ и Фюртъ, 3/16 іюля.

ПРЕПОДАНІЕ АРХИПАСТЫРСКАГО БЛАГОСЛОВЕНІЯ СЪ ВЫДАЧЕЙ ГРАМАТЫ.

1. Церковному Старостѣ Церковной Общины въ Аугсбургъ А. А. Кононову,
2. Псаломщику Аугсбургской и Штетт-

тенхофенской Церковн. Общинъ И. И. Филипповичу, 3. Секретарю Приходскаго Совѣта Аугсбургской Церковной Общины Н. А. Калишевскому и усердно поощей въ хорѣ Аугсбургской Общины П. Т. Гетцъ.

ПРЕПОДАНО АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ БЕЗЪ ГРАМАТЬ.

1. Священнику І. Рыбчинскому и его прихожанамъ Церковныхъ Общинъ въ Эслингенѣ и Фюртѣ за любовь къ храмостроительству и ревность о Церкви Божіей.

ВЫРАЖЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ:

Выражена благодарность: 1. Оберъбургмейстеру г. Дармштадта Dr. Engel и 2. Бургмейстеру того же города г-ну Schreder за щедрую помощь въ дѣлѣ ремонта и позолоты куполовъ Дармштадтской церкви. 3. Представителю Гессенскаго Министерства Культуръ г-ну Pfaffrog за оказанную помощь въ дѣлѣ ремонта названной церкви. 4. Церковному Старостѣ назв. церкви А. В. Мальшъ и 5. его супругѣ Тамарѣ Сергѣевнѣ Мальшъ за хлопоты и труды по проведенію ремонта и позолоты куполовъ Дармштадтской церкви. 6. Предсѣдателю Правленія союза русскихъ военныхъ инвалидовъ въ Германіи Полковнику Денисенко за труды и заботы объ инвалидахъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Православной Германской епархіи.

Въ виду возбужденнаго однимъ изъ священниковъ нашей епархіи вопроса о каноническомъ состояніи священника Георгія ЩЕРБИНА, сообщается, что согласно увѣдомленію Мирового Совѣта Церквей священникъ Щербина числится въ Юрисдикціи украинскаго Митрополита Никанора. Наша Православная Церковь въ молитвенномъ общеніи съ названнымъ Митрополитомъ не находится, какъ и вообще съ украинской такъ называемой автокефальной церковью. Кромѣ того, Епархіальному Управленію неизвѣстно, въ какихъ еще юрисдикціяхъ перебивалъ священникъ Щербина послѣ его ухода изъ состава клира Православной Германской Епархіи.

Въ виду изложеннаго, къ таинствамъ, совершаемымъ названнымъ священникомъ, надо относиться сугубо осторожно, признавая только совершаемое имъ Крещеніе. При чемъ и это таинство надо восполнять таинствомъ мѣропомазанія.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ
Берлинскій и Германскій.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

По случаю Свѣтлаго Праздника Христова Воскресенья іерархи Русской Православной Зарубежной Церкви обмѣнялись между собою взаимными поздравленіями.

Высочайшія благодарности:

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему АЛЕКСАНДРУ Архіепископу Берлинскому и Германскому.

Великая Княгиня и Я, отъ Имени насъ обоихъ и Нашей Дочери, искренне благодаримъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за сердечное пасхальное привѣтствіе. Дай Богъ, чтобы скорѣе исполнились Ваши пожеланія.

17 мая 1955 г.
г. Парижъ.

ВЛАДИМИРЪ.

II. На принесенное Баварскому Кронпринцу Рупрехту поздравленіе по случаю 86-лѣтія его Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ получилъ отъ Его Королевскаго Высочества письмо слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,
возвратившись изъ Италіи, сердечно благодарю Васъ за любезное поздравленіе и молитвы.

Искренно расположенный
РУПРЕХТЪ Кронпринцъ Баварскій.

П И С Ь М О

Новоназначеннаго Епископа Евангелическо-Лютеранской Церкви въ Баваріи Архіепископу АЛЕКСАНДРУ.

Высокочтимый Владыко!

Разрѣшите мнѣ добавить нѣсколько личныхъ словъ къ напечатанному благодарственному отвѣту, который я разсылаю всѣмъ, поздравлявшимъ меня съ моей новой должностію. Большой радостью было для меня получить поздравленіе отъ Васъ и отъ Епархіи Православной Церкви. Я сердечно благодарю Васъ за Ваши добрыя пожеланія и надѣюсь на единомысліе въ стремленіи уготовить путь благодати Божіей, вѣсть о которой принесъ намъ Иисусъ Христосъ. Да дастъ Господь, чтобы повсюду создавалось Его Царствіе во славу Его Святого Имени.

Съ почтительнымъ привѣтомъ
Епископъ DIETZFELBINGER.

Отъ Архіепископа Александра.

Не имѣя возможности лично отвѣтить духовенству, свѣтскимъ лицамъ, разнымъ установленіямъ и организаціямъ во множествѣ принесшимъ мнѣ Пасхальное поздравленіе съ добрыми пожеланіями, симъ приношу глубокую благодарность всѣмъ, почтившимъ меня поздравленіемъ и выразившимъ добрыя чувства. Сердечно благодарю, взаимно благожелаю.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

Отъ Епархіальнаго Управленія.

Многія церкви не представляютъ процентныхъ отчисленій на обще-церковныя нужды Архіерейскаго Синода и Епархіальнаго Управленія, а также подписной платы за официальный органъ Епархіи «Церковныя Вѣдомости».

Предлагается о.о. Настоятелямъ и Церковнымъ Старостамъ церквей и общинъ Православной Германской епархіи представлять аккуратно установленныя проценты отчисленія, а также подписную плату за журналъ по 2 марки въ мѣсяць.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

8/21 іюня 1955 г.
№ 483.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

По просьбѣ Баварскаго Краснаго Креста разыскивается Василій ЗУБКОВЪ. Лицъ, коимъ извѣстно его мѣстожителство, просимъ сообщить эти свѣдѣнія въ Епархіальное Управленіе.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

ВЫРАЖЕНИЕ СОЧУВСТВІЯ.

I. Архіепископъ Александръ выразилъ глубокое сочувствіе Преосвященному Епископу САВВѢ, Викарію Австралійской епархіи, по случаю кончины Владыки Ѳеодора, Архіепископа Сиднейскаго и Австралійско-Новозеландскаго, послѣдовавшей 5-го мая сего года.

II. Выражено Архіепископомъ Александромъ глубокое сочувствіе Княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ Кропоткиной по случаю смерти сестры ея Маріи Николаевны Клингенбергъ — Члена Приходскаго Совѣта Свято-Николаевской церкви въ Штутгартѣ—активной церковной дѣятельницы, послѣдовавшей 8-го іюня.

Поздравленія,

полученныя Архіепископомъ АЛЕКСАНДРОМЪ по случаю Свѣтлаго Праздника Христова Воскресенья отъ государственныхъ властей и должностныхъ лицъ:

1. Отъ Католическаго Архіепископа Мюнхенскаго и Фрайзингскаго Кардинала I. Wendel. 2. Епископа Евангелическаго Лютеранской Церкви въ Баваріи Dr. Meiser DD. 3. Кронпринца Баварскаго Ruprecht. 4. Бундесъ Президента. 5. Бундесъ Канцлера Зап. Германіи Dr. Adenauer. 6. Президента Баварскаго Сената Dr Singer. 7. Президента Баварскаго Ландтага. 8. Баварскаго Министра Президента Dr. W. Hoegner. 9. Баварскаго Министра Культовъ профес. Rueker. 10. Президента Гамбургскаго Сената Siereking. 11. Президента Бременскаго Сената Dr Spitta. 12. Гессенскаго Министра Культовъ Arn Hennig. 13. Министра Культовъ Бадень-Вюртемберга. 14. Обербургмейстера г. Мюнхена Wimmer. 15. Статсъ Секретаря Баварскаго Министерства Культовъ Dr. H. Meinzoff. 16. Директора Министерства Культовъ Вюртемберг-Бадена Dr. Ворр. Представителей Мирового Совѣта Церквей: 17. Патерсонъ-Моргана и 18. г-на Галлина. 19. Манхаймскаго Евангелическаго Декана H. Schmidt. 20. Завѣдывающаго Школьнымъ Отдѣломъ г. Мюнхена Dr A. Fingerle. 21. Директора Клиники Маріи-Терезіи Проф. Dr M. Lebsche. 22. Представителя г. Манхайма Dr. I. Fehschnecker. 23. Евангелическаго Пастора г. Франкфурта F. Wiechert. 24. Пастора F. Haeyer.

Епархіальная хроника.

14/27 марта въ недѣлю 4 Вел. Поста Владыка служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ Литургіи была совершена панихида по покойномъ Архіепископѣ Венедиктѣ по случаю дня его Ангела.

18/31 марта въ день Андреева стоянія и 20 марта/2 апрѣля въ день Похвалы Пресвятыя Богородицы и 21 марта/3 апрѣля въ 5-ю недѣлю В. Поста Владыка совершалъ установленныя богослуженія у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ.

25 марта/7 апрѣля въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе Владыка совершалъ въ Свято-Александроневской церкви въ г. Манхаймѣ, куда отбылъ наканунѣ въ сопровожденіи діакона о. Ѳеодора Трофимова.

27 марта/9 апр. въ Лазареву Субботу, 28 марта/10 апр. въ день Входа Господня въ Іерусалимъ Божественную Литургію и наканунѣ ихъ Всенощное Бдѣніе Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Всю Страстную Недѣлю и Пасхальную Владыка Архіепископъ служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

11/24 апрѣля въ недѣлю 2-ю по Пасхѣ и въ Радоницу Владыка служилъ въ Соборѣ, а послѣ обѣдни обходилъ кладбища, совершая панихиды на могилахъ русскихъ.

18 апр./1 мая въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ Владыка служилъ у себя въ Соборѣ.

20 апр./3 мая Владыка служилъ въ Соборѣ, а послѣ Литургіи совершилъ молебень по случаю дня Ангела Митрополита Анастасія—Первоіерарха Русской Православной Зарубежной Церкви. Митрополиту Анастасію послано привѣтствіе.

22 апрѣля/5 мая Владыка отбылъ въ сопровожденіи Секретаря Епарх. Управленія Е. И. Махароблидзе въ Обитель Преп. Іова Почаевскаго, гдѣ совершилъ молебень по случаю дня Ангела Преосвященнаго Епископа НАΘΑΝΑΙΛΑ, котораго сердечно поздравили. Послѣ монастырскаго обѣда Владыка Наѳанаиль угощалъ гостей.

24 апр./7 мая Владыка Архієпископъ Александръ въ сопровожденіи Секретаря Епарх. Упр. Е. И. Махароблидзе, діакона о. Феодора Трофимова, инодіакона и 4 пѣвчихъ изъ архіер. хора съ регентомъ выѣхалъ въ Дармштадтъ, гдѣ въ сослуженіи Протопресвитера о. Павла Адамантова, священника о. Павла Манзія при Протодіаконѣ о. Василю Чекмаревѣ и о. діаконѣ Трофимовѣ совершалъ Всенощное бдѣніе, а на другой день въ Воскресенье Божественную Литургію въ церкви св. Мүроносицы и Равноапостольной Маріи Магдалины, съ чиномъ малаго освященія сей церкви послѣ ремонта крыши и позолоты куполовъ. Этому торжеству посвящается отдѣльное описаніе.

Изъ Дармштадта Архієпископъ Александръ и Секретарь Епарх. Управления прослѣдовали въ Висбаденъ, гдѣ вмѣстѣ съ Комиссаромъ Русскаго Церковнаго имущества въ Висбаденѣ г. Фриче 10 мая посѣтили Гессенскаго Министра Культурѣ и Просвѣщенія. Обсуждался у нихъ вопросъ объ ознаменованіи 100-лѣтія существованія Висбаденскаго храма и о необходимости позолотить къ этому празднику купола.

Вечеромъ въ церковномъ домѣ состоялось засѣданіе Прих. Совѣта. Образованъ Комитетъ по устройству юбилейнаго торжества. Намѣчены Члены Комитета.

Ночью того же дня Владыка выѣхалъ въ Мюнхенъ.

28 апр./11 мая въ день Преполовенія и 2/15 мая въ 5-ю недѣлю о Самарянахъ Владыка служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

6/19 мая въ день святаго и праведнаго Іова многострадальнаго Владыка служилъ въ Соборѣ. Послѣ Литургіи была совершена Панихида по Государѣ Императорѣ по случаю дня Его рожденія. По окончаніи службы Владыка отбылъ въ Обитель Преподобнаго Іова Почаевскаго, гдѣ совершилъ молебенъ по случаю дня Ангела Настоятеля Обители Архимандрита Іова. Послѣ монастырской трапезы гостямъ была предложена чашка чая.

8/21 мая въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Владыка служилъ въ Соборѣ.

9/22 мая въ день перенесенія мощей Святителя Николая—престольный праздникъ Каѳедральнаго Собора—Владыка совершалъ богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Іова, Іеромонаха Корнилія, при діаконѣ о. Феодорѣ Трофимовѣ.

Владыка сказалъ проникновенное слово, привѣтствовалъ прихожанъ Собора съ престольнымъ праздникомъ.

Послѣ Литургіи и молебна въ покаяхъ Архієпископа Александра состоялась трапеза, прошедшая въ оживленной бесѣдѣ. Первоіерарху Митрополиту Анастасію было послано привѣтствіе съ выраженіемъ чувствъ преданности.

11/24 мая въ день св. Равноапост. Меѳодія и Кирилла просвѣтителей славянъ, 12/25 мая въ день Отданія Пасхи и 13/26 мая въ праздникъ Вознесенія Владыка служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

16/29 мая въ недѣлю Св. Отецъ І-го Вселен. Собора Владыка совершалъ Божественную Литургію и наканунѣ Всенощную въ Свято-Николаевской церкви въ Ландсхутѣ. Этому торжеству посвящается отдѣльная статейка.

21 мая/3 іюня Владыка совершалъ Божественную Литургію и молебенъ въ церкви свв. Царей Константина и Елены въ Мозахѣ, по случаю Престольнаго Праздника. Владыка отбылъ въ Мозахъ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управления Е. И. Махароблидзе. Владыкѣ сослужили Настоятель церкви Протоіерей о. Димитрій Воронкевичъ и священникъ о. Анатолій Древингъ при діаконѣ о. Феодорѣ Трофимовѣ. А на молебенъ вышелъ и Настоятель церкви въ Людвигсфельдѣ о. профес. Протопресвитеръ В. Виноградовъ. Владыка привѣтствуя прихожанъ съ Престольнымъ праздникомъ, сказалъ прочувствованное слово. Послѣ Богослуженія духовенству и гостямъ была предложена трапеза. По предложенію Владыки Митрополиту Анастасію послано привѣтствіе.

22 мая/4 іюня въ Родительскую Субботу, 23 мая/5 іюня въ Св. Троицу и на второй и третій дни Св. Троицы Владыка совершалъ богослуженія у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Часть неофициальная.

Христіанство, какъ истинный союзъ человѣка съ Богомъ.

Обычно подъ именемъ религіи разумѣется союзъ (завѣтъ) или общеніе Бога съ человѣкомъ или человѣка съ Богомъ. Если взять любую изъ языческихъ такъ называемыхъ «естественныхъ» религій, то по сравненію съ христіанствомъ окажется, что ни одна изъ нихъ не выражала собою самой сущности «завѣта» — взаимнаго союза Бога и человѣка. Одна только религія ветхозавѣтная — богооткровенная, данная *свыше* избранному народу черезъ великихъ его предковъ-патріарховъ, должна была служить выраженіемъ богочеловѣческаго завѣта, но выраженіемъ только символическимъ, напоминающимъ о сущности будущаго Новаго Завѣта, изображающимъ ее въ видимыхъ прообразахъ обрядовъ и установленій... Христіанская же религія есть подлинно, во всей полнотѣ то, что составляетъ существо «Новаго Завѣта», въ чемъ именно и состоитъ дѣйствительный, всеисчерпывающій смыслъ *религіи*. И это потому, что въ лицѣ Основателя христіанской религіи былъ и истинный Богъ (Сынъ Божій), и истинный человѣкъ, въ Которомъ — и только въ Немъ — общеніе человѣка съ Богомъ было «преискреннимъ», ближайшимъ, внутреннимъ.

Различно Богъ открывалъ Себя міру. Первое откровеніе было во всемъ видимомъ твореніи, съ его жизнью органическою и неорганическою: это внѣшнее, общее, міровое богооткровеніе. Вторую степень богооткровенія явился человѣкъ — существо, созданное по образу Божію: въ немъ, какъ «въ маломъ мірѣ», (микро-космѣ), произошло соединеніе и того, что у него обще со всѣмъ животнымъ и растительнымъ міромъ, и того, что составляетъ зародышъ и основу высшей жизни, разумной, нравственно-свободной. И затѣмъ слѣдующею, вышею ступенію богооткровенія былъ Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ — «Начальникъ и Совершитель нашей вѣры». Въ Его человѣческой природѣ были уже не начатки, не зародыши только духовной жизни, а самая жизнь Духа, во всей полнотѣ, какая только мыслима и возможна въ богочеловѣческой Упостаси. Въ Немъ, во Христѣ, Богъ-Слово принялъ на Себя плоть и обиталъ меж-

ду людьми; въ Немъ, въ Его видимомъ плотскомъ образѣ, ученики Его «видѣли» славу, какъ «Единороднаго отъ Отца, исполненнаго благодати и истины». Вся человѣческая жизнь Господа І. Христа и была непрерывнымъ богооткровеніемъ, такъ что Апостолы «слышали» непосредственно Упостасное Слово въ образѣ своего Учителя, видѣли очами своими и осязали руками: — это было «Слово жизни». Это было, какъ и теперь есть, «Путь», которымъ только и можетъ человѣкъ «восходить ко Отцу и входить въ общеніе съ Отцемъ». Что есть «едино на потребу», что составляетъ истинный смыслъ человѣческаго, и не только человѣческаго бытія, но и всего міра, — все, что служитъ вседовѣющей пищей человѣка въ истинномъ опредѣленіи этого слова, — все это имѣетъ въ Себѣ единый, безгрѣшный и по человѣчеству Своему, Христосъ, и только Онъ, — никто больше, ибо въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно. Какъ Сынъ Божій, Онъ только и могъ говорить о Себѣ: «Я во Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ», «Я и Отецъ — едино». Онъ дѣйствительно (не благодатно только) могъ лично и непосредственно переживать въ Себѣ богосыновнее общеніе съ Отцемъ, иначе сказать, подлинно выражать въ Своихъ переживаніяхъ самую сущность того союза, который мы называемъ *религіей*.

Эта религія имѣетъ полное право именоваться Его именемъ. «Христіанство» — это наименованіе не указываетъ только на то, что оно основано Христомъ, если бы было только такъ, тогда оно стояло бы въ ряду другихъ религій, называющихся именами своихъ основателей (буддизмъ отъ Будды, магометанство отъ Магомета и пр.). Наша религія носить названіе христіанства не только въ смыслѣ своего происхожденія отъ Христа, а еще и въ томъ смыслѣ, что она вся во Христѣ, и Христосъ въ ней — все.

Въ чемъ, въ самомъ дѣлѣ, заключается главная характерная, специфическая особенность христіанства, ставящая его внѣ всякаго ряда и безконечно выше всѣхъ извѣстныхъ намъ религій? Въ совокупности ли догматическихъ, умозри-

тельных истинъ, или въ ихъ точной, правильной, логической стройности (систематизаціи)? Или въ высотѣ и чистотѣ нравственнаго ученія (морали)? Или все достоинство христіанства сводится къ удачному соотвѣтствію его мировоззрѣнія основному тону общечеловѣческихъ вожделѣній? На каждый изъ этихъ вопросовъ въ отдѣльности давали утвердительные отвѣты писатели разныхъ направленій и разныхъ временъ. Кто читалъ внимательно наши святыя Евангелія да и весь вообще Новый Завѣтъ, тотъ не ошибается, если говорить, что чрезъ всѣ страницы ихъ, чрезъ всѣ подробности изображенныхъ тамъ событій, разсказовъ о чудесахъ, рѣчей и бесѣдъ проходитъ одно господствующее и все исчерпывающее, это: *Самъ Іисусъ Христосъ* въ Его сыновнихъ отношеніяхъ къ Отцу Небесному и братскихъ спасительныхъ отношеніяхъ къ людямъ, наипаче же къ труждающимся и обремененнымъ, къ больнымъ, ищущимъ помощи, къ грѣшникамъ, сознающимъ потребность въ покаяніи. И въ Дѣяніяхъ, и въ Посланіяхъ свв. Апостоловъ содержится непрерывный рядъ разсужденій, изъясненій, наставленій и совѣтовъ — и во всемъ, рѣшительно во всемъ проходитъ Образъ единый несравненный, всеобъемлющій и всепривлекающій — Образъ Христа Богочеловѣка, живого, кроткаго и смиреннаго сердцемъ, учащаго и чудодѣйствующаго, самоотверженно спасающаго и примиряющаго, въ будущемъ же имѣющаго судить живыхъ и мертвыхъ, — Пророка, Первосвященника и Царя.

Всякое догматическое положеніе, всякое нравственное правило, всѣ мысли, чувства, желанія и стремленія, всѣ настроенія Апостоловъ — все безусловно и безраздѣльно сосредоточено въ Іисусѣ Христѣ. Все сведено на Него, все оживляется и одухотворяется Имъ. Все доброе, истинное, великое, прекрасное, святое, чистое, вся вѣра, вся надежда, вся любовь — все въ Немъ. Мы не исключаемъ и Ветхаго Завѣта: въ немъ, несомнѣнно, Христосъ, какъ обѣтованное «Сѣмя Жены», какъ грядущій Икупитель, составляетъ центръ, основу, душу всей религіозной жизни ветхозавѣтнаго человѣка.

Христосъ есть «конецъ всего закона», говоритъ Апостолъ Павелъ и самъ этотъ Апостолъ, пламенный, самоотверженный, весь безраздѣльно во Христѣ, какъ и всѣ вообще святыя Апостолы — «самовидцы» Христа. «Для меня жизнь — Христосъ, и смерть — приобрѣтеніе.» «Кто насъ отлучитъ отъ любви Божіей? Ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы... ни

настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина»... Не только вѣровать во Христа, но и жить во Христѣ; не только жить, но умереть во Христѣ. Это нѣчто совсѣмъ новое, совсѣмъ непонятное для міра, непріемлемое естественнымъ, безблагодатнымъ сознаніемъ. Это воистину и исключительно христіанское! Ни одна религія не знала и не знаетъ ничего подобнаго. Сказать: «жить въ Буддѣ», «жить въ Магометѣ» — это сказать положительно невозможно, это — абсурдъ, нелѣпость. Да никто изъ самихъ основателей разныхъ вѣръ и не думалъ ни о чемъ подобномъ, никому это не мерещилось. Самое большее, что въ этомъ отношеніи могъ думать сдѣлать религіозный буддистъ или правовѣрный магометанинъ, это сдѣлаться подражателемъ своимъ «пророкамъ» въ какихъ нибудь внѣшнихъ дѣйствіяхъ, или точнымъ исполнителемъ обрядовыхъ заповѣдей закона своей религіи. Но тутъ нѣтъ, и нигдѣ не можетъ быть ничего общаго съ благодатными «переживаніями во Христѣ», съ перенесеніемъ въ себя, въ свою душу состояній или настроеній души Христовой, съ воспроизведеніемъ — насколько это возможно человѣческой природѣ — въ своей жизни жизни Христовой. Такъ говоритъ Апостолъ: «у васъ должны быть такія же чувствованія, какія были въ Іисусѣ Христѣ.»

Ветхозавѣтный человѣкъ при всей полнотѣ своей вѣры въ Іегову могъ только предчувствовать, предугадывать возможность такого общенія будущихъ людей съ Богомъ черезъ посредство грядущаго Мессіи. Объ этомъ будущемъ «лѣтѣ Господнемъ пріятномъ» пророчествовалъ Исаія въ рѣчи, воспроизведенной Іисусомъ Христомъ въ Назаретской синагогѣ. Далеко не всякій изъ насъ, вѣрующихъ, къ прискорбію и стыду нашему, испыталъ на себѣ дѣйствительность такого высшаго благодатнаго подъема духа, при которомъ совершается преискреннее общеніе во Христѣ съ Богомъ, но всякій имѣетъ на это и право и возможность, какъ вѣрующій, какъ возрожденный, возвращенный и освященный въ свв. Таинствахъ Церкви, какъ всыновленный Богу благодатію Святаго Духа черезъ Христа Спасителя. Безъ Христа невозможно подобное дерзновеніе: «безъ Меня не можете дѣлать ничего.» Съ Христомъ же вѣрующій можетъ сдѣлать все.

Чтобы вѣрующіе смогли до известной степени войти разумѣніемъ своимъ въ эту величайшую «тайну», въ это истинное «чудо» преискренняго общенія со Христомъ душъ человѣческихъ,

Господь далъ «ключъ къ разумѣнію» въ краткой притчѣ, гдѣ Онъ назвалъ Себя виноградною лозою, а учениковъ Своихъ — вѣтвями: «Я есмь Лоза, а вы — вѣтви». Вѣтвь тогда только воистину живетъ, когда она срослена съ лозою, ибо тогда у нея общая съ лозою жизнь, потому что отъ лозы она получаетъ питательный сокъ: что въ лозѣ, то и въ вѣтви. Разъ вѣтвь отдѣляется отъ своей матери-лозы, притокъ жизненнаго сока прекращается, и вѣтвь сохнетъ, — ее остается только бросить въ огонь, и она сгораетъ.

Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ всегда жилъ богосыновнимъ общеніемъ съ Отцемъ и поэтому считалъ Свои слова и Свои дѣла какъ бы не своими, а «Отчими»: «Мое ученіе — не Мое, но Пославшаго Меня»; «Сынъ ничего не можетъ творить Самъ отъ Себя»; «слова, которыя говорю Я вамъ, говорю не отъ Себя». Подобнымъ образомъ и вѣрующій христіанинъ: разъ онъ воспринялъ благодатную жизнь во Христѣ, онъ

уже говорить и дѣйствуетъ не своею самостию, не отъ себя лично, а отъ Духа Божія, Самъ Христосъ сказалъ Апостоламъ: „Когда будутъ предавать васъ, не заботьтесь, какъ или что сказать... не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ... Богъ производитъ въ васъ и хотѣніе, и дѣйствіе по Своему благоволенію. Вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ“. Немоощенъ человѣкъ по природѣ своей, особенно со стороны тѣлесности своей, но это не препятствуетъ ему входить въ благодатное общеніе съ Господомъ и „исполняться Духомъ“. Апостолъ Павелъ много страдалъ отъ нѣкоей тѣлесной болѣзни, которая, конечно, не однажды мѣшала ему въ его подвигахъ, и онъ просилъ Господа освободить его отъ этого «жала въ плоть, ангела сатаны». Господь же въ отвѣтъ на это сказалъ ему: «довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя въ немощи совершается...» (2 Кор. XII, 9).

(продолженіе слѣдуетъ)

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ

Освященіе Дармштадтской церкви.

25 апрѣля — 8 мая въ Дармштадтѣ состоялось большое торжество по случаю освященія храма, посвященнаго св. Мүрносицѣ и равноапостольной Маріи Магдалинѣ. Освященіе храма состоялось въ виду произведеннаго ремонта крыши и позолоты куполовъ.

Владыка выѣхалъ въ Дармштадтъ наканунѣ — 24 апр. / 7 мая въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе, уподіакона съ малымъ хоромъ Мюнхенскаго Каѳедрального Собора и прибыли въ Дармштадтъ въ 4 ч. 30 м. Въ 6 ч. вечера въ субботу было совершено Всенощное Бдѣніе, съ освященіемъ хлѣбовъ въ служеніи прибывшихъ къ этому времени: Протопресвитера о. Павла Адамантова — настоятеля Висбаденской церкви, къ которой приписанъ Дармштадтскій храмъ, сооруженный въ свое время для Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, священника о. Павла Манзія и Протодіакона Василия Чекмарева при двухъ уподіаконахъ.

Послѣ Всенощной была совершена панихида по убиенной Царской Семѣ. Пѣлъ хоръ, прибывшій изъ Мюнхена.

На другой день — 25 апр. / 8 мая до начала часовъ было малое освященіе и

передъ Божественной Литургіей окроплена церковь внутри святой водой.

Божественная Литургія началась въ 10 ч. утра. Послѣ Литургіи былъ молебенъ св. Маріи Магдалинѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и окропленіемъ храма снаружи святой водой. На Литургіи было много молящихся, среди которыхъ было не мало студентовъ, грековъ и много сербовъ изъ прилежащихъ къ Дармштадту окрестностей. Пѣвший Всенощную хоръ былъ усиленъ прибывшими къ Литургіи изъ Франкфурта нѣсколькими пѣвчими. Богослуженіе прошло благочинно, благолѣпно и весьма торжественно. Владыка сказалъ прочувствованное слово, коснувшись и исторіи храма.

На богослуженіи присутствовали представители мѣстныхъ государственныхъ и городскихъ учреждений: Обербюргермайстеръ г. Дармштадта Dr. Engel, отъ Министерства Культуръ Гессена г. Пфареръ, который оказалъ большую помощь въ дѣлѣ позолоты куполовъ, представитель Декана Евангелической Церкви въ Дармштадтѣ Д-ръ Урагъ, представитель Евангелич. Гильфсверка г-нъ Фишбергъ, представлявшій Управляющаго Гильфсверкомъ г-на Циппъ, представитель Міро-

ного Совѣта Церквей г-нъ Патерсонъ-Морганъ. Было много лицъ мѣстнаго американскаго гарнизона. Молящихся было очень много. Церковь по своимъ размѣрамъ не могла вмѣстить ихъ и многіе слушали службу въ открытыя двери, чему способствовала хорошая погода. По окончаніи службы въ домѣ Евангелич. Церкви св. Мартина была предложена духовенству и гостямъ чашка чая съ закуской, организованная представителемъ Евангелической Церкви св. Мартина д-ромъ Уригомъ, прошедшая въ оживленной бесѣдѣ. Владыка за чаемъ въ своемъ словѣ выразилъ благодарность представителямъ государства и города каждому въ отдѣльности за ихъ помощь въ дѣлѣ ремонта и позолоты куполовъ церкви, которая благодаря этому, приняла величественный видъ, каковой имѣла она еще до первой міро-

вой войны 1914 г. Благодарилъ Владыка ихъ и за заботы о нашихъ бѣженцахъ и Германскій народъ за гостепріимство. Они обѣщали дальнѣйшую помощь и Церкви и бѣженцамъ.

Сердечно благодарилъ Владыка и церковнаго старосту А. В. Мальшъ и его супругу, много потрудившихся и хлопотавшихъ по дѣлу ремонта церкви и обновленія куполовъ ея. Много заботъ проявили они и по приему духовенства и размѣщенію ихъ на время пребыванія въ Дармштадтѣ.

Большая помощь была оказана Толстовскимъ Фондомъ, предоставившимъ автомобиль, что дало возможность до-
ставить въ Дармштадтъ духовенство и пѣвчихъ. Владыка выразилъ представи-
телюницѣ Толстовскаго Фонда Т. А. Шауфусъ сердечную благодарность.

Одигитрія Русскаго Зарубежья.

Недавно вышла изъ печати книга Преосвященнаго епископа Серафима «Одигитрія Русскаго Зарубежья» — исторія и описаніе святой чудотворной Курской иконы Божіей Матери, иконы ставшей главной святыней всѣхъ православныхъ русскихъ изгнанниковъ.

Книга эта написана исключительно живо и выпукло. Авторъ ея — Преосвященный Серафимъ въ теченіи всей своей жизни былъ тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ этой великой древне-русской святыней. Самъ курянинъ, онъ рассказываетъ о святой иконѣ по драгоцѣннымъ личнымъ воспоминаніямъ и ярко передаетъ тотъ духъ, то настроеніе, ту духовную атмосферу, въ какой находилась эта благодатная святыня въ заветныхъ предѣлахъ нашей родины.

Въ качествѣ бѣлградца, владыка Серафимъ говоритъ о четвертьвѣковомъ періодѣ пребыванія святой иконы въ благословенной столицѣ родного и столь любимаго всѣми русскими сердцами сербскаго народа. Въ качествѣ настояте-

ля Ново-Коренной пустыни въ штатѣ Нью-Йоркъ онъ повѣствуетъ о новой страницѣ исторіи чудотворнаго образа въ Америкѣ, куда благоволила Пресвятая Богородица пойти въ чудотворномъ Своемъ изображеніи, чтобы и на этомъ этапѣ нашего изгнанничества обильно источать благодатное утѣшеніе немощнымъ, падающимъ, но стремящимся быть до конца вѣрными Ей, расточеннымъ русскимъ людямъ.

Наконецъ, послѣднія страницы книги говорятъ о чудесахъ явленныхъ отъ святой иконы главнымъ образомъ за самые послѣдніе годы — послѣ перенесенія святаго образа въ 1951 г. въ Америку.

Всѣ русскіе люди, любящіе этотъ благодатный залогъ любви Царицы Небесной, данный намъ въ благословеніе на нашихъ многоразличныхъ путяхъ, а такими безъ сомнѣнія являются всѣ русскіе изгнанники — должны прочесть это повѣствованіе о родной любимой святынѣ.

„Православный Путь“.

Съ нѣкоторымъ запозданіемъ даемъ отзывъ о Церковно-богословско-философскомъ ежегодникѣ «Православный Путь» за 1954 г. (Приложеніе къ журналу «Православная Русь».

1. Въ глубокопродуманной статьѣ «Отступленіе — знаменіе нашего вѣка» Архимандрита Константина отмѣ-

чаются три факта привлекающихъ его преимущественное вниманіе: 1. Значеніе вселенски-историческаго девятисо-

той годовщины латинской схизмы. 2. Также значенія вселенскаго, по по заданію современному: Эванстонскій экуменическій съѣздъ. 3. Стоятидесятилѣтіе рожденія А. С. Хомякова.

Эванстона авторъ статьи почти не касается, ссылаясь на то, что онъ былъ достаточно освѣщенъ на страницахъ «Православной Руси».

Краткій, но довольно хорошо насыщенный историческими данными, очеркъ посвящаетъ авторъ статьи—о. Константинъ отдѣленію Западной Церкви отъ Восточной и нѣкоторымъ культамъ введеннымъ въ Католической Церкви.

Дается въ немъ краткая, но исчерпывающая исторія культа священнаго сердца. Въ этотъ очеркъ очень много интересныхъ данныхъ о значеніи этого культа для Католической Церкви. Авторъ, обращая вниманіе на цѣлый рядъ отличій Католической Церкви отъ Православной, справедливо видитъ въ нихъ искаженіе религіознаго опыта въ цѣломъ.

Отмѣчая отступленія Рима, авторъ затрагиваетъ и протестантизмъ и раздѣленія въ немъ, а также экуменизмъ, реакцію протестантизма противъ экуменизма и оппозицію послѣднему въ протестантизмѣ подъ знаменіемъ охраны истиннаго протестантизма. Тутъ уже рѣчь идетъ объ отходѣ экуменистовъ отъ основъ протестантизма. Авторъ пользуется въ данномъ вопросѣ матеріаломъ боевой книги Макъ-Интайра подъ заглавіемъ «Роформація XX вѣка» (1944). Пользуясь матеріаломъ этой книги, авторъ разсматриваемой статьи даетъ представление объ идеологіи протестантскихъ круговъ, которые сливаютъ себя съ «экуменизмомъ» и приходятъ къ заключенію, что мало, что осталось тутъ отъ христіанства, даже въ тѣхъ относительныхъ крохахъ его, которые присущи истинному протестантизму.

Мы знакомимся здѣсь съ д-ромъ Бутрикомъ, пасторъ Пресвитеріанской церкви, бывшимъ въ 1940 г. Предсѣдателемъ Федеральнаго Совѣта, который въ своей книгѣ «Христіанскій фактъ и современное сомнѣніе» (1935 г.) говоритъ: Буквальная непогрѣшимость Писанія—твердыня, которую нельзя защищать». Книгу Бытія онъ считаетъ собраніемъ еврейскихъ мифовъ. Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ для него проблема и т.д.

Знакомитъ насъ авторъ—о. Константинъ и съ другимъ знаменитымъ модернистомъ, пасторомъ Фоедикъ, который является проповѣдникомъ по радіо отъ имени Федеральнаго Совѣта. Въ своемъ трудѣ «Современное употребленіе Библіи» онъ отрицаетъ Божественность

Христа. Не вѣрить и въ чудеса, о которыхъ говорится въ Писаніи.

Проходитъ передъ нами въ статьѣ о. Архимандрита знаменитое имя—д-ръ Г. Коффинъ—одинъ изъ вождей пресвитеріанства и его делегатъ въ Федеральномъ Совѣтѣ. Онъ искупленіе признаетъ неприемлемымъ. «Прощеніе искупительное не есть уже прощеніе. Традиціонныя толкованія Библіи онъ отвергаетъ, какъ устарѣлыя—въ частности подъ вопросъ ставить и рожденіе Христа отъ дѣвы...

Далѣе знакомимся въ разбираемой статьѣ съ д-ромъ Фр. Макъ-Коннелъ—б. Предсѣдатель Федеральнаго Совѣта, епископъ методистовъ. Обожествленіе Христа ему кажется чѣмъ то языческимъ. Въ своемъ трудѣ «Хриstopодобный Богъ» онъ указываетъ, что Бога мы должны рисовать себѣ по образу Христа. Наконецъ о. Константинъ упоминаетъ д-ра Х. Гарта, профессора социологіи,—близкій къ Федеральному Совѣту человекъ. Онъ защитникъ христіанства безъ Христа. Иисусъ для него историческая личность среди другихъ пионеровъ религіи—и только. Отмѣчая сгушение «Отступленія» въ мірѣ, авторъ затрагиваетъ и наше Православіе. Онъ говоритъ, что оно не избѣгло соблазна поскольку т. называемый «модернизмъ» сталъ опредѣлять его церковное сознаніе. Хуже того, Православная Церковь въ лицѣ своей іерархіи подсовѣтской, испытала паденіе, глубину котораго даже нельзя измѣрить: соединила такъ называемая Сов. Церковь свою судьбу съ совѣтской сатанократіей, ставъ источникомъ утонченнѣйшаго соблазна всего внѣшняго міра».

Сгущается «отступленіе» въ мірѣ. Въ этой надвигающейся и застилающей всѣ горизонты тѣмъ авторъ видитъ дѣйствительно новое заданіе русско-православнаго миссіонерства, обращенное уже ко всей вселенной, въ частности и къ Западу отъ лица разсѣленныхъ по всему міру ея чады, оказавшихся вѣрными Святой Руси.

Въ связи съ страшнымъ кризисомъ, испытываемымъ церковностью всего міра, а также страшнаго кризиса, переживаемого нравственнымъ сознаніемъ человечества, авторъ—о. Константинъ, видитъ повелительную необходимость пересмотра самыхъ основъ своего душевнаго хозяйства, — такого размаха пересмотра всѣхъ привычныхъ цѣнностей, вплоть до самыхъ высшихъ, какой никогда еще не имѣлъ мѣста. Крушеніе, катастрофа, полное смѣщеніе цѣнностей со своихъ мѣстъ и необходимость по новому все осмыслить и по новому разставить въ какой-то новой іерархіи цѣнностей.

Мы специально подробно остановились на разборѣ статьи о. Константина, несъма удачно имъ озаглавленной въ связи съ міровой ситуацией «Отступленіе—знаменіе нашего вѣка», ибо въ ней затронуты актуальные вопросы и задачи. Да и мы сами вращаемся среди этихъ отступленій и имѣемъ невольнo тѣсную связь съ ними. Талантливая статья о. Архимандрита должна удерживать нашихъ вѣрующихъ отъ этихъ отступленій и усиливать ихъ ревность къ борьбѣ съ ними.

2. Дальше въ ежегодникѣ слѣдуютъ три статьи, касающіяся А. С. Хомякова: прекрасная статья протоіерея Г. Граббе: «А. С. Хомяковъ и его богословскіе взгляды.» Въ ней о. Граббе, отмѣчая энциклопедическія дарованія Хомякова — кандидата математическихъ наукъ, историка и филолога, указываетъ, что онъ, будучи и философомъ и поэтомъ больше всего былъ богословомъ и христианиномъ, и раскрываетъ его взглядъ и понятіе «О цѣлості Вселенской Церкви» въ духѣ святоотеческаго толкованія, отмѣняя его мнѣнія и взгляды на исторію и на значеніе Православной Руси.

3. Весьма хороша также статья проф. И. М. Андреева «А. С. Хомяковъ, какъ поэтъ религиозной мысли». Удаченъ подборъ стиховъ и стихотвореній Хомякова.

4. И третья статья о Хомяковѣ о. Игумена Константина «Историческое мѣсто А. С. Хомякова».

Въ прекрасномъ очеркѣ о. Игуменъ Константинъ удѣляетъ на гребнѣ русской исторической волны, какъ выразителя оптимистическаго пафоса Императорской Россіи, осознавшей себя Святой Русью и готовой, въ возникающей отсюда западно-восточной двуликости, объять весь Западный міръ, который привелъ свою прекрасную культуру въ тупикъ въ силу исходнаго грѣха противъ Церкви, и вотъ спасеніе несетъ ему въ лицѣ Хомякова Россія, ничего не требуя отъ Запада, кромѣ отказа отъ его противоцерковныхъ заблужденій, и ничего за собою не оставляя, кромѣ своей, пронесенной черезъ всю исторію, вѣрности церковной истинѣ.

5. Н. Д. Тальбергъ даетъ со свойственнымъ ему умѣніемъ біографію великаго архипастыря Антонія Воронежскаго (Смирницкаго).

6. Заслуживаетъ вниманія статья Протоіерея М. Помазанскаго «Отъ рукописной Церковной книги къ печатной». (Страница изъ исторіи богослужебныхъ текстовъ).

7. Прекрасный очеркъ Епископа Аверкія къ 60-лѣтію преставленія Епископа

Оеофана Затворника—«Провозвѣстника кары Божіей русскому народу».

Епископъ Оеофанъ Затворникъ предсказалъ, почему русскій народъ можетъ перестать быть русскимъ и потерять тогда свое священное трехцвѣтное знамя. Чтобы вернуть все это, надо встать — говорить Владыка Аверкій, на путь, указанный святителемъ, затворникомъ.

8. Краткая статья Н. Воейкова «Римская схизма XI вѣка» даетъ краткій историческій очеркъ отпаденія Римской Церкви отъ Православной.

9. Обращаетъ вниманіе «Отвѣтъ профес. Н. О. Лосскому» профес. И. М. Андреева на статью Лосскаго въ защиту В. Соловьева, въ «Новомъ журналѣ». Книга 33. Нью-Йоркъ. 1953 г. Профес. Андреевъ въ ежегодникѣ помѣстилъ статью «Владиміръ Соловьевъ—мистикъ въ свѣтѣ Православія». Въ этой статьѣ онъ отмѣтилъ, что Соловьевъ съ точки зрѣнія строго церковнаго Православія, находился въ состояніи т. называемой прелести и его видѣнія «Вѣчной Женственности» ничего общаго не имѣли и не могли имѣть съ чистыми, непрелестными видѣніями святыхъ. Тогда какъ проф. Лосскій въ этихъ видѣніяхъ усматриваетъ явленіе, которое по его мнѣнію можно назвать «Вселенскимъ сознаніемъ». Въ полемикѣ на этой почвѣ истина на сторонѣ проф. Андреева, который считаетъ Лосскаго высоко-талантливымъ философомъ, но въ области богословія дилетантомъ.

10. Сугубое вниманіе обращаетъ на себя «Замѣчанія по поводу новаго русскаго перевода Евангелія Матвея», составленныя монахомъ св. Саввы въ Палестинѣ о. Антоніемъ, который совершенно основательно и справедливо относится отрицательно къ этимъ переводамъ.

11. Священникъ А. Колесниковъ въ своей обоснованной статьѣ «Современная модная секта христіанская наука», указываетъ, что секта эта сумбурная, хаотическая, комбинированная отрывками изъ разныхъ религиозныхъ ученій. Самъ авторъ статьи указываетъ, что секта эта сама по себѣ, по своему содержанию, не заслуживаетъ вниманія, но по одной важной причинѣ она представляетъ собою извѣстный интересъ, а именно: по успѣху Христ. Науки среди интеллигенціи современныхъ западныхъ христіанскихъ народовъ можно судить, насколько эта интеллигенція не глубока и не притязательна въ религиозномъ отношеніи, если ее можетъ увлечь и удовлетворить собою такими примитивными продуктами религиозной мыс-

ли, каковыми являются книги о сектѣ «Христіанская Наука».

Въ этомъ обстоятельствѣ авторъ статьи видитъ яркое свидѣтельство глубокихъ сумерокъ религіознаго сознанія современнаго христіанскаго Запада, великаго его ослабленія и потускненія. Съ этой точки зрѣнія (успѣха этой секты) статья священника Колесникова представляетъ особое значеніе и рекомендуется вниманію нашего духовенства для огражденія паствы отъ этой секты.

12. Игуменъ Кипріанъ въ убѣдительной статьѣ своей «Наши задачи въ иконописи» призываетъ блюсти и хранить культуру церковную, которую унаслѣдовала св. Русь отъ Православнаго Востока и которая такъ прекрасно расцвѣ

ла во всѣхъ уголкахъ необъятнаго отечества нашего, принявъ своеобразныя формы, болѣе соответствующія національному духу Россіи. Въ этой вѣрности старинѣ авторъ видитъ залогъ крѣпости народа.

13. О статьѣ М. Родзянко «Правда о Зарубежной Церкви. По документамъ и личнымъ воспоминаніямъ», вышедшей отдѣльной брошюрой дадимъ отзывъ въ слѣдующемъ номерѣ отдѣльной статьѣ.

Ежегодникъ изданъ опрятно и по своему содержанію заслуживаетъ быть настольной книгой не только для духовныхъ лицъ, но и вообще для всѣхъ мірянъ.

Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

Памяти почившаго Архипастыря.

22 апрѣля/5 мая сего года въ 8 час. 30 м. утра послѣ долгихъ и тяжкихъ страданій скончался Высокопреосвященнѣйшій ѲЕОДОРЪ Архіепископъ Сиднейскій и Австралійско-Новозеландскій на 60-мъ году жизни. Почившій Владыка совершилъ послѣднюю Божественную Литургію въ своемъ Каѳедральномъ Соборѣ въ Сидней съ большимъ молитвеннымъ подъемомъ, въ день Благовѣщенія. Въ теченіе Страстной седмицы и до пятницы Свѣтлой седмицы Владыкѣ становилось то лучше, то хуже и окружающіе его не теряли надежды на выздоровленіе. Переломъ къ худшему наступилъ 24 апрѣля. Изъ госпиталя былъ вызванъ срочно протоіерей Ѳеодоръ Михалюкъ со Св. Дарами. Въ слезахъ Владыка исповѣдывался, со слезами причастился Св. Таинъ и сказалъ, что смерть ему нестрашна. Когда Владыку везли въ госпиталь, онъ прослезилился, взглянулъ на Соборъ и Архьерейскій домъ и сказалъ о. Михалюку, сопровождавшему его, что обратно изъ госпиталя онъ уже не вернется и при этомъ заповѣдалъ похоронить его подлѣ Собора. Въ среду 27 апрѣля у ложа больного было совершено таинство Елеосвященія двумя Преосвященными Саввой и Владыкой Афанасіемъ въ сослуженіи двухъ священниковъ. У ложа Владыки были установлены непрерывныя дежурства близкихъ ему людей. Раннимъ утромъ въ воскресенье—1 мая о. Михалюкъ опять былъ вызванъ въ госпиталь со Св. Дарами: Владыкѣ было очень плохо. Стали дѣлать переливаніе крови. Больной сталъ задыхаться. Примѣнено было дыханіе кислородомъ. Послѣднія двѣ ночи—съ 3-го на 4-ое и съ 4-го на 5-ое мая духовныя лица

были непрерывно у ложа умирающаго Архипастыря. Они непрерывно молились.

Раннимъ утромъ, 4-го мая Епископъ Афанасій вновь причастилъ Владыку. Около 3-хъ часовъ ночи 5-го мая началась агонія. Въ 8 ч. 30 м. Владыка почилъ. Сразу по кончинѣ Епископъ Афанасій совершилъ въ госпиталѣ первую панихиду по почившемъ святителѣ. Владыку облачили въ полное Архьерейское облаченіе и послѣ завершенія всѣхъ формальностей перевезли его въ Каѳедральный Соборъ.

6-го мая вечеромъ былъ совершенъ парастасъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ субботу 7 мая въ 9 ч. утра началась Божественная Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, а затѣмъ былъ совершенъ чинъ отпѣванія двумя архіереями Епископомъ Саввой и Епископомъ Афанасіемъ въ сослуженіи 10 священниковъ при протоіакопѣ. Было множество народа и многіе плакали. Въ 5 ч. вечера гробъ съ останками Архипастыря былъ опущенъ въ могилу на церковномъ погостѣ, вблизи алтаря Каѳедральнаго Собора свв. Первоверх. Апостоловъ Петра и Павла.

Почившій Архипастырь, въ мірѣ Александръ Рафальскій, родился въ 1895 г. на Волини. Окончилъ Житомирскую Духовную Семинарію и Богословскій факультетъ Варшавскаго Университета. Происходилъ онъ изъ стараго русскаго духовнаго рода, насчитывавшаго свыше 200 лѣтъ. Прадѣдъ почившаго — митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній Рафальскій. Въ санъ священника рукоположенъ въ маѣ 1920 г. Проходилъ службу въ Волинской епархіи.

(Окончаніе въ сл. номерѣ).

ПАМЯТИ ПОЧИВШАГО АРХИПАСТЫРЯ.

(Окончаніе).

10 лѣтъ состоялъ настоятелемъ Собора въ Острогъ—исторической цитадели Православія. Въ іюлѣ, 24-го, 1942 г. былъ хиротонисанъ въ Епископы съ назначеніемъ въ Ровенскую епархію. Въ 1948 г. Владыка Ѳеодоръ уѣхалъ въ Австралію, куда былъ назначенъ въ 1946 г. правящимъ, и въ 1949 г. возведенъ въ санъ Архіепископа.

Покойный Владыка какъ прибылъ въ Австралію, гдѣ было нашихъ церквей только двѣ, занялся храмостроительст-

вомъ. За семь лѣтъ управленія имъ Австралійской епархіей русскіе храмы появились во всѣхъ штатахъ и въ далекой Новой-Зеландіи. Кафедральный Соборъ, Архіерейскій домъ.

Кроткій и смиренный съ горячей ревностью несъ онъ труды архипастырскіе, преодолевая разныя препоны на пути своего служенія, и Господь благословилъ его архипастырство. Своему преемнику онъ оставилъ благое достояніе.