

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи
Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіального Управленія
Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ

№ 1

Я Н В А Р Ъ

1955

МЮНХЕНЪ

РЕДАКЦІЯ: München-Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХИИ.

V годъ изд.

ЯНВАРЬ 1955 г.

№ 1

Часть официальная.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви
Заграницей.

*Дѣва днесъ Пресущественнаго
рождаетъ.*

Нѣкогда Св. Романъ Сладкопѣвецъ, сіявшій съ дней юности своими добродѣтелями, но лишенный книжной мудрости, неоднократно подвергался за это насмѣшкамъ со стороны другихъ, болѣе просвѣщенныхъ, клириковъ, служившихъ вмѣстѣ съ нимъ въ знаменитомъ храмѣ Св. Софіи въ Константинополѣ, гдѣ онъ занималъ должность пономаря.

Крайне опечаленный этими постоянными нападками со стороны старшихъ членовъ клира, святой Романъ однажды излилъ свою скорбь въ слезной молитвѣ предъ иконой Пресвятой Богородицы, Матери всѣхъ скорбящихъ, Покровительницы обидимыхъ и Защитницы гонимыхъ, прося ее открыть ему умъ къ уразумѣнію писаній и тѣмъ отнять отъ него поношеніе, которое онъ терпѣлъ тогда предъ лицомъ всей Церкви.

Молитва его была услышана. Пресвятая Дѣва явилась ему въ сонномъ видѣніи и, вручивши ему книжный свитокъ, повелѣла проглотить его, что онъ тотчасъ же исполнилъ.

Проснувшись онъ почувствовалъ необыкновенную сладость въ сердцѣ, соединенную съ даромъ вдохновеннаго творчества.

Вскорѣ послѣ этого чуднаго видѣнія, на всеночномъ бдѣніи Праздника Рождества Христова, онъ долженъ былъ вступить на амвонъ, чтобы пропѣть кондакъ Праздника. Когда онъ открылъ свои уста, изъ нихъ излилась торжественная праздничная пѣснь: «Дѣва днесъ Пресущественнаго рождаетъ», имъ самимъ составленная въ минуту духовнаго озаренія. Она была исполнена такой духовной силы, сладости и красоты, какъ будто раздалась прямо съ небесъ.

Вся молящаяся Церковь, начиная съ Царя и Патріарха, пришла въ состояніе необыкновеннаго умиленнаго восторга и не хотѣла оторвать отъ нея восхищеннаго слуха. Больше всѣхъ ликовалъ самъ Романъ, почувствовавъ себя истиннымъ органомъ Духа.

Съ тѣхъ поръ этотъ вдохновенный кондакъ торжественно звучитъ въ великій день Рождества Христова по всей вселенной, какъ бы сливаясь въ одну пѣснь вмѣстѣ съ тропаремъ Праздника «Рождество Твое, Христе Боже нашъ» и умилая миллионы вѣрующихъ сердецъ. При своей краткости и простотѣ онъ является какъ бы сокращеніемъ всего нашего богословія. Поэтому, быть можетъ, нашъ народъ особенно глубоко воспринялъ его въ свое сердце и радостно поетъ его не только устами священнослужителей и народа, но и невинныхъ младенцевъ, когда они славословятъ Рождившагося Богомладенца.

Это чудное твореніе Св. Романа не перестаетъ звучать на нашей землѣ и нынѣ, не взирая на всѣ усилія безбожной власти угасить тамъ Свѣтъ Праздника Рождества Христова.

Русскій народъ готовъ былъ пожертвовать многимъ изъ того, что украшало его жизнь, кромѣ жемчужины своей вѣры и красоты своихъ Праздниковъ.

Онъ мужественно выступилъ на борьбу съ Совѣтской властью за это дорогое ему вѣковое сокровище, пошелъ за него на страданія и смерть и нынѣ видимо начинаетъ торжествовать побѣду въ этой долгой напряженной борьбѣ.

О пораженіи Совѣтской власти на т. наз. религіозномъ фронтѣ свидѣлствуетъ цѣлый рядъ иностранцевъ, нынѣ

уже безъ особыхъ затрудненій проникающихъ за т.н. желѣзный занавѣсъ.

Недавно возвратилась оттуда группа представителей германскаго протестантизма. Послѣдніе съ особымъ вниманіемъ изучали состояніе религіозной жизни въ Россіи и не могутъ скрыть своего удивленія при видѣ твердости духа, помогшей Русскому народу пронести свѣтильникъ своей вѣры сквозь долгіе годы гоненій.

Хотя большинство храмовъ лежитъ еще въ развалинахъ или остается закрытымъ для богослуженія, народъ хранитъ въ неприкосновенной цѣлости и чистотѣ храмъ своего сердца и выявляетъ глубину своего религіознаго настроенія всюду, гдѣ это возможно.

Открытые для богослуженія храмы вездѣ, особенно въ Москвѣ и Петроградѣ, которые прежде всего посѣщаются иностранцами, переполнены молящимися (въ Москвѣ ихъ 55).

Повсюду звучатъ хоры, которые съ любовью поддерживаютъ народъ. Жертвенность прихожанъ стоитъ вездѣ на большой высотѣ.

Но главное, что поражаетъ иноземцевъ — это искренность и сила самого религіознаго чувства русскаго человѣка: для него религія не есть отвлеченная идея, питающая его мысль, а живое и жизненное дѣло его сердца, которымъ онъ дышитъ и живетъ, въ которомъ онъ донынѣ находитъ лучшее оправданіе всей своей жизни.

Если бы кто усумнился въ точности свидѣтельствъ иностранцевъ о томъ, что народъ продолжаетъ любить и хранить свою вѣру и бороться за нее съ властью, вынуждая послѣднюю иногда по необходимости идти на уступки народнымъ желаніямъ, то подтвержденіе этому можно найти въ фактахъ, взятыхъ изъ самой русской жизни самаго недавняго времени.

Большимъ событіемъ въ Россіи явилось опубликованіе 10 ноября 1954 года чрезвычайно важнаго постановленія Центрального Комитета Коммунистической партіи, подписанное Секретаремъ партіи Хрущевымъ, «объ ошибкахъ въ проведеніи научно-атеистической пропаганды въ Россіи», которое будетъ имѣть несомнѣнно историческое значеніе.

Въ этомъ знаменательномъ документѣ Совѣтская власть обязываетъ свои органы на мѣстахъ «ни въ какомъ случаѣ не допускать какихъ-либо оскорбительныхъ выпадовъ противъ духовенства и вѣрующаго», а «также административнаго вмѣшательства въ дѣятельность Церкви».

Этими заявленіями Совѣтскаго Правительства съ одной стороны подтверждается фактъ гоненія за вѣру въ Россіи, а съ другой — оно признаетъ свое пораженіе въ борьбѣ съ вѣрующими, сумѣвшими отстоять для себя свободу совѣсти.

Правда, Коммунистическая партія оставляетъ за собой право и впредь бороться съ «религіозными предрасудками», но переводитъ эту борьбу въ чисто идеологическую область, не прибѣгая къ мѣрамъ насилія и террора.

Почти одновременно съ этимъ государственнымъ распоряженіемъ появился другой актъ, исходящій отъ представителей высшей церковной власти, изданный конечно не безъ скрытаго участія свѣтской власти и подписанный патриархомъ Алексѣемъ и всѣми членами Синода.

Сопоставляя одинъ и другой документъ, будущій историкъ не можетъ не придти въ изумленіе.

Въ то время, какъ Коммунистическое правительство дѣлаетъ явное отступленіе отъ прежней своей системы отношенія къ религіи въ сторону дѣйствительной вѣротерпимости, доказывая этимъ свое безсиліе въ борьбѣ съ народной стихіей и вмѣстѣ нѣкоторую неувѣренность въ своей силѣ вообще, въ это время съ высоты Патриаршаго престола раздается «Голосъ Русской Православной Церкви» (по выраженію совѣтскихъ газетъ), призывающій «христіанъ всѣхъ странъ Европы и другихъ континентовъ» къ мирному существованію съ коммунизмомъ, т.е. съ тѣмъ сатанинскимъ зломъ, которое согласно требованіямъ христіанской совѣсти не должно имѣть права на свое существованіе вообще.

Въ то время, какъ большевизмъ признаетъ свое пораженіе въ борьбѣ съ христіанствомъ, какъ нѣкогда Юліанъ Отступникъ, отвѣтственные вожди и защитники Церкви зовутъ весь свободный міръ къ тѣсному союзу съ Россіей и ея союзниками и тѣмъ укрѣпляютъ коммунизмъ.

Другими словами, народъ — исконный хранитель благочестія мужественно сѣкаетъ свою вѣру, а официальные представители Церкви предають ее врагамъ, угрожающимъ усилить свѣдо научно-атеистическую борьбу съ ней до полнаго искорененія религіозныхъ предрасудковъ».

Что же могло побудить Патриарха Алексія и его ближайшихъ сотрудниковъ по управленію Церковью выступить съ этимъ неожиданнымъ обращеніемъ ко всему міру, какъ не настойчивое желаніе доказать свою непоколебимую вѣру.

ность и преданность безбожному правительству въ Россіи.

Если во времена Сталина Русская правящая іерархія съ какимъ-то благоговѣйнымъ чувствомъ преклонялась предъ волею всемогущаго диктатора, считая ее непреодолимой и непогрѣшимой, то теперь она также слѣпо идетъ за указаніями коллективного руководства партіи, готовая по ея приказу сегодня шумно проповѣдывать о мирѣ всего міра, а завтра громко трубить о необходимости вооруженія противъ т.н. агрессоровъ и «поджигателей войны».

Мы знаемъ, что значить слово «миръ» въ устахъ этихъ лжемиротворцевъ. Они кощунственно играютъ этимъ священнымъ словомъ, желая привлечь къ себѣ довѣріе людей, неискушенныхъ въ ихъ лукавыхъ ухищреніяхъ. Громко призывая всѣхъ къ миру, эти ложные пророки нашихъ дней, менѣе всего говорятъ о мирѣ Божіемъ, принесенномъ на землю Христомъ Спасителемъ, о добродѣтели, смиреніи, любви и всепрощеніи, о необходимости разоружить человѣческое сердце отъ всякой вражды и злобы, безъ чего невозможенъ истинный миръ на землѣ, а видятъ единственный вѣрный залогъ общаго мира въ примиреніи съ коммунизмомъ. Эти люди, подлинно съ помраченною совѣстію, которые не стыдятся лгать предъ Богомъ, людьми и своею собственною совѣстію.

Предоставимъ ихъ суду Божію, который да воздастъ имъ по дѣламъ ихъ, ибо мы знаемъ, что Господь ненавидитъ всѣхъ дѣлающихъ и глаголющихъ неправду, а сами будемъ непоколебимо стоять на камнѣ вѣчныхъ заповѣдей и опредѣлений Божіихъ, возвышенныхъ намъ съ вершины Синаи, съ горы Блаженствъ и съ высоты Голговы и Креста Христова.

На нихъ утверждается вся жизнь міра, весь нравственный міропорядокъ человечества въ теченіи вѣковъ.

«Сколько разъ», разсуждаетъ одинъ нашъ извѣстный писатель, горячо любившій свою Родину, обладавшій творческою проникновенною мыслью, даромъ художественнаго слова и не поколебавшійся духомъ въ испытующемъ горнилѣ нашихъ огненныхъ дней, человечество «возставало» противъ вѣчныхъ заповѣдей Божіихъ и «дерзко требовало пересмотра, отмены ихъ веленій, воздвигало кровавыя схватки изъ-за торжества новыхъ заповѣдей, въ кощунственномъ буйствѣ плясало вокругъ золотыхъ тельцевъ! И сколько разъ, со стыдомъ и отчаяніемъ убѣждалось въ полномъ безсиліи замѣнить своей новой правдой

старую, какъ міръ, правду», на которой утверждается вся жизнь человечества.

Нынѣ сатана съ особенной яростью устремляется на Христа и Его Церковь и средоточіемъ этой борьбы является наша Родина. Неудивительно, что на нее обращены взоры всего міра, отъ нея ждутъ «новаго слова», въ борьбѣ съ мировымъ зломъ коммунизма, которое б.м. навсегда рѣшить его судьбу.

Грядущій праздникъ Рождества Бога Слова, да возсіяетъ всему міру свѣтъ истиннаго разума и да станетъ для всѣхъ насъ источникомъ духовнаго обновленія, столь необходимаго для нашего общаго спасенія.

Будемъ же праздновать его, по слову Григорія Богослова, «не пышно, но божеественно, не по мірскому, но премірно», т.е. не чувственно, а духовно, не услаждая себя шумными земными удовольствіями, на дни которыхъ всегда таится пустота и горечь, какъ у человека опьяненнаго виномъ послѣ его отрезвенія, но возвышаясь духомъ надъ всѣмъ земнымъ и суетнымъ, дабы намъ по своему безчувствію не уподобиться безсловеснымъ, о которыхъ нѣкто съ горечью сказалъ: «Когда родился Спаситель міра, волы спокойно жевали сѣно». Если мы начнемъ ходить въ христіанскомъ обновленіи ума и сердца, для насъ потеряется вкусъ къ земнымъ развлечениямъ и намъ будутъ скучны пѣсни земли.

Тогда мы въ радости сердца встретимъ новое лѣто, какъ знаменіе новой милости Божіей къ намъ и какъ залогъ новаго счастья, котораго мы привыкли въ торжественный часъ Новаго Года желать другъ другу, ибо на землѣ нѣтъ другого истиннаго утѣшенія и подлиннаго счастья, кромѣ того, какое принесло намъ Родившееся для насъ Отроча младое Превѣчный Богъ.

Съ любовью привѣтствуя всѣхъ васъ, дорогіе братія и сестры, разсѣянные по всѣму міру, съ наступленіемъ священныхъ праздничныхъ дней, которые еще съ младенчества заставляютъ трепетать радостнымъ восторгомъ наши сердца, мы призываемъ на всѣхъ васъ, на наше страждущее Отечество и на эту великодушную страну, принявшую насъ въ свои кровы и бодро стоящую на стражѣ мира всего міра, благодать и милость Родившагося насъ ради въ вертепѣ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа и покровъ нашей Небесной Одигитріи — Пречистой Матери Божіей, черезъ Ея чудную Икону, именуемую Курско-Коренною.

† Митрополитъ АНАСТАСІЙ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

1. Въ виду возвращенія священника о. Леонида Игнатъева изъ отпуска, священникъ о. Павелъ Манзія освобожденъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей въ Бадъ Гомбургскомъ и Франкфуртскомъ приходахъ, 3 дек. 1954 г.

2. Сдѣлано надлежащее сношеніе съ Regierung von Schwaben in Augsburg объ отводѣ помѣщенія для Русской Православной церкви въ Мемингенѣ, 10 дек. 1954 г.

3. Сдѣлано распоряженіе о закрытіи конто быв. Штуттгартской Церковной Гимназіи, 13 декабря.

4. Настоятелю Свято - Николаевской церкви въ Штуттгартѣ разрѣшено совместно съ соотвѣтствующей Комиссіей вскрыть ящики съ имуществомъ бывш. Штуттгартской Церковной Гимназіи и актъ вскрытія съ описью имущества представить въ Епархіальное Управление, 16 декабря.

5. Священнику Александру Кузьмину, исполн. пастырскія обязанности для Аугсбургск. Церк. Общины предложено произвести ревизію денежной отчетности названной Общины совместно съ Членами Ревизіонной Комиссіи и представителемъ отъ прихода, 17 — 29 декабря.

6. Протоіерей Николай Федоровъ командированъ въ Мангаймъ для совершенія богослуженія въ Свято-Александроневской церкви 25 — 26 декабря и 1—2 января 1955 г. въ виду разрѣшеннаго о. Настоятелю Мангаймской Церкви Игумену Георгію отпуска по болѣзни, 17 декабря.

7. Совершеніе богослуженія въ Штуттгартской церкви на время командировки протоіерея Федорова поручено священнику о. Павлу Манзія изъ Детингена, 22 декабря.

8. Исп. пастырскія обязанности для церковной Общины въ Аугсбургѣ священникъ о. Александръ Кузьминъ командированъ въ Мангаймъ для совершенія богослуженія въ праздникъ Рождества Христова 24 — 25 дек. 6—7 янв., а въ Аугсбургъ—священникъ о. Харитонъ Дорогинъ изъ Дорнштадта 24 — 28 дек.

9. Для совершенія богослуженія и проведенія елки въ Дармштадтской Церковной Общинѣ 26—27 дек. 8—9 января командированъ священникъ о. Павелъ Манзія изъ Детингена, 24 декабря.

10. Діакону Петру СОЛОДКОВУ предложено отправиться въ Обитель преп. Іова Почаевского въ Оберменцингъ на послушаніе по указанію о. Настоятеля Обители впредь до особаго распоряженія въ виду его неявки болѣе двухъ мѣсяцевъ на богослуженія, 7/20 января.

11. Настоятель Св.-Покровской церкви въ Регенсбургѣ священникъ Алексій Пузановъ командированъ на конференцію Экуменическаго Центра съ 24 по 27 января въ качествѣ наблюдателя безъ участія въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ, 20 января.

По случаю праздника Рождества Христова Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ обмѣнялся привѣтствіями съ Іерархами Русской Пр. Зарубежной Церкви.

НАГРАДЫ:

1. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 17/30 декабря 1954 г., объявленнымъ Высокопреосвященнѣйшему АЛЕКСАНДРУ Архіепископу Берлинскому и Германскому въ Синодальномъ Указѣ, отъ 22 декабря—4 января 1955 г. за № 2000, Настоятелю Русской Православной церкви въ Висбаденѣ протоіерею о. Павлу АДАМАНТОВУ, согласно представленію Его Высокопреосвященства, присвоено званіе Протопресвитера по вниманію къ его долготнѣмому весьма усердному служенію его Церкви Божіей.

2. Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей благословенной грамоты Антонинѣ Алексѣевнѣ КУЗЬМИНОЙ за труды и участіе въ Церковномъ хорѣ Мемингенской Церковной Общины со дня основанія Общины — 1945 г. и исполненіе псаломщическихъ обязанностей, 11 января.

3. Выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе Е. Г. Лебедевой, В. Е. Францель и М. П. Пейчъ за участіе въ Церковномъ хорѣ въ Мемингенской Церковной Общинѣ со дня основанія Общины — 1945 г. 9/22 января.

4. Г-же Pf. I. A. Radix, представительницѣ W.C.C. выражена благодарность Архіепископа Александра за устройство супруговъ Томило въ Домѣ Престарѣлыхъ въ Дорнштадтѣ, 28 декабря.

5. Выражена Архипастырская благодарность Церковному Старостѣ Свято-Покровской церкви въ Берлинѣ М. Г. Герасимюку за труды по составленію списка нуждающихся прихожанъ и раздачѣ имъ пособія изъ благотворительнаго фонда Архіерейскаго Синода.

6. Выражена благодарность Кулаевскому фонду за оказанное Епархіальной Гимназіи пособие въ размѣрѣ 200 Дол., 29 декабря.

7. Выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе Н. М. Боровской за помощь, оказанную о. Игумену Георгію по дѣламъ Гайдельбергской Церковной общины, 5 января.

8. Выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе Настоятелю церкви Рождества Христова

въ Ганноверѣ Протоіерею Димитрію ЗНАМЕНСКОМУ за усердную заботу о нуждахъ епархіи, 25 января.

ВЫРАЖЕНІЕ СОБОЛѢЗНОВАНІЯ.

1. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ АНАСТАСІЙ—Первоіерархъ и Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Русской Православной Зарубежной Церкви выразилъ Архіепископу АЛЕКСАНДРУ сочувствіе по случаю смерти Протоіерея Николая РУДАКОВСКАГО, 28 дек.

2. Высокопреосвященный Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ выразилъ сочувствіе Настоятелю Обители преп. Іова Почаевскаго въ Оберменцингѣ Архимандриту ІОВУ по случаю трагической смерти монаха Обители ЗОСИМЫ, 31 декабря.

П И С Ь М О

Бундесканцлера К. АДЕНАУЭРА на имя Архіепископа Берлинскаго и Германскаго АЛЕКСАНДРА.

Ваше Высокопреосвященство!

Весьма благодарю Васъ за сердечныя поздравленія, которыя Вы переслали мнѣ и отъ имени Германской Епархіи Русской Православной Церкви заграницей по случаю выборовъ во второй Германскій Бундестагъ и за Ваши молитвы о ниспосланіи Божію благословенія на мою работу.

Съ искреннимъ привѣтомъ

21 октября 1954 г.

ADENAUER.

ОТЪ АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА.

Получивъ множество писемъ отъ духовенства, свѣтскихъ лицъ, разныхъ организаций и установленій съ праздничными поздравленіями и добрыми пожеланіями къ Новому Году и не имѣя возможности лично отвѣтить каждому и поблагодарить персонально, прошу всѣхъ, почтившихъ меня вниманіемъ и поздравленіемъ принять мою общую благодарность и взаимное поздравленіе.

Отъ всей души привѣтствую всѣхъ и шлю наилучшія пожеланія. Да возсіяетъ возвѣстившая о Рождествѣ Христа Вифлеемская Звѣзда въ сердца нашихъ и да путеводитъ нами въ Новомъ Году во славу Божію.

Божіе благословеніе призываю на всѣхъ, вспомнившихъ меня.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

П О З Д Р А В Л Е Н І Я,

полученныя Архіепископомъ Александромъ по случаю праздника Рождества Христова и Нового Года отъ духовныхъ и правительственныхъ лицъ.

1. Отъ Католическаго Архіепископа Мюнхенскаго и Фрайзингскаго, кардина-

ла I. Wendel, 2. Епископа Евангелическо-Лютеранской Церкви въ Баваріи D. Meiser D.D., 3. Кронпринца Баварскаго Рупрехта чрезъ управляющаго Его Дворомъ, 4. Бундесканцлера Зап. Германіи Dr. Adenauer, 5. Министра-Пре-

зидента Баваріи Dr. W. Hoegner, 6. Президента Баварскаго Лантага Dr. H. Ehard, 7. Баварскаго Министра Культуръ проф. A. Rucker, 8. Министра Культуръ Вюртембергъ-Бадена, 9. Гессенскаго Министра Культуръ, 10. Президента Сената Свободн. города Гамбурга K. Sieveking, 11. Соціалъ-Министра Вестфалии J. Platte, 12. Представителей Мірового Совѣта Церквей въ Германіи F. D. Paterson-Morgan и 13. G. Tr. Gallin, 14. Обербургмейстера г. Мюнхена, 15. Директора Церковнаго Отдѣла Министерства Культуръ Вюртембергъ-Бадена Dr. Vorr, 16. Статсъ Секретаря по бѣженскимъ дѣламъ при Баварскомъ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Dr. H. Meinzolt, 17. Евангелическо-Лютеранскаго Областнаго Церковнаго Совѣта въ лицѣ г. Riedel, 18. Отъ Внутренней Миссіи Евангелическо-Лютеранской Цер-

кви въ Баваріи, 19. Отъ Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Евангелическ. Церкви въ Германіи, 20. Отъ Пастора Staa-Kirchenkanzlei Евангелической Церкви въ Германіи, 21. Dr. Klaus, состоящаго при Баварскомъ Министерствѣ Иностр. Дѣлъ, 22. Секретаря Александрійской Патріархіи Архим. Мефодія, 23. Состоящихъ для связи при Архіепископѣ Кентерберійскомъ пасторовъ H. M. Waddams и 24. I. B. Baggon, 25. Dr. A. Fingekle—завѣдывающаго школьнымъ отдѣломъ при Мюнхенскомъ Городскомъ Управленіи, 26. Проф. Dr. M. Lebsche — представитель Монархическаго Движенія въ Баваріи. 27. Начальника Р. Обще-Воинскаго Союза генерала A. Архангельскаго, 28. Директора Дома Престарѣлыхъ въ Дорнштадтѣ, 29. Управленія Дома Престарѣлыхъ въ Детингенѣ и 30. Завѣдывающей Домомъ Отдыха въ Локарно.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

6/19 декабря 1954 г. въ Престольный праздникъ Свято-Николаевскаго Каѳедрального Собора Владыка Архіепископъ Александръ совершалъ Божественную Литургію и молебенъ, а наканунѣ Всенощное Бдѣніе, въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Наканунѣ послѣ Всенощной была совершена панихида по Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ по случаю Его Тезоименитства 6/19 декабря.

13/26 декабря въ воскресенье Владыка служилъ у себя въ Соборѣ.

20 дек.—2 янв. 1955 г. въ воскресенье Владыка служилъ въ Соборѣ. Послѣ Литургіи совершилъ панихиду по принопамятному протоіерею о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

24 декабря — 6 января въ Навечеріе праздника Рождества Христова Владыка совершалъ Богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

25 дек.—7 января въ день праздника Рождества Христова Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе и 26 дек.—8 янв. на 2-й день праздника Рождества Христова Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе Владыка совершалъ въ Соборѣ.

Въ тотъ же день послѣ Божественной Литургіи Владыка въ сопровожденіи Секретаря Еп. Управленія Е. И. Махароблидзе и иподіакона выѣхалъ въ Висбаденъ, гдѣ въ Висбаденской церкви

вечеромъ совершилъ Всенощное Бдѣніе, а на другой день въ Недѣлю по Рождествѣ Христовомъ—Божественную Литургію и въ проповѣди своей привѣтствовалъ съ праздникомъ вѣрующихъ, собравшихся въ большомъ количествѣ.

За Литургіей всѣ дѣти по благословенію Владыки приобщались Св. Тайнъ.

В 4 ч. дня Владыка присутствовалъ на елѣ приходской. При входѣ въ помѣщеніе для елки Владыка былъ встрѣченъ со звѣздою и пѣніемъ встрѣчнаго гимна.

Ночью того же дня Владыка, сдѣлавъ надлежащія распоряженія и указанія по хозяйственнымъ вопросамъ, со своими спутниками выѣхалъ обратно въ Мюнхенъ, куда прибылъ 10 янв. утромъ.

1/14 янв. въ день Обрѣзанія Господня Владыка служилъ Божественную Литургію и молебенъ по случаю Нового Года, а наканунѣ Всенощное Бдѣніе у себя въ Соборѣ.

2/15 января Владыка совершилъ панихиду на могилѣ Митрополита Серафима по случаю дня его Ангела.

3/16 января въ воскресенье Владыка служилъ въ Соборѣ.

4/17 января Владыка съ Секретаремъ Епархіальнаго Управленія выѣхали въ Гаутингъ. Навѣстили Владыку Митрополита Августина, поздравили его съ праздниками и, побесѣдовавъ съ нимъ, прошли въ другія палаты. Посѣтили

(См. окончаніе на стр. 12).

Часть неофициальная.

Слово—даръ Божій.

Въ наши времена самая открытая для всякихъ внѣшнихъ явленій сторона въ духовной жизни людей—это та сторона, которая служитъ органомъ для внѣшняго общенія между людьми и вмѣстѣ имѣетъ тѣснѣйшую связь со всѣмъ внутреннимъ міромъ помысловъ, настроеній и расположений человѣческихъ,—это слово человѣческое...

Слово—высшій даръ небесъ, драгоценнѣйшее сокровище людей, выразительнѣйшее орудіе превосходства ихъ надъ другими существами видимаго міра. Кажется люди должны были бы дорожить этимъ даромъ, охранять это драгоценнѣйшее сокровище, относиться съ глубокимъ уваженіемъ къ этому знаменательнѣйшему отличію ихъ духовности, всѣми мѣрами стараться поддерживать его высокое значеніе и достоинство. Между тѣмъ какъ въ частной жизни, такъ и въ общественной жизни какъ будто все болѣе и болѣе падаетъ уваженіе къ слову, осторожное обращеніе съ словомъ, честное соблюденіе слова.

Слово въ наше время часто получаетъ употребленіе совершенно обратное его назначенію. Слово дано людямъ для того, чтобы быть между нами органомъ взаимнаго общенія, вразумленія, назиданія, а оно дѣлается часто органомъ неискренности, взаимнаго разъединенія, оболъщенія, развращенія и т.д. Слово дано людямъ для того, чтобы передавать другимъ и отъ другихъ принимать все, что есть лучшаго въ человѣческой душѣ, а оно иногда или ничего не передаетъ или передаетъ совсѣмъ не то, что есть на душѣ и на мысли у человѣка, или вмѣсто лучшаго передаетъ то, что бываетъ между людьми худшаго.

Люди до того отвыкаютъ выражать словомъ то, что есть серьезнѣйшаго и глубочайшаго в ихъ душѣ, до того привыкаютъ расточать слово на выраженія того, что не имѣетъ въ ихъ жизни никакого серьезнаго значенія, что въ настоящее время становится уже особенно трудно выражать въ словѣ искреннѣйшія движенія души. Говорятъ вовсе не думая, или говорятъ не то, что на самомъ дѣлѣ думается... Отсюда все болѣе распространяется крайняя легкость, пустота и фальшивость слова. Это дѣлается не только въ словѣ част-

номъ, которое у многихъ выбрасывается на воздухъ какъ пустой звукъ безъ всякаго значенія, безъ всякой ответственности, но и въ словѣ общественномъ, публичномъ, печатномъ, которое предназначается къ распространенію между сотнями и тысячами людей, къ сохраненію между людьми на долгія времена, къ тому чтобы быть органомъ просвѣщенія и нравственнаго возвышенія людей.

Къ печатному слову прежде люди относились съ высокимъ уваженіемъ, какъ къ святынь, а теперь часто относятся съ сѣмъ глумленіемъ и пренебреженіемъ. И виноваты въ томъ сами представители и дѣятели печатнаго слова. Вмѣсто того, чтобы быть откровеніемъ свѣта и правды, органомъ вразумленія, печать часто дѣлается органомъ легкомыслія, недомыслія, неискренности, оболъщенія и т.д. Область печатнаго слова становится не просвѣщеніемъ, не школой для наученія, а рынкомъ для торговли, гдѣ стараются лишь о томъ, чтобы сбыть товаръ какъ можно больше, не заботясь о внутреннемъ достоинствѣ его, и пускаютъ въ оборотъ не то, что собственно наиболѣе нужно и полезно для общества, а то, что болѣе требуется неразвитыми и испорченными вкусами общества. Отсюда в наше время столько является въ печати фальшиваго и прямо вреднаго.

Представители слова, которымъ въ особенности должны быть дороги его интересы, хлопчутъ только о томъ, чтобы больше и больше было свободы для слова, а не о томъ, чтобы больше было в немъ серьезности, искренности, внутренняго достоинства. Вотъ почему слово и становится первымъ орудіемъ, посредствомъ котораго врагъ рода человѣческаго соблазняетъ и ведетъ на погибель поддающихся его вліянію людей. Здѣсь прежде всего имѣютъ своей причиной тѣ общественныя болѣзни, которыя составляютъ предметъ недоумѣній и сѣтованій настоящаго времени.

Почти всѣ мы привыкли говорить очень много, не обдумывая и не взвѣшивая своихъ словъ, толковать безъ разбора обо всемъ, чего, иногда не знаемъ и не понимаемъ. Этимъ мы какъ будто стараемся показать именно то, что

мы все знаемъ и все понимаемъ. Но никого, конечно, этимъ мы обмануть не можемъ, а напротивъ, для людей истинно понимающихъ эти легкомысленныя сужденія обо всемъ служить наиболѣе яснымъ признакомъ легкомыслія и невѣжества. Несомнѣнно и то, что легкими, необдуманными сужденіями мы приносимъ большой вредъ себѣ и другимъ.

Себѣ—въ томъ отношеніи, что привыкая обо всемъ толковать не серьезно,

не думавши, мы болѣе и болѣе отвыкаемъ отъ серьезной мысли, — вывѣтриваемся, мельчаемъ и пустѣемъ нравственно. Другимъ вредимъ мы тѣмъ, что пускаемъ въ оборотъ много необдуманныхъ мыслей, невѣрныхъ свѣдѣній, которыя удвояются и удесятѣруются со дѣйствіемъ другихъ, съ подобнымъ же легкомысліемъ относящихся къ своему слову.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

1955 годъ.

Въ шумѣ разныхъ конференцій, бряцаній оружія и политическихъ тревогъ незамѣтно подползъ грядущій Новый 1955 годъ.

И сколько уже прошло этихъ грядущихъ годовъ! И на порогѣ этого Нового года стоишь въ раздумьи: что ожидаетъ насъ каждаго въ этомъ году? Что сулитъ онъ всему міру, человечеству? Быть можетъ, мы стоимъ на границѣ послѣдняго года своей жизни на землѣ? Или, быть можетъ, Небесный Домовладыка уже произнесъ свой грозный Судъ надъ нами, надъ нашей юдолюю, надъ нашимъ міромъ? Единъ Всевѣдущій Богъ вѣдаетъ сіе, а для насъ оно покрыто мракомъ неизвѣстности. «Не наше дѣло знать времена и лѣта, которыми Отецъ положилъ въ своей власти» (Дѣян. I, 7).

Но святая Церковь, какъ заботливая Мать, потому-то въ новогоднемъ моленіи молится, чтобы Господь «оградилъ насъ здравіемъ и долгоденствіемъ» и «избавилъ отъ глада, огня, меча, нашествія иноплемениковъ и отъ всякой смертоносной раны, скорби и нужды», чтобы послалъ намъ дожди благовременные, вѣтры благорастворенные и теплоту солнечную. Молится Церковь и о томъ, чтобы Господь удалил причину нашихъ несчастій—грѣхи, простивши намъ вся согрѣшенія вольная и невольная въ мимошедшемъ лѣтѣ злѣ нами содѣланная.

А апостольское чтеніе новогодняго моленія предостерегаетъ насъ: не обольщаться ложной философійю, предостерегаетъ Апостоль, ибо въ ней все земное, матеріальное, чувственное, завистливое, человекоубійственное и ничего небеснаго, святаго, духовнаго, душевнаго, творческаго, божественнаго. Ложная философія убиваетъ вѣру, любовь къ Богу, Церкви, благоговѣніе предъ святыней и страхъ Божій, уваженіе къ пастырямъ Церкви, родителямъ; колеблетъ авторитетъ и разрушаетъ семью, бракъ.

Но, къ сожалѣнію, призывъ Апостола остается гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. И широкой волной стали распространяться такіа ученія, какъ спиритизмъ, месмеризмъ, оккультизмъ, теософія, будизмъ и другія, извѣстныя съ глубокой древности заблужденія.

Жизнь, покоящуюся на религіозно-нравственномъ началѣ стали обвинять, что она способствуетъ дикости и невѣжеству и вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ это препятствуетъ культурѣ, улучшеніямъ внѣшней стороны человеческого быта: изобрѣтеніямъ, извѣстнымъ культурнымъ удобствамъ, увеселеніямъ, свойственнымъ современному образованному, вообще культурному человѣку.

Наконецъ, жизнь, управляемую религіозно-нравственнымъ началомъ, стали полупрезрительно звать теократической, а вліяніе религіи и Церкви именовать пугаломъ клерикализма, въ борьбѣ съ которымъ полагалась задача всякаго образованнаго и культурнаго человѣка и культурнаго общества.

И наша интеллигенція соблазнялась западнымъ модернизмомъ, проходила и проходила мимо богатѣйшей сокровищницы писаній и твореній духовныхъ отцовъ и учителей Церкви, откуда она могла бы почерпнуть всю полноту Православной мистики, гдѣ открылся бы предъ ея духовнымъ взоромъ необъятный міръ духовной жизни, міръ полныхъ чудесъ и неизреченнаго блаженства.

Нельзя сказать, однако, чтобы взаимныя осуждаемаго міровоззрѣнія было найдено современными мыслителями и руководителями жизни хоть что-либо, что могло бы удовлетворить запросы души человеческой и что удержалось бы среди современныхъ людей болѣе или менѣе продолжительное время. И въ позднѣйшія до нашихъ дней существующія попытки дать вмѣсто христіанства и Церкви новое, объединяющее культурныхъ людей «научное» міровоззрѣніе имѣли и навсегда будутъ имѣть

участь Вавилонской башни: онѣ еще болѣе и глубже раздѣляют людей.

Въ результатѣ всего этого — неизбежная духовная растерянность, полное разъединеніе людей, ненависть другъ къ другу и глубокий пессимизмъ, охватившій нынѣ всѣ слои жизни.

Однако, несмотря на это въ лучшихъ умахъ и сердцахъ подѣ влияніемъ тяжкихъ ударовъ жизни, при видѣ разлагающагося безотраднaго пессимизма, подѣ влияніемъ крушенія всѣхъ упований на «научное» современное равнодушное къ религіи міровоззрѣніе все болѣе и болѣе проясняется и утверждается мысль о томъ, что спасеніе жизни въ Христіанствѣ и Церкви, хранительницѣ Истины. Истина же не можетъ быть разнообразною и условною, она едина, вѣчна и неизмѣнна. А культура? Есть культура и культура.

Если подѣ ней нѣтъ духовной основы, если она служитъ временному, а не вѣчному, если вся она состоитъ на службѣ только плоти и плотскимъ интересамъ, если она не открываетъ человѣку входа къ Небу, къ Богу, къ разрѣшенію вопросовъ высшаго порядка и къ удовлетворенію неистребимой, ничѣмъ неподдаваемой жажды общенія съ Богомъ и

будущей жизни, то эта культура зоологична, низменная и недостойная чело-вѣка.

Въ день Новаго Года, когда мысль невольно простирается въ будущее и пытливо оглядываетъ жизнь, ища въ ней высшихъ идеаловъ и задачъ, высшаго и одухотворяющаго смысла естественно остановиться на поставленномъ вопросѣ и убѣдиться, что вѣра христіанская есть какъ бы дыханіе жизни, прирожденная стихія духа человѣческаго. Не даромъ же св. отецъ Церкви сказалъ, что душа по природѣ христіанка.

И намъ остается пожелать, чтобы въ наступившемъ году чело-вѣчество міра сего встало твердо на началахъ христіанства и пошло по пути, указанному Путеводомъ міра Христомъ Спасителемъ. Только тогда чело-вѣчество наше достигнетъ вождельнаго и безмятежнаго міра во всемъ мірѣ. Только тогда осѣнитъ ся міръ Божиимъ благоволеніемъ.

Благослови, Господи, вѣнецъ лѣта бла-гости Твоея.

Съ этими чувствами и съ такими пожеланіями мы привѣтствуемъ всѣхъ русскихъ людей въ Отецествѣ и въ разсѣяніи сущихъ съ Новолѣтіемъ и вступаемъ въ наступившемъ году въ 5-й годъ нашего издательства.

Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

НЕИЗБѢЖНОСТЬ ВѢРЫ.

Богъ сотворилъ чело-вѣка для того, чтобы чело-вѣкъ познавалъ Его, и познавая, любилъ. Для этой цѣли Богъ вложилъ въ сотвореннаго Имъ чело-вѣка способность въ Него вѣрить, т.е. познавать Его всѣми сторонами души: разумомъ, чувствомъ и волей, въ противоположность предметамъ познаваемымъ лишь разумомъ.

Эта Богомъ вложенная въ чело-вѣка способность и потребность вѣрить въ Него неистребима въ чело-вѣкѣ, но можетъ быть сильно искривляема подѣ влияніемъ грѣха.

Когда послѣ грѣхопаденія люди начали свое бѣдственное существованіе въ мірѣ, они знали Бога какъ Единого Творца міра, заботящагося о всѣхъ людяхъ.

Тѣ люди, которые вели жизнь согласную съ вѣрованіемъ, сохраняли свою вѣру неповрежденной въ теченіе очень долгихъ вѣковъ и тысячелѣтій. Но очень многіе люди соблазнялись жестокостью по отношенію къ иноплеменникамъ или даже соплеменникамъ, гордымъ превозно-

шеніемъ надъ всѣми прочими людьми и множествомъ иныхъ грѣховъ.

Вѣра въ Единого Истиннаго Бога не примирялась съ этими грѣхами. Какъ могъ чело-вѣкъ — примитивно цѣльный чело-вѣкъ — начать безжалостно истреблять другихъ людей, если онъ вѣрилъ, что Богъ сотворилъ равно всѣхъ людей, и всѣхъ ихъ любить? Какъ онъ могъ на такое дѣло просить помощи у Бога, въ Котораго вѣрилъ? Какъ могъ такой, вѣрящій въ Бога чело-вѣкъ безпрепятственно предаться разврату, когда онъ имѣлъ представленіе о Богѣ, какъ о Чистомъ и требующемъ чистоты?

Отъ столкновенія этой первобытной исконной вѣры въ Единого Праведнаго Бога и грѣхолюбивыхъ стремленій — въ древнемъ чело-вѣкѣ возникалъ болѣзненный внутренній разладъ, изъ котораго онъ всячески искалъ выхода.

Выходъ (конечно не сразу, а въ теченіи многихъ тысячелѣтій) былъ найденъ примитивнымъ чело-вѣческимъ сознаниемъ, въ подмѣнѣ идеи Единого Бога идеями многихъ божествъ. Божества

эти у отдѣльных народовъ, на разныхъ ступеняхъ развитія, очень различны. Но всѣ они имѣютъ одно общее свойство: они снисходительны къ тѣмъ или другимъ страстямъ и грѣхамъ человѣка.

Такъ родилось язычество. Основной смыслъ его состоитъ въ томъ, что человѣкъ нѣкоему небожественному предмету: солнцу, звѣздамъ, животнымъ, стихіямъ, людямъ, фетишамъ приписываетъ частично божескія свойства: вѣчности, всемогущества, міротворчества, совершенной духовности, всевѣденія и т.д., не приписывая имъ всѣхъ божественныхъ свойствъ. Если бы человѣкъ чему-либо приписалъ бы всѣ Божественные свойства, т.е. вѣчность, и благость, и любовь, и всемогущество и пр.—то это не было бы язычество, а было бы лишь замѣной одного имени Божьяго другимъ. Такимъ предметамъ, — съ частично приписанными имъ божескими свойствами, — человѣкъ посвящаетъ тѣ религіозныя силы своей души, которыя вложены въ него для познанія Бога и служенія ему въ любви.

Этотъ процессъ мы лучше всего знаемъ изъ исторіи древнихъ арійцевъ, завоевателей Индіи. Еще до вступленія въ Индію, когда они обитали въ долинахъ Гиндукуша, арійцы были поклонниками Единого Бога. Древнѣйшіе гимны Риг-ведъ *) говорятъ о Единомъ Богѣ—Творцѣ міра, заботливо промышляющемъ обо всѣхъ людяхъ. Но арійцы готовились вторгнуться въ Индію, заселенную темнокожими низкорослыми дравидами. Признавая Единого Бога, Промыслителя обо всѣхъ людяхъ, они не могли ожидать, что этотъ Богъ будетъ одобрять ихъ вторженіе и захватъ земли и прочаго имущества у дравидовъ. А грѣховный грабительскій инстинктъ у арійцевъ очень силенъ. Постепенно, еще въ періодъ пребыванія въ районѣ Гиндукуша, у нихъ начала вырабатываться идея иного, кромѣ Единого Верховного Бога, бога національнаго—Индры,—покровителя только ихъ, высокихъ, стройныхъ, свѣтлокожихъ арійцевъ,—ненавидящаго и презирающаго темнокожихъ дравидовъ. Такой богъ будетъ покровительствовать ограбленію дравидовъ, будетъ помогать завоевывать ихъ землю и въ концѣ концовъ заслонитъ образъ Единого Бога, какъ болѣе удобный для человѣческаго грѣхолюбія. Вскорѣ послѣ идеи объ Индрѣ является идея о Сомѣ—божествѣ дурманящаго спиртнаго напитка, любимаго спутника идущихъ на битвы.

Внутреннее столкновеніе между идеей Единого Бога Покровителя всѣхъ лю-

дей и каждой ограбленія иноплеменниковъ у первобытныхъ арійцевъ надо представлять себѣ какъ очень бурное и мучительное. При этомъ условіи малѣйшій намекъ на иное божество, иначе относящееся къ этой проблемѣ, воспринимался жадно, съ радостью и облегченіемъ. Въ дѣлѣ самооправданія человѣкъ всегда проявлялъ очень большую понятливость и находчивость.

Ставъ же на пути созданія идей иныхъ боговъ, человѣкъ быстро докатился до крайнихъ предѣловъ. Не осталось ни одного грѣховнаго движенія, ни одной страсти, ни одной грани грѣха, которые не получили бы своего духа-покровителя. Въ городѣ Маджурѣ, въ Южной Индіи, гдѣ неоднократно приходилось бывать пишущему эти строки, находится гигантскій храмъ съ четырьмя башнями, на которыхъ возвышаются изображения 96.000 различныхъ божествъ современнаго индійскаго пантеона.

Инымъ путемъ для выхода изъ столкновенія между велѣніями вѣры въ Единого Благого Бога и позывами грѣховныхъ страстей былъ уходъ отъ этихъ вопросовъ, попытка не думать о нихъ, отдаться бездумно своимъ страстнымъ, по преимуществу всецѣло плотскимъ, тѣлеснымъ стремленіямъ. Такое душевное состояніе Библия приписываетъ древнему допотопному человечеству, о которомъ какъ свидѣтельствуешь Библия, говоритъ Господь: «не будетъ Духъ Мой обитать въ человѣкахъ сихъ, потому что они—плоть»—т.е. только плоть, думающая и заботящаяся только о тѣлесномъ.

Другихъ выходовъ изъ сказанной проблемы нѣтъ и не было.

Во всѣ вѣка, на всѣхъ ступеняхъ развитія человѣку для оформленія своего душевнаго состоянія открываются лишь три возможности:

1. Вѣрить въ истиннаго Бога, 2. Вѣрить въ кумировъ, лишь частично обладающихъ божескими свойствами и 3. Не думать обо всемъ этомъ по возможности совсѣмъ (а такъ какъ это невозможно, то думать какъ можно меньше). Безбожія же, невѣрія при размышленіи объ основныхъ вопросахъ бытія: о Богѣ, о вѣчности, смыслѣ жизни — быть не можетъ.

Современность при внимательномъ къ ней отношеніи очень ясно это показываетъ.

Типичный рядовой западный человѣкъ нашелъ выходъ въ томъ душевномъ состояніи, которое мы назвали бы предпотопнымъ: онъ—плоть, только плоть, въ

*) Сборникъ арійскихъ гимновъ, написанныхъ за много тысячелѣтій до Рождества Христова.

которой не обитаетъ Духъ Божій. Онъ совсѣмъ не интересуется, или интересуется очень мало, вопросами о Богѣ, о вѣрѣ, о смыслѣ жизни, о религіи, о вопросѣ загробной жизни, относясь къ этимъ вопросамъ съ полнымъ или почти полнымъ безразличіемъ.

У насъ на родинѣ господствующее официальное міровоззрѣніе не отмахивается отъ вопросовъ религіи, отъ проблемы есть ли Богъ или нѣтъ Его, есть ли загробное существованіе или нѣтъ его, есть ли смыслъ въ жизни, или она случайная бессмыслица.

И такъ какъ при этомъ это официальное міровоззрѣніе заявляетъ себя совершенно враждебнымъ вѣрѣ въ единого Бога, то оно неизбежно впадаетъ въ иную крайность: становится типично ярко выявленнымъ язычествомъ.

Разъ человѣкъ задается вопросомъ о какихъ бы то ни было предметахъ не чисто тѣлесныхъ, не исключительно материальныхъ, онъ обязательно—неизбѣжно начинаетъ вѣрить, то-есть реагировать на эти вопросы не только разумомъ, но всѣмъ своимъ естествомъ: разумомъ, чувствомъ и волей. Это неистребимое свойство его души. Избѣжать этого можно, только погашая свою духовную активность, стараясь не входить въ соприкосновеніе ни съ чѣмъ, кромѣ тѣла и тѣлесныхъ потребностей, т.е. въ значительной степени превращаясь въ животное. Какъ только человѣкъ приподнимается надъ такимъ состояніемъ, хочетъ достойно человѣка задать себѣ вопросъ о смыслѣ своего собственнаго существованія и существованія всего видимаго, такъ сейчасъ же онъ начинаетъ вѣрить, и сообразно этой своей вѣрѣ давать отвѣты себѣ и окружающимъ.

Такіе отвѣты даетъ и официальное міровоззрѣніе коммунистической партіи. Оно утверждаетъ вѣчность матеріи. А между тѣмъ вѣчность (безначальность и безконечность) есть свойство Божіе. По нашему религіозному представленію Богъ вѣченъ, т.е. никогда не было времени, когда Его не было, и никогда не будетъ времени — когда Онъ перестанетъ быть. Онъ же сотворилъ и матерію, какъ материалъ, изъ котораго созданъ прочій видимый міръ.

Итакъ для коммунистическаго міровоззрѣнія матерія — кумиръ, языческое божество, которому приданы нѣкоторыя божескія свойства (вѣчность) и не приданы другія: личное бытіе, доброта, любовь и всемогущество и прочіе.

Такимъ же кумиромъ является для коммунистическаго міровоззрѣнія и партія. Въ то время, какъ все остальное почитается относительнымъ и діалекти-

ческимъ переходящимъ (сегодня правильнымъ, а завтра — нѣтъ), міровоззрѣніе партіи считается абсолютно правымъ, никогда не подлежащимъ отміну и продолженію. Создается еще одинъ кумиръ, которому также приписывается божеское свойство всеправости, безъ приписыванія проч. божественныхъ свойствъ.

Процессъ кумиротворенія мы можемъ узнать и во многихъ другихъ явленіяхъ совѣтской идеологіи: въ приписываніи всевѣднія материалистической наукѣ, въ поклоненіи вождямъ и т.д.

Эту свою языческую религію коммунизмъ съ величайшимъ фанатизмомъ стремится распространить по всему свѣту. Будучи такимъ образомъ отчетливо очерченной религіей, онъ обладаетъ и всей силой распространимости религіи, захватывая полностью человѣческую душу.

Противостоятъ ему можетъ только другая религія, потому что человѣкъ созданъ съ душой, насущно требующей вѣры то-есть цѣлостнаго и всесторонняго постиженія проблемъ вѣчности, жизни, смерти, перспективъ минувшаго и грядущаго. Всѣми этими вопросами занимается и на все даетъ отвѣтъ христіанство.

Поэтому христіанство и коммунизмъ въ наибольшей степени противостоятъ другъ другу. Поэтому же меньше всего внутренняго успѣха имѣлъ коммунизмъ въ той странѣ, которую раньше всего и вѣрнее полнѣе всего онъ захватилъ — въ Россіи, гдѣ въ народной душѣ и было и осталось больше всего христіанскихъ религіозныхъ вѣрованій.

Между тѣмъ на Западѣ, въ той его части, гдѣ религіозность выхолощена и замѣнена пустотой, недостойнымъ человѣка отталкиваніемъ отъ религіозныхъ вопросовъ, нежеланіемъ сколько-нибудь посвятить свою душу основнымъ проблемамъ, осмысливающимъ человѣческое бытіе, коммунизмъ съ поразительной силой захватываетъ и покоряетъ души у людей самыхъ разнообразныхъ слоевъ: рабочихъ, профессоровъ, студентовъ даже клириковъ, въ дѣйствительности невѣрующихъ въ истины религіи ими формально исповѣдуемой, вродѣ, на примѣръ, пресловутаго краснаго декана Кентерберійскаго.

Духовный міръ человѣка не терпитъ пустоты, и если отъ него отнимается, или онъ самъ отвращается отъ даннаго Богомъ истиннаго содержанія, то эта пустота заполняется страшнымъ противоположнымъ сатанинскимъ содержаніемъ.

Епископъ НАФѦНАИЛЬ.

(Перепечатано изъ «Посѣва» отъ 12/XII 1954 № 50).

Окончаніе офіціальной части. (См. стр. 6).

г-жу Маштакову и освѣдомились у нея о положеніи сына ея, котораго Владыка Архіепископъ Іоаннъ Брюссельскій и Западно-Европейскій намѣренъ устроить въ Кадетскомъ Корпусѣ въ Версалѣ.

Затѣмъ Владыка ознакомился съ на- личнымъ составомъ больныхъ русскихъ и ихъ матеріальнымъ положеніемъ.

5/18 января въ навечеріе Богоявленія

Владыка совершалъ Богослуженія и ос- вященіе воды въ Соборѣ.

6/19 янв. въ Богоявленіе Божествен- ную Литургію съ водоосвященіемъ и наканунѣ Всенощное Бдѣніе Владыка совершалъ у себя въ Соборѣ.

10/23 и 17/30 янв. въ воскресные дни Владыка служилъ въ Соборѣ.

ДѢТСКІЕ ДУХОВНЫЕ ПРАЗДНИКИ.

1. 3/16 января въ воскресенье при Ка- оедральномъ Соборѣ въ Мюнхенѣ со- стоялся дѣтскій духовный праздникъ по окончаніи Божественной Литургіи. Во время Литургіи по установившемуся въ соборномъ приходѣ обычаю приоб- щались Св. Таинъ Христовыхъ дѣти. Къ причастію приступило 87 дѣтей, не считая взрослыхъ.

По окончаніи Богослуженія и запри- частныхъ молитвъ, дѣти собрались у зажженной елочки и пѣли рождествен- скія пѣснопѣнія, читали наизусть мо- литвы, рассказывали повѣствованія о рождественскихъ святкахъ.

Дѣтямъ, проявившимъ знаніе молитвъ и тропаря Рождества Христова, выданы были въ поощреніе Св. Евангеліе въ хо- рошемъ переплетѣ съ надписью и сочи- ненія Русскихъ Классиковъ: Пушкина, Лермонтова и Тургенева. Подарки со- сладостями, дѣтскими вещами и игруш- ками. 167 дѣтей получили подарки. Они раздавались въ помѣщеніи Сальваторъ- Гимназіи. Не были обойдены и родите- ли, которые также были одѣлены по- дарками по возрасту. Дѣтскій праздникъ прошелъ въ большомъ религіозномъ оживленіи, доставивъ всѣмъ пріятное удовольствіе.

2. Въ Висбаденскомъ приходѣ 9-го января состоялась большая елка для дѣ- тей, на которой присутствовалъ Влади- ка Архіепископъ Александръ, который въ этотъ день совершалъ Божественную

Литургію въ Висбаденскомъ храмѣ. Вла- дыка былъ встрѣченъ дѣтьми со звѣз- дою и пѣніемъ хора. Прослѣдовавъ въ залъ, Владыка теплымъ словомъ при- вѣтствовалъ дѣтей и собравшихся на торжество и затѣмъ начались дѣтскія выступленія: декламация, пѣніе, дѣтскій балетъ, прекрасно прошедшій. Прекрас- но была составлена руководителями ел- ки программа. Прекрасное впечатлѣніе произвело на всѣхъ появленіе дѣда-мо- роза, который сталъ раздавать дѣтямъ хорошіе подарки. На елкѣ присутство- вало 250 человекъ, отъ имени коихъ было послано нашему Первоіерарху при- вѣтствіе. Елка прошла блестяще въ боль- шомъ оживленіи, доставившая дѣтямъ, родителямъ и устроителямъ громадное удовольствіе. Труды и жертвы устрои- телей и руководителей не пропали даромъ. Прекрасно были пропѣты русскія пѣсни небольшимъ хоромъ, организо- ваннымъ Я. Т. Клищенко.

3. Такая же елка состоялась въ Дарм- штадтѣ 9-го января, гдѣ въ этотъ день Богослуженіе совершалъ въ Дармштадт- ской церкви командированный туда свя- щенникъ о. Павелъ Манзія, хорошо справившійся съ проведеніемъ Богослу- женія при отсутствіи пѣвчихъ. Ему по- могли молящіеся. Елка, въ которой уча- ствовало болѣе 100 чел., прошла съ большимъ подъемомъ. Дѣтямъ были розданы подарки. Много труда и усер- дія по устройству елки положили Церк. Староста А. В. Мальшъ и его супруга.

РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЕЛКА ВЪ ЛЮДВИГСФЕЛЬДСКОМЪ ПРИХОДѢ.

9-го января 1955 года съ благослове- нія Владыки Архіепископа въ Людвигс- фельдскомъ приходѣ состоялся боль- шой Рождественскій приходскій вечеръ «Елка» для 130 дѣтей, при участіи цер-

ковнаго хора и въ присутствіи массы родителей и прочихъ прихожанъ. Пер- вая, начальная часть вечера имѣла ре- лигіозный характеръ и состоялась подъ руководствомъ Настоятеля храма о. Про-

топресвитера Василя Виноградова, который открылъ вечеръ оглашеніемъ при вѣтственнаго письма Владыки Архіепископа и повѣствованіемъ о событіи Рождества Христова. Церковный хоръ и дѣти исполнили рядъ церковныхъ пѣснопѣний и духовныхъ Рождественскихъ стиховъ. Вторая часть вечера имѣла культурно-просвѣтительный характеръ и состоялась подъ руководствомъ мѣстной артистки Н. Д. Зыковой-Заровой, при содѣйствіи двухъ другихъ дамъ — В. Н. Тимчиновой и М. А. Струковой, приведшихъ вмѣстѣ съ ней цѣломѣсячную подготовку дѣтей къ длинному ряду выступленій на вечерѣ — декламационныхъ, сценическихъ, танцевальныхъ.

Пѣвческими выступленіями дѣтей руководилъ регентъ церковнаго хора — Н. В. Струковъ, который провелъ предъ тѣмъ трудную цѣломѣсячную подготовку къ этому дѣтей. Завершеніемъ пѣвческихъ выступленій было выступленіе вновь организованнаго изъ болѣе взрослыхъ дѣвочекъ свѣтскаго хора, который исполнилъ рядъ романсовъ («Слети къ намъ тихій вечеръ», «Озеро спитъ» и другіе). Закончился вечеръ выступле-

ніемъ «Дѣда мороза» (артистъ Н. А. Зыковъ-Заровъ) и раздачей имъ кулекъ съ подарками (игрушекъ и сладостей). Надъ сборомъ денежныхъ средствъ на подарки особенно потрудились: Н. Н. Чижевскій съ супругой, А. Ф. Редикъ, С. С. Бѣлоусовъ, значительную помощь оказали бывшіе прихожане, живущіе въ Америкѣ. Вечеръ произвелъ на всѣхъ присутствующихъ самое отрадное впечатлѣніе, а главное оставилъ глубокій слѣдъ въ душахъ дѣтей, которые въ теченіи цѣлаго мѣсяца подготовки къ вечеру напитывались произведеніями русской поэзіи и богатствомъ русскаго языка. Эта подготовка происходила въ новосооруженномъ залѣ недавно построеннаго при храмѣ «Приходскаго Дома, а самый вечеръ «Елка», потребовалъ болѣе обширнаго помѣщенія (болѣе чѣмъ 300 чел.) въ новоустроенномъ въ нашемъ поселкѣ общественномъ зданіи, который, къ сожалѣнію, также не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать на праздникѣ — приходской «Елки».

ПРИХОЖАНИНЪ.

Дѣтскіе Праздники въ Мангаймѣ и Гайдельбергѣ.

Въ этомъ году, во время служебной командировки, мнѣ удалось присутствовать на дѣтскихъ елкахъ въ Мангаймѣ и Гайдельбергѣ. Въ Мангаймѣ были организованы для дѣтей двѣ елки; одна Русскимъ Комитетомъ (В. К. Осиповъ) 2-го янв. и вторая-церковно-приходскимъ Совѣтомъ мѣстной Св. Александра Невскаго церкви 16/1 и въ Гайдельбергѣ также Русскимъ Комитетомъ (Еременко А. С.) 9-го января.

Всѣ три елки произвели отрадное и пріятное впечатлѣніе. Было видно, что устроители ихъ искренно и пламенно желали доставить дѣтямъ удовольствіе и радость Рождественскаго праздника, поиграть на елкѣ, повеселиться, получить подарки, а родителямъ дать возможность собраться вмѣстѣ, провести время въ дружеской бесѣдѣ, полюбоваться на подрастающее молодое поколѣніе.

Чтобы достичь этихъ цѣлей, устроителямъ пришлось не мало хлопотать, потрудиться, побѣгать въ поискахъ средствъ для устройства елокъ. Сами люди бѣдные. И при горячемъ желаніи цѣли были достигнуты, средства найдены и дѣтскій праздникъ — Рождественская Елка проведена. Русскій Комитетъ въ Мангаймѣ получилъ средства отъ

г. Бургермейстера и Евангелич. внутр. Миссіи, въ Гайдельбергѣ — отъ Евангелической Миссіи и др. источниковъ. И Церковно-Приходской Совѣтъ въ Мангаймѣ, помимо помощи отъ Евангелической Миссіи нашелъ добрыхъ жертвователей въ лицѣ В. Г. Соколова (Члена Прих. Совѣта) и супруги его В. С. Соколовой, которые помимо личнаго и дѣятельнаго участія въ устройствѣ елки приняли на себя и «львинную» долю въ расходахъ по устройству елки, выразившуюся по «скромнымъ подсчетамъ въ 300 — 350 марокъ. И на всѣхъ елкахъ можно было сразу увидѣть, почувствовать, что родители и дѣти, собравшіеся въ значительномъ количествѣ до 100 — 120 человекъ, провели нѣсколько пріятныхъ часовъ въ подлинномъ веселіи и радости.

Все веселило и радовало; и украшенія елки, уносящія мысль къ дорогой родинѣ, къ «святому вечеру», который когда-то проводился въ кругу своей семьи, и дѣтскія выступленія со стихами, пѣніемъ, танцами, вплоть до самыхъ малышей 4—5 лѣтъ. И это развѣ не радость родителямъ, не ихъ гордость отъ поколѣнія? Были и «дѣды-морозы», раздавшіе подарки со сказками и шутками.

На елкѣ въ Мангаймѣ были и очень хорошія выступленія взрослыхъ (семья Раевскихъ) съ пѣніемъ Рождественскихъ колядокъ, русскихъ пѣсенъ. Въ эти часы были забыты всѣ недоразумѣнія, несогласія, неполадки отдѣльныхъ группъ, чѣмъ болѣе наша эмиграционная масса. Сидя за общимъ столомъ въ дружеской бесѣдѣ, дѣлаясь впечатлѣніями, любясь на своихъ и чужихъ дѣтей, родители провели нѣсколько часовъ въ мирной и покойной, уютной обстановкѣ, а дѣти получили знакомство съ нашими рождественскими праздниками, съ нашими родными, русскими обычаями, получили возможность поиграть и повеселиться въ атмосферѣ «Русскости». И тѣ и другіе уходили довольные, унося чувство благодарности къ устроите-

лямъ въ мирномъ и радостномъ настроеніи.

На елкѣ Церковно-Приходскаго Совета не только дѣти, но и родители уходили съ цѣннымъ подаркомъ: на каждого члена семьи было выдано по 3 банки мясныхъ консервовъ. Семьи по 5 — 6 человекъ уносили съ собою по 15—18 килограммъ банокъ съ консервами.

Слава и благодарность устроителямъ! Да хранитъ ихъ Господь и да ниспослетъ имъ силу и крѣпость и добрую волю и въ будущемъ не оставлять безъ вниманія дѣтей, давая имъ возможность и повеселиться и вмѣстѣ съ тѣмъ включиться въ наше родное, незабываемое «Русское».

И. Г.

Церковная хроника.

1. Въ Каирѣ Коптскій Патріархъ Амба-Юсаба подвергся въ прошломъ году нападенію. Насильники подъ угрозой насильно увезли его въ Коптскій монастырь близъ Каира.

Вмѣшательствомъ полиціи права Патріарха и порядокъ были восстановлены. Нападавшіе принадлежали къ партіи, желающей видѣть на патріаршемъ престолѣ болѣе молодого Патріарха.

2. Императоръ Эфіопіи Хайле Селасіе въ бытность свою въ Греціи посѣтилъ Митрополию, гдѣ былъ главой Греческой Церкви и Синодомъ торжественно принять.

3. Въ Греціи при выборѣ «Миссъ Греція» и «Миссъ Вселенная» студенты устроили манифестацію противъ такихъ выборовъ. Потребовалось вмѣшательство полиціи.

Въ свое время Священный Синодъ Греческой Церкви осудилъ установившійся обычай выборовъ Королевы Красоты, Миссъ Государства и т. под.

4. Ватиканское Радио, сообщая не проверенный слухъ объ освобожденіи Кардинала Миндсенти, добавило, что Ватиканъ повѣритъ въ освобожденіе Кардинала только тогда, когда Кардиналъ Глава Венгерской Церкви «сможетъ снова выступить въ защиту Бога, Церкви и Родины... Право должно восторгествовать, но не должна идти рѣчь, ни о милости, ни о прощеніи, ни объ амнистіи».

5. 11 ноября 1954 г. опубликовано въ Совѣтскомъ Союзѣ постановленіе Центрального Комитета Коммунистической Партіи, подписанное секретаремъ партіи,

Хрущевымъ. Постановленіе предлагаетъ оставить какія бы то ни было преслѣдованія религіи и Церкви и оскорбленія вѣрующихъ и священнослужителей, ограничиваясь тщательной и систематической антирелигіозной пропагандой «на научной основѣ». Постановленіемъ запрещается вмѣшательство въ дѣятельность религіозныхъ общинъ. Научно-атеистическая пропаганда, которую партія будетъ вести и впредь, «не должна оскорблять» чувствъ вѣрующихъ.

6. 19-го декабря 1954 г. Маленковъ принялъ у себя Патріарха Московскаго Алексія. На приѣмѣ присутствовалъ председатель Совѣта по дѣламъ Православной Церкви при Совѣтѣ Министровъ Карповъ.

Можно догадываться, что Маленковъ велъ разговоры съ Патріархомъ касательно его предстоящаго посѣщенія Западной Европы, Зап. Германіи и Америки, о чемъ въ печати уже сообщалось.

7. Католическій Епископатъ обратился къ Президенту Перону съ просьбой наложить вето на принятый Конгрессомъ законъ легализующій бракоразводы.

8. Бывшій въ Берлинѣ Архіепископъ Борисъ прибылъ въ Нью-Йоркъ въ качествѣ экзарха Москов. Патріарха. Газеты сообщаютъ, что архіепископъ далъ интервью америк. газетамъ и во время одного интервью на одно заявленіе архіепископа корреспонденту, что не понравилось сопровождающему его Шишкину, послѣдній заявилъ архіепископу: «успокойтесь и больше ничего не говорите». Послушный архіепископъ замолчалъ, а корреспонденты ушли. Среди нихъ былъ хорошо знающій русск. языкъ. Характерно!

Опечатка.

Въ статьѣ Е. МАХАРОВИДЗЕ «Мысли о Рождествѣ Христовомъ» вкралась опечатка: на 18 строкѣ II столбца слѣдуетъ читать: «исторически доказано, что до IV в.» (вмѣсто V в.).