

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи
Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіального Управленія
Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ

№ 8-9

АВГУСТЪ - СЕНТЯБРЬ

1954

МЮНХЕНЬ

РЕДАКЦІЯ: München-Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

IV годъ изд.

АВГУСТЪ—СЕНТЯБРЬ 1954 г.

№ 8—9

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальной Власти.

1. Профессоръ Протопресвитеръ о. Василій Виноградовъ назначенъ Ректоромъ Пастырскихъ Курсовъ при Епархіальномъ Управленіи 20-го іюня — 3 іюля 1954 г.

2. Священникъ о. Анатолій Древингъ назначенъ Инспекторомъ Пастырскихъ Курсовъ 20-го іюня—3 іюля.

3. Преподавателями Пастырскихъ Курсовъ при Епархіальномъ Управленіи назначены: по Священному Писанію Преосвященный Епископъ Нафанаилъ; по Катехизису и Церковному Уставу о. Игуменъ Георгій; по Исторіи Древней Церкви и Западнымъ Исповѣданіямъ—діаконъ о. Анатолій Смогоржевскій; по Пастырскому Богословію, Гомилетикѣ и Литургикѣ проф. Протопресвитеръ о. Василій Виноградовъ; по Апологетикѣ—священникъ о. Анатолій Древингъ; по Сектовѣдѣнію Высокопреосвящен. Архіепископъ Филофей; по церковному пѣнію — регентъ-псаломщикъ Н. В. Струковъ—30 іюня—13 іюля.

4. Игуменъ о. Пантелеимонъ (Роговъ) назначенъ вр. исп. д. Настоятеля Свято-Покровской церкви въ Западномъ Берлинѣ — 1/14-го іюля.

5. О. Настоятелю Свято-Николаевской церкви въ Штуттгартѣ, протоіерею Николаю Федорову съ Приходскимъ Совѣтомъ дано разрѣшеніе и преподано имъ благословеніе на производство по городу Штуттгарту сбора пожертвованій на ремонтъ сей церкви съ тѣмъ, чтобы были соблюдены установленныя

на сей предметъ правила и требованія, 1/14 іюля.

6. Времен. исполненіе обязанностей Церковнаго Старосты Хайльбронской Церковной Общины, согласно представленію протоіерея о. Николая Федорова, впредь до приходскихъ выборовъ, поручается г-жѣ И. Климовичъ, 17/30 іюля.

7. Избранные на Общемъ Приходскомъ Собраніи Бадъ-Готбургско-Франкфуртскаго Прихода, состоявшагося 1/14 марта с.г.: въ Церковныя Старосты А. А. Ивановъ, въ Помощники Церковнаго Старосты для Б.-Гомбургской церкви М. Комарскій, Помощники Церковнаго Старосты Франкфуртской церкви съ функціями Казначей — Н. И. Поповъ и въ Члены Приходскаго Совѣта: г-жа Чекалова Е. Т., Стаховичъ Г. А., Шабрацкій С. Я., Гольдъ В. С., Гинце Е. Ю., Козель А. Л. и Ключе Н. Н. утверждены.

8. Священнику Венедикту Бояну поручено посѣщать православныхъ заключенныхъ въ тюрьмѣ Kaisheim, 18/31 іюля.

9. Переведенный на жительство въ Домъ Престарѣлыхъ въ Дорнштадтѣ священникъ Харитонъ Дорогинъ причисляется къ Свято-Покровской церкви при названномъ Домѣ сверхъ штата, безъ права участія въ братской кружкѣ, 25 августа—7 сент.

10. Представленная по исправленіи смѣта Бадъ - Гомбургско - Франкфуртскаго Прихода утверждена 20 авг.—2 сент.

Циркулярно.

Духовенству Православной Германской Епархіи.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Латвійскій АВГУСТИНЪ сообщилъ мнѣ, что нѣкоторые священники нашей Епархіи будто-бы отказываютъ православ-

нымъ Латвійцамъ въ духовномъ окормленіи. Очевидно здѣсь происходитъ какое-то недоразумѣніе.

Въ виду сего, сообщается духовенству, что наша Православная Зарубежная Церковь находится съ Латвійской Православной Церковью въ полномъ молитвенномъ и Евхаристическомъ общеніи, а потому духовенство нашей Епархіи не можетъ отказывать вѣрующимъ Латвійцамъ въ исполненіи пастырскихъ обязанностей и духовныхъ требъ. Юрисдикціонная разниа въ данномъ случаѣ не имѣетъ никакого значенія.

О чемъ объявляется къ исполненію.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

30 августа 1954 г.
№ 807.

Секретарь Епархіального
Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему АЛЕКСАНДРУ;
Архіепископу Берлинскому и Германскому.

Великій Князь и Я искренне благодаримъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за сердечныя поздравленія ко дню Моего Ангела и за Ваше Архипастырское благословеніе.

ЛЕОНИДА.

7 іюля 1954 г.
г. Мадридъ.

Епархіальная хроника.

1. Съ 3/16 по 13/26 іюля Владыка Архіепископъ Александръ Берлинскій и Германскій былъ въ отъѣздѣ въ Брюссель, гдѣ участвовалъ въ хиротоніи Епископа Никодима и принималъ участіе въ Совѣщаніи Епископовъ Русской Православной Церкви въ Западной Европѣ.

16/29 іюля въ Епархіальномъ Управленіи состоялось совѣщаніе съ представителемъ Мірового Совѣта Церквей г. Г. Т. Галлинымъ, въ которомъ приняли участіе Архіепископъ Александръ, священникъ о. Анатолій Древингъ и Секретарь Епарх. Управленія Е. И. Махаровлидзе.

19 іюля — 1 августа въ день преп. Серафима Саровскаго Владыка совершалъ Божественную Литургію въ Свято-Серафимовской церкви г. Мюнхена по случаю престольнаго праздника. Послѣ Литургіи былъ совершенъ молебенъ, предваренный прочувствованнымъ словомъ Владыки. Прекрасно пѣлъ хоръ подъ управленіемъ регента В. А. Древинга. Послѣ Богослуженія для духовенства и прихожанъ состоялась трапеза.

20 іюля—2 августа въ день св. славнаго пророка Божія Іліи, 26 іюля—8 авг.

въ Воскресенье и 27 іюля—9 авг. память Великомученика и цѣлителя Пантелеимона Владыка совершалъ Богослуженія у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1/14 авг. въ субботу въ день происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня Божественную Литургію съ освященіемъ воды и наканунѣ Вечернее Богослуженіе съ выносомъ св. Креста Владыка Архіепископъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

2/15 авг. въ Воскресенье Владыка служилъ у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ.

6/19 августа въ день Преображенія Господня Владыка Божественную Литургію съ освященіемъ плодовъ и наканунѣ Всенощное Бдѣніе совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

9/22 августа въ Воскресенье 15/28 въ день Успенія Божіей Матери и наканунѣ Владыка служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

16/29 авг. и 23 авг.—5 сент. въ Воскресенье Владыка Архіепископъ служилъ въ Соборѣ.

27 авг.—9 сент. Владыка Архіепископъ въ сопровожденіи Секретаря Епархіаль-

наго Управленія посѣтилъ Людвигсфельдскій приходъ. Встрѣченный о. Настоятелемъ протопресвитеромъ В. Виноградовымъ съ прихожанами, Владыка поды колокольный звонъ прослѣдовалъ въ Свято-Михайловскій храмъ, прекрасно оборудованный, гдѣ преподаль собравшимся благословеніе.

Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ садъ и осмотрѣлъ церковныя зданія для школы, библіотеки.

Прекрасный видъ садика и уютно устроенныя помѣщенія оставили прекрасное впечатлѣніе. Владыка остался очень доволенъ. Послѣ осмотра состоялась чашка чая, въ которой приняли участіе члены Приходскаго Совѣта и прихожане, прошедшая въ оживленной бесѣдѣ.

28 авг. — 10 сент. въ день Обрѣтенія Мощей Препод. Іова Игумена Почаевскаго Владыка совершалъ Божественную Литургію съ Преосвященнымъ Епископомъ Нафанаиломъ въ Обители преп. Іова Почаевскаго въ Оберменцинѣ въ сослуженіи Настоятеля Обители Архимандрита Іова, праздновавшаго и день своего Ангела, священника о. Анатолія Древинга и іеромонаха о. Корнилія при діаконѣ о. Ѳеодорѣ Трофимовѣ. На запричастномъ о. Архимандритъ Іовъ сказаль проникновенную проповѣдь, отмѣтивъ силу молитвы въ обращеніи къ преп. Іову Почаевскому. Послѣ Литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря. За Литургіей пѣли пѣвчіе изъ Людвигсфельдской церкви поды управленіемъ регента Н. В. Струкова. Духовенству и молящимся послѣ Богослуженія была предложена трапеза.

29 авг.—11 сентября въ день Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи Божественную Литургію и наканунѣ Всеношное Бдѣніе Владыка служилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Послѣ Литургіи была совершена Вселенская панихида.

30 авг. — 12 сент. въ день перенесенія мощей Благочестиваго Вел. Князя Александра Невскаго — день своего Ангела Владыка Архіепископъ Александръ Божественную Литургію совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Нафанаиломъ въ сослуженіи о. Архимандрита Іова, Игумена Георгія, протоіерея Николая Рудковского и протоіерея Д. Воронкевича.

Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ, въ которомъ принялъ участіе и Настоятель Св.-Серафимовской церкви свящ. А. Древингъ, прибывшій въ Соборъ по совершеніи Литургіи у себя въ церкви.

По окончаніи Богослуженія Владыка принималъ поздравленія отъ прихожанъ, представителей разныхъ организаций и учреждений. Отъ Толстовскаго Фонда Владыку привѣтствовалъ С. А. Кашкинъ.

Владыка, тронутый теплыми привѣтствіями и поднесенными знаками вниманія, сердечно благодарилъ всѣхъ.

Въ Архіерейскихъ покояхъ при Епархіальномъ Управленіи духовенству и гостямъ была предложена чашка чая съ пирогами и сладостями.

Первоіерарху Русской Православной Зарубежной Церкви Митрополиту Анастасію было пропѣто многая лѣта послѣ здравіицы, провозглашенной Владыкой Александромъ. Владыка — Именинникъ тепло былъ привѣтствуемъ. Особенно было трогательно привѣтствіе курсантовъ Пастырскихъ Курсовъ, въ теплыхъ, сердечныхъ словахъ привѣтствовавшихъ своего Архипастыря, съ поднесеніемъ ему дѣйснаго сувенира, и выразившихъ свое понятіе и полное сознаніе ответственности въ пастырской дѣятельности, къ которой они сознательно и усердно готовятся. Владыка Нафанаилъ, привѣтствуя съ курсантами Именинника, отмѣтилъ его заслугу и успѣхъ въ созданіи этихъ курсовъ, придавъ имъ большое значеніе для Германской Епархіи.

Трапеза прошла въ оживленной бесѣдѣ, оставивъ у всѣхъ пріятное впечатлѣніе.

ОТЪ АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА.

Въ день моего Ангела я получилъ много поздравленій отъ духовенства, церковныхъ общинъ, отдѣльныхъ лицъ и представителей разныхъ организаций.

Не имѣя возможности отвѣтить каждому отдѣльно, я приношу всѣмъ, почтившимъ меня вниманіемъ и добрыми пожеланіями ко дню моего Ангела, глубокую искреннюю благодарность. Сердечно привѣтствую и призываю на всѣхъ Божіе благословеніе.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

Эванстонская Конференція и Русская Зарубежная Церковь.

Съ 15 по 20 августа въ Эванстонѣ близъ Чикаго собирается Конференція Всемирнаго Совѣта Церквей, въ которой участвуютъ представители почти всѣхъ Протестантскихъ исповѣданій. Нѣкоторыя Православныя Церкви входятъ въ составъ Совѣта Церквей съ извѣстными оговорками. Русская Православная Церковь Заграницей, не раздѣляя идеологии Экуменическаго Движенія, не принимаетъ въ немъ никакого участія, сотрудничая однако съ Совѣтомъ Церквей въ нѣкоторыхъ практическихъ дѣлахъ въ области переселенія бѣженцевъ и благотворительности.

Секретариатъ Мирового Совѣта Церквей пригласилъ въ этомъ году протоіерея о. Георгія Граббе прибыть на Эванстонскую Конференцію въ качествѣ наблюдателя, т.е. съ правомъ присутствія на всѣхъ пленарныхъ собраніяхъ и засѣданіяхъ комиссій, но безъ участія въ преніяхъ или голосованіяхъ, т.е. на тѣхъ же началахъ, на какихъ на прошлой конференціи въ Лундѣ (1952 г.), присутствовали наблюдатели отъ Римо-Католической Церкви. Выѣзжая на Конференцію съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія, прот. о. Георгій Граббе сдѣлалъ слѣдующее заявленіе представителямъ печати:

Я очень признателенъ Секретариату Мирового Совѣта Церквей за приглашеніе присутствовать на Второмъ Съѣздѣ Мирового Совѣта Церквей въ Эванстонѣ въ качествѣ наблюдателя для освѣдомленія о ней Русской Православной Церкви Заграницей.

Какъ значитъ въ пригласительномъ письмѣ, я буду имѣть возможность присутствовать не только на пленарныхъ засѣданіяхъ, но также на собраніяхъ группъ, секцій и комитетовъ, не участвуя однако въ преніяхъ и голосованіяхъ.

Русская Православная Церковь Заграницей никогда не предпринимала шаговъ къ тому, чтобы войти въ составъ Совѣта Церквей, ибо это было бы несогласно съ ея ученіемъ о единствѣ Церкви. Нашъ взглядъ по этому вопросу можетъ быть выраженъ слѣдующими словами, приведенными въ книгѣ «Шесть Экуменическихъ обозрѣній» (Six Ecumenical Surveys, стр. 21 и 26): «можетъ быть только одна Церковь и Православная Каѳолическая Церковь имѣетъ глубокое убѣжденіе, что она является этой Церковью какъ продолженіе единой Апостольской Церкви и сохраняющей неизмѣннымъ и безъ всякихъ добавленій ея ученіе и преданіе».

Исповѣдуя такую вѣру и признавая это, нѣкоторыя Православныя Церкви все-таки находятъ возможнымъ участвовать, хотя и съ нѣкоторыми оговорками, въ Мировомъ Совѣтѣ Церквей, для того, чтобы въ немъ давать свидѣтельство о ней.

У насъ, однако, была другая точка зрѣнія: поскольку мы исповѣдуемъ вѣру въ то, что Православная Церковь есть единая истинная Церковь, мы не ходимъ болѣе послѣдовательнымъ не участвовать въ содружествѣ, которое в основѣ своей имѣетъ задачу искать то, что признается истиной разнообразными общинами христіанъ и создать нѣкое объединяющее ихъ всѣхъ образованіе. Эта всѣми признаваемая истина, неизбежно должна быть нѣкоторымъ для всѣхъ приемлемымъ догматическимъ минимумомъ, а полное объединеніе явилось бы новой Церковью, но не той, въ которую вѣруемъ мы.

Независимо отъ этого мы съ интересомъ относимся къ исканію Истины протестантскимъ міромъ, путемъ собраній представителей различныхъ исповѣданій, для честнаго и серьезнаго обсужденія ихъ разногласій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ мы высоко цѣнимъ проявленія христіанской любви со стороны Мирового Совѣта Церквей по отношенію къ бѣженцамъ, которые покинули страны, находящіяся нынѣ за т.н. Желѣзнымъ Занавѣсомъ, не только для спасенія своей жизни, но и для огражденія свободы своей совѣсти.

Жертвы коммунистической власти, самой жестокой, какую только знаетъ исторія міра, наполнили бѣженскіе лагерь въ разныхъ странахъ. Состраданіе къ ихъ несчастію, вызванное въ сердцахъ христіанъ разныхъ исповѣданій въ Америкѣ и Европѣ и получившее свое проявленіе въ работѣ по благотворительной помощи и переселенію, ведомой Мировымъ Совѣтомъ Церквей и Черчъ Ворлдъ Сервисъ, воспринимается съ чувствомъ глубокой и искренней благодарности, много способствуя созданію общаго доброжелательства между людьми разныхъ исповѣданій и націй.

Я счастливъ, что имѣлъ возможность принять нѣкоторое личное участіе въ этой работѣ и быть свидѣтелемъ благороднаго проявленія ревности многихъ представителей благотворит. Агентствъ въ дѣлѣ христіанской любви. Ихъ работа и особенно ихъ доброта, не останется безъ глубокаго слѣда въ сердцахъ тѣхъ, кому они оказали помощь.

Бѣженцы изъ-за «Желѣзнаго Занавѣса» являются свидѣтелями сатанинской природы коммунизма. Наша Церковь въ большой мѣрѣ состоитъ изъ такихъ бѣженцевъ и мы считаемъ своимъ долгомъ и миссіей всегда раскрывать правду о коммунизмѣ и его опасности, угрожающей міру, который часто оказывается недостаточно это понимающимъ. Вся система коммунистическаго государства проникнута воинствующимъ атеизмомъ и матеріализмомъ, допуская открытое проявленіе религіи только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы представители ея приносили ложь въ качествѣ жертвы на алтарь коммунизма. Печально, что такія жертвы существуютъ и еще болѣе грустно, когда тѣ, кто живетъ въ свободномъ мірѣ, не различаютъ ихъ подлинной природы.

Будучи тоталитарными въ своемъ антихристіанствѣ и атеизмѣ, коммунистическіе вожди примѣняютъ разнообразную тактику въ своей борьбѣ противъ религіи. Атаки въ лобъ перемежаются съ періодами относительной терпимости, которая рассчитана на ослабленіе сопротивляемости вѣрующихъ и успокоеніе возмущенія свободнаго міра передъ тѣмъ, какъ послѣдуютъ новыя нападенія. Самая легализація церковныхъ учреждений всегда обусловлена полнымъ контролемъ надъ ними и использованием ихъ въ цѣляхъ коммунизма.

Коммунизмъ своего рода атеистическая религія, полная ненависти и лжи, что и естественно для идеологіи и движенія, вдохновляемаго отцемъ лжи (Іоан. IX, 44).

Мы съ беспокойствомъ наблюдаемъ акцію нѣкоторыхъ дѣятелей, претендующихъ на принадлежность къ христіанскому міру, которые проявляютъ равнодушіе къ этому злу и даже ищутъ путей для компромисса съ нимъ, пренебрегая словами Апостола: «Не прекло-

нитесь подѣ чужое ярмо съ невѣрными, ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта съ тьмой? Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ? Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ?» (2 Кор. VI, 14—15).

Ни одинъ народъ не пострадалъ такъ отъ коммунизма какъ Русскій—его первая и самая несчастная жертва. Русская Православная Церковь Заграницей является свободной частью Русскаго Православія и въ числѣ своихъ членовъ имѣетъ свидѣтелей и бывшихъ защитниковъ Вѣры въ Россіи. Намъ поэтому хорошо извѣстно положеніе и мы считаемъ своимъ долгомъ всегда предупреждать нашихъ западныхъ братьевъ объ опасности, заключающейся во всякомъ моральномъ разоруженіи предъ лицомъ коммунистической агрессіи, какъ въ духовной области, такъ и политической. Въ этомъ отношеніи нѣтъ ничего болѣе опаснаго, чѣмъ проповѣдь духовныхъ лицъ, представляющихъ черное бѣлымъ, претворяющихся свободными, когда на самомъ дѣлѣ они плѣнники, говорящіе по порученію своихъ тюремщиковъ, именующіе самыхъ ужасныхъ гонителей религіи (напр. Сталина) ея благодѣтелями, называя агрессивію именемъ мира и рабство—свободой. «Это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ мірѣ» (1 Іоан. IV, 3).

Если Эванстонская Ассамблея окажется ясно различающей природу этой главной опасности, угрожающей христіанскому міру и всему міру вообще, и будетъ предупреждать человечество о ней, то она исполнитъ свой долгъ въ этомъ отношеніи. Иначе она будетъ нести отвѣтственность за дальнѣйшее распространеніе зла въ мірѣ, ибо въ такое критическое время, какъ мы переживаемъ теперь, никто не можетъ оставаться нейтральнымъ по отношенію къ духу антихриста.

ЦИРКУЛЯРНО.

О.О. Настоятелямъ и церковнымъ Старостамъ церквей и церковныхъ Общинъ Православной Германской епархіи.

Указомъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Зарубежной Церкви, отъ 31 августа/13 сентября за № 1315, имѣя въ виду труды Общества Помощи Русскимъ Дѣтямъ за рубежомъ, для удовлетворенія нужды русскихъ дѣтей въ разныхъ странахъ разсѣянія, назначенъ тарелочный сборъ въ пользу Общества на воскресенье — 11/24 октября.

О чемъ объявляется къ исполненію. Сборъ надлежитъ представить въ Епархіальное Управленіе.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

11/24 сент. 1954 г.
№ 870.

Часть неофициальная.

ВРЕМЯ.

Хочу сказать коротко о «времени», которое мы проводимъ въ нашей земной жизни. Что дороже всего на землѣ въ обыденной жизни? Время. Почему? Потому что временемъ все приобретається, и во времени производятся всѣ дѣла человеческія. Имѣйте пищу, одежду, огромные дома; имѣйте богатство, славу, мудрость, что угодно имѣйте, но если у васъ нѣтъ времени, значить вы ничего не имѣете.

Что на землѣ хуже всего для человѣка? Потеря времени. Почему? Потому что, теряя время, мы ничего не можемъ ни приобрести, ни имѣть; теряя время, мы теряемъ все, теряемъ себя и безъ времени мы совершенно ничто.

Еще вопросъ: чѣмъ люди менѣе всего дорожатъ и что безпорядочнѣе всѣхъ вещей расточаютъ на свѣтѣ? Время же. Большая часть людей живутъ какъ бы наудачу, по принятому обычаю, день за день, годъ за годъ, вовсе не заботясь о томъ, куда они дѣвали дни и годы свои.

Мы иногда скорбимъ о потерѣ сущихъ бездѣлицъ, но у насъ вовсе нѣтъ ни сожалѣнія, ни горести о томъ, когда мы тратимъ попусту не мелкую монету, а драгоценныя минуты времени, не часы обѣденные и часы забавъ, а дни и недѣли полезныхъ занятій, когда пропускаемъ случай не отдаваться удовольствіямъ и услуживать людямъ, а трудиться и работать Господу.

Посему Апостоль, предостерегая насъ отъ напрасной траты времени, закономъ поставляетъ, чтобы мы благоразумно распоряжались каждой минутой нашей жизни: «блюдите, говоритъ онъ, како опасно ходите, не якоже немудры, но якоже премудры, искупующе время, яко дніе лукави суть» (Ефес. V, 15—16), т.е. смотрите, поступайте какъ можно вѣрнѣе, пользуйтесь временемъ осторожно, не какъ неразумные, не какъ безсмысленные скоты и вѣтренные люди, а какъ мудрые, какъ люди, одаренные здравымъ разсудкомъ, какъ добрые христіане.

Приложимъ это правило къ нѣкоторымъ случаямъ нашей жизни въ частности: рассмотримъ, напримѣръ, употребленіе времени для однихъ сутокъ:

ибо правила о порядкѣ времени въ однихъ сутки есть правила для всѣхъ дней нашей жизни.

День обыкновенно мы начинаемъ пробужденіемъ отъ сна. Какъ мы должны смотрѣть на моментъ нашего пробужденія? Такъ же, какъ на первую минуту рожденія въ міръ, или какъ на воскресеніе отъ мертвыхъ; ибо между пробужденіемъ отъ сна и между рожденіемъ есть великое сходство. Когда мы спимъ, то какъ будто не существуетъ насъ, какъ будто нѣтъ насъ,—мы мертвы. Когда встаемъ отъ сна, то какъ будто вновь рождаемся, оживаемъ. Отсюда первое правило: должно вставать отъ сна какъ можно раньше. Почему? Потому, что долго спать есть то же, что долго лежать въ утробѣ матерней, то же, что оставаться долго въ жизни. Слѣдовательно, долженъ каждый всякое утро просыпаться такъ рано, чтобы восходящее солнце не видѣло насъ на ложѣ.

Многіе скажутъ: мы днемъ много трудимся, и потому не можемъ вставать рано. Но спать долго большею частью не тѣ, которые много трудятся, а тѣ, кои ничего не дѣлаютъ; не тѣ, которые проводятъ много времени въ полезныхъ занятіяхъ, а тѣ, кои много пьютъ и ѣдятъ; не тѣ, которые сидятъ за работой, а тѣ, кои убиваютъ вечера и ночи на пиршествахъ и въ забавахъ. Впрочемъ, хотя бы мы дѣйствительно трудились много,—все же отсюда не слѣдуетъ, что мы должны спать до половины дня, ибо долгій и несвоевременный сонъ не вознаграждаетъ, а истощаетъ силы, не укрепляетъ, а расслабляетъ ихъ. И кто бы мы ни были, какъ бы ни трудились, но у насъ, конечно, меньше дѣлъ, меньше заботъ и безпокойствъ чѣмъ было у царя Давида. Между тѣмъ, по преданію, онъ спалъ мало и вставалъ очень рано—съ полуночи: полунощи востахъ, говорилъ онъ о себѣ, исповѣдаться имени Твоему.

Въ чемъ должно проводить первое время послѣ сна? Во-первыхъ, въ молитвѣ. Почему? Потому, что это очень естественно и полезно. Естественно: представьте, что, пробудившись отъ сна, мы в первый разъ явились на свѣтъ, въ пер-

вый разъ увидѣли небо, солнце, землю, плоды и цвѣты, — увидѣли всю неизреченную красоту и величіе міра. Какое тогда первое чувство возбудило бы въ насъ это необъятное и восхитительное зрѣлище? Конечно, удивленіе, восторгъ, благоговѣніе къ Творцу, — чувства, кои легко и свободно расположили бы насъ къ молитвѣ и хваленію Господа.

Такъ же точно и всякое утро должно погружать насъ въ благоговѣніе и воззывать къ прославленію имени Божія за то, что нашъ Творецъ сподобилъ насъ еще узрѣть міръ Его, столь прекрасно и великолѣпно для насъ устроенный.

Полезно: ибо, начиная день, мы начинаемъ новую жизнь, а въ жизни такъ много соблазновъ и поводовъ ко грѣху, что слабому человѣку вовсе невозможно обойтись безъ помощи Божіей; помощь же эта приобрѣтается молитвою. Слѣдовательно первыя минуты послѣ сна преимущественно должны проводиться въ молитвѣ, а также въ чтеніи Слова Божія; Слово Божіе—есть книга жизни; въ немъ сказано все, что намъ должно знать, что дѣлать и на что на дѣяться. Оно, по выраженію Св. Златоуста, есть письмо или посланіе отъ Бога къ людямъ. Кто не читаетъ или не слушаетъ сего посланія, тотъ погибшій человѣкъ; кто не питаетъ своей души симъ небеснымъ даромъ, тотъ изнуряетъ ее голодомъ. Кто же не умѣетъ самъ читать, тотъ пусть слушаетъ другихъ; кто не можетъ слушать, тотъ долженъ нѣсколько минутъ употребить на размышленіе о томъ, что ему должно сдѣлать въ продолженіе наступающаго дня. Пусть онъ распредѣлитъ всѣ дневныя часы и назначить для cadaго часа свое особенное доброе дѣло. Это можно дѣлать всякому, ибо у всякаго есть разсудокъ. Вотъ правила, для употребленія часовъ: молитва, чтеніе Писанія и благочестивое размышленіе. Послѣ сего наступаетъ время занятій, время труда...

У всякаго изъ насъ есть свои обязанности, свои дѣла, своя служба, свои нужды и потребности. Но какъ бы они ни были разнообразны, а главное правило для всѣхъ ихъ одно: — не бывайте несмысленны, но разумѣвайте, что есть воля Божія, т.е. при началѣ всякаго дѣла спрашивайте себя: сообразно ли оно съ волей Божіей? При исполненіи всякой должности помышляйте: такъ ли мы ее исполняемъ, какъ требуетъ отъ насъ Господь? Словомъ: кто бы мы ни были, что бы мы ни дѣлали, должны каждый часъ и минуту всегда имѣть передъ очами, предъ душою нашею благою, угодную и совершенную волю Божію, дабы во всемъ соображаться съ оною.

Ты отецъ семейства? Не трать времени на пустыя посѣщенія чужихъ домовъ; смотри за поведеніемъ cadaго члена семейства, назначай каждому приличныя занятія, особенно малолѣтнихъ дѣтей воспитывай въ духѣ Божіемъ.

Ты женщина или дѣвица? Не трать времени на украшенія внѣшнія, кои выдумываетъ суетливая прихоть на соблазнъ неопытныхъ, но представляй собою живой образецъ внутренней блаженной красоты, которая безъ словъ, а по одному взгляду на тебя научила бы другихъ житію чистому и богобоязненному. «Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, говоритъ Ап. Петръ, не золотыя уборы, не наряды въ одеждѣ; но, одѣваясь пристойно, со стыдливостью и цѣломудріемъ, украшайте себя добрыми дѣлами, въ нетлѣнны кроткаго и молчаливаго духа, еже есть многоцѣнно предъ Богомъ (I Петр. III, 1—4; I Тим. II, 9—10).

Ты пожилой человѣкъ? Не помышляй въ себѣ: я много трудился на своемъ вѣку, теперь для меня время покоя... Нѣтъ, покой твой не здѣсь и пока бьется сердце въ твоей груди, пока ты носишь голову, украшенную почтенными сѣдинами, ты долженъ вести себя такъ, чтобы твой видъ, твое лицо служили живою, путевою книгою для молодыхъ людей, только что вступающихъ на стезю, которую ты давно уже прошелъ.

Ты юноша или дитя? Не трать времени на пустыя забавы и разсѣянность; ты собираешься жить, слѣдовательно, ты долженъ все заготовить для жизни, ибо ты подобенъ человѣку, который предпринимаетъ дальній и многотрудный путь; ты подобенъ корабельщику, который пускается въ открытое, бурное и глубокое море.

Далѣе—обыкновеннымъ, ежедневнымъ слѣдствіемъ занятій нашихъ по должностямъ бываетъ принятіе пищи и отдыхъ. Какъ должно проводить время, когда принимаемъ пищу? «Аще ясте, аще ли пиете, вся во славу Божію творите» (I Кор. X, 31; Колс. III, 17), — вотъ правило Апостольское! Оно означаетъ слѣдующее: прежде и послѣ принятія пищи должно совершать молитву, вкушать хлѣбъ съ благодареніемъ, умѣренно, по нуждѣ, а не по прихоти, съ благоговѣніемъ,—такъ какъ будто бы мы сей хлѣбъ принимали непосредственно изъ рукъ Господа, присутствующаго при нашей трапезѣ, ибо хлѣбъ есть даръ Божій. Такимъ образомъ, и въ то время, въ которое мы собственно ничего не дѣлаемъ, а только пьемъ и ѣдимъ — и въ это время мы исполнимъ нашъ долгъ, если мыслію будемъ возно-

ситься къ Тому, Который даетъ намъ все во благо, для нашей жизни.

Въ чемъ должно проводить часы досуга и отдохновенія? Въ исполненіи слѣдующаго Апостольскаго наставленія: «Слово Христово да вселится въ васъ богато, во всякой премудрости, учаще и вразумляюще себѣ самѣхъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву» (Колос. III, 16; Ефес. V, XIX), то есть: въ часы, свободные отъ занятій, читайте, но читайте преимущественно Слово Божіе, обучающее всякой премудрости, ибо это гораздо пріятнѣе и полезнѣе, чѣмъ чтеніе какой-нибудь пустой книжки.

Вы любите посѣщать общество? Посѣщайте! Но не для того, чтобы пировать и кошунствовать, а для того, чтобы научать и вразумлять другъ друга; проводить время въ благочестивыхъ бесѣдахъ, умныхъ разговорахъ, въ добрыхъ совѣтахъ и разсужденіяхъ.

Вы любите пѣніе и музыку? Пойте! но не вульгарныя пѣсни, а тѣ, въ коихъ содержится чистое изліяніе душъ чистыхъ, особенно псалмы и пѣсни духовныя. Многіе скажутъ: пѣсни мірскія пріятнѣе, чѣмъ псалмы. Можетъ быть, къ сожалѣнію, и пріятнѣе для растлѣ-

наго грѣхомъ сердца, но зато вреднѣе: мірскія пѣсни развращаютъ душу, воспѣвая дурныя страсти, пороки и глупости людскія, а псалмы духовныя назидаютъ душу, воспѣвая славу и величіе Господа.

Вы любите посѣщать зрѣлища. Посѣщайте лучше чаще храмы Божіи. Развѣ они хуже мірскихъ позорныхъ сборищъ? Однимъ словомъ: дѣлайте все то же, что бываетъ въ жизни каждого благочестиваго челоѣка, то есть заміняйте чувственное духовнымъ, мірско церковнымъ. Такъ гласитъ Апостольское наставленіе, какъ мы должны проводить часы нашего отдыха.

Если мы, выполнимъ извѣстную долю того, о чемъ здѣсь разсуждаемъ, то насъ очень мало будетъ напрасно потѣрятьнаго времени. Если же напротивъ, будемъ знать, а не исполнимъ слышаннаго здѣсь,—то время наше уйдетъ безъ пользы для нашей души; лукавые дни хитро, непримѣтно, какъ тати (воры), одинъ за другимъ убѣгутъ,—и мы только въ вѣчности узнаемъ, что нѣкогда жили на землѣ, имѣли время, считали его днями и годами, а какъ употребляли его — это разрѣшится для насъ на страшномъ судѣ Божіемъ.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

СОВѢЩАНІЕ

ЕПИСКОПОВЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПѢ.

Совѣщаніе происходило въ Брюсселѣ при храмѣ праведника Іова Многостраднаго, памятникѣ Императору Николаю II, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Іоанна Брюссельскаго и Западно-Европейскаго при участіи Архіепископа Александра Берлинскаго и Германскаго, Архіепископа Филофея — съ полномочіемъ отъ Архіепископа Стефана, Епископа Женевскаго Леонтія и Епископа Престонскаго Никодима.

Занятія Совѣщанія начались 6/19 іюля въ 3 ч. 30 м. дня послѣ пѣнія молитвы «Царю Небесный» и «Днесъ благодать Св. Духа» и «Яко Необоримую Стѣну». Послѣ этого была пропѣта «Вѣчная Память» Блаженнѣйшему Митрополиту Антонію и постановлено послать привѣтствія: Предсѣдателю Архирейскаго Синода Митрополиту Анастасію, а также старѣйшимъ Архипастырямъ: Архіепископамъ Виталію, Тихону, Іоасафу и Стефану и братское письмо епископу Нафанаилу, главѣ Россійскаго

Императорскаго Дома В. К. Владиміру Кирилловичу, Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ и Его Величеству Королю Бельгіи. Зачитаны были привѣтствія по коимъ выражена благодарность привѣтствовавшимъ.

Заслушаны были доклады Преосвященныхъ о Церковной работѣ и о положеніи Церковныхъ дѣлъ на мѣстахъ. Общая жалоба Преосвященныхъ на недостатокъ священниковъ и отсутствіе кандидатовъ во священники. Особенно остро отсутствіе священниковъ переживается во Франціи—въ г. По, въ Швейцаріи—въ Женевѣ и въ Англіи—въ Ноттингамѣ. Совѣщаніе отмѣтило недостатокъ средствъ для содержанія духовенства.

Въ связи съ вопросами повѣстки, Совѣщаніе рѣшило продолжать изслѣдованіе о почитаніи святыхъ въ Зап. Европѣ. Приняты мѣры, чтобы въ Церковной печати не появлялись статьи, вызывающія сомнѣнія. Совѣщаніе Епископовъ признало новый переводъ Священ.

Писанія Новаго Завѣта неудовлетворяющимъ своему назначенію вслѣдствіе неясности изложенія и мѣстами невѣрности, по замѣнѣ нѣкоторыхъ мѣстъ текста выраженіями не приближающими къ лучшему пониманію, какъ это указано въ рядѣ статей, особенно къ статьѣ протоіерея Помазанскаго въ «Церковной Жизни», а также грубости и неблагоговѣйности языка. А посему Совѣщаніе предостерегаетъ паству противъ пользования этимъ переводомъ. Резолюцію по сему вопросу постановлено сообщить Міровому Союзу Церквей и Библейскому Обществу.

По вопросу о перенесеніи праздниковъ совѣщаніе Епископовъ подтвердило, что праздники являются днями освященными Церковнымъ установленіемъ для опредѣленнаго времени—дней и часовъ—почему каждый вѣрующій долженъ участвовать въ ихъ общецерковномъ празд-

нованіи, а въ случаѣ невозможности, хотя бы краткой молитвой присоеди- ниться къ нему.

Въ виду критическаго положенія Русскаго Корпуса-Лицея въ Версалѣ, Совѣщаніе рѣшило обратиться за разрѣшеніемъ этого вопроса въ Архіерейскій Синодъ съ просьбой объ изысканіи средствъ для продолженія его существованія.

Совѣщаніе Епископовъ постановило: «обратиться съ ходатайствомъ къ Митрополиту Анастасію о весьма желательномъ прибытіи его въ Европу съ Курской Чудотворной Иконой Божіей Матери, въ случаѣ положительнаго отвѣта, начать по приходамъ сборъ средствъ на оплату проѣзда Владыки Митрополита съ сопровождающимъ лицомъ.

Совѣщаніе закончилось молитвой 8/21 іюля.

Пастырскіе курсы.

Недостатокъ въ священникахъ и отсутствіе кандидатовъ уже нѣсколько лѣтъ озабочиваютъ епархію нашу. Естественно у правящаго Епископа возникалъ вопросъ о необходимости въ срочномъ порядкѣ организовать пастырскіе курсы для подготовки кандидатовъ въ священники. Но на пути стояли разныя препятствія къ осуществленію ихъ. И на первомъ мѣстѣ, конечно, отсутствіе средствъ и кандидатовъ въ курсанты. Но Господь помогъ. Владыка изыскалъ средства, помогли Союзъ Церквей, Внутренняя Миссія Еванг. Церкви. Помогъ продуктами Толстовскій Фондъ. Нашлись лекторы. Помѣщеніе Гимназіи готовое. Крикнули кличъ — явились кандидаты въ курсанты. И въ результатѣ, съ благословенія Архіер. Синода и Первоіерарха За- рубежной Русской Православной Церкви Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія, послѣ длительной переписки по оформленію курсовъ, такъ- вые открылись.

Курсанты стали съѣзжаться. 2/15 іюля происходило оформленіе въ канцеляріи Епарх. Управленія и медицинскій осмотръ, вечеромъ собесѣдованіе каждаго съ о. ректоромъ курсовъ. 3/16 іюля письменная работа для ознакомленія съ познаніями курсантовъ, а вечеромъ—повѣрка познаній по Церковному пѣнію.

Въ понедѣльникъ 6/19 іюля послѣ молебна начались занятія.

Въ настоящее время курсантовъ 7 человекъ. Четверо кандидатовъ не могли пріѣхать, т.к. не смогли урегулировать социальную помощь, чтобы не лишиться таковой, а также квартиры.

Открывшіеся Пастырскіе Курсы шестимѣсячные. Они подѣлены на двѣ трехмѣсячныя сессіи, отдѣленныхъ другъ отъ друга годичнымъ промежуткомъ. Каждая сессія имѣетъ законченный характеръ, являясь концентрическимъ восполненіемъ другой.

Курсъ первой сессіи Пастырскихъ Курсовъ дѣлится на 2 семестра по 33 учебныхъ дня каждый, имѣющихъ ежедневно по 5 уроковъ. Въ одинъ семестръ—165 уроковъ, въ два семестра—330 уроковъ.

На первомъ семестрѣ въ 165 уроковъ проходятъ слѣдующіе предметы:

1. Священное Писаніе Ветхаго Завѣта—60 уроковъ. Послѣдовательное чтеніе съ необходимыми поясненіями основныхъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта: Бытія, Исходъ, Левитъ (отдѣльныя главы), Числъ (отдѣльныя главы), Іисуса Навина, Судей, Царствъ. Ознакомленіе съ общимъ содержаніемъ и важными мѣстами прочихъ Священныхъ Книгъ Ветхаго Завѣта. 2. Исторія Древней Церкви до раздѣленія Церквей—18 уроковъ.

3. Церковный Уставъ (изученіе богослужебнаго строя Прав. Церкви)—18 уроковъ.

4. Пространный Катехизисъ (первая половина—18 уроковъ.

5. Церковное пѣніе (практическое освоеніе осмогласника)—20 уроковъ.
6. Пастырское богословіе—5 уроковъ.
7. Гомилетика—5 уроковъ.
8. Апологетика—10 уроковъ.
9. Церк. Славянскій языкъ—6 уроковъ.
10. Еженедѣльная бесѣда съ курсантами—урокъ Владыки Архіепископа Александра.

На 2 семестрѣ (165 уроковъ) слѣдующее распределение предметовъ.

1. Священное Писаніе Нового Завѣта—60 уроковъ. Послѣдовательное чтеніе съ необходимыми разъясненіями всѣхъ священныхъ книгъ Нового Завѣта. Общее ознакомленіе съ книгой Апокалипсисъ.
2. Исторія Русской Церкви съ раскрытіемъ и съ краткими свѣдѣніями о другихъ славянскихъ Церквахъ—21 урокъ.
3. Пространный Катехизисъ—вторая часть (съ нравоученіемъ)—14 уроковъ.
4. Литургика (Исторія богослуженія)—8 уроковъ.
5. Пастырское богословіе—6 уроковъ.
6. Гомилетика—8 уроковъ.
7. Западныя исповѣданія (исторія и ученія) 12 уроковъ.
8. Церковное пѣніе—14 уроковъ (усвоеніе напѣвовъ Ирмосовъ и нѣкоторыхъ другихъ пѣснопѣній великихъ праздниковъ, первой седмицы Великаго Поста, Страстной и Пасхальной).
9. Сектовѣдѣніе (общія свѣдѣнія)—7 уроковъ.
10. Церковно-Славянскій языкъ—6 уроковъ.
11. Еженедѣльная бесѣда—урокъ Владыки Архіепископа—6 уроковъ.

Въ будущемъ году состоится продолженіе этихъ курсовъ въ составѣ опять трехмѣсячной сессіи.

Каждая сессія заканчивается только по проведеніи положеннаго по каждому учебному предмету числа уроковъ.

Окончившіе успѣшно курсъ первой сессіи курсовъ могутъ быть, по усмотрѣнію Епархіальной власти, удостоиваемы священнаго сана (діакона, іерея), но

аттестатъ объ окончаніи курсовъ получаютъ только послѣ успѣшнаго прохожденія курса второй сессіи.

Въ теченіи періода времени между двумя сессіями всѣ окончившіе первую сессію прикомандировываются къ отдѣльнымъ церквамъ, считаются проходящими церковную практику и находятъся подъ особымъ наблюденіемъ и руководствомъ болѣе опытныхъ священниковъ или вообще Епархіальной Власти.

Во главѣ курсовъ стоитъ въ качествѣ ихъ высшаго руководителя Епархіальный Архіепископъ, съ наименованіемъ «Начальника Курсовъ». Непосредственное руководство всеми сторонами жизнедеятельности курсовъ принадлежит Ректору Курсовъ, назначаемому Епарх. Архіепископомъ по его усмотрѣнію. Ректоръ является отвѣтственнымъ предъ Епархіальнымъ Архіепископомъ за всѣ стороны жизнедеятельности Курсовъ.

Дисциплинарной частью Курсовъ вѣдаетъ, согласно указанію Ректора, Инспекторъ Курсовъ, который назначается Епархіальнымъ Архіереемъ по представленію Ректора. Инспекторъ ведетъ и канцелярію Курсовъ. Хозяйственной частью вѣдаетъ Завѣдывающій Хозяйственной частью, который является и канцеляремъ и назначается Епархіальнымъ Архіереемъ.

Преподаватели Курсовъ назначаются Епархіальнымъ Архіереемъ по представленію Ректора. Всѣ преподаватели образуютъ Педагогическій Совѣтъ Курсовъ, вѣдающій педагогическими вопросами, возбуждаемыми Ректоромъ. Начальникъ Курсовъ, Ректоръ, Инспекторъ, Завѣдывающій Хозяйствомъ образуютъ Правленіе Курсовъ, вѣдующее хозяйственными вопросами, возбуждаемыми Ректоромъ.

Епархіальная власть проектируетъ открытіе при нашей Гимназіи двухъ богословскихъ классовъ. Надѣмся, что съ Божіей помощью преодолѣмъ препятствія, стоящія на пути къ осуществленію сего. Препятствія эти главнымъ образомъ матеріальнаго характера.

Книга архимандрита о. Кипріяна

„Антропология св. Григорія Паламы“.

(Продолженіе).

Какъ и въ высказываніяхъ о. А. Шмемана, у о. Кипріяна невѣрность мысли не въ напominаніяхъ о томъ, что христіанство—новая жизнь. Объ этомъ по-

стоянно напоминалъ и митрополитъ Антоній и всѣ православные мыслители, всегда противопоставившіе это православное представленіе о смыслѣ проповѣди

Господней неправославному представлению, господствовавшему въ XIX вѣкѣ въ протестантскихъ кругахъ о томъ, что въ христіанствѣ—главное «возвышенные моральные принципы». Но конечно никогда православная мысль не можетъ противопоставлять христіанскую мораль («морализированіе Василия Великаго») и дѣло спасеніе души той Богочеловѣческой новой жизни, которую принесъ людямъ Христосъ. Безъ морализированія, проповѣдуемаго св. Василиемъ Великимъ, нельзя и сколько-нибудь близко подойти къ Богочеловѣческой жизни, а спасеніе души это только иное названіе самаго вхожденія въ эту новую жизнь.

Близки мысли о. Кипріяна и къ строенію, выявленному нѣсколько лѣтъ тому назадъ другимъ профессоромъ Парижскаго Богословскаго Института, высказывавшаго сожалѣніе о томъ, что современной Русской Церкви пришлось сойти съ «горныхъ высотъ богословствованія» и заняться такимъ незначительнымъ дѣломъ, какъ «только крестить и благовѣстить».

Итакъ, передъ нами не единичное явленіе духовнаго снобизма профессора-архимандрита, но цѣлое направленіе въ церковной мысли и умонастроеніи.

Достиженіями, стоящими для о. Кипріяна рядомъ съ «нравственно добрыми дѣлами» и заслоняющими ихъ, оказываются не только творенія св. Андрея Критскаго. Это также «загадочные и чудесные рожденія новыхъ формъ духовныхъ цѣнностей».

«... Въ молчащемъ и спящемъ вдругъ что-то мелькнуло и засіяло. Но что это? Вѣдь это еще не слово, сказанное или написанное, это еще не звукъ, зазвенѣвшій своей мелодіей, это еще не линія и не окраска какой-нибудь картины, и не изогнувшаяся волна ожившаго подъ рѣзцомъ художника мрамора... Творецъ-человѣкъ долженъ пережить этотъ внутренний процессъ созрѣванія и искупать въ это время формы для воплощенія этой частицы божественнаго Эроса. воплощенія въ своихъ мысляхъ, словахъ, чувствахъ, настроеніяхъ, звукахъ, линіяхъ, краскахъ...» (стр. 372—373).

Значитъ, литературныя, музыкальныя, архитектурныя и скульптурныя творенія человѣка, эти почти всегда слагаемая гордой Вавилонской башни, должны быть религіозно цѣнны по крайней мѣрѣ въ такой же степени, какъ и почти презираемые «Богу угодныя дѣла монашескихъ подвиговъ смиренія, поста и т.д.»

Однако вѣдь при такомъ ходѣ мыслей, если сегодня намъ кажутся религіозно цѣнными иконы Рублева и пѣ-

снопѣнія Дамаскина только потому, что они эстетически прекрасны, то завтра мы можемъ провозгласить столь же цѣнными религіозно другія человѣческія, эстетически значительныя творенія, которыя иные цѣнители будутъ считать болѣе прекрасными, чѣмъ творенія Рублева и Дамаскина. И изъ опыта исторіи, и изъ опыта современныхъ эстетическихъ сужденій мы знаемъ, что рѣдко въ какой иной области человѣкъ такъ прихотливъ, такъ измѣнчивъ, такъ неустойчивъ въ сужденіяхъ, какъ въ области эстетической. Поэтому то, цѣня и любя красоту, провозглашая о Господѣ Богѣ, что Онъ «въ лѣпоту (т.е. красоту) облеченъ», призывая благословеніе на «любящихъ благолѣпіе дома Божія», Церковь не руководится эстетическими сужденіями, не ставитъ ихъ сколько-нибудь въ рядъ съ сужденіями чисто религіозными и моральными. Вѣдь руководясь эстетическими критеріями, такъ легко соскользнуть въ пропасть поклоненія Вааламъ и Астартамъ, которые вѣдь тоже эстетически считались прекрасными.

И, кромѣ того, Церковь совершенно безоговорочно знаетъ, что, какъ бы ни были прекрасны тѣ или иныя творенія человѣка — они, будучи камнемъ, деревомъ, красками или бумагой, подлежатъ уничтоженію вмѣстѣ со всѣмъ вещественнымъ міромъ.

О. Кипріянь помнитъ это: онъ нѣсколько разъ возвращается къ словамъ св. ап. Петра: «земля и вся дѣла, яже на ней, сгорятъ» (2 Петр. III, 10).

Какъ же хочетъ онъ сберечь творенія человѣческаго культурнаго строительства, имѣющія по его мнѣнію все превосходящую цѣнность, отъ этой обреченности огню земли и всего яже на ней?

Онъ чаеетъ преображенія этихъ цѣнностей и при томъ подчеркиваетъ: «Это не значитъ, что благословенно только творчество въ формахъ благочестія, так сказать храмовое творчество: иконописаніе, зодчество и клиросное пѣніе. Можетъ быть и мірская культура, на которой почиетъ благословеніе, но она должна быть доступной благословенію, способной къ освященію. Есть что-то въ каждомъ творествѣ (мысль, наука, художество), что въ себѣ содержитъ сѣмя вѣчности, свой сѣменной логосъ, роднящій его съ Первоисточникомъ Премудрости, съ Предвѣчнымъ Логосомъ. И это вѣчное въ созданіи рукъ человѣческихъ и перейдетъ въ вѣчность въ своемъ нетлѣнномъ преображенномъ обликѣ и останется пребывать въ невечернемъ дни Царствія» (стр. 379).

О. Кипріанъ высказываетъ также надежду, что «Богу могутъ быть особенно угодны совершеннѣйшія произведенія, сотворенныя человекомъ-творцомъ» (стр. 380—381).

* * *

Остановимся на этомъ. Намъ кажется, что мы ясно передали, что именно заставило насъ смѣнить восторженно благодарное отношеніе къ разбираемой книгѣ на сначала настороженное отношеніе, а потомъ и на стремленіе дать ей отпоръ и возраженіе.

Начнемъ со словъ св. Григорія Паламы:

Да, Христосъ Спаситель воплотился именно въ смертную плоть человѣческую, воплотился Онъ прежде всего «да паки обновитъ образъ истлѣвшій страстьми», но также и для того, чтобы почитать эту плоть, и для того, чтобы несовершенные (т.е. гордые, слѣдовательно падшіе) духи не могли думать, что обоженіе невозможно для человѣка изъ-за его тѣлесности. Эти причины св. Григорій Палама приводитъ въ цѣломъ рядѣ другихъ. Особое выдѣленіе этихъ причинъ и опредѣленіе этого высказыванія, какъ «исключительнаго по высотѣ», «единственнаго», «гимна», «лучшаго въ византійской литературѣ» является мнѣніемъ отца Кипріана, съ которымъ, смѣемъ думать, не согласился бы самъ святой Григорій.

Эту смертную плоть Христосъ Спаситель подвигомъ Своей жизни, Голгофской смертью и Воскресеніемъ преобразилъ и обѣтовалъ и намъ преображеніе въ соединеніи съ Собою, въ тотъ часъ, когда во гласъ трубы Архангеловой мы «всѣ измѣнимся» (1 Кор. XV, 51), чтобы оправданные Господомъ могли наслѣдовать Царство Божіе, такъ какъ те перешніе «плоть и кровь Царствія Божія наслѣдовать не могутъ, ниже тлѣніе нетлѣнія наслѣдствуетъ» (1 Кор. XV, 50).

Для включенія въ это преображеніе плоти какихъ-либо земныхъ человѣческихъ твореній, даже самыхъ «совершеннѣйшихъ», нѣтъ никакихъ основаній во всемъ ученіи Церкви, во всѣхъ высказываніяхъ Ея выразителей святыхъ и богоносныхъ отцевъ.

Объ испепеленіи всего земного ясно говоритъ ап. Петръ. Съ этимъ благовѣстіемъ, объ очистительномъ конечномъ огнѣ, христіанство вступило въ міръ. Предвидѣніе его было однимъ изъ основныхъ слагаемыхъ проповѣди апостольской, и святой Тайновидецъ Іоаннъ торжественно вѣщаетъ: «Увидѣлъ я инога Ангела, сходящаго съ неба и имѣющаго власть великую. Земля освѣтилась

отъ славы его. И воскликнулъ онъ сильно, громкимъ голосомъ, говоря: палъ, палъ Вавилонъ, великая блудница, сдѣлался жилищемъ блѣсовъ и пристанищемъ всякому нечистому духу... Въ одинъ день придутъ на нее казни, смерть и плачь, и голодъ, и будетъ сожжена огнемъ, потому что силенъ Господь Богъ, судящій ее. И восплачутъ и возрыдаютъ о ней цари земные, блудодѣйствовавшіе и роскошествовавшіе съ нею, когда увидятъ дымъ отъ пожара ея... Веселись о семъ, небо и святые апостолы и пророки, ибо совершилъ Богъ судъ вашъ надъ нимъ. И одинъ сильный ангелъ взялъ камень подобный большому жернову и повергъ въ море, говоря: съ такимъ стремленіемъ поверженъ будетъ Вавилонъ, великій городъ, и уже не будетъ его. И голоса играющихъ на гусляхъ, и поющихъ, и играющихъ на свирѣяхъ, и трубящихъ трубами въ тебѣ уже не слышно будетъ, не будетъ уже въ тебѣ никакого художника, никакого художества, и шума отъ жернововъ не слышно уже будетъ въ тебѣ. И свѣтъ свѣтильника уже не появится въ тебѣ, и голоса жениха и невѣсты не будетъ уже слышно въ тебѣ, ибо купцы твои были вельможи земли, и волшебствомъ твоимъ введены въ заблужденіе всѣ народы. И въ немъ найдена кровь пророковъ и святыхъ и всѣхъ убитыхъ на землѣ» (Отк. XVIII гл.).

Св. Іоаннъ, какъ мы видимъ, вѣщаетъ торжественно и радостно о гибели Вавилона со всѣми его художниками и художествами, съ шумомъ жернововъ, съ голосами жениха и невѣсты, съ голосомъ играющихъ на гусляхъ. Святой апостолъ совсѣмъ не скорбитъ объ этой гибели Вавилона, какъ невѣрно писалъ объ этомъ въ одной статьѣ въ журналѣ «Возрожденіе» возглавитель Парижскаго Богословскаго Института епископъ Кассіанъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Невѣрное истолкованіе епископа Кассіана повторяетъ отчасти и отецъ Кипріанъ въ отношеніи пророка Божія Іезекииля, на стр. 383 какъ будто приписывая ему сочувствіе Тиру, гибель котораго предрекаетъ пророкъ. Но при этомъ о. Кипріанъ приводитъ выдержки только изъ 27 главы, гдѣ дается описаніе Тира. Но вотъ выдержки изъ слѣдующей—28-ой главы, для которой и было приведено въ 27-ой главѣ описаніе Тира, выдержки эти полезно сопоставить со многими страницами книги о. Кипріана:

«И было ко мнѣ слово Господне: сынъ человѣческій, скажи начальствующему въ Тиръ: такъ говоритъ Господь Богъ: за то, что вознеслось сердце твое, и ты говоришь «я богъ, возсѣдаю на

сѣдалищѣ Божіемъ, въ сердцѣ морей», и будучи человѣкомъ, а не Богомъ, ставишь умъ твой наравнѣ съ умомъ Божіимъ, — вотъ ты премудрѣ Даниила, нѣтъ тайны сокрытой отъ тебя, своей мудростію и своимъ разумомъ ты приобрѣлъ богатство себѣ и въ сокровищницы свои собралъ золота и серебра . . . , и умъ твой возгордился богатствомъ твоимъ, — за то, такъ говоритъ Господь Богъ: такъ какъ ты умъ свой ставишь наравнѣ съ умомъ Божіимъ, — вотъ Я приведу на тебя иноземцевъ . . . низведутъ тебя въ могилу, и умрешь въ сердцѣ морей смертію убитыхъ. Скажешь ли тогда предъ твоимъ убійцею: «я — богъ», тогда какъ въ рукѣ поражающаго тебя ты будешь человѣкъ, а не богъ? . . . такъ говоритъ Господь Богъ: ты печать совершенства, полнота мудрости и вѣнецъ красоты. Ты находился въ Едемѣ, въ саду Божіемъ, драгоценные камни были одеждою твою . . . всякое искусство было приготовлено для тебя въ день сотворенія твоего. Ты былъ помазаннымъ херувимомъ, чтобы осѣнять, и Я поставилъ тебя на то, ты былъ на святой горѣ Божіей, ходилъ среди огнистыхъ камней. Ты былъ совершенъ въ путяхъ твоихъ со дня сотворенія твоего, доколѣ не нашлось въ тебѣ беззаконія. Но множество сокровищъ твоихъ наполнило внутренность твою неправдою, и ты согрѣшилъ; и Я низвергну тебя какъ не вѣжду, съ горы Божіей, и Я изгоню тебя, херувимъ осѣняющій, изъ среды огнистыхъ камней. Отъ красоты твоей возгордилось сердце твое, отъ тщеславія твоего ты погубилъ мудрость твою, зато Я повергну тебя на землю, Я положу тебя предъ цари на позоръ. Множествомъ беззаконій ты осквернилъ святилища твои, и Я извлеку изъ тебя огонь, который и пожретъ тебя, и Я превращу тебя въ пепелъ на землѣ предъ глазами всѣхъ видящихъ тебя» (Іез. гл. 28).

Да, здѣсь есть скорбь о Тирѣ, но развѣ это скорбь о его внѣшней красотѣ, о Сенирскихъ кипарисахъ, о веслахъ и мачтахъ? Можно ли называть пророчество Іезекииля «гимномъ человѣческой культурѣ», какъ это дѣлаетъ о. Кипріанъ? Развѣ не совершенно ясно о чемъ скорбитъ тутъ пророкъ? О, какъ полезно каждому изъ насъ отнести къ себѣ эти слова богодохновеннаго пророка и вмѣстѣ съ нимъ плакать о себѣ и о каждомъ иномъ человѣкѣ, который былъ «въ Едемѣ, въ саду Божіемъ», былъ «помазаннымъ херувимомъ», и «множествомъ беззаконій осквернилъ святилища свои».

Да, сгоритъ земля и всѣ дѣла яже на ней. Будетъ этотъ великій космическій

пожаръ, «въ которомъ будутъ пылать уцѣлѣвшія полотна Ренессанса, расплавится бронза статуй, обратятся въ пепелъ мозаики св. Софіи и Равенны, и грудю окажутся Вѣчные города человечества съ ихъ божественными готическими соборами и базиликами» (архим. Кипріанъ стр. 376).

Но значить ли это, что въ такомъ случаѣ «зря данъ намъ разумъ, слово, чувство, тяготѣніе къ прекрасному»? Значить ли это, что не стоило строить св. Софію и писать иконы Рублева?

Конечно нѣтъ. Благословенны строители св. Софіи и всѣхъ храмовъ истиннаго Бога, благословенны иконописцы, благословенны всѣ правдивые человѣческіе творцы. Но благословенны они лишь постольку, поскольку служатъ единому на потребу, той жемчужинѣ, ради которой надо все продать — дѣлу спасенія человѣческихъ душъ, о которомъ и у о. Кипріана, какъ и у его ученика о. А. Шмемана, есть нѣсколько пренебрежительныхъ отзывовъ, но которое есть единственная цѣль всего мірозданія и всего дѣла Христова, въ міръ пришедшаго «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія».

Трудъ человѣка и съ нимъ все культурное творчество, конечно, не «принудительная работа», и не «барщина» за грѣхъ первыхъ людей (арх. Кипріанъ 377 стр.). Но конечно, трудъ и культурное творчество въ обычномъ современномъ смыслѣ этого слова — послѣдствіе грѣхопаденія. О. Кипріанъ возстаетъ противъ мысли: что «не преступи заповѣди Адамъ, и человѣкъ не былъ бы создателемъ цѣнностей». Между тѣмъ, если внести только одно дополненіе, мысль эта будетъ совершенно вѣрна: не былъ бы создателемъ внѣшнихъ цѣнностей, даже священныхъ.

Въ раю не нужно было строить Айя-Софію, не надо было даже писать Дамакиновыхъ и Студитовыхъ канонѣвъ. Какъ ни отрицается о. Кипріанъ выраженія «равноангельное житіе», какъ ни хочется ему представить культурное творчество чловѣка жребіемъ выше ангельскаго, но все-таки по всей мысли Церкви равноангельный образъ жизни былъ удѣломъ чловѣка въ раю и является предметомъ чаянія нашего въ будущемъ вѣкѣ. Однако это равноангельное житіе не только не лишено творчества, но раскрываетъ его въ силѣ и полнотѣ непредставимыхъ на нашей бѣдной и грѣшной землѣ. Къ сожалѣнію у насъ нѣтъ подъ рукой и нѣтъ надежды легко достать творенія иже во святыхъ отца нашего Діонисія Ареопагита (истиннаго и святаго, котораго о. Кипріанъ

съ постоянствомъ, заслуживающимъ лучшаго примѣненія, все время, ни разу, даже случайно, (не обмолвившись, имѣетъ псевдо-Ареопагитомъ). Но тотъ, кто читалъ эти творения, пойметъ, о чемъ мы говоримъ, когда мы напомнимъ мысль св. Діонисія о томъ, что жизнь ангеловъ проходитъ въ непрестанномъ творческомъ постиженіи Бога и въ передачѣ этого постиженія Его — всѣмъ далѣе отстоящимъ сферамъ своего ангельскаго Собора, спаяннаго любовію по образу Божіей любви.

Превыше ангеловъ вознесена Пресвятая и Пречистая Дѣва Матерь Божія, и слѣдовательно Она является свѣтомъ и для ангеловъ, и они черезъ Нее постигаютъ Господа. Въ этомъ, какъ и въ томъ, что Сидящій на престолѣ высокомъ и вознесенномъ носить принятое отъ Нея естество человѣческое, а также въ томъ, что св. Креститель Господень сталъ равноангельнымъ, наша человѣческая природа сравнялась и превзошла ангельскую. Но думать, что самъ по себѣ человѣкъ, даже святой, въ силу своего культурнаго творчества, является по природѣ выше ангеловъ, потому что они такого творчества лишены, есть крайнее неправомысліе. Между тѣмъ эту мысль многожды повторяетъ

о. Кириіанъ и пытается навязать ее святымъ отцамъ.

Силу ангельскаго творчества право мысленно представлять себѣ превосходящей человѣческую даже въ будущемъ вѣкѣ, а тѣмъ болѣе далеко превосходящей силу коснаго и слабаго творчества здѣсь на землѣ.

Чѣмъ, даже въ своемъ лучшемъ возвышеннѣйшемъ содержаніи является наше человѣческое творчество? Воплощеніемъ въ словахъ, и звукахъ, въ краскахъ, въ камнѣ тысячевидно и тысячекратно отблесковъ красоты, правды, добра, любви. Но полнота всего этого — въ Богѣ. Слѣдовательно постиженіе ангелами и праведниками Бога и передача — проповѣдь, живописаніе этого постиженія предъ своими соангелами и сожителями рая ничѣмъ въ существѣ своемъ не можетъ быть ущерблено въ сравненіи съ созиданіемъ совершеннѣйшихъ образцовъ красоты, правдивости, добра здѣсь на землѣ, но безконечно превосходящее. И то, что для этой передачи красоты Божіей, восторга передъ Его силой, мудростью, правдой нѣтъ нужды въ бумагахъ, въ чернилахъ, въ краскахъ и камнѣ, это огромное преимущество, а не недостатокъ.

Епископъ НАΘΑΝΑΙΛЪ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Отходъ Западной, Римско-католической Церкви отъ восточной, Православной

(Продолженіе.)

Но въ дѣйствительности нѣтъ ни одного достаточнаго основанія утверждать, что Христосъ Спаситель поставилъ ап. Петра Своимъ замѣстителемъ на землѣ, главою и высшимъ руководителемъ Церкви. Основаніемъ, на которое ссылается эта теорія, являются слова Спасителя ап. Петру, приведенныя у ев. Матфея: «Я говорю тебѣ: ты Петръ (Камень) и на семъ камнѣ создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея» (Мф. XVI. 18). Слова эти имѣютъ образный характеръ и поэтому допускаютъ различное толкованіе. Самый прямой ихъ смыслъ есть тотъ, что ап. Петръ въ историческомъ порядкѣ будетъ самымъ первымъ и главнымъ основоположникомъ — организаторомъ Церкви, какъ это дѣйствительно и было по повѣствованію книги Дѣяній. Но это еще не значитъ, что онъ будетъ единственнымъ

основоположникомъ Церкви. По словамъ ап. Павла, съ нимъ эту честь раздѣляютъ и всѣ другіе апостолы и даже пророки; «Церковь утверждена, говоритъ ап. Павелъ, на основаніи Апостоловъ и Пророковъ, имѣя Самаго Иисуса Христа (а не ап. Петра) краеугольнымъ камнемъ» (Еф. 2, 20). Эту мысль подтверждаютъ и дальнѣйшія слова Спасителя ап. Петру: «и дамъ тебѣ ключи царствія небеснаго: и что свяжешь на землѣ, будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ» (ст. 19).

Какъ первому и главному основоположнику — организатору Церкви, Спаситель обѣщаетъ дать «ключи Царствія небеснаго». Это образное выраженіе поясняется затѣмъ, что оно обѣщаетъ право и власть «вязать и рѣшать». Но это же право и власть Господь даровалъ не толь-

ко ап. Петру, но и всѣмъ апостоламъ, какъ видно изъ словъ Спасителя при явленіи въ вечеръ дня воскресенія: «примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. XX, 22 — 23).

Чтобы словамъ Спасителя въ 18 стихѣ давать такое неправильное толкованіе, что будто бы Господь Спаситель даетъ ап. Петру право и власть быть Своимъ Замѣстителемъ на землѣ, княземъ всѣхъ апостоловъ, главою и высшимъ правителемъ всей Церкви, надо имѣть на это какія-либо прямыя указанія въ другихъ мѣстахъ Новаго Завѣта. Но такихъ указаній во всемъ Новомъ Завѣтѣ нельзя найти ни одного. Объ этомъ не повѣдали нам ни единого слова въ своихъ посланіяхъ ни самъ ап. Петръ, ни ап. Іоаннъ Богословъ, ни ап. Іуда, ни ап. Іаковъ.

Какъ могъ ап. Петръ въ своихъ посланіяхъ не повѣдать христіанамъ о своемъ великомъ призваніи быть Замѣстителемъ Христа на землѣ, если бы онъ дѣйствительно таковымъ былъ? Но показательнѣ всего молчаніе объ этомъ ап. Павла. Въ своихъ 14 посланіяхъ онъ излагаетъ все, необходимое и важное для жизни Церкви; но о томъ, чтобы въ Церкви существовалъ Замѣститель Христа въ лицѣ ап. Петра или его преемниковъ, нигдѣ нѣтъ ни одного слова. Ни о какомъ другомъ главѣ Церкви ап. Павелъ не знаетъ, кромѣ одного Христа. И только объ этомъ вѣчномъ и единственномъ главѣ Церкви и говоритъ онъ всегда, когда раскрываетъ сущность и строй Церкви, въ особенности въ посланіи къ Еф. IV, 15 — 16 «глава Христосъ, изъ Котораго все тѣло (Церкви), составляемое и совлекаемое посредствомъ всякихъ взаимоскрѣпляющихъ связей, при дѣйстви въ мѣру каждаго члена, получаетъ приращенія для созиданія самаго себя въ любви» (ср. Кол. II, 19).

Если бы дѣйствительно ап. Павелъ зналъ о такой для бытія Церкви истинѣ, что уже въ моментъ писанія этихъ строкъ имѣется Замѣститель Христа на землѣ въ лицѣ ап. Петра, то какъ бы онъ могъ позволить себѣ умолчать объ этомъ предъ христіанами, которымъ это было бы крайне необходимо знать, какъ таковое знаніе о папѣ современная католическая Церковь считаетъ обязательнымъ для каждаго члена Церкви.

Въ той же 4-ой главѣ посланія къ Ефесянамъ (ст. 11 — 12) ап. Павелъ перечисляетъ всѣ должности и служенія въ Церкви, которыя Христосъ учредилъ въ ней «къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла (Цер-

кви) Христова», но ни однимъ словомъ не отмѣчаетъ, чтобы въ Церкви учреждена была Христомъ «должность или служеніе земного Замѣстителя Христа, какъ главы Церкви. «Онъ (Христосъ) — говоритъ апостолъ, поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями». Могъ ли ап. Павелъ, перечисляя здѣсь необходимыя для бытія Церкви служенія, опустить самое высшее и главнѣйшее — служеніе — Замѣстителя Самого Христа, если бы Христосъ дѣйствительно учредилъ таковую должность и служеніе?! — Ни въ какомъ случае не могъ бы. Это было бы равносильно тому, какъ если бы какой-нибудь католическій кардиналъ, изображая внутреннюю структуру современной католической Церкви, перечисляя всѣ ея іерархическія инстанціи, опустилъ бы сказать о существованіи въ ней папы.

Но мы имѣемъ и прямое свидѣтельство, что ап. Павелъ ни въ какомъ случаѣ не считалъ ап. Петра замѣстителемъ Христа и главою Церкви. Изъ посланія къ Галатамъ (II, 11—21) мы узнаемъ, что ап. Павелъ не только не считалъ себя обязаннымъ подчиняться ап. Петру, какъ главѣ Церкви и замѣстителю Христа и поучаться отъ него, а наоборотъ, считаетъ себя вправѣ самому публично поучать и обличать ап. Петра въ том, что онъ «поступаетъ не по истинѣ евангельской». «Когда я увидѣлъ — повѣствуетъ здѣсь ап. Павелъ — что они (ап. Петръ и пришедшіе съ нимъ въ Антиохію) не прямо поступаютъ по истинѣ евангельской, то сказалъ ап. Петру при всѣхъ: «Если ты, будучи Іудеемъ, живешь язычески, а не по-іудейски, то для чего язычниковъ принуждаешь жить по-іудейски. Мы по природѣ іудеи...» и т. д. Отсюда ясно: истолкованіе словъ Спасителя ап. Петру (у Матѣ. 16, 18) въ смыслѣ предоставленія ему правъ и власти главы Церкви, замѣстителя Христа въ Церкви не имѣетъ ни малѣйшаго основанія въ свящ. Писаніи.

Такимъ образомъ, теорія папизма является вполне несостоятельной въ отношеніи ея основныхъ положеній. Христосъ Спаситель никогда не давалъ ап. Петру правъ и власти главы Церкви, Своего Замѣстителя въ Церкви. Но, если бы даже и допустить, что ап. Петръ получилъ эти права и власть, то римскій епископъ не имѣетъ никакого основанія претендовать быть преемникомъ этихъ правъ и власти, такъ какъ является преемникомъ ап. Петра только по епископству въ городѣ Римѣ, но не по апостольству во вселенной.

Между тѣмъ, эта теорія, предоставляющая Риму духовное господство въ цѣ-

лой Церкви, падала въ Римѣ на благопріятную для ея укорененія здѣсь почву, на которой она, несомнѣнно, и зародилась. Древній Римъ былъ столицей міровой имперіи и какъ таковой онъ претендовалъ быть законнымъ властителемъ, повелителемъ и законодателемъ всей вселенной. Перенесенная на почву церковной жизни, эта претензія естественно породила въ римскомъ епископѣ претензію на духовное господство надъ всею Церковью. Эта претензія ищетъ себѣ церковное обоснованіе и находитъ его въ фактѣ мученической смерти въ Римѣ ап. Петра.

Благочестивымъ воображеніемъ создается теорія объ особыхъ правахъ ап. Петра и о наслѣдованіи этихъ правъ римскимъ епископомъ, которая охотно воспринимается какъ несомнѣнная историческая истина и затѣмъ постепенно становится опредѣляющимъ принципомъ римскихъ епископовъ въ ихъ отношеніяхъ къ другимъ епископамъ. Поскольку этотъ принципъ примѣнялся римскими епископами въ отношеніи епископовъ западной части Церкви, онъ не встрѣчалъ тамъ особо сильныхъ возраженій, т. к. почти всѣ мѣстныя церкви Запада были обязаны своимъ возникновеніемъ миссіонерской дѣятельности Рима и римская Церковь была для нихъ Церковью-матерью, подчиненіе которой для нихъ являлось дѣломъ совершенно естественнымъ.

Но для епископовъ восточной половины Церкви, которая въ отношеніи римской Церкви сама была Церковью-матерью, эта теорія была совершенно непріемлема, и когда римскіе епископы дѣлали попытку примѣнить эту теорію

къ епископамъ Востока, они встрѣчали рѣшительный отпоръ. Въ первый разъ это случилось во второй половинѣ 2-го вѣка въ спорѣ о времени празднованія Пасхи. Но до IX вѣка римскіе епископы ограничивались лишь обороной своей теоріи, когда на Востокѣ выносились рѣшенія или дѣлались шаги, подрывавшіе въ корнѣ папскую теорію. Такъ, напри- мѣр, Римъ отказался принять постановленія второго и четвертаго вселенскихъ соборовъ, признававшіе за римскимъ епископомъ лишь приматъ чести и притомъ только «чести ради» города Рима, какъ стараго царствующаго града, но отнюдь не въ силу какого-либо божественнаго установленія.

Къ IX вѣку теорія папской власти надъ всею Церковью уже такъ глубоко укоренилась въ сознании западной части Церкви, какъ непреложная истина, что Римъ рѣшается уже на попытку осуществленія этой теоріи и въ отношеніи восточной части Церкви. Эту попытку и дѣлаетъ около середины IX вѣка одинъ изъ самыхъ выдающихся папъ — папа Николай I-й. Попытка не удалась, потому что она встрѣтила рѣшительнаго противника этой теоріи въ лицѣ одного изъ самыхъ выдающихся патріарховъ Константинополя — знаменитаго патріарха Фотія. Но послѣдствія ея были роковыми для единства вселенской Церкви. То, что произошло при папѣ Николаѣ и патріархѣ Фатіи около середины IX вѣка, было начальнымъ актомъ того, что произошло потомъ черезъ двѣсти лѣтъ при папѣ Львѣ IX и патріархѣ Михаилѣ Керуларіи въ срединѣ XI вѣка.

II

ПАПА НИКОЛАЙ I и КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХЪ ФОТІЙ.

Папа Николай I это — историческая фигура чрезвычайнаго историческаго значенія въ историческомъ процессѣ постепеннаго развитія и укорененія въ Западной Церкви идеи папскаго главенства и господства. Это единогласно признаютъ какъ протестантскіе, такъ и римскокатолическіе источники. «Николай I, — пишетъ, напри- мѣръ, протестантскій историкъ Копплеръ, — былъ въ особенности рѣшительнымъ и энергичнымъ глашатаемъ и поборникомъ неограниченнаго права папскаго господства во всей Церкви». То же утверждаетъ, напри- мѣръ, римскокатолическій историкъ проф. Лортцъ. «Николай I, — говоритъ онъ, — былъ духовнымъ предтечей папъ Григорія VII и Иннокентія III, предстуденью къ нимъ:

что у послѣднихъ въ отношеніи идеи папскаго неограниченнаго полновластія въ Церкви было полностью высказано и осуществлено, то у папы Николая было предугадано и основоположено, а именно — религіозно обоснованное сознаніе, что папа есть властитель надъ всею Церковью, которая можетъ существовать только какъ папская». И тотъ же католическій историкъ добавляетъ: «Въ отношеніи греческой Церкви, въ дѣлѣ патріарха Фотія, папа Николай выступилъ какъ глава и правитель всея вселенской Церкви». Въ этихъ послѣднихъ словахъ католическій историкъ замѣчательно правильно вскрываетъ подлинную причину двухъ конфликтовъ между папой Николаемъ и константинополь-

скимъ патриархомъ Фотіемъ, изъ которыхъ первый конфликтъ произошелъ въ 863 г., а второй — въ 867 г.

Поводомъ къ первому конфликту былъ споръ двухъ церковныхъ партій въ Константинополѣ (иначе — Византіи) о канонической законѣрности того порядка, которымъ Фотій въ 858 г. достигъ патриаршаго сана послѣ насильственного, со стороны императорской власти, удаленія его предшественника — патриарха Игнатія. Сторонники Игнатія обратились къ римскому престолу, какъ первому по чести патриаршему престолу вселенской Церкви, съ просьбой о поддержкѣ Игнатія въ его претензіи на возвращеніе ему патриаршаго престола. Въ данномъ случаѣ отъ римскаго епископа требовалось въ отношеніи обѣихъ спорящихъ сторонъ роль посредника-умиротворителя. Но папа Николай, мысля себя главою и правителемъ всей Церкви, увидѣлъ здѣсь самый соотвѣтствующій случай, чтобы римскій папа впервые фактически выступилъ въ отношеніи Восточной, греческой Церкви, какъ верховный глава и правитель всей Церкви, воля котораго есть законъ не только для западной части Церкви, но и для восточной, греческой, выше всѣхъ постановленій помѣстныхъ соборовъ. Въ 863 г. по соглашенію съ папой для умиротворенія спора былъ созванъ въ Константинополѣ помѣстный соборъ, съ участіемъ представителей какъ папы, такъ и прочихъ четырехъ восточныхъ патриарховъ. Соборъ разсмотрѣлъ всѣ обстоятельства дѣла и,

учитывая наличныя условія церковной жизни Константинополя, рѣшилъ въ пользу Фотія. Но папа Николай, несмотря на то, что соборное постановленіе было принято въ полномъ единомысліи и формальномъ согласіи съ его представителями — легатами, исходя изъ своего представленія о папской власти, какъ стоящей выше помѣстныхъ соборовъ, отказался принять соборное постановленіе и счелъ себя въ правѣ вынести свое собственное рѣшеніе: объявилъ патриарха Фотія низложеннымъ и анафематствовалъ его. Такъ какъ восточная Церковь, никогда и ни въ какомъ случаѣ не признавала за папой правъ верховнаго главы и повелителя Церкви, то и вынесенное папой, на основаніи этого съ точки зрѣнія Восточной Церкви несуществующаго права, постановленіе папы о низложеніи и анафематствованіи Фотія являлось для Восточной Церкви актомъ, не имѣющимъ канонической силы, и было оставлено Фотіемъ, который въ это время уже пятый годъ правилъ константинопольской Церковью, безъ вниманія; но всякое церковное взаимообщеніе между Константинополемъ и Римомъ прекратилось.

Между тѣмъ нарасталъ еще новый и несравненно болѣе грозный, по своимъ послѣдствіямъ, конфликтъ, и снова на почвѣ усвоенія папой Николаемъ непризнаемаго Восточной Церковью права и положенія верховнаго правителя и повелителя всей Церкви. Очагомъ этого второго конфликта папы Николая и патриарха Фотія была Болгарія.

Проф. В. М.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ СВЯТАГО ВЛАДИМИРА въ ГАМБУРГѢ.

Въ среду 28-го іюля состоялось празднованіе дня Святаго Владиміра въ гор. Гамбургѣ.

Въ залѣ Св. Іоганновской Евангелической церкви собралась большая часть православныхъ прихожанъ города Гамбурга. Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ талантливаго регента С. П. Товстолѣса исполнилъ рядъ церковныхъ пѣснопѣній извѣстныхъ русскихъ композиторовъ, какъ то Архангельскаго, Давидовскаго, Завадскаго, Кастальскаго, Чайковскаго, Чеснокова и другихъ.

Особенно слѣдуетъ отмѣтить прекрасное solo извѣстной заслуженной пѣвицы Софіи Ромуальдовны Шмукъ, спѣвшей «Отче нашъ» (Музыка Завадовскаго). Мягкій, чрезвычайно нѣжный и чистый голосъ Софіи Ромуальдовны и высокая школа пѣнія глубоко тронулъ слушате-

лей и оставилъ сильное впечатлѣніе. Сима Борисовна Боодъ, исполнившая сольную партію при пѣніи: «Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко» (музыка Давидовскаго) также произвела сильное впечатлѣніе своимъ мелодичнымъ голосомъ. Кромѣ того басъ К. И. Химченко хорошо исполнилъ соло церковнаго пѣнія: «Спаси Боже люди Твоя» (музыка Чеснокова).

Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Филофей прочелъ докладъ на тему: Православная Русь и западное христіанство. Докладъ слушали съ живымъ интересомъ и были приняты слушателями очень тепло. Владыка отмѣтилъ, что исторія Православной Церкви на Руси это постоянная оборона отъ наступленій католичества, старающагося

во что бы то ни стало православную Русь подчинить Папѣ римскому.

Послѣ этого чрезвычайно интереснаго доклада хоръ исполнилъ еще нѣсколько пѣснопѣй духовно-свѣтскаго содержания и закончилъ вечеръ гимномъ Сво-

бодной Національной Россіи: «Коль сла- венъ».

Вечеръ разсматривается, какъ очень удавшійся. На вечерѣ присутствовали также много гостей лютеранъ и любителей православія и православнаго церковнаго пѣнія. Е. Г.

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИКЪ въ ВИСБАДЕНѢ.

5/18 сентября въ день памяти св. Праведной Елисаветы Висбаденская церковь справляла свой престольный праздникъ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Александръ прибылъ въ Висбаденъ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе и иподіакона, 15 сентября.

Наканунѣ праздника Владыка совершилъ Всенощное Бдѣніе, а въ самый день праздника Божественную Литургію въ сослуженіи о. Настоятеля Митрофанго протоіерея о. Павла Адамантова и священника о. Павла Манзія изъ Деттингена при протодіаконѣ о. Василии Чекмаревѣ.

Праздникъ выпалъ въ будній день, народу было мало въ церкви, поэтому главное торжество было перенесено на воскресенье 6/19 сентября. Въ этотъ день и въ субботу вечеромъ Богослуженіе совершалъ Владыка Архіепископъ Александръ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей. Хорошо пѣлъ хоръ пѣвчихъ, организованный псаломщикомъ-регентомъ Я. Т. Клищенко.

Послѣ Литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Собралось много вѣрующихъ. Владыка сказалъ проникновенное слово о мирѣ и взаимной христіанской любви. Наканунѣ была совершена панихида по въ Божѣ почивающей Великой Княгинѣ Елисаветѣ Михайловнѣ (погребена подѣ Висбад. церковью), Августѣйшей супругѣ Вел. Герцога Нассаускаго, по случаю дня Ея тезоименитства.

Послѣ праздничной службы духовенству и молящимся была предложена трапеза, прошедшая въ оживленной мирной бесѣдѣ. Праздникъ прошелъ въ мирной уютной обстановкѣ и былъ хорошо организованъ, благодаря трудамъ

и заботамъ причта, Церковнаго Старосты Н. К. Рыжикова и Членовъ Приходскаго Совѣта.

За обѣдомъ присутствовало 71 чел. Собраніе привѣтствовало Первоіерарха Русской Православной Зарубежн. Церкви Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія, выразивъ ему въ телеграммѣ сыновнюю преданность. Прекрасное слово сказалъ Староста церкви Владыкѣ Архіепископу Александру. Дружно были пропѣты многолѣтнія Первоіерарху, правящему Архіепископу, причту, прихожанамъ и устроителямъ торжества.

Обѣдъ затянулся въ теплой бесѣдѣ, въ воспоминаніяхъ о прошломъ и дѣлаціяхъ. Прекрасно продекламировалъ о. протоіерей Адамантовъ стихотворенія: «Любовь къ отечеству», «Россія», «Москва въ прошломъ и нынѣ», «Городовой». Удивительная память у Старца-Настоятеля, которому уже 83-й годъ. Г. Дементьевъ продекламировалъ стихотвореніе «Россія» и «Славянка» Некрасова, а г-жа Голосудская «Марія Магдалина», «Церковь» и «Птичка» и наконецъ маленькая дѣвочка Людмила—стихи о птичкѣ.

Не хотѣлось оставлять собраніе, но надо было вечеромъ уѣзжать. Поправившись со всѣми и преподавъ имъ благословеніе, Владыка со своими спутниками, провожаемый добрыми пожеланіями, отбылъ къ себѣ для слѣдованія въ Мюнхенъ.

Владыка пробылъ въ Висбаденѣ 5 дней, познакомился съ хозяйственными дѣлами, церковно-административными и преподавалъ надлежащія указанія. За это время посѣтилъ и Министерство Культурѣ по епархіальнымъ и церковнымъ дѣламъ.

ПОПРАВКА: Въ статьѣ проф. В. М. «Отходъ Западной Римско-Католической Церкви отъ Восточной» («Ц. Вѣд.» № 6—7/1954 г. 18 стр. 17 стр. пер. столбца сверху напечатано: «какъ епископъ столицы Римской міровой Церкви». Слѣдуетъ читать: «Римской міровой Имперіи».

Митрополитомъ Латвійскимъ Августиномъ изданы типографскимъ способомъ МО. ЛИТВОСЛОВЫ на ЛАТЫШСКОМЪ ЯЗЫКѢ. Православные латыши, желающіе пріобрѣсти ихъ, должны обратиться къ Митроп. Августину (Гаутингъ. Санаторія).

ТОРЖЕСТВО ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМА въ МАНХАЙМѢ.

Въ воскресенье 20 сент./3 окт. с. г. было совершено освященіе новаго храма въ Манхаймѣ полнымъ чиномъ.

Освященіе храма совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій въ сослуженіи Предсѣдателя Духовнаго Суда о. Игумена Георгія, о. благочиннаго Вюртембергскаго района протоіерея о. Василія Салтовца, протоіерея Польской Церкви о. Ипполита Шеметило, вр. обслуживающаго приходы Православной Германской епархіи въ Манхаймѣ и Гайдельбергѣ, и священника о. Павла Манзія изъ Детингена при Протодіаконѣ Висбаденской церкви о. Василии Чекмаревѣ, діаконѣ Каѳедральнаго Собора о. Петрѣ Солодковѣ и двухъ иподіаконахъ.

Владыка Архіепископъ выѣхалъ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія и духовенства изъ Мюнхена въ субботу 19 сент. — 2 окт. въ Гайдельбергъ, гдѣ гостеприимно были приняты протоіеремъ о. Ипполитомъ Шеметило, гдѣ имъ была предложена обильная трапеза.

Всенощное бдѣніе началось въ 6 час. вечера; предъ церковью встрѣтилъ Владыку Архіепископа Церковный Староста М. В. Гордіенко, съ хлѣбомъ солью привѣтствовавшій Владыку, а дѣти поднесли ему букетъ цвѣтовъ. Въ храмѣ Архіепископъ былъ встрѣченъ духовенствомъ, протоіерей о. Ипполитъ Шеметило, исполняющій пастырскія обязанности по Гайдельбергскому и Манхаймскому приходамъ Германской Православной епархіи, сказалъ теплое привѣтственное слово, закончивъ его словами: «войди, Владыко святыи, въ этотъ храмъ, преподдай свое Архипастырское благословеніе собравшимся, освяти сей храмъ святительскимъ священнодѣйствіемъ и принеси въ немъ первую безкровную жертву Христову».

Владыка краткимъ словомъ поблагодарилъ о. Ипполита и, благословивъ духовенство и народъ, прослѣдовалъ на приготовленное мѣсто на правой сторонѣ храма.

Въ церкви все было старательно приготовлено, какъ полагается по чину освященія новоустроенной церкви. Владыка выходилъ на литію и поліелей. Послѣ Всенощной Владыка сказалъ краткое слово по случаю предстоящаго освященія храма.

Въ воскресенье 20 сент. — 3 окт. въ 9 час. утра о. протоіереемъ Шеметило было совершенно освященіе воды. Къ 10 ч. утра прибылъ Владыка и встрѣченный по чину, прослѣдовалъ на сере-

дину храма и по облаченіи началъ совершать чинъ освященія храма. Затѣмъ началась Божественная Литургія на которой за сугубой ектеніей были возглаголены прошенія объ исцѣленіи матушки о. Ипполита Гликеріи, пострадавшей отъ столкновенія съ мотоциклеткой.

По окончаніи Божественной Литургіи Владыка сказалъ прочувствованное слово, привѣтствуя прихожанъ съ освященіемъ храма и призывая въ мирѣ и взаимной братской во Христѣ любви заботиться о храмѣ Божіемъ, хранить Православную вѣру и трудиться во славу Божію и на пользу Православной Церкви. Затѣмъ былъ совершенъ троекратный крестный ходъ вокругъ храма съ молебнымъ пѣніемъ Благочинному Вел. Князю Александру Невскому, въ честь котораго освященъ новый храмъ. Прекрасно пѣлъ церковный хоръ подъ управленіемъ своего Манхаймскаго регента. Видна была подготовка подъ руководствомъ опытнаго знатока церковнаго пѣнія, каковымъ является о. протоіерей Шеметило. Очень отчетливо, внятно съ прекрасной дикціей читала въ Церкви чтица. Чинно, торжественно совершалось Богослуженіе. За Всенощной народу было мало, но на освященіи храма и Литургіи собралось очень много молящихся, чему благопріятствовала и прекрасная погода. Наряду съ православными было не мало инославныхъ. Были представители прессы, которые интервьюировали Владыку. Онъ отвѣтилъ имъ на вопросы: 1. О положеніи Русской Церкви въ Германіи, 2. О положеніи ея въ Сов. Россіи и 3. О положеніи Манхаймскаго прихода.

На торжество были приглашены гости, среди нихъ былъ представитель: Епископа мѣстной Лютеранской Церкви д-ръ Бендера, Деканъ Шмиттъ, Деканъ Маасъ, отъ имени Обербургмейстера города Манхайма д-ръ Фезенбеккеръ, отъ Мірового Союза Церквей: г. Патерсонъ-Морганъ, какъ представитель на Зап. Германію, г. Галлинъ—представитель на Баварію и г-жа Амслеръ—представительница на Вюртембергъ, два священника Американской Арміи при Главной Квартирѣ, члены Внутренней Миссіи Евангелической Церкви, члены Гильсверка въ Манхаймѣ и др. лица.

Приглашенный изъ Женева Пасторъ Харальдъ П. Мадзенъ, Главный референтъ для Германіи при Міровомъ Совѣтѣ Церквей не могъ пріѣхать и письмомъ отъ 29 сент. благодарилъ Владыку за приглашеніе и, привѣтствуя торжество

освященія храма, выразилъ молитвенныя и добрыя пожеланія.

Богослуженія въ Манхаймѣ раньше совершались въ помѣщеніи «Лизе-Лоте Шуле», но помѣщеніе это было снесено и возникъ вопросъ о постройкѣ новой церкви. Эту новую церковь удалось построить, благодаря оказанной помощи: мѣстнымъ Епископомъ Лютеранской Церкви Д-ръ Бендеромъ, пожертвовавшимъ 4.500 Д.М., Американскимъ командованиемъ, подарившимъ баракъ, мѣстнымъ Обербургмейстеромъ, предоставившимъ бесплатно въ центрѣ города участокъ земли. Много помогли Члены Приходскаго Совѣта и прихожане своими щедрыми пожертвованіями и трудами. Внесла свою толику и епархія.

По окончаніи Богослуженія въ помѣщеніи при церкви трудами и заботами Приходскаго Совѣта и прихожанъ была устроена чашка чая для духовенства, гостей и прихожанъ. Во время угощенія Владыка Архіепископъ привѣтствовалъ всѣхъ собравшихся и отмѣтилъ помощь, которая была оказана разными лицами, учреждениями и организаціями въ дѣлѣ созиданія сей церкви и выразилъ имъ всѣмъ глубокую благодарность, и также о. Протоіерею Шеметило, Приходскому Совѣту и прихожанамъ.

Отъ имени лют. Епископа послѣ Владыки сказалъ слово Деканъ Шмиттъ, который пожелалъ русской колоніи въ Манхаймѣ и всей нашей эмиграціи дождаться того вожделѣннаго времени, когда можно будетъ каждому свободно возвратиться въ свои родныя мѣста и тамъ благодарить Господа за великія милости и воздвигать тамъ величественныя храмы, какіе ему пришлось видѣть въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Привѣтствовалъ и представитель Обербургмейстера Д-ръ Фезенбеккеръ, который тоже пожелалъ нашимъ соотечественникамъ благополучнаго возвращенія на Родину, когда она освободится отъ теперешняго режима и водворится тамъ свобода.

Привѣтствуя русскихъ эмигрантовъ съ постройкой новой церкви г. Петерсонъ-Морганъ—Представитель Союза Церквей на Германію, пожелалъ, чтобы русскіе изгнанники не переставали вѣрить, что настанетъ время свободы и мирнаго труда для каждого на свободной родинѣ, но при этомъ онъ указалъ на необходимость для этого общей работы Церквей противъ наступающаго коммунизма, чтобы освободились страны, залитыя коммунизмомъ. Въ теплыхъ словахъ и по-

желаніяхъ привѣтствовалъ и г. Галлинъ, представитель Союза Церквей въ Баваріи.

Тутъ же Членъ Приход. Совѣта г-нъ Васильевъ объявилъ списокъ лицъ, учреждений и организацій пожертвованіями денежныхъ средствъ и матеріаловъ содѣйствовавшихъ созиданію новаго храма. Всѣмъ имъ была выражена теплая благодарность.

Вспомнили и трудившихся въ Манхаймѣ протоіереевъ о. Александра Попова, о. Николая Фомина, въ свое время назначенныхъ въ Манхаймъ Митрополитомъ Берлинскимъ и Германскимъ Серафимомъ и имъ же назначеннаго въ Гайдельбергъ протоіерея о. Іоанна Жарскаго, которому по отъѣздѣ изъ Манхайма въ Америку протоіерея Фомина, Высокопреосвященнымъ Александромъ Берлинскимъ и Германскимъ было временно поручено обслуживаніе Манхаймскаго прихода.

По предложенію Владыки Архіепископа Александра было принято собравшимися рѣшеніе привѣтствовать Первоіерарха Русской Православной Зарубежной Церкви Митрополита Анастасія.

Послѣ этого Владыка еще разъ благодарилъ всѣхъ почтившихъ своимъ присутствіемъ торжество, Приходскій Совѣтъ, прихожанъ, всѣхъ жертвователей и потрудившихся и преподавалъ Архипастырское благословеніе. Молитвой закончилась трапеза.

Послѣ этого подъ предсѣдательствомъ Архіепископа состоялось засѣданіе Приходскаго Совѣта, на которомъ разрѣшены были благопріятно нѣкоторые организаціонные и недоумѣнные вопросы.

Владыка, благословляя членовъ Совѣта, просилъ въ мирѣ и взаимной братской любви сотрудничать на пользу Церкви Божіей, снисходительно и терпѣливо относиться другъ къ другу.

Во время пребыванія въ Манхаймѣ Архіепископъ Александръ и Секретарь Епархіальнаго Управленія были устроены у гостепріимной четы В. Гр. и В. М. Соколовыхъ, большихъ церковныхъ дѣятелей. О. Игумена Георгія и протоіерея о. Салтовца радушно пріютилъ у себя о. протоіерей Шеметило. Остальные были размѣщены по знакомымъ и прихожанамъ.

Въ понедѣльникъ 4 окт. Владыка со своими спутниками, попрощавшись съ протоіереемъ Шеметило, его супругой, Членами Приходскаго Совѣта, поблагодаривъ ихъ еще разъ за все и преподавъ благословеніе, отбылъ въ Мюнхень.

БЛАГОДАРНОСТЬ АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНІЯ МАНХАЙМСКОЙ ЦЕРКВИ.

Его Высокопреподобію о. Протоіерею Ипполиту ШЕМЕТИЛО.

Ваше Высокопреподобіе

Досточтимый о. Протоіерей!

Приношу Вашему Высокопреподобію, Приходскому Совѣту и всѣмъ прихожанамъ Свято-Александровской церкви въ Манхаймѣ, потрудившимся въ устройствѣ церкви въ Манхаймѣ, украшеніи, подготовкѣ ея къ освященію, проведеніи торжества, приѣмѣ духовенства и гостей. Призываю на всѣхъ Божіе благословеніе. Богъ мира и любви да царитъ надъ Вами и объединяетъ Васъ всѣхъ въ молитвенномъ общеніи въ новоосвященной церкви имени Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, молитвами котораго да укрѣпитъ Господь Богъ Васъ всѣхъ въ вѣрѣ Православной и преданности нашей мученицѣ Православной Церкви Христовой.

Еще разъ сердечно благодарю Васъ, о. Протоіерей, за Ваши труды и доброе гостепріимство. Сердечный привѣтъ Вашей матушкѣ и молитвенныя пожеланія.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, остаюсь Вашего Высокопреподобія Богомолецъ и доброжелатель

АЛЕКСАНДРЪ Архіепископъ Берлинскій
и Германскій.

Секретарь Епархіальнаго

Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

23 сент.—6 окт. 1954 г.

Жертвователямъ и потрудившимся въ святомъ дѣлѣ устройства церкви будутъ выданы благословенныя грамоты, для чего затребованъ списокъ таковыхъ.

ОТКЛИКЪ НѢМЕЦКОЙ ПЕЧАТИ НА МАНХАЙМСКОЕ ТОРЖЕСТВО.

Въ нѣмецкой газетѣ, «Манхаймское Утро», отъ 4 окт. 1954 г. № 231, помѣщена слѣдующая статья:

Освященіе новоустроенной Русскимъ Православнымъ приходомъ церкви въ Манхаймѣ по 1000-лѣтнему православному обряду.

Церковь — невзрачный сѣро-зеленный баракъ, который стоитъ скромно около руинъ и временныхъ построекъ на Швевингер-штрассе. Позолоченный деревянный крестъ надъ входомъ въ церковь и красная лампадка передъ иконой показываютъ, что тутъ Православная церковь въ Манхаймѣ нашла новое мѣсто.

Въ воскресенье утромъ (3 окт.) было освященіе церкви. Для cadaго, членъ ли онъ ея или нѣтъ—это было захватывающимъ переживаніемъ.

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Александръ изъ Мюнхена совершилъ торжественно освященіе. Сложный обрядъ, который только очень рѣдко совершается, почти что не измѣнился съ одиннадцатаго столѣтія. По этому обряду всегда освящались Православныя церкви, т.е. большія каменные въ Россіи и такъ освящалась барачная церковь въ Манхаймѣ.

Въ помѣщеніи церкви своеобразная атмосфера. Воздухъ наполненъ сладко-

тяжелымъ запахомъ ладана, который смѣшанъ съ запахомъ воска отъ горящихъ передъ всѣми иконами свѣчей. Вѣрующіе стоятъ. Ихъ лица говорятъ о ихъ судьбѣ: старые эмигранты годовъ послѣ первой міровой войны, грубые добродушные лица русскихъ крестьянъ, благородныя черты стараго дворянства; женщины, которыя отступали съ нѣмецкими арміями и дѣти, родившіяся въ Манхаймѣ, говорятъ съ акцентомъ графства Пфелъцъ. Постоянное перемѣнное пѣніе наполняетъ малое помѣщеніе пріятными звуками со спокойнымъ полнымъ басомъ священника и женскими голосами. Мелодіи совершенно другія, чѣмъ здѣсь (въ Германіи)—онѣ вродѣ народныхъ пѣсень, полны вѣры и благоговѣнія. Люди крестятся. Въ алтарѣ, который виденъ только черезъ решетку двери, Епископъ и священники, облаченные въ цѣнно-цвѣтныя богато вышитыя облаченія, священнодѣйствуютъ.

Все говорится и поется по церковно-славянски. Но русскій языкъ сравнительно мало отличается, такъ что всѣ члены прихода могутъ все понять. Торжественнымъ крестнымъ ходомъ, три раза вокругъ церкви, при чемъ церковь окропляется святой водой, почти 5-часовое богослуженіе заканчивается. Въ

Манхаймѣ имѣется около 200 членовъ Православной Церкви. Эта Церковь распространена по всей Россіи, Балканскимъ государствамъ и Греціи. Манхаймскій приходъ совершалъ свои богослуженія до этого срока въ Лизе-Лотешулѣ, пока его не высѣлили по случаю снесенія школьнаго разрушеннаго зданія.

Съ помощью Американцевъ и нѣмецкихъ учреждений и очень много собст-

венноручной работы членовъ прихода могла быть теперь построена эта барачная церковь, которая для прихода представляетъ не только Божій Домъ, но представляетъ и Родину.

Городской Деканъ Шмиттъ и Деканъ Маасъ, Д-ръ Фезенбеккеръ, 2 Американскихъ священника и другіе почетные гости прибыли къ освященію.

Ферлагсляйтунгъ Г. БАУЗЕРЪ.

БОГОСЛУЖЕНИЕ ВЪ ХРАМѢ-УСЫПАЛЬНИЦѢ КОРОЛЕВЫ ЕКАТЕРИНЫ ПАВЛОВНЫ НА РОТЕНБЕРГѢ БЛИЗЪ ШТУТТГАРТА.

7-го іюня настоятель Штуттгартскаго храма о. Николай Федоровъ совершилъ Литургію въ храмѣ-усыпальницѣ королевы Вюртембергской Екатерины Павловны. Послѣ Божеств. Литургіи была отслужена панихида. Кромѣ Штуттгартскихъ православныхъ прихожанъ собралось много нѣмцевъ, свято чтущихъ память своей королевы. 5-го іюня этого года исполнилось 130 лѣтъ со дня перенесенія саркофага съ останками королевы Екатерины Павловны изъ Штуттгартской Штифтскирхѣ въ храмъ-усыпальницу на Ротенбергѣ.

Русская Великая Княжна, дочь императора Павла I-го и супруги его императрицы Маріи Федоровны, принцессы Вюртембергскаго королевскаго дома, до того какъ въ 1816 г. выйти за кронпринца Вильгельма, будущаго короля Вильгельма I-го Вюртембергскаго, была 3 года замужемъ за принцемъ Георгомъ Ольденбургскимъ. Принцу Ольденбургскому пришлось покинуть Германію въ связи съ занятіемъ его княжества Наполеономъ. Онъ нашелъ убѣжище и защитѣ въ Россіи и былъ назначенъ императоромъ Павломъ I-мъ генералъ-губернаторомъ Твери и Новгорода, гдѣ счастливо прожилъ со своей супругой Екатериной Павловной съ 1809 по 1812 годъ. При посѣщеніи госпиталей въ Отечественную войну, принцъ заразился нервной горячкой и скончался 28 декабря 1812 г. на рукахъ своей супруги.

Великая Княгиня Екатерина Павловна сопровождала въ 1815 г. своего брата императора Александра I-го на Вѣнской конгрессъ. Здѣсь она познакомилась съ кронпринцемъ Вильгельмомъ Вюртембергскимъ, героемъ освободительной войны противъ Наполеона. Во время своего пребыванія на лечебн. водахъ въ Висбаденѣ Вел. Княгиня Екатерина Павловна дала разрѣшеніе кронпринцу Вильгельму просить ее руки. 9 янв. 1816 г. состоялась помолвка, а 24 янв. того же года въ С.-Петербургѣ вѣнчаніе Екатерины Павловны съ кронпринцемъ Вюртемберга. Въ апрѣлѣ того же года молодая чета была восторженно встрѣчена населеніемъ столицы Вюртемберга. Въ октябрѣ 1816 г. скончался король Фридрихъ и супругъ В. К. Екатерины Павловны вступилъ на Вюртембергскій престолъ. Молодой королевѣ представилось большое поле благотворительной дѣятельности. Много лѣтъ войны разорили страну. Къ этому прибавились неурожаи. Королева очень энергично принялась за помощь населенію. По ея инициативѣ было во многихъ мѣстахъ страны организовано питаніе населенія, устроены сиротскіе дома, больницы, дома для престарѣлыхъ. Одно изъ ея любимыхъ дѣтищъ былъ Екатерининскій госпиталь въ Штуттгартѣ, который она посѣщала почти ежедневно. Населеніе благословляло свою молодую королеву. Въ 1818 г. императрица мать и братъ, императоръ Александръ I-ый посѣтили королеву въ Штуттгартѣ и воочію убѣдились, что она съ честью выполняетъ долгъ королевы и матери страны, въ которую ее поставилъ Господь служить Ему и людямъ. Ни мать, ни братъ не подозрѣвали тогда, что это было ихъ послѣднее свиданіе съ дочерью и сестрой. 3 янв. 1819 г. королева заболѣла рожистымъ воспаленіемъ на лицѣ и, проболѣвъ 6 дней, скончалась 9 января 1819 г. 31 года отъ роду. Послѣ отпѣванія въ домово́й православной церкви во дворцѣ, гробъ съ останками усопшей были перенесены и временно поставлены въ королевской усыпальницѣ въ Штифтскирхѣ. Исполняя волю обожаемой супруги, быть похороненной на Ротенбергѣ, Король Вильгельмъ еще въ 1819 г. началъ постройку мавзолея-памятника на мѣстѣ развалинъ замка графовъ Вюртембергскихъ. Въ маѣ 1824 г. храмъ былъ готовъ и 5 іюня при многочисленномъ стеченіи населенія Штуттгарта и подъ звонъ колоколовъ всѣхъ церквей столичнаго города, останки не забвенной королевы Екатерины Павловны были торжественно перевезены въ мѣсто ея послѣдняго упокоенія въ Ротенбергъ, откуда открывается чудный видъ на весь г. Штуттгартъ и окружающіе его склоны горъ, покрытые лѣсомъ и виноградниками.

Русскій правосл. приходъ Штуттгарта ежегодно совершаетъ богослуженіе въ храмѣ-усыпальницѣ на Ротенбергѣ съ благословенія Архіепископа Александра Берлинскаго и Германскаго.

М. К.