

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи
Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіального Управленія
Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ

№ 10-11

ОКТАБРЬ - НОЯБРЬ

1954

МЮНХЕНЪ

РЕДАКЦІЯ: München-Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

IV годъ изд.

ОКТАБРЬ — НОЯБРЬ 1954 г.

№ 10—11

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Протоіерей Іоаннъ ЖАРСКІЙ, согласно его рапорту, отъ 3-го іюля сего года, освобожденъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей въ Гайдельбергскомъ и Манхаймскомъ приходахъ, въ виду его отъѣзда въ Америку, и исключенъ изъ списка священнослужителей, обслуживающихъ церковныя Общины и приходы Православной Германской епархіи, 3-го іюля 1954 г.

Изъ Епархіальнаго Управленія о. Жарскому выданъ каноническій отпускъ (отпускная грамота).

2. Исполненіе пастырскихъ обязанностей въ Гайдельбергскомъ и Манхаймскомъ приходахъ, состоящихъ въ составѣ и юрисдикціи Православной Германской епархіи, временно поручается Протоіерею Польской Православной Церкви о. Ипполиту ШЕМЕТИЛО съ обязательствомъ поминованія на ектеніяхъ и Великомъ Входѣ священноначалія Русской Православной Церкви: Первоіерарха ея Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія и Архіепископа Александра, какъ Правящаго Германской епархіей, 17 іюля.

3. Настоятелю Висбаденской церкви Митрофорному протоіерею о. Павлу АДАМАНТОВУ предложено составить комиссію по организаціи празднованія въ 1955 г. столѣтія Висбаденской церкви, 7 авг.

4. Священнику Харитону ДОРОГИНУ преподано благословеніе на посѣщеніе тюремъ и больницъ Ульмскаго района подъ наблюденіемъ и руководствомъ о. благочиннаго Вюртемберг-Баденскаго района протоіеря Павла Салтовца, 7 сент.

5. Протоіерею Сербской Церкви о. Милану ІОВАНОВИЧУ преподано благословеніе на совершеніе 2/3 окт. богослуженія въ Дармштадтской церкви, 28 сентября.

6. Бадень-Вюртембергскому Министерству Культуръ на его запросъ сообщены свѣдѣнія о положеніи Бадень-Баденской церкви, 10 окт.

7. О. Протодіакону Висбаденской церкви Василию ЧЕКМАРЕВУ разрѣшенъ по болѣзни мѣсячный отпускъ съ 6-го октября.

8. О. Игуменъ ГЕОРГІЙ командированъ въ Гармишъ-Партенкирхенъ для урегулированія вопроса аренды церковнаго помѣщенія для мѣстной церковной общины въ виду предстоящей продажи участка земли, 12 окт.

9. Б. С. ЯКОВЛЕВЪ утвержденъ временно исправляющимъ должность псаломщика-регента при церкви Св. Царей Константина и Елены въ Мозахѣ, 16-го октября.

10. Настоятель Свято-Николаевской церкви протоіерей о. Николай ФЕДОРОВЪ, въ виду выздоровленія протоіеря Михаила Лессига, освобождается отъ исполненія пастырскихъ обязанностей для православныхъ насельниковъ лагерей Fichtenberg, Aichholzhof u Bachnang, 15/21 окт.

11. Протоіерею Польской Церкви о. Михаилу ЛЕССИГУ въ виду его выздоровленія дано согласіе и преподано благословеніе на продолженіе духовнаго окормленія православныхъ насельниковъ означенныхъ лагерей, 15/21 окт.

12. На предложеніе представителя Совѣта Церквей г. Галлина Владыка Архіепископъ Александръ изъяснилъ согласіе на созывъ Конференціи для обсужденія нѣкоторыхъ проблемъ по окормленію вѣрующихъ-бѣженцевъ въ современныхъ условіяхъ, 27 окт.

13. Настоятель Свято-Серафимовской церкви о. Анатолій ДРЕВИНГЪ командированъ въ Пассау для совершенія Богослуженія, 6/7 ноября.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

IV годъ изд.

ОКТАБРЬ—НОЯБРЬ 1954 г.

№ 10—11

Часть официальная.

Распоряженія Епархіального Начальства.

1. Протоіерей Іоаннъ ЖАРСКІЙ, согласно его рапорту, отъ 3-го іюля сего года, освобожденъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей въ Гайдельбергскомъ и Манхаймскомъ приходахъ, въ виду его отъѣзда въ Америку, и исключенъ изъ списка священнослужителей, обслуживающихъ церковныя Общины и приходы Православной Германской епархіи, 3-го іюля 1954 г.

Изъ Епархіального Управленія о. Жарскому выданъ каноническій отпускъ (отпускная грамота).

2. Исполненіе пастырскихъ обязанностей въ Гайдельбергскомъ и Манхаймскомъ приходахъ, состоящихъ въ составѣ и юрисдикціи Православной Германской епархіи, временно поручается Протоіерею Польской Православной Церкви о. Іпполиту ШЕМЕТИЛО съ обязательствомъ поминовенія на ектеніяхъ и Великомъ Входѣ священноначалія Русской Православной Церкви: Первоіерарха ея Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія и Архіепископа Александра, какъ Правящаго Германской епархіей, 17 іюля.

3. Настоятелю Висбаденской церкви Митрофорному протоіерею о. Павлу АДАМАНТОВУ предложено составить комиссію по организаціи празднованія въ 1955 г. столѣтія Висбаденской церкви, 7 авг.

4. Священнику Харитону ДОРОГИНУ преподано благословеніе на посѣщеніе тюремъ и больницъ Ульмскаго района подъ наблюденіемъ и руководствомъ о. благочиннаго Вюртембергъ-Баденскаго района протоіерея Павла Салтовца, 7 сент.

5. Протоіерею Сербской Церкви о. Милану ІОВАНОВИЧУ преподано благословеніе на совершеніе 2/3 окт. богослуженія въ Дармштадтской церкви, 28 сентября.

6. Бадень-Вюртембергскому Министерству Культуръ на его запросъ сообщены свѣдѣнія о положеніи Бадень-Баденской церкви, 10 окт.

7. О. Протодіакону Висбаденской церкви Василю ЧЕКМАРЕВУ разрѣшенъ по болѣзни мѣсячный отпускъ съ 6-го октября.

8. О. Игуменъ ГЕОРГІЙ командированъ въ Гармишъ-Партенкирхенъ для урегулированія вопроса аренды церковнаго помѣщенія для мѣстной церковной общины въ виду предстоящей продажи участка земли, 12 окт.

9. Б. С. ЯКОВЛЕВЪ утвержденъ временно исправляющимъ должность псаломщика-регента при церкви Св. Царей Константина и Елены въ Мозахѣ, 16-го октября.

10. Настоятель Свято-Николаевской церкви протоіерей о. Николай ФЕДОРОВЪ, въ виду выздоровленія протоіерея Михаила Лессига, освобождается отъ исполненія пастырскихъ обязанностей для православныхъ насельниковъ лагерей Fichtenberg, Aichholzhof u Bachang, 15/21 окт.

11. Протоіерею Польской Церкви о. Михаилу ЛЕССИГУ въ виду его выздоровленія дано согласіе и преподано благословеніе на продолженіе духовнаго окормленія православныхъ насельниковъ означенныхъ лагерей, 15/21 окт.

12. На предложеніе представителя Совѣта Церквей г. Галлина Владыка Архіепископъ Александръ изъявилъ согласіе на созывъ Конференціи для обсужденія нѣкоторыхъ проблемъ по окормленію вѣрующихъ-бѣженцевъ въ современныхъ условіяхъ, 27 окт.

13. Настоятель Свято-Серафимовской церкви о. Анатолій ДРЕВИНГЪ командированъ въ Пассау для совершенія Богослуженія, 6/7 ноября.

НАГРАЖДЕНІЕ.

Причисленный къ Свято-Георгіевской церкви въ Детингенъ Священникъ о. Павелъ МАНЗІЯ за отлично-усердную

и ревностную службу Церкви Божіей Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ Архіепископомъ Берлинскимъ и Германскимъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею, 19 сент.—2 октября.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Александру, Архіепископу Берлинскому и Германскому.

Отъ имени Моей Семьи и Своего сердечно благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за поздравленіе и пожеланія ко дню Моего Рожденія и за Ваше Архипастырское благословеніе.

5 октября 1954 г.
г. Мадридъ.

ВЛАДИМИРЪ.

БЛАГОДАРНОСТЬ АРХІЕПИСКОПА.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ выразилъ глубокую и сердечную благодарность отъ себя и Православной Германской Епархіи:

1. Landes Bischof Dr. Bender'у за пожертвованіе 4.500 ДМ. на устройство въ г. Мангаймъ Русской Православной Церкви и заботы о религіозныхъ нуждахъ православныхъ.

2. Г-ну Обербургомистру г. Мангайма за предоставленіе участка земли для Русской Православной Церкви въ Мангаймъ и доброе содѣйствіе въ строительствѣ ея.

3. Miss Ruth Amsler Представительницѣ Мірового Совѣта Церквей.

ПРИВѢТСТВІЯ съ ПРЕСТОЛЬНЫМЪ ПРАЗДНИКОМЪ.

Ко дню Покрова Пресвятой Богородицы 1/14 окт. Архіепископъ Александръ поздравилъ съ Престольнымъ Праздникомъ церковныя Общины и приходы въ Аугсбургъ, Бамбергъ, Берлинъ, Валькъ, Гайдельбергъ, Дорнштадтъ и Ольденбургъ съ преподаніемъ Архипастырскаго Благословенія.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА ПОМОЩЬ ПАСТЫРСКИМЪ КУРСАМЪ.

Внутренняя Миссія Евангелической Церкви въ Баваріи и Slaviska Missionens въ Стокгольмъ (Швеція) оказали помощь Пастырскимъ Курсамъ Православной Германской епархіи продуктами. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ выразилъ г-ну Президенту Внутренней Миссіи Евангелической Церкви въ Баваріи Пастору Hans Luther и Правленію Slaviska Missionens сердечную благодарность за помощь Пастырскимъ Курсамъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

8/21 августа Высокопреосвященнѣйшій Александръ Архіепископъ Берлинскій и Германскій слушалъ Божественную Литургію на нѣмецкомъ языкѣ въ Обители Препод. Іова Почаевского въ Оберменцингѣ.

Всенощную въ тотъ же день и Божественную Литургію 9/22 авг. Владыка

служилъ совмѣстно съ Преосвященнымъ Епископомъ Наѡанаиломъ въ названной Обители, по случаю Съѣзда православныхъ Нѣмцевъ. *)

1/14 сентября Владыка принималъ въ Архіерейскихъ покояхъ при Епархіальномъ Управленіи Представителя Мірового Совѣта Церквей г. Галлина и Ру-

*) Служеніе Владыки Архіепископа Литургіи въ этотъ день въ Кафедральномъ Соборѣ ошибочно показано въ Епарх. хроникѣ нашего журнала № 8—9 с.г.

мынского Протоіерея Василюки и состоялось Совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе Секретарь Епархіального Управленія и священникъ о. Анатолій Древингъ.

2/15 сентября Владыка въ сопровожденіи Секретаря Епархіального Управленія и иподіакона отбылъ въ Висбаденъ.

5/18 сент. Владыка совершалъ Божественную Литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ и накануне Всенощное Бдѣніе въ Висбаденской церкви по случаю ея Престольнаго праздника.

6/19 сент. въ Воскресенье Божественную Литургію и накануне Всенощное Бдѣніе Владыка служилъ въ Висбаденской церкви.

8/21 сент. въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы Владыка служилъ въ Кафедральномъ Соборѣ въ Мюнхенѣ.

11/24 сент. Владыка выѣзжалъ въ сопровожденіи Представителя Мірового Совѣта Церквей г. Галлина и Секретаря Епархіального Управленія въ Штеттенгофенъ близъ Аугсбурга и осматривалъ вновь устроенную церковь, освященіе которой скоро предполагается.

13/26 сент. въ Воскресенье и 14/27 сентября въ день праздника Воздвиженія Креста Господня и накануне его Всенощное Бдѣніе съ чиномъ Воздвиженія Креста Владыка совершалъ у себя въ Кафедральномъ Соборѣ.

20 сент.—3 окт. Владыка Архіепископъ совершалъ освященіе новоустроенной Русской Прав. церкви въ Манхаймѣ.

25 сент.—8 окт., въ день Преставленія Преп. Сергія Радонежскаго, 26 сент.—9 окт. въ день Преставленія св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова, 27 сент.—10 окт. въ Воскресенье Владыка совершалъ Богослуженіе въ Кафедральномъ Соборѣ.

1/14 окт. въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы Владыка совершалъ Божественную Литургію, молебенъ съ крестнымъ ходомъ и накануне Всенощное Бдѣніе въ Свято-Покровской церкви въ Регенсбургѣ по случаю ея Престольнаго праздника.

4/17 окт., 11/24 и 18/31 окт. въ воскресные дни Владыка служилъ у себя въ Кафедральномъ Соборѣ.

9/22 окт. въ Епархіальномъ Управленіи состоялось Совѣщаніе по церковно-хозяйственнымъ дѣламъ, въ которомъ приняли участіе Архіепископъ Александръ, священникъ о. Анатолій Древингъ, представитель Союза Церквей г. Галлинъ и Секретарь Еп. Управленія Е. И. Махароблидзе.

10/23 октября Владыка принималъ въ Архіерейскихъ покояхъ Епарх. Управленія Пастора Англиканской Церкви г-на Лекъ. Гостю былъ предложенъ обѣдъ, въ которомъ приняли участіе Архіепископъ Александръ, Епископъ Наѳанаиль, священникъ А. Древингъ и Секретарь Еп. Управленія.

23 окт.—3 ноября Владыка Архіепископъ отбылъ въ Франкуртъ въ сопровожденіи священника А. Древинга для участія 4 ноября въ ДП комиссіи Евангелической Церкви.

Циркулярно.

О.о. Настоятелямъ и Церковнымъ Старостамъ Церквей Православной Германской Епархіи.

Согласно распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита АНАСТАСІЯ, наминается о.о. Настоятелямъ и Церковнымъ Старостамъ, что согласно циркулярному Указу Архіерейскаго Синода, отъ 28 февраля/13 марта, объявленнаго духовенству Германской Епархіи въ циркулярѣ, отъ 22 марта за № 255, 1/14 сего ноября долженъ быть произведенъ тарелочный сборъ въ пользу Благотворительнаго Фонда Архіерейскаго Синода.

Сборъ надлежитъ выслать въ Епархіальное Управленіе для отсылки по назначенію.

АЛЕКСАНДРЪ Архіепископъ Берлинскій
и Германскій.

8 ноября 1954 г.
№ 1014.

Секретарь Епархіального
Управленія Е. И. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Часть неофициальная.

О благовѣствованіи св. Православной Вѣры.

Въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что когда по устроеніи Церкви Антиохійской; Свят. Апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божиимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антиохійской Церкви совершили постъ и молитву, и съ возложеніемъ рукъ отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Гл. XIII, 3).

Такъ въ первенствующей христіанской Церкви всѣ христіане принимали близкое живое участіе въ дѣлѣ распространенія святой вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, начинался постъ въ Церкви, совершались общія моленія, и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій и, конечно, съ самими искренними благопожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ. Съ другой стороны и сами служители Божія благовѣствованія — Св. Апостолы, хотя были Самимъ Духомъ Божиимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однако же нужнымъ у другихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ Св. Апостолъ Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ просьбой — воспомогать ему своими молитвами въ дѣлѣ благовѣствованія Христова (Колос. IV, 3; Солун. V, 2—4; Евр. XIII, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія святой Православной вѣры непрестанно продолжается нашей Святой Православной Церковью. По устроенію Божію многіе православные люди разсѣялись по всѣмъ концамъ земли и живутъ среди людей, незнающихъ нашего Святаго Православія, и которые ждутъ отъ насъ и нашей Святой Православной Церкви слова истины и спасенія. На всѣхъ православныхъ христіанъ и особенно на пастыряхъ Православной Церкви лежитъ священная обязанность всѣми силами стараться всѣхъ, мало знающихъ Православіе, сдѣлать ихъ чадами нашей Святой Православной Матери — Церкви, разъясняя имъ истинную сущность Свят. Православія.

Но это дѣло, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ, особенно къ тому поставленныхъ, и попеченіе о немъ не можетъ лежать на однихъ пастыряхъ Церкви Христовой. Это дѣло должно быть, какъ и было поставлено въ первенствующей христіанской Церкви, общимъ дѣломъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ нашей Православной Церкви. Каждый сынъ Ея это долженъ считать въ извѣстной мѣрѣ, своей близкой родной обязанностью, за которую ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу. Поэтому Православная Церковь и призываетъ всѣхъ насъ принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія нашего Святаго Православія среди христіанскаго міра, который мало знакомъ съ его благодатными спасительными дарами.

Какое же со стороны каждого православнаго христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія Святаго Православія? Всего выше конечно, — кому это Господь дастъ, — участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь, въ качествѣ ея проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ, — какъ были при Св. Апостолѣ Павлѣ сотрудники: Варнава, Сила, Лука, Тимофей, — какъ благочестивые Акила и Прискила, какъ Христілюбивый рабъ Онисимъ, которые стяжали себѣ вѣчно-памятное въ мірѣ христіанское имя, — первые стяжали это имя тѣмъ, что принимали и покоили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ Св. Апостолу во время заключенія его въ узахъ. Высокий подвигъ — подвигъ апостольскій! Великое воздаяніе Божіе даровано будетъ приемиющимъ на себя такой подвигъ, и дай Господь, чтобы въ Православной Церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи.

Конечно, не у всѣхъ православныхъ людей найдется для этого возможность и способность, не у многихъ на такой великій подвигъ окажется достаточно нравственной силы, рѣшимости, терпѣ-

нія и самоотверженія. И въ первенствующей Церкви не всѣ христіане были благовѣстниками святой вѣры, а только достойные между ними. Для большей части членовъ нашей Святой Православной Церкви есть и другія средства послужить Святому Православію по мѣрѣ силъ своихъ.

Прежде всего каждый изъ насъ можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло; отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе православной вѣры среди людей не знающихъ основъ истинности ея великихъ благодѣяній. Если Св. Апостолы нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ, то тѣмъ болѣе нуждаются въ молитвенной помощи обыкновенные проповѣдники слова Божія . . .

Много великихъ трудностей предстоитъ проповѣдникамъ вѣры Христовой въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ; много и терпѣнія, самоотверженія, силы и умѣнія необходимо имѣть имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И, наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ усиліяхъ, при всемъ умѣніи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной православной вѣрѣ людей, не просвѣщенныхъ въ ней, не можетъ совершиться иначе, какъ по особенному дѣйствію Божіей благодати. «Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой», сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоанн VI, 44). Будемъ же просить Отца Небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Свой всемогущій покровъ благовѣствованіе Имени Христова и далъ проповѣдникамъ вѣры православной силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ напѣтовъ и опасностей, не попустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ; согрѣлъ ихъ душу горячей любовью и ревностію къ святому дѣлу, и Самъ Своею благодатію руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ надо молиться и о всѣхъ еще не просвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, чтобы Господь «помиловалъ ихъ, открылъ имъ Евангеліе правды, и присоединилъ къ Святой Соборной и Апостольской Церкви». Наконецъ надо молиться и о новопросвѣщенныхъ Святымъ Право-

славіемъ братіяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ немъ и избавилъ ихъ отъ всякихъ соблазновъ,—даровалъ «неотречену пребыти Имени Своему Святому на нихъ», и помогъ имъ Своею благодатію сохранить—«одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный суда Христа Бога нашего» (Матѣ. XVIII, 19—20).

И какъ будетъ отрадно для самихъ проповѣдниковъ Святой вѣры Православной, подвизающихся въ своемъ служеніи въ далекихъ странахъ и для самыхъ новопросвѣщенныхъ Святымъ Православіемъ, что о нихъ постоянно молятся, имъ желаютъ всякаго блага миллионы православныхъ христіанъ, живущихъ по всему міру.

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ святаго благовѣствованія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, можетъ помочь ему своей скромной лептой. Лепта наша дастъ возможность построить хотя бы небольшой храмъ, гдѣ можно было бы молиться нашимъ братьямъ во Христѣ, а также открыть школу для утвержденія пришедшихъ къ познанію святой истины Православія и дѣтей ихъ, нуждающихся въ спасительной благодати его.

Если бы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя бы малую долю удѣлять отъ всѣхъ излишнихъ расходовъ своихъ на дѣло Божіе, то это дало бы успѣхъ возможно скорѣе имѣть церкви Божіи и школы тамъ, гдѣ есть въ этомъ острая необходимость. Самая малая доля достатка нашего, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. Также можно сказать,—оказывающій посobie апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія получаетъ участіе въ наградѣ, уготованной святымъ благовѣстникамъ. «И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей», сказалъ Господь Спаситель (Матѣ. X, 42). Поэтому пусть никто не смущается малостію своихъ приношеній; пусть не смущается никто принести свою маленькую лепту тамъ, гдѣ другіе приносятъ и болѣе богатые дары. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало не было, найдетъ себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія Святаго Православія. Въ другихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ, гдѣ это дѣло съ финан-

совой стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются громадныя суммы, эти суммы слагаются не всегда изъ большихъ пожертвованій, а большею частью изъ малыхъ приношеній.

Слѣдуя примѣру русскаго народа, у котораго никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія, мы православные люди, въ разсѣяніи сущи, проявимъ свою жертвенность къ

дѣлу помощи усиленія благовѣствованія Святаго Православія и будемъ надѣяться, что съ помощью Божіей укрѣпленіе Святаго Православія среди незнающихъ его спасительныхъ дѣйствій, будетъ все больше и больше утверждаться, неся съ собою для всѣхъ свѣтъ и истину Христову.

Да благословитъ Господь всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его Святаго Имени.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

Книга архимандрита о. Кипріана „Антропология св. Григорія Паламы“.

(Окончаніе).

Но, чтобы достигнуть этого вожделѣннаго ангелоподобнаго житія насыщеннаго, горящаго непрестаннымъ радостнымъ творчествомъ нужны прежде всего то очищеніе, то морализированіе, тѣ подвиги смиренія, терпѣнія, поста, которые являются не только монашескими, но общими для всѣхъ желающихъ быть христіанами, и о которыхъ нельзя поэтому христіанину говорить пренебрежительно.

Конечно, эти подвиги цѣнны не сами по себѣ. Объ этомъ постоянно напоминаютъ намъ всѣ святые отцы, и можетъ быть ярче всѣхъ нашъ преподобный Серафимъ въ бесѣдѣ съ Мотовиловымъ. Но безъ нихъ нельзя достигъ Богостіанія—этой вершины и полноты всяческаго совершенства, и творческаго въ томъ числѣ.

Этому высочайшему дѣлу человеческое творчество можетъ служить и здѣсь на землѣ. Разве это уже не высочайшая честь?

Прежде всего этому дѣлу служить церковное творчество, которое о. Кипріанъ называетъ «храмовымъ». Оно почти неотдѣлимо отъ подвиговъ очищенія, смиренія, поста, потому что помогаетъ возвращать ихъ въ человеческихъ душахъ и само питается и вдохновляется ими.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, неизреченная церковная красота: храмы, иконы, строй, смыслъ, музыка церковныхъ богослуженій, и въ наибольшей степени Пасхальнаго богослуженія — все это, являясь не иносказательно, но совершенно реально, отблесками рая, райской красоты, райской жизни Божіяго Царства, воспитываетъ человеческую душу, дѣлая ее еще здѣсь на землѣ не чуждой Небу, но

причастной Небесной жизни, и тѣмъ служитъ тому дѣлу, которое мы въ совершенномъ согласіи со всегдашнимъ языкомъ Церкви называемъ спасеніемъ души, не потому что спасается только душа, но потому что въ дѣлѣ спасенія активной, созидающей спасеніе частью человека является его душа, а не тѣло, тѣло же спасающагося спасается душой для будущаго воскресенія и совмѣстнаго уже наслѣдованія Царства Небеснаго.

И эти человеческія души, спасенныя Божіей силой при содѣйствіи богодохновеннаго человеческого творчества, ставъ чадами вѣчнаго Царства, станутъ тѣми вѣчными, уже непреходящими, плодами творчества людей, которые придають вѣчный смыслъ творческой дѣятельности. Быть можетъ позволительно догадаться, что эти человеческія творенія будутъ реально увѣковѣчены и тѣмъ, что въ благодарной памяти спасенныхъ на безконечные вѣки останутся образы всего того, что помогло ихъ спасенію, въ томъ числѣ и образы храмовъ, иконъ, пѣснопѣній, напѣвовъ, богословскихъ прозрѣній.

Это ли не достойные плоды? Это ли не высокая честь для человеческихъ твореній: вѣчно жить въ памяти святыхъ?

Но сами по себѣ человеческія творенія, даже самыя церковныя—соборы, мозаики, иконы, хоралы, богословскіе трактаты не будутъ нужны въ вѣчномъ Божіемъ Царствѣ. Зачѣмъ они, эти тѣни, эти малые и несовершенные отблески для тѣхъ, кто будутъ созерцать полноту Совершеннѣйшей Красоты, Совершеннѣйшей Правды, Совершеннѣйшей Любви, кто будутъ непрестанно творчески постигать эту Полноту? При свѣтѣ ты

сячи солнць безцѣленъ крохотный nochничекъ. Стыдно, стоя передъ Троицею Рублева, или внимая пасхальному канону, любоваться дѣтскимъ рисункомъ или любительскимъ стихомъ, только изъ-за того, что этотъ рисунокъ или стихокъ мой или моего собрата. Это не противорѣчитъ тому, что мы сказали о возможности благодарнаго памятованія святыми всего того, что послужило ихъ спасенію. Памятованіе не есть любованіе. Читая лучшую поэму, я могу съ благодарностью вспоминать букварь, обучившій меня чтенію, но я не буду любоваться имъ, и самъ онъ уже мнѣ не нуженъ при чтеніи поэмы.

Не только церковное, но и внѣцерковное человеческое творчество можетъ сподобиться этой высочайшей чести послужить важнѣйшему Божию дѣлу во вселенной, дѣлу спасенія человеческихъ душъ. Сколькимъ принесли великую душевную пользу писанія Достоевскаго, чистые образы въ произведеніяхъ Пушкина, въ стихахъ А. Толстого или Гумилева и т.д. Даже языческія творенія раздѣляютъ эту возможность: первый проблескъ духовнаго возрожденія въ душу будущаго блаженнаго Августина зароненъ былъ «Гортензіемъ» Цицерона, святые отцы въ своихъ душевозрождающихъ трудахъ широко пользовались, какъ многократно отмѣчаетъ о. Киприанъ, трудами Платона, Аристотеля, Плотина, Зенона, Секста Эмпирика и многихъ другихъ.

Впрочемъ, конечно, значеніе явленій внѣшняго внѣцерковнаго земнаго творчества въ дѣлѣ служенія спасенію никакъ не можетъ сравниться съ произведеніями творчества церковнаго—святоотеческихъ писаній, церковныхъ пѣснопѣній, иконъ, храмовъ и въ еще большей степени подвиговъ очищенія, смиренія, поста. Созданія внѣцерковнаго человеческого творчества способны пробудить душу человеческую, вырвать ее изъ грязной тины грѣха, но они никогда не въ силахъ вести душу по пути ко спасенію. Творенія же святыхъ отцевъ, церковныя пѣснопѣнія, образы иконъ, а въ еще большей степени подвиги смиренія и очищенія ведутъ душу до самаго порога спасенія, т.е. до порога Царства Божія, когда по апостольскому слову, все что отчасти упразднится, даже пророчества, даже разумъ (I Кор. XIII, 8 и 10).

Однако и возможность хотя малымъ чѣмъ послужить великому Божию дѣлу, есть уже высокая честь, и этой честью почтена человеческая дѣятельность.

И пока она эту честь, это довѣріе, эту миссію Божію выполняетъ, Господь благословляетъ творчество человека, такъ что оно цвѣтетъ яркимъ и плодоноснымъ цвѣтомъ. Когда же перестаетъ человеческое творчество служить вѣчной Божіей цѣли, начинается претендовать на положеніе самоцѣли, или служить противнымъ цѣлямъ—губительству душъ, тогда на странѣ далече быстро истощаются творческія силы человека и Господь безъ сожалѣнія уничтожаетъ обезсмысленные плоды его дѣлъ. Не щадитъ Господь при этомъ и плодовъ религіознаго творчества, если они потеряли свой подлинный смыслъ и превращаются такъ или иначе въ самоцѣль, въ эстетическіе только объекты. Когда на Византійскомъ ли Востокѣ, на нашей ли родинѣ или въ другихъ мѣстахъ стала изсякать живая дѣйственная вѣра, началъ останавливаться процессъ спасенія, слѣдованія за Христомъ, когда человеческія души пошли или приготовились идти другими путями, тогда Господь попустилъ и базиликамъ и соборамъ и чудесно прекраснымъ церквамъ и монастырямъ быть разрушенными. Когда же на всей землѣ замретъ процессъ приращенія спасаемыхъ, и малое стадо избранныхъ окажется окруженной человеческой толщей непроницаемой ни для чего Божественнаго, толщей, о которой скажетъ Господь: «не имать обитати Духъ Мой въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть», только плоть съ плотскими вожделѣніями и плотскимъ творчествомъ, тогда и всю землю, со всѣми сокровищами ея культуры поглотитъ Господь неліцепріятнымъ огнемъ.

Вѣдь человеческое творчество никакъ, ни непосредственно, ни косвенно не служащее вѣчной цѣли—дѣлу спасенія, это моральная и онтологическая безсмыслица. А человекъ способенъ все внѣшнее, даже церковное: и церкви и иконы, и евангельскіе и святоотеческіе списки, даже мощи святыхъ, превращать въ объекты своей обезсмысленной дѣятельности—гордой Вавилонской башни своей культуры, въ экспонаты музеевъ, гдѣ всѣ предметы безотносительно къ ихъ подлинной религіозной цѣнности долж-

*) «Гортензій» Цицерона больше не существуетъ; какъ и многія другія произведенія античныхъ авторовъ, это твореніе великаго оратора исчезло въ теченіе Среднихъ Вѣковъ. Но можно ли про него сказать, что оно исчезло безплодно, если отчасти ему обязанъ своимъ спасеніемъ св. Августинъ, можно ли сказать, что оно было «зря написано», несмотря на то, что оно уже исчезло изъ этого міра, даже ранѣе всеобщаго космическаго пожара?

ны служить гордому любопытству человека и не имѣть никакого отношенія къ дѣлу его спасенія. Развѣ не благодать Божія проявляется, когда Господь спасаетъ вещественныя внѣшнія святыни отъ такого надругательства надъ ними ихъ уничтоженіемъ?

Созданныя изъ камня, изъ красокъ, изъ слабыхъ безсильныхъ человѣческихъ словъ и созвучій—слабыхъ и немощныхъ подобій Предвѣчнаго Слова, творенія человѣческія не могутъ наслѣдовать Божію Царства. На всѣхъ безъ исключенія, даже самыхъ «совершеннѣйшихъ» человѣческихъ произведеній лежитъ отпечатокъ немощности и ограниченности, и если «не можетъ тлѣніе наслѣдiti не тлѣнія», то не можетъ и ограниченность — ограниченность онтологическая, статическая, не развивающаяся, наслѣдовать безграничность. Ограниченныя, но живыя человѣческія существа смогутъ ее наслѣдовать только потому, что вмѣстѣ съ ангелами, вслѣдъ за ангелами, они будутъ участниками все большаго и большаго обоженія, никогда, во вѣки вѣковъ не имущаго прекратиться процесса богоуподобленія, безграничнаго выхода изъ ограниченности въ безграничность. Творенія же людей, какъ ве-

щественныя, такъ и словесныя, будучи не ипостасными, безысходно ограничены.

И потому, чтобы не стать игрищами Божію врага, вродѣ того, какъ когда святыни становятся экспонатами антирелигіозныхъ музеевъ (называющихся такъ или не называющихся), для этихъ вещественныхъ святынь лучше быти уничтоженными.

Церковная мысль давно уже думала надъ этими проблемами и съ наибольшей силой свое сужденіе вынесла въ святыхъ словахъ преподобнаго Іоанна Дамаскина, который будутъ звучать до скончанія вѣка, и который праведники будутъ помнить и за предѣлами вѣковъ:

«Все суета человѣческая, что не пребываетъ по смерти... Гдѣ есть мірское пристрастіе; гдѣ есть привременныхъ мечтаніе; гдѣ есть злато и серебро; вся персть, вся пепель, вся сѣнь. Но приидите возопіимъ Безсмертному Царю: Господи, вѣчныхъ Твоихъ благъ сподоби».

Вѣчнымъ же благомъ является та новая жизнь въ Богѣ, которая не противопоставляется христіанской нравственности и подвигамъ душеспасенія, но ими и только ими достигается.

Епископъ НАΘΑΝΑΙΛ.

Отходъ Западной, Римско-католической Церкви отъ восточной, Православной

(Продолженіе.)

Болгарія была только что (въ 865 г.) обращена въ христіанство греческой константинопольской Церковью, и черезъ то вошла въ сферу юрисдикціи константинопольскаго патріархата, принявъ всѣ порядки, обряды и обычаи греческой Церкви. Но папа Николай, исходя опять таки изъ своего представленія о папской власти, какъ высшей административной общецерковной инстанціи, воспользовавшись временнымъ недовольствомъ болгарскаго князя Бориса въ отношеніи Константинополя, самовластно подчинилъ Болгарію юрисдикціи Римской Церкви и прислалъ туда свое, латинское духовенство, которое, опираясь на гражданскую власть, стало постепенно вытѣснять изъ Болгаріи греческое духовенство.

Уже этотъ шагъ папы Николая—нарушеніе юрисдикціи Константинопольскаго патріарха не могъ не вызвать возмущенія и рѣшительнаго протеста со стороны послѣдняго. Но дѣло осложнилось

тѣмъ, что латинское духовенство стало насильственно вытѣснять не только греческое духовенство, но и греческіе церковные порядки и обычаи, объявляя ихъ неправильными. Дѣло дошло до того, что католическое духовенство стало отрицать дѣйствительность таинства миропомазанія, принятаго отъ греческаго духовенства, только потому, что въ греческой Церкви это таинство совершалось пресвитерами, а не исключительно епископами, какъ это вошло въ обычай въ римской Церкви.

Этотъ новый шагъ со стороны римской Церкви еще усилилъ степень возмущенія и протеста въ церковныхъ кругахъ Константинополя. Но это возмущеніе и протестъ достигли крайней степени, когда оказалось, что среди вводимыхъ, вмѣсто греческихъ, хотинскихъ обрядовъ и порядковъ вводятся въ Болгарію такіе, которые для греческаго церковнаго сознанія являлись еретическими или, во всякомъ случаѣ, въ этомъ отно-

шеніи подозрительными и для чистоты вѣры опасными. Какъ явно и несомнѣнно еретической являлась вставка въ Символъ вѣры, въ восьмой его членѣ, содержащій ученіе 2-го Вселенскаго Собора о Третьемъ Лицѣ св. Троицы—св. Духѣ, слова: «и отъ Сына» (Filioque). Чрезъ эту вставку въ Символъ вѣры вносилось новое ученіе, которое стоитъ въ несомнѣнномъ несогласіи съ ученіемъ 2-го Вселенскаго Собора.

Этотъ Соборъ учить въ 8-мъ членѣ Символа вѣры, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и такимъ образомъ Соборъ исповѣдуетъ, что въ Святой Троицѣ есть только одно истинное начало — Богъ Отецъ. Прибавкой слова «и отъ Сына» римская Церковь самовольно внесла въ Символъ вѣры ученіе, что во Святой Троицѣ, вопреки ученію 2-го Вселенскаго Собора, не одно, а два истинныхъ начала. Какъ противорѣчащее ученію 2-го Вселенскаго Собора, это ученіе являлось для греческаго церковнаго сознанія своевольнымъ еретическимъ ученіемъ.

Пока это ученіе распространялось только въ предѣлахъ церковной юрисдикціи римской Церкви, константинопольская Церковь воздерживалась отъ протеста противъ этого новшества римской Церкви, но когда теперь римская Церковь стала насильственно вводить это ученіе въ Болгарію, на территоріи, которую Константинополь продолжалъ считать въ предѣлахъ своей церковной юрисдикціи, Константинопольскій патріархъ не могъ не выступить съ самымъ рѣшительнымъ протестомъ. Это и сдѣлалъ патріархъ Фотій.

Такъ какъ папа Николай своимъ незаконнымъ анафематствованіемъ патріарха Фотія въ 865 г. прервалъ всякія церковныя взаимоотношенія съ Константинополемъ, то патріарху Фотію оставалась возможность протеста только въ одномъ направленіи — обращеніе съ протестомъ къ суду прочихъ трехъ патріарховъ Вселенской Церкви. Такъ именно патріархъ Фотій и поступилъ, обратившись въ 867 г. къ тремъ восточнымъ патріархамъ со знаменитымъ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ онъ обвинилъ папу Николая по тремъ пунктамъ: въ своевольномъ присвоеніи папской юрисдикціи надъ областью (Болгарія), которая уже находилась въ юрисдикціи Константинополя; въ насильственномъ вытѣсненіи здѣсь греческихъ церковныхъ порядковъ и обычаевъ и, наконецъ, и это главнымъ образомъ, въ насильственномъ распространеніи здѣсь неправого римскаго ученія о Святомъ Духѣ.

Собравшійся въ томъ же году соборъ восточныхъ патріарховъ призналъ папу Николая виновнымъ по всѣмъ этимъ пунктамъ и анафематствовалъ его. Такимъ образомъ разрывъ между Римомъ и Константинополемъ дошелъ до крайней степени. Но на этотъ разъ не надолго. Попытка папы Николая распространить свою юрисдикцію на Болгарію не удалась—Болгарія снова возвратилась подъ юрисдикцію Константинополя, и насильственное водвореніе въ ней латинскихъ обычаевъ и еретическаго ученія о Св. Духѣ перестало имѣть мѣсто. Вслѣдствіе этого и вопросъ объ латинскихъ обрядахъ и латинскомъ ученіи о Святомъ Духѣ пересталъ быть въ Константинопольской Церкви актуальнымъ (оставаясь лишь внутреннимъ дѣломъ римской Церкви); а со смертью обоихъ участниковъ конфликта, сначала папы Николая, а затѣмъ и патріарха Фотія, потерялъ актуальное значеніе и фактъ ихъ взаимнаго анафематствованія. Взаимныя отношенія между Римомъ и Константинополемъ формально возстановились, но создалось уже глубокое внутреннее отчужденіе, которое продолжалось потомъ, по разнымъ причинамъ, все болѣе усиливаться и углубляться.

Такъ продолжалось затѣмъ около двухсотъ лѣтъ. Эти двѣсти лѣтъ, по признанію самихъ римскокатолическихъ историковъ, были эпохой глубокаго паденія папства, когда папскій престолъ занимали иногда даже недостойные люди (проф. Лортцъ). Поэтому попытка папы Николая осуществить теорию папской власти въ отношеніи восточной Церкви не находила среди папъ этой эпохи подражателей, что какъ разъ и обуславливало возможность этихъ почти двухсотлѣтнихъ формально мирныхъ церковныхъ взаимоотношеній между Римомъ и Константинополемъ.

Но со второй четверти XI столѣтія это положеніе дѣлъ рѣзко измѣнилось. Начинается эпоха величайшихъ папъ средневѣковья—Григорія VII и Иннокентія III, эпоха, когда средневѣковая папская власть достигла кульминаціоннаго пункта своего развитія, силы и господства. «Папство, по словамъ римскокатолическаго историка проф. Лортца, пришло въ эту эпоху къ полному осознанію за собою, въ подлинномъ смыслѣ, въ шечеловѣческаго достоинства». Въ этомъ отношеніи чрезвычайно характерны слова папы Григорія VII: «Папа—меньше, чѣмъ Богъ, но больше, чѣмъ человѣкъ».

Эту эпоху открываетъ папа Левъ IX. Въ полномъ убѣжденіи въ безспорности

своего права на господство надъ всей вселенской Церковью, онъ въ отношеніи восточной Церкви вступаетъ на путь папы Николая I, но встрѣчаетъ здѣсь рѣшительнаго противника своимъ притязаніямъ на господство надъ восточной

Церковью въ лицѣ константинопольскаго патріарха Михаила Керуларія. Происходитъ новый конфликтъ между Римомъ и Константинополемъ, на этотъ разъ имѣвшій уже роковыя послѣдствія.

III

ПАПА ЛЕВЪ IX и ПАТРИАРХЪ МИХАИЛЬ КЕРУЛАРИЙ.

На этотъ разъ конфликтъ между Римомъ и Константинополемъ завязывается въ Южной Италіи, которая искони была заселена греками и находилась въ юрисдикціи константинопольскаго патріарха. Подобно какъ нѣкогда, двѣсти лѣтъ назадъ, Папа Николай I въ отношеніи Болгаріи, папа Левъ IX въ Южной Италіи, пользуясь измѣнившимися здѣсь политическими условіями, принимаетъ попытку заставить грековъ Южной Италіи подчиниться церковной юрисдикціи Рима. И здѣсь начинается то же, что нѣкогда въ Болгаріи: насильственное вытѣсненіе греческихъ церковныхъ обрядовъ и порядковъ латинскими и именно тѣми, которые уже двѣсти лѣтъ назадъ были самымъ рѣшительнымъ образомъ осуждены и окружнымъ посланіемъ патріарха Фотія, и соборомъ восточныхъ патріарховъ, и среди нихъ прежде всего чтеніе Символа вѣры съ прибавкой въ 8-мъ членѣ: «и отъ Сына» (Filioque).

Греческое духовенство Южной Италіи вступаетъ въ борьбу съ этой агрессіей латинства, отстаивая свои восточные порядки и обряды. И конечно константинопольскій патріархъ Михаилъ Керуларій, какъ и нѣкогда патріархъ Фотій, не могъ остаться равнодушнымъ къ этому внѣдренію на территоріи его юрисдикціи осужденныхъ восточной Церковью латинскихъ новшествъ.

Но не желая вступать въ открытый и прямой конфликтъ по этому дѣлу съ Римомъ, патріархъ Михаилъ рѣшилъ ограничиться лишь идейной поддержкой греческаго духовенства Южной Италіи въ его борьбѣ съ латинскими притязаніями.

Съ этой цѣлью онъ поручилъ одному изъ наиболѣе ученыхъ греческихъ епископовъ — архіепископу Льву Охридскому, для идейной ориентировки греческаго духовенства Южной Италіи написать сочиненіе съ полемическимъ разборомъ этикъ латинскихъ новшествъ на основѣ окружного посланія патріарха Фотія.

Это сочиненіе и было архіепископомъ Львомъ составлено въ формѣ его личного частнаго письма къ греческому

епископу Южной Италіи. Это письмо было написано имъ на греческомъ языкѣ (который среди латинянъ въ то время мало кто зналъ и понималъ), было предназначено къ обращенію исключительно среди грековъ, и, имѣя характеръ частнаго греческаго полемическаго труда, отнюдь не носило какого-либо оффициальнаго, отъ имени константинопольскаго патріарха, назначенія для Рима: ни папа, ни папская курія (управленіе) въ немъ не затрагивались. Какъ таковое совершенно частное письмо одного греческаго епископа къ другому, это сочиненіе архіепископа Льва само по себѣ не требовало никакой оффициальной реакціи со стороны папскаго престола въ отношеніи константинопольскаго патріаршаго престола.

Но папа и папская курія, случайно ознакомившись съ этимъ письмомъ, исходя изъ своего представленія о высшемъ безспорномъ учительномъ авторитетѣ папскаго престола, восприняли это письмо какъ прямое оскорбленіе папскаго престола со стороны Константинополя и реагировали рѣзкимъ письмомъ на имя патріарха Михаила.

Такъ какъ по политическимъ причинамъ открытый церковный конфликтъ съ Римомъ былъ въ данный моментъ особенно нежелательнымъ для Константинополя, то патріархъ Михаилъ особымъ письмомъ къ папѣ предложилъ ему прислать въ Константинополь легатовъ для мирныхъ на помѣстномъ соборѣ переговоровъ по вопросамъ, затронутымъ въ письмѣ архіепископа Льва, и положенія дѣлъ въ Южной Италіи.

Слѣдуя этому приглашенію патріарха Михаила, папскіе легаты, во главѣ съ кардиналомъ Гумбертомъ, и прибыли въ январѣ 1054 г. въ Константинополь. Но здѣсь происходитъ нѣчто неожиданное и для историковъ Церкви загадочное: хотя папскіе легаты пробыли въ Константинополѣ цѣлыхъ полгода, переговоры такъ и не состоялись, и дѣло кончилось тѣмъ, что легаты анафематствовали патріарха Михаила и съ нимъ всю греческую Церковь, на что патріархъ отвѣтилъ анафематствованіемъ делегатовъ

и римской Церкви. Какъ могло это произойти? Почему переговоры не со-

стоялись и дѣло кончилось такъ чрезъвычайно печально?

Проф. В. М.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сѣздъ православныхъ нѣмцевъ и друзей Православія въ Мюнхенѣ.

Въ 3-й разъ съ 7/20 по 9/22 августа 1954 г. съѣхались въ Обитель Преподобнаго Іова въ Мюнхенѣ — Оберменцингѣ православные нѣмцы и друзья Православія. Это былъ 3-й Сѣздъ ихъ, съ Божьяго благословенія прошедшій успѣшно. Эти сѣзды уже входятъ въ жизнь и традицію Православной Германской епархіи и Обители Преподобнаго Іова Почаевского.

Прошли хорошо, организованно, успѣшно Сѣзды 1952 и 1953 г.г. Это было показателемъ того, что они полезны, нужны. Господь благословляетъ ихъ успѣхъ.

И въ этомъ году съ благословенія правящаго Архіепископа Берлинскаго и Германскаго Владыки Александра, Обитель Преп. Іова Почаевского, подъ руководствомъ ея Настоятеля о. Архимандрита Іова, заранѣе стала готовиться къ созыву и организации Сѣзда православныхъ нѣмцевъ и друзей Православія. Была выработана программа, изысканы средства, правда въ весьма ограниченномъ размѣрѣ. По ходатайству Архіепископа Александра помогъ частью Мировой Совѣтъ Церквей, потратилась обильно сама Обитель, удѣлила свою толику и епархія нѣмецкому хору. Тяжелый трудъ докладчиковъ приняли на себя Преосвященный Епископъ Нааинаиль, священники о. Анатолій Древингъ, о. Амвросій Бакгаузъ и Монахъ Зосима Мерцъ.

И вотъ 7/20 августа начался сѣздъ участниковъ. Съѣхалось на Сѣздъ немало инославныхъ, не считая нашихъ русскихъ, принявшихъ участіе въ Сѣздѣ. Вечеромъ этого дня была отслужена вечерня и утрени по монастырскому чину.

8/21 августа къ началу Литургіи прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ и, встрѣченный духовенствомъ по чину, прослѣдовалъ на архіерейское мѣсто и началась Божественная Литургія, которую совершалъ на нѣмецкомъ языкѣ священникъ о. А. Бакгаузъ. Прекрасно пѣлъ хоръ изъ нѣмцевъ подъ управленіемъ регента Ф. Герасимецъ, прибывшій изъ Гамбурга.

Въ 10 час. утра состоялось открытіе Сѣзда. Владыка Александръ послѣ положенной молитвы сказалъ вступительное слово, отѣнивъ значеніе Сѣзда и пожелавъ ему успѣха. Открывая Сѣздъ, Владыка предложилъ привѣтствовать нашего Первоіерарха Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія и просить его благословенія. Владыкѣ Митрополиту была послана привѣтственная телеграмма, единогласно принятая Сѣздомъ.

Среди гостей былъ старо-католическій епископъ Климентій, который съ русскимъ православіемъ знакомъ еще по дореволюціонной Россіи и любитъ ее, лютеранскіе пасторы, Римско-католическій профессоръ и представитель Мирового Совѣта Церквей г. Галлинь.

Первый докладъ былъ священника А. Древинга на тему: «Святые отцы Церкви, какъ основаніе Православнаго Церковнаго ученія». Докладчикъ довольно понятно и ясно раскрылъ сущность Православнаго ученія, не догматизированнаго, какъ у католиковъ, обособленнаго и твореніями Св. Отцевъ Церкви, каковыя являются духоносными.

Въ этомъ докладѣ многіе изъ присутствовавшихъ въ особенности инославные впервые ознакомились съ изложеніемъ твореній Св. Отцевъ Церкви. Докладъ о. Древинга на всѣхъ произвелъ благотворное впечатлѣніе. Послѣ доклада происходилъ обмѣнъ мнѣніями въ благопріятномъ духѣ.

Монахъ Зосима Мерцъ читалъ «О Православной аскетикѣ». За время своего трехлѣтняго пребыванія въ Монастырѣ онъ довольно хорошо ознакомился съ монастырской жизнью и православной аскетикой, самъ ведя аскетическій образъ жизни въ Монастырѣ. Докладъ его произвелъ большое впечатлѣніе и вызвалъ обмѣнъ мнѣніями.

Третій докладъ былъ предложенъ священникомъ-нѣмцемъ о. А. Бакгаузъ «о молитвѣ Церкви по умершимъ». Очень обстоятельно изложилъ докладчикъ ученіе Православной Церкви о загробной жизни. Тема доклада вызвала большой интересъ въ слушателяхъ, которые ста-

вили докладчику много интересных вопросов. Особенно большое участие принималъ въ обмѣнѣ мнѣніями католическій профессоръ Мюнхенскаго Университета д-ръ Іоханъ Ауфгаузенъ. Онъ коснулся и той разницы, которая существуетъ въ моленіи за умершихъ въ Католической и Православной Церквахъ. На всѣ его вопросы даны были разьясненія. Докладомъ остались всѣ довольны.

Въ 7 ч. 30 м. вечера началось Всенощное Бдѣніе, которое было совершено Архіепископомъ Александромъ и Епископомъ Наѳанаиломъ въ сослуженіи о. Архимандрита Іова, священниковъ о.о. Древинга и Бокгауза и іеромонаха о. Корнилія при двухъ діаконахъ о. Анатоліи Смогоржевскомъ и о. Ѳеодорѣ Трофимовѣ. Богослуженіе совершалось на церковно-славянскомъ языкѣ, съ участіемъ русскаго и нѣмецкаго хоровъ, пѣвшихъ попеременно — по-славянски и по-нѣмецки. Русскимъ хоромъ управлялъ регентъ Свято-Серафимовской церкви въ Мюнхенѣ В. А. Древингъ. Всенощная закончилась около 11 час. ночи.

Въ воскресенье 9/22 августа совершена Божественная Литургія Владыками Александромъ и Наѳанаиломъ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые принимали участие во Всенощной. Пѣли тѣ же два хора, чередуясь. На Литургіи было большое стеченіе инославныхъ и православныхъ русскихъ, живущихъ въ Мюнхенѣ и его окрестностяхъ. Послѣ Литургіи Архіеп. Александръ сказалъ проникновенное слово.

Въ двѣ очереди была предложена участникамъ Сѣзда и молящимся монастырская трапеза и послѣ нея въ 1 час 30 мин. начались доклады.

Первымъ читалъ Преосвященный Наѳанаиль на тему: «Священное Писаніе и Богослуженіе» (Вліяніе различныхъ переводовъ Священнаго Писанія на богослужебный текстъ).

Въ своемъ весьма интересномъ и научномъ докладѣ Владыка Наѳанаиль раскрылъ значеніе Священнаго Писанія для Богослуженія, его текста, и связь Богослуженія съ Свящ. Писаніемъ. Разьяснивъ, что за каждымъ нашимъ ежедневнымъ Богослуженіемъ повторяется въ основныхъ чертахъ процессъ совершенія всего дѣла спасенія людей, указавъ, что именно воспоминается въ вечернѣ, утрени и Литургіи. Послѣдняя являетъ всю жизнь Христа Спасителя отъ Виоелемскихъ яслей до Голгофы, Воскресенія, Вознесенія, чрезъ символы и напоминанія, вводя въ реальность, т.к. въ свят. Причастіи мы принимаемъ не символъ, но реально Самое Тѣло Его, Самую Кровь Его.

Повтореніе въ Богослуженіи, хотя бы въ самыхъ краткихъ чертахъ, всего процесса приготовленія человѣчества къ принятію Господа Владыка находитъ необходимымъ потому, что оба процесса — историческій и богослужебный имѣютъ по существу одну цѣль: и тутъ и тамъ надо слабаго, немощнаго, коснаго человѣка приготовить къ самому великому и страшному: къ встрѣчѣ со Христомъ — Сыномъ Божиимъ и къ соединенію съ Нимъ. Цѣль одна, и объектъ одинъ и тотъ же — человѣкъ слѣдовательно и тутъ долженъ быть одинъ и тотъ же. Въ историческомъ процессѣ, говоритъ Владыка-докладчикъ, приготовленіе людей къ принятію Сына Божія связано тѣснѣйшимъ образомъ со Священнымъ Писаніемъ, не только потому, что въ Писаніи изложенъ этотъ процессъ, но и потому, что именно Писаніемъ съ момента появленія его болѣе всего приготовлялись души людей къ духовному возрастанію, дѣлавшему ихъ способными встрѣтить Христа.

Естественно поэтому, что съ самаго начала и процессъ индивидуальнаго приготовленія каждого отдѣльнаго человѣка къ принятію Сына Божія, т.е. Богослуженія, оказался тѣснѣйшимъ образомъ связаннымъ съ тѣмъ же орудіемъ, какимъ исторически было подготовлено человѣчество къ тому самому, т.е. со Священнымъ Писаніемъ.

Въ связи съ такимъ значеніемъ Священнаго Писанія для Богослуженія при принятіи христіанства не евреями должны были появиться переводы Священнаго Писанія съ еврейскаго языка на греческій и другіе языки.

Такимъ переводомъ всѣхъ книгъ Вѣтхаго Завѣта на греческій былъ переводъ 70 толковниковъ (по латыни септагинта), приготовленный еще до Христа богодухновеннымъ подвигомъ Вѣтхозавѣтной Церкви.

Православная Церковь признаетъ въ Септагинтѣ не только авторитетнѣйшій текстъ, но составъ Священнаго писанія опредѣляетъ по Септагинтѣ. Она полностью сохранила намъ Священное Писаніе. Церковь отдаетъ переводу 70-ти предпочтеніе не только передъ новыми переводами, но и передъ еврейскимъ подлинникомъ Вѣтхаго Завѣта. Церковь не довѣряетъ еврейскому подлиннику Вѣтхаго Завѣта, вѣрнѣе единственной сохранившейся до нынѣ его формой массоретской, потому что въ теченіе двухъ тысячелѣтій христіанской исторіи еврейскій подлинникъ хранился въ нехристіанской средѣ, враждебной христіанству, переписывался нехристіанскими руками.

Отвѣтивъ тѣсную связь Богослуженія Православной Церкви со Священнымъ Писаніемъ, словами, образами и мыслями котораго пропитано все Богослуженіе Православной Церкви, Владыка Наѡанаиль указаль, что при наличіи различныхъ переводовъ Св. Писанія, мы, Православные должны держаться церковнаго пути, указанія Православной Церкви, т.е. того перевода, который признается Св. Церковью, какъ согласованный съ нашимъ Богослуженіемъ.

Докладъ Владыки Наѡанаила занялъ довольно продолжительное время, т.к. былъ прочитанъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, и произвелъ на слушателей огромное впечатлѣніе. Многія изъ инославныхъ просили дополнительныхъ разъясненій по нѣкоторымъ вопросамъ. На нѣмецкій языкъ докладъ переводилъ священникъ А. Древингъ.

Слѣдующимъ и послѣднимъ докладомъ былъ присланный изъ Америки о. Игуменомъ Константиномъ докладъ на тему: «Легко ли нѣмецкому протестанту быть православнымъ». Этотъ докладъ былъ прочитанъ на русскомъ языкѣ къ монахомъ Антоніемъ, а на нѣмецкомъ въ переводѣ о. Иеромонахомъ Корниліемъ. Докладъ очень обстоятельный и затронутый въ немъ вопросъ стоитъ въ настоящее время актуально. Въ немъ ясно и съ полнымъ сознаніемъ излагаетъ

ся отношеніе Православія къ экуменизму и указывается значеніе экуменизма и его церковной работы. Содержаніе доклада вызвало нѣкоторое возраженіе со стороны пастора Лютеранской Церкви Раненкампа, которому отвѣчалъ Епископъ Наѡанаиль.

Въ связи съ докладомъ о. Константи́на представитель Союза Церквей г. Галлинь въ своей краткой рѣчи заявилъ, что за время своей работы въ Союзѣ Церквей онъ, будучи православнымъ, еще болѣе сталъ таковымъ, ибо Союзъ Церквей не оказываетъ вліянія на отдѣльныя Церкви, а съ радостью по христіански помогаетъ всѣмъ Церквамъ.

Послѣ этого доклада Архіеп. Александръ прочелъ сообщеніе протоіерея о. Георгія Граббе «Эванстонская Конференція и Русская Православная Церковь», переданное представителямъ печати при отъѣздѣ его въ Эванстонъ.

Владыка Архіепископъ прочелъ на Съѣздѣ и съ любовью была выслушана отвѣтная телеграмма М. Анастасія, преподаващаго свое благословеніе Съѣзду и письмо Архіепископа Іоанна съ молитвенными пожеланіями Съѣзду.

Въ 7 ч. вечера послѣ благодарственнаго моленія и заключительнаго слова Владыки Архіепископа Съѣздъ былъ закрытъ.

Добавленіе къ официальной части.

I. Протоіерей Павелъ САВИЦКІЙ исключается изъ списковъ духовенства Православной Германской епархіи съ 1-го сентября въ виду перехода на службу Западно-Европейской епархіи Константинопольскаго Экзархата.

II. Перемены въ личномъ составѣ по Сѣверо-Западно-Германскому Викариату Православной Германской епархіи:

Распоряженіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Филофея:

1. Псаломщикъ - регентъ при Св.-Прокопьевской Кафедральной церкви въ Гамбургѣ Н. И. Левицкій освобожденъ отъ сей должности, согласно прошенію съ 1-го марта 1954 г.

2. На должность регента Св.-Прокопьевской кафедральной церкви въ Гамбургѣ назначенъ С. П. Товстолѣсъ, исполнявшій обязанности регента при сей церкви въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, 1-го марта.

3. Обязанности псаломщика при сей церкви исполняли С. Д. Жуковский, Ф. Т. Герасимецъ и В. П. Волченко.

4. Н. И. Левицкій, согласно прошенію назначенъ псаломщикомъ-регентомъ Св.-Успенской церкви въ лагерѣ Фишбекъ (Гамбургъ-Нейграбенъ), 19 марта.

5. Священникъ Іоаннъ Гольцъ назначенъ вр. исп. должность Настоятеля Свято-Успенской церкви въ Фишбекѣ, 1-го сент.

6. Регентъ Свято-Прокопьевской кафедральной церкви С. П. Товстолѣсъ назначенъ псаломщикомъ-регентомъ къ сей церкви, 15 октября.

7. С. Д. Жуковский назначенъ разѣзднымъ при Архіепископѣ Филофѣѣ псаломщикомъ и исполняющимъ обязанности иподіакона, 15 окт.

Означенныя перемены и назначенія Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ, Архіепископомъ Берлинскимъ и Германскимъ приняты къ свѣдѣнію.

Церковная хроника.

1. Берлинская Церковная Община очень тепло и радостно приняла назначенного къ Берлинской Свято-Покровской церкви съ правами Представителя Епархіального Управления о. Игумена Пантелеимона. Въ день пріѣзда въ Берлинъ о. Пантелеимонъ былъ встрѣченъ на аэродромѣ Церковнымъ Старостой М. Г. Герасимюкомъ, представителями Берлинскаго Русскаго Комитета и прихожанами. Въ тотъ же день вечеромъ о. Игуменъ служилъ молебенъ въ церкви и сказалъ пріѣзственное слово.

О. Игумена всѣ полюбили и посѣщали всѣ его службы. Въ день его Ангела св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона послѣ Божественной Литургии и молебна прихожане чествовали именинника. Въ теплыхъ рѣчахъ пріѣзствовали ему и поднесли материю на подрясникъ. О. Игуменъ пробылъ въ Берлинѣ мало времени, но приобрѣлъ большое расположение къ себѣ и любви прихожанъ. Со слезами провожала его паства, когда онъ вынужденъ былъ покинуть Берлинъ, и теперь прихожане съ любовью вспоминаютъ его и шлютъ ему пріѣзтъ.

2. 1/14 октября Свято-Покровская церковь въ Регенсбургѣ чествовала свой Престольный праздникъ. Богослужение въ этотъ день и Всенощное Бдѣніе наканунѣ совершалъ Высокопреосвященный Алексѣйскій Архіепископъ Берлинскій и Германскій, прибывшій наканунѣ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управления, діакона и двухъ инодіаконовъ. Послѣ Литургии былъ совершенъ молебенъ съ троекратнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Народу было очень много, несмотря на рабочий день. Владыка оказалъ проникновенное слово за Литургіей Прекрасно пѣлъ хоръ. Прекрасная уютная церковь производитъ хорошее впечатлѣніе.

Послѣ Богослуженія была усердиемъ причта и прихожанъ предложена трапеза. Первоиерарху нашей зарубежной Церкви были выражены чувства преданности и послано теплое пріѣзственное.

Для поѣздки въ Регенсбургъ былъ предоставленъ автобусъ Толстовскаго Фонда. Владыка выразилъ представителямъ Т. Фонда Т. А. Шауфусъ благодарность.

3. Закончились пастырскіе курсы. 9-го ноября былъ отслуженъ Владыкой Архіепископомъ Александромъ въ сослуженіи о. Протопресвитера Василія Ви-

ноградова молебенъ. Владыка сказалъ курсантамъ напутственное слово, призвая продолжать подготавливаться къ предстоящему служенію, пополнять свои познанія, посѣщать всѣ богослуженія по мѣсту своего жительства, помогая своимъ пастырямъ въ чтеніи въ церкви и прислуживаніи въ алтарѣ.

Въ будущемъ году предстоитъ вторая сессія курсовъ.

4. Въ воскресенье 1/14 ноября Высокопреосвященный Архіепископъ Александръ совершалъ освященіе новоустроенной церкви въ Штетенгофенѣ близъ Аутобурга. Освященіе церкви прошло очень торжественно. Было много народа. Церковь эта устроена при особыхъ трудныхъ обстоятельствахъ благодаря энергии священника о. Венедикта Бонна продолжавшаго не прерываться.

Этому событію мы посвятимъ отдельную статью.

5. Святой Архіепископъ Борисъ отозванъ изъ Берлина въ Москву и назначенъ Митрополитомъ Сибире-Американскимъ и Алеутскимъ въ званіи Экзарха Московской Патриархіи.

Въ настоящее время онъ находится въ Москвѣ въ ожиданіи вызова въ Америку, при чемъ, какъ сообщаютъ изъ Берлина, онъ боится, что въ вызвѣ ему откажутъ.

6. Въ день неспиримости во всѣхъ церквяхъ Русскаго Зарубежья были совершены паникиды по жертвамъ болшевикскаго засилья.

7. Митрополитъ Черногорскій Арсеній (Брадаровичъ) осужденъ коммунистическимъ судомъ въ Югославіи къ 11 съ половиной годамъ заключенія.

Владыку обвинили, какъ это принято у большевиковъ, во враждебныхъ противъ народа и государства дѣйствіяхъ.

8. Вселенскій Патриархъ Афинагоръ, какъ сообщаетъ печать, послалъ пріѣзственное Эванстонской конференціи, состоявшейся въ Америкѣ. Пріѣзстное было оглашено архіепископомъ Эдинопольскимъ Геннадіемъ. На конференціи православными делегатами было заявлено, какъ это было сдѣлано въ Лозаннѣ, что по всѣмъ вопросамъ вѣроученія, православные придерживаются своей церковной традиціи и въ этихъ вопросахъ не можетъ быть никакихъ уступокъ.

Церковная хроника.

1. Берлинская Церковная Община очень тепло и радостно приняла назначеннаго къ Берлинской Свято-Покровской церкви съ правами Представителя Епархіального Управленія о. Игумена Пантелеимона. Въ день прїѣзда въ Берлинъ о. Пантелеимонъ былъ встрѣченъ на аэродромѣ Церковнымъ Старостой М. Г. Герасимюкомъ, представителями Берлинскаго Русскаго Комитета и прихожанами. Въ тотъ же день вечеромъ о. Игуменъ служилъ молебенъ въ церкви и сказалъ привѣтственное слово.

О. Игумена всѣ полюбили и посѣщали всѣ его службы. Въ день его Ангела св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона послѣ Божественной Литургіи и молебна прихожане чествовали именинника. Въ теплыхъ рѣчахъ привѣтствовали его и поднесли матерію на подрясникъ. О. Игуменъ пробылъ въ Берлинѣ мало времени, но приобрѣлъ большое расположеніе къ себѣ и любовь прихожанъ. Со слезами провожала его паства, когда онъ вынужденъ былъ покинуть Берлинъ, и теперь прихожане съ любовью вспоминаютъ его и шлютъ ему привѣтъ.

2. 1/14 октября Свято-Покровская церковь въ Регенсбургѣ чествовала свой Престольный праздникъ. Богослуженіе въ этотъ день и Всенощное Бдѣніе на канунѣ совершалъ Высокопреосвященный Александръ Архіепископъ Берлинскій и Германскій, прибывшій накануне въ сопровожденіи Секретаря Епарх. Управленія, діакона и двухъ иподіаконовъ. Послѣ Литургіи былъ совершенъ молебенъ съ троекратнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Народу было очень много, несмотря на рабочій день. Владыка сказалъ проникновенное слово за Литургіей. Прекрасно пѣлъ хоръ. Прекрасная уютная церковь производитъ хорошее впечатлѣніе.

Послѣ Богослуженія была усердіемъ причта и прихожанъ предложена трапеза. Первоіерарху нашей зарубежной Церкви были выражены чувства преданности и послано теплое привѣтствіе.

Для поѣздки въ Регенсбургъ былъ предоставленъ автобусъ Толстовскаго Фонда. Владыка выразилъ представительницѣ Т. Фонда Т. А. Шауфусъ благодарность.

3. Закончились пастырскіе курсы. 9-го ноября былъ отслуженъ Владыкой Архіепископомъ Александромъ въ сослуженіи о. Протопресвитера Василия Ви-

ноградова молебенъ. Владыка сказалъ курсантамъ напутственное слово, призвая продолжать подготавливаться къ предстоящему служенію, пополнять свои познанія, посѣщать всѣ богослуженія по мѣсту своего жительства, помогая своимъ пастырямъ въ чтеніи въ церкви и прислуживаніи въ алтарѣ.

Въ будущемъ году предстоитъ вторая сессія курсовъ.

4. Въ воскресенье 1/14 ноября Высокопреосвященный Архіепископъ Александръ совершалъ освященіе новостроенной церкви въ Штеттенгофенѣ близъ Аугсбурга. Освященіе церкви прошло очень торжественно. Было много народу. Церковь эта устроена при особыхъ трудныхъ обстоятельствахъ благодаря энергіи священника о. Венедикта Бояна преодолевшаго все препятствія.

Этому событію мы посвятимъ отдѣльную статью.

5. Совѣтскій Архіепископъ Борисъ отозванъ изъ Берлина въ Москву и назначенъ Митрополитомъ Сѣверо-Американскимъ и Алеутскимъ въ званіи Экзарха Московской Патріархіи.

Въ настоящее время онъ находится въ Москвѣ въ ожиданіи визы въ Америку, при чемъ, какъ сообщаютъ изъ Берлина, онъ боится, что въ визѣ ему откажутъ.

6. Въ день непримиримости во всѣхъ церквахъ Русскаго Зарубежья были совершены панихиды по жертвамъ большевистскаго засилья.

7. Митрополитъ Черногорскій Арсеній (Брадваровичъ) осужденъ коммунистическимъ судомъ въ Югославіи къ 11 съ половиной годамъ заключенія.

Владыку обвинили, какъ это принято у большевиковъ, во враждебныхъ противъ народа и государства дѣйствіяхъ.

8. Вселенскій Патріархъ Авинагоръ, какъ сообщаетъ печать, послалъ привѣтствіе Эванстонской конференціи, состоявшейся въ Америкѣ. Привѣтствіе было оглашено архіепископомъ Эдіопольскимъ Геннадіемъ. На конференціи православными делегатами было заявлено, какъ это было сдѣлано въ Лозаннѣ, что по всѣмъ вопросамъ вѣроученія, православные придерживаются своей церковной традиции и въ этихъ вопросахъ не можетъ быть никакихъ уступокъ.