N 44

Griech.-Orthod. Kirche in der Westl. Zone Berlin-West

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи

Оффиціальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіальнаго Управленія
Е. И. МАХАРОБЛИДЗЕ

№ 6-7

ІЮНЬ-ІЮЛЬ

1953

МЮНХЕНЪ

РЕДАКЦІЯ: München—Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

III годъ изд. ІЮНЬ—ІЮЛЬ 1953 г. № 6—7

Часть оффиціальная.

ОБРАЩЕНІЕ

Высокопреосвященнѣйшаго АЛЕКСАНДРА, Архіепископа Берлинскаго и Германскаго.

О.о. Настоятелямъ церквей и приходовъ Православной Германской Епархіи съ Боголюбивой Паствой нашей.

Много бо можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема (Іак. V, 16).

19-го іюля (1-го августа) исполняется 50-тилѣтіе со дня обрѣтенія мощей Преподобнаго Серафима Саровскаго.

По всему нашему церковному зарубежью будутъ возносимы горячія молитвы къ Преподобному СЕРАФИМУ САРОВСКОМУ ЧУДОТВОРЦУ — этому Великому Угоднику Божіему Земли Россійскія, глубоко чтимому Русскимъ народомъ.

Помолимся и всѣ мы въ этотъ день въ нашихъ храмахъ Великому Угоднику Божіему, да „призритъ отъ горнія славы на насъ смиренныхъ и немощныхъ, да будетъ Онъ намъ воистину ко спасенію путевождь, да вознесетъ Онъ ко Господу силъ благомощную молитву, да хранитъ Господь молитвами его Церковь Свою Святую отъ невѣрія и раскола, бѣдъ и напастей, сохранитъ Землю нашу Россійскую", укрѣпитъ нашъ народъ въ борьбѣ за вѣру и да даруетъ всѣмъ намъ вся благопотребная въ жизни сей и вся къ душевному спасенію полезная".

Преподобный Серафиме, Саровскій Чудотворче, моли Бога о насъ.

† АЛЕКСАНДРЪ
Смиренный Архіепископъ Берлинскій
и Германскій.

27 іюня / 10 іюля 1953 г.

ВОЗЗВАНІЕ

За послѣднее время отдѣльныя организаціи и общества, а иногда и отдѣльныя личности, разныхъ вѣроисповѣданій, сектъ и религіозныхъ общинъ, въ погонѣ за душами нашей православной молодежи, устраиваютъ для нихъ разные съѣзды, дома и лагери для отдыха.

Въ огражденіе нашей молодежи отъ разныхъ соблазновъ и сохраненіе въ ней чистоты нашей православной вѣры, обращаюсь къ нашей молодежи и родителямъ ихъ съ просьбой — осторожно относиться ко всякаго рода приглашеніямъ на съѣзды, въ лагери и дома отдыха, исходящимъ отъ разныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ, и не принимать таковыя приглашенія, если эти организаціи и отдѣльныя лица не имѣютъ моего одобренія и благословенія.

Пастырей нашихъ прошу наблюдать за этимъ и въ надлежащихъ случаяхъ давать совѣты и разъясненія въ согласіи съ моимъ призывомъ.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

27 іюня (10 іюля) 1953 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Распоряженіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Берлинскаго и Германскаго, утверждена Строительная Комиссія по устройству церкви въ Карлсфельдѣ въ составѣ Предсѣдателя — Замѣстителя Предсѣдателя Приходскаго Совѣта Н. Н. Чижевскаго, Членовъ — и. об. Церковнаго Старосты С. И. Ганзя и Секретаря Приходскаго Совѣта Н. А. Папкова и Отвѣтственнаго руководителя работъ — Инженера - Строителя В. М. Лебедева, 28-го мая 1953 г.

2. Протоіерею Димитрію Воронкевичу поручено Архіепископомъ Александромъ быть представителемъ его Особы на Съѣздѣ руководителей Германскаго Отдѣла національной организаціи русскихъ скаутовъ-развѣдчиковъ—4 іюня.

3. Полномочія нынѣшняго состава Приходскаго Совѣта, Церковнаго Старосты и Ревизіонной Комиссіи продлены на одинъ годъ—18 іюня.

4. Избранные на состоявшемся 10 мая 1953 г. Общемъ Приходскомъ Собраніи прихожанъ Свято-Николаевской церкви въ Розенгаймѣ — въ Церковные Старосты П. М. Акуличъ, въ Члены Приходскаго Совѣта—И. К. Репниковъ, Е. Н. Брунетъ и Елена Феодоровна Климентова, въ Кандидаты къ нимъ П. И. Фоминъ и М. П. Баевъ, въ Ревизіонную Комиссію Евгеній Скулинъ, К. И. Станкевичъ и Татьяна Андреевна Дибулина и въ Кандидаты Л. К. Репнинъ —утверждены 30 іюня.

5. Распоряженіемъ Архіепископа Александра Ликвидаціонной Комиссіи бывш. Штуттгартской Православной Гимназіи предложено все имущество названной гимназіи, уложенное въ ящики, сдать въ Свято-Николаевскую церковь въ Штуттгардтѣ для храненія впредь до особаго распоряженія, 23 іюня.

6. Н. А Папковъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности Секретаря Приходскаго Совѣта Карлсфельдской Церковной Общины и Секретаря Строительной Комиссіи по устройству церкви въ Карлсфельдѣ, 9-го іюля.

НАГРАДЫ.

1. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Зарубежной Церкви отъ 11/24 апрѣля сего года, объявленнаго въ Сѵнодальномъ указѣ Архіепископу Берлинскому и Германскому АЛЕКСАНДРУ, отъ 3/16 мая за № 518, Настоятель церкви въ Ротвейль протоіерей Николай ІОВЛЕВЪ награжденъ палицею за отлично-усердное служеніе св. Церкви.

2. Выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе Высокопреосвященнѣйш. Архіепископа АЛЕКСАНДРА съ выдачей граматы Петру Мартыновичу БЕРЗИНУ за труды и заботы о благолѣпіи Церкви Божіей—7 іюля.

ЦИРКУЛЯРНО.

О.о. настоятелямъ церквей и приходовъ Православной Германской Епархіи.

Храмы и церковные дома Братства Св. Владиміра нуждаются въ значительномъ ремонтѣ. Братство средствъ на это не имѣетъ. Нашъ долгъ православныхъ помочь пріостановить разрушеніе этихъ храмовъ, представляющихъ изъ себя цѣнное достояніе Русской Православной Церкви.

Обращаюсь къ Вамъ, о.о. Настоятели церквей и приходовъ Германской Православной Епархіи, съ просьбой произвести тарелочный сборъ въ ближайшее воскресеніе, предваривъ этотъ сборъ теплымъ словомъ призыва пасомыхъ къ жертвенности на это святое дѣло.

Сборъ надлежитъ представить въ Епархіальное Управленіе.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

8 іюля 1953 г.
№ 614.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

О.о. Настоятелямъ церквей и приходовъ Православной Германской Епархіи.

Препровождая при семъ объявленіе о лѣтнемъ каникулярномъ съѣздѣ Русской Православной молодежи въ Шварцвальдѣ, устраиваемомъ съ благословенія нашихъ церковныхъ властей, Епархіальное Управленіе проситъ о.о. Настоятелей широко ознакомить пасомыхъ съ этимъ объявленіемъ и буде окажутся желающіе принять участіе въ этомъ съѣздѣ, представить въ Управленіе списокъ таковыхъ лицъ, съ указаніемъ ихъ адресовъ.

Причемъ лицамъ этимъ надлежитъ разъяснить, что они должны обращаться за справками по адресу:

Association des Invalides Russes, M-eur Mamontoff, 3 Rue Adolphe Chérioux, ISSY-les-MOULINEAUX (Seine) France.

Или же по адресу: Алексѣй Борисовичъ Григоровичъ-Барскій 238 bis Bd Jean Jaurs. BOULOGNE (Seine) France.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Лѣтній Каникулярный Съѣздъ Русской Православной Молодежи въ Шварцвальдѣ.

(ІЮЛЬ—СЕНТЯБРЬ).

Съ благословенія высшихъ церковныхъ властей Русской Зарубежной Православной Церкви, устраивается лѣтомъ 1953 года каникулярный съѣздъ русской православной молодежи во французской оккупаціонной зонѣ Германіи въ Шварцвальдѣ вблизи города Фрибурга.

Намѣчающійся съѣздъ имѣетъ цѣлью объединить на продолжительный періодъ проживающее въ разныхъ странахъ русское молодое поколѣніе на принципѣ вѣрности «Вѣрѣ отцовъ и Національной Россіи», обезпечивъ наилучшія условія для отдыха и здоровыхъ развлеченій.

Съѣздъ предполагается быть въ продолженіи всего каникулярнаго времени—съ іюля до сентября. Участники будутъ раздѣлены на четыре группы: дѣвочки 10 — 14 лѣтъ и дѣвушки 15 — 20 лѣтъ, мальчики 10 — 15 лѣтъ и молодые люди 16—20 лѣтъ.

Число мѣстъ ограничено и пріемъ будетъ производиться только по рекомендаціи (церковныхъ, военныхъ или общественныхъ организацій или лицъ) и по персональному принципу.

Участники съѣзда будутъ расположены въ домѣ или по желанію въ палаткахъ. Въ домѣ дортуары для младшихъ и отдѣльныя комнаты для болѣе старшихъ съ полнымъ соотвѣтствующимъ устройствомъ типа—пансіонъ.

Забота о пищѣ, стирка, уборка и т.п. будетъ въ рукахъ мѣстнаго нѣмецкаго персонала.

Помимо обычнаго распорядка дня по общепринятому принципу лѣтнихъ лагерей и колоній намѣчаются лекціи и бесѣды какъ старшаго поколѣнія, такъ и изъ среды молодежи. Намѣчается также контактъ и съ иностранными группировками молодежи, располагающимися на лѣто въ той же мѣстности (французы, голландцы, швейцарцы), интересующимися какъ Православіемъ, такъ и Россіей.

Предполагаются многодневные пѣшіе вылеты въ окрестные лѣса и подъемъ на горы, водный спортъ и купаніе на озерѣ, поѣздки на параходѣ по Рейну и на автокарахъ къ австрійской границѣ. Во время всѣхъ передвиженій осмотръ достопримѣчательностей архитектуры и искусства и посѣщеніе живописныхъ и знаменитыхъ мѣстечекъ.

Стоимость участія въ съѣздѣ пока предполагается въ 4 нѣмецкихъ марки, на французскіе франки 400 франковъ въ день. Дорога отдѣльно по льготному групповому тарифу. Паспорта каждый исхлопатываетъ лично, но групповыя визы могутъ быть добыты безплатно.

Всѣмъ лицамъ, интересующимся лѣтнимъ съѣздомъ для молодежи и проживающимъ какъ во Франціи, такъ и въ

другихъ свободныхъ странахъ Европы, надлежитъ сейчасъ же — срочно войти въ контактъ съ устроителями (безъ всякаго съ ихъ стороны обязательства) для выясненія дальнѣйшихъ возможностей и предварительной записи.

Всю переписку направлять по адресу: Association des Invalides Russes, M-eur Mamontoff, 3 Rue Adolphe Chérioux, Issy-les-Moulineaux (Seine) France.

Запись и справки въ Парижѣ по четвергамъ и пятницамъ отъ 16 до 18 часовъ.

4 rue Casablanca Paris (15), rez-de chausse первая дверь налѣво.

Справки по телефону: MOL 38—22.

Справки въ провинціи и другихъ странахъ при мѣстныхъ православныхъ храмахъ.

Въ видѣ исключенія родители и взрослые могутъ быть устроены при съѣздѣ, но по особому соглашенію.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

Его Королевскаго Высочества Баварскаго Кронпринца РУПРЕХТА Архіепископу АЛЕКСАНДРУ.

Вашему Высокопреосвященству выражаю Мою искреннюю благодарность за любезныя пожеланія и молитвы ко дню Моего рожденія и остаюсь съ выраженіемъ исключительнаго уваженія.

Вашего Высокопреосвященства
искренно расположенный РУПРЕХТЪ.

28 мая 1953 г.
Leutstetten.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ Е. И. В. ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЛЕОНИДЫ ГЕОРГІЕВНЫ АРХІЕПИСК. АЛЕКСАНДРУ.

Великій Князь и Я сердечно благодаримъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, за поздравленія и добрыя пожеланія ко дню Моего Ангела. Поручаемъ Себя молитвамъ Вашимъ и шлемъ искренній привѣтъ.

30 іюня 1953 г.
г. Мадридъ.

ЛЕОНИДА.

Отвѣтная телеграмма.

Президента Соединенныхъ Штатовъ ЭЙЗЕНХАУЕРА на привѣтствіе Предсѣдателя Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Зарубежной Церкви Митрополита АНАСТАСІЯ.

Я никогда не былъ болѣе тронутъ и никогда такъ не сознавалъ огромности нашихъ задачъ, какъ въ дѣлѣ Инаугураціи. Рѣшающимъ фактомъ нынѣ является духъ и рѣшимость, съ какими мы объединенно принимаемся за выполненіе нашихъ задачъ.

Искреннѣйше благодарю Васъ за Ваше ободряющее обращеніе.

ДВАЙТЪ ЭЙЗЕНХАУЕРЪ.

БЛАГОДАРНОСТЬ АРХІЕПИСКОПУ АЛЕКСАНДРУ.

Приносимъ нашу глубокую благодарность за Ваше пожертвованіе и любезность проявленную по поводу дня рожденія Его Королевскаго Высочества Кронпринца РУПРЕХТА БАВАРСКАГО.

Представитель Коопераціи Баварскихъ Отечественныхъ Союзовъ
Dr N. KAMMERMEIER.

6. 6. 1953
München-Pasing.

Благодарность Нидерландскаго Консула.

Письмомъ, отъ 29 іюня с.г. за № 2418, Консулъ Нидерландскаго Государства выразилъ Высокопреосвященнѣйшему АЛЕКСАНДРУ Архіепископу Берлинскому и Германскому глубокую благодарность за присланныя деньги, собранныя по епархіи на помощь пострадавшимъ въ Голландіи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4/17 мая, въ недѣлю Св. Отецъ I-го Вселенскаго Собора и наканунѣ Высокопреосвященнѣйшій АЛЕКСАНДРЪ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій, совершалъ Богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

6/19 мая въ день рожденія убіеннаго Государя Императора Николая Александровича Владыка Александръ служилъ у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ.

8/21 мая въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, 9/22 мая въ день перенесенія мощей святителя Николая и 10/23 мая въ Родительскую Субботу Владыка Архіепископъ Александръ совершалъ Богослуженія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

11/24 и 12/25 мая на Троицу и Духовъ день и наканунѣ ихъ Владыка служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

15/28 мая въ Архіерейскихъ покояхъ при Епархіальномъ Управленіи Владыку посѣтилъ представитель Совѣта Церквей г-нъ Галлинъ, и происходило совѣщаніе относительно конференціи Православной Молодежи, имѣющей быть въ Парижѣ. Въ совѣщаніи приняли участіе Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе и священникъ о. Анатолій Древингъ.

16/29 мая Архіепископъ Александръ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія посѣтилъ Баварскаго Министра Культовъ и имѣлъ съ нимъ бесѣду по дѣламъ нашей Церкви.

17/30 мая утромъ рано Владыка Александръ и секретарь Епархіальнаго Управленія выѣхали въ Бадъ-Гомбургъ, гдѣ 18/31 мая въ день Всѣхъ Святыхъ Владыка совершалъ Божественную Литургію по случаю престольнаго праздника Бадъ-Гомбургской Церкви. Послѣ Литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Владыкѣ сослужили протоіерей о. Николай Рудаковскій и исп. об. Настоятеля Франкфуртской и Бадъ-Гомбургской церкви священникъ о. Леонидъ Игнатьевъ. Всенощную наканунѣ Владыка совершалъ въ Франкфуртской церкви. Прекрасно пѣлъ хоръ подъ управленіемъ опытнаго регента. Церковь была полна, среди присутствующихъ было много инославныхъ.

Послѣ Литургіи заботами Приходскаго Совѣта и Сестричества состялся обѣдъ, на которомъ присутствовало 120 чел. Въ числѣ приглашенныхъ были Представитель Мірового Совѣта Церквей г-нъ Максевелль со своими сотрудниками, Представители Евангел.-Лютеранской Церкви и Иннеримиссіонъ отъ Министерства Культовъ г-нъ Фриче съ супругой.

19 мая — 1 іюня въ понедѣльникъ утромъ Архіепископъ Александръ и Секретарь Епархіальнаго Управленія выѣхали въ Висбаденъ и въ 11 час. того же дня были приняты въ Гессенскомъ Министерствѣ Культовъ по дѣламъ Церковнымъ. А вечеромъ въ Церковномъ домѣ состоялось краткое совѣщаніе съ членами Приходскаго Совѣта.

Ночью того же дня Архіепископъ Александръ выѣхалъ въ Мюнхенъ, куда и прибылъ 20 мая—2 іюня, а Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе остался въ Висбаденѣ для исполненія порученнаго ему дѣла.

21 мая—3 іюня въ день свв. Равноапостольныхъ Царей Константина и Елены Владыка служилъ въ Мозахской Церкви по случаю Престольнаго праздника. Послѣ Литургіи и молебна духовенству и гостямъ была предложена трапеза. Прекрасно пѣлъ хоръ.

25 мая—7 іюня въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ въ Землѣ Россійской просіявшихъ Владыка служилъ у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ на Сальваторъ плацъ.

27 мая — 9 іюня во вторникъ утромъ Архіепископъ Александръ выѣхалъ въ Висбаденъ, куда и прибылъ въ 5 ч. 40 м., встрѣченный Настоятелемъ Висбаденской церкви протоіереемъ Павломъ Адамантовымъ, протоіереемъ Николаемъ Рудаковскимъ, Секретаремъ Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе, протодіакономъ Василіемъ Чекмаревымъ и псаломщикомъ Т. Я. Клищенко.

Владыка со всѣми встрѣчавшими его лицами остался на полъ часа на вокзалѣ, ожидая слѣдующаго поѣзда, съ которымъ прибылъ Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Женевскій.

По прибытіи въ церковный домъ состоялось краткое совѣщаніе по церковно-приходскимъ дѣламъ.

28 мая—10 іюня Владыка Александръ и Секретарь Епархіальнаго Управленія вновь посѣтили Министерство Народнаго Просвѣщенія и Культовъ, благопріятно разрѣшивъ въ Церковномъ Отдѣлѣ всѣ возникшіе вопросы.

Въ этотъ же день Божественную Литургію въ Висбаденской Церкви и наканунѣ вечернее богослуженіе съ соблюденіемъ Церковнаго устава и съ произнесеніемъ молитвы Ефрема Сирина по случаю Петропавлавскаго апостольскаго поста, совершалъ Преосвященный Епископъ Леонтій.

29 мая—11 іюня въ четвергъ Божественную Литургію и наканунѣ вечернее Богослуженіе въ той же церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ.

Вечером Владыка Александръ и Е. И. Махароблидзе были приглашены Комиссаромъ Министерства Культовъ г-номъ Фриче и его семьей на ужинъ, прошедшій въ оживленной бесѣдѣ.

30 мая—12 іюня въ пятницу Божественную Литургію совершали въ Висбаденской церкви Владыка Архіепископъ Александръ и Епископъ Леонтій, а вечеромъ послѣ совѣщанія съ членами Приходскаго Совѣта Архіепископъ Александръ и Секретарь Епархіальнаго Управленія отбыли въ Мюнхенъ.

1/14 іюня Владыка Архіепископъ Александръ совершалъ Богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Въ 4 часа дня въ Карлсфельдѣ Владыка Архіепископъ Александръ въ сослуженіи профес. о. Протопресвитера Василія Виноградова—Настоятеля Карлсфельдской Церковной Общины совершилъ торжественную закладку храма для православныхъ насельниковъ поселка. На торжествѣ присутствовали: Представитель Совѣта Церквей г-нъ Галлинъ, Комендантъ поселка Карлсфельдъ г-нъ Шеферъ, православные насельники и окрестное нѣмецкое населеніе. Послѣ закладки гостямъ была предложена скромная трапеза.

8/21 и 15/28 іюня и наканунѣ Владыка Архіепископъ совершалъ Богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

18-го іюня—1 іюля въ Епархіальномъ Управленіи подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Александра состоялся Духовный Судъ въ усиленномъ составѣ. Слушалось дѣло о священникѣ Михаилѣ Недточинѣ.

19 іюня—1 іюля Секретаръ Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе по порученію Архіепископа Александра посѣтилъ совмѣстно со священникомъ о. Анатоліемъ Древингомъ по церковнымъ дѣламъ въ Баварскомъ Министерствѣ Культовъ Завѣдывающаго Православнымъ отдѣломъ.

22 іюня — 5 іюля въ воскресенье, 24 іюня—7 іюля въ день Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и 29 іюня — 12 іюля въ воскресенье въ день Свв. Первоверхныхъ Апостоловъ Петра и Павла Владыка совершалъ богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Часть неоффиціальная

О Воскресномъ днѣ.

Поминай Господа Іисуса Христа, возставшаго отъ мертвыхъ (2 Тим. II, 8). Такъ заповѣдалъ Апостолъ Павелъ ученику своему Тимофею.

Этими словами Апостолъ Павелъ напоминаетъ, что Воскресеніе Христово есть такое явленіе, о которомъ память подобаетъ имѣть намъ не въ дни только ПАСХИ Господней. Святая Церковь хочетъ утвердить въ насъ эту память, какъ можно глубже, хочетъ, чтобы мы поминали Господа нашего Іисуса Христа, возставшаго изъ мертвыхъ, какъ можно чаще. Для того-то она посвятила сей памяти одинъ изъ дней каждой седмицы, который и называется ВОСКРЕСНЫМЪ, потому что въ сей день, первый по Субботѣ, и Воскресъ Христосъ, сдѣлала его, вмѣсто ветхозавѣтной Субботы, достойно и праведно, днемъ празднственнымъ на вѣчное время.

Впрочемъ и сего недовольно, а подобаетъ намъ, православнымъ христіанамъ, непрестанную имѣть память о Воскресеніи Господа Іисуса Христа. «Навяжи ю на твою душу присно, и обяжи ю о твоей выи. Егда ходиши, води ю, и съ тобою да будетъ: егда же спиши, да хранитъ тя, да востающу ти глаголетъ съ тобою» (Прит. VI, 22). Если къ чему, то къ святѣшему предмету вѣры нашей идетъ найпаче сіе наставленіе Премудраго. Ибо Воскресеніе Христово есть такой неисчерпаемый источникъ наставленія и укрѣпленія, изъ котораго всякій вѣрующій христіанинъ, во всякомъ состояніи и положеніи своемъ, можетъ всегда почерпать съ преизбыткомъ все потребное для себя: для преуспѣянія своего въ жизни богоугодной, для спасенія души своей.

Поминай Господа Воскресшаго отъ мертвыхъ ты — душа праведная, или по крайней мѣрѣ, алчущая и жаждущая правды, ищущая спасенія своего и стремящаяся къ нему путемъ добродѣтели и дѣланія заповѣдей Господнихъ! Труденъ сей путь, ибо Царствіе Небесное съ усиліемъ достигается, по слову Самого Господа; неизбѣжна борьба со страстями и похотями растлѣнной грѣхомъ природы нашей, непрестанно воющими на духъ, съ прелестями и суетою міра сего, съ кознями діавола. Неминуемы иногда и преткновенія и паденія по немощи естества, но во всѣхъ сихъ случаяхъ въ памяти о Воскресшемъ Господѣ найдешь ты самое дѣйствительное ободреніе и укрѣпленіе. Ибо будешь видѣть въ Немъ не только Начальника, но и Совершителя спасенія нашего, Которому дадеся теперь: — всяка власть на небеси и на земли, какъ Самъ Онъ говоритъ. Который и, вознесшись на небо, обѣтовалъ намъ — быть съ нами: во вся дни до скончанія вѣка (Матѳ. XXVIII, 18—20),—для чего? Для того, чтобы непрестанно простирать къ намъ Свои всемогущія руки, привлекать насъ къ Себѣ и помогать намъ побѣждать всѣ трудности и искушенія на пути спасенія и возстановлять насъ отъ нашихъ преткновеній и паденій. Будемъ зрѣть Того, Кто съ высоты небесной, въ ободреніе намъ, указываетъ въ рукахъ Своихъ вѣнецъ живота всѣмъ, подвизающимся на землѣ добрымъ подвигомъ жизни Богоугодной и до конца теченія жизни своей вѣру соблюдающимъ. Побѣждающему, говоритъ Воскресшій Господь намъ:—дамъ сѣсти со Мною на престолѣ Моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ, и сѣдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его (Апок. III, 21).

Поминай Господа Іисуса Христа, Воскресшаго отъ мертвыхъ ты, душа грѣшная, чувствующая тяжесть своихъ грѣховъ, сознающая свое удаленіе отъ Бога, мятущаяся при мысли объ ожидающей тебя погибели и готовая, быть можетъ, придти въ отчаяніе, а между тѣмъ не имѣющая въ себѣ довольно силъ и рѣшимости расторгнуть грѣховныя узы, — поминай Господа Іисуса Христа и — въ сей памяти найдешь самое сильное побужденіе къ покаянію и самое отрадное ободреніе несомнѣнною надеждою, что оно будетъ принято. Ты узришь въ Воскресшемъ Господѣ Того, Кто умеръ за грѣхи наши и возсталъ за оправданіе наше, по слову Апостола (Римл. IV, 25)); Того, Чьей Крови достаточно было, чтобы очистить и омыть всѣ грѣхи цѣлаго міра, — достанетъ и для очищенія твоихъ грѣховъ: узришь Того, Кто да-

же во адъ сходилъ, чтобы оттуда извлечь узниковъ, отъ вѣка держимыхъ, совоскресить ихъ съ Собою и воззвать къ новой жизни, и какихъ узниковъ? Между прочимъ:—противлшихся иногда, егда ожидаше Божіе долготерпѣніе во дни Ноевы (I Петров. III, 20). Тѣмъ паче станетъ могущества у Воскресшаго Господа, чтобы тебя, и какого бы то ни было грѣшника, оживить и спасти, но, конечно, тогда, когда ты самъ сего хочешь и каешься, и полагаешь благое начало новой жизни своею собственною посильною дѣятельностью дотолѣ, доколѣ не разверзется подъ тобою адъ и не поглотитъ тебя. Въ другой разъ Воскресшій Господь уже не будетъ сходить туда для спасенія грѣшниковъ.

О, если бы поминалъ Господа Іисуса Христа, Воскресшаго изъ мертвыхъ, и ты грѣшникъ, коснѣющій во грѣхахъ нераскаянно, или по безпечности, или нерадѣнію, или по ожесточенности и упорству! Конечно и грѣшника сердце мало-по-малу, какъ ледъ таетъ отъ теплоты солнечной, растаяло бы отъ Солнца правды, возсіявшаго отъ гроба Христа, пришло бы въ сокрушеніе и согрѣлось чувствомъ умиленія и спасительной печали о грѣхахъ, и—ты не остался бы нераскаяннымъ! Ибо отъ Воскресшаго Господа слышалъ бы непрестанно тотъ гласъ, которымъ обращенъ и сдѣлался изъ гонителя и хульника великимъ Апостоломъ—Павелъ: «Савле, Савле, что Мя гониши?» (Дѣяніе IX, 4).

Поминай Господа Іисуса Христа, Воскресшаго изъ мертвыхъ! И ты, счастливецъ міра сего, проводящій жизнь свою в покоѣ и довольствѣ, коими благословилъ тебя Господь. Въ счастіи люди часто забываются:—въ покоѣ предаются лѣности и безпечности о дѣлахъ благочестія, въ почестяхъ и постоянныхъ успѣхахъ въ своихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ впадаютъ въ гордость и самомнѣніе, въ богатствѣ—поддаются суетности, корыстолюбію, немилосердію къ бѣднымъ, забываютъ о горнемъ и духовномъ и всею душею привязываются къ земному и вещественному. Память о Воскресшемъ Господѣ самое надежное предостереженіе отъ всего этого. Ибо, взирая на Воскресшаго Господа, ты постоянно будешь слышать наставленіе Апостольское: «Аще убо воскреснусте со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя. Горняя мудрствуйте, а не земная (Кол. III, 1—2); будешь поучаться не привязываться душею ни къ чему земному и временному, но возбуждать и питать въ сердцѣ своемъ жажду и любовь къ духовному и вѣчному, къ чему человѣкъ и созданъ, а тѣмъ паче возсозданъ во Христѣ Іисусѣ; будешь также поучаться всѣми земными благами такъ пользоваться, чтобы во всемъ славился единый давшій ихъ Господь, и всѣ они служили бы не занятіемъ къ соединенію съ Воскресшимъ Господомъ, а, напротивъ, содѣйствіемъ къ сему, какъ таланты, данные каждому противъ силы его, для благаго и полезнаго не намъ однимъ, а и ближнимъ нашимъ—дѣланіе, которое бы заслужило намъ отъ Домовладыки не укоръ и осужденіе, какъ лѣнивому рабу, но одобреніе и награду: «Добрѣ, рабе благій и вѣрный . . . вниди въ радость Господа твоего» (Матѳ. XXV, 21).

Поминай Господа Воскресшаго изъ мертвыхъ—ты, несчастливецъ, который не видишь себѣ ни въ чемъ успѣха и радости, стонешь подъ игомъ нищеты, или терпишь клевету, гоненіе, вообще испытываешь уничиженную и скорбную на землѣ долю, и—въ сей памяти найдешь себѣ истинную отраду и найлучшее утѣшеніе. Ты узришь Самого Господа Іисуса Христа не путемъ счастья и благополучія земного, но, какъ говоритъ Апостолъ: «За пріятіе смерти, славою и смертію вѣнчанна» (Евр. II, 9), и «превознесена отъ Бога и получившаго имя, еже паче всякаго имени за то, что Онъ —Смирилъ Себе, зракъ раба пріимъ, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя» (Фил. II, 8—9). Тѣмъ же путемъ Онъ ведетъ и тебя къ прославленію вмѣстѣ съ Собою и уподобляетъ тебя Ему Самому, и тѣмъ даетъ твердую надежду, что «Аще съ Нимъ постраждешь благодушно, съ терпѣніемъ и благодареніемъ, то съ Нимъ и воцаришься, говоритъ Апостолъ (2 Тим. II, 12), и какъ Самъ Господь обѣтовалъ Небесное блаженство найпаче — кому? Не богатымъ и насыщеннымъ, не смѣющимся и имъ подобнымъ, но нищимъ духомъ, плачущимъ, алчущимъ и жаждущимъ правды, гонимымъ правды ради (Лук. VI, 20—26). Но и не тамъ только, т.е. въ жизни будущей, указываетъ Воскресшій Господь утѣшеніе и воздаянія за скорби и терпѣніе наше, — хотя и этого не долго дожидаться, по краткости самаго, повидимому, долгаго вѣка жизни человѣческой,—а еще здѣсь, если это только полезно будетъ для тебя, Онъ обѣщаетъ, на время мало оставивъ тебя, съ милостью великою помиловать и извести «яко свѣтъ правду твою и судьбу твою яко полудне» (Пс. 35, 6).

Поминай Господа Воскресшаго изъ мертвых ты, крѣпкій силами, цвѣтущій возрастомъ, обѣщающій себѣ долгій вѣкъ, и эта память предостережетъ тебя отъ злоупотребленія, какое часто позволяютъ

себѣ юность неопытная и избытокъ тѣлесныхъ силъ, кои часто иждиваются не благоугодно, на служеніе плоти и міру. Ибо въ Воскресшемъ Господѣ узришь Того, Кто цѣною безцѣнной Крови Своей, пролитой на крестѣ, Себѣ купилъ тебя всецѣло; купилъ и душу твою и тѣло, какъ говоритъ Апостолъ: «Куплени есте цѣною и нѣсте свои» (I Кор. VI, 20, и потому требуетъ Себѣ всецѣло, въ «жертву живу, святу и благоугодну», и духовную и тѣлесную нашу природу, и в Воскресеніи и прославленіи Своемъ указываетъ намъ образъ того состоянія, къ которому всѣ мы предназначены: — быть наслѣдниками и причастниками славы Его въ Царствіи Его, гдѣ и души наши «просвѣтятся, яко солнце», по слову Самого Господа (Матѳ. XIII, 43), и, — какъ говоритъ Апостолъ — «Мы подобны Ему будемъ, ибо узримъ Его, якоже есть» (I Іоан. III, 2), гдѣ и самое тѣло наше преобразится «якоже быти ему сообразнымъ, Воскресшему и прославленному Тѣлу Господа нашего» (Фил. III, 21).

Поминай Господа Іисуса Христа, Воскресшаго изъ мертвыхъ, наконецъ, ты, немощный и посѣщаемый отъ Господа болѣзнью или удрученный тяжестью прожитыхъ уже тобою лѣтъ, и—въ сей памяти тоже найдешь отраду и утѣшеніе, ибо въ Воскресшемъ Господѣ узришь Того, Кто и Самъ болѣлъ тяжкими болѣзнями, когда преданъ былъ за грѣхи наши въ руки мучителей, такъ Самъ говорилъ чрезъ Пророка: «Обратитеся и видите, аще есть болѣзнь, яко болѣзнь Моя». Можешь ли думать, что Онъ — милосердный—не сочувствуетъ, не страждетъ тебѣ, и,—когда то благоугодно будетъ Ему и полезно тебѣ, — не дастъ тебѣ вновь и здоровья и крѣпости силъ, силою Воскресенія Своего, могущею возстановлять не только больныхъ отъ одровъ, но и мертвыхъ отъ гробовъ?

Если мы и разстаемся съ сей жизнью, которая и не можетъ быть ни въ коемъ случаѣ вѣчна, и разлучаемся съ тѣломъ, бреннымъ и тлѣннымъ, то взирая на Воскресшаго Спасителя съ истинною и совершенною вѣрою, можетъ ли христіанинъ и при этомъ слишкомъ возмущаться духомъ, роптать и скорбѣть, — «якоже язычники не имущіе упованія»? Господь Самъ прошелъ уже врата смерти и страшный мракъ ея озарилъ свѣтомъ Своего Воскресенія: страшно ли послѣ сего христіанину умирать и проходить чрезъ этотъ мракъ? «Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть, да якоже о Адамѣ мы вси умираемъ... такожде о Христѣ вси оживемъ» (I Кор XV, 20—22),— и мертвенное тѣло наше тогда облечется въ безсмертіе и тлѣнное облечется въ нетлѣніе; — стоитъ ли послѣ сего христіанину, наканунѣ всерадостнаго утра всеобщаго воскресенія, жалѣть о разлукѣ съ этимъ тѣломъ?

Итакъ, поминай христіанинъ, какъ можно чаще, не въ дни только Пасхи Господней, но ежедневно, постоянно, непрестанно Господа Іисуса Христа, Воскресшаго изъ мертвыхъ! А тѣмъ паче да будетъ для каждаго христіанина святъ и посвященъ единой мысли о Воскресшемъ Господѣ день, нарочито опредѣленный на сіе Святою Церковью, — День Воскресный. Да святится этотъ день, по заповѣди Господней, упраздненіемъ отъ обычныхъ суетныхъ, корыстныхъ, единой плоти служебныхъ занятій, а главное отъ дѣлъ порочныхъ и богопротивныхъ, на которыя и никогда не дано человѣку времени, — и посвященіемъ его молитвѣ, слушанію службы Господней во храмѣ Божіемъ, поученіемъ въ законѣ Господнемъ, твореніемъ дѣлъ милосердія и человѣколюбія, вообще—дѣлъ, полезныхъ для души и для спасенія вѣчнаго.

Такимъ образомъ, день сей будетъ и для насъ поистинѣ днемъ воскресенія,— оживотворенія и для тѣла нашего, требующаго отдыха и покоя для возстановленія силъ своихъ, изнуряемыхъ шестидневнымъ трудомъ, и для духа, подавляемаго обычными житейскими попеченіями и живущаго сродною себѣ жизнію только среди свойственныхъ богоподобной его природѣ занятій—молитвы, богомыслія и добродѣтели.

Что же послѣ всего этого сказать намъ о тѣхъ христіанахъ, которые не только не имѣютъ всегдашней памяти о Воскресшемъ Господѣ, но и не посвящаютъ ей и единаго дня въ недѣлю, — дня воскреснаго, забываютъ и пренебрегаютъ заповѣдь о священіи сего дня, а проводятъ его, въ уровень съ работными шестью днями, вмѣсто храма Божія — на торжищахъ, или въ обычныхъ мѣстахъ своего ежедневнаго труда и ремесла, или же, еще хуже, — въ мѣстахъ невоздержанія и безпутства, и, вмѣсто дѣлъ душеполезныхъ и богоугодныхъ, въ обыденныхъ своихъ занятіяхъ, или въ совершенной праздности? О, это великая неблагодарность и преступная холодность къ умершему и Воскресшему ради насъ Господу! Это похищеніе у Господа и употребленіе для своей корысти или угожденія плоти,—великій ущербъ и для вѣчнаго спасенія души нашей, и для временнаго благополучія нашего. Это-то главнымъ образомъ и лишаетъ дѣла рукъ нашихъ благословенія Божія, безъ котораго всѣ труды

наши ничтожны и безсильны для устроенія истиннаго блага нашего; это низводитъ на насъ и гнѣвъ Божій, карающій насъ часто и частными и общественными бѣдствіями . . .

Да не будетъ сего съ нами! Но да исполняется у насъ свято и ненарушимо какъ всегда, тѣмъ болѣе въ дни Воскресные, заповѣдь Апостола Павла:—поминай Господа Іисуса Христа, Воскресшаго изъ мертвыхъ!

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

Предательство Іуды.

(Экзегетико-психологическій очеркъ).
(Продолженіе.)
II

Можно полагать, что ключъ къ пониманію психологіи Іуды предателя дается въ нѣсколькихъ загадочныхъ, въ смыслѣ построенія, словахъ Спасителя на Тайной Вечери, сказанныхъ Имъ ученикамъ послѣ столь огорчительнаго для нихъ заявленія: „одинъ изъ васъ . . . опустившій руку въ блюдо со Мною, предастъ Меня" (Мѳ. XXVI, 21—23; Мр. XIV, 18—20): „Сынъ Человѣческій идетъ, какъ писано о Немъ; но горе тому человѣку, которымъ Сынъ Человѣческій предается: лучше было бы этому человѣку не родиться" (Мѳ. XXVI, 24; Мр. XIV 21; Лук. XXII, 22). Эти слова Спасителя предполагаютъ, что среди присутствующихъ учениковъ есть такіе, которые полагаютъ, что если предстоящій Ему путь страданій неизбѣженъ для Него, какъ предопредѣленный Ему свыше, то предательство уже ничего не можетъ измѣнить въ Его судьбѣ, не нанесетъ Ему никакого новаго вреда и потому не можетъ быть какимъ-либо нравственнымъ преступленіемъ предъ Богомъ и обидою въ отношеніи предаваемаго. Къ кому могли быть обращены въ этотъ моментъ эти слова Спасителя? Кто могъ въ данный моментъ такъ думать? Такъ какъ всѣ прочіе ученики, кромѣ Іуды, доселѣ и мысли не имѣли о возможности какого-либо предательства въ своей средѣ, то слова Спасителя должны означать прямое, хотя и сокровенное для прочихъ учениковъ, обращеніе къ Іудѣ, изобличеніе глубокой ошибочности того убѣжденія, которымъ Іуда въ своей душѣ оправдывалъ свое дѣло предательства. „Если я предательствомъ ничего не измѣняю въ дальнѣйшемъ ходѣ роковыхъ событій въ жизни Учителя, если Онъ все равно добровольно и неизбѣжно идетъ на страданія и смерть, то своимъ предательствомъ я не наношу никакого вреда Учителю, развѣ только на нѣсколько дней, а можетъ быть и лишь только на нѣсколько часовъ, ускорю ходъ этихъ событій, а для себя заработаю хоть какую-нибудь новую сумму денегъ, необходимыхъ для моего дальнѣйшаго, безъ Учителя, существованія" — вотъ приблизительно такое, по истинѣ сатанинское (Лук. XXII, 3) мудрованіе, которое помогло охваченной страстью сребролюбія душѣ Іуды заглушить въ себѣ голосъ и совѣсти, и своей любви, и привязанности къ Учителю и довести дѣло предательства до конца. И только при учетѣ этого „сатанинскаго" умонастроенія Іуды становится объяснимымъ и весь образъ поведенія Іуды при и послѣ соглашенія его съ еврейскими властями о предательствѣ и отношеніе къ нему въ это время Спасителя.

При переговорахъ съ еврейскими властями Іуда соглашается на предательство за 30 сребренниковъ. Обычно принято считать эту сумму ничтожной. Но она ничтожна лишь съ нашей точки зрѣнія, ничтожна по сравненію съ Тѣмъ, Кого онъ предалъ — Спасителя міра, ничтожна въ сравненіи съ тою любовію, которую дарилъ ему Учитель, съ тѣми духовными благами, которыя онъ чрезъ предательство потерялъ, и въ виду той духовной и земной погибели, которую это предательство ему принесло. Но въ сравненіи съ той услугой, которую Іуда долженъ былъ оказать еврейскимъ властямъ своимъ предательствомъ, эта сумма—30 сребренниковъ, была скорѣе велика, чемъ мала. Вѣдь услуга эта состояла въ томъ, чтобы прослѣдить и узнать, когда и гдѣ Спаситель можетъ оказаться не окруженнымъ народомъ, и быстро сообщить объ этомъ властямъ, чтобы тѣ имѣли возможность арестовать Его безъ народа, который могъ вступиться въ этотъ моментъ за Спасителя и помѣшать Его аресту. Но что они нуждаются въ этой услугѣ, было ясно всѣмъ послѣ того, какъ они оффиціально обязали каждаго жителя Іерусалима: „если кто узнаетъ, гдѣ Онъ будетъ, то объявилъ бы, дабы взять Его"

(Іоан. XI, 57). И едва ли можно сомнѣваться, что изъ многочисленной іерусалимской черни, которая потомъ единодушно съ еврейскими властями требовала у Пилата крестной казни Спасителя, не мало нашлось бы охотниковъ, кто изъ религіознаго фанатизма, а кто въ надеждѣ получить за это денежное вознагражденіе, могъ предложить свои услуги въ томъ же родѣ, какъ и Іуда.

Предложеніе Іуды было лишь однимъ изъ многихъ. Конечно, предложеніе Іуды для еврейскихъ властей являлось однимъ изъ наиболѣе надежныхъ: какъ одинъ изъ ближайшихъ учениковъ Спасителя, онъ легче и скорѣе другихъ могъ узнать, гдѣ и когда Спасителя можно застать и арестовать безъ народа. Однако и десятки другихъ явившихся уже добровольцевъ, безплатныхъ и платныхъ, могли сдѣлать то же, хотя и не такъ скоро и удобно. Это, конечно, хорошо понимали и еврейскія власти, которыя къ тому же этотъ моментъ — дни праздника пасхи и опрѣсноковъ, и не считали подходящими для ареста Спасителя (Марк. XIV, 2), и самъ Іуда, и потому и они и онъ, хотя ясно сознавали преимущественную цѣнность въ этомъ дѣлѣ Іуды, но въ то же время не могли не учитывать, что въ этомъ дѣлѣ вполнѣ можно обойтись и услугами другихъ безъ Іуды. Это именно обстоятельство отнюдь не располагало еврейскія власти къ какой-либо чрезвычайно высокой оплатѣ предложенія Іуды, и именно это обстоятельство не дозволяло и Іудѣ претендовать на какую-либо опредѣленную высокую плату, такъ какъ при запросѣ такой платы онъ рисковалъ, что еврейскія власти, уже имѣя другія, болѣе дешевыя предложенія, вовсе откажутся вступить съ нимъ въ какіе-либо переговоры, и тогда намѣченный имъ легкій заработокъ ускользнетъ изъ его рукъ въ руки другихъ. Поэтому онъ съ перваго же момента своихъ переговоровъ съ еврейскими властями размѣръ вознагражденія оставляетъ на усмотрѣніе послѣднихъ: „что вы дадите мнѣ, и я вамъ предамъ Его" (Матѳ. XXVI, 15). Они, конечно, „обрадовались", но не потому, чтобы предложеніе такого рода вообще было для нихъ пріятной неожиданностью, но только потому, что новый доброволецъ по части предательства принадлежитъ къ самому близкому кружку послѣдователей ненавистнаго имъ Учителя и потому имѣетъ болѣе, чѣмъ другіе, возможности указать наиболѣе удобное время и мѣсто для ареста Іисуса Христа.

Учитывая это, они и предложили ему несомнѣнно болѣе высокое вознагражденіе, чѣмъ другимъ, подобнымъ ему претендентамъ на заработокъ путемъ слѣжки и предательства Спасителя. Они предлагаютъ ему 30 сребренниковъ.

Надо полагать, что Іуда принялъ такое предложеніе тоже съ „радостью". Во-первыхъ, эти 30 сребренниковъ, хотя сами по себѣ и не большая сумма, но за такого рода услуги и для такихъ бѣдняковъ, какъ Іуда, и далеко не маленькая: она равнялась четырехмѣсячному заработку простого рабочаго. Изъ притчи о работникахъ въ виноградникахъ (Матѳ. XX, 2, 9) мы узнаемъ, что нормальная плата рабочаго равнялась тогда одному динарію. Четыре динарія равнялись одному сребреннику; 30 сребренниковъ равнялись 120 динаріямъ — заработку 120 рабочихъ дней. Заполучить такую сумму въ нѣсколько дней и за услугу, которая не требовала отъ Іуды никакого особеннаго труда, не могло не быть для Іуды чрезвычайно заманчивымъ. Но самое главное, что особенно должно было удовлетворить охваченную приступомъ страсти сребролюбія душу Іуды — это было то, что предложенная ему сумма какъ разъ соотвѣтствовала и даже можетъ быть была нѣсколько больше той суммы, которая такъ крайне досадно и возмутительно для Іуды утекла, можно сказать, почти изъ-подъ его рукъ въ Виѳаніи. Стоимость драгоцѣннаго мура, возлитаго Маріей на Спасителя, Іуда оцѣнивалъ въ 300 динаріевъ. Если бы такая сумма попала въ ящикъ Іуды, онъ едва ли бы могъ, безъ того, чтобы это обнаружилось предъ прочими учениками и Учителемъ, присвоить себѣ воровскимъ образомъ значительно болѣе трети этой суммы, т. е. 100 — 120 динаріев, а 100—120 динаріевъ равнялись какъ разъ 25— 30 сребренникамъ, т. е. той суммѣ, что предложили Іудѣ еврейскія власти. Такое совпаденіе дѣлаетъ возможнымъ предположеніе, что на заявленіе Іуды — „что вы мнѣ дадите?" — еврейскія власти отвѣтили въ свою очередь вопросомъ — „а сколько бы ты хотѣлъ получить?" И на этотъ вопросъ самъ Іуда запросилъ именно столько или немного болѣе того, что онъ „потерялъ" въ Виѳаніи, благодаря „неблагоразумію" Маріи.

Возвратившись, послѣ своей гнусной сдѣлки съ еврейскими властями, въ общество учениковъ Христовыхъ къ дальнѣйшему непосредственному общенію со своимъ божественнымъ Учителемъ, Іуда остается въ полномъ убѣжденіи, что онъ этой своей сдѣлкой не нанесъ Учителю никакого вреда, никакой обиды, и потому не чувствуетъ за собою ничего, что бы дѣлало его недостойнымъ этого общенія или что было бы несовмѣстимымъ

съ его дальнѣйшимъ пребываніемъ въ обществѣ учениковъ Христовыхъ. И если онъ ничего не сообщаетъ о своей сдѣлкѣ съ еврейскими властями ни прочимъ ученикамъ, ни Учителю, то только потому, что считаетъ ихъ неспособными понять и оцѣнить практическую разумность и цѣлесообразность своего поступка. Іуда глубоко затаилъ свой замыселъ, нисколько не считая себя врагомъ Учителя и отчуждившимся отъ общества его учениковъ. Только внутренняя реакція его на всякое напоминаніе Спасителя о предстоящихъ Ему неизбѣжныхъ страданіяхъ (Матѳ. XXVI, 2) была совершенно иною, чѣмъ у прочихъ учениковъ: прочіе ученики воспринимали это съ горечью, а Іуда — лишь какъ новое подтвержденіе неизбѣжности этихъ страданій и потому правильности его убѣжденія, что его предательство ничего не измѣняетъ въ судьбѣ Учителя, не наноситъ Ему никакого новаго вреда и потому является практически вполнѣ разумнымъ шагомъ. Именно въ силу этого сатанинскаго умонастроенія Іуда со спокойной (приглушенной этимъ умонастроеніемъ) совѣстью приходитъ вмѣстѣ со всѣми на священную пасхальную вечерю и чувствуетъ и ведетъ себя, какъ бы ничего не произошло. Но это то омраченіе ума и окаменѣніе совѣсти Іуды и повергаетъ Спасителя въ великую скорбь о погибающемъ ученикѣ. И именно эта то скорбь и является доминирующей въ душѣ Спасителя во все время пока Іуда возлежитъ съ Нимъ на вечери. Если глубже вдуматься въ слова и дѣйствія Спасителя на этой вечери, то можно усмотрѣть, что душа Спасителя за этой вечерей, полна не столько переживаніемъ грядущихъ страданій (каковое переживаніе захватило Его душу полностью уже позднѣе—во время моленія въ саду Геѳсиманскомъ), сколько переживаніемъ великой скорби о гибели «сына погибельнаго» (Іоан. XVII, 12),—одного изъ своихъ ближайшихъ учениковъ, который возлежитъ сейчасъ съ Нимъ на вечери, какъ другъ, раздѣляетъ съ Нимъ трапезу («Ядый со Мною хлѣбъ») и въ то же время «воздвигаетъ на Него пяту свою» (Іоан. XIII, 18), непонимая, и не желая понимать ни въ малѣйшей степени всей гнусности и гибельности для самого себя своего ужаснаго замысла. И всѣ слова и дѣйствія Спасителя на Тайной Вечери въ той или другой мѣрѣ направлены къ тому, чтобы дать Іудѣ, если не понять, то почувствовать всю гнусность и гибельность задуманнаго имъ дѣла, хотя Спаситель и знаетъ его неисправимость, какъ говорится въ одномъ изъ священнѣснопѣній—«на вечери ученики питая, и претвореніе преданія вѣдый, на ней Іуду обличилъ еси неисправленна сего вѣдый» (Сѣдаленъ утрени Вел. Пятка). «..Беззаконный же Іуда не восхоте разумѣти» (Антифонъ 2-ой утрени Вел. Пятка), не захотѣлъ уразумѣти того, что такъ прямо и ясно для него, хотя и сокровенно для прочихъ учениковъ, говорилъ ему Учитель, во обличеніе его, и словами и дѣйствіями.

Евангельскія повѣствованія не даютъ возможности съ совершенной точностью и вѣрностью опредѣлить послѣдовательный ходъ того, что происходило на Тайной Вечери, и потому существуютъ на это разные взгляды. Можно считать вполнѣ вѣроятной такую послѣдовательность. Въ самомъ началѣ у учениковъ происходитъ споръ о томъ, кто изъ нихъ большій и кто меньшій, который бы долженъ былъ по еврейскому ритуалу, предъ началомъ вечери умыть ноги всѣмъ прочимъ за отсутствіемъ слуги (Лук. XXII, 24); споръ, который такъ ярко свидѣтельствуетъ, какъ далеки были ученики отъ сознанія или предчувствія того, что эта вечеря уже послѣдняя, прощальная трапеза съ Учителемъ. Можно допустить, что этотъ споръ о чести первенства былъ не интересенъ для Іуды, которымъ овладѣла теперь страсть сребролюбія, но не честолюбія. Въ отвѣтъ на этотъ споръ Спаситель Самъ принимаетъ на Себя обязанность слуги и Самъ умываетъ ноги ученикамъ и въ томъ числѣ Іудѣ. Этимъ актомъ Спаситель являетъ ученикамъ и въ томъ числѣ Іудѣ трогательную глубину любви своей къ нимъ, любви, которая, подобно любви материнской, не чувствуетъ никакого униженія въ обслуживаніи какихъ бы то ни было нуждъ любимаго. И, конечно, именно къ этому акту прежде всего относятся слова Евангелиста Іоанна о Спасителѣ, которыми онъ начинаетъ свое повѣствованіе о Тайной Вечери:—«явилъ дѣломъ, что возлюбивъ своихъ сущихъ въ мірѣ, до конца возлюбилъ ихъ» (Іоан. XIII, 1). И дыханіемъ этой любви своей непосредственно обжигаетъ Спаситель душу Іуды, когда умываетъ ноги и ему. Но душа Спасителя дышетъ во все время умовенія ногъ учениковъ не только любовью къ каждому изъ умываемыхъ, но одновременно и скорбью о предателѣ. Это явствуетъ изъ словъ Спасителя къ ап. Петру. Ап. Петръ сначала противится умовенію его ногъ и возражаетъ, считая себя недостойнымъ, чтобы самъ Учитель омывалъ его ноги, а затѣмъ послѣ разъясненія Спасителя, выражаетъ готов-

ность, чтобы Спаситель умылъ ему не только ноги, но и руки и главу, Спаситель разъясняетъ ему снова, что по священному ритуалу каждому нужно предъ началомъ пасхальной вечери омыть только ноги, а все тѣло должно быть омыто раньше и должно быть на вечери все чисто и омовенія не требуетъ. Но, бесѣдуя такъ съ Петромъ, Спаситель свой духовный взоръ держитъ все время направленнымъ на погибающаго ученика, на его душевное состояніе. Эту направленность своей мысли и настроенія Спаситель проявляетъ въ дополнительномъ замѣчаніи, въ которомъ собственно для самого ап. Петра не было надобности. Видимо обративши свой взоръ отъ ап. Петра къ прочимъ ученикамъ, Спаситель замѣчаетъ: «и вы чисты, но не всѣ». Только одинъ Іуда, нечистый въ своей совѣсти, могъ вполнѣ понять, если бы захотѣлъ, иносказательный смыслъ этого замѣчанія, что это относится не къ тѣлесной чистотѣ, а къ душевной, и что этимъ однимъ «нечистымъ» является именно онъ. Это замѣчаніе могло быть сдѣлано нарочито и исключительно для Іуды. И можетъ быть взоръ Спасителя при словѣ «но не всѣ» на одинъ моментъ съ особенной скорбью остановился на Іудѣ, безмолвно призывая его осознать нравственную мерзость его дѣла предательства. «Беззаконный же Іуда не восхотѣ разумѣти».

Проф. В. Пасторальскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЛОВО,

сказанное въ Свято-Николаевской церкви въ г. Ландсхутѣ 7 (20) іюля 1947 года *) предъ панихидой по убіеннымъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, Его Августѣйшей Семьѣ и вѣрнымъ чинамъ Свиты и слугамъ, съ Ними погибшимъ.

«Помянухъ дни древнія, поучихся». Пс. 142, 5.

Такъ восклицалъ Царь-Псалмопѣвецъ Давидъ, окидывая въ молитвенномъ умиленіи прошлое своего царствованія въ одинъ изъ критическихъ моментовъ своего правленія. «Помянухъ дни древнія, поучихся». Эти слова царственнаго псалмопѣвца приходятъ мнѣ на память въ этотъ моментъ, когда я хочу дерзнуть приподнять завѣсу исторіи за 29 лѣтъ тому назадъ, а за ними—этими прошедшими годами, какъ миражъ, проглядываетъ свыше 300 лѣтній періодъ Царственной Династіи, послѣднюю коронованную вѣтвь которой мы собираемся сегодня панихидно оплакать. И невольно вырываются слова «Помянухъ дни древнія, поучихся».

Съ глубокой душевной болью поднялся я на эту каѳедру и сердце какъ-то особенно щемитъ, что дерзаю потревожить священныя тѣни моего возлюбленнаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи.

Предъ моимъ взоромъ проносятся Ихъ свѣтлые царственные лики, ихъ прошлое царское величіе, возвеличивавшее и наше Отечество, и, увы! Ихъ паденіе при попустительствѣ 180 милліоннаго народа, съ дерзкимъ участіемъ его сановныхъ военныхъ сотрудниковъ, и, наконецъ, ихъ мученическій вѣнецъ.

Въ ночь съ 3 на 4 іюля, по старому стилю, 1918 г. въ Екатеринбургѣ въ Ипатьевскомъ домѣ дерзкая, чуждая рука убійцы пресѣкла жизнь царственныхъ узниковъ и оставшихся вѣрными Имъ до конца чиновъ Свиты и слугъ Ихъ.

Безъ воли и суда народа; даже безъ суда, хотя бы для видимости, упрощеннаго, и только по указкѣ изъ «страны далече», прекратилась благочестивая жизнь этихъ мучениковъ... Не стало Ихъ. Но нѣтъ и Ихъ могилъ, нѣтъ нигдѣ и памятника б. Царю 6-й части свѣта. Вы по всему свѣту найдете могилы неизвѣстныхъ солдатъ, но не найдете памятника извѣстному во всемъ свѣтѣ солдату—Царю Николаю II. Нѣтъ даже этого памятника и въ той братской Россіи странѣ, изъ-за которой Онъ поставилъ себя на край пропасти, — въ той странѣ, гдѣ даже было собрано болѣе милліона денегъ для созиданія такого памятника. Но несмотря на это, съ 1920 по 1941 г.г. не удосужились по какимъ-то особымъ соображеніямъ сдѣ-

*) Этотъ воскресный день былъ посвященъ 29-й годовщинѣ убійства Царя и его се

лать это, хотя память Его тамъ чтилась даже какъ святого.

Грозной волной пронеслась по землѣ Русской молва объ убійствѣ Царя. Молча, но сокрушенно восприняла эту вопіющую вѣсть Русь. Но по церквамъ ея не раздались панихидныя моленія «страха ради іудейска» и только блаженнопочивающій Святѣйшій Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Руси, въ своемъ каѳедральномъ соборѣ совершилъ открыто панихиду по убіенномъ Императорѣ, предваривъ ее прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ открыто, дерзновенно и мужественно назвалъ виновниковъ этой трагедіи цареубійцами. И онъ же, Святѣйшій, былъ озабоченъ о заочномъ отпѣваніи убіенныхъ и, по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, онъ и отпѣлъ Ихъ по полученіи точныхъ и подробныхъ свѣдѣній объ убитыхъ лицахъ. Хвала, слава и вѣчная память Святѣйшему Первосвятителю Руси!

Весьма кратко оповѣстилъ міръ объ этой чудовищной казни и молча перешелъ онъ къ очереднымъ житейскимъ дѣламъ . . . Не было наложено даже традиціоннаго траура на иностранные дворы . . .

Здѣсь не мѣсто воскрешать царствовавшую личность, какъ политическую фигуру; здѣсь не время говорить и о Его Государственныхъ дѣяніяхъ, возвеличивавшихъ Его государство. Но не можемъ умолчать о Немъ, какъ о благочестивѣйшей личности, какъ о первомъ сынѣ Православной Церкви, какъ о хранителѣ вѣры и благочестія, какъ о ктиторѣ всей Православной Вселенской Церкви.

«Вы Меня видите такимъ спокойнымъ потому, что Я твердо вѣрю, что судьба Россіи, Моя собственная и судьба Моей семьи въ рукахъ Всевышняго, Который Меня поставилъ на то мѣсто, гдѣ Я нахожусь. Чтобы не произошло, Я преклонюсь передъ Его волей въ сознаніи, что у Меня никогда не было другой мысли, какъ о томъ, чтобы служить странѣ, которая была Мнѣ ввѣрена».

Это—слова глубоковѣрующаго Монарха; это—слова свидѣтельствующія о глубинѣ искренней вѣры и безпредѣльной преданности Его Божьему Промыслу. И Онъ воистину былъ такимъ. Но Его не понимали. «Вы давно со Мною», говорилъ Онъ одному изъ своихъ ближайшихъ генераловъ въ революціонные роковые дни, «и вы еще не поняли Меня, и я вижу: не знаете Меня. Съ тѣхъ поръ, какъ Я принялъ власть, для Меня не существуетъ личныхъ интересовъ. Есть [illegible] ный интересъ, который руководилъ мной [illegible] это — любовь къ Отечеству и къ Моему народу... Я берегъ не самодержавную власть, а Россію. Я убѣжденъ, что перемѣна формы правленія не дастъ спокойствія и счастья намъ. Вы не знаете нашихъ политическихъ дѣятелей. Они оторвались отъ русскаго берега, мечтая о берегахъ чужихъ. Они умѣютъ красно говорить, но не умѣютъ ничего дѣлать... Я стремился только ко благу Россіи. У меня ничего не было личнаго и эгоистическаго. Мнѣ не нужны были ни слова, ни почести, ни богатства. О нихъ Я меньше всего заботился. Но лучшія Мои стремленія не нашли поддержки»... Государь часто говорилъ, что Онъ родился въ день памяти Іова многострадальнаго, и что и судьба Его подобна судьбѣ Іова, и что Онъ так же покоренъ волѣ Божіей, какъ и его Небесный патронъ по дню рожденія.

Глубоковѣрующій, прекрасно освѣдомленный въ вопросахъ религіи, знающій хорошо Священное Писаніе, Онъ велъ воистину благочестивый образъ жизни, свято выполнялъ благочестивые обряды, сознательно соблюдалъ св. Посты, неопустительно бывалъ у исповѣди и причащался св. Таинъ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни и наканунѣ ихъ посѣщалъ богослуженія; при встрѣчѣ съ архіереями и священниками испрашивалъ у нихъ благословеніе, взаимно цѣлуя руку ихъ.

Щедро благотворилъ, миловалъ и прощалъ: почти не бывало, чтобы Онъ отклонялъ мольбы о помилованіи присужденныхъ къ смертной казни, а такихъ приговоровъ такъ мало бывало тогда...

Заботился о построеніи Божіихъ церквей и монастырей. Изъ щедротъ своихъ отпускалъ на это средства изъ суммъ своего кабинета. Поощрялъ просвѣщеніе и религіозно-нравственное воспитаніе народа и слѣдилъ за этимъ дѣломъ.

Проявлялъ заботы о духовенствѣ, Самъ имѣя въ роду духовное лицо: родоначальникъ Династіи Романовыхъ бояринъ Ѳеодоръ Никитичъ былъ Патріархомъ Московскимъ и всея Руси, съ именемъ Филарета.

Заботы Государя о Церкви Божіей простирались далеко за предѣлы Его Царства. Вы не найдете почти ни одной Церкви въ Греціи, Турціи, Болгаріи, Сербіи, Румыніи, Черногоріи, Египтѣ, Сиріи, Ливіи, Палестинѣ, Албаніи, гдѣ бы не было дара Царя-Мученика. Цѣлые комплекты сребро-позлащенныхъ священныхъ сосудовъ, священническихъ облаченій, иконъ и богослужебныхъ книгъ посылались въ Епархіи Сербской, Греческой, Болгарской, Румынской, Чер-

ногорской, Антіохійской, Александрійской, Константинопольской и Іерусалимской Православныхъ автокефальныхъ Церквей. Не говоря уже о денежныхъ субсидіяхъ на поддержаніе ихъ.

Онъ, и только Онъ, во всемъ мірѣ, выступалъ на защиту Православной вѣры и Церкви и оберегалъ церковный миръ по всему міру. Воистину Онъ былъ ктиторомъ всей Православной Церкви.

Онъ, и только Онъ, вставалъ на защиту, когда турки вырѣзывали армянъ-христіанъ, притѣсняли и угнетали славянъ, и широко открывалъ границу Своего государства бѣженцамъ этихъ странъ. Онъ первый протянулъ щедро руку помощи Италіи, когда ее постигло великое стихійное бѣдствіе въ Мессинѣ.

Молясь съ Церковью о мирѣ всего міра и въ стремленіи осуществить на землѣ Евангельскій принципъ братской любви между народами, Онъ, первый, задолго до 1-й міровой войны, возревновалъ о всеобщемъ мирѣ и протянулъ къ Гаагѣ пальму мира для всего міра; но міръ этотъ не внялъ тогда Ему, а нынѣ коптитъ надъ этимъ вопросомъ, но результатовъ не видно, потому что не стало перваго мощнаго и искренняго иниціатора сего.

Не хватитъ ни времени, ни словъ, чтобы развернуть хартію, длинную хартію Его святыхъ и человѣколюбивыхъ дѣяній.

Такимъ же благочестіемъ, добротой и смиреніемъ отличались и Августѣйшій Наслѣдникъ — царственный отрокъ Алексій и Великія княжны — царственныя отроковицы. Такъ воспитывали ихъ Царь и Царица, которая по рожденію была лютеранка; но, принявъ предъ бракосочетаніемъ съ Императоромъ Николаемъ II православіе, Она восприняла его съ исключительной глубиною. Она была вѣрной Ему супругой и преданной спутницей Его въ жизни, безгранично благочестивой и религіозной.

Она всегда, не считая рѣдкихъ исключеній, сопутствовала Царю въ церковь. И помню, какъ Она въ свои пріѣзды въ Царскую Ставку, помимо походной церкви Его Величества, часто запросто, безъ свиты и охраны, неузнаваемая молящимися, заходила въ Могилевскій Братскій монастырь.

Тамъ, въ этомъ монастырѣ, въ полумракѣ бѣднаго каменнаго храма, сіялъ свѣтлый ликъ мѣстно-чтимой Братской иконы Божіей Матери. И трудно передать, какъ трогательно у подножья этой иконы Царицы Небесной изливала свои скорби Царица Земная.

И какъ безпредѣльна, какъ безгранична была Ея любовь къ своей новой Родинѣ—Россіи, даже послѣ заточенія всѣхъ Ихъ и ссылки въ Тобольскъ и Екатеринбургъ. Къ Россіи, которая оклеветала и оплевала Ее, причинила Ей столько скорби и предала Царя и даже себя не защитила. Такую любовь въ этихъ страданіяхъ своихъ могла проявить по евангельски только истинная христіанка, какой и была царственная мученица.

Эта же любовь сохранилась къ Россіи и русскому народу до смерти и у Царя. Не смотря на свое заточеніе, притѣсненія и мученія семьи Его, Онъ боялся, что Его могутъ заставить покинуть любимую Россію и увезутъ за границу. И не было жертвы, которой не принесъ бы Онъ для блага Русскаго народа.

Моему взору всегда представлялось святое сіяніе-нимбъ надъ главами этихъ царственныхъ мучениковъ. И многіе изъ вѣрноподанныхъ патріотовъ считаютъ ихъ въ мученическомъ ликѣ. И что особенно трогательно и знаменательно: въ Югославіи у Сербовъ было сильное теченіе о провозглашеніи Царя Николая II святымъ, а въ иныхъ мѣстахъ Югославіи, какъ напримѣръ, въ древнемъ Охридскомъ Соборѣ и въ Каѳедральномъ Соборѣ Жичскаго Епископа появились даже иконы и стѣнная роспись съ изображеніемъ Царя, какъ Святого. И этотъ ореолъ святости, витавшій надъ Ними, узрѣла даже столь далекая Австралія.

Когда вопросъ о канонизаціи Царя сталъ очень будироваться въ Сербскихъ и нѣкоторыхъ русскихъ кругахъ въ Югославіи, мой коллега по прессѣ миссіонеръ въ Австраліи о. Сѣрышевъ, протестовавшій противъ этого теченія и считавшій Царя мученикомъ только политическимъ, а не пострадавшимъ за вѣру, посѣтилъ примаса Греческой Православной Церкви въ Австраліи маститаго митрополита Тимоѳея, который разочаровалъ и удивилъ о. Сѣрышева, не согласившись съ его мнѣніемъ, и опредѣленно подчеркнулъ, что Царь Николай II «все-таки мученикъ».

Священное Писаніе устами премудраго Екклезіаста запрещаетъ даже въ мысляхъ злословить Царя (Еккл. X, 20). А русскій лѣтописецъ устами грѣшнаго поэта рекомендуетъ русскому народу за грѣхи и ошибки не осуждать царей, «а Спасителя смиренно умолять».

Святое имя Царя Николая II и Его Августѣйшей Супруги — Царицы Александры поносили и оклеветали по всей Россіи и всему міру свои же подданные. Царь и Его Семья кровью запечат-

лѣли Свою любовь къ Богу и Родинѣ и нынѣ, увѣнчанные мученическими вѣнцами, предстоятъ въ Небесахъ предъ Царемъ Царствующихъ. Русскій народъ, допустившій этотъ величайшій грѣхъ цареубійства, остался безъ удерживающаго (2 Солун. I, 7) и низринулся въ бездну.

Завтра—8-е іюля—день особенно чтимой Русскимъ Православнымъ народомъ Казанской иконы Божіей Матери. Въ этотъ день въ послѣдній годъ царствованія Царя, по зову Его и просьбѣ Царицы, вся Россія молилась на всенародномъ моленіи едиными устами и единымъ сердцемъ въ унисонъ со своимъ Августѣйшимъ Монархомъ.

Едиными устами и единымъ сердцемъ помолимся и мы сегодня уже объ убіенныхъ Царѣ, Царицѣ, Царевичѣ, Царевнахъ и объ оставшихся до конца вѣрными имъ лицахъ, погибшихъ съ Ними. И «помянухъ дни древніе — поучимся. Аминь.

Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

* * *

Я былъ на кладбищѣ веселомъ,
Гдѣ люди спятъ у Бога силъ,
Гдѣ предъ Божественнымъ престоломъ
Нѣтъ политическихъ могилъ.

Тамъ нѣжность кроткая надгробій
И мавзолеи и цвѣты —
Не для вражды, междоусобій,
А для любви и красоты.

Пріютъ забвенія и мира
Изъ міра отзванныхъ людей,
Тебѣ привѣтъ бросаетъ лира,
Уставъ пѣть страсти для страстей.

Младенцы, отроки и дѣвы,
Сѣдые старцы и мужья —
Для васъ молитвы и напѣвы
И сны иного бытія!

И мнится мнѣ, изъ вашей были
Я слышу праведный отвѣтъ:
«Прекрасенъ міръ, гдѣ мы гостили,
Еще прекраснѣй, гдѣ васъ нѣтъ»!

К. ФОФАНОВЪ.
(Посмертное стихотвореніе).

О выносѣ св. Плащаницы въ Великій Пятокъ.

Я съ большимъ интересомъ и вниманіемъ приступилъ къ чтенію статьи «О нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ указаніяхъ Церковнаго Устава въ отношеніи богослуженій Великаго Пятка и Великой Субботы» (Церковныя Вѣдомости № 4, апрѣль). Церковный Уставъ является моей слабостью и болѣзнью, конечно, не въ смыслѣ моей слабости въ знаніи Церковнаго Устава, а въ смыслѣ, что я всегда болѣю душой за совершеніе богослуженій такъ, какъ того требуетъ нашъ Церковный Уставъ. И первыя слова статьи, что наше духовенство очень бѣдно руководствами для совершенія богослуженій, вселили въ меня надежду, что при дальнѣйшемъ чтеніи статьи я встрѣчу, если не практическія указанія, то во всякомъ случаѣ цѣнныя разъясненія по поводу богослуженій Вел. Пятка и Вел. Субботы и порадовался за своихъ собратьевъ, лишенныхъ возможности пользоваться Церковнымъ Уставомъ и полноцѣнными пособіями.

Но... радость моя была преждевременной. Прочтя статью, я всталъ предъ

„недоумѣннымъ вопросомъ". И думаю, что еще большее недоумѣніе и даже смущеніе испытали мои собратья, особенно несильные въ знаніи Церк. Устава, и міряне, прочитавшіе статью. Ибо самый Календарный Типиконъ и данный имъ порядокъ совершенія богослуженій въ Вел. Пятокъ и Вел. Субботу подвергнуть критикѣ и трудно рѣшить вопросъ, особенно неискушенному въ уставныхъ трудностяхъ, слѣдуетъ ли слѣдовать порядку, данному Календарнымъ Типикономъ, или же слѣдовать всецѣло нормальному Церковному Уставу — Типикону?

Трудно согласиться съ мнѣніемъ автора, что „современная церковная практика предлагается въ томъ мѣстномъ видѣ, какой она получила въ юго-западной Руси подъ литургическимъ вліяніемъ Почаевской Лавры" (стр. 12) и тѣмъ болѣе — съ терминами, которые неоднократно употребляются въ статьѣ, „современная богослужебная практика" (стр. 12), „только въ сравнительно недавнее время (стр. 13), „по новому порядку Плащаница выносится" и въ др. мѣстахъ.

Календарный Типиконъ нашей Русской Зарубежной Церкви даетъ намъ — пастырямъ цѣннѣйшія указанія для совершенія службъ вообще не собственнаго измышленія и не какого-нибудь „мѣстнаго вида", а того вида и порядка, какой былъ принятъ и узаконенъ Русской Православной Церковью и въ полномъ соотвѣтствіи съ Церковнымъ Уставомъ и „если въ нѣкоторыхъ случаяхъ представляетъ не всегда точное воспроизведеніе указаній Церковнаго Устава", какъ констатируетъ авторъ (стр. 12), то только именно въ тѣхъ случаяхъ, когда живая практика Церкви, узаконенная и принятая повсемѣстно, восполняетъ, углубляетъ и расширяетъ данные Церковнаго Устава. Термины статьи: „современный", „новый порядокъ", „въ новое время", поскольку въ статьѣ нѣтъ хотя бы приблизительныхъ датъ, когда же „современная" практика начала существовать и примѣняться въ Русской Православной Церкви, вводятъ въ заблужденіе читателя, что практика совершенія богослуженій Вел. Пятка и Вел. Собботы, указанныя въ календарномъ Типиконѣ, совсѣмъ молодая, практика чуть ли не нашихъ дней.

Между тѣмъ, тотъ порядокъ, которымъ мы — пастыри — сейчасъ совершаемъ богослуженія въ Вел. Пятокъ и Вел. Субботу и совершали бы, даже если бы не было у насъ подъ руками и Календарнаго Типикона, далеко не „современный", и не „новый", и не „новаго времени", а освященъ вѣковымъ употребленіемъ его въ нашей Русской Православной Церкви. Воспользуюсь, прежде всего, единственной датой, приведенной въ статьѣ при ссылкѣ на авторитетное мнѣніе о глубокомъ символическомъ смыслѣ выноса св. Плащаницы въ Вел. Пятокъ Архіеп. Иннокентія. Если во времена Архіеп. Иннокентія — въ XIX в. — существовалъ выносъ св. Плащаницы въ Вел. Пятокъ, то, надо полагать, вошелъ въ практику значительно раньше и никѣмъ не оспаривался.

Нормальный Церковный Уставъ — Типиконъ никогда и не былъ единственнымъ источникомъ и руководящимъ началомъ для русскаго православнаго духовенства, такъ какъ помимо Типикона духовенство, особенно молодое, еще не опытное въ первые годы по рукоположеніи, и вообще при совершеніи богослуженій, а тѣмъ болѣе въ затруднительныхъ случаяхъ, какъ, напр., богослуженія Рождества Христова, Крещенія, Благовѣщенія и всего Вел. Поста, пользовалось прекрасно составленными руководствами, какъ напр., Руководство для сельскихъ пастырей (изд. 1885 г.), прот. Никольскаго (1-е изд. 1862 г., 5-е изд. 1894 г.), прот. Булгакова (1-е изд. 1892 г. и 2-е изд. 1899 г.) и др. авторовъ. Руководства прот. Булгакова и прот. Никольскаго были одобрены и рекомендованы и Высшимъ Органомъ Управленія Русской Православной Церкви — Святѣйшимъ Сѵнодомъ и распоряженіями Епархіальныхъ Архіереевъ, какъ настольная книга духовенства при разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ при совершеніи богослуженій, а въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда глухо или совсѣмъ не упомянуто въ Типиконѣ. Въ отзывѣ о книгѣ прот. Булгакова, помѣщенномъ въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (1892 г. № 10), прямо и утверждается: „Особенно важна часть книги Тріодіонъ тѣмъ, что въ ней находится много такого, чего нельзя найти въ Типиконѣ". И это не вызывало никакихъ „недоумѣній", потому что наряду съ порядкомъ Типикона во многихъ случаяхъ и повсемѣстно въ Русской Православной Церкви существовала живая практика, которая и была зафиксирована и преподана въ руководствахъ. Составители руководствъ, въ особенности прот. Булгаковъ, указывая тотъ или иной порядокъ совершенія того или иного богослуженія, не останавливаются на этомъ, а сейчасъ же подтверждаютъ преподанный порядокъ и историческими данными развитія богослужебной практики, и циркулярными распоряженіями Святѣйшаго Сѵнода, и указами отдѣльныхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Своего метода прот. Булгаковъ и прот Никольскій держатся и при указаніи со-

вершенія выноса св. Плащаницы на вечерни Вел. Пятка. Прот. Никольскій указываетъ: „На Вечерни въ Вел. Пятокъ выносится изъ алтаря Плащаница на средину храма, во изображеніе снятія со креста Тѣла Господа І. Хр.“ и, сдѣлавъ сноску въ примѣчаніяхъ: „Въ Типиконѣ не указанъ выносъ Плащаницы“, далѣе продолжаетъ: „по обычаю Болгаръ и Грековъ выносятъ Плащаницу сѣверными дверьми», и далѣе—«а въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ выносъ Плащаницы совершается Архіереемъ до начала Вечерни» (Никольскій стр. 602—603), считая порядокъ выноса Плащаницы въ Вел. Пятокъ вполнѣ принятымъ повсемѣстно и узаконеннымъ, хотя на него и нѣтъ указаній въ Типиконѣ, и невызывающимъ никакихъ «недоумѣній».

Еще болѣе цѣнныя указанія на давность порядка выноса св. Плащаницы на Вечерни Вел. Пятка даетъ прот. Булгаковъ. Абсолютно не отрицая повсемѣстности этого порядка, онъ указываетъ лишь на разнообразіе богослужебной практики въ нѣкоторыхъ деталяхъ и объясняетъ ихъ тѣмъ, что въ «Типиконѣ не говорится о выносѣ Плащаницы въ Вел. Пятокъ». Но тутъ же и поясняетъ: «Что же касается обычая выносить Плащаницу во время Вечерни, то онъ явился у насъ несомнѣнно подъ вліяніемъ позднѣйшей практики Церквей Восточныхъ — Греческой, отъ которой наша богослужебная практика находилась въ полной зависимости въ теченіе всей исторіи богослуженія нашей Церкви... Этотъ обрядъ вполнѣ согласенъ съ практикой Церквей Восточныхъ, гдѣ выносъ Плащаницы совершается въ Вел. Пятокъ». (Булгаковъ стр. 550).

И далѣе—«Данная практика одобрена и знаменитѣйшимъ Преосвященнымъ Русской Церкви Митрополитомъ Филаретомъ (см. Московскія Вѣдом. 1876 г. 50), многими іерархами, издававшими свои распоряженія относительно выноса Плащаницы на Вечерни Вел. Пятка и, наконецъ, эта практика утверждена особымъ указомъ Св. Сѵнода въ 1855 г.» (Булгаковъ 550 стр.).

Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (1896 г. №№ 25 — 27) относительно выноса св. Плащаницы была помѣщена статья, въ которой указывалось: «Обрядъ этотъ несомнѣнно происхожденія Греческаго. Получивши начало и извѣстную обстановку въ особенностяхъ службы Константинопольскихъ Патріарховъ, обрядъ этотъ изъ Константинополя въ XV — XVI вв. вошелъ въ практику Русской Церкви и прежде всего въ практику соборовъ и монастырей. Въ нашей русской практикѣ этотъ обрядъ въ своихъ детальныхъ подробностяхъ измѣнился и не имѣлъ однообразной формы, а въ общецерковную практику вошелъ послѣ изданія нынѣшняго Устава въ самомъ концѣ XVII в. (курсивъ мой). Обычай ставить среди церкви гробъ съ Плащаницей предъ вечерней, если и не находитъ для себя оправданій въ нынѣшнемъ Уставѣ, то согласенъ со древней практикой Церкви Русской (Уставы Новгородскій и Успенскаго собора)».

О выносѣ св. Плащаницы на Вечерни Вел. Пятка, какъ обычаѣ глубокой давности, повсемѣстно въ Русской Церкви принятомъ, хотя на него и нѣтъ указаній въ Уставѣ, говорятъ и послѣдующія данныя, помѣщенныя въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей 1885 г., въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1888 г., Христіанское чтеніе 1888 г. 2 т. 561 — 570. Позволю себѣ еще привести одно подтвержденіе давности порядка выноса Плащаницы въ Вел. Пятокъ, и самаго существованія Плащаницы. Сельскій приходъ въ Ярославской губ., гдѣ я родился, гдѣ служилъ мой родитель около 50 лѣтъ, а раньше мой дѣдъ почти столько же, и раньше еще прадѣдъ, существуетъ со временъ Имп. Екатерины II-ой. Одновременно съ храмомъ сооружена и св. Плащаница, на что на ней имѣются данныя, когда и кѣмъ она пожертвована. Мой родитель, и несомнѣнно раньше его дѣдъ и прадѣдъ совершали выносъ Плащаницы въ Вел. Пятокъ, не имѣя указаній въ Типиконѣ, но руководствуясь живой практикой, установившейся повсемѣстно въ Русской Церкви.

Не могу обойти молчаніемъ, что ни Русскіе Патріархи XV—XVII вв., среди которыхъ были выдающіеся личности, ни Высшій Органъ Русской Церкви въ послѣдующее время, ни епархіальные Архіереи, издававшіе соотвѣтствующія распоряженія о выносѣ Плащаницы, ни глубокіе церковные историки въ теченіе ряда вѣковъ не находили разрыва съ литургической стороной богослуженій», ни «необъяснимыхъ моментовъ» въ установившемся съ глубокой древности порядка выноса св. Плащаницы въ Вел. Пятокъ. Всѣ они и все духовенство Русской Церкви, многіе, можетъ быть, подсознательно, но много раньше, чѣмъ авторъ статьи, стояли на точкѣ зрѣнія, совершенно правильно имъ высказанной: «Въ литургическомъ сознаніи Церкви родилась мысль о изнесеніи Плащаницы на Вечерни Вел. Пятка», и что Евангеліе несется подъ Плащаницей, какъ сим-

волъ того, что «Тотъ, Кто во гробѣ полагается есть Слово изъ начала», и не ставили себѣ вопросовъ, какъ считать выносъ Плащаницы — малымъ входомъ или «другимъ шествіемъ». Именно въ Литургическомъ сознаніи Церкви, зародившимъ мысль о выносѣ Плащаницы въ Вел. Пятокъ еще въ Греческой Церкви, они находили всѣ основанія для совершенія этого обычая, хотя о немъ и нѣтъ указаній въ нормальномъ Типиконѣ.

Заканчивая, я позволю себѣ конкретизировать нѣкоторые выводы для того, чтобы для многихъ моихъ собратій и мірянъ, заинтересованныхъ въ уставномъ совершеніи богослуженій, внести полную ясность въ обрядъ выноса св. Плащаницы на Вечерни Велик. Пятка: 1) отсутствіе въ Типиконѣ указаній на выносъ Плащаницы въ Вел. Пятокъ не должно вызывать никакихъ «недоумѣній», поскольку наряду съ Типикономъ въ Русской Церкви существовала живая практика нѣкоторыхъ богослуженій и обрядовъ. Эта живая практика, не вошедшая въ Типиконъ, преподана въ руководствахъ для совершенія богослуженій.

2) Порядокъ выноса св. Плащаницы въ Вел. Пятокъ, преподанный нашимъ Календарнымъ Типикономъ совершенно не является «мѣстнымъ видомъ», а освященъ вѣковымъ исполненіемъ всей Русской Православной Церковью, восходя своимъ началомъ къ XV—XVI вв., и въ тѣ отдаленныя времена опять таки не явился случайнымъ въ нашей Церкви, а заимствованъ, назовемъ, отъ матери или старшей сестры, отъ Греческой Церкви.

3) Мои собратья могутъ съ полнымъ спокойствіемъ, безъ смущенія пользоваться уставными руководящими данными нашего Календарнаго Типикона, который предлагаетъ во всѣхъ случаяхъ лишь тотъ порядокъ, которымъ пользовалась и которымъ жила наша Русская Православная Церковь. Въ частности, съ тѣмъ же чувствомъ умиленія и духовнаго подъема могутъ совершать и богослуженія Вел. Пятка и Вел. Субботы, не смущаясь по поводу того, что нѣтъ нѣкоторыхъ указаній въ нормальномъ Типиконѣ, (котораго у насъ здѣсь и вообще то нѣтъ!) тѣмъ порядкомъ, въ какомъ каждый изъ насъ совершалъ за все время своего служенія и въ какомъ совершаемъ здѣсь въ эмиграціи, прибывъ изъ разныхъ мѣстъ нашей необъятной Родины, но и объединенные въ служеніи практикой нашей родной Православной Церкви.

Да проститъ мнѣ авторъ (не имѣю чести его знать, но хотѣлось бы лично побесѣдовать); если я скажу: какъ было бы прекрасно, если бы его цѣнная статья была представлена въ другой концепціи, безъ ненужной критики существующаго порядка совершенія затронутыхъ богослуженій, могущей не только мірянъ, но многихъ изъ духовенства, привести въ смущеніе, съ указаніемъ, что имъ жила Русская Церковь и изложеніемъ историческаго развитія священнодѣйствій съ св. Плащаницей.

Игуменъ ГЕОРГІЙ.

4 іюня 1953.

Вопросы читателей и отвѣты Редакціи.

(ПРИМѢЧАНІЕ: Отвѣты Редакціи въ этомъ отдѣлѣ неоффиціальной части журнала не являются оффиціальными разъясненіями или указаніями Епархіальной Власти).

ВОПРОСЪ.

Въ приложенномъ къ Троицкому Календарю Типиконѣ за текущій годъ на воскресныхъ утреняхъ отъ недѣли Мvроносицъ и до 19-й включительно указанія на пѣнѣе поліелея сдѣланы только въ пяти случаяхъ (когда на воскресный день падаетъ какой либо праздникъ), а во всѣхъ остальныхъ такого указанія нѣтъ. Значитъ ли это, что въ этихъ послѣднихъ случаяхъ поліелея на Всенощной не должно пѣть?

ОТВѢТЪ.

Календарный Типиконъ слѣдуетъ указаніямъ Церковнаго Устава, находящимся въ 17-й его главѣ: подобаетъ вѣдати, яко отъ сырныя недѣли до воздвиженія честнаго Креста упраждняется поліелей: поется же токмо во бдѣніяхъ

владычныхъ праздниковъ... аще же прилучится въ недѣлю праздникъ Господскій или Богородицы или празднуемаго святого... поліелей. Къ сожалѣнію, Календарный Типиконъ упускаетъ съ достаточной ясностью отмѣтить, что по Уставу въ тѣ воскресные дни, въ которые не положено пѣть поліелея, однако непремѣнно должно быть вмѣсто него столь же торжественное пѣніе всего 118 псалма (17-я кафизма), начинающагося словами «Блажени непорочни» и потому именуемаго кратко «Непорочны». Объ этомъ совершенно опредѣленно говорится въ той же 17-й главѣ Ц. Устава въ ея теперешней редакціи: «въ воскресные дни, когда не поется поліелей, на утрени глаголемъ 17-ю кафизму съ тропари ея» (разумѣются тропари «Ангельскій соборъ удивися»); изъ главы же 2-й Ц. Устава столь же опредѣленно явствуетъ, что это «глаголемъ» означаетъ непремѣнно пѣніе всей кафизмы на 5-й гласъ: „поемъ непорочны на 5-й гласъ; та же тропари «Ангельскій соборъ». На это непремѣнное, вмѣсто опущеннаго поліелея, пѣніе непорочныхъ (118 псалма) Календарный Типиконъ только въ одномъ случаѣ глухо намекаетъ, воспроизводя на недѣлю Всѣхъ Святыхъ уставное замѣчаніе: «по непорочныхъ — Ангельскій соборъ», и читатель не можетъ догадаться, что это замѣчаніе относится и ко всѣмъ послѣдующимъ воскреснымъ днямъ. Между тѣмъ нужно совершенно ясно представлять, что по Ц. Уставу, поліелей, т.е. пѣніе двухъ псалмовъ 134 (Хвалите имя Господне) и 135 (Исповѣдайтеся Господеви), имѣющихъ въ общей сложности 37 стиховъ, хотя и положено въ опредѣленные воскресные дни опускать, но при непремѣнномъ условіи торжественнаго, вмѣсто того, пѣнія, 176 стиховъ непорочныхъ, то есть 118 псалма; просто же опускать поліелей безъ выполненія этого условія, Уставомъ отнюдь не положено. Такъ какъ торжественное пѣніе столь длиннаго псалма требуетъ слишкомъ много времени и пѣвческаго искусства и силъ, то живая церковная практика съ теченіемъ времени предпочла на воскресныхъ утреняхъ вовсе отказаться отъ пѣнія 176 стиховъ непорочныхъ и сохранить для всѣхъ воскресныхъ дней пѣніе 37 стиховъ двухъ упомянутыхъ псалмовъ; а затѣмъ во всѣхъ приходскихъ и даже почти во всѣхъ монастырскихъ храмахъ самый поліелей сократился до пѣнія всего лишь 4 стиховъ изъ него (перваго и послѣдняго стиха изъ каждаго обоихъ поліелейныхъ псалмовъ). Опускать теперь еще и эти оставшіеся 4 стиха торжественнаго пѣнія поліелея, не замѣнивъ ихъ уже ничѣмъ, это значило бы не приближаться къ Уставу, но наоборотъ самымъ радикальнымъ образомъ его нарушать, опустошая торжественную сердцевину воскреснаго всенощнаго бдѣнія, оставляя ее безъ надлежащаго торжественнаго момента—торжественнаго пѣнія псалмовъ. Это положеніе дѣла нисколько не исправляется, если бы, при опущеніи поліелея, 118-й псаломъ — непорочны хотя бы и не опускался совсѣмъ, но только читался: торжественность момента здѣсь (особенно послѣ продолжительнаго чтенія двухъ кафизмъ) требуетъ непремѣнно торжественнаго пѣнія или поліелея, или 118 псалма—непорочныхъ. Поэтому, гдѣ желали бы непремѣнно соблюсти уставное правило объ упущеніи въ извѣстные воскресные дни поліелея, тамъ должны непремѣнно, если хотятъ дѣйствительно слѣдовать Уставу, въ соотвѣтствіи современному пѣнію только 4 стиховъ поліелея, возстановить въ эти дни торжественное пѣніе по крайней мѣрѣ 4 стиховъ непорочныхъ — 118 псалма. Такую практику и приходилось встрѣчать въ дореволюціонное время въ нѣкоторыхъ русскихъ монастыряхъ. Самымъ же простымъ и въ тоже время вполнѣ соотвѣтствующимъ духу и смыслу Ц. Устава является слѣдованіе общепринятой церковной практикѣ — на всѣ воскресные дни безъ исключенія сохранять пѣніе хотя бы 4 стиховъ поліелея.

Нужно при этомъ имѣть въ виду ту цѣль, ради которой Ц. Уставъ полагаетъ на одинъ періодъ церковнаго года пѣніе поліелея, а на другой отмѣняетъ, и который теперь уже не существуетъ. Въ настоящей редакціи Устава этой цѣлью является лишь частичное сохраненіе того порядка, который былъ запечатлѣнъ въ первоначальной редакціи Ц. Устава.—По этой основной редакціи Устава, какъ неотъемлемая и непремѣнная принадлежность воскреснаго всенощнаго бдѣнія мыслится не поліелей (какъ мы привыкли мыслить), а «непорочны», т.е. 118 псаломъ. Этотъ длиннѣйшей псаломъ по субботамъ на утрени положенъ, какъ вторая чередная кафизма, а на воскресной утрени, какъ спеціально воскресно-праздничный псаломъ, образуетъ торжественную сердцевину этой утрени, поемый (непремѣнно поемый) особо торжественнымъ праздничнымъ распѣвомъ съ припѣвомъ двѣнадцатаго стиха этого псалма «благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ» и завершаемый пѣніемъ воскресныхъ тропарей — «Ангель-

скій соборъ удивися» съ тѣмъ же припѣвомъ предъ каждымъ тропаремъ. Пѣніе этихъ тропарей является неотъемлемою частью пѣнія непорочныхъ, почему и нынѣ въ Ц. Уставѣ мы встрѣчаемъ часто выраженія: «поемъ непорочны съ тропари ихъ» (напримѣръ, в главѣ о попразднествѣ Воздвиженія въ недѣлю) или „по непорочныхъ" тропари ихъ (недѣля по Рожд. Христовомъ), или „непорочны съ тропари своими" (недѣля 1-я поста). Въ древнѣйшихъ, предшествующихъ нашему Іерусалимскому уставахъ (напримѣръ Евергетидскомъ) каждый великій праздникъ имѣлъ на утрени свой подобный праздничноторжественный псаломъ; но съ теченіемъ времени всѣхъ ихъ замѣнило для всѣхъ праздниковъ, кромѣ воскресныхъ дней, двупсалміе, 134 и 135 псалмы, которые и въ ветхозавѣтномъ богослуженіи пѣлись съ торжественнымъ припѣвомъ „аллилуія" и потому носятъ названіе „аллилуарныхъ". Это и есть нашъ поліелей (названіе объясняется многократнымъ (по гречески—поли) повтореніемъ здѣсь припѣва: „яко въ вѣкъ милость (по гречски—елеосъ) Его"). Въ дальнѣйшемъ литургическомъ развитіи это общепраздничное двупсалміе—поліелей вошло и въ воскресную утреню, но не какъ замѣна наличнаго спеціально воскресно-праздничнаго псалма 118, а какъ его дополненіе въ періодъ особо длинныхъ ночей — отъ праздника Воздвиженія до предпразднества Рождества Христова. Дополненіе это понадобилось въ силу основного принципа уставнаго построенія воскреснаго всенощнаго бдѣнія: воскресное всенощное бдѣніе должно продолжаться всю ночь непремѣнно до восхода солнца. А такъ какъ солнце въ зимній періодъ восходитъ позже и ночи поэтому длиннѣе, то и всенощное бдѣніе должно быть длиннѣе и для того усложняться въ своемъ составѣ. Именно для этой цѣли —удлиннить всенощное бдѣніе въ періодъ длинныхъ ночей — за длинноту ночи"—и была усложнена торжественная сердцевина воскресной утрени—торжественное пѣніе 118 псалма дополнительнымъ столь же торжественнымъ пѣніемъ общепраздничнаго поліелея; въ періодъ же болѣе короткихъ ночей, „за краткость ночи", въ такомъ дополненіи не было нужды и потому поліелей не полагался, и оставался только одинъ основной воскресно-праздничный псаломъ 118—непорочны. Отсюда ясно, что когда Уставъ говоритъ, что въ извѣстный періодъ (именно періодъ болѣе краткихъ ночей („поліелей упраждняется", это значитъ: пѣніе поліелея отмѣняется и остается только пѣніе одного основного и неотмѣнного псалма 118 — непорочныхъ. Съ теченіемъ времени основной принципъ построенія Всенощнаго Бдѣнія—продолжительность службы до восхода солнца—сталъ неосуществимымъ; продолжительность бдѣнія уже не стала зависить отъ длины или краткости ночи и потому необходимость отличать зимній періодъ—длинныхъ ночей наличіемъ двухъ торжественныхъ моментовъ — пѣнія длиннаго 118 и съ нимъ еще 37 стиховъ поліелея — совершенно отпала. Какой-нибудь изъ нихъ нужно было теперь въ зимній періодъ опустить. Литургическая практика предпочла опустить псаломъ 118 — непорочны, хотя и основной, но длиннѣйшій, и оствила только псалмы поліелейные, при чемъ не рѣшилась опустить конецъ непорочныхъ—воскресные тропари „Ангельскій соборъ" и сдѣлала ихъ теперь завершеніемъ псалмовъ поліелейныхъ, хотя ихъ припѣвъ изъ 118 псалма „благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ" продолжаетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать, что они составляютъ органическую часть непорочныхъ, т. е. пѣнія 118 псалма, который хотя бы только въ этомъ своемъ завершительномъ концѣ, но все же продолжаетъ сохранять свое положеніе — неотъемлемой принадлежности воскресной утрени. Этотъ порядокъ и запечатлѣнъ въ наличной редакціи Устава. На періодъ болѣе короткихъ ночей, когда первоначальная редакція Устава полагаетъ пѣніе только одного торжественнаго воскресно-праздничнаго псалма, а именно непорочныхъ—118 псалма; наличная редакція Устава такъ и сохранила этотъ именно порядокъ: пѣніе непорочныхъ съ непосредственно примыкающимъ и завершающимъ пѣніемъ воскресныхъ тропарей „Ангельскій Соборъ". Однако и здѣсь позднѣйшая литургическая практика пошла еще дальше въ виду того, что продолжительность всенощнаго бдѣнія сократилась съ прежнихъ 7 — 9 часовъ до 5 — 1,5 часа. Она предпочла и въ этотъ періодъ поступить также, какъ и въ періодъ длинныхъ ночей: опускать пѣніе длиннаго 118 псалма, но зато вмѣсто него всегда пѣть поліелей, съ воскресными тропарями уже послѣ послѣдняго.

Открытъ пріемъ
на 1953 – 1954 учебный годъ
ВЪ СВЯТО-ТРОИЦКУЮ ДУХОВНУЮ СЕМИНАРІЮ,

помѣщающуюся въ Св.-Троицкомъ мужскомъ общежительномъ монастырѣ при селеніи Джорданвилль штата Нью-Іоркъ, окр. Геркимеръ по жел: дорогѣ Нью-Іоркъ-Албани-Буффало.

КУРСЪ ОБУЧЕНІЯ СОСТОИТЪ ИЗЪ ДВУХЪ ОТДѢЛОВЪ:

ДВА ГОДА общеобразовательныхъ, примѣнительно къ программѣ американскаго колледжа, и ПЯТЬ ЛѢТЪ спеціально - богословскихъ по программѣ прежнихъ Россійскихъ Духовныхъ Семинарій и Академій. Семинарія признана американскими школьными властями въ качествѣ ВЫСШАГО учебнаго заведенія.

УСЛОВІЯ ПРІЕМА:

1) Возрастъ не моложе 18 лѣтъ,
2) Законченное среднее образованіе (гимназія или американская „гай-скулъ") и
3) Удовлетворительное состояніе здоровья душевнаго и тѣлеснаго.

Желающіе поступить въ Семинарію благоволятъ подать письменное ПРОШЕНІЕ съ приложеніемъ нижеслѣдующихъ документовъ:

а) Метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или документъ его замѣняющій,
б) Аттестатъ зрѣлости или удостовѣреніе объ окончаніи „гай-скулъ",
в) Рекомендація духовника и г) Медицинское свидѣтельство.

Окончившіе два курса колледжа или университета принимаются сразу на ТРЕТІЙ (Богословскій) курсъ.

Обученіе и содержаніе въ монастырскомъ общежитіи БЕЗПЛАТНЫЯ. Вмѣсто платы, воспитанники обязуются нести въ свободное отъ занятій время возлагаемыя на нихъ монастырскими властями послушанія. Подавшіе прошеніе должны явиться въ Семинарію къ 24 Сентября — 7 октября. Они будутъ подвергнуты устному и письменному испытанію въ знаніи русскаго языка и элементарнаго Закона Божія (Свящ. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, молитвъ и Богослуженія, Катехизиса и Исторіи Церкви).

Молебное пѣніе предъ началомъ учебнаго года—на Покровъ Пресвятыя Богородицы 1/14 октября, а начало занятій—на другой день 2/15 октября с.г.

Ректоръ Св.-Троицкой Семинаріи:
Епископъ АВЕРКІЙ.

Деканъ: Профессоръ Д-ръ Н. Н. АЛЕКСАНДРОВЪ.

ПРИМѢЧАНІЕ РЕДАКЦІИ: Семинарія пользуется правомъ выписывать лицъ внѣ квоты изъ другихъ государствъ для поступленія въ Семинарію.

ПОПРАВКА:

Въ майскомъ номерѣ „Церк. Вѣд." въ отдѣлѣ Распоряженій Епархіальнаго Начальства вкралась описка: Фамилію и. об. Церк. Старосты въ Карлсфельдѣ слѣдуетъ читать ГАНЗЕ (а не ХАНЗЕ) и вмѣсто ПЕТРОВА—Члена Приходскаго Совѣта—ПАПКОВА.