Церковныя Вѣдомости

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

III годъ изд. ФЕВРАЛЬ 1953 г. № 2.

Часть оффиціальная.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНІЕ

Предсѣдателя Русскаго Архіерейскаго Сѵнода заграницей.*)

«Христосъ раждается—славите!» Сколько людей славило и славитъ Христа каждый годъ въ день Его Рождества. Этотъ день снова привелъ въ движеніе весь міръ. Вси языцы восклицаютъ предъ Нимъ нынѣ гласомъ радованія, какъ восклицали они на протяженіи многихъ предыдущихъ вѣковъ.

«Благословенъ Младенецъ, возвеселившій Виѳлеемъ! слышимъ мы радостный возгласъ Св. Ефрема Сирина, — Благословенно Отроча, давшее нынѣ человѣчеству юность. Ты—море славы, не нуждающееся въ нашемъ прославленіи; однако мы не можемъ не про[illegible] насъ, Его, ибо Онъ возвеличилъ [illegible]ной приобщившись къ нашей [illegible]мъ возвелъ родѣ, и своимъ у[illegible]ны паденія. [illegible]тъ исторіи и гонасъ на высоту [illegible]ственнаго сердца сог[illegible]

Многовѣко[illegible] намъ о томъ, что Онъ лось наш[illegible] наша надежда, утѣшеніе, ласнол[illegible]а и несокрушимая твердыня въ ол[illegible] печальной земной юдоли, что нъ есть Путь, Истина и Жизнь, какъ благоволилъ изречь Онъ Самъ о Себѣ.

Смѣняются поколѣнія, падаютъ престолы и царства, приходятъ и исчезаютъ цѣлые народы, а Онъ одинъ возвышается надъ міромъ, какъ нетлѣнный Царь вѣковъ, владычество Котораго остается непоколебимымъ и царство неразрушимымъ.

«Безъ Него, говоритъ одинъ благочестивый и мудрый писатель, вся исторія есть мертвая пустыня, неразрѣшимая загадка, хаосъ событій безъ смысла, цѣли и связи; съ Нимъ она прекрасное гармоническое откровеніе Бога, медленное, но неуклонное осуществленіе Божественнаго плана безконечной мудрости и любви: вся древняя исторія есть приготовленіе къ Его пришествію, вся новая исторія получаетъ отъ Него свѣтъ и жизнь. Безъ Него мы не можемъ понимать самихъ себя. Онъ одинъ только можетъ разрѣшить загадку нашего бытія и утолить нашу умственную потребность въ истинѣ, все наше нрав[illegible]ственное требованіе чистоты и св[illegible]ости, всю тоску нашего сердца о [illegible]рѣ и счастьѣ». [illegible]лъ такъ глубоко

Никто не чувст[illegible] и счастьѣ, какъ нашъ эту тоску о м[illegible] онъ обрѣлъ ихъ во Хри[illegible] русскій нас[illegible]емся насъ ради въ Виѳлеестѣ, ро вертепѣ.

[illegible]емы всѣ помнимъ, какъ наши юныя дѣти, съ сіяющими лицами, высоко поднявъ Виѳлеемскую звѣзду, шли изъ дома въ домъ, славя Родившагося Христа своими чистыми дѣтскими устами.

Это символъ всего нашего тысячелѣтняго православнаго пути.

Милліоны русскихъ людей, подобно Виѳлеемскимъ пастырямъ, съ трепетнымъ благоговѣніемъ и радостію приходили ко Христу, не имѣя ничего принести Ему въ даръ, кромѣ своей простой дѣтской вѣры. Многіе изъ нихъ возгорались къ Нему особенно пламенною любовію; оставляли ради Него свои домы и семьи и шли въ необитаемые лѣса или уединенныя обители, чтобы служить Ему всѣмъ сердцемъ, всѣмъ существомъ своимъ и не искать никакихъ иныхъ радостей и утѣшенія, кромѣ тѣхъ, какія даетъ безмолвіе и постоянное общеніе съ Богомъ въ молитвѣ. Другіе, оставшись въ мірѣ, какъ бы въ искупленіе за это, приносили Ему, подобно волхвамъ, богатые дары, созидая величественные храмы, сіяющіе золотомъ и серебромъ, устраивая обители, основывая богадѣльни, пріюты для дѣтей и другія благотворительныя учрежденія и щедро раздавая милостыню бѣднымъ.

Люди высокаго творческаго вдохновенія съ духовнымъ восторгомъ взирали на Его сіяющій подобно солнцу Божественный ликъ и старались живописать Его въ краскахъ, или въ проникновен-

*) Посланіе это не было напечатано въ январьскомъ номерѣ, т.к. поздно получили его.

Церковныя Вѣдомости

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

III годъ изд. ФЕВРАЛЬ 1953 г. № 2.

Часть оффиціальная.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНІЕ

Предсѣдателя Русскаго Архіерейскаго Сѵнода заграницей.*)

«Христосъ раждается—славите!» Сколько людей славило и славитъ Христа каждый годъ въ день Его Рождества. Этотъ день снова привелъ въ движеніе весь міръ. Вси языцы восклицаютъ предъ Нимъ нынѣ гласомъ радованія, какъ восклицали они на протяженіи многихъ предыдущихъ вѣковъ.

«Благословенъ Младенецъ, возвеселившій Виѳлеемъ! слышимъ мы радостный возгласъ Св. Ефрема Сирина, — Благословенно Отроча, давшее нынѣ человѣчеству юность. Ты—море славы, не нуждающееся въ нашемъ прославленіи». И однако мы не можемъ не прославлять Его, ибо Онъ возвеличилъ всѣхъ насъ, пріобщившись къ нашей немощной природѣ, и своимъ уничиженіемъ возвелъ насъ на высоту изъ глубины паденія.

Многовѣковый опытъ исторіи и голосъ нашего собственнаго сердца согласно говорятъ намъ о томъ, что Онъ одинъ есть наша надежда, утѣшеніе, наша сила и несокрушимая твердыня въ нашей печальной земной юдоли, что Онъ есть Путь, Истина и Жизнь, какъ благоволилъ изречь Онъ Самъ о Себѣ.

Смѣняются поколѣнія, падаютъ престолы и царства, приходятъ и исчезаютъ цѣлые народы, а Онъ одинъ возвышается надъ міромъ, какъ нетлѣнный Царь вѣковъ, владычество Котораго остается непоколебимымъ и царство неразрушимымъ.

«Безъ Него, говоритъ одинъ благочестивый и мудрый писатель, вся исторія есть мертвая пустыня, неразрѣшимая загадка, хаосъ событій безъ смысла, цѣли и связи; съ Нимъ она прекрасное гармоническое откровеніе Бога, медленное, но неуклонное осуществленіе Божественнаго плана безконечной мудрости и любви: вся древняя исторія есть приготовленіе къ Его пришествію, вся новая исторія получаетъ отъ Него свѣтъ и жизнь. Безъ Него мы не можемъ понимать самихъ себя. Онъ одинъ только можетъ разрѣшить загадку нашего бытія и утолить нашу умственную потребность въ истинѣ, все наше нравственное требованіе чистоты и святости, всю тоску нашего сердца о мирѣ и счастьѣ».

Никто не чувствовалъ такъ глубоко эту тоску о мирѣ и счастьѣ, какъ нашъ русскій народъ, и онъ обрѣлъ ихъ во Христѣ, родившемся насъ ради въ Виѳлеемскомъ вертепѣ.

Мы всѣ помнимъ, какъ наши юныя дѣти, съ сіяющими лицами, высоко поднявъ Виѳлеемскую звѣзду, шли изъ дома въ домъ, славя Родившагося Христа своими чистыми дѣтскими устами.

Это символъ всего нашего тысячелѣтняго православнаго пути.

Милліоны русскихъ людей, подобно Виѳлеемскимъ пастырямъ, съ трепетнымъ благоговѣніемъ и радостію приходили ко Христу, не имѣя ничего принести Ему въ даръ, кромѣ своей простой дѣтской вѣры. Многіе изъ нихъ возгорались къ Нему особенно пламенною любовію; оставляли ради Него свои домы и семьи и шли въ необитаемые лѣса или уединенныя обители, чтобы служить Ему всѣмъ сердцемъ, всѣмъ существомъ своимъ и не искать никакихъ иныхъ радостей и утѣшенія, кромѣ тѣхъ, какія даетъ безмолвіе и постоянное общеніе съ Богомъ въ молитвѣ. Другіе, оставшись въ мірѣ, какъ бы въ искупленіе за это, приносили Ему, подобно волхвамъ, богатые дары, созидая величественные храмы, сіяющіе золотомъ и серебромъ, устраивая обители, основывая богадѣльни, пріюты для дѣтей и другія благотворительныя учрежденія и щедро раздавая милостыню бѣднымъ.

Люди высокаго творческаго вдохновенія съ духовнымъ восторгомъ взирали на Его сіяющій подобно солнцу Божественный ликъ и старались живописать Его въ краскахъ, или въ проникновен-

*) Посланіе это не было напечатано въ январьскомъ номерѣ, т.к. поздно получили его.

номъ художественномъ словѣ, иные приносили Ему въ даръ свое пѣснотворчество, посвященное Его прославленію.

Ученые изслѣдователи міра и человѣческаго духа искали слѣдовъ Его Божественной мудрости и силы въ стройной красотѣ мірозданія, въ голосѣ человѣческой совѣсти, въ свѣтѣ разума, проникающаго въ тайны бытія.

Великіе Русскіе писатели, обогатившіе міровую сокровищницу культуры своими геніальными твореніями, заимствовали свои лучшія идеи изъ Его Евангелія и не переставали напоминать міру о забытой имъ заповѣди любви, о Божьей правдѣ, которыя должны стать основаніемъ всей нашей жизни и соединить всѣхъ людей въ одно Вселенское братство Христово.

Даже тѣ изъ нихъ, кто удалились отъ общенія съ Церковью, преклонялись предъ Христомъ, какъ совершеннымъ воплощеніемъ нравственнаго добра и мудрости и звали людей возвратиться къ Нему, какъ истинному Учителю жизни.

Они пророчески говорили Русскимъ людямъ, что внѣ Его нѣтъ и не можетъ быть смысла жизни, и когда мы отойдемъ отъ Него, нашъ свѣтильникъ погаснетъ.

Такъ и случилось въ дѣйствительности. Когда нашъ народъ подъ вліяніемъ безбожной пропаганды отвратилъ свой взоръ отъ Виѳлеемской звѣзды и попралъ заповѣди Божіи, вся его жизнь погрузилась въ мракъ и хаосъ. Вмѣсто истиннаго Бога онъ сталъ создавать себѣ ложные кумиры. Подобно древнимъ язычникамъ онъ измѣнилъ славу истиннаго Бога въ образъ тлѣннаго человѣка, замѣнивъ истину ложью (Рим. I, 23—25).

Эту именно печальную картину мы наблюдаемъ въ настоящее время въ Совѣтской Россіи. Христа Спасителя тамъ можно славить только въ глубинѣ немногихъ, оставшихся неразрушенными и неоскверненными, храмахъ или катакомбахъ. Но на улицахъ городовъ и селъ, или въ общественныхъ собраніяхъ Рождественскія пѣснопѣнія не могутъ раздаваться открыто. За то повсюду всенародно прославляется имя великаго Сталина; преклоненіе предъ нимъ стало общественной заповѣдью для каждаго гражданина Совѣтской Россіи. Ему приписываютъ всѣ таланты и дарованія въ такой степени, какъ никому изъ смертныхъ. Его мудрость и прозорливость несравнимы ни съ чѣмъ. Его мнѣнія непогрѣшимы и, какъ догматъ вѣры, не подлежатъ малѣйшей критикѣ. Культъ его возрастаетъ съ каждымъ днемъ. Если до сихъ поръ его восхваляли, какъ геніальнаго вождя коммунизма и называли отцомъ народовъ, живущихъ подъ его властію, то теперь онъ вознесенъ на высоту единственнаго водителя и благодѣтеля всего человѣчества. Ему усвояется уже всемірная миссія — вести за собою всѣ народы къ новому невѣдомому для нихъ до сихъ поръ благоденствію и счастью.

«Такъ любодѣйствуетъ душа человѣческая, отвращаясь отъ Тебя, ища внѣ Тебя того, что въ совершенной чистотѣ можетъ быть найдено только по возвращеніи къ Тебѣ, говоритъ блаженный Августинъ. Превратно подражаютъ Тебѣ всѣ уклоняющіеся отъ Тебя и возносящіеся предъ Тобой»

Зная, насколько современное человѣчество, переживъ двѣ міровыхъ кровопролитныхъ войны, жаждетъ міра и страшится новой войны, Совѣты подняли шумную «борьбу за миръ во всемъ мірѣ». Главною цѣлью ея является новое возвеличеніе Сталина, «какъ знаменоносца мира», въ рукахъ котораго находятся судьбы всего человѣчества, ибо онъ одинъ, имѣя за собой 800 милліоновъ людей, можетъ остановить т.н. «агрессоровъ», стремящихся, якобы, зажечь пламя новой міровой войны. Къ участію въ движеніи за миръ привлечена нынѣ и Русская Церковь, остающаяся попрежнему послушнымъ орудіемъ въ рукахъ Совѣтской власти, несмотря на то, что послѣдняя упорно продолжаетъ свою борьбу съ религіей, стремясь насадить сѣмена безбожія, особенно въ сердцахъ молодого поколѣнія, начиная съ дѣтскаго возраста. Она не только посылаетъ своихъ представителей на многочисленныя конференціи мира въ Россіи и заграницей, но и созвала нарочитую конференцію всѣхъ церквей и религіозныхъ объединеній въ СССР., посвященную вопросу защиты мира, въ маѣ 1952 г.

Исторія Церкви никогда не видѣла такого своеобразнаго религіознаго собора, на которомъ на ряду съ Патріархомъ Московскимъ, Католикосами Армянскимъ и Грузинскимъ возсѣдали не только делегаты всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, но и представители іудейства, магометанства и даже буддизма, присланные со всѣхъ концовъ Совѣтской Россіи, и они были собраны ни въ какомъ другомъ мѣстѣ, какъ въ древнихъ столпостѣнахъ Троицкой Лавры, этой великой нашей народной святыни—исконной твердыни православія, обвѣянной молитвами ея великаго основателя, Печальника и Строителя Русской земли, Преподобнаго Сергія.

Съ перваго момента открытія конференціи стало ясно, что она собралась не во имя Божіе, а по волѣ и во славу

того, чей призракъ виталъ надъ этимъ «соборомъ суеты», а портретъ возвышался рядомъ съ иконами.

Замѣчательно, что безмолвному молитвенному обращенію къ Богу, въ которомъ участвовали и буддисты, не знающіе личнаго Бога, посвящена была только одна минута, а рукоплесканія и возгласы въ честь Сталина гремѣли почти неумолкаемо.

Каждый участникъ конференціи считалъ своимъ долгомъ воскурить ѳиміамъ его необыкновенной геніальности, мудрости и миролюбію и въ тоже время выразить свою ненависть и негодованіе въ отношеніи поджигателей войны — изъ которыхъ указывалось съ особымъ злобнымъ чувствомъ на Соединенные Штаты.

Проповѣдники мира во всемъ мірѣ повидимому забыли о томъ, что они находятся въ странѣ, въ которой власть уже 35 лѣтъ состоитъ въ войнѣ съ собственнымъ народомъ, котораго она ради собственной безопасности держитъ въ оковахъ.

Ни предсѣдательствующій на Конференціи Патріархъ Алексій, ни митрополитъ Крутицкій Николай, бывшій ея вдохновителемъ, ни слова не сказали объ разрушенныхъ храмахъ, замученныхъ епископахъ и другихъ священнослужителяхъ, о переполненныхъ концлагеряхъ, рабскомъ трудѣ и другихъ характерныхъ особенностяхъ совѣтскаго режима. Напротивъ, они выставляли на видъ «мирный созидательный трудъ, которымъ увлечено тамъ все населеніе, благоденствующее подъ совѣтской властью; чуждый завоевательныхъ стремленій, Совѣтскій Союзъ служитъ оплотомъ международнаго мира. Между тѣмъ, какъ «имперіалистическія» государства упорно проводятъ гонку вооруженій съ цѣлью развязать новую міровую войну».

Въ своей человѣконенавистнической злобѣ они хотѣли бы уничтожить Совѣтскій союзъ только потому, что не могутъ перенести его «нравственнаго превосходства».

Общій тонъ конференціи давалъ ея главный организаторъ Митрополитъ Николай. Заключая свой обширный докладъ Собранію, онъ обратился съ слѣдующими патетическими словами: «Усилимъ борьбу за миръ, дорогія друзья. Насъ вдохновляетъ на эту борьбу наша Великая Родина».

«Неприступной цитаделью мира возносится Совѣтскій Союзъ надъ мутными волнами взбаламученнаго океана. Наша цитадель выше Монблана и Эвереста. На сторожевой башнѣ ея безсмѣнно стоитъ первый часовой мира. Зорки очи его, крѣпка рука, указывающая людямъ дорогу жизни, мѣрно бьется его всеобъемлющее сердце, вобравшее въ себя всю боль страждущихъ, исполненное спокойнаго, но неумолимаго гнѣва къ мучителямъ и великой любовью къ людямъ. Онъ не дастъ обречь на новыя муки человѣчество, имъ недавно спасенное. Слава великому Сталину».

(Бурные апплодисменты добавляютъ оффиціальный отчетъ о конференціи. Всѣ встаютъ, апплодисменты переходятъ въ овацію).

Какъ назвать этотъ восторженный гимнъ въ честь величайшаго тирана нашего вѣка, какъ не его кощунственнымъ апоѳеозомъ? Упоенный собственнымъ краснорѣчіемъ, митрополитъ Николай не замѣтилъ какой страшный приговоръ произнесъ онъ своей рѣчью надъ нынѣшними Князьями Русской Церкви, тѣсно соединившими свой жребій съ Совѣтской властью. Его слова не сотретъ рука времени.

Проникнутыя насквозь ложью, подобострастіемъ и ласкательствомъ, онѣ будутъ обличать его и вмѣстѣ съ нимъ другихъ іерарховъ съ помраченной совѣстію не только передъ судомъ исторіи, но на страшномъ судѣ Христовомъ, котораго не избѣжитъ никто изъ людей.

Предъ нимъ предстанетъ нѣкогда и самъ едва не обоготворенный своими льстецами Сталинъ, чтобы дать отвѣтъ за всю пролитую имъ невинную кровь, насилія, ложь, хулы, духовное растлѣніе милліоновъ юныхъ душъ и цѣлый рядъ другихъ тяжкихъ преступленій, отъ которыхъ долженъ былъ бы содрагаться міръ, если бы онъ былъ внимательнѣе къ тому, что происходитъ въ Совѣтской Россіи.

Но нашъ народъ не пойдетъ за этими слѣпыми вождями, предающими Церковь Христову. Онъ знаетъ, что тамъ нѣтъ мира, гдѣ нѣтъ Христовой любви и правды, съ которою «лобызается миръ», по слову Царя и Пророка Давида.

У него есть вѣчные духовные водители въ лицѣ Святителей Московскихъ — Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Гермогена, Преподобнаго Сергія Радонежскаго, Серафима Саровскаго и еще живаго для многихъ изъ нашихъ современниковъ—приснопамятнаго Всероссійскаго Пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго.

Рѣчи нынѣшнихъ лукавыхъ лжесловесниковъ не могутъ заглушить для нихъ, идущій изъ глубины вѣковъ, голосъ православной Русской Церкви, такъ же какъ грубыя бездуховныя созданія совѣтской художественной культуры безсильны помрачить нетлѣнную красоту Собора Василія Блаженнаго, представ-

ляющаго своими стройными, стремящимися къ небу шатровыми главами какъ бы чудную ритмическую музыку, застывшую въ воздухѣ, или безсмертное созданіе А. Рублева — Св. Троицу, обвѣянную таинственнымъ духовнымъ миромъ, сіяющую небесною свѣтозарностью съ нѣжными, какъ бы поющими, переливами гармонически подобранныхъ красокъ.

Предчувствуя свое паденіе, большевики съ тѣмъ большею яростію устремляются противъ тѣхъ народовъ, которые преграждаютъ путь коммунизму въ его стремленіи поработить весь міръ. Ревнуя якобы о мирѣ, они въ то же время угрожаютъ сокрушить всѣхъ своихъ противниковъ и обратить ихъ въ прахъ, опираясь на свою военную мощь. Но «страха ихъ не убоимся, ниже смутимся, яко съ нами Богъ». Сколько разъ Господь разорялъ ихъ нечестивые совѣты, направленные къ полному ниспроверженію существующаго общественнаго порядка, основаннаго на началахъ вѣковой христіанской культуры.

Свѣтъ разума, засіявшій для людей вмѣстѣ съ Рождествомъ Христовымъ, спасаетъ свободные народы отъ безумія коммунистическаго опыта, такъ дорого стоившаго нашей несчастной Родинѣ. Во главѣ ихъ стоитъ сильная волею и здравымъ смысломъ Америка, вступающая въ Новомъ году въ новую фазу своей національно-исторической жизни съ приходомъ къ власти вновь избраннаго президента и его правительства.

Будемъ молить Того, Кому принадлежитъ «власть всея земли» и Кѣмъ «сильные пишутъ правду», чтобы Онъ излилъ Свое благословеніе на главу избраннаго Вождя Американскаго народа, дабы онъ мужественно, и мудрою рукою велъ его по пути преуспѣянія и славы ко благу своей страны и на пользу человѣчества; судьба котораго такъ тѣсно связана нынѣ съ этой мощной, великой націей. Что же касается нашей страждущей Отчизны, то мы не можемъ принести ей лучшаго новогодняго пожеланія, кромѣ того, чтобы Господь обновилъ въ сердцѣ всего Русскаго народа духъ правый и укрѣпилъ его въ нынѣшнихъ испытаніяхъ до тѣхъ поръ, пока не спадутъ цѣпи съ нашей плѣненной Родины и она «облечется въ одежды величія своего» и «слава Господня снова взойдетъ надъ нею»; тогда «придутъ народы къ свѣту ея», чтобы возрадоваться съ нею и вмѣстѣ съ нею воздать славу въ вышнихъ Богу, воскресившему ее къ новой жизни (Ис. 52, 1 — 3, 60, 1—3).

Декабрь 1952 г.

† Митрополитъ АНАСТАСІЙ.

Обращеніе Архіепископа Александра.

Большое горе переживаетъ Голландія, управляемая любимой народомъ славной королевой Юліаной. Вся страна въ печали и тугѣ. Страшная стихія разразилась надъ этой христіанской страной, причинивъ большія разрушенія, потрясенія и бѣдствія, неся смерть и слезы.

Весь свободный Боголюбивый міръ встрепенулся, стараясь помочь обездоленнымъ въ Голландіи. Несутъ свои лепты и малоимущіе. Откликаются и бѣженцы разныхъ національностей. Призываю и Васъ, русскихъ изгнанниковъ, знающихъ горе, печаль и бѣдствія, откликнуться. «Всякое даяніе благо».

Во всѣхъ церквахъ подвѣдомой мнѣ епархіи будетъ произведенъ тарелочный сборъ въ пользу пострадавшихъ въ Голландіи. «Рука дающаго не оскудѣетъ».

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

ЦИРКУЛЯРНО.

Распоряженіе Архіепископа Александра.

О.о. настоятелей церквей и приходовъ ввѣренной мнѣ епархіи прошу по полученіи сего обращенія произвести въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней тарелочный сборъ въ пользу пострадавшихъ въ Голландіи.

Собранныя деньги надлежитъ направлять въ Епархіальное Управленіе, которое передастъ ихъ въ Голландскій Консулатъ.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Исполненіе пастырскихъ обязанностей въ организовавшейся Свято-Покровской Православной Церковной Общинѣ въ гор. Штеттенгофенѣ поручено исп. обяз. Настоятеля Аугсбургской Православной Церковной Общины священнику о. Венедикту БОЯНУ, 21 янв. 1953 г.

2. Избранные на Общемъ Приходск. Собраніи Штеттенгофенской Общины, состоявшемся 8-го сего января, въ Церковные Старосты Гр. Гр. Кушаковъ, въ члены Приходскаго Совѣта К. И. Юськинъ, С. И. Азарянскій и Н. В. Мишинъ и въ Ревизіонную Комиссію Ф. Клезовичъ, А. Бабковъ и М. Борисовъ, утверждены 21 января.

3. Псаломщику Свято - Николаевской церкви въ Штуттгартѣ Іоанну Фисоченко разрѣшенъ двухмѣсячный по болѣзни отпускъ. На время его отсутсвія исп. обяз. псаломщика поручается А. И. Фильшину, 21-го января.

4. Полномочія настоящаго состава Приходскаго Совѣта Свято-Архангело-Михайловской церкви въ Шлейсхаймѣ продлены до преобразованія прихода сей церкви на новомъ мѣстѣ — въ Карлсфельдѣ, 29 января.

5. Избранные на Общемъ Приходскомъ Собраніи прихожанъ Свято-Николаевской церкви въ Фарелѣ — 29 января 1953 г. въ Церковные Старосты І. І. Страйспиръ, въ помощники Церковнаго Старосты г-жа А. Ф. Чакарсъ, въ Члены Приходскаго Совѣта: г.г. Ермаковъ, Кочетовъ, Минча, Захарчукъ, Сырицынъ, Квятчинскій, Полянскій и въ Ревизіонную Комиссію Н. П. Соловей, Г. С. Федоровъ и г. Королевскій утверждены 5-го февраля.

6. Предсѣдатель Духовнаго Суда Игуменъ ГЕОРГІЙ и Членъ Епископскаго Совѣта — Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. И. МАХАРОБЛИДЗЕ командированы въ Аугсбургъ для проведенія Общаго Приходскаго Собранія Аугсбургской Церковной Общины 7 го февраля.

7. Избранные на Общемъ Приходскомъ Собраніи прихожанъ Свято-Успенской церкви въ Фишбекѣ 25 января с.г. въ Церковные Старосты г. Калиновскій, въ Члены Приходскаго Совѣта г.г. Костяновскій, Квасовъ и Немешовъ, въ Ревизіонную Комиссію: въ Предсѣдатели—г. Фойковъ и въ Члены Комиссіи Цвѣтинскій и Павскій, въ казначеи г-нъ Баранюкъ и въ Секретари Совѣта—г-нъ Немешовъ, избранный въ Члены Приходскаго Совѣта, утв. 14 февраля.

Высочайшая благодарность Его Императорскаго Высочества Великаго Князя ВЛАДИМІРА КИРИЛЛОВИЧА Архіепископу АЛЕКСАНДРУ.

Великая Княгиня и Я сердечно благодаримъ Васъ, многоувожаемый Владыко, за поздравленія и добрыя пожеланія къ праздникамъ Рождества Христова и Новому Году.

Просимъ Вашихъ святыхъ молитвъ и шлемъ новогодній привѣтъ.

27 января 1953 г.
г. Мадридъ.

ВЛАДИМІРЪ.

(Продолженіе оффиц. части см. на стр. 20).

Часть неоффиціальная

Кто суть истинно кающіеся?

(Окончаніе).

Казалось бы маленькій грѣхъ махать по груди рукою, ни то, ни се, вродѣ игры на балайкѣ, молясь Богу вмѣсто установленнаго Святой Православной Церковью осѣненія себя отраднымъ символомъ нашего спасенія—крестнымъ знаменіемъ, чтобы ощутительно было для чела, персей и груди; казалось бы малый грѣхъ, но съ этимъ безблагодатнымъ маханіемъ руки человѣкъ дѣлается автоматомъ своихъ наружныхъ молитвенныхъ знаковъ и потомъ уже стыдится осѣнить себя какъ слѣдуетъ крестнымъ знаменіемъ, находясь даже во храмѣ Божіемъ.

Кто при всякомъ грѣхѣ, пишетъ Св. Златоустъ, привыкъ говорить:—«это еще не бѣда», тотъ понемногу все погубитъ. Что ввело въ міръ зло? Что отверзло двери разбойникамъ? Что ниспровергло стѣны городовъ? Привычка говорить:—«это еще не бѣда». Посему никто не долженъ почитать грѣхи свои малыми. Кто прегрѣшенія свои почитаетъ малыми, говоритъ Св. Исаакъ Сиринъ, тотъ впадаетъ въ худшее прежняго и несетъ седмикратное наказаніе (Твор. Св. Отецъ 1854 г. стр. 358).

II. Сознавши виновность свою предъ Богомъ, познавши гибельность грѣховнаго своего состоянія, кающійся грѣшникъ изъ глубины души признается во всѣхъ грѣхахъ своихъ Господу Богу предъ служителемъ Святаго Алтаря.

Произведемъ же мы строгое испытаніе не только дѣлъ своихъ, но и словъ и помышленій и строго изслѣдуемъ, какъ проведенъ нами каждый день, какой грѣхъ сдѣланъ въ продолженіи дня, сколько дней прожито худо, какое движеніе или помышленіе возбудило насъ къ недоброму движенію. И постараемся, по мѣрѣ грѣховъ своихъ, показать покаяніе. Наложимъ наказаніе на совѣсть и подвергнемъ ее сильному обличенію, чтобы по возстаніи отъ грѣха, страшась мучительности прежнихъ ранъ, не осмѣлиться намъ снова впасть въ туже пучину грѣховъ. И при ясномъ убѣжденіи въ гибельности порока, и при всемъ отвращеніи отъ грѣха, не легко человѣку исповѣдать себя виновнымъ въ беззаконіяхъ. Въ душѣ человѣкъ есть скрытая гордость, которая любитъ выставлять малыя собственныя добродѣтели и покрывать великіе пороки. Чтобы вызвать, такъ сказать, наружу ясное признаніе во грѣхахъ, нуженъ бываетъ особенный отъ Бога обличитель, каковымъ былъ для царя Давида Пророкъ Наѳанъ, или сильное увѣщанія пастыря Церкви. Истинное покаяніе требуетъ, чтобы человѣкъ самъ добровольно исповѣдалъ всѣ грѣхи свои (Притчи XVIII, 17). Одинъ опытный подвижникъ учитъ: «приступи къ исповѣди и не стыдись. Когда дѣлалъ постыдное для себя, ты не стыдился, ужели же устыдишься теперь словъ, оправдывающихъ тебя? Размысли: если не будетъ принесена исповѣдь здѣсь, то все будетъ исповѣдано тамъ предъ цѣлой вселенной. Гдѣ больше мученія? Гдѣ больше посрамленія? Если будемъ исповѣдывать грѣхи свои, нѣтъ въ этомъ стыда; напротивъ того, въ этомъ правда и добродѣтель». Исповѣдь въ грѣхахъ служитъ къ уничтоженію прегрѣшеній. Богъ хочетъ услышать грѣхи наши не потому, что не знаетъ ихъ, — н ѣ т ъ; Ему угодно, чтобы мы чрезъ исповѣдь пришли въ сознаніе своихъ грѣхопаденій. Повелѣваетъ Богъ исповѣдываться не для того, чтобы мы были наказаны, но чтобы мы были прощены. «Глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися» (Исаія 43, 26). Но многіе не хотятъ открыть грѣховъ своихъ, ибо заботятся болѣе о своей чести, нежели о спасеніи. Въ этомъ они уподобляются тѣмъ, кои, имѣя тайную болѣзнь, скрываютъ ее отъ врача, и черезъ то умираютъ. Неужели лучше погибнуть, скрывая грѣхи, нежели спастись, открывъ ихъ? (Тертулліанъ — слово о покаяніи 10, 12).

Никто да не говоритъ: — я исповѣдываюсь втайнѣ предъ очами Божіими; словно Тотъ, Который можетъ дать мнѣ прощеніе, зналъ покаяніе, кое приношу Ему въ глубинѣ сердца. Если бы было такъ, то напрасно бы Іисусъ Христосъ сказалъ: «Вся елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшена на небесѣхъ»;

напрасно также далъ Онъ ключи Царства Небеснаго блюстителямъ Церкви Своей. Недостаточно исповѣдывать самому въ тайнѣ грѣхи, но надобно исповѣдывать тѣмъ, кои получили власть рѣшить и вязать (Блаженный Августинъ, слово 392). Тотъ, кто постыдится исповѣдать грѣхи свои предъ священникомъ, увидитъ ихъ открытыми въ день страшнаго Суда Божія, въ присутствіи не одного или двухъ свидѣтелей, но всѣхъ народовъ, говоритъ Св. Златоустъ (О священствѣ, книга 3, гл. 5). Напрасно многіе смотрятъ на исповѣдь, какъ на тяжкое бремя, а нѣкоторые и вовсе избѣгаютъ ее. Въ этомъ мы должны видѣть безконечную благость Небеснаго Царя къ преступнымъ людямъ. Представимъ, что человѣкъ изъ низкой доли призванъ былъ ко двору могущественнѣйшаго царя, осыпанъ неисчетными благодѣяніями и милостями его, и за все это заплатилъ своему государю жестокой неблагодарностью, нанесши ему самое глубокое оскорбленіе. Разгнѣвавшійся царь осудилъ виновнаго. Приговоръ уже долженъ былъ совершиться, преступникъ ожидаетъ смерти. Но вдругъ является къ нему посланный отъ царя и обѣщаетъ ему отъ имени царя прощеніе, если онъ исполнитъ одно условіе, а именно: — если раскается и чистосердечно признается въ своихъ преступленіяхъ. Представимъ при этомъ что благосердный царь за исполненіе такой исповѣди снова обѣщаетъ принять преступника въ милость свою и возвратить ему всѣ прежнія достоинства и почести...

Велика царская милость, для его подчиненныхъ, но милость Царя Небеснаго выше ея, и безконечно выше. Ибо, совершивъ грѣхъ, мы заслуживаемъ не только смерть временную, но и вѣчную, а дабы избавиться отъ нескончаемыхъ страданій, безконечная благость указываетъ не менѣе легкое для насъ средство. Это средство есть чистосердечная исповѣдь предъ служителемъ Церкви; она опять вводитъ насъ въ число чадъ Божіихъ. Итакъ, если кто хочетъ истинно покаяться, тотъ можетъ, оставя неумѣстную гордость, забывъ ложный стыдъ, съ самоуничиженіемъ и искреннимъ раскаяніемъ обстоятельно исповѣдывать предъ отцомъ духовнымъ всѣ грѣхи свои. Это покажетъ истину и глубину нашего раскаянія.

За искренность и чистосердечіе кающагося Господь возвѣститъ духовнику сказать благодатное слово въ примиреніи кающагося съ Богомъ и своею совѣстію. Желающій получить исцѣленіе отъ болѣзни тѣлесной, не щадитъ себя, показываетъ свои язвы и раны, не стыдится предъ врачемъ раскрывать болѣзнь свою. Такъ долженъ поступать и тотъ, кто хочетъ получить здравіе души; долженъ онъ не прятаться, не скрываться. НЕ СТЫДИСЬ, говоритъ Премудрый исповѣдати грѣхи твоя! (Сир. IV, 30). Скрываяй нечестіе свое не успѣетъ во благая: повѣдая же обличенія, возлюбленъ будетъ. (Пр. XXVIII, 13). Всѣ пороки собери въ умѣ твоемъ, учитъ Св. Златоустъ, и напиши ихъ, какъ въ книгѣ; если ты ихъ напишешь, то Богъ сотретъ ихъ. Если ты ихъ не напишешь, то Богъ впишетъ ихъ и потребуетъ твоего наказанія (Бѣс. на Матѳ. ч. 2, 219).

III. Приносящіе истинное покаяніе Богу, познавъ и возненавидѣвъ грѣхи свои, признавшись въ нихъ, не забываютъ своихъ грѣховъ; имѣя всегда ихъ предъ собою, по слову царя Давида: беззаконіе мое азъ познахъ и грѣхъ мой предо мною есть выну (Пс. 50, 5), не престаютъ умолять Бога о прощеніи, въ твердомъ упованіи на заслуги Христовы и милосердіе Божіе.

Что такое покаяніе? спрашиваетъ Св. Исаакъ Сиринъ и отвѣчаетъ: — оставленіе прежняго грѣховнаго житія и печаль о немъ — сердце сокрушенное и смиренное. Недовольно только признать себя виновнымъ во грѣхѣ. Такъ признали себя грѣшными Каинъ и Іуда, и оба погибли въ отчаяніи. Должно во всѣхъ грѣхахъ раскаяться отъ чистаго сердца. Но нельзя почесть истинно кающимся того, кто думаетъ ограничиться однимъ минутнымъ признаніемъ во грѣхахъ безъ постоянной печали сердца о грѣхахъ своихъ. «Печаль бо, яже по Бозѣ, покаяніе неизмѣнно во спасеніе содѣловаетъ» (2 Кор. VII, 10) — Если тяжко грѣшимъ, то горько должны плакать. Глубокую рану тщательно и долго надобно лѣчить; пусть покаяніе равняется величію преступленія, учитъ Св. Кипріанъ (Книга о падшихъ — Филар. 1859 г. стр. 129). Св. Апостолъ Павелъ о грѣхахъ своихъ, Богъ о коихъ не поминалъ, самъ памятовалъ непрестанно и такъ говорилъ: — нѣсмь достоинъ нарещися Апостолъ, зане гонихъ Церковь (I Кор. XV, 9). Христосъ пріиде въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ (Тим. I. 15). Не сказалъ онъ: я былъ, но есмь. Грѣхи были уже прощены Богомъ, но память о грѣхахъ прощенныхъ не исчезла въ Павлѣ:—что Господь изгладилъ, то самъ Павелъ приводилъ въ извѣстность. Вы слышали слова Пророка: «Не помяну, ты же помяни» (Златоустъ въ словѣ о покаяніи). Кто изъ истинно кающихся полу-

читъ прощеніе грѣховъ безъ слезъ покаянія? Царь Давидъ «на всяку нощь слезами измывалъ свое ложе». Апостолъ Петръ, по грѣхопаденіи горько плакалъ всю свою жизнь. Священное преданіе Церкви повѣствуетъ, что Ап. Петръ всякое утро, когда слышалъ пѣніе пѣтуха, вспоминалъ глаголъ Іисусовъ, реченный ему, и свой грѣхъ, и горько плакалъ. Посему будемъ часто и мы въ умѣ своемъ молить Господа, чтобы даровалъ намъ плачъ. Плачъ о грѣхахъ есть сѣяніе радости: «Блаженни плачущіи, яко тіи утѣшатся» (Матѳ. V, 8).

Наконецъ, истинно кающіеся грѣшники, съ сокрушеннымъ сердцемъ приносят покаяніе Богу, молясь о прощеніи преждесодѣянныхъ прегрѣшеній, всю заботу и стараніе имѣютъ о томъ, чтобы оставить путь неправды и идти по стезямъ заповѣдей Господнихъ, кои—отложивъ дѣла темныя, облекаются во оружіе свѣта (Римл. XIII, 12). Что за покаяніе и какая отъ него польза, если человѣкъ, сознавши гнустность и гибельность грѣха и порока, снова будетъ поступать по влеченію злыхъ страстей своихъ? «Се здравъ еси: ктому не согрѣшай, да ни горше ти будетъ» (Іоан. V, 14). Какъ уязвленному стрѣлою недовольно вынуть стрѣлу, но еще нужно приложить лекарство, заживляющее рану, такъ и уязвленному грѣхомъ недостаточно только исторгнуть грѣхъ, а нужно излѣчить и пораженное мѣсто. Надлежитъ не только покаяться, но и сотворить плоды достойные покаянія. (Матѳ. III, 8). Всякій недугъ врачуется свойственными ему лѣкарствами;—ты злословилъ? Благослови. Ты лихоимствовалъ? Отдай. Ты гордился? Смирись. Ибо сказано: «Уклонися отъ зла и сотвори благо (Псаломъ 33, 15). Такое покаяніе ожидаетъ отъ насъ Господь Іисусъ Христосъ—«Пришедый призвати грѣшныя въ покаяніе» (Лук. V, 32). Такъ, а не иначе, долженъ приносить покаяніе Богу каждый христіанинъ, если вожделѣнъ ему гласъ Христовъ: — «Чадо, отпускаются тебѣ грѣси твои» (Матѳ. IX, 2).

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

Конецъ.

Профес. И. Четвериковъ.

Юродство, какъ подвигъ и общій путь въ христіанствѣ *)

Ап. Павелъ пишетъ въ своихъ посланіяхъ о юродствѣ и безуміи въ ученіи и жизни христіанства. Онъ противопостовляетъ при этомъ два міра: языческій (древній) и христіанскій (новый), міръ падшаго разума и міръ вѣры. Терминъ юродства, или «безумія» употребляется у него въ двухъ значеніяхъ: съ точки зрѣнія языческаго міра, или «міра сего», христіанство есть юродство и безуміе; съ точки же зрѣнія христіанства, наоборотъ, язычество должно быть названо безуміемъ. Если же онъ и христіанство называетъ безуміемъ и христіанъ юродивыми, то дѣлаетъ это въ нѣкоторомъ родѣ иронически. Его противники изъ книжниковъ и фарисеевъ не могли простить ему той ироніи, съ какой онъ противопоставлялъ мудрость своихъ противниковъ юродству христіанъ. Терминъ юродства и безумія впервые былъ примѣненъ къ христіанамъ, точнѣе — къ ап. Павлу, Порціемъ Фестомъ, представителемъ старой римской аристократіи, прокураторомъ Іудеи. Ап. Павелъ въ концѣ своего третьяго путешествія былъ арестованъ римскими властями и долженъ былъ явиться въ большой мраморный залъ базилики дворца прокуратора въ Цезареѣ. Здѣсь собралось избранное общество въ блестящихъ тогахъ во главѣ съ королемъ въ пурпурной тогѣ и въ сопровожденіи блестящихъ дамъ. Передъ ними долженъ былъ предстать ап. Павелъ въ своей поношенной одеждѣ, съ легкими цѣпями на рукахъ въ сопровожденіи солдата. Два противоположныхъ міра. Два міра—старый и зарождающійся новый, безуміе и мудрость стояли другъ противъ друга. Для ап. Павла это было понятное, и не случайно-временное явленіе, а необходимое слѣдствіе расчленяющаго меча Христа, дѣйствіе котораго должно продолжаться до Его второго пришествія. Передъ этимъ блестящимъ міромъ ап. Павелъ произнесъ рѣчь о пришествіи на землю Сына Божія и Его крестной смерти. Слушатели пришли въ оцѣпенѣніе. «Безумствуешь ты, Павелъ», громко прервалъ его Фестъ. «Большая ученость доводитъ

*) Докладъ этотъ былъ прочитанъ профессоромъ Четвериковымъ на Съѣздѣ православныхъ нѣмцевъ въ августѣ 1952 г., но для печати нѣсколько пополненъ.

тебя до безумія" (Дѣян. 26, 24). Въ самомъ дѣлѣ — не мнѣ ли распятый Богъ?

Въ Коринѳѣ, гдѣ Павелъ основалъ христіанскую общину, явился Аполлосъ, іудей, возможно ученикъ Филона, котораго называли „платонизированный Филонъ, или филонизированный Платонъ", человѣкъ съ „пламенной душой" (zeon to pnevmati,), краснорѣчивый и свѣдущій въ писаніяхъ (Дѣян. 18, 24). Онъ такъ увлекъ блескомъ своихъ рѣчей коринѳянъ, что они ставили его выше Павла и желали называться учениками не Павла, а Аполлоса. Христіанская община раскололась на учениковъ Павла и Аполлоса. Это дробленіе единаго тѣла Христа произвело на Павла тяжелое впечатлѣніе. Онъ пишетъ коринѳской общинѣ по этому поводу полныя ироніи строки: „кто Павелъ? кто Аполлосъ?.. Я посадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ... Мы — соработники у Бога" (I Кор. III, 5, 6, 9); и дальше съ большимъ подъемомъ, мѣстами ритмически: „Вы уже пресытились, вы уже обогатились, вы стали царствовать безъ насъ... намъ Богъ судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти, мы сдѣлались позорищемъ для міра, для ангеловъ и человѣковъ. Мы безумны Христа ради, а вы мудры во Христѣ; мы немощны, а вы крѣпки; вы во славѣ, а мы въ безчестіи, даже донынѣ терпимъ голодъ и жажду, и наготу, и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками. Злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ". Этотъ перечень перенесенныхъ страданій, эта предопредѣленность къ смерти заставляетъ задуматься апостола. Передъ нимъ какъ бы встаетъ обликъ гонимаго „міромъ" Христа и Его Голгоѳа. Его иронія пресѣкается, переходя къ глубокимъ мыслямъ. „Мы какъ соръ*), какъ козелъ отпущенія, какъ очистительная жертва. Мысль апостола полна глубокаго значенія. Невольно при чтеніи этого мѣста встаетъ евангельскій образъ Спасителя: „Агнецъ Божій", берущій на себя грѣхи міра (Іоан. I, 29). Агнецъ, закланный отъ созданія міра" (Апок. 13, 8) **). Не Его ли имѣлъ въ виду и ап. Павелъ, когда писалъ эти строки? Не отсюда ли его паѳосъ, прервавшій иронію и перешедшій въ гимнъ нищетѣ и юродству? Мы — соръ, ничтожество, но и Христосъ принялъ зракъ раба (Филп. 2, 7), былъ распятъ, сошелъ въ бездну небытія, чтобы повернуть (catalasscin) человѣчество, идущее туда, къ небу, къ престолу Отца. Мы — „позорище" (oti theatron egenietaemen to kosmo, въ немецкомъ переводѣ Schachter: Wir sind ein Schauspiel geworden der Welt), но зрѣлище нашего позора зоветъ зрителей къ покаянію, какъ „зрѣлище" на Голгоѳѣ заставило одного изъ разбойниковъ раскаяться, другого смолкнуть, а римскаго сотника — признать въ распятомъ праведника и собравшійся на зрѣлище народъ разойтись, „бія себя въ грудь". (Лук. 23, 48). Терминъ „юродство" пересталъ быть для ап. Павла только ироніей; въ юродствѣ для него раскрылась его глубина, его другая сторона: юродство, — какъ послѣдняя грань смиренія и любви, какъ подвигъ, какъ зовъ къ людямъ отвернуться отъ „міра сего" и войти въ семью сыновъ Божіихъ.

Подвигъ юродства былъ основанъ у ап. Павла на противоположеніи двухъ міровъ — древняго и новаго. Древній міръ былъ міромъ его центризма и вмѣстѣ съ этимъ атомизаціи бытія и человѣческой души. Разумъ былъ изолированъ не только отъ Бога, но и отъ духа въ человѣкѣ, и отъ всѣхъ остальныхъ способностей души — сердца, чувства, воли; онъ сталъ послѣднимъ и крайнимъ судьей въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ истины и добра; его основнымъ орудіемъ сталъ анализъ, разложившій данный Богомъ законъ на безконечное количество изолированныхъ правилъ на всѣ возможные случаи жизни. Законъ Божій превратился въ сѣти, которыя такъ окутали человѣка, что онъ не могъ ступить шагу безъ провѣрки его безконечными правилами и безъ заранѣе заготовленныхъ самооправданій, выработанныхъ изворотливостью того же разума софистическихъ уловокъ на случай неожиданнаго нарушенія закона. Заповѣдь Божія была

---

*) Такъ переведено греческое слово pericatharsis. Но это слово имѣетъ и культовое значеніе: у грековъ такъ назывался наихудшій человѣкъ, на котораго возлагались преступленія полиса и который для очищенія этого полиса изгонялся въ незаселенныя мѣста (въ пустыню). У евреевъ такъ назывался „козелъ отпущенія", на котораго также въ опредѣленномъ всенародномъ ритуалѣ возлагались грѣхи народа и который также изгонялся въ пустыню. Эта религіозная церемонія была поучительнымъ и въ то же время очистительнымъ зрѣлищемъ для еврейскаго народа. Не отсюда ли аристотелевское понятіе „katharsis", какъ смысла трагедіи? Слово pericatharsis переведено Franz Eugen Schlachter (1909 г.) въ Библіи: „Zu Sündenböcken der Welt".

**) Повидимому, такъ понимали это мѣсто Посланія къ Коринѳ. и въ первые вѣка христіанства: Оригенъ называетъ мучениковъ: „perciaermthata tou kosmou". См. „Lexicon Manuel" von Bretschneider. 1840. Стр. 326.

замѣнена „преданіями" (dia tin paradosin imon, Мѳ. XV, 6). Эти лукавства и изворотливость мышленія стали характерной чертой еврейской націи. Ап. Павелъ со школьной скамьи Гамаліила хорошо зналъ эту абстрактную и лукавую дрессировку ума. Разуму падшаго человѣка онъ не придавалъ большого значенія, считая его источникомъ дѣйствительнаго безумія и потому рѣшительно противопоставлялъ ему Вѣру въ томъ особенномъ смыслѣ, который былъ чуждъ древнему міру. Вѣра съ его точки зрѣнія — не вѣроятность отвлеченныхъ построеній разума, не интуиція, не способность прозрѣнія въ глубины Божественнаго промысла, что ап. Павелъ называлъ „гносисомъ", не изолированная способность души и не способность вообще, а сила, охватывающая всю душу человѣка, вводя въ нее „ожидаемое", какъ осуществленное, и невидимое, какъ „обличенное", или раскрытое въ своей сущности (Евр. II, 1) *). Вѣра противостоитъ знанію. Они различны по объектамъ, съ которыми имѣютъ дѣло: знаніе связано съ воспріятіями внѣшними чувствами внѣшней, поверхностной стороны бытія; Вера — съ объектами, данными ей въ откровеніи. Вѣра и знаніе различны и по своимъ истокамъ: разумъ — въ человѣкѣ и отъ человѣка и потому автономенъ и индивидуаленъ; Вѣра — отъ Бога и потому есть тайна (I Тим. 3, 9) и сила, не дробящая, а объединяющая. Они различны, наконецъ, и по ихъ отношенію къ жизни души, въ частности, по отношенію къ человѣческой дѣятельности, которая не стоитъ въ непосредственной связи съ разумомъ, а зависитъ прежде всего отъ влеченій человѣка; Вѣра же, охватывающая всю душу человѣка, есть основной и мощный, отъ Бога идущій, источникъ его дѣятельности (2 Кор. 5, 7); жизнь знанія эгоцентрична, жизнь вѣры — единство въ любви. Вѣрѣ и знанію соотвѣтствуютъ два различныхъ типа міра и жизни. Но въ своемъ различіи они не исключаютъ другъ друга абсолютно: Вѣра не отрицаетъ міра воспріятій и эгоцентрической жизни въ немъ, но стремится преобразовать ихъ, — поднять до міра вѣчности, смѣнивъ эгоцентризмъ любовію; знаніе стремится подчинить вѣру себѣ и любовь принципу полезности. Отсюда ихъ непрестанная борьба, составляющая сущность на поверхности протекающей новой исторіи, начало которой дано въ Дѣяніяхъ апостольскихъ. Ап. Павелъ не отрицалъ миссіонерскую дѣятельность Аполлоса-Платона, но самъ не становился на этотъ путь, предпочитая объединяющую вѣру и раздѣляющій мечъ Христа. Эти два міра и два жизненныхъ пути соотвѣтствуютъ двумъ видамъ мудрости — Божеской и человѣческой, и двумъ типамъ юродства: иронически — во Христѣ, и буквально — въ „мірѣ семъ".

Понятія юродства въ ироническомъ и буквальномъ смыслѣ охватываетъ у ап. Павла не только языческую философію и христіанскую мудрость — Вѣру, но и всю жизнь человѣческую, включая культуру и цивилизацію. Борьба теоретическая неизбѣжно переходитъ въ практическую. Но между Вѣрой и знаніемъ возможенъ и компромиссъ. Въ наше время многіе готовы принять христіанство, какъ вѣру, несмотря на его „юродство", принять „вопреки разуму"; но не считаютъ возможнымъ строить на Вѣрѣ жизнъ международную, общественную, экономическую и даже индивидуальную. Здѣсь, говорятъ, недопустимо юродство, здѣсь все должно быть основано на разумѣ. Такая двойственность Вѣры и жизни — обычное явленіе нашего времени. Но она была абсолютно чужда Іисусу Христу: Его жизнь была ученіемъ и Его ученіе жизнью. Ап. Павелъ посланіе къ Ефесянамъ начинаетъ съ торжественнаго раскрытія величайшей мистеріи строительства нашего спасенія, составляющаго основу космической исторіи. Божественная истина не вне исторіи; она осуществляется въ реальномъ историческомъ мірѣ черезъ Церковь, живущую въ исторіи, какъ ея „столпъ и утвержденіе" (I Тим. 3, 15). Въ христіанствѣ жизнь и ученіе одно: жизнь есть раскрытіе и воплощеніе ученія. „Юродство" христіанства одновременно должно быть и „юродствомъ" жизни христіанъ. Если ученіе Христа было соблазномъ (Ärgernis) для іудеевъ и безуміемъ (Raserei) для эллиновъ, то такимъ же соблазномъ и безуміемъ должна была казаться міру и Его жизнь. Обычно изображаютъ жизнь Христа не какъ страданіе отвергнутой людьми Божественной любви, а какъ милующую любовь въ нашемъ обычномъ пониманіи, а Его страданія, какъ замѣну нашихъ. Въ дѣйствительности было не такъ. Наиболѣе полный образъ Христа данъ евангелистомъ Іоанномъ. Онъ изобразилъ Его какъ вѣчное Слово Божіе, какъ вѣчность и свѣтъ, вошедшія во время и тьму; пріятіе Имъ въ крещеніи грѣховъ міра, призывъ учениковъ для

* У св. Іоанна этотъ терминъ elercos „обличенный" означает — дѣлать явнымъ, видимымъ, реальным при свѣтѣ (Іоан. 3, 20); тоже и уп. Павла (Еф. 5, 13). Русское „обличать" значитъ обнаружить, сдѣлать явнымъ, освѣтить: ta de panta elenhomena ypo tou logos.

осуществленія на землѣ спасающей міръ воли Отца, вмѣстѣ съ этимъ яркую картину Его отношеній къ людямъ и къ Отцу въ двухъ событіяхъ: „бракъ въ Канѣ Галилейской" и изгнаніе торгующихъ изъ храма. Въ первомъ показана Его полная любви заботливость о радости бѣдныхъ людей и Его первое чудо, къ которому Его склонила безграничная жалость Его Матери, хотя „еще не пришелъ часъ Мой". Во второй — Его ревность къ славѣ Отца, проявившаяся въ изгнаніи торгующихъ изъ Храма. Оба повѣствованія помѣщены въ началѣ Евангелія не по хронологическимъ соображеніямъ, до которыхъ не было дѣла Тайновидцу Іоанну, своимъ взоромъ всегда проникавшимъ сквозь время къ вѣчности, а по яркости фактовъ; второй говоритъ объ охватившемъ Его, казалось, безуміи: свитымъ изъ веревокъ бичемъ Онъ изгоняетъ со двора Храма собранный здѣсь торговцами скотъ для жертвоприношеній, опрокидываетъ столики мѣнялъ и разсыпаетъ ихъ деньги. Нѣжная любовь къ людямъ и „безуміе" ревности — два основныхъ момента въ жизни Христа.

Возьмемъ факты конца Его земной жизни и прежде всего Его входъ въ Іерусалимъ, который въ религіозной литературѣ часто изображается какъ торжественное, прославляемое народомъ (крики: „Осанна Сыну Давидову") вступленіе по разстеленнымъ одеждамъ въ царственный городъ. Казалось, мы имѣемъ здѣсь воспроизведеніе древняго обычая — торжественное возвращеніе побѣдителя съ побѣдными трофеями, въ окруженіи блестящихъ всадниковъ. Въ сравненіи съ этимъ входъ Господень въ Іерусалимъ есть „юродство". Онъ посылаетъ Своихъ учениковъ въ село привести съ разрѣшенія хозяина „подъяремную" (рабочую) ослицу съ жеребенкомъ. Апостолы кладутъ на послѣдняго свои одежды. Христосъ садится и окруженный немногочисленными рыбаками ѣдетъ на осленкѣ, который бѣжитъ за своей матерью. Есть ли это торжественное вступленіе въ столицу будущаго царя? Не породія ли это на царственный входъ? Его привѣтствуютъ какъ Сына Давида, простой народъ (фарисеи и книжники не принимаютъ участія; они присутствуютъ, но не протестуютъ) и дѣти (Мѳ. 21, 11); народъ же постилаетъ по дорогѣ одежды. Но тотъ же народъ на вопросы въ Іерусалимѣ: „кто это?" отвѣчаетъ: „пророкъ изъ Назарета", не царь-Мессія, а просто пророкъ, къ тому же, изъ презираемаго Назарета. Моментъ глубокой важности. Съ одной стороны, у всѣхъ въ душѣ мечта о Мессіи-царѣ, съ другой — въ реальности „театръ" „царскаго" входа въ Іерусалимъ, въ конецъ разбивающій мечту. Не здѣсь ли причина того, что народъ, кричащій: „осанна Сыну Давидову", черезъ нѣсколько дней будетъ кричать: „распни Его". Отъ этого зрѣлища до Голгоѳы — одинъ только шагъ. Христа судятъ, Онъ не защищается, чаще молчитъ и не отвѣчаетъ на поставленные Ему вопросы и вызываетъ удивленіе синедріона и римскихъ судій. Пилатъ выводитъ его избитымъ, въ шутовской одеждѣ царя, съ терновымъ вѣнцомъ на головѣ къ народу: „вотъ человѣкъ". „Распни Его", кричитъ народъ. „Царя ли вашего распну?" Опять насмѣшки, опять зрѣлище юродства. Наконецъ, Онъ пригвожденъ къ кресту, позорная казнь того времени. Надъ Его головою — надпись: „Іисусъ Назарей царь Іудейскій". Теперь уже послѣднее зрѣлище послѣдней грани „позорища".

Не то же ли „безуміе" въ жизни апостоловъ? Ап. Павелъ, „страдалецъ, а въ концѣ и узникъ", говоритъ о своихъ, трудахъ, ранахъ, темницахъ, побіеніи камнями, кораблекрушеніяхъ, объ опасностяхъ на рѣкахъ, отъ разбойниковъ, единоплеменникахъ, въ пустынѣ, на морѣ, между лжебрятіями, въ голодѣ, жаждѣ, часто постѣ, на стужѣ, и въ наготѣ... (II Кор. II, 21 — 29), и все это за проповѣдь „безумія". Развѣ это — не безумная жизнь? Развѣ не ту же жизнь вели другіе апостолы? Развѣ не ту же жизнь вели все первые христіане? Сожженіе на кострахъ, растерзаніе звѣрями въ циркахъ, распятіе и т. п., и на всѣ эти страданія они шли съ гимнами Богу, съ сіяющими лицами подобно первомученику Стефану (Дѣян. 7, 55—60). Развѣ это — не жизнь безумцевъ?

Въ русской Церкви было много юродивыхъ, особенно чтимыхъ русскимъ народомъ. Преподобный Сергій въ „многошвейной" (заплатанной) рясѣ съ лопатой или топоромъ въ рукахъ на огородѣ или въ лѣсу, пекущій хлѣбы, шьющій одежды своимъ ученикамъ, рано утромъ приносящій изъ-подъ горы воду и дрова къ дверямъ келлій своихъ учениковъ. Его ученикъ св. Павелъ Обнорскій, 3 года лѣто и зиму прожившій въ дуплѣ дерева въ непроходимомъ сѣверномъ лѣсу. Развѣ это — не юродство? Старецъ Леонидъ Оптинскій (XIX в.), св. Серафимъ Саровскій, весь внѣшній обликъ котораго: бѣлый балахонъ, подпоясанный полотенцемъ, наполненный камнями рюкзакъ на спинѣ, пасхальное привѣтствіе встрѣчнымъ и посѣтителямъ, говорятъ о томъ же юродствѣ. Онъ благословилъ юную монахиню на смерть, а семейную женщину на тяжелый подвигъ юродства, какъ борьбы съ „міромъ".

Но юродство — не русская только или восточная форма святости; она значительно рѣже, но встрѣчается и на Западѣ. Многимъ извѣстенъ обликъ св. Франциска Ассизскаго, изможденнаго, всегда босого, въ старой монашеской одеждѣ, подпоясанной веревкой, съ всклокоченными нечесанными волосами; но не всѣмъ, вѣроятно, извѣстна легенда о его встрѣчѣ съ могущественнымъ и богатѣйшимъ папой Иннокентіемъ III-мъ. Онъ пришелъ къ нему съ просьбой о признаніи монашескимъ орденомъ небольшого кружка своихъ учениковъ. „Иди, братъ мой, къ свиньямъ, съ которыми ты имѣешь больше общаго, чѣмъ съ людьми, валяйся съ ними въ грязи и упражняйся въ проповѣдяхъ имъ", отвѣтилъ ему папа. На другой день св. Францискъ снова явился къ папѣ. „Господинъ, я выполнилъ твое приказаніе; выполни и ты мою просьбу". Развѣ это не юродсво?

Въ исторіи новой культуры душа человѣка стала настолько разсудочной, что мы въ извращенномъ послѣ грѣхопаденія разумѣ видимъ основной источникъ культуры и цивилизаціи, претендующихъ на оцѣнку всего вѣчнаго и абсолютнаго, не сознавая, что онъ вноситъ зло не только въ то, что какъ будто нейтрально съ религіизно-моральной точки зрѣнія, но даже въ то, что „міру" кажется морально высокимъ (любовь къ родинѣ, къ семьѣ, къ наукѣ, искусству); что черезъ эту культуру онъ разлагаетъ и самаго себя, если земныя привязанности ставитъ выше своихъ отношеній къ Богу, цѣнности временныя смѣшиваетъ съ вѣчными, свой разумъ ставитъ выше Бога. Христіанинъ не можетъ принять жизни „міра сего". Съ этой точки зрѣнія понятенъ уходъ изъ міра Сергія Радонежскаго, Павла Обнорскаго, Франциска Ассизскаго и монаховъ вообще, если они уходятъ въ монастырь не только какъ въ „духовную врачебницу", не для аскетическихъ только подвиговъ, но для отказа отъ „міра сего", протеста противъ него; такіе люди достаточно духовно развиты, чтобы почувствовать дыханіе зла секуляризированныхъ культуры и цивилизаціи, но можно ли то же сказать о массѣ монашества и даже о такихъ юродивыхъ, какъ Пелагія Серебренникова, св. Василій Блаженный, на Западѣ швейцарскій старецъ изъ крестьянъ Николай изъ Флюэ и т.д.? Могли ли они что-либо знать о вредѣ „чистаго" автономнаго разума, о морально разлагающемъ вліяніи секуляризированной культуры и цивилизаціи? Вѣроятно — нѣтъ. Но кромѣ разума человѣкъ обладаетъ непосредственнымъ, инстинктивнымъ „чувствомъ" (А. Бергсонъ), откровеніемъ свыше, которое можетъ быть яркимъ и мощнымъ, хотя и не выраженнымъ въ логическихъ понятіяхъ (потому, можетъ быть и мощнымъ?). Это — „зовъ Божій" въ человѣкѣ, доступный младенцамъ, но не улавливаемый тѣми, у кого огрубѣло сердце и кто „видя не видитъ и слыша не слышитъ" (Ис. 6, 9—10; Мѳ. 13, 15). Юродивая Пелагія говорила: „Серафимъ меня испортилъ", гораздо яснѣе Николай изъ Флюэ, который слышалъ голосъ изъ облака: „онъ—глупъ (ein törichter Mann) и потому долженъ отдать себя Богу" (W. Nigg, Grosse Heilige. S. 144). Русскій народъ называетъ юродивыхъ „Божьи люди" и не только не смѣется надъ ними, но внутренно „ощущаетъ", хотя не всегда понимаетъ смыслъ ихъ юродства. Юродство не всегда искренно, иногда оно притворно съ цѣлью — среди монаховъ „выдвинуться" (о. Ферапонтъ въ романѣ Достоевскаго „Братья Карамазовы"), среди мірянъ — получить даровой пріютъ и питаніе. Но этимъ притворствомъ можно обмануть горожанъ, чаще потерявшихъ способность непосредственнаго усмотрѣнія, но не опытныхъ монаховъ и не крестьянъ.

Само собою понятно, что люди „міра сего" должны относиться очень отрицательно къ юродивымъ; они смѣются надъ ними, бьютъ ихъ, насильственно держатъ взаперти, даже на цѣпи, чтобы лишить возможности показываться въ народѣ. Даже въ XX-мъ в. „образованное" общество возмущалось, а полиція преслѣдовала извѣстнаго въ Россіи о. Іоанна Кронштадтскаго, когда онъ, отдавъ послѣднимъ бѣднякамъ свою обувь, босымъ возвращался домой по улицамъ Кронштадта съ крестами и орденами на груди. Это считалось безуміемъ, позорнымъ зрѣлищемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

КЪ 44-й ГОДОВЩИНѢ

смерти приснопамятнаго протоіерея Іоанна Кронштадтскаго.

20-го декабря 1952 г. (2 янв. 1953 г.) исполнилось 44 года со дня смерти Великаго молитвенника Земли Россійскія Настоятеля Свято-Андреевскаго Собора въ Кронштадтѣ протоіерея Іоанна Сергіева, именуемаго Кронштадтскимъ.

Русское Православное Зарубежье въ день кончины о. Іоанна Кронштадтскаго помянуло его въ своихъ церквахъ, и въ своей печати и въ особыхъ докладахъ на собраніяхъ отмѣтило память въ Бозѣ почивающаго.

Намъ хочется сказать нѣсколько словъ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, какъ совершителѣ Божественной Литургіи. Самъ о. Іоаннъ въ своемъ трудѣ «Мысли о богослуженіи» о Литургіи говоритъ такъ:

«Что величественнѣе, трогательнѣе, животворнѣе на землѣ служенія Литургіи? Тутъ изображается и совершается величайшее таинство любви Божіей къ роду человѣческому — соединеніе Бога съ человѣками» (стр. 61). «Громогласно, во всеуслышаніе, во всемъ мірѣ совершается это таинство» (стр. 88). «Мысль Литургіи—да вси едино будутъ о Христѣ. Къ соучастію къ Божественной Литургіи призываются на проскомидіи и Литургіи всѣ святые, начиная съ Божіей Матери. Со священникомъ участвуютъ въ служеніи всѣ святые и всѣ ангелы. Кромѣ того, чрезъ Литургію я ежедневно обновляю свое общеніе во Христѣ со всею земною Церковью. О, Литургія, всемірная, вселенная! О, Литургія, воистину божественная и обожающая человѣка, небесная и творящая людей изъ земныхъ небесными» (74—75 стр.). «Въ какой близости другъ къ другу находятся и небожители, и землежители, и Божія Матерь, и всѣ святые, и всѣ мы, православные христіане, когда совершается Божественная, всемірная, пренебесная, всеобщительная Литургія! Боже мой! Какое прерадостное, животворное общеніе» (стр. 74—75). «Совершая благоговѣйно и чистымъ сердцемъ Литургію, можно и должно крѣпко надѣяться, что мы испросимъ чрезъ нее у Бога все потребное для душъ и тѣлесъ нашихъ: оставленіе грѣховъ, здоровье, спасеніе и во всемъ благопоспѣшеніе живымъ и милость Божію, оставленіе грѣховъ и упокоеніе со святыми всѣмъ въ вѣрѣ, покаяніи и упованіи вѣчной жизни преставльшимся. Литургія всесильна, вседѣйственна, ибо, вообразите, какая жертва на ней приносится? Самъ Единородный Сынъ Божій. Если же Богъ Сына Своего Единороднаго для насъ не пощадилъ, то какъ не дастъ намъ съ Нимъ всего (сравн. Римл. VIII, 32)? Апостолъ недоумѣваетъ, какъ можетъ быть иначе» (стр. 70).

Приведя эти выдержки и еще нѣкоторыя другія, знаменитый Петербургскій протоіерей Павелъ Лахостскій, въ своемъ докладѣ собранію Обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія наканунѣ второй годовщины смерти о. Іоанна 19 декабря 1910 г. говорилъ, что о. Іоаннъ имѣлъ дерзновенный взглядъ на Литургію и что у него слово и настроеніе никогда не расходились съ дѣломъ и жизнію. Какъ онъ понималъ Литургію, какъ училъ о ней, такъ и совершалъ ее. Совершалъ необыкновенно, вживаясь въ каждое слово возгласовъ и молитвъ, отдаваясь весь безраздѣльно воспоминанію о Господѣ Іисусѣ Христѣ, Который на Литургіи «и приносящій и приносимый, и жертва и архіерей» (молитва на Литургіи).

Присматриваясь къ нему во время Литургіи и въ Кронштадтѣ, и въ разныхъ храмахъ Петербурга, нельзя было не видѣть, говоритъ о. Лахостскій, что каждую Литургію о. Іоаннъ совершалъ такъ, какъ бы она была первою, совершаемою имъ въ жизни, Литургіею, всякій разъ съ новою, свѣжею, если такъ можно выразиться, благодатью. Быть можетъ, и даже вѣроятно, для этого постояннаго поновленія своего настроенія, онъ охотно соглашался служить въ разныхъ храмахъ, гдѣ внѣшне-новая обстановка, новые служащіе какъ бы подновляли его впечатлѣнія. Онъ любилъ, даже пребывая въ одномъ городѣ, въ одномъ монастырѣ нѣсколько дней, служить въ разныхъ храмахъ, иногда самъ выражалъ желаніе послужить тамъ-то.

Онъ жилъ духовно отъ Литургіи до Литургіи. Все остальное для него было второстепеннымъ, не захватывало и не заполняло его души такъ, какъ Литургія. Много разъ наблюдая о. Іоанна послѣ совершенія таинства и предъ совершеніемъ, рано утромъ, протоіерей Лахостскій замѣчалъ, что его настроеніе, рѣчи, все поведеніе подтверждали, что

для него Литургія—все на свѣтѣ. И, конечно, когда о. Іоаннъ Кронштадтскій писалъ въ своихъ «Мысляхъ о богослуженіи», что «есть люди, для которыхъ Литургія—все на свѣтѣ», то онъ прежде всего разумѣлъ себя.

Алчба и жажда совершенія Евхаристіи и пріобщенія св. Таинъ выражалась у о. Іоанна и въ томъ, что онъ никогда почти не выдерживалъ до того срока, въ который назначена Литургія: онъ всегда пріѣзжалъ и начиналъ служеніе немного, а иногда и значительно, раньше, чѣмъ назначалъ.

Какъ именно совершалъ о. Іоаннъ Божественную Литургію, это описать чрезвычайно трудно, хотя протоіерею Лахостскому приходилось служить съ нимъ много разъ, и всѣ существующія описанія не передаютъ, да и не могутъ передать того, что можно было только благоговѣйно созерцать, не имѣя силъ проникнуть въ тайники духа о. Іоанна и вѣрно понять, что тамъ совершается. А тамъ, по словамъ о. Лахостскаго, сосовершалось, безъ сомнѣнія, тоже своего рода священнодѣйствіе—полное соединеніе этого, возстановленнаго святою жизнью и цѣложизнаннымъ горѣніемъ предъ Богомъ, чистаго образа Божія Своимъ Первообразомъ. Вся Церковь небесная—пророки, апостолы, мученики, святители, преподобные и всѣ небожители были для о. Іоанна Кронштадтскаго во время Литургіи близкими, живыми собесѣдниками. Поражали всѣ его возгласы. Онъ произносилъ ихъ отрывисто, рѣзко, громко, подчеркивая и растягивая нѣкоторыя слова, иногда, даже въ срединѣ возгласа, поворачиваясь къ народу, какъ бы особенно приближаясь къ нему въ это время своею молитвою за народъ. Молился онъ, продолжаетъ описывать прот. Лахостскій необыкновенно. То онъ совершенно оставлялъ на время крестное знаменіе, а только низко кланялся или устремлялъ свой взоръ къ небу, то колѣнопреклоненный стоялъ долго безъ всякаго движенія. Молитвы онъ читалъ такъ, какъ будто видитъ предъ собою Спасителя или Богоматерь, или святыхъ, то въ глубокомъ смиреніи, въ прахъ повергаясь предъ Ними, то дерзновенно, какъ бы требуя исполненія просимаго. Иногда о. Іоаннъ употреблялъ жесты, или особаго рода движенія, согласованныя съ его внутренними въ то время переживаніями, а потому вполнѣ естественныя и едва ли кѣмъ заподозрѣнныя въ ихъ искренности. Такъ, во время пѣнія о воплощеніи Сына Божія «Единородный Сыне и Слове Божій»... онъ бралъ съ престола святой крестъ и нѣсколько разъ съ умиленіемъ, а иногда и слезами, цѣловалъ его. Послѣ пресуществленія Свв. Даровъ онъ иногда нѣсколько разъ приближалъ къ себѣ дискосъ со Святымъ Тѣломъ или Св. Чашу съ кровью Спасителя, ставя ихъ на край престола и низко наклонялся надъ ними, цѣловалъ края св. Сосудовъ, и слезы умиленія обильно текли по его ланитамъ, такъ что нужно было вытирать ихъ платками, которые и вынималъ о. Іоаннъ то изъ одного, то изъ другого кармана своего подрясника.

Къ нѣкоторымъ литургійнымъ молитвамъ, положеннымъ по чину, о. Іоаннъ, говоритъ о. Павелъ Лахостскій, прибавлялъ свои моленія, большею частію одни и тѣ же, имъ самимъ напечатанныя въ книгѣ «Мысли о Богослуженіи Православной Церкви», но иногда и особыя, судя по времени, мѣсту и обстоятельствамъ служенія. Всѣ эти моленія—выраженія дара глубокаго проникновенія въ значеніе Голгоѳской Жертвы и Божественной Литургіи, какъ повторенія этой жертвы. Особенно трогали сослужащихъ ему краткія прибавленія къ словамъ Спасителя: «Примите, ядите, Сіе есть Тѣло мое»... и «Пійте отъ Нея вси»... Пасхальной пѣсни: «О, Божественнаго, о любезнаго, о сладчайшаго Твоего гласа, съ нами бо неложно обѣщался еси быти до скончанія вѣка, Христѣ»... и послѣ благословенія Свв. Даровъ слова апостола: «Велія благочестія тайна: Богъ явися во плоти, и «Слово плоть бысть и вселися въ ны».

Нельзя было не замѣтить, говоритъ о. Павелъ, что сряду послѣ причащенія Святыхъ Таинъ, лицо о. Іоанна просвѣтлялось, осіявалось радостью, обычная усталость и утомленность сразу исчезали, и онъ становился «юнымъ» и бодрымъ, какимъ всѣ мы и привыкли видѣть его до самой послѣдней болѣзни. Архипастыри, пастыри и вѣрующіе міряне чрезвычайно дорожили молитвеннымъ общеніемъ съ о. Іоанномъ во время Литургіи, имъ или съ его участіемъ совершаемой. Его наперерывъ звали служить на праздники и церковныя торжества. Если центръ праздника Божественная Литургія, если о. Іоаннъ совершитель ея, который давалъ понять ея силу и значеніе, то можно ли не желать, чтобы онъ былъ? Безъ него, при его жизни, и праздникъ былъ какъ будто неполнымъ, и потому онъ служилъ не только во всѣхъ храмахъ Кронштадта, почти во всѣхъ Петербурга, но и во многихъ храмахъ Москвы и едва-ли не во всѣхъ большихъ городахъ Россіи. Соглашался онъ служить на праздникахъ весьма охотно: Литургія — его жизнь, онъ радъ, что другіе желаютъ

проникнуть въ тотъ Божественный даръ людямъ, который онъ самъ такъ ясно понималъ и такъ полно переживалъ въ Литургіи. Гдѣ онъ служитъ, тамъ всегда соборъ многъ священниковъ и діаконовъ; гдѣ онъ, тамъ и народа бездна, народа вѣрующаго, истинно-православнаго, того народа, которымъ вѣра въ грѣшномъ, разлагающемся духовно, мірѣ держится, да и самый міръ стоитъ этимъ народомъ. Гдѣ онъ, тамъ торжество любви и братства, тамъ—пиръ вѣры. Значеніе о. Іоанна въ этомъ отношеніи огромно и еще мало оцѣнено. Окруженный постоянно, при служеніи Литургіи, сонмомъ священнослужителей, онъ являлся для нихъ учителемъ въ самомъ важнѣйшемъ дѣлѣ ихъ служенія. Воистину онъ былъ здѣсь пастырь пастырей.

Невыразимо добрый и общительный, онъ никогда не отказывался раздѣлить послѣ Литургіи трапезу съ сослуживцами и своими почитателями, а у себя въ Кронштадтѣ, въ нарочитые дни, непремѣнно самъ устраивалъ для нихъ угощеніе. Вотъ онъ, переговоривши съ нѣкоторыми, особо въ его утѣшеніи и помощи духовной и тѣлесной нуждающимися, послѣ Литургіи въ алтарѣ, гдѣ-нибудь на лѣстницѣ, по дорогѣ изъ храма въ домъ, или въ укромномъ уголкѣ квартиры, входитъ быстро въ комнату, гдѣ приготовлена трапеза, привѣтливо, при общемъ оживленіи, со всѣми здоровается, садится на приготовленное для него мѣсто и нѣкоторое время молчитъ, сосредоточенъ въ себѣ, видимо живетъ еще воспоминаніями отъ совершенной Литургіи, ибо отдѣльныя его замѣчанія и молитвенныя, благодарныя обращенія дышатъ этими воспоминаніями, затѣмъ онъ заводитъ разговоръ непремѣнно на тему о Церкви, о храмѣ, о богослуженіи. Мысль о единеніи всѣхъ вѣрующихъ о Христѣ въ Божественной Литургіи продолжаетъ управлять его дѣйствіями и онъ, пусть тутъ близко сидятъ радушные хозяева трапезы, начинаетъ наливать всѣмъ, близко и неблизко сидящимъ, вино и ласково угощаетъ ихъ, переливаетъ изъ своего сосуда въ другіе, беретъ густую вѣтку винограда, раздѣляетъ ее на части, угощаетъ всѣхъ около находящихся, а нѣкоторыхъ подзываетъ къ себѣ издали и даетъ имъ въ руки, разламываетъ на части апельсинъ и съ нимъ дѣлаетъ тоже, кладетъ въ чужіе стаканы и чашки сахаръ, хотя бы туда его много было положено раньше, и все это сопровождаетъ разными назидательными наставленіями и замѣчаніями, могущими составить, если бы ихъ собрать вмѣстѣ, своего рода «сокровище духовное». Но до конца трапезы о. Іоаннъ никогда не досиживаетъ, быть можетъ потому, что обычная обстановка и темы разговоровъ въ это время не будутъ соотвѣтствовать, по своей суетности, его настроенію, а еще вѣроятнѣе ему нельзя. Онъ здѣсь уже утѣшилъ, согрѣлъ и освѣтилъ своимъ свѣтомъ, теперь нужно торопиться къ другимъ, особенно къ больнымъ, старымъ и немощнымъ, которые сами не могутъ придти къ нему, а жаждутъ видѣть его и ждутъ съ нетерпѣніемъ. И здѣсь приходится замѣчать, что онъ живетъ все еще воспоминаніями о Божественной Литургіи. Вотъ входитъ онъ къ больному, говоритъ о. Лахостскій, котораго Богъ сподобилъ нѣсколько разъ быть свидѣтелемъ этого; его съ трепетною радостью встрѣчаютъ, а больной (или больная) благодаритъ его за молитвы, сообщаетъ, что ему послѣ прошлаго посѣщенія о. Іоанна стало легче,—что онъ надѣется, что и теперь будетъ ему легче, а о. Іоаннъ дерзновенно отвѣчаетъ: «непремѣнно надѣйся, вѣдь я недавно совершилъ Божественную Литургію, во мнѣ Христосъ Спаситель, всемогущій Богъ. Твоя вѣра нужна, а Онъ все можетъ сдѣлать», или ту же мысль выражаетъ другими словами.

Заканчивая объ о. Іоаннѣ свой докладъ, изъ котораго взято нами вышеизложенное, протоіерей П. Лахостскій говоритъ: « Время отодвигаетъ отъ насъ благодатное и одухотворяющее пребываніе съ нами о. Іоанна. Уже два года протекло со дня его кончины. Но пройдутъ и многіе годы, а мы не забудемъ, не можемъ забыть этого яркаго свѣтильника Православной Церкви. Мы не только не можемъ забыть его сами, но на насъ лежитъ священный долгъ—передать память о немъ и благоговѣніе къ нему нашимъ потомкамъ».

Но вотъ прошло уже 44 года со дня смерти приснопамятнаго великаго молитвенника Земли Россійскія протоіерея Іоанна Кронштадтскаго и мы видимъ, что почитаніе его не охладѣваетъ въ русскомъ народѣ и сейчасъ по всему міру чтятъ память о. Іоанна, молитвенно вспоминая его, русскіе люди, въ разсѣяніи по всѣмъ частямъ свѣта сущіе.

Мало того, если память мнѣ не измѣняетъ, Высокопр. Тихонъ, Архіепископъ З.-Америк. и Санъ-Францисскій, задолго еще до 2-й мір. войны, высказалъ мысль, что по возстановленіи національной Россіи, Русская Правосл. Церковь прежде всего должна совершить канонизацію Великаго молитвенника и свѣтильника Прав. Церкви о. Іоанна Кронштадтскаго. А теперь вопросъ о его канонизаціи выдвинутъ въ Церковномъ Зарубежьи.

Е. М.

Конференція въ Румельсбургѣ.

Съ 17 по 20-е ноября 1952 г. въ гор. Румельсбургѣ, около Нюрнберга, состоялась Конференція, созванная заботами и стараніемъ Мірового Союза Церквей, по церковнымъ и бѣженскимъ дѣламъ. Отъ нашей епархіи участіе принимали въ Конференціи Высокопреосвященнѣйшій АЛЕКСАНДРЪ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ ФИЛОФЕЙ, Управляющій Гессенскимъ Викаріатствомъ, Благочинный Церквей въ Англійской Зонѣ протоіерей о. Павелъ САВИЦКІЙ, Настоятель Свято-Серафимовской церкви въ г. Мюнхенѣ священникъ о. Анатолій ДРЕВИНГЪ и исп. об. Настоятеля Свято-Прокопіевской церкви въ Любекѣ священникъ о. Амвросій БАКХАУЗЪ. Получившій приглашеніе на Конференцію Членъ Епископскаго Совѣта — Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. И. МАХАРОБЛИДЗЕ не могъ присутствовать по болѣзни.

На Конференціи присутствовали представители разныхъ Церковныхъ группировокъ, какъ православныхъ, не входящихъ въ нашу епархію, такъ и Протестантско-Евангелическихъ Церквей, Германской Внутренней Миссіи, а также представитель Бонскаго Правительства по бѣженскимъ дѣламъ Директоръ ВУСОВЪ и представитель Баварскаго Комиссаріата по бѣженскимъ дѣламъ проф. д-ръ Ганцъ КОХЪ, представлявшій Статсъ-Секретаря профессора ОВЕРЛЕНДЕРА. Президента Гессенской Евангелической Церкви Пастора д-ра НЕУМЮЛЛЕРА представлялъ Вице-Президентъ Пасторъ Герхардъ ШТРАТЕНВОРТЪ. Были и представители Германскихъ Областей — Шлезвигъ-Гольштейна и Вюртембергъ-Бадена и Соціальнаго Отдѣла Баваріи и, конечно, Представители Мірового Совѣта Церквей: Director Пасторъ Robert C. Mackie, D. D. Director, Field Operations Пасторъ Edgar H. S. Chandler, Пасторъ Raymond E. Maxwell,—Deputy Director, Pastoral Services, г. G. Tr. Gallin — представитель Союза Церквей въ Баваріи, г. Petterson-Morgan — представитель на англійскую зону въ Германіи и другіе.

Заботами Мірового Совѣта Церквей и его Представителя г-на ГАЛЛИНА всѣ участники Конференціи были прекрасно устроены въ школѣ для подготовки діаконовъ Евангелической Церкви. Конференція происходила въ школьной залѣ и оффиціально началась во вторникъ 18-го ноября послѣ совершеннаго въ 9 час. утра молебна. Совершалъ молебенъ протоіерей Павелъ Савицкій, поминавшій на эктеніяхъ Первоіерарха Русской Православной Зарубежной Церкви Митрополита Анастасія, Архіепископа Берлинскаго и Германскаго Александра и Архіепископа Филофея.

На Конференціи предсѣдательствовалъ Пасторъ Robert C. Mackie D. D., а замѣстителемъ его былъ Пасторъ Edgar H. S. Chandler. Въ сост. Президіума вошли, кромѣ нихъ, Архіеп-пы Александръ и Филофей, Епископъ Евангел. Церкви въ Баваріи д-ръ Майзеръ, представители Греческой, Сербской, Украинской автокефальной, Эстонской, Латвійской, Польской Церквей и др. группировокъ. Митрополитъ Фіатирскій Аѳинагоръ — Экзархъ Константинопольскаго Патріарха, пріѣздъ котораго ожидался, не пріѣхалъ на Конференцію.

Открывая Собраніе, пасторъ Mackie привѣтствовалъ собравшихся на Конференцію и объяснилъ, что эта Конференція является продолженіемъ Конференцій, бывшихъ въ Дармштадтѣ въ 1950 г. и въ Баденъ-Баденѣ въ 1951 г. и что цѣль Румельсбургской Конференціи разрѣшить тѣ вопросы, которые не получили окончательнаго рѣшенія на предшествующихъ Конференціяхъ. Причемъ онъ выразилъ надежду на успѣхъ этой Конференціи. Послѣ Пастора Mackie привѣтствовалъ членовъ Конференціи Епископъ Майзеръ, пожелавшій ей успѣха въ работѣ.

Директоръ школы для подготовки діаконовъ Пасторъ Николь, тепло привѣтствуя членовъ Конференціи, какъ своихъ гостей, выразилъ большое удовлетвореніе, что работа Конференціи происходитъ въ школѣ будущихъ дѣятелей на нивѣ Христовой. Послѣ Пастора Николь привѣтствовалъ Конференцію Владыка Архіепископъ Александръ отъ канонической законной Германской епархіи и выразилъ горячую благодарность какъ гостепріимной Германіи, братски принявшей бѣженцевъ и помогающей имъ, такъ и Міровому Союзу Церквей и Германской Внутренней Миссіи за заботы и существенную помощь, оказываемыя духовенству, Церквамъ и бѣженцамъ ДП, находящимся

въ лагеряхъ и на частныхъ квартирахъ въ городахъ и селахъ на территоріи всей Германіи. Въ частности Владыка благодарилъ представителей Союза Церквей въ Германіи, проявляющихъ заботы о православныхъ. При этомъ Владыка выразилъ надежду, что эти нуждающіеся бездомные не будутъ ими забыты и въ будущемъ.

Отъ имени Греческой Церкви привѣтствовалъ членовъ Конференціи Греческій Архимандритъ, выразившій сожалѣніе, что Митрополитъ Аѳинагоръ не смогъ пріѣхать на Конференцію, хотя и обѣщалъ быть на ней.

Интересными словами началъ свое привѣтствіе Вице-Президентъ Гессенской Евангелической Церкви Пасторъ Штратенвертъ. «Я привѣтствую», сказалъ, онъ, «всѣхъ православныхъ братьевъ, начиная отъ Москвы, чрезъ всю Германію до Сербіи включительно» . . . Въ дальнѣйшемъ постепенно изложилъ отношеніе Германскихъ Церквей къ другимъ Церквамъ, особенно къ тѣмъ изъ нихъ, которыя находятся сейчасъ на попеченіи Мірового Союза и Внутренней Германской Миссіи. Между прочимъ отмѣтилъ онъ, что у православныхъ группировокъ до сихъ поръ нѣтъ общаго Комитета и что имъ необходимо оформиться, чтобы имѣть возможность сноситься черезъ ихъ представителей. Коснулся также несогласій, которыя существуютъ все время между православными группировками и высказался, что представители Германской Православной епархіи думаютъ только о себѣ, не считаясь съ другими православными группами.

Послѣ этого привѣтствія Пасторъ Chandler сдѣлалъ общій обзоръ работы Мірового Союза Церквей, указавъ на затрудненія въ оказаніи помощи бѣженцамъ въ дѣлѣ переселенія ихъ за океанъ, но выразилъ и надежду, что Правительства странъ, отказавшихся принимать бѣженцевъ, въ будущемъ примутъ часть ихъ.

Послѣ него сдѣлалъ докладъ Пасторъ Максвель, въ которомъ далъ обзоръ междуцерковной помощи Православнымъ Церквамъ въ Германіи, коснувшись перспективъ на будущее, и сообщилъ данныя о положеніи Православныхъ Церквей въ Германіи въ настоящее время.

Послѣ обѣда состоялся обмѣнъ мнѣніями по содержанію докладовъ Пасторовъ Чандлера и Максвеля и выделены были 3 комиссіи для разсмотрѣнія затронутыхъ въ докладахъ вопросовъ.

1-я Комиссія объ экуменическомъ отношеніи Православныхъ Церквей между собою и мѣстными Церквами и помощь Православнымъ Общинамъ. Въ эту Комиссію отъ православной епархіи Русской Зарубежной Церкви въ Германіи вошелъ Архіеп. Александръ и представители остальныхъ православныхъ группировокъ—Украинской автокефальной, Эстонской, Латвійской, Греческой, Сербской, Польской, а также Представители Внутренней Германской Миссіи въ Баваріи. Присутствовали частично и Представители Мірового Союза Церквей г.г. Максвель и Галлинъ.

Прежде всего въ Комиссіи по предложенію ея Предсѣдателя Пастора Тобиса былъ разсмотрѣнъ вопросъ о созданіи Общаго Комитета для всѣхъ православныхъ группировокъ, какъ это было предусмотрѣно прежними Конференціями, причемъ въ Комитетъ должны войти представители отъ каждой группы по выбору. На вопросъ Архіепископа Александра, какъ должны выбираться представители отъ группъ въ Комитетъ —пропорціонально числу приходовъ въ группѣ или иначе какъ-нибудь, опредѣленнаго отвѣта не было дано, такъ какъ каждая самая незначительная группировка хотѣла имѣть въ Комитетѣ своего представителя, что для канонической правомочной Православн. епархіи, имѣющей въ своемъ составѣ болѣе 70 приходовъ и общинъ, было бы не пріемлемо, такъ какъ при наличіи въ Комитетѣ одного представителя отъ епархіи въ рѣшеніи вопросовъ большинство голосовъ было бы всегда на сторонѣ группировокъ. Послѣ долгихъ дебатовъ Предсѣдатель Комиссіи снялъ этотъ вопросъ съ повѣстки, видя трудность соглашенія между группировками. По вопросу о помощи православнымъ общинамъ и о предоставленіи духовенству возможности оплачивать служебныя поѣздки для духовнаго окормленія, Комиссія вынесла резолюцію объ оказаніи Церковнымъ Общинамъ и духовенству финансовой поддержки для всѣхъ группировокъ.

2-й Комиссіи подлежали разсмотрѣнію проблемы бѣженскихъ Церковныхъ Общинъ въ правовомъ отношеніи и вопросы соціальной помощи. Руководителемъ Комиссіи былъ Представитель Мірового Совѣта Церквей на Англійскую зону г. Патерсонъ-Морганъ

Въ этой Комиссіи принимали участіе отъ нашей епархіи протоіерей Павелъ Савицкій и священникъ Анатолій Древингъ; были представители и другихъ группировокъ. Присутствовали также Представители Бонскаго Правительства, Вюртембергъ - Бадена, Шлезвигъ - Гольштейна и Вице-Президентъ Гессенской

Евангелической Церкви Пасторъ Штратенвертъ, а также члены Внутренней Миссіи.

Пасторъ Штратенвертъ принималъ дѣятельное участіе въ этой Комиссіи. Онъ заявилъ, что Русская Православная Церковь въ Германіи получила публично-корпоративныя права при націоналъ-соціалистическомъ Правительствѣ въ Германіи, а послѣ войны настало другое положеніе. Но тутъ представитель епархіи священникъ А. Древингъ разъяснилъ, что заявленіе Пастора Штратенверта не точно, такъ какъ Православная Германская епархія получила эти права и по окончаніи войны отъ Республикъ Германской Федераціи, о чемъ въ епархіальномъ Управленіи имѣются надлежащіе документы. Послѣ этого Пасторъ Штратенвертъ внесъ предложеніе, чтобы каждая церковная группировка представила въ Союзъ Міровыхъ Церквей для ознакомленія исторію развитія своей группировки. Это предложеніе Пастора Штратенверта въ отношеніи нашей епархіи, вполнѣ правомочной и законной, было отклонено.

По соціальнымъ вопросамъ Комиссія вынесла рѣшеніе просить Міровой Союзъ Церквей и Правительство въ Бонѣ и отдѣльныхъ Республикъ Германской Федераціи оказывать посильную помощь всѣмъ Церковнымъ группировкамъ и ДП въ ихъ нуждахъ какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ вопросахъ эмиграціи въ другія страны. При чемъ Комиссія проситъ обратить особое вниманіе на безработныхъ и стариковъ, которые находятся въ тяжеломъ положеніи, въ смыслѣ квартиръ и полученія правъ на жительство въ Германскихъ Республикахъ.

3-я Комиссія занималась вопросомъ о подготовкѣ кандидатовъ въ священнослужители, о преподаваніи Закона Божія и воспитаніи юношества. Руководителемъ Комиссіи былъ Пасторъ Стаа. Отъ нашей епархіи въ Коммиссіи принимали участіе Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Филофей и священникъ Амвросій Бакхаузъ. Были представители церковныхъ группировокъ. Присутсвовали Члены Внутренней Миссіи и представители Евангелической Церкви. Въ Комиссіи было указано на недостатокъ священнослужителей въ Православныхъ Общинахъ и необходимость въ открытіи Семинаріи и Богословскихъ Курсовъ для желающихъ посвятить себя служенію Церкви. Высказывались разныя пожеланія. Одни говорили о предоставленіи стипендіи для обученія въ Парижскомъ Богословскомъ Институтѣ или для слушанія лекцій на Богословскомъ Факультетѣ при Германскихъ Университетахъ. Представители Германской Православной епархіи предлагали открыть Богословскую школу въ Мюнхенѣ и какъ можно скорѣе, или же два Богословскихъ класса при Русской Гимназіи въ Мюнхенѣ. Въ конечномъ результатѣ Комиссія вынесла резолюцію о необходимости имѣть школу для подготовки священниковъ для обслуживанія православныхъ группъ, находящихся въ Германіи, каковая школа должна быть открыта въ Мюнхенѣ.

Вечеромъ во вторникъ 18 ноября послѣ ужина состоялся докладъ Представителя школы для подготовки діаконовъ о работѣ школы въ Румельсбергѣ, прослушанный съ большимъ вниманіемъ.

На другой день послѣ утренняго евангелическаго богослуженія съ проповѣдью, началось засѣданіе конференціи, на которомъ были заслушаны доклады комиссій.

Докладъ 1-й Комиссіи вызвалъ и въ пленарномъ засѣданіи, большія пренія по поводу организаціи Общаго Комитета для всѣхъ православныхъ группъ. По тѣмъ же мотивамъ, какъи въ самой комиссіи, вопросъ о Комитетѣ остался открытымъ и мелкимъ группировкамъ предложено обращаться со своими нуждами къ представителямъ Союза Міровыхъ Церквей на мѣстахъ. А епархія сносится сама непосредственно со всѣми государственными учрежденіями Германской Федеративной Республики.

Резолюція Комиссіи о матеріальной поддержкѣ и помощи Церковнымъ Общинамъ принята безъ измѣненій.

Докладъ 2-й Комиссіи также вызвалъ пренія по поводу проблемы правового положенія бѣженскихъ церковныхъ общинъ въ Германіи. При обсужденіи этого доклада, по предложенію члена Германской Внутренней Миссіи пастора Лютера былъ снятъ съ обсужденія вопросъ о Германской епархіи, какъ признанной законной властями Германской Республики и канонической въ ея внутреннемъ управленіи, имѣющей возможность по своимъ дѣламъ обращаться непосредственно къ подлежащимъ властямъ всѣхъ республикъ Германской Федераціи. Группировкамъ предложено обращаться по своимъ дѣламъ въ Союзъ Церквей.

По вопросамъ о соціальной помощи Конференція рѣшила помогать всѣмъ бѣженцамъ по мѣрѣ силъ до особыхъ измѣненій въ этомъ вопросѣ.

Докладъ 3-й Комиссіи по вопросу о подготовкѣ кандидатовъ священства, преподаванія Закона Божія и воспитанія молодежи вызвалъ оживленные дебаты. Представители Союза Церквей

прелагали посылать кандидатовъ для подготовки въ Парижскій Богословскій Институтъ. Наши предложили, въ виду необходимости спѣшной подготовки кандидатовъ священства, открыть богословскую школу въ Германіи на тѣ средства, которыя были бы отпускаемы на стипендіи въ Парижѣ и поѣздки туда и обратно. Послѣ долгаго обсужденія пришли къ заключенію о необходимости открытія въ Мюнхенѣ богословской Школы, но предварительно для этого необходимо имѣть списокъ желающихъ поступить въ эту Школу. Рѣшено также къ началу весны 1953 г. организовать недѣльные курсы для кандидатовъ въ священники и для нѣкоторыхъ священниковъ, если они пожелаютъ воспользоваться ими.

Что же касается преподаванія Закона Божія и обученія молодежи Конференція выразила пожеланіе, чтобы православныхъ дѣтей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ постояннаго православнаго священника, посылая въ нѣмецкія школы для обученія, не принуждали бы къ изученію Закона Божія именно опредѣленнаго вѣроисповѣданія. Недостающія познанія по Православному Закону Божію православнымъ дѣтямъ будутъ дополняться православными священниками, которые періодически будутъ навѣщать ихъ въ нѣмецкихъ школахъ. Конференція выразила пожеланіе, чтобы молодежь не оставалась внѣ школьнаго обученія.

Послѣ обѣда 19-го ноября происходили доклады съ мѣстъ членовъ Конференціи.

Прежде всего Представитель Бонскаго Правительства Директоръ Вусовъ обрисовалъ картину положенія бѣженцевъ и ДП и разъяснилъ ихъ правовое положеніе въ Германіи. При этомъ онъ высказалъ свое удивленіе, что среди эмиграціи и бѣженцевъ существуетъ разъединеніе и вражда, особенно это наблюдается среди національностей бывшей Россіи. Такое же явленіе онъ отмѣтилъ и между разными Церковными группировками, что особенно неблагопріятно отражается на работѣ Обще-Германскаго Правительства въ смыслѣ оказанія помощи имъ. Въ заключеніе онъ призвалъ всѣхъ объединиться вмѣстѣ для общаго блага и не дѣлиться на мелкія группы.

Послѣ него говорилъ опять пасторъ Штратенвертъ — Вице-Президентъ Евангелической Церкви въ Гессенѣ. Онъ указалъ, что то, что дѣлается на этой Конференціи, касается не только бѣженцевъ-иностранцевъ, но въ одинаковой мѣрѣ и Германскихъ бѣженцевъ, которыхъ очень много и живутъ они въ ужасныхъ условіяхъ и потому нельзя ихъ забывать.

Коснулся онъ и церковныхъ группировокъ и не преминулъ еще разъ упомянуть нашу Германскую епархію, которая, якобы, думаетъ только о своихъ духовныхъ чадахъ, избѣгая вникать въ духовныя потребности другихъ группировокъ, въ особенности упрекалъ за уклоненіе наше отъ общенія съ украинской автокефальной группой. Здѣсь ему еще разъ было разъяснено, что Православная Германская епархія находится въ полномъ единеніи и молитвенномъ общеніи со всякой группой канонической Православной Церкви, къ каковой не можетъ быть отнесена украинская автокефальная группа (самосвяты).

Директоръ Вусовъ въ личной бесѣдѣ съ Архіепископомъ Александромъ просилъ его по всѣмъ нуждамъ Германской Православной епархіи и русскихъ бѣженцевъ обращаться къ нему въ отдѣлъ секретаріата по бѣженскимъ дѣламъ и обѣщалъ по мѣрѣ возможности сдѣлать все, что отъ него будетъ зависѣть.

Сдѣлали сообщеніе о бѣженцахъ и представители Вюртембергскаго и Баварскаго Правительствъ. Между прочимъ они заявили, что въ обѣихъ странахъ выстроены блоки домовъ съ квартирами для ДП. Напримѣръ, въ Вюртембергъ-Баденѣ готовыхъ квартиръ уже имѣется для 1200 семействъ, а записалось на эти квартиры только 110 семействъ. Другіе отказываются переходить туда изъ-за слишкомъ высокой квартирной платы, каковую невозможно оплачивать изъ пособія получаемаго ими отъ соціальныхъ учрежденій.

Дальнѣйшія выступленія разныхъ лицъ ничего новаго не давали, большей частью повторялось сказанное.

Вечеромъ 19-го ноября Конференція фактически закончилась. А послѣ ужина въ залѣ Конференціи происходилъ частный разговоръ объ экуменическомъ институтѣ.

По окончаніи работъ Конференціи Предсѣдатель ея объявилъ Конференцію законченной. Архіепископъ Александръ, пасторъ Маскіе и Президентъ діаконской Школы въ Румельсбургѣ пасторъ Николь прочли благодарственныя молитвы по случаю окончанія работъ Конференціи и участники ея, взаимно поблагодаривъ другъ-друга и представителей Союза Церквей, стали разъѣзжаться.

Е. М.

Дополненіе къ оффиціальной части.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1/14 января 1953 г. въ день Обрѣзанія Господня и Новаго Года Высокопреосвященнѣйшій АЛЕКСАНДРЪ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, сопровождая ихъ проникновеннымъ словомъ.

3/16 января Владыка Царскіе Часы слушалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

5/18 января въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ Владыка Архіепископъ совершалъ Божественную Литургію и вечерню съ Великимъ Водоосвященіемъ и наканунѣ Всенощное Бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. За Литургіей Владыка сказалъ прочувствованную проповѣдь.

6/19 января въ день Богоявленія Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ совершалъ Божественную Литургію св. Василія Великаго и Великое водоосвященіе и наканунѣ Всенощное Бдѣніе у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ. За Литургіей въ своемъ словѣ Владыка говорилъ о значеніи этого праздника.

7/20 января въ день Собора честнаго и славнаго пророка и Предтечи и Крестителя Господня Іоанна Владыка Богослуженіе совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

12/25 января въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ и 19 января — 1-го февраля въ недѣлю о Блудномъ сынѣ Владыка Архіепископъ служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. По окончаніи Литургій Владыка говорилъ проповѣди на Евангельскія темы.

24 января — 6 февраля Владыку посѣтилъ представитель Совѣта Міровыхъ Церквей въ Баваріи г-нъ ГАЛЛИНЪ и имѣлъ съ Его Высокопреосвященствомъ бесѣду по вопросу о печатаніи необходимыхъ церковныхъ книгъ и изданій религіозно-нравственнаго содержанія, а также о результатахъ Конференціи въ Румельсбергѣ.

25 января — 7 февр. въ Родительскую Субботу Владыка совершалъ Божественную Литургію, а по окончаніи ея Вселенскую Панихиду въ Каѳедральномъ Соборѣ.

26 янв. — 8 февр. въ недѣлю Мясопустную Владыка совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по окончаніи ея панихиду по Митрополитѣ Кіевскомъ Влидимірѣ, по случаю 35-й годовщины мученической кончины его и по всѣмъ іерархамъ, священнослужителямъ и мірянамъ, убитымъ, умученнымъ, погибшимъ и въ морѣ потопленнымъ за время Русскаго лихолѣтія. Предъ панихидой Владыка сказалъ прочувствованное слово.

27 янв.—9 февр. Архіепископъ Александръ имѣлъ совѣщаніе съ представителемъ Совѣта Міровыхъ Церквей г-мъ Галлинымъ по разнымъ церковнымъ и бѣженскимъ вопросамъ въ Архіерейскихъ покояхъ Епархіальнаго Управленія.

30 января — 12 февр. въ день трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, Владыка служилъ у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ.

2/15 февраля въ праздникъ Срѣтенія Господня Владыка Александръ служилъ Божественную Литургію и наканунѣ Всенощное Бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ Литургіи Владыка сказалъ прочувствованное слово на евангельскую тему.

Въ 5 час. вечера въ Соборѣ Владыка совершилъ Вечерню съ чиномъ прощенія.

Съ 3/16 по 8/21 февраля включительно Владыка совершалъ великопостныя службы въ Каѳедральномъ Соборѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА.

Напоминается духовенству ввѣренной мнѣ епархіи, что въ день Всероссійской печали — отреченія Государя Императора Николая Александровича отъ Престола — 2/15 марта, падающаго нынѣ на Воскресный день, во всѣхъ церквахъ епархіи, согласно постановленію Собора Епископовъ Русской Православной Зарубежной Церкви,

должна быть совершена панихида по убіеннымъ Государѣ Императорѣ, Его Августѣйшей Семьѣ и по всѣмъ жертвамъ Россійскаго лихолѣтія.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія МАХАРОБЛИДЗЕ.

Отъ Епархіальнаго Управленія Западно-Европейской Епархіи Русской Православной Церкви заграницей.

Въ виду поступившихъ запросовъ — въ связи со стремленіемъ къ созданію Русскаго Національнаго Объединенія заграницей — о томъ, кто въ Западной Европѣ является единственнымъ полномочнымъ представителемъ Русской Православной Церкви заграницей, долгъ имѣю, по благословенію Высокопреосвященнаго Архіепископа ІОАННА, заявить, что такимъ является Представитель Архіерейскаго Сѵнода въ Западной Европѣ, Высокопреосвященный ІОАННЪ, Архіепископъ Брюссельскій и Западно-Европейскій. 25 янв.—7 февр. 1953 г. № 71.

Секретарь Епархіальнаго
Совѣта П. С. ЛОПУХИНЪ.

Отъ Епархіальнаго Управленія.

По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Берлинскаго и Германскаго, напоминается духовенству епархіи, что въ недѣлю Ваій 16/29 марта необходимо произвести по церквамъ тарелочный сборъ въ пользу нашихъ монастырей и обителей въ Палестинѣ, а въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 25 марта—7 апрѣля—на обще-церковныя нужды Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Зарубежной Церкви.

Членъ Епископскаго Совѣта
Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Часть неоффиціальная

„Совмѣстная жизнь съ Православіемъ".

Подъ такимъ заглавіемъ въ информаціонномъ журналѣ Евангелической Церкви въ Германіи, «Evangelische Welt», отъ 1-го декабря 1952 г., за № 23, помѣщена статья, въ которой отмѣчается Православная миссіонерская дѣятельность въ Германіи, причемъ указывается, что въ докладѣ Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Евангелической Церкви Сѵноду въ Эльбингеродѣ имѣется сообщеніе, согласно которому съ 1945 г. на территоріи Федеральной Республики (о Восточной зонѣ данныхъ не имѣется) имѣло мѣсто нѣсколько сотъ переходовъ изъ Евангелической Церкви въ Православіе.

Отмѣчая эти статистическія данныя, статья добавляетъ: «Въ какой мѣрѣ это является результатомъ православнаго движенія, детально установить трудно. Знаменательно, во всякомъ случаѣ, что съ Православной стороны задача миссіонерства категорически подчеркивается». Причемъ въ доказательство дѣлаются ссылки на «Правосл. Русь», отъ 15-го октября 1952 г. о миссіонерскихъ поѣздкахъ Архіепископа Филофея и на «Церк. Вѣдом.» о Съѣздѣ духовенства и вѣрующихъ нѣмецкой національности въ авг. 1952 г.

Приведя эти данныя, статья напоминаетъ о настоятельной просьбѣ, высказанной архіепископомъ Аѳинагоромъ Фіатирскимъ на Міровой Конференціи въ Лундѣ, а именно: «въ православныхъ странахъ желательно избѣгать какого-бы то ни было «прозелитированія» съ евангелической стороны, чтобы не вызвать вражду между православными и евангелическими христіанами и избѣжать ущерба экуменистическому движенію, который можетъ оказаться роковымъ,—

просьба, которая дѣйствительна и въ обратномъ направленіи».

Мы, вполнѣ раздѣляя и поддерживая просьбу Высокопреосвященнѣйшаго Аѳинагора, Митрополита Ѳіатирскаго, каковая просьба должна быть дѣйствительна и въ обратномъ направленіи, заявляемъ, что сообщеніе о переходѣ нѣсколькихъ сотъ вѣрующихъ изъ Евангелической Церкви въ Православіе для нашей Епархіи является новинкой. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ Епархіальнымъ Управленіемъ Православной епархіи въ Германіи, присоединившихся за это время къ Православію изъ Католической и Евангелической Церквей не насчитывается даже до 60 чел.

Поѣздки Архіепископа Филофея ничего общаго съ миссіонерствомъ среди мѣстнаго населенія не имѣютъ. Онъ объѣзжаетъ своихъ пасомыхъ, разсѣянныхъ по разнымъ лагерямъ и мѣстамъ, окормляя ихъ духовно, обращая архипастырское вниманіе на русскихъ бѣженцевъ изъ Сов. союза, некрещенныхъ и о вѣрѣ христанской не имѣющихъ понятія.

Съѣздъ духовенства и вѣрующихъ нѣмецкой національности не носилъ характера миссіонерства среди инославныхъ, а являлся провѣркой богослуженій на нѣмецкомъ языкѣ, совершаемыхъ для православныхъ нѣмцевъ, среди коихъ есть бѣженцы изъ Сов. союза, и для присоединившихся къ Православію, и подкрѣпленіемъ ихъ въ вѣрѣ, такъ какъ многіе изъ нихъ разбросаны по такимъ мѣстамъ, гдѣ нѣтъ православной церкви и православнаго священника.

Если же инославные обращаются съ просьбой о присоединеніи ихъ къ Правосл. Церкви, свящ. служители ея не могутъ отклонять ихъ просьбу. «Грядущаго не отжену». Были за это время и переходы Православныхъ въ Лютеранство, но мы не приписываемъ этого миссіонерству Евангелической Церкви.

Е. Махароблидзе.

ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ и ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

ВОПРОСЪ. Почему въ Троицкомъ Правосл. Русскомъ Календарѣ за 1952 г. на недѣлю 28 по Пятидесятницѣ, вмѣсто положеннаго на эту недѣлю Церковнымъ Уставомъ евангельскаго чтенія Луки XIV, 16—24, указано евангельское чтеніе Луки XVII, 12—19, положенное Ц. Уставомъ на 29 недѣлю? *Мірянинъ П. С.*

ОТВѢТЪ. По той причинѣ, что на недѣлю 29 падаетъ передвижная недѣля св. Праотецъ. Эта недѣля имѣетъ свои чтенія, какъ евангельское, такъ и апостольское. Но евангельское чтеніе этой недѣли является тождественнымъ съ еванг. чтеніемъ 28 недѣли, а апостольское — съ апостольскимъ чтеніемъ 29 недѣли. Чтобы не было повторенія однихъ и тѣхъ же чтеній, существуетъ правило: чтобы въ недѣлю 28 читать Евангеліе, которое положено Ц. Уставомъ на ту порядковую недѣлю, на которую падаетъ въ данномъ году недѣля Праотецъ.

Такъ какъ въ 1952 г. недѣля Праотецъ падала на порядковую 29 недѣлю, на которую положено евангельское чтеніе Луки XVII, 12—19, то оно и должно было читаться въ недѣлю 28. Что же касается апостольскихъ чтеній, то апостольское чтеніе недѣли Праотецъ тождественно съ апостольскимъ чтеніемъ порядковой 29 недѣли, и потому въ недѣлю 29 читается апостольское чтеніе той порядковой недѣли, на которую падаетъ недѣля Праотецъ. Но въ 1952 г, недѣля Праотецъ падала какъ разъ на 29 недѣлю и потому апостольское чтеніе этой порядковой недѣли остается на мѣстѣ. Если же бы недѣля Праотецъ падала на 30 порядковую недѣлю, то тогда въ 28 недѣлю читалось бы Евангеліе 30 недѣли, а въ недѣлю 29 — Апостолъ той же порядковой 30-й недѣли. Въ прошломъ году недѣля Праотецъ падала на 28 недѣлю, и тогда Евангеліе этой недѣли, какъ тождественное съ недѣлей Праотецъ оставалось на мѣстѣ, а апостольское чтеніе этой чередной, 28 недѣли, переносилось на 29 недѣлю, апостольское чтеніе которой, какъ тождественное съ апостольскимъ чтеніемъ недѣли Праотецъ, прочитывалось въ недѣлю 28-ю.

ПОПРАВКА.

Въ № 9 — 10 журнала «Церк. Вѣдом.» допущенъ досадный пропускъ: при описаніи Литургіи, совершенной во время Съѣзда Друзей Православія 31-го августа 1952 г. въ Обители Преп. Іова Почаевскаго въ Оберменцингѣ опущено имя регента Шлейсхаймскаго Церковнаго хора Всеволода Георгіевича БОРИШКЕВИЧА, подъ управленіемъ котораго хоръ прекрасно пѣлъ на Литургіи.