

Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи
Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti
Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіальнаго Управленія
Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ

№ 7 - 8
ІЮЛЬ—АВГУСТ
1952

МЮНХЕНЪ

РЕДАКЦИЯ: München—Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

II годъ изд.

ПОЛЬ-АВГУСТЪ 1952 г.

№ 7-8.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіального Начальства.

1. Вр. исполн. обяз. псаломщика при церкви свв. царей Константина и Елены Николай Александровичъ САФРОНОВЪ утвержденъ въ должности псаломщика при названной церкви 30 мая 1952 г.

2. Священнику о. Діонисію ИЛЬИНУ поручено исполненіе пастырскихъ обязанностей для православныхъ насельниковъ въ лагеряхъ: Nellingen, Schw. Gmünd, Heilbronn, Kirchheim T., Wendlingen, Nürtingen, Grailsheim, Goldshöfe, Geislingen, Aldingen и Gefängnisse, 21 іюня 1952 г.

3. Исполненіе пастырскихъ обязанностей для православныхъ насельниковъ въ лагеряхъ: Cannstatt, Kupfer, Hasenbühl, Waiblingen, Winnenden, Backnang, Eichholzhof, Fichtenberg, Unterjettingen, и Malmshiem поручено протоіерею о. Михаилу ЛЕССИГУ съ тѣмъ, чтобы онъ наряду со своимъ священноначаліемъ (Польской Православной Церкви) поминалъ священноначаліе нашей Православной епархіи въ Германіи, 21 іюня 1952 г.

4. Сдѣланное 7 іюня 1952 г. распоряженіе о переводѣ о. Архимандрита Мстислава къ церкви въ Аугустдорфъ и порученіи священнику о. Михаилу НЕДТОЧИНУ исполненія пастырскихъ обязанностей по приходу въ Любекѣ, по измѣнившимся обстоятельствамъ отмѣняется до особаго распоряженія, 27 іюня.

5. О. Благочинному церковей въ Французской зонѣ протоіерею Іоанну ПИРОЖЕНКО поручено озаботиться совершеніемъ богослуженія въ Свято-Владимірской церкви въ Линдау послѣ отъѣзда о. Настоятеля протоіерея Константина СОЛОВЬЕВА во Францію съ 5-го августа.

6. Настоятелю Свято - Владимірской церкви въ г. Линдау протоіерею Кон-

стантину СОЛОВЬЕВУ, принятому на службу въ Западно-Европейскую епархію Русской Православной Зарубежной Церкви, данъ каноническій отпускъ и исключенъ изъ списковъ клира Православной Берлино-Германской епархіи съ 5-го августа.

7. Въ виду закрытія лагеря Гронъ въ Бременѣ Настоятелю церкви въ назв. лагерѣ о. Архимандриту ГЕРМОГЕНУ преподано Архипастырское благословеніе на перенесеніе означенной церкви въ лагерь Лезумъ, куда переносится эмиграціонный лагерь, 6 іюня.

8. Священнику о. Діонисію ИЛЬИНУ преподано благословеніе на устройство церкви при лагерѣ въ Хайльброннѣ, 6 іюня.

9. Избранный Общ. собраніемъ Церковной Общины въ Аугсбургѣ 13-го іюля на должность Церковнаго Старосты И. С. ДРУЖБИНСКІЙ, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности М. И. Бейдика, утвержденъ, 19-го іюля.

10. Вмѣсто умершихъ В. Мышлаевскаго и П. Молчанова въ званіи членовъ Приходскаго Совѣта при церкви Дома Престарѣлыхъ въ Дорнштадтѣ утверждены М. КУКУЛЕВСКІЙ и Алексѣй БЕХТѢВЪ, 31 іюля.

11. Преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность съ выдачей грамоты за труды по Церкви Божіей: Г. М. ШАБАНОВУ, М. М. ШАБАНОВОЙ и Е. А. ШТОМЯКЪ, по представленію о. Настоятеля церковей въ Мозакѣ протоіерея Димитрія Воронкевича—31 мая и 15 іюля.

12. Разрѣшенъ отпускъ: Настоятелю Свято-Прокопьевской церкви въ Любикѣ о. Архимандриту МСТИСЛАВУ въ Швейцарію съ 10-го по 25-е іюня, и Настоятелю церкви въ Тюбингенѣ свя-

щеннику Павлу ЗАХАРІАСЬ двухмѣсячный въ Швейцарію (іюль и августъ).

13. Выданы ставленническія грамоты Протоіерею о. Константину СОЛО-

ВЬЕВУ, отъ 3-го іюля 1952 г. за № 464 и Сербскому священнику о. Матвею МАТЕЙЧУ, отъ 14-го іюля 1952 г. за № 463.

П И С Ь М О

REV. H.C. DARIES, MBE, MC, MA, QHC. ПОМОЩНИКА ГЛАВНАГО КА-
ПЕЛЛАНА ПРИ ГЛАВНОЙ КВАРТИРѢ БРИТАНСКОЙ АРМІИ НА РЕЙНѢ.
ОТЪ 8-го іюля 1952 г. Отдѣлъ военного духовенства при Главной Квартирѣ.

Г-ну ЧЛЕНУ ЕПИСКОПСКАГО СОВѢТА
— СЕКРЕТАРЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО УП-
РАВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
въ ГЕРМАНИИ.

Благодарю Васъ за Ваше письмо, отъ 5-го іюня 1952 г., съ сообщеніемъ Епархіальнаго Управленія Русской Православной Церкви въ Германіи о томъ, что преемникомъ покойнаго Архіепископа Венедикта Бабковскаго назначенъ Его Преосвященство Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ Ловчій Главой Русской Православной Церкви въ Берлинѣ и Германіи съ резиденціей въ Мюнхенѣ.

Отъ лица Главнаго военного священника и членовъ военнаго духовенства Королевской Арміи будьте добры передать Его Преосвященству Архіепископу наше удовольствіе по поводу его назначенія и предложеніе Христіанскаго сотрудничества и молимся, чтобы ему дана была вся благодать и сила для великой работы и ответственности, лежащей передъ нимъ.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ Членъ ДП Комиссіи при Евангелич.
Церкви въ Германіи.

Согласно постановленію Совѣта Евангелической Церкви въ Германіи, отъ 19-го іюня сего года, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Берлинскій и Германскій АЛЕКСАНДРЪ приглашенъ въ

составъ Членовъ ДП Комиссіи при Евангелической Церкви въ Германіи. О чемъ сообщено письмомъ Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Евангелической Церкви въ Германіи, отъ 4-го іюля 1952 г.

П И С Ь М О

Высокопреосвященнѣйшаго АЛЕКСАНДРА Архіепископа Берлинскаго и Германскаго на имя Уполномоченнаго по инвалиднымъ дѣламъ въ Германіи Полковнику Денисенко, отъ 30 іюля 1952 года за № 526.

Милостивый Государь,

Господинъ Полковникъ!

Присланныя Вами при письмѣ, от 30-го іюня с.г. за № 128, копіи протоколовъ и резолюцій по дѣлу объ объединеніи Союзовъ Русскихъ Военныхъ Инвалидовъ и Русскихъ Увѣчныхъ Воиновъ въ Германіи, по ознакомленіи, мною приняты къ свѣдѣнію съ глубокимъ удовлетвореніемъ и радостью по случаю состоявшагося объединенія Союзовъ нашихъ Инвалидовъ.

Призываю Божіе благословеніе на труды объединеннаго Союза Инвалидовъ.

Циркулярно.

О.о. Настоятелямъ церквей и приходовъ Берлино-Германской епархіи Русской Православной Зарубежной Церкви.

Въ цѣляхъ оказанія той или иной помощи православнымъ бѣженцамъ, проживающимъ на частныхъ квартирахъ, Представительство Мірового Совѣта Церквей проситъ сообщить въ срочномъ порядкѣ слѣдующія свѣдѣнія для каждого члена семьи:

1. Фамилію, имя, адресъ. 2. Занятіе. 3. Вѣроисповѣданіе. 4. Национальность. 5. Полъ. 6. Дату прибытія въ Германію. 7. Дату и мѣсто рожденія. Означенныя свѣдѣнія должны быть представлены въ Епархіальное Управление въ срочномъ порядкѣ.

Проживающіе въ лагеряхъ будутъ взяты на учетъ названнымъ представительствомъ при помощи соотвѣствующихъ управленій.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

16 іюля 1952 г.
№ 476
Мюнхень.

Секретарь Епарх. Управленія
Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

Означенный Циркуляръ былъ разосланъ духовенству своевременно. Кто еще не представилъ просимыхъ свѣдѣній, имѣютъ таковыя сообщить въ непродолжительномъ времени.

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

12 авг. 1952 г. № 556.

Секретарь Епархіального
Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

Отъ Епархіального Управленія.

Въ виду неоднократныхъ запросовъ сообщается, что организовавшееся въ гор. Ингольштадтѣ благотворительное Общество подъ названіемъ „Православное Благотворительное Общество въ Германіи“ никакого отношенія къ Православной Церкви въ Германіи не имѣетъ.

Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Берлинскимъ и Германскимъ АЛЕКСАНДРОМЪ не было дано инициаторамъ этого общества ни согласія, ни благословенія на дѣятельность подъ фирмой Православной организаціи.

Членъ Епископскаго Совѣта
Секретарь Епархіального

11 авг. 1952 г. № 555.

Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

14/27 іюня Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій, въ сопровожденіи секретаря Епархіального Управленія Е. И. Махаровлидзе, отбылъ по дѣламъ церковнымъ въ Висбаденъ, куда и прибылъ 15/28 іюня утромъ. Встрѣченный на вокзалѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Ар-

хіепископомъ Филофеемъ, протоіереемъ П. Адамантовымъ, протодіакономъ В. Чекмаревымъ и членами Приходскаго Совѣта, прослѣдовалъ въ Церковный Домъ, гдѣ въ квартирѣ Владыки Филофея былъ предложенъ завтракъ. Послѣ завтрака Архіеп. Александръ и Секретарь отбыли въ пансіонъ, гдѣ и про-

живали за время пребывания въ Висбаденѣ.

Вечеромъ въ обычное время Владыка Архіепископъ совершалъ въ Висбаденской церкви Всенощное Бдѣніе въ сослуженіи о. протоіерея П. Адамантова и Архимандрита Мстислава, который оказался въ Висбаденѣ, возвращаясь изъ отпуска (изъ Женевы) къ мѣсту своего служенія въ Любекъ, при протоіакопѣ о. В. Чекмаревѣ. При входѣ въ Церковь Владыкѣ былъ поднесенъ церковнымъ Старостой хлѣбъ-соль.

Въ воскресенье 16/29 іюня, Архіепископъ Александръ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей совершилъ Божественную Литургію, за которой сказаль глубокопрочувствованную проповѣдь о любви христіанской и о церковномъ мирѣ, глубоко тронувшую слушателей. Народу въ церкви было много. Кромѣ православныхъ, присутствовали отъ начала до конца службы воспитанники мѣстной лютеранской семинаріи со своими преподавателями, слѣдившіе за службой по православному служебнику на нѣмецкомъ языкѣ. Пѣль прекрасно мѣстный церковный хоръ. Владыка Архіепископъ Филофей, отсутствовавшій на всенощной по болѣзни, прибыль къ концу Литургіи и благодариль Владыку Александра за проповѣдь. Послѣ Литургіи былъ предложенъ обѣдъ, на которомъ приняли участие и Члены Приходскаго Совѣта.

Въ 3 часа Архіеп. Александръ принималъ у себя въ пансіонѣ прихожанъ, пожелавшихъ говорить съ Владыкой. Вечеромъ послѣ ужина на квартирѣ у Владыки Филофея было засѣданіе Приходскаго Совѣта, на которомъ Архіепископъ Александръ подробно знакомился съ церковнымъ хозяйствомъ.

17/30. Владыка Александръ въ сопровожденіи секретаря Епарх. Управленія и Священника Л. Игнатъева, посѣтилъ Гессенское Министерство Культуръ и имѣль бесѣду о нашемъ церковномъ имуществѣ въ Германіи, а также съ комиссаромъ Церковнаго Дома на Мартинъштрассѣ 9, который обѣщалъ представить и представить въ Епарх. Управленіе денежный отчетъ по управляемому имъ дому. Всѣ вопросы въ Министерствѣ были разрѣшены благопріятно.

Послѣ обѣда у Владыки Архіепископа Филофея Архіепископъ Александръ, священникъ Леонидъ Игнатъевъ и Секретарь Е. И. Махароблидзе отбыли въ Франкфуртъ на Майнѣ, гдѣ осмотрѣли Православный храмъ, а отсюда въ Бадъ Хомбургъ, гдѣ въ Церковномъ домѣ у

о. Игнатъева имѣли пребываніе. Въ этотъ же вечеръ Владыка осмотрѣль Русский Православный храмъ, благолѣпно красующійся на общемъ фонѣ.

На другой день — 18 іюня (1-го іюля) Владыка со своими спутниками посѣтилъ Представителя Мірового Совѣта Церквей въ З. Германіи г-на Макселя. Послѣ завтрака у него были на конференціи, происходившей въ Бадъ Хомбургѣ по бѣженскимъ дѣламъ съ участіемъ представителей W.C.C. изъ Женевы, Главнаго Комиссара Организациі Объединенныхъ націй и представителя Бонскаго Правительства. Владыка имѣль съ ними бесѣду, въ частности съ представителемъ Бонскаго Правительства при Организациі Объединен. Націй г-номъ Докторомъ Миддельманъ касательно устройства русскихъ, убѣгающихъ изъ странъ восточнаго блока въ Зап. Германію и остающихся неустроенными. Д-ръ Миддельманъ очень сочувственно отнесся къ этому вопросу и сообщилъ, что въ указанныхъ случаяхъ, при обращеніи ихъ къ духовенству, послѣднее должно направлять ихъ въ мѣстныя управленія по бѣженскимъ дѣламъ.

Послѣ Конференціи Владыка со своими спутниками былъ приглашенъ вмѣстѣ съ членами конференціи на чашку чая у г. Макселя.

Въ тотъ же день, послѣ вторичнаго осмотра нашего прекраснаго храма, Владыка Александръ съ Секретаремъ отбыль въ Дармштадтъ на автомобилѣ, любезно предоставленномъ представительницей Толстовскаго Комитета Т. А. Шауфусъ. Осмотрѣвъ дивный нашъ храмъ, Владыка отбыль изъ Дармштадта обратно въ Франкфуртъ, откуда ночнымъ экспрессомъ послѣдовалъ въ свою резиденцію въ Мюнхенъ, куда прибыль 3 іюля.

23 іюня — 6 іюля въ воскресенье Владыка служилъ въ своемъ кафедральномъ Соборѣ.

24 іюня — 7 іюля въ кафедральномъ Соборѣ богослуженіе совершалъ о. Игуменъ Георгій, который служилъ въ Соборѣ и во время поѣздки Владыки.

29 іюня—12 іюля въ день св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, какъ и наканунѣ, Владыка совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ Соборѣ.

30 іюня—13 іюля въ воскресенье Владыка служилъ у себя въ Соборѣ.

4/17 іюля въ день убіенія Государа Императора и Августѣйшей Семьи Его Владыка служилъ панихиду въ Кафедральномъ Соборѣ.

5/18 іюля въ день Преп. Сергія Радонежскаго богослуженіе совершалъ въ кафедральномъ Соборѣ о. Игуменъ Георгій.

7/20 іюля въ воскресенье Архіеписк. Александръ совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ Соборѣ.

9/22 іюля Владыка принималъ въ Архіерейскихъ покояхъ Епархіальн. Управленія прибывшаго изъ Америки Епископа Іоанна (Шаховскаго).

10/23 іюля Епископъ Іоаннъ послѣ акафиста Преподобному Серафиму Саровскому читалъ докладъ на тему о тайныхъ сотрудникахъ св. Апостоловъ.

14/27 іюля Владыка Архіеп. Александръ служилъ въ кафедральномъ Соборѣ.

15/28 іюля въ день св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и наканунѣ Владыка Александръ совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ Соборѣ. Послѣ Литургіи былъ совершенъ молебенъ святому съ многолѣтіемъ Великому Князю Владиміру Кирилловичу.

19 іюля—1 авг. въ день Преп. Серафима Саровскаго Владыка Архіепископъ въ сослуженіи о. Игумена Георгія совершалъ панихиду на могилѣ митрополита Серафима.

Въ Свято-Серафимовской церкви Божественную Литургію и молебенъ въ этотъ день совершалъ Настоятель Обители Преподобнаго Іова Почаевскаго о. Архимандритъ Іовъ и Настоятель названной церкви священникъ о. Анатолій Древингъ при діакопѣ Алексіѣ Гродскомъ.

20 іюля — 2 авг. въ субботу въ день убійства генерала А. Власова, ген. П. Краснова и погибшихъ съ ними Владыка послѣ Всенощной служилъ по нимъ панихиду въ кафедральномъ Соборѣ.

Игумену о. Георгію Владыкой Архіепископомъ поручено было представлять его особу на траурномъ собраніи въ память генерала Власова и павшихъ съ нимъ.

21 іюля—3 авг. въ Воскресенье Владыка совершалъ Божественную Литургію въ Свято-Серафимовской церкви въ Мюнхенѣ по случаю престольнаго праздника, перенесеннаго съ будняго дня на воскресенье. Владыкѣ сослужилъ Настоятель церкви священникъ А. Древингъ и священникъ А. Кузьминъ при діакопѣ А. Гродскомъ. Владыка сказалъ прочуствованное слово. Послѣ молебна Святому была совершена панихида по генер.

Власовѣ и погибшимъ съ нимъ. Отъ прихода духовенству и молившимся былъ предложенъ обѣдъ, прошедшій въ доброй бесѣдѣ. Теплымъ словомъ приветствовалъ Владыку и собравшихся о. Настоятель священникъ А. Древингъ. Владыка провозгласилъ тостъ за Первоіерарха нашей Зарубежной Церкви—Митрополита Анастасія, дружно законченный многолѣтіемъ.

23 іюля—5 авг. Владыка Архіепископъ Александръ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе и Директора Епархіальной гимназіи Н. Ф. Фабриціуса посѣтилъ Баварское Министерство Культовъ по неотложнымъ церковнымъ и бѣженскимъ дѣламъ. Всѣ вопросы разрѣшены благоприятно въ желательномъ для епархіи направленіи.

27 іюля — 9 авг. въ день Великомученика и цѣлителя Пантелеимона Владыка служилъ Божественную Литургію въ Обители Препод. Іова Почаевскаго въ Мюнхенѣ — Оберменцингѣ, гдѣ имѣется частица мощей Святого. Владыкѣ сослужили о. Архимандритъ Іовъ — настоятель Обители, протоіерей Николай Рудаковскій и священникъ Анатолій Древингъ при двухъ діаконахъ А. Гродскомъ и П. Солодковѣ. Послѣ молебна Святому состоялась общая монастырская трапеза.

25 іюля—7 авг. въ Архіерейскихъ покояхъ Епархіальнаго Управленія состоялось экстренное совѣщаніе Епископскаго Совѣта подѣ председательствомъ Архіепископа Александра по очень важнымъ дѣламъ.

28 іюля—10 авг. Владыка Александръ совершилъ малое освященіе новоустроенной Сербской церкви въ Мюнхенѣ, а послѣ Божественной Литургіи былъ совершенъ чинъ преломленія колача (хлѣба). Владыкѣ сослужили Настоятель церкви протоіерей Алексій Тодоровичъ, Администраторъ Сербскихъ церквей протоіерей Миланъ Іовановичъ и протоіерей Димитрій Воронкевичъ при діакопѣ А. Гродскомъ.

Владыка прибылъ въ сопровожденіи Секретаря Епарх. Управленія и при встрѣчѣ духовенствомъ Протоіерей Іовановичъ приветствовалъ Владыку. Во время запричастнаго протоіерей Миланъ Іовановичъ сказалъ слово обращенное, какъ къ русскимъ, такъ и сербамъ, въ которомъ указалъ на страданія обоихъ народовъ у себя въ странѣ — на Родинѣ и въ разсѣяніи и на добрыхъ взаимоотношеніяхъ обоихъ народовъ. При этомъ выразилъ глубокую благодарность Ар-

хіепископу Александру за заботы о православныхъ, за защиту Православной вѣры и Церкви, и за участіе въ торжествѣ. Сердечно благодарилъ и присутствовавшего на богослуженіи представителя Мірового Совѣта Церквей г. Галлина за матеріальную помощь Сербамъ и Сербской Церкви. Владыка послѣ Литургіи тепло привѣтствовалъ сербовъ, поздравивъ ихъ съ церковнымъ торжествомъ. Пѣлъ хоръ нашихъ Мозахскихъ церквей. Послѣ богослуженія Архіепископъ, духовенство, г-нъ Галлинъ и Секретарь Епарх. Управленія Е. И. Махароблидзе были приглашены къ трапезѣ. Особыхъ тостовъ не было. Владыка въ общемъ словѣ привѣтствовалъ хозяевъ, выразивъ добрыя пожеланія Сербскому народу. Е. И. Махароблидзе съ любовью вспомнилъ пребываніе нашего Высшаго Церковнаго Органа и русскихъ на территории Сербскаго Патріархата и пожелалъ Сербскому народу скорое возстановленіе національной Свято-Саввской Сербіи.

29 іюля—11 авг. Архіепископъ Александръ, представитель Сербской Церкви протоіерей Милапъ Іовановичъ и секретарь Епарх. Управленія Е. И. Махароблидзе были приглашены представителемъ Мірового Совѣта Церквей г. Галлинымъ на обѣдъ, протекшій въ оживленной дѣловой бесѣдѣ.

1/14 августа въ день Происхожденія Честныхъ Древъ Владыка совершилъ Божественную Литургію съ водоосвященіемъ, а наканунѣ Всенощное бдѣніе съ выносомъ св. Креста въ кафедральномъ Соборѣ.

3/16 авг. въ день Ангела покойнаго блаженнѣйшаго митрополита Антонія Владыка совершилъ панихиду въ кафедральномъ Соборѣ по почившемъ святейшѣ.

4/17 авг. въ воскресенье, 6/19 августа въ Преображеніе Господнѣ и 11/24 авг. въ воскресенье Владыка служилъ у себя въ кафедральномъ Соборѣ.

Отъ Епархіального Управленія.

I. Въ № 6 «Церк. Вѣд.» с.г. ошибочно указано производство въ день Преображенія Господня тарелочнаго сбора на обще-церковныя нужды Архіерейскаго Синода. Таковой сборъ надлежитъ производить въ Успеніе Божіей Матери.

II. Нѣкоторыя церкви не представляютъ въ епархію ежемѣсячнаго сбора въ Благотворительный комитетъ по 2 м. Таковой сборъ обязательно долженъ представляться.

III. Нѣкоторые церкви и приходы ограничиваются представленіемъ только

15% сбора на епархіальныя нужды. Между тѣмъ Высшей Церковн. Властью установленъ еще 5% сборъ на обще-церковныя нужды Архіерейскаго Синода. Напоминается о.о. Настоятелямъ церквей и приходовъ о необходимости аккуратнаго представленія и 5% сбора.

IV. Предлагается духовенству представить давно установленный 1% сборъ съ получаемого содержанія на обще-церковныя нужды Архіерейскаго Синода за 1-е полугодіе сего 1952 г.

Архіепископъ Берлинскій
и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епархіального
Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ».

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей Церквей и приходовъ, а также подписчиковъ, не внесшихъ подписной платы, уплатить таковую.

Необходимо поддержать издательство.

Подписная плата установлена по 2 Н.М. въ мѣсяцъ. Деньги направлять въ адресъ Епархіального Управленія.

Редакторъ журнала Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Близится Рождество Пресвятой Богородицы — праздник Всезарубежной Одигитрии.

Въ прошломъ году, по инициативѣ Епархіальнаго Съѣзда Восточно-Американской Епархіи, постановленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Зарубежной Церкви, великая историческая наша Святѣица—Курская Чудотворная Икона Знаменья Божіей Матери была провозглашена ВСЕЗАРУБЕЖНОЙ ОДИГИТРИЕЙ и было указано во всѣхъ храмахъ нашего свободнаго Зарубежья въ самый праздникъ Рождества Богородицы или въ ближайшій къ нему день воскресный совершать послѣ Литургіи торжественный МОЛЕБЕНЬ предъ Спискомъ Чудотворнаго Образа, который приходамъ надлежитъ заблаговременно приобрѣсти.

Въ этомъ году 8/21 сентября приходится какъ разъ въ воскресный день, что бываетъ разъ въ 6—7 лѣтъ. Да побудить это совпаденіе праздниковъ всѣ приходы нашей Русской Зарубежной Церкви нынѣ особенно торжественно отмѣтить день нашей Небесной Покровительницы.

Конечно, наиболѣе торжественно будетъ онъ отмѣченъ въ Новой Коренной Пустыни, гдѣ въ лѣтнее время пребываетъ сама Чудотворная Икона, а самый день является Престольнымъ Праздникомъ обители. Богослуженіе возглавитъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Анастасій Первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви съ сонмомъ іерарховъ и духовенства. Братія и друзья Обители постараются, чтобы Праздникъ въ этомъ году прошелъ особенно торжественно и благолѣпно.

Да какъ и не прославлять сей Чудотворный Образъ, когда столь великое множество чудесъ исходитъ отъ него даже по сей день. За время 18-ти мѣсячнаго пребыванія его въ США уже зарегистрировано до 20 случаевъ исцѣленій и чудесной отъ него помощи. Вотъ послѣднія два чуда. Совсѣмъ недавно вайнландскій житель А. И. Соколовъ чудесно спасся отъ неминуемой смерти. Онъ ѣхалъ на своей машинѣ и на него наскочилъ грузовикъ. Ударъ былъ настолько силенъ, что автомобиль Андрея Ивановича совершенно сплюснулся. Самъ онъ силой инерціи былъ брошенъ впередъ и голова его ударила въ . . . бумажный образокъ Курской Б. Матери, висѣвшій надъ передними стеклами. Вылѣзши съ трудомъ изъ своей разбитой въ щепы машины, онъ оказался цѣлымъ и невредимымъ, отдѣлавшись испугомъ и легкими раненіями. Свидѣтели и аген-

ты страховыхъ компаній единодушно засвидѣтельствовали, что на лицо явное чудо, ибо изъ такого столкновенія люди живыми не выходятъ. Во время писанія этихъ строкъ въ Пустыни получено письмо отъ регента нашей церкви въ Патерсонѣ С. Н. Коровникова, сообщившаго, что бумажная иконка Курской Б. Матери, приложенная къ Чудотворному Образу, послѣ того какъ ее возложили на знакомую его безнадежно больную женщину, приговоренную нѣсколькими врачами къ скорой смерти, совершила чудо и совершенно исцѣлила эту женщину. Было нѣсколько исцѣленій послѣ возложенія на больныхъ ватки отъ Чудотворной Иконы.

Эти и другія дивныя знаменія нашей Великой Одигитрии необходимо довести до сознанія вѣрующихъ. Нужно, чтобы священники передъ молебномъ въ день Рождества Богородицы напоминали прихожанамъ исторію Курской Чудотворной Иконы, обрѣтенной въ тяжкую годину злой татарщины въ 1295 году. Нужно, чтобы русскіе люди всѣ знали, сколь связана исторія Иконы съ исторіей Россіи и какъ Она простирала свой дивный покровъ надъ русскимъ народомъ въ наиболѣе отвѣтственные моменты его государственнаго бытія.

И развѣ не знаменательно то, что какъ бы сама Матерь Божія въ Ея Чудотворномъ Образѣ дѣлитъ съ нами наше горестное изгнаніе, наши скитанія. Не Она ли была подъ бомбами въ Бѣлградѣ, Вѣнѣ, Карлсbadѣ и въ другихъ мѣстахъ Германіи! Не она ли простерла свой омофоръ и защитила отъ бомбъ всѣ тѣ дома, въ коихъ Ее принимали съ вѣрою и любовью, о чемъ имѣются сотни свидѣтельствъ!

Такъ не передъ этимъ ли Чудотворнымъ Образомъ слѣдуетъ намъ умолять Царицу Небесную умилосердиться надъ изстрадавшимся русскимъ народомъ и освободить его отъ страшнаго кошмара безбожнаго большевизма, намъ же даровать возвращенія на вождѣлѣнную Родину нашу.

Надвигаются на грѣшную землю новыя черныя грозовыя тучи, грозящія въ одно мгновеніе превратить цвѣтущіе города въ мертвую пустыню дымящихся развалинъ. И опять къ кому же намъ обратиться за помощью и спасеніемъ какъ не къ той же нашей Одигитрии, раздѣляющей съ нами новое сидѣніе на рѣкахъ вавилонскихъ.

О, если бы все Русское Зарубежье въ этотъ воскресный день 8/21 сентября во всѣхъ своихъ большихъ храмахъ и малыхъ церковкахъ слилось въ одномъ

могучемъ молитвенномъ порывѣ къ нашей Всезарубежной Одигитріи о спасеніи міра отъ грядущихъ на него страшныхъ бѣдствій!

† Епископъ СЕРАФИМЪ.

Объявляя эту статью Пресвященнаго Серафима, призываю подвѣдомое мнѣ духовенство епархіи съ ревностью отнестись къ празднованію дня Рождества Пресвятой Богородицы — празднику Всезарубежной Одигитріи, ознаменовать его торжественнымъ богослуженіемъ и соответствующимъ поученіемъ о значеніи этого праздника для русскаго православнаго зарубежья.

Архіепископъ Берлинскій и Германскій АЛЕКСАНДРЪ.

ПРИВѢТСТВІЕ

Архіерейскаго Сѣнода Русской Православной Зарубежной Церкви Съѣзду духовенства и православныхъ нѣмецкой національности, состоявшемуся въ Обители Препод. Іова Почаевскаго въ Мюнхенѣ 29 — 31 августа 1952 г.

(Письмо Высокопреосв. Митр. Анастасія Архіеп. Александру отъ 2/15 авг. 1952 г. № 24/42/1114).

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,
МИЛОСТИВЫЙ АРХИПАСТЫРЬ!

Вашъ докладъ, отъ 11/24 іюля с.г. о созывѣ Съѣзда православныхъ нѣмцевъ и друзей Православія въ Обители преп. Іова былъ доложенъ мною Архіерейскому Сѣноду. Прошу передать Съѣзду привѣтствіе Архіерейскаго Сѣнода.

Высоко цѣня значеніе Православной Миссіи въ Германіи, онъ ожидаетъ отъ участниковъ Съѣзда, пріобщившихся къ Православной Церкви, дальнѣйшаго распространенія этой миссіи среди тѣхъ ихъ нѣмецкихъ братьевъ, которые чувствуютъ подобно имъ истину Православія и благодатную спасающую силу нашей Церкви. Споспѣшествующее благословеніе Божіе да почиетъ на трудахъ Съѣзда и на всѣхъ, кто вноситъ въ нихъ посильную долю своего усердія ради Славы имени Божія и спасенія ближнихъ.

ПРИВѢТСТВЕННОЕ ПОСЛАНИЕ

Архіепископа Берлинскаго и Германскаго Александра Съезду духовенства и православныхъ нѣмецкой національности.

Боголюбивые отцы, возлюбленные о Христѣ
братья и сестры!

Прежде всего я, какъ Глава Германской Православной Епархіи, искренне привѣтствую всѣхъ Васъ, прибывшихъ на Съѣздъ и желаю успѣха въ работахъ на Съѣздѣ во славу Божію и на пользу нашей Святой Православной Церкви.

Нынѣ, мы здѣсь — въ Обители Свят. ІОВА Почаевскаго Чудотворца, собрались для того, чтобы сообща подѣлиться съ нашими братьями во Христѣ, пришедшими изъ другихъ церквей въ лоно нашей Святой Православной Церкви, о томъ,

что необходимо каждому знать, для его миссіонерской работы на Нивѣ Христовой на пользу Святаго Православія.

Мы, отцы и братія, въ дни Съѣзда, будемъ братскимъ союзомъ молиться въ Святой Обители и просить у Господа Бога Его великихъ благодѣяній къ укрѣпленію и распространенію нашего Святаго Православія, особенно среди тѣхъ людей, которые ищутъ познанія истины Божіей, для спасенія своей души и укрѣпленія духовнаго и тѣлеснаго.

Вознося молитвы наши у Престола Господня, мы будемъ отъ чистаго сердца благодарить Творца и Начальника нашей святой вѣры за тѣ великія благодѣянія и дивныя чудеса, которыя Господь показалъ въ устройствѣ нашей Святой Церкви въ прежнихъ вѣкахъ и въ послѣднее время нашихъ тяжелыхъ испытаній.

Какъ отрадно чувствовать себя принадлежащимъ къ великому сонму Церкви Божіей, которая въ продолженіи вѣковъ изъ малаго зерна выросла въ великое дерево и распространила отрасли свои во всѣ концы міра! Поистинѣ, дивное величіе силы Божіей явилось въ устроеніи и распространеніи Церкви Христовой на землѣ!

Иисусъ Христосъ, незадолго передъ страданіемъ Своимъ, говорилъ Своимъ ученикамъ: «Зерно пшеничное, если падши въ землю, не умретъ, останется одно, а если умретъ, принесетъ много плода... и Я, когда вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ». (Іоан. XII, 24—32).

Мы видимъ, какъ дивно сбылись слова Христа въ Церкви Святой! Могъ ли кто думать объ этомъ, во время страданій Христовыхъ, когда основаніе Церкви было взято съ лица земли и послѣдователи Его разсѣялись, какъ овцы не имущіе пастыря? Могъ ли кто думать, что Церковь черезъ нѣсколько временъ вновь явится, укрѣпленная вѣрой въ Воскресшаго Спасителя и благодатію Святаго Духа, и распространится отъ Іерусалима во всѣ предѣлы земли, покорить себѣ многочисленные царства и народы, преобразуетъ весь родъ человѣческій и его жизнь? Воистину слава Богу, явившему дивное величіе благодати Своей въ родѣ нашемъ!

Будемъ же и дальше усердно просить Господа не лишать и насъ Своего благословенія въ настоящемъ и будущемъ времени, будемъ съ своей стороны прилагать болѣе вниманія и участія къ дѣлу Божію.

Будемъ, сколько возможно, взаимно побуждать и поощрять другъ друга въ духѣ святой любви и ревности... Но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы не велики были наши усилія послужить дѣлу Божію, и какими бы плодами не увѣнчались они, будемъ твердо вѣрить и помнить, что успѣхъ дѣла Божія всегда зависитъ, прежде всего, отъ силы Божіей, а не отъ усилій человѣческихъ. Не будемъ смущаться препятствіями, которыя могутъ встрѣтиться каждому въ нашихъ добрыхъ начинаніяхъ, ибо ни одно доброе дѣло не обходится безъ препятствій въ его созданіи.

Будемъ опасаться только того, чтобы не подавать повода къ справедливымъ нареканіямъ, и особенно того, чтобы своими личными недостатками и ошибками, въ служеніи дѣлу, не подрывать довѣрія и уваженія къ самому дѣлу... Будемъ молиться, чтобы благодать Божія восполнила и исправила недостающее въ нашихъ силахъ человѣческихъ. Болѣе же всего будемъ остерегаться того, чтобы какими-нибудь нехорошими побужденіями, цѣлями и расчетами не удалить благодать Божію отъ святаго дѣла.

Да сохранить насъ Господь вносить въ святое дѣло мелкія побужденія, тщеславіе и распрю, которыя будутъ препятствовать успѣху въ великомъ дѣлѣ Божіемъ!

Любовью, правдою и чистотою создавалась Церковь Божія отъ начала вѣка и до сего времени. Да будутъ любовь, правда и чистота въ основаніи всѣхъ начинаній, направленныхъ къ распространенію и усиленію Церкви Божіей и на будущее время!

Архіепископъ АЛЕКСАНДРЪ.

16/29-го августа 1952 года.
гор. Мюнхень.

Часть неофициальная

СВЯТЫЙ РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ В. КНЯЗЬ
ВЛАДИМИРЪ
ОСНОВОПОЛОЖНИКЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВН. КУЛЬТУРЫ.

«Боже, сотворившій небо и землю, призри на насъ, вопрошающіе Тебя, даждь имъ, Господи, увидѣти Тебѣ истиннаго Бога и утверди ихъ въ правую вѣру».

Съ такой молитвой, воздѣвъ руки горѣ, Св. Равноапостольный Князь, или, какъ онъ тогда по восточному обычаю титуловался, Каганъ Владиміръ обратился къ Всевышнему въ моментъ крещенія Русскаго народа въ 988 г. И молитва эта была услышана — Русскій народъ увѣдалъ Бога истиннаго и утвердился въ правой вѣрѣ, ставъ Св. Русью.

Св. Владиміръ, крестивъ русскій народъ, сдѣлался въ то же время утвердителемъ Православной вѣры на Руси, такъ какъ, собственно говоря, начало православнаго христіанства на Руси въ зачаткѣ относится къ временамъ несравненно древнѣйшимъ. На Югѣ Россіи оно начало распространяться съ I-го вѣка. Очень важную роль здѣсь играло Боспорское государство, основанное греками. Оно расположено было у берега Керченскаго пролива и находилось въ культурной и торговой связи съ Греціей, Кавказомъ, Малой Азіей и вообще греко-римскимъ міромъ и потому уже считалось культурнымъ.

Древнее преданіе свидѣтельствуетъ, что основу Христіанской церкви въ Боспорской странѣ положилъ св. Апостолъ Андрей Первозванный, посѣтившій и Кіевъ. И съ тѣхъ поръ христіанство тамъ не угасало. Извѣстно, что съ конца II-го вѣка боспорскіе цари печатали на своихъ монетахъ изображеніе креста. Отсюда, естественно, христіанство проникало и далѣе на сѣверъ. Возникавшія историческія событія—нашествіе и переселеніе разныхъ народовъ и другія явленія не могли совершенно искоренить христіанство въ Южной Руси. И ослабленное имъ оно въ серединѣ VIII вѣка возрождается и въ результатъ появляется большая митрополія Дорійская (Готская) въ составѣ семи епархій въ Крыму, Приазовьѣ, Сѣверномъ Кавказѣ и частью

въ Поволжьѣ. Въ эту митрополию вхо-
дила и извѣстная Тмутараканская епар-
хія на Таманскомъ полуостровѣ. Отсю-
да христіанство начинается проникать
сѣверѣе и нѣкоторые славяно-русскіе
князья принимаютъ христіанскую вѣру.
Такъ, примѣръ, около 800 г. прини-
маетъ христіанство князь Бравалинь съ
дружиной и было много обращеній рус-
скихъ въ Православіе. Профессоръ Заи-
кинъ указываетъ, что по свидѣтельству
арабскаго историка IX вѣка Хардадбега
много русскихъ купцовъ-христіанъ при-
бывало на Востокъ съ торговыми цѣ-
лями. Въ 860 годахъ принимаютъ Пра-
вославіе князья Аскольдъ и Дирь. Они
организуютъ въ Кіевѣ съ благосло-
венія Константинопольскаго патріарха
Фотія архіепископію, уничтоженную язы-
ческой реакціей, когда Кіевомъ завла-
дѣлъ Новгородскій князь Олегъ. Усерд-
но и энергично распространяла Христо-
ву вѣру жена князя Игоря св. Равно-
апостольная княгиня Ольга — бабка Св.
Владимира, принявшая православіе въ
954 г. Среди бояръ Игоря было уже
много христіанъ. Князь Святославъ —
сынъ Ольги къ христіанству относился
благосклонно, хотя и былъ язычникъ, а
братъ его Глѣбъ былъ христіанинъ. Свя-
тославу наследовалъ его старшій сынъ—
Ярополкъ, женатый на православной гре-
чанкѣ, воспитанный св. Ольгой, и онъ
также относился къ христіанству благо-
желательно.

Мы видимъ, что предъ актомъ крещенія Руси христіанство уже имѣло большіе корни въ странѣ. Къ этому же времени уже были переводы на славянскій языкъ Евангелія и псалтири, сдѣланные св. Кирилломъ первоучителемъ славянскимъ. Но несмотря на это приверженное къ язычеству простонародье возстало противъ Ярополка. Этимъ вос-

пользовался его братъ св. Владиміръ, проживавшій въ Скандинавіи. Онъ княжилъ въ Новгородѣ, но былъ оттуда своимъ братомъ Ярополкомъ изгнанъ. Св. Владиміръ собираетъ большую армию изъ новгородцевъ, кривичей, нормановъ, финновъ и др. и с нею двинулся на Кіевъ противъ Ярополка. Послѣдній погибаетъ вслѣдствіе измѣны своего боярина, а Владиміръ становится княземъ Кіевскимъ.

Онъ сейчасъ же возстановливаетъ разрушенные въ предыдущія царствованія языческие идолы, устраиваетъ себѣ большой гаремъ, принимаетъ восточный титулъ Кагана и всѣми мѣрами старался возродить язычество, погибавшее въ Кіевѣ. Однако князь Владиміръ, какъ мудрый и выдающійся Правитель страны, не могъ не видѣть, что заложенные издревле корни христіанства были сильны на Руси, а расшатанное язычество уже видимо погибало, а потому сталъ подумывать о перемѣнѣ вѣры.

Нѣтъ сомнѣнія, что св. Владиміръ принялъ Православіе по личнымъ, морально-религіознымъ и политическимъ соображеніямъ. Не мало значенія тутъ имѣлъ и его бракъ съ Византійской цесаревной Анной и Православно-христіанская культура Болгаріи, съ которой онъ познакомился во время похода на Дунайскую Болгарію и которая произвела на него сильное впечатлѣніе. Но съ убѣжденіемъ можно утверждать, что св. Владиміръ рѣшилъ выбрать новую вѣру послѣ долгаго раздумыванія и очень тщательнаго ознакомленія съ разными монотеистическими религіями. Къ нему приходили посольства разныхъ народовъ и убѣждали принять ихъ вѣру. Да и самъ Владиміръ посылалъ въ другія страны посольства, чтобы ознакомиться съ разными религіями. И въ этомъ отношеніи онъ дѣйствительно уподобился, какъ воспѣваетъ его св. Церковь въ тропарѣ, «купцу, ищущему добраго бисера».

Мы видимъ, что къ принятію Православія склонило св. Владиміра нравственное превосходство Православной вѣры, величіе и красота непревзойденнаго православнаго богослуженія и церквей, весьма древнія традиции Православія въ Южной Россіи, наличие значительнаго уже числа православныхъ на Руси, затѣмъ культурно-политическое обояніе блестящей въ то время Византійской Имперіи, которой онъ желалъ уподобить свою страну. И, конечно, ускорило принятіе Православія мученичество св. Феодора (Тура) и Іоанна — любимыхъ Владиміромъ дружинниковъ, не пожелавшихъ отречься отъ Христа и за это казненныхъ имъ.

Принявъ Православную вѣру, св. Владиміръ сталъ подлинно православнымъ христіаниномъ, исполняя заповѣди Христовы и въ частности заповѣдь о любви къ ближнему и милосердіи. Онъ даже отмѣнилъ смертную казнь въ ту же стоковую эпоху. И въ отвѣтъ Епископамъ, упрекавшимъ его, почему онъ не казнить злодѣевъ, отвѣчалъ: «Боюсь грѣха». Любвеобильное сердце его само искало, кому благотворить, кому помочь. Древнерусская лѣтопись ярко изображаетъ подлинно-христіанскій обликъ великаго Государя — крестителя Руси, его заботы о бѣдныхъ, сирыхъ, больныхъ, его страхъ предъ уклоненіемъ отъ выполнения заповѣдей Божіихъ.

Вмѣстѣ съ Владиміромъ круто измѣнился и русскій народъ, дѣлаясь искреннимъ христіаниномъ, развивая въ себѣ благочестіе и любовь ко храму. Какъ дѣйственно и горячо русскіе люди восприняли христіанскую вѣру — показываетъ количество церквей — этихъ символовъ православной культуры, возникшихъ за время 25 лѣтняго правленія св. Владиміра. Лѣтописецъ говоритъ намъ, что въ пожаръ 1017 года въ одномъ Кіевѣ сгорѣло церквей «яко до 700». А по утверженію иностранца Титмара Мерзенбургскаго, уже черезъ годъ послѣ этого пожара, въ 1019 г. въ Кіевѣ церквей было 400.

Большія услуги оказалъ св. Владиміръ въ дѣлѣ организаціи Церкви и окончательнаго распространенія Православной вѣры на Руси. При немъ укрѣпилась Православная вѣра въ Южной Руси и положены были прочныя основы въ Сѣверной Руси для обращенія. Приднѣпровье стало при св. Владимірѣ вполнѣ христіанскимъ. Здѣсь стали возникать монастыри, школы, появились проповѣдники, православные писатели, свѣтоочи благочестія. Стала прививаться и развиваться Православная культура. Отсюда ширилось и распространялось Православіе по всѣмъ восточно-славянскимъ землямъ. Правда, окончательное торжество Православія въ Сѣверной Руси наступило уже послѣ св. Владиміра, но имъ были положены основы утвержденія Православія въ этихъ земляхъ. Появилась масса церквей, открывались епархіи. Церковному Управленію дано каноническое устройство. Первая іерархія и священство были греческія. Церковь подчинилась Константинопольскому Патріарху, но, въ виду трудности сообщенія съ нимъ, Церкви даны были широкія автономныя права.

Желая подвести прочный фундаментъ подъ православную культуру, Владиміръ энергично взялся за просвѣщеніе въ

духъ Православія молодого поколѣнія. По его указамъ открывались школы по городамъ при церквахъ и строились монастыри. Уже въ концѣ царствованія Владиміра монастыри сдѣлались центромъ и разсадникомъ духовнаго просвѣщенія. Монахи были образованнѣйшими людьми, своими писаніями отмѣчавшими этапы русской культуры и смотрѣвшими на свое дѣло, какъ на «долгъ, завѣщанный имъ отъ Бога». Изъ монастырей выходили святые, которые были не только людьми созерцательной жизни, а радѣтелями русской земли, мужами совѣта и высокаго патріотизма. Таковы Ѳеодосій Печерскій, Алексій Московскій, Сергій Радонежскій и др.

Св. Владиміръ, какъ геніальный провидѣцъ, спасеніе русскаго народа полагалъ въ сохраненіи Православной вѣры. По его убѣжденію, но это такъ въ дѣйствительности и было, Русскій народъ, благодаря Православію, не лишился своей родины при разныхъ нашествіяхъ вражескихъ силъ. Православная вѣра сдѣлалась единственнымъ связующимъ цементомъ русскихъ людей.

Принятіе христіанства съ исключительной силой отразилось на развитіи Русскаго народа, поднимая его творческія способности. Принявъ христіанскую вѣру отъ Византіи, Русскій народъ влилъ въ нее свое, свой духъ и создалъ Русское Православіе, русскую Православную культуру, отличающуюся отъ З.-Европейской. Русское Православіе св. Владиміра имѣло вліяніе въ будущемъ на всѣ проявленія русскаго генія во всѣхъ отрасляхъ культурнаго развитія. Православное христіанство было главнымъ стимуломъ древней Россіи въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. Поскольку дѣло идетъ о культурѣ матеріальной, часто трудно установить, что именно принесено изъ Византіи церковью и духовенствомъ, а что проникло путемъ другимъ, но вліяніе Византіи на эту культуру на Руси въ древнія времена было громадно и, конечно, не обходилось безъ посредничества и сильнаго воздѣйствія церкви. Но главное значеніе Церкви лежитъ не въ области матеріальной культуры и политической жизни, а въ сферѣ духовной культуры.

Церковь въ древней Руси была единственной насадительницей просвѣщенія. Христіанство принесло азбуку и грамотность, а Церковь ихъ ширила и культивировала. Она создала школы, поставляла учителей. Она дала письменность переводную и оригинальную. Добывала изъ Болгаріи, Сербіи, Моравіи, Византіи и даже Рима рукописи, устраивала библіотеки, образовывала кадры перевод-

чиковъ, выдвигала изъ своей среды оригинальныхъ авторовъ. Почти вся древнерусская литература церковнаго и монашескаго происхожденія. Церковь создала на Руси богатую литературу лѣтописей и историческихъ сказаній. Изслѣдованія академика Шахматова показали, что русская лѣтопись родилась на епископскихъ дворахъ и въ монастыряхъ. Православіе отразилось и на искусствѣ, живописи, иконописи, на пѣніи, музыкѣ, архитектурѣ, и даже на агрикультурѣ. Вообще на всѣ отрасли народной и государственной жизни. Огромное вліяніе оказало Православное христіанство и на развитіе русскаго законодательства, на нашу юриспруденцію, нашъ судъ. Русскій судъ, благодаря этому сталъ образцомъ всѣхъ временъ, ибо онъ служилъ правдѣ, гдѣ гармонично сочетались правда и справедливость, овѣянные христіанской любовью и жалостью даже къ преступникамъ, какъ къ падшему человѣку. Вообще должны сказать, что русское законодательство зиждилось на высокихъ христіанскихъ нравственныхъ принципахъ и, благодаря этому, русскій судъ по реформированнымъ Императоромъ Александромъ II уставамъ справедливо считался непревзойденнымъ въ судебной исторіи по началамъ справедливости, уваженія къ человѣческой личности и милосердія. Въ практикѣ большинства иностранныхъ судовъ прокуроръ обязанъ во что бы то ни стало обвинять всякаго человѣка, преданнаго суду. Между тѣмъ даже старый дореформенный судебный уставъ считалъ лицъ прокурорскаго надзора не только «вызываемыми наказанія преступленіямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ защитниками невинности». Законъ обязывалъ ихъ заботиться о томъ, чтобы обвиняемый воспользовался всѣми законными способами для своей защиты.

Въ старое время въ Россіи было не мало законовъ, которые, не грозя юридическими санкціями, обращались лишь къ нравственнымъ и христіанскимъ чувствамъ гражданъ и этимъ представляли собою высокія правила христіанской морали, неизвѣстныя законодательству другихъ странъ. Напр. въ старомъ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій есть статья, вмѣняющая въ обязанность «Всѣмъ и каждому жить въ незазорной любви, въ мирѣ и согласіи, другъ другу по достоинству воздавать почтеніе, послушнымъ быть кому надлежитъ по установленному порядку и стараться предупреждать недоразумѣнія, ссоры, споры и пренія, кои могутъ довести до огорченія и обидъ». Здѣсь цѣлая программа достойной жизни въ обществѣ христіанскомъ.

Вообще Русскій Православный народъ со своими водителями былъ христианизированъ въ полномъ смыслѣ этого слова во всѣхъ проявленіяхъ своей жизни и въ особенности въ отношеніяхъ къ ближнимъ. Двери русскаго государства всегда широко были открыты для бѣженцевъ, убѣгавшихъ изъ другихъ государствъ отъ преслѣдованій и угнетеній. Христианизированный и воцерковленный русскій народъ являлся безкорыстнымъ заступникомъ и защитникомъ единокровныхъ и единовѣрныхъ славянъ, угнетавшихся иновѣрнымъ игомъ. Онъ первый оказывалъ реальную помощь другимъ народамъ независимо отъ ихъ вѣроисповѣданія во время стихійныхъ бѣдствій. Русскій народъ дѣйствительно былъ истиннымъ христианиномъ. Это всѣ знали, всѣ видѣли.

Б. В. Остроумовъ въ одной изъ статей своихъ приводитъ французскаго писателя Леруа Булье, который, касаясь отношенія Православія къ русской національной культурѣ, говоритъ: «Русскій народъ христианинъ не только по своей внѣшности, по своимъ обрядамъ, коимъ онъ придаетъ такое большое значеніе, но и по своему нутру, по своему духу и по своему сердцу. Пониманіе Евангелія, эта склонность проникаться христианскимъ чувствомъ, въ значительной степени зависятъ отъ характера русскаго національнаго генія, отъ тайнаго созвучія между христианской вѣрой и основной русской души. Между Евангеліемъ и природой русской души есть такое соотвѣтствіе, что часто бываетъ трудно рѣшить, что относится къ религіи и что принадлежитъ національному генію».

Еще болѣе ясно свидѣтельствуетъ, цитируемый тѣмъ же Б. В. О., чешскій ученый Копаль: «Россія, говоритъ онъ, — единственная страна, гдѣ восточно-христианская культура нашла свое полное выраженіе. Въ своей исторической жизни русскій народъ глубоко увѣровалъ въ христианство и пережилъ его во всей полнотѣ. Россія даетъ міру не только образцы аскетизма, но и Евангельское пониманіе человѣка, какъ созданія Божія, предназначеннаго еще на этой землѣ ко спасенію, человѣка, какъ сына Божія, возрождаемаго по милости Божіей».

Вотъ это христианизированіе народа путемъ православія, насажденнаго св. Владиміромъ, и было главнымъ даже почти единственнымъ двигателемъ древ-

ней Руси въ теченіе цѣлыхъ столѣтій и оно выработало въ будущемъ въ русскомъ народѣ этотъ цѣнный кладъ — нравственный запасъ, привитый св. Владиміромъ и возгрѣтый и завѣщанный русскому народу великими строителями нравственнаго порядка — св. Θεодосіемъ Печерскимъ, св. Алексіемъ митрополитомъ Московскимъ и особенно преп. Сергіемъ Радонежскимъ.

60 лѣтъ тому назадъ—25 сентября по ст. ст. 1892 г. въ день Преподобнаго Сергія Радонежскаго профес. Московскаго Университета В. О. Ключевскій произнесъ въ Московской Духовной Академіи—въ Сергіевской Лаврѣ историческую рѣчь, въ которой онъ, касаясь вотъ этого нравственнаго запаса, завѣщаннаго русскому народу великими строителями русскаго нравственнаго порядка, между прочимъ, сказалъ: «Ворота Лавры Преп. Сергія затворятся и лампы погаснутъ надъ его гробницей—только тогда, когда мы растратимъ этотъ запасъ безъ остатка, не пополняя его...» Но едва успѣла рѣчь времени пронести надъ Россіей четверть вѣка послѣ этой проникновенной рѣчи Ключевскаго, какъ ворота Лавры Преподобнаго Сергія закрылись и надъ Св. Ракой его погасли лампы. Это случилось, когда русская интеллигенція, и правящія сферы, и даже часть народа растратили «нравственный запасъ, завѣщанный великими строителями русскаго нравственнаго порядка».

Правда, теперь открылись Ворота Преп. Сергія и узорчато-рѣзная лампадка зажглась у Раки Преподобнаго, но ее зажегъ не русскій народъ, а чуждая рука для своихъ цѣлей. Русскій народъ вновь засвѣтитъ эту лампадку, когда онъ вернется къ нравственному порядку, завѣщанному великими строителями его, но насажденному Св. Владиміромъ, крестителемъ русскаго народа и утвердителемъ Православной вѣры на Руси.

Въ день своего Крестителя — Основоположника Русской Православной Культуры, русскій народъ горячо долженъ вознести къ Всевышнему моленіе, чтобы, по молитвамъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, «Богъ, сотворившій небо и землю, призрѣлъ на отступившія люди, далъ имъ снова увѣдѣти истиннаго Бога и вновь утвердилъ ихъ въ правой вѣрѣ».

Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.



КЪ 35-ЛѢТІЮ
ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПАТРІАРШЕСТВА РУССКОЙ ПРАВО-
СЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
(1917 — 1952).

ВѢНОКЪ КО ДНЮ (13 авг.) АНГЕЛА Св. ПАТРІАРХА ТИХОНА.

Вдумываясь въ эти даты церковно-историческаго значенія, наше вниманіе и нашъ взоръ невольно переносятся къ личности Св. Тихона, перваго Патріарха Московскаго и всея Россіи послѣ возстановленія патріаршества.

Предъ нашимъ взоромъ во всемъ величій своемъ встаетъ смиренный, но величавый, кроткій, но власть имущій образъ этого Великаго Первоіерарха и Кормчаго Русской Православной Церкви, адаманта Православія.

Послѣ 217-лѣтняго вдовства Русская Православная Церковь въ октябрѣ 1917 года, была Всероссійскимъ Священнымъ Соборомъ возглавлена каноническимъ главой — Патріархомъ. А Провидѣнію угодно было указать таковымъ Владыку Тихона.

Въ актѣ возглавленія Русской Церкви Патріархомъ послѣ такого длительного перерыва и въ избраніи въ Патріархи именно Святѣйшаго Тихона въ наше смутное время мы видимъ особое промышленіе Божьяго Промысла. Послѣ большевистской революціи, провозгласившей религію опіумомъ народа, ясно было, что наступаютъ времена страшныхъ гоненій на Церковь, предсказанныя и духовными пророками (Преп. Серафимомъ Саровскимъ, приснопамятнымъ протоіереемъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, Блаженнѣйшимъ митрополитомъ Антоніемъ и нынѣ здравствующимъ митрополитомъ Анастасіемъ и свѣтскимъ, Достоевскимъ). И Богу угодно было дать русскому народу въ это мрачное время нѣкій свѣточъ, путеводную звѣзду въ лицѣ Св. Патріарха Тихона, на котораго оставшіеся вѣрными Церкви ориентировались бы въ борьбѣ за святыню. Онъ явился каноническимъ маятникомъ и компасомъ для Церковнаго корабля, плывшаго сквозь штормы по взбушевавшемуся житейскому морю. Онъ былъ настолько необходимъ и важнымъ руководителемъ для атакуемыхъ со всѣхъ сторонъ врагами Истины, что сама защищаемая имъ Церковь стала называться Тихоновскою.

Такимъ образомъ возстановленное патріаршество во главѣ съ Свят. Тихономъ явилось цементирующимъ началомъ Православія, необходимымъ для непоколебимости старыхъ церковныхъ традицій и устоевъ каноническихъ. Въ связи съ этимъ значеніе Патріарха было такъ велико, что власти первое время боялись трогать его и поэтому предварительно стали постепенно разрушать церковную подъ нимъ почву, отдалять отъ него народъ и преданныхъ ему іерарховъ. И только на 5-мъ году своего властвованія рѣшились они на радикальныя мѣры противъ него. Значеніе его было такъ велико, что главари большевиковъ сожалѣли тогда, что допустили возстановленіе патріаршества.

Когда Св. Тихону вручили въ день интронизаціи его 21-го ноября 1917 г. въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ жезлъ Св. Петра Митрополита Московскаго, онъ въ своей рѣчи молитвенно воззвалъ къ Всевышнему: «Даруй мнѣ, Господи, сердце разумное, дабы мудро руководить народомъ по пути спасенія. Согрѣй сердце мое любовью къ чадамъ Церкви Божьей и расшири его, да не тѣсно будетъ имъ вмѣщаться во мнѣ. Вѣдь архипастырское служеніе есть, по преимуществу, служеніе любви». И твердой, мудрой рукой, оскѣненный любовью и овѣянный кротостью, взялся святѣйшій за кормило большого церковнаго корабля вести его по смертоноснымъ волнамъ разбушевавшагося житейскаго моря. Въ этомъ высокомъ званіи кормчаго Церкви въ ту исключительную пору Св. Патріархъ Тихонъ, учитывая и знаменія времени, выполнилъ достойно свою высокую миссію, оправдавъ оказанное ему высокое довѣріе, и выявивъ весь смыслъ и значеніе возстановленія патріаршества.

Святѣйшій Тихонъ прозорливо осозналъ, какую угрозу представляетъ собою большевизмъ и уже на третьемъ мѣсяцѣ владычества большевиковъ 19-го января 1918 г. осудилъ большевизмъ, отлучилъ большевиковъ отъ св. Церкви

и призвалъ вѣрныхъ не входить въ общеніе съ ними. Ватикану понадобился 33-лѣтній періодъ, чтобы сдѣлать то же самое.

Въ дни безбожнаго и гнуснаго убійства Царя Святѣйшій открыто, безбожно въ Казанскомъ Соборѣ въ Москвѣ, при огромномъ стеченіи народа служить по Немъ панихиду и въ грозномъ обличительномъ словѣ, сказанномъ имъ на панихидѣ, называетъ большевиковъ цареубійцами. И послѣ этого еще до своего ареста былъ озабоченъ вопросомъ о заочномъ отпѣваніи Царя и Его Августѣйшей Семьи. И были свѣдѣнія, что онъ отпѣлъ Ихъ. Объ этомъ вспоминается мнѣ въ только что исполнившуюся 34 годовщину Ихъ убійства.

О Свят. Патріархѣ Тихонѣ и о значеніи патріаршества писалось за это время очень много, много лекцій и докладовъ читалось компетентными лицами. Посвящали этимъ темамъ и мы отъ нашей скудости доклады, статьи и обзоры въ «Церк. Обозрѣніи», а также въ Синодальныхъ «Церковн. Вѣдомостяхъ» (1922—1930 г.г.).

Избѣгая повтореній, мы хотимъ привести нѣкоторыя данныя, которыя нами печатались лишь во время второй войны въ очень ограниченномъ тиражѣ и потому многимъ не извѣстныя.

Данныя эти приурочены къ періоду послѣ освобожденія п. Тихона изъ заточенія. Интересно, какъ самъ лично онъ описываетъ 14 ноября 1923 г. церковныя событія того періода въ собственномъ письмѣ на имя Святѣйшаго Патріарха Сербскаго Димитрія. Приносая ему благодарность за его посланіе, отъ 7/20 августа 1923 г., Патр. Тихонъ добавляетъ: «Наипаче благодаримъ Господа за то, что даровалъ намъ Онъ утѣшеніе въ общеніи съ Вашимъ Святѣйшествомъ въ тѣ дни, когда мы въ этомъ нуждались». И затѣмъ переходитъ къ описанію событій.

«Небезызвѣстно, конечно, Вамъ, Святѣйшій Владыко, о тѣхъ скорбяхъ, которыя постигли нашу Россійскую Церковь и кои терзаютъ наше архипастырское сердце. Во время невольнаго удаленія нашего отъ церковныхъ дѣлъ, возстали нѣкоторые пресвитеры и недостойные епископы и произвели немалую смуту въ нашей Россійской Церкви, нагло и легкомысленно попирая и нарушая Апостольскія правила и каноны. Но да будетъ благословенно имя Господне. Богъ не попустилъ стаду нашему искушиться паче, неже могло оно понести. Еще въ отсутствіе наше много было ревнителей Православія и изъ боголюбивыхъ епископовъ, пресвитеровъ и вѣрующаго на-

рода, которые истину Православія предпочитали всему и мужественно противостояли незаконнымъ новаторамъ. Снова вступивъ съ 1-го іюля с.г. (1923) въ исполненіе своего первосвятительскаго въ Церкви Россійской служенія, мы вмѣстѣ съ многимъ сонмомъ вѣрили своему долгу епископовъ, вмѣнили въ ничто постановленія бывшаго въ Москвѣ въ маѣ мѣсяцѣ с.г. собранія, которое тщетно пыталось выдать себя за помѣстный церковный соборъ. Мы осудили всѣхъ, признавшихъ самочинное церковное управленіе, какъ отступившихъ отъ единства Церкви раскольниковъ и призвали всѣхъ ихъ къ покаянію. Благодареніе Богу,—почти всѣ епископы, большинство клира и православный народъ остались вѣрны намъ и законной іерархіи. Но по Божію попущенію есть и упорствующіе въ заблужденіяхъ своихъ и не могущіе смирить покаяніемъ увлекающаго ихъ духа гордыни и мятежа... Церковь наша переживаетъ очень трудное и отвѣтственное время. Намъ не только нужно собрать паки во едино православныхъ людей, но намъ нужно устроить свое существованіе въ особыхъ условіяхъ нашей государственной жизни... Вопросы, обсуждавшіеся на Константинопольскомъ Соборіи (1923 г.) затрагивали порядки установленные Апостольскими правилами, а потому мы и не могли этихъ вопросовъ обсудить, не имѣя возможности въ настоящее время созвать соборъ епископовъ нашихъ: когда къ намъ обращаются второбрачные клирики, или женатые на вдовахъ, появившіеся при самочинномъ церковномъ управленіи, и прельстившіеся постановленіемъ незаконнаго собора 1923 г., мы всѣхъ таковыхъ запрещаемъ въ служеніи, пока этотъ вопросъ не будетъ разрѣшенъ всею Православною Церковью... Съ содержаніемъ письма Св. Тихонъ просить п. Сербскаго ознакомить митр. Антонія.

Съ освобожденіемъ патр. Тихона изъ заключенія не только ослабли, а наоборотъ, усилились и участились интриги и давленія со стороны сов. власти и живocerковниковъ, направленные не только къ удаленію патріарха на покой въ Геосиманскій Скитъ во чтобы то ни стало, даже съ сохраненіемъ за нимъ титула и знаковъ патріаршаго достоинства, но и вообще къ упраздненію патріаршества. Исторія этихъ отношеній ярко описана въ письмѣ одного іерарха, отъ 8/21 ноября 1923 г. изъ сов. Россіи патріарху Сербскому Димитрію. Когда нибудь мы воспроизведемъ это письмо. Сейчасъ это не входитъ въ нашъ планъ.

Сов. власть, учитывая большое значение патриаршества для Церкви и народа русского, послѣ смерти п. Тихона не позволила избранія новаго Патриарха. И даже м. Сергія — Мѣстоблюстителя Патриаршаго Престола, всецѣло вошедшаго въ унію съ сов. властью, послѣдняя не пожелала видѣть въ санѣ Патриарха послѣ смерти Свят. Тихона: возбужденное въ тридцатыхъ годахъ сторонниками его ходатайство объ этомъ было сов. властью отклонено и тогда м. Сергію былъ присвоенъ лишь титулъ Блаженства. И только во время войны съ Германіей сов. власть, по тактическимъ соображеніямъ, разрѣшила избраніе патриарха, подчинивъ его всецѣло государственному аппарату. Проходитъ 35 лѣтъ со дня возстановленія патриаршества въ

Россіи и 27 лѣтъ со дня смерти перваго по возстановленіи патриаршества Патриарха Тихона, который всего 7 лѣтъ съ небольшимъ первосвятительствовалъ, но до сихъ поръ онъ для церковнаго народа путеводъ, его чтить Православный русскій народъ въ отечествѣ и разсѣяніи сущій, его завѣтами, его указаніями руководится паства всей Русской Церкви. И никогда не можетъ исчезнуть память объ ушедшемъ въ міръ иной Ангелъ Русской Церкви святѣйшемъ патр. Тихонѣ, на котораго, какъ сказано въ рѣшеніи Вселенской Патриархіи, отъ 11/24 апрѣля 1923 года «все Православіе (harasa i orthodoxia) смотритъ какъ на исповѣдника (homologitin).

Е. М.

Профессоръ В. МОЖАЙСКІЙ.

О НѢКОТОРЫХЪ ВАЖНѢЙШИХЪ МОМЕНТАХЪ ПОСЛѣДНЯГО ПЕРІОДА ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВЯТѢЙШАГО ПАТРИАРХА ТИХОНЫ (1923—1925 г.г.). *)

7. «ЗАВѢЩАТЕЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ».

Митрополитъ Петръ если бы дѣйствительно получилъ изъ рукъ Патриарха въ предсмертные часы послѣдняго, подписанное патриархомъ «Завѣщательное посланіе», ни въ коемъ случаѣ не могъ бы тотчасъ же о немъ «забыть»; а если бы и сознательно хотѣлъ бы забыть, то этого не позволилъ бы ему сдѣлать тотъ же вершитель судебъ русской церкви того времени — Тучковъ. Вѣдь это «посланіе» являлось какъ разъ тѣмъ актомъ, котораго Тучковъ, то рѣшительно и ультимативно, то, отвлеченный проведеніемъ той или другой новой въ отношеніи Патриаршаго Управленія провокаціи, менѣе настойчиво, но непрестанно добивался отъ патриарха съ самаго момента его освобожденія изъ заключенія — актомъ объявленія себя положительно другомъ и сторонникомъ большевистской власти — съ одной стороны, и согласія на заочный судъ и осужденіе заграничной русской іерархіи — съ другой.

Исчерпавъ всѣ возможные другіе способы и приемы провокаціи, Тучковъ въ послѣдніе мѣсяцы жизни патриарха снова и съ самой рѣшительной настойчивостью повелъ атаки на Свящ. Синодъ

съ цѣлью заставить его добиться у патриарха этого желательнаго ему акта въ формѣ соответствующаго посланія . . . Насколько ультимативно и настойчиво немедленно требовалъ этого Тучковъ въ послѣдніе дни жизни патриарха, достаточно свидѣтельствуетъ тотъ малоизвѣстный фактъ, что больной патриархъ въ самый день своей смерти, и при томъ въ великій праздникъ Благовѣщенія Богородицы, былъ принужденъ поѣхать на экстренное засѣданіе Свящ. Синода, созданное, именно, специально для выработки проекта соответствующаго посланія. Выработанный такимъ образомъ проектъ посланія митрополитъ Петръ поспѣшилъ немедленно свезти для согласованія къ Тучкову и, именно, отъ послѣдняго и явился съ этимъ «исправленнымъ» проектомъ въ больницу къ патриарху въ послѣдніе часы его жизни. Я имѣю свѣдѣнія изъ самого достовернаго источника, что патриархъ встрѣтилъ этотъ «исправленный» Тучковымъ проектъ рѣшительнымъ неодобреніемъ.

Дѣло въ томъ, что во время этой послѣдней бесѣды м. Петра съ патриархомъ въ сосѣднемъ съ больничной комнатою патриарха помѣщеніи находилось

*) Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 6/1952 г.

одно очень близкое къ патриарху и патриаршему окруженію лицо (кто, именно, это былъ и по какой причинѣ, я здѣсь не могу сообщить, т.к. это лицо, возможно, еще живо и находится въ предѣлахъ досягаемости большевистской власти). Отъ него я непосредственно лично слышалъ приблизительно слѣдующее: «Находясь въ сосѣднемъ помѣщеніи, я слышалъ, какъ вошелъ въ комнату патриарха м. Петръ и затѣмъ что то обычнымъ своимъ голосомъ или читалъ или докладывалъ патриарху. О чемъ читалъ или докладывалъ м. Петръ я не слышалъ, да и не старался вслушиваться, т.к. ничего необычнаго въ этомъ визитѣ м. Петра къ больному патриарху не представлялось для меня. Но только я слышалъ, какъ патриархъ нѣсколько разъ и при томъ въ нѣсколько раздраженномъ, повышенномъ тонѣ прерывалъ докладъ м. Петра замѣчаніемъ—«я этого не могу» —и изъ этого я заключилъ только, что то, что читалъ или докладывалъ м. Петръ патриарху, встрѣчено было послѣднимъ рѣшительно неодобрительно. Когда м. Петръ вышелъ изъ комнаты патриарха, съ патриархомъ вскорѣ сдѣлалось дурно и началось предсмертное состояніе».

Это повѣствованіе очевидца, котораго я хорошо зналъ и которому безусловно довѣряю, прежде всего снимаетъ съ м. Петра всякую тѣнь, возводимую на него, безъ всякаго основанія, тяжелаго обвиненія, что онъ будто бы «въ бурной предсмертной бесѣдѣ съ «назойливостью» «вырвалъ» у патриарха подпись подъ указаннымъ «документомъ». Въ зарубежной печати выдвигалось это обвиненіе и даже сообщалось, что будто бы епископаты зналъ объ этой бурной предсмертной бесѣдѣ м. Петра и не одобрилъ за его назойливость». Спрашивается: если и допустить, что м. Петръ дѣйствительно велъ эту «бурную, назойливую бесѣду», «вырывая» у патриарха подпись, то можно ли допустить, что самъ м. Петръ сталъ бы рассказывать архіереямъ или кому либо объ этомъ крайне предосудительномъ характерѣ своего послѣдняго объясненія съ патриархомъ!? Конечно, нѣтъ. А вѣдь никакихъ свидѣтелей этой бесѣды (кроме вышеупомянутаго мною лица), которые бы могли повѣдать объ этомъ, не было!! Откуда же могъ бы узнать о «бурномъ, назойливомъ, характерѣ» послѣдней бесѣды м. Петра съ патриархомъ «русскій епископатъ»? Ниоткуда!

Несомнѣнно, если кто либо изъ «епископата» и приписывалъ м. Петру этотъ ужасный актъ, но только развѣ введенный въ заблужденіе со стороны лицъ, рѣшившихъ, что патриархъ дѣйствитель-

но подписалъ посланіе въ свои предсмертные часы въ присутствіи м. Петра, и не придумавшихъ никакого иного лучшаго объясненія поступку патриарха, какъ приписать его «бурному и назойливому» требованію м. Петра. Но тотъ, кому пришло въ голову это объясненіе, не учелъ одного очень серьезнаго препятствія къ его допущенію, а именно: всѣ, кто хорошо зналъ характеръ м. Петра, могутъ свидѣтельствовать, что онъ былъ (во всякомъ случаѣ въ періодъ своего управленія епархіей) настолько благороднымъ, мягкимъ и деликатнымъ человѣкомъ, что онъ не могъ допустить какого либо «бурнаго» объясненія даже съ послѣднимъ служащимъ Епархіальнаго Управленія или сельскимъ псаломщикомъ, какъ бы грубо тотъ ему не отвѣчалъ. Представить же себѣ м. Петра въ «бурномъ» объясненіи съ кѣмъ либо изъ архіереевъ, а тѣмъ болѣе съ самимъ патриархомъ, съ которымъ никто никогда не дерзалъ на что либо подобное, это — совершенно невозможная вещь. И потому есть полное основаніе довѣрять вышеприведенному сообщенію упомянутаго мною лица, что бесѣда м. Петра съ патриархомъ имѣла характеръ обычнаго разговора, доклада или чтенія, прерываемаго репликами патриарха. И если, какъ сообщило это лицо, реплики патриарха — «я этого не могу» — были въ нѣсколько «повышенномъ и раздраженномъ тонѣ», то этотъ тонъ раздраженія относился отнюдь не къ м. Петру. Я могу засвидѣтельствовать, что именно въ этомъ нѣсколько раздраженномъ тонѣ и именно этой фразой патриархъ всегда реагировалъ, когда Патриаршее Управленіе докладывало патриарху о новыхъ провокаціонныхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ ему черезъ Патриаршее Управленіе, и этотъ тонъ, конечно, относился не къ докладчикамъ, а къ Тучкову.

Очевидно, что Тучковъ такъ проредактировалъ, составленный въ засѣданіи Синода подъ предсѣдательствомъ самаго патриарха, проектъ посланія, что онъ оказался для патриарха непреемлемымъ. Но можетъ быть въ концѣ концовъ м. Петръ представилъ патриарху настолько вѣскіе аргументы, вѣрнѣе сказать, доложилъ о наличіи настолько чрезвычайно угрожающей со стороны Тучкова опасности для бытія Патриаршей Церкви, что патриархъ, наконецъ, согласился подписать, проредактированный Тучковымъ, текстъ Посланія?! Что м. Петръ доложилъ патриарху о чрезвычайно опасныхъ для Церкви угрозахъ Тучкова и что эти угрозы Тучкова (а не настоянія м. Петра), переданныя м. Петромъ, произ-

вели на патріарха, крайне тяжелое впечатлѣніе, это несомнѣнно явствуетъ изъ того, что тотчасъ съ патріархомъ сдѣлалось плохо и начался предсмертный процессъ. Но что патріархъ все же не подписалъ представленнаго ему текста посланія, это, по моему мнѣнію, съ несомнѣнностью доказываетъ одно обстоятельство, на которое почему то мало обращаютъ вниманіе.

Тотчасъ послѣ погребенія патріарха въ томъ же Донскомъ монастырѣ въ помѣщеніи патріарха, съ разрѣшенія Тучкова, состоялось совѣщаніе всѣхъ участвовавшихъ въ отпѣваніи патріарха архіереевъ въ количествѣ около 60 человекъ. На этомъ совѣщаніи м. Петръ огласилъ завіщательное распоряженіе патріарха о мѣстоблюстителствѣ и предложилъ его на утвержденіе совѣщанія. Если бы м. Петръ при этомъ имѣлъ въ рукахъ также подписанное патріархомъ «посланіе», такъ важное для руководства и мѣстоблюстителя и епископата, какъ бы и почему бы, онъ могъ рѣшиться скрыть отъ собравшихся епископовъ существованіе столь важнаго патріаршаго «посланія»? Объясненія «забылъ» или «не захотѣлъ» здѣсь никакъ не подойдутъ. Ни «забыть», ни «не захотѣть» здѣсь ему ни въ коемъ случаѣ не позволили бы Тучковъ. Опубликованіе посланія на этомъ совѣщаніи, какъ нельзя больше, требовалось интересами Тучкова. Здѣсь ему представлялся, какъ нельзя болѣе, удобный случай выявить самымъ рѣшительнымъ образомъ отношеніе русской іерархіи къ совѣтской власти: кто изъ епископовъ высказался бы противъ директивъ посланія, тотъ оказался бы сразу и противникомъ воли патріарха и противникомъ совѣтской власти, и подлежалъ бы неперемѣнному аресту и уничтоженію, высказавшіеся же за принятіе директивъ посланія тѣмъ самымъ официально обязывались бы эти директивы проводить въ жизнь. Кто знавалъ Тучкова и его методы дѣйствія, для того не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что если бы Тучковъ располагалъ подписаннымъ патріархомъ текстомъ, онъ такого случая никогда бы не опустилъ и неперемѣнно обязалъ бы м. Петра уже при выдачѣ разрѣшенія на это совѣщаніе епископовъ, неперемѣнно огласить это посланіе и запросить собравшихся епископовъ объ ихъ отношеніи къ со-

держанію этого посланія. Если бы м. Петръ такого обязательства не далъ, то и разрѣшенія на собраніе не получилъ бы. Если же бы, давъ обязательство, онъ его не исполнилъ, то на него и на всѣхъ епископовъ немедленно бы обрушились гнѣвъ и рѣшительныя репрессіи ГПУ. Между тѣмъ всѣ епископы разѣхались съ совѣщанія въ полномъ мирѣ и безопасности, и самъ м. Петръ, въ теченіе по крайней мѣрѣ двухъ первыхъ мѣсяцевъ своего мѣстоблюстительства, явно чувствовалъ за собою положительное къ нему отношеніе ГПУ и Тучкова. Поэтому можно считать за несомнѣнное: если м. Петръ на совѣщаніи епископовъ этого посланія не огласилъ, то, значитъ, Тучковъ ему такого требованія объ оглашеніи не предъявлялъ; а если Тучковъ такого требованія не предъявлялъ, то онъ могъ поступить такъ только по одной единственной причинѣ: подписи патріарха подъ текстомъ посланія не было. м. Петръ этой подписи не получилъ.

Но Тучковъ на то и большевикъ, чтобы для достиженія поставленной цѣли не останавливаться и передъ обманомъ; какъ онъ поступилъ въ свое время съ уже отмѣненнымъ посланіемъ о новомъ стилѣ (см. очеркъ 5-й), какъ онъ поступилъ съ неутвержденнымъ проектомъ Высшаго Церковнаго Управленія (см. очеркъ 6-й), такъ онъ рѣшается поступить и въ данномъ случаѣ: онъ рѣшается неподписаннымъ патріархомъ проектъ посланія объявить подписаннымъ. На самомъ совѣщаніи епископовъ этого сдѣлать было, конечно, нельзя: епископы неперемѣнно потребовали бы—предъявить имъ оригиналъ посланія съ подписью патріарха. Но у Тучкова было для этого въ распоряженіи и другое средство — монополярная совѣтская печать. Выждавъ время, когда архіерейское совѣщаніе прошло, и почти всѣ участвовавшіе на немъ епископы разѣхались изъ Москвы, Тучковъ отправляетъ текстъ «посланія» въ редакцію «Извѣстій» и печатаетъ его въ качествѣ подлиннаго посланія патріарха Тихона. И вотъ вся Россія и заграница читаютъ новое «посланіе п. Тихона», опубликованное самымъ официальнымъ образомъ въ официальномъ правительственномъ органѣ и объявленное въ качествѣ аки бы «завіщанія»!

(продолженіе слѣдуетъ).

Новый католическій Архіепископъ Мюнхенскій и Фрайзингскій.

Вмѣсто умершаго Архіепископа Мюнхенскаго и Фрайзингскаго Михаэля фонъ Фаульхабера Римскимъ Папой Піемъ XII-мъ назначенъ D-г Joseph Wendel, Епископъ Шпайера, съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. Новому Архіепископу Мюнхенскому всего 51 годъ (род. въ 1901 г.). Онъ уроженецъ Саарской области, сынъ портного. Получилъ полное законченное образованіе: по окончаніи гимназіи прошелъ философскій и богословскій факультеты въ Германикумѣ въ Римѣ и былъ провозглашенъ въ 1927 г. докторомъ философіи и богословія. Тамъ же онъ принялъ священство и вернулся въ Германію, гдѣ и проходилъ свое пастырство. 4 апрѣля 1941 г. былъ посвященъ въ викарные Епископы.

Св. Пророкъ Илія, человекъ Божій, въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ.

Великъ и славенъ въ вѣкахъ и вѣчности св. пророкъ Илія, во плоти ангель, пророковъ основаніе, второй предтеча пришествія Христова. Таинственно и чудно возникаетъ его могущественное имя на страницахъ Писанія, въ концѣ III книги Царствъ, гдѣ изображаются судьбы Іуды и Израиля въ IX в. до Р.Х.

Въ это время богоизбранный народъ оказался подъ сильнѣйшимъ вліяніемъ языческихъ культовъ, особенно связанныхъ съ почитаніемъ Ваала, и, повидимому, приближался къ государственной катастрофе и духовной гибели. Опасность побѣды языческихъ вѣрованій въ Израиль была значительно больше, чѣмъ на югѣ, въ Іудеѣ, гдѣ храмъ Соломоновъ съ его левитскимъ жречествомъ составлялъ неподвижный центръ богослуженія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, народной и политической жизни. Но и тамъ уже при Ровоамѣ, «на всякомъ высокомъ холмѣ и подъ всякимъ тѣнистымъ деревомъ» были устроены «статуи и капища» и «дѣлались мерзости» (III Ц. XIV, 22—24). Въ сѣверномъ же царствѣ нечестіе достигло своего апогея.

Вааломъ (букв. «господинъ») именовалось въ Сиріи, Финикіи и Палестинѣ общесемитическое божество жизни и производящей силы; женственной сферой его была Ашера (Ашторетъ, греч. Астарта), богиня воспринимающего начала природы, плодородія и растительнаго мира. Культъ и мифологія этихъ божествъ были высоко развиты въ Финикіи и доеврейскомъ Ханаанѣ еще до XV в. до Р.Х., какъ это установили недавнія открытія въ Расъ-Шамра (древній Угаритъ), на Средиземноморскомъ побережьи (къ югу отъ устья р. Оронта). Завоеваніе Палестины евреями не прекратило почитанія Ваала, и постепенно оно оказало глубокое воздѣйст-

віе на перешедшій къ земледѣлію народъ Израильскій. Капища Ваала и Астарты, обычно небольшихъ размѣровъ, были окружены священными деревьями и рощами. Другими излюбленными мѣстами поклоненія Ваалу были горы и холмы—«высоты», гдѣ стояли столбы Ваала, деревья Астарты (ашеры) или культовые камни (маццебы). Почитаніе земледѣльческихъ божествъ соединялось, такимъ образомъ, съ элементами первобытнаго анимизма и фетишизма. Служеніе Ваалу носило магическій характеръ, выражаясь въ заклинаніяхъ и священной пляскѣ. Въ моментъ молебны объ урожаѣ, въ дни засухи, оно становилось оргіастическимъ и изувѣрскимъ. Въ составъ ритуала входилъ «священный» развратъ въ заповѣдныхъ рощахъ, широко распространенный на всемъ Ближнемъ Востокѣ и особенно на восточномъ побережьи Средиземнаго моря. При храмахъ состояли спеціальныя кадры блудниковъ Ваала и блудницъ Астарты (кедешимъ и кедешотъ), совершавшихъ свои непотребства также и на высотахъ.

Передъ жертвоприношеніями жрецы доводили себя до неистовства, кружась въ безумной пляскѣ вокругъ алтарей, нанося себѣ раны ножами, обливаясь кровью и вовлекая народъ въ свое изступленіе. Такіе страстные колдовскіе культы, разрушавшіе народную нравственность, разнились въ отдѣльных мѣстностяхъ, соответственно географическимъ и племеннымъ особенностямъ общинъ и городовъ, чтившихъ часто мѣстныхъ вааловъ, какъ своихъ исключительныхъ покровителей. Въ Палестинѣ IX в. во главѣ культовъ вааловъ стояли старѣйшины родовъ, забывшихъ завѣтъ съ Богомъ, но особеннымъ рвеніемъ отличались лжепророки Ваала, распространявшіе болѣе развитые, централизованные культы подъ влія-

ніемъ финикійскихъ религіозныхъ представлений и чрезвычайно сильные при дворѣ израильскихъ царей.

Знаменитѣйшій изъ этихъ царей былъ Ахавъ, сынъ Амвріа, основателя третей, наиболѣе сильной, израильской династіи. Ахавъ не былъ лишень положительныхъ качествъ: ему были свойственны физическое мужество и, временами, сердечная мягкость, но онъ не имѣлъ твердаго, постоянного характера и опредѣленныхъ убѣждений или принциповъ. Стремясь къ неограниченной, деспотической власти, царь велъ пышный образъ жизни въ своемъ самарійскомъ дворцѣ, переполненномъ сокровищами изъ золота, серебра и слоновой кости. Главною женою Ахава была Іезавель, царица Сидонская, дочь царя и первосвященника Ваалова въ Тирѣ. Гордая царица была преисполнена фанатической вѣры въ Ваала. Она требовала отъ Ахава и его советъ старѣйшинъ полного разрыва съ Іерусалимомъ, запрещеніе почитанія и самаго имени Единого Бога въ Израилѣ и официального установленія культа Ваала въ столицѣ и во всѣхъ городахъ и селеніяхъ. Въ Самаріи было сооружено главное капище и въ немъ жертвенникъ Ваала, была устроена и дубрава Астарты. Пророки Іеговы были преданы смерти. Удовлетворенный видимымъ успѣхомъ своей внутрен. политики, Ахавъ усиленно готовился къ войнамъ съ соседними государствами. Главнымъ противникомъ Израиля было возникшее въ XI в. арамейское царство Дамаска, которое въ своихъ наступательныхъ походахъ въ Палестину обычно поддерживалось другими сирийскими-арамейскими и хеттинскими властителями. Въ неизбежно предстоявшей борьбѣ съ Сиріей Ахавъ, ставъ язычникомъ, не имѣлъ ни какого духовнаго преимущества. Война съ Дамаскомъ могла носить характеръ исключительно матеріально-техническаго соревнованія: ея успѣхъ опредѣлялся главнымъ образомъ тѣмъ, кто изъ противниковъ выставитъ большее число боевыхъ колесницъ, массовое примѣненіе которыхъ рѣшало уже съ XVI в. до Р. Х., участь сраженій на поляхъ Близняго Востока. «Колесницы и кони», — таковъ былъ лозунгъ самарійскаго двора временъ Ахава. Вся тяжесть этого милитаризма падала на народъ, задавленный насиліями, государственной барщиною, налогами, штрафами, долгами и процентами по займамъ. Бѣднѣйшіе земледѣльцы теряли свои участки, превращаясь въ кабалныхъ рабовъ, поденщиковъ или бродягъ. Родовыя и семейныя связи рушились. Преступленія противъ личности ближняго и соотечест-

венника умножались. Богатые аристократы, ростовщики, туземные и, особенно, иноземные друзья царскаго дома были всемогущи. Зло и нечестіе выступали всюду. Подъ звуки трубъ и грохотъ колесницъ, въ блескѣ двора и царскихъ выходовъ и празднествъ никто изъ сильныхъ Израиля не хотѣлъ поминуть заповѣдей Закона Божія, и всякій отвращался отъ народнаго горя. Лжепророки Вааловы, обѣщая народу счастье и богатство, правили свое разнузданное торжество надъ благочестіемъ и правдою.

Въ этотъ критическій, рѣшающій моментъ исторіи Израиля предъ престоломъ Ахава появился пророкъ Іилія Фесвитянинъ, изъ страны Галаадской, т.е. изъ Заіорданія, и сказалъ царю и царицѣ: «Живъ Господь Богъ Израилевъ, передъ Которымъ я стою: въ сіи годы не будетъ ни росы, ни дождя, развѣ только по моему слову!» (III Ц. XVII, 1). «И заключено было небо на три года и шесть мѣсяцевъ, такъ что сдѣлался болѣе голодъ по всей землѣ» (Лк. IV, 25). Кто былъ этотъ, ранѣе не упоминаемый лѣтописью, пророкъ, какое значеніе имѣлъ его судъ надъ Израилемъ и чѣмъ онъ достигъ власти надъ небомъ и облаками? На первый изъ этихъ вопросовъ мы не имѣемъ достаточнаго отвѣта. Родное селеніе Іиліи исчезло съ лица земли, хотя самое имя его сохранилось въ исторической географіи Палестины (Thisbe, къ ю.-в. отъ Пеллы). Имя пророка стоитъ внѣ предѣловъ фамильныхъ обозначеній и имѣетъ исключительно идейный и харизматическій смыслъ: «Богъ — моя сила» или, въ сокращенной формѣ, — «Крѣпость Господня». Предшествующая исторія Іиліи неизвѣстна. Особыхъ записей его пророчествъ не сохранилось: онъ принадлежалъ къ болѣе древнему періоду пророчествованія, положившему основаніе для позднѣйшихъ пророковъ, подъ именами которыхъ сохранились литературныя творенія. Всѣ эти обстоятельства, въ связи съ дальнѣйшими событіями жизни пророка, вызвали уже въ древности многообразіе благочестивыхъ мнѣній о необыкновенномъ въ исторіи явленіи Іиліи. Многие полагали, что Іилія не былъ человекомъ: это былъ, какъ думали, ангелъ съ неба; исполнивъ велѣніе свыше, онъ исчезъ изъ области земной жизни и человѣческихъ отношеній такъ же внезапно, какъ и появился. Раціоналистическая экзегетика XIX в. признавала Іилію однимъ изъ ханаанскихъ божествъ въ іудаизированной формѣ. Дѣйствительно, Іилія выступаетъ въ исторіи странно и необычайно: подобно молніи,

вспыхиваетъ онъ въ жизни Ветхозавѣтной Церкви; какъ вихрь врывается онъ въ роскошныя палаты идолопоклонниковъ. Но Илія не былъ ангеломъ, какъ не былъ онъ и существомъ мифологическимъ: «Илія былъ человѣкъ, подобный намъ» (Іак. V, 17). Это былъ величайшій ревнитель вѣры во Единого Бога, исповѣдникъ неприступнаго Имени Сущего, открытаго Моисею (Исх. III, 14), непреклонный защитникъ Синайскаго завета съ Богомъ, таинственный предвѣстникъ Новаго Завета. Явленіе такого служителя Бога Вышняго поражаетъ своимъ величіемъ наше сознание: Илія, дѣйствуя въ исторіи, принадлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ области надъ-исторической и внѣ-временной. Поэтому-то, въ силу безусловнаго перевѣса вѣчнаго надъ временнымъ, человѣческія черты его личности, въ ихъ конкретномъ своеобразіи, часто утрачиваются нашимъ представленіемъ, и оно пріобрѣтаетъ отвлеченный характеръ. Для историческаго постиженія, наоборотъ, драгоценны всѣ сообщаемыя намъ священнымъ лѣтописцемъ особенности великаго пророка. Мы узнаемъ, напримѣръ, объ его необыкновенной наружности и одѣяніи, хорошо извѣстныхъ всему Израилю: «Человѣкъ тотъ весь въ волосахъ и кожанымъ поясомъ подпоясанъ по чресламъ своимъ... Это—Илія Фесвитянинъ» (IV Ц. I, 8). Изъ этого и другихъ указаній можно заключить, что пророкъ принадлежалъ къ числу назареевъ, дававшихъ обѣтъ не пить вина и не стричь волосъ (Числ. VI, 2 сл.). Видно, что Илія не былъ всегда одинокъ: его страшная защита вѣры собрала вокругъ него «сыновей пророческихъ», т. е. участниковъ особыхъ группъ или братствъ пророковъ, совмѣстно защищавшихъ имя Божіе въ полуязыческой средѣ того времени. Нѣкоторые изъ близкихъ къ Иліи «сыновей пророческихъ» были посвящены въ великія тайны (IV Ц. II, 5). Возможно въ извѣстной мѣрѣ возстановить и душевную жизнь пророка, черты его личности, характеръ и сердечныя движенія.

Надѣленному высшими силами духа Иліи предстояло обратить заблудшій народъ къ Завету съ Богомъ и къ Моисееву законодательству. Первоначальная его задача состояла въ томъ, чтобы отвратить Израиль отъ Ваалова нечестія и отъ неправды въ царскомъ домѣ посредствомъ всенароднаго покаянія. Поэтому онъ закрылъ небо на нѣсколько лѣтъ и наказалъ страну голодомъ. Эта устрашающая мѣра воздѣйствія, заставляя народъ одуматься, превращала видимое торжество Ваала въ дѣйствитель-

ную побѣду Истины надъ ложью. Служители Ваала не въ силахъ отрицать небесное прещеніе. Жизнь, которой они пытаются несправедливо служить, становится смертью для легковѣрнаго народа. Сила плодородія, которую они обоготворяютъ, зависитъ не отъ Ваала и его спутницы, а отъ истиннаго Бога, творца и источника всякой жизни.

Что дало пророку чудодѣйственную силу вмѣшательства въ круговоротъ стихій и жизнь природы? Жрецы Ваала испрашивали дожди магическими формулами и колдовскими обрядами. Но религіозный человѣкъ составляетъ полную противоположность человѣку магическому. Пророкъ Божій не требуетъ у неба потребныхъ измѣненій въ стихійномъ процессѣ, но достигаетъ ихъ силою смиренной молитвы: онъ «молитвою помолился, чтобы не было дождя»... (Іак. V, 17). Была ли необходимость въ такомъ моленіи? Не была ли та засуха обычнымъ, естественнымъ явленіемъ? Современная климатологія вообще не можетъ претендовать на полное объясненіе занимающихъ ее метеорологическихъ процессовъ. И въ частности въ рамки ея общей компетенціи закрытіе небесъ въ дни Ахава едва ли вмѣщается. Въ Палестинѣ преобладаютъ два вида дождей. Южная ея часть (древняя Іудея) подвергается, главнымъ образомъ, дѣйствию сирокко, бурнаго вѣтра, дующаго съ полуденной стороны и приносящаго грозы съ ливнями. Эти дожди наполняютъ цистерны въ степяхъ и горныхъ долинахъ и даютъ начало кратковременнымъ потокамъ съ горъ. Но въ центральной и сѣверной частяхъ страны выпадаютъ теплыя, обычно мягкія и изрѣдка бурные дожди, приносимые морскимъ вѣтромъ съ запада или юго-запада. Обычно въ нормальный годъ здѣсь зимою (нояб.—мартъ) падаетъ столько дождя, сколько въ Центральной Европѣ даетъ средняя норма годовыхъ осадковъ. Не каждый годъ одинаково богатъ осадками, но обычно всякая зима приноситъ дожди. Полное прекращеніе осадковъ («ни росы, ни дождя»), послѣдовавшее за запрещеніемъ Иліи, никто изъ жителей Палестины не могъ признать чѣмъ то естественнымъ. Оно относится, по существу, къ событіямъ Библейской исторіи, свидѣтельствующимъ о связи явленій природы съ нравственнымъ состояніемъ человѣчества, какъ всемірный потопъ, гибель Содома и др. или бѣдствія послѣднихъ временъ, предсказанныя въ Апокалипсисѣ. Наличіе такой связи всегда признавалось всѣми народами міра, какъ признается оно и нынѣ большинствомъ людей. Кто рѣшится отрицать

такую связь, не отрицая вмѣстѣ съ тѣмъ высшаго значенія духовнаго начала въ жизни міра?

Вороны, по повелѣнію Божию, кормятъ Илію въ первое время засухи: два раза въ день приносятъ они пророку хлѣбъ и мясо. И живая тварь служитъ человѣку Божию, какъ она становится послушною всякому праведнику, возстановляющему своею святостью первоизданную цѣлостность творенія. Но высшимъ видомъ твари является самъ человѣкъ, и онъ въ особенности страдаетъ отъ нарушенія грѣхомъ богоустановленнаго единства: безконечныя распри и взаимное отчужденіе между народами караютъ ихъ за взаимно наносимыя обиды и преступленія. Такъ, между евреями и хананеями, въ томъ числѣ финикійцами, продолжала существовать обоюдная ненависть. И тѣмъ не менѣе Илія слышитъ слово Господне: «Встань и пойдѣ въ Сарепту Сидонскую и оставайся тамъ: Я повелѣлъ тамъ женщинамъ вдовъ кормить тебя» (III Ц. XVII, 9). Это повелѣніе приводило въ недоумѣніе многихъ толкователей, какъ удивляетъ оно и современныхъ библеистовъ. Почему пророкъ, призванный исправить пути богоизбраннаго, роднаго ему народа, посылается въ городъ язычниковъ, какъ разъ на родину Іезавели? Если онъ нуждался въ помощи вдовы, то развѣ мало было тогда вдовъ въ Израилѣ? Могла ли существовать для Іили далекая, ему неизвѣстная хананеянка, вѣроятная поклонница Ваала? Мирится ли все это и съ современнымъ научнымъ представленіемъ о національномъ и националистическомъ характерѣ древне-еврейской религіи? Но данное мѣсто изъ священнаго повѣствованія было положено Спасителемъ въ основу поученія, сказаннаго Имъ впервые въ Назаретской синагогѣ: «Много было вдовъ въ Израилѣ во дни Іили..., и ни къ одной изъ нихъ не былъ посланъ Іилиа, а только ко вдовѣ въ Сарепту Сидонскую» (Лк. IV, 25—26). И именно это указаніе привело въ ярость слушателей (Лк. IV, 28).

Чѣмъ была замѣчательна та вдова? Тѣмъ, что будучи язычницей (III Ц. XVII, 12), она не питала непріязни къ Богу Израилеву, Его пророкамъ и народу: Іилиа былъ и для нее человѣкомъ Божиимъ; она чувствовала всемірную истину единобожія и на дѣлѣ исполняла заповѣди Синайскія; она помнила грѣхи свои и отличалась смиреніемъ, милосердіемъ и гостепріимствомъ. При всемъ томъ вдова эта была бѣднѣйшимъ человѣкомъ въ своемъ городѣ: въ моментъ прихода пророка она, собирая дрова за городскими воротами, готови-

лась къ предстоявшей ей и ея сыну голодной смерти: «Живъ Господь Богъ твой,—сказала она,—у меня ничего нѣтъ печенаго, а только есть горсть муки въ кадкѣ и немного масла въ кувшинѣ; и вотъ, я наберу полѣна два дровъ и пойду, приготовлю это для себя и для сына моего: съѣдимъ это и умремъ» (III Ц. XVII, 12). Но сарептянка была утѣшена словомъ пророка, и самое неможное въ мірѣ жилище стало пристанищемъ для носителя силы и славы Божіей. И мука въ кадкѣ не истощалась, и масло въ кувшинѣ не убывало, а умершій, быть можетъ, отъ прежняго недоѣданія, сынъ благочестивой вдовы воскрешенъ по молитвѣ пророка (III Ц. XVII, 16—24). Какъ часто люди нашего времени считаютъ себя слишкомъ бѣдными для того, чтобы протянуть руку помощи просящему у нихъ «потребнаго для тѣла» (Іак. II, 16). Но этотъ просящій,—быть можетъ, посланникъ свыше, вступленіе коего въ наше жилище принесетъ съ собою дары небесной благодати, несоизмѣримые съ тѣмъ, на какомъ уровнѣ находится мука въ нашей кадкѣ или масло въ нашемъ кувшинѣ. Не менѣе того должны были бы помнить исторію о вдовѣ Сарептской и многіе современные народы, почитающіе себя христіанскими, но заирающіе свои сердца и границы для изгнанныхъ за правду изъ боязни за свою муку и масло. Развѣ не относится и къ нимъ слово апостольское: «Судь безъ милости не оказавшему милости; милость превозносится надъ судомъ!» (Іак. II, 13). Исторія человѣчества рѣдко читается нами въ аспектѣ ея духовнаго, нравственнаго содержанія: изучая движеніе коней и колесницъ, подсчитывая запасы муки и масла, преклоняясь предъ могуществомъ царей и диктаторовъ, мы не видимъ вышшихъ силъ, строящихъ жизнь, и не желаемъ помнить о пророкахъ Божіихъ, возвращающихъ дыханіе сыну бѣдной вдовы, но карающихъ слугъ богатства и насилія.

Такими поклонниками успѣха и власти оставались Ахавъ и Іезавель. Не сумѣвъ немедленно задержать и умертвить грознаго обличителя, они объявили Іилию «губителемъ Израиля» и искали его повсюду — въ своемъ государствѣ и за его предѣлами: «не было ни одного народа и царства, куда бы не посылали» царь искать пророка, и, когда ему говорили, что Іилии нѣтъ, «онъ бралъ клату съ того царства и народа, что не могли отыскать» его (III Ц. XVIII, 10). Намъ слишкомъ знакомы также и эти мѣропріятія, примѣненіе которыхъ по отношенію къ современнымъ изгнан-

никамъ, расширилось до края земли, но тѣмъ болѣе внимаемъ мы слову Господню къ Иліи въ третій годъ его изгнаничества: «Пойди и покажись Ахаву, и Я дамъ дождь на землю» (III Ц. XVII, 1). Показать Ахаву! Открыто выступить противъ господствующаго зла! Пойти навстрѣчу смерти! Кто способенъ на такой подвигъ? Но, вооружась именемъ Бога воинствъ (Саваофъ), Илія вышелъ къ несчастному царю и потребовать суда Божія на горѣ Кармилъ. Здѣсь, предъ Вааломъ, царемъ и народомъ предсталъ Илія, пророкъ Божій, одинъ...

Гора Кармилъ, въ сѣверной части Палестины, глубоко врѣзывается въ Средиземное море къ югу отъ древняго Акко (Акра, античная Птолемаида). Ея высшая точка, отдѣленная отъ моря мысомъ Керумъ, поднимается на 700 метровъ, а вся гора составляетъ массивъ, отдѣляющій на разстояніи 2 1/2 часовъ пути (ок. 12 км.) Ездрилонскую долину отъ долины Саронской. Слово «Кармилъ» означаетъ садъ или плодоносное поле, каковое и представляли въ древности склоны горы, покрытые хлѣбами, лавровыми и маслинными рощами, виноградниками и лугами и во многихъ мѣстахъ усыянные гиацинтами и другими цвѣтами. Въ такомъ обликѣ древній Кармилъ обычно представлялъ собою образецъ великолѣпія и красоты міра, но, послѣ 42-мѣсячнаго бездожія и вызваннаго имъ разоренія, онъ казался мрачной и дикой скалою. Собравшіеся израильтяне видѣли на склоне горы остатки разрушеннаго Ахавомъ жертвенника Бога, нѣкогда выведшаго ихъ изъ палящей пустыни. Тогда ихъ радости и веселію не было конца. Но теперь они измѣнили своему завѣту и «вмѣсто дождя посланъ палящій огонь на землю ихъ, побить виноградникъ ихъ, и смоковницы ихъ, сокрушены деревья въ предѣлахъ ихъ» (Пс. CIV, 32—33).

Въ происшедшемъ затѣмъ соревнованіи двухъ религій жрецы Ваала употребили всѣ усилія и приемы своего магическаго искусства, чтобы привлечь небесный огонь на жертву богу плодородія: они скакали вокругъ жертвенника съ утра до полудня съ ритуальными криками: «Вааль, услышь насъ!», кололи себя ножами и копьями, такъ что кровь лилась по нимъ»; не имѣя успѣха они продолжали свое изступленіе до вечера, но положеніе не измѣнилось. Это происходило, повидимому въ центрѣ бывшихъ насажденій и луговъ, гдѣ подобныя пляски Ваала сопровождались распутствомъ въ рощахъ Астарты. Жертвенникъ Бога Небеснаго находился ближе къ

вершинѣ горы, въ болѣе суровой мѣстности. Туда поднялся теперь народъ вслѣдъ за пророкомъ и былъ безмолвнымъ свидѣтелемъ его отчасти загадочныхъ дѣйствій. Илія возстановилъ разрушенный жертвенникъ, взявъ для этого 12 камней по числу колѣнъ израилевыхъ, выкопалъ вокругъ него ровъ, возложилъ тельца на нихъ и повелѣлъ народу троекратно лить воду на жертву и жертвенникъ. Затѣмъ, въ часъ вечера, жертвоприношенія, пророкъ вознесъ молитву о томъ, чтобы Господь услышалъ его, принялъ жертву всесожженія и обратилъ къ Себѣ сердце народа израильскаго. «И ниспалъ огонь Господень и пожралъ всесожженіе, и дрова, и камни, и прахъ и поглотилъ воду, которая во рвѣ». Народъ палъ на лице свое и призналъ Господа своимъ Богомъ. После того преданы смерти жрецы Ваала (III Ц. XVIII, 38—40).

Въ этомъ великомъ всесожженіи на склонахъ Кармила былъ возстановленъ завѣтъ съ Богомъ, и Илія сталъ вторымъ Моисеемъ. Послѣ огней Синая — пламя Кармила. Народъ, раскаявшись, принявъ въ общеніе съ Вышнимъ — племена Иуды такъ же, какъ колѣна Израиля. Но зачѣмъ требовалось погрузить алтарь и жертву въ водную стихію? Приближеніе къ этой тайнѣ возможно на путяхъ символическаго объясненія. Вода есть образъ чистоты и невинности, покаянія и возрожденія. Но водный элементъ въ жертвѣ Иліи не означаетъ магизма, какъ думали нѣкоторые, это не было привлеченіе воды съ небесъ водою землею. Илія въ тотъ моментъ еще не проситъ о ниспосланіи дождя на землю, онъ молить только объ обращеніи сердецъ людей къ ихъ Богу, о возстановленіи поправаго завѣта, объ искорененіи нечестія Ваалова. И лишь послѣ принятія жертвы возносить пророкъ моленіе о дождѣ, уже на иномъ мѣстѣ, на самой вершинѣ Кармила, надъ моремъ. Послѣ семикратной молитвы Иліи «небо сдѣлалось мрачно отъ тучъ и отъ вѣтра, и пошелъ большой дождь». Ахавъ на колесницѣ слѣдуетъ вдоль теченія потока Киссона, въ г. Изреель, и Илія бѣжитъ передъ нимъ въ священномъ восторгѣ (III Ц. XVIII, 45—46, ср. II Парал. VII, 12 сл.). Этимъ торжествомъ вѣры и ликованиемъ народа заканчивается первая часть исторіи Иліи отъ начала великой засухи до ея окончанія. Въ центрѣ второго отдѣла священной повѣсти о великомъ пророкѣ стоитъ Синайское богоявленіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Евгеній МОДЕСТОВЪ.

Чтецамъ и пѣвцамъ.

(Изъ руков. для пастырей.)

Воспою Господеву въ животѣ моемъ, пою Богу моему, дондеже есмь (Псал. 103, 33).

Пойте Богу нашему, пойте; пойте Цареву нашему, пойте. Яко Царь вся земли Богъ, пойте разумно. (Псал. 46, 7 — 8).

Слышите, православные чтецы и пѣвцы, разумѣйте и вмѣстѣ со святымъ Давидомъ пойте Богу нашему, сотворившему небо и землю, и вся, яже въ нихъ, и такъ возлюбившему міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякъ вѣруя въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. III, 16). Сему Богу пойте и молитвы, прошенія, благодаренія и славословія возносите разумно. Не забывайте, что на клиросѣ дѣло ваше—свято, а обязанность высока и почтенна. Дѣло ваше свято, потому что работаете вы Господу, а Господеву работайте со страхомъ; обязанность ваша высока и священна, потому что состоитъ въ томъ, дабы вы во псалмахъ и пѣніяхъ духовныхъ, своимъ чтеніемъ и пѣніемъ, проповѣдовали слово Божіе людямъ-братьямъ, за которыхъ принесъ Себя въ жертву Христосъ, и дабы вы своими устами и языкомъ, какъ бы отъ устъ всѣхъ предстоящихъ и молящихся, возносили молитвы къ Богу.

Вотъ что говоритъ объ этомъ Апостолъ, слова котораго вы часто читаете: «слово Божіе да вселяется въ васъ обильно со всякою премудростью; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу» (Кол. III, 16). Не забывайте, что мы, клирики, собираемся во святой храмъ не для того только, чтобы по пословицѣ: «отзвонить, да съ колокольни долой», не для того, чтобы какъ нибудь въ одинъ духъ отгудѣть положенныя молитвы, псалмы и пѣснопѣнія, да и считать свое дѣло оконченнымъ и себя чистымъ; нѣтъ; собираемся мы, — а съ нами собирается и народъ, общество, — на великое и святое дѣло молитвы общественной. Поэтому молиться прежде всего должны мы, первостоящіе въ церкви: священники, чтецы и пѣвцы. Истинная же молитва состоитъ въ томъ, чтобы вмѣстѣ съ устами, читающими или поющими молитву, возносить умъ и сердце къ Богу такъ, чтобы живо сознавать

и чувствовать, что бесѣдуемъ мы съ Господомъ Вседержителемъ и предъ Нимъ изливаемъ свою душу, обуреваемую житейскими попеченіями.

Но какъ часто забываемъ мы, что во святомъ храмѣ работаемъ Богу и работаемъ Ему не за себя и для себя однихъ, но и для стоящаго съ нами народа, читаемъ и поемъ отъ лица всего народа; а забывая это, какъ часто и очень часто такъ торопимся мы, такъ читаемъ и поемъ, что ничего, кромѣ одного гудѣнія, нельзя разобрать; а иные изъ чтецовъ и пѣвцовъ, чтобы еще скорѣе раздѣлаться съ божественною службою, поступаютъ и такъ, что когда поютъ, одинъ изъ нихъ читаетъ тихо про себя, лишь бы соблюсти форму, что все прочитано, и не нарушить цѣлости устава!.. Такъ ли работать Господеву? Это ли молитва? Такая небрежная молитва не только не пріятна Господу, но и прогнѣвляетъ Его, и потому наша небрежность ведетъ насъ къ гибели. Вотъ что о такой молитвѣ говоритъ Господь словами пророка Исаи: «приближаются ко Мнѣ люди сии устами своими и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня; но тщетно чтутъ Меня (Мф. XV, 8 — 9). Если же мы — первостоящіе будемъ обращаться къ Богу только устами и почитать Его только языкомъ, а сердце наше будетъ далеко отъ Него, то, посудите сами, чему можетъ выучиться отъ насъ меньшая братія? Не соблазняемъ ли мы такою молитвою народъ? Не отталкиваемъ ли мы его такою небрежною молитвою и отъ себя и отъ святаго храма, а иногда даже и отъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви? Не указываютъ ли и теперь уже штундисты на наше чтеніе, какъ отталкивающее ихъ отъ хожденія въ Церковь? Горе намъ, если мы забываемъ, что работаемъ Богу, и дѣло Божіе творимъ съ небреженіемъ и соблазномъ для меньшихъ братій! Апостолъ Павелъ говоритъ намъ: «не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ,

что посѣтъ человѣкъ, то и пожнетъ» (Галат. VI, 7); а пророкъ Іеремія говоритъ: «проклятъ человѣкъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ» (48, 10). Это проклятіе прежде всего падаетъ на священника, какъ на пастыря церкви Христовой, юже Христосъ стяжа кровію Своею, и какъ на старшаго при церкви, если онъ, священникъ, не смотритъ за собой, богослуженіе самъ совершаетъ небрежно, и если онъ не смотритъ и за своими помощниками по церкви — чтецами, не напоминаетъ имъ, не показываетъ, какъ работать Богу разумно; потомъ это же проклятіе падаетъ и на самихъ чтецовъ и пѣвцовъ, если они не заботятся о томъ, чтобы творить дѣло Божіе съ благоговѣніемъ, и если, когда имъ напоминаетъ о семъ священникъ по долгу своему и уговариваетъ ихъ править свое дѣло, они не только не внимаютъ ему, не только не исправляются, но еще дуются на священника и дерзости говорятъ ему даже во святомъ храмѣ. Поистинѣ, кому много дано, съ того много и взыщется, и горе намъ, первостоящимъ въ церкви, если мы забываемъ свое святое дѣло! Но Господь — долготерпѣливый и многомилостивый — да избавитъ насъ отъ тяжкаго отвѣта предъ судомъ Его праведнымъ, да вразумитъ насъ и да поможетъ намъ работать Ему со страхомъ и святое дѣло во храмѣ святомъ Его творить съ благоговѣніемъ на спасеніе себя и людей.

Чтобы достигнуть этого, вы, чтецы и пѣвцы, ради Христа, за насъ пострадавшаго, помните и съ любовью къ дѣлу Божію исполняйте слѣдующее:

1. Помни § 10 отд. 2 постановленій Кіевского Собора, и церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно; читай и пой внятно и не спѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное — не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняя народа и не торопись.

2. Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемые молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3. Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ: читай такъ, чтобы тебя понималъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобою, — первостоящемъ въ храмѣ, единѣми усты и единѣмъ

сердцемъ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4. Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5. Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6. Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо съ благоговѣніемъ читать.

7. Во время службы не кашляютъ громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить, ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8. Если во время богослуженія придется съ чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное: не стучи подборамъ на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9. Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и ихъ къ молитвѣ.

10. Пой такъ, чтобы можно было понять слова; не торопись.

11. Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одно пѣснопѣіе пѣлъ такъ, а завтра то же пѣснопѣіе и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12. Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа въ храмѣ, и когда мало, и когда никого не бываетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ: людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13. Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14. Если священникъ указываетъ тебѣ на какую либо ошибку, то ты не сердись, и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указать тебѣ это, а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15. Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16. Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и

пѣвцовъ да благословить Господь и да помочь имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа сіи возжелѣнные слова: «добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего» (Мѡ. XXV, 21). а нерадивые и лѣнныя не забывайте словъ пророка: «проклятъ человекъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ»; поэтому не губите себя, не соблазняйте народа, исправляйтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и благоговѣніемъ.

ОТКРЫТЬ ПРИЕМЪ на 1952—1953 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ ВЪ СВЯТО-ТРОИЦКУЮ ДУХОВНУЮ СЕМИНАРІЮ,

помѣщающуюся въ СВ. ТРОИЦКОМЪ мужскомъ общежительномъ монастырѣ при селеніи Джорданвилль, штатъ Нью-Йоркъ, округъ Геркимеръ (по желѣзнодорожной линіи: Нью-Йоркъ—Албани—Буффало).

КУРСЪ ОБУЧЕНІЯ СОСТОИТЪ ИЗЪ ДВУХЪ ОТДѢЛОВЪ:

ДВА года общеобразовательныхъ, соответствующихъ американскому колледжу или университету, и

ПЯТЬ лѣтъ специально-богословскихъ по программѣ прежнихъ Россійскихъ Духовныхъ Семинарій и Академій. Семинарія признана американскими школьными властями въ качествѣ ВЫСШАГО УЧЕБНАГО ЗАВЕДЕНІЯ.

УСЛОВІЯ ПРИЕМА: 1) Возрастъ не менѣе 18 лѣтъ,
2) Законченное среднее образованіе и
3) удовлетворительное состояніе здоровья.

Желающіе поступить въ Семинарію благоволятъ приложить къ прошенію нижеслѣдующіе документы: а) Метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или документъ его замѣняющій,

б) Аттестатъ зрѣлости,
в) Рекомендація духовника и
г) Медицинское свидѣтельство.

Окончившіе два курса колледжа или университета принимаются сразу на третій курсъ (богословскій) Семинаріи.

Обученіе и содержаніе БЕЗПЛАТНО. Въмѣсто платы воспитанники обязуются въ свободное отъ занятій время нести монастырскія послушанія.

Подавшіе прошенія должны явиться въ Семинарію 24 сентября (7 октября) с.г., чтобы выдержать испытаніе устное и письменное въ знаніи русскаго языка и въ знаніи элементарнаго курса Закона Божія (Священ. исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета, главнѣйшихъ молитвъ и Богослуженія, Катихизиса и Исторіи Церкви.

Начало учебнаго года на Покровъ Пр. Богородицы 1/14 октября с.г.

Ректоръ Св. Троицкой Семинаріи Архимандритъ АВЕРКІЙ.

Деканъ Профессоръ Н. Н. АЛЕКСАНДРОВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ № 7 за ІЮЛЬ—АВГУСТЪ м-цы 1952 г.

Часть официальная	1—3
Епархіальная хроника	3—9
Часть неофициальная:	
Св. Равноап. В. Князь Владиміръ	
Основоположникъ Русской Православной культуры	10
Къ 35-лѣт. возстановл. Патріаршества Русской Православной Церкви (1917—1952)	14

О нѣкотор. важнѣйшихъ моментахъ послѣдн. періода жизни и дѣятельн. свят. патріарха Тихона (1923 — 1925)	16
Св. Пророкъ Ілія, человекъ Божій, въ Вѣтхѣхъ и Новѣхъ Заветѣхъ	19
Чтецамъ и пѣвцамъ. (Изъ руков. для пастырей)	24
Объ откр. приѣма на 1952—53 уч. годъ въ Св.-Троицкую Духовн. Семинарію	26