

Церковныя Вѣдомости

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

II годъ изд.

ДЕКАБРЬ 1952 г.

№ 12

Часть официальная.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АЛЕКСАНДРА АРХІЕПІ-
СКОПА БЕРЛИНСКАГО и ГЕРМАНСКАГО,

всечестному духовенству и боголюбивымъ чадамъ Церкви Правос-
лавной въ Германіи.

ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

Велія благочестія тайна: Богъ явился во
плоти (I Тим. III, 16).

Поздравляю и въ этомъ году пастырей, сотрудниковъ Церкви Христовой и
всѣхъ вѣрныхъ чадъ Ея съ наступающими Великоторжественными Праздниками
Святаго РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА и Святаго БОГОЯВЛЕНІЯ и отъ всей души
желаю всѣмъ въ радости встрѣтить и провести эти дни великой Славы Божіей.

Славить Бога и Царя славы — мы обязаны всегда. Къ тому побуждаетъ
насъ самое наше бытіе — важнѣйшій и непрерывный даръ Божій, а вмѣстѣ и тѣ
особенныя дарованія, коими превознесъ насъ Господь надъ всѣми земнородными.

Къ этому же призываетъ насъ съ другой стороны и сама Слава Вседержи-
теля, которая всегда предъ очима нашими: — Ее вѣдаютъ намъ небеса; Ею испол-
нена вся земля (Псал. XVIII, 2 — 3); о Ней вѣщаютъ намъ солнце, луна и звѣзды;
Ее же видимъ мы въ каждомъ маленькомъ насѣкомомъ и въ каждомъ полевомъ
цвѣткѣ . . .

Нынѣ Отецъ Небесный, Всемогушій и Всесовершенный Творецъ неба и зем-
ли, всего видимаго и невидимаго благоволилъ сойти съ неба, воплотиться отъ Духа
Святаго и Пречистой Дѣвы Маріи и сдѣлаться человѣкомъ, подобнымъ намъ во
всемъ, кромѣ грѣха. Пришелъ Онъ на землю Самъ Царь Небесный, чтобы насъ
земныхъ сдѣлать небесными, грѣшныхъ святыми; чтобы отъ тлѣнія возвести къ нет-
лѣнію, отъ смерти къ безсмертію . . .

Какое безмѣрное благоутробіе Божіе! О, глубина богатства и премудрости
Божіей! О, чудо ужасающее умъ не только человѣческой, но и ангельской!

Нынѣ совершенный Богъ сдѣлался совершеннымъ человѣкомъ, безпредѣльное
соединилось съ ограниченнымъ, и то и другое остались тѣмъ, чѣмъ были прежде: —
человѣческое не уничтожилось предъ Божествомъ, ограниченное не исчезло въ без-
конечномъ. И то и другое въ Лицѣ Богочеловѣка пребудутъ вѣчно соединенными
между собою, какъ соединились съ первой минуты, и вѣчно останутся тѣмъ, чѣмъ
были прежде: — мы вѣруемъ, что два естества — Божеское и человѣческое соеди-
нились во единомъ Лицѣ Спасителя нашего «не слитно, не преложно, и не раз-
дѣльно». Это подлинное чудо, превыше всѣхъ чудесъ!

Въ Таинствѣ воплощенія Онъ явилъ могущество Свое, такъ сказать, надъ
самою своею безконечною природою; для Него, по природѣ — «недовлѣтъ небо и
небо небесъ» (3 Царст. VIII, 27), а Онъ вмѣстился въ дѣвственную утробу, живу-
щій во вѣки вѣковъ, Онъ пріять нынѣ начало бытія во времени, «давай всѣмъ жи-
вотъ, дыханіе и вся» (Дѣян. XVII, 25), Самъ заимствовалъ жизнь отъ одной изъ

дщерей человеческихъ. Царь царствующихъ и Господь господствующихъ (I Тим. VI, 15) облеченъ въ образъ послѣдняго изъ своихъ рабовъ. Соединяется не соединяемое: — не только Богъ съ рожденіемъ по времени, умъ съ плотію, довременное со временнымъ, неочертимое съ мѣрою, но и рожденіе съ дѣйствомъ, безцѣстие съ тѣмъ, что превъше всякой чести, безстрастное съ страданіемъ, безсмертное съ тлѣнимъ . . . Какой умъ не потеряется при размысленіи о такомъ величайшемъ чудѣ Божіа всемоущества?

Для чего воплотился Господь? Для того, чтобы принявши на Себя крестъ съ самого воплощенія, нести его на Себѣ въ продолженіи всей жизни и наконецъ умереть на немъ въ самыхъ страшныхъ мученіяхъ. А это для чего? Для того, чтобы удовлетворить за насъ правдѣ Божіей, оскорбленной нашими грѣхами: Его, т.е. Иисуса Христа, «предположи Богъ очищеніе вѣрою въ крови Его, въ явленіе правды своея, за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ» (Рим. III, 25). О, какъ же должна быть безконечна правда сія, когда, для удовлетворенія ея, требовалась такая необычайная Жертва! Не разъ уже потрясалъ Вседержитель небомъ и землею и сотрясалъ всѣ языки, карая беззаконниковъ: — погибали люди порочные, погибали распутныя семейства, погибали нечестивые веси и грады, погибали цѣлыя развращенныя царства отъ огня, меча, землетрясенія и моровой язвы . . . Погибъ однажды въ водахъ потопныхъ, кромѣ одного праведнаго семейства, и весь родъ человеческій, исполнѣвшій мѣру беззаконія. Но что значитъ весь родъ человеческій въ сравненіи съ однимъ Богочеловѣкомъ, Которому непременно надлежало пострадать, чтобы примирить насъ Богу, убивъ вражду на крестѣ? (Ефес. II, 16).

Кто не согласится, что въ такой степени никогда еще не являлась предъ взорами міра правда Божія? Но никогда не являлась и премудрость Божія такъ чрезвычайно, какъ въ настоящемъ случаѣ: — здѣсь скажемъ словами Свят. Іоанна Дамаскина, Богъ изыскалъ средство къ исполненію невозможнаго, и средство самое благоприличное.

Оскорбителемъ правды Божіей былъ человѣкъ: потребовалось, чтобы онъ и удовлетворилъ ей. Но за оскорбленіе Безконечнаго требовалось безконечное и удовлетвореніе, котораго человѣкъ ограниченный и грѣшный никакъ не могъ принести самъ собою. Что же дѣлаетъ Высочайшая премудрость? Сынъ Божій, безпредѣльный по существу, пріемлетъ зракъ раба; невинный и безгрѣшный вѣщаетъ на Себя грѣхи всего человечества, терпитъ за нихъ все, что опредѣлило правосудіе Отца, приноситъ Себя на крестѣ въ очистительную жертву за весь міръ, — и великое дѣло примиренія Бога съ человѣкомъ совершено. Безконечная правда удовлетворена: — умершій за грѣхи міра былъ не человѣкъ только ограниченный, но вмѣстѣ и безконечный Богъ; въ этомъ удовлетвореніи участвовало и человечество: потому что умершій имѣлъ и человеческую природу. Вся премудростью сотвори Господь (Псал. 103, 24); вся премудростію Онъ и творитъ, — и мы видимъ ее на всѣхъ дѣлахъ Его, изумляясь ей, благоговѣмъ предъ нею.

Но премудрость Божія въ тайнѣ сокровенная, юже предустави Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу (I Кор. II, 7), премудрость, явленная въ дѣлѣ нашего искупленія, приводитъ въ изумленіе и благоговѣйный трепетъ самыхъ высочайшихъ духовъ: въ нее желаютъ, въ нее силятся проникнути и Ангелы (I Петр. I, 12).

Весело въ Духѣ Святомъ торжествуй нынѣ вѣрующій и вѣрный христіанскій міръ! — Воспріями Христово стадо! Весело подыми свою главу въ нынѣшній Высокорадостный День РОЖДЕСТВА по плоти Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа! Онъ пришелъ спасти тебя, погибшій человѣкъ, отъ грѣховъ твоихъ и избавить отъ тлѣнія и дать тебѣ Царство Небесное!

Не будемъ уклоняться нынѣ, Всечестные отцы и боголюбивые чада, Вселенскаго торжества и проходить мимо Вифлеемскихъ яслей и Новорожденного Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхъ міра! Будемъ съ радостью громко возглашать: ХРИСТОСЪ РОДИЛСЯ СЛАВИТЕ! ХРИСТОСЪ пришелъ на землю встрѣчайте! ХРИСТОСЪ БОГЪ НАШЪ на землѣ — возносите и въ веселіи пойте Ему пѣснь благодаренія и славословія!

Аминь.

Распоряженія Епархіального Начальства.

1. Настоятелю Св. Михаило - Архангельской церкви въ Шлейсхаймъ Протопресвитеру Василию ВІНОГРАДОВУ разрѣшенъ мѣсячный отпускъ въ Швейцарію для отдыха въ Локарно съ 9 ноября по 9 декабря.

2. Исполненіе пастырскихъ обязанностей по Шлейсхайму на время отсутствія о. Протопресвитера Виноградова возложено на Настоятеля Церкви въ Мозахъ протоіерея Димитрія ВОРОНКЕВИЧА, 9 ноября.

3. Распоряженіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Берлинскаго и Германскаго, отъ 4 ноября с.г. за № 795, продлена дѣятельность Учебно - Педагогическаго Совѣта въ Шлейсхаймъ, какъ входящаго въ составъ Учебно-Просвѣтительнаго Комитета Германской Православной епархіи.

4. Настоятелю Св.-Покровской церкви въ Валкѣ протоіерею Николаю МИХ-

ПЕНКО выражена Архипастырская благодарность и преподано благословеніе заботы и труды по окормленію и національной паствы въ Валкѣ, объединенной имъ въ единый православный приходъ, 19 ноября.

5. Выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты Церковному Старостѣ Свято-Покровской церкви въ Аугустдорфъ А. А. НАРЫШКИНУ за труды по устройству церкви и за заботы о благослѣіи ея, 20 ноября.

6. Священнику Александру КУЗЬМИНУ выдана ставленническая грамота 10-го ноября за № 800.

7. Выражена благодарность католическому Декану и Настоятелю мѣстной Католической церкви въ Розенхаймъ за помощь и вниманіе къ нуждамъ русскихъ бѣженцевъ, 28 ноября.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

8/21 ноября въ день Собора Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій совершалъ Божественную Литургію въ Церкви Шлейсхайма, которая справляла свой престольный праздникъ. Владыкѣ сослужили Архимандритъ Іовъ — Настоятель Обители Преп. Іова, протоіерей Димитрій Воронкевичъ, замѣститель Настоятеля церкви и священникъ Анатолій Древингъ при діаконѣ А. Гродскомъ. Прекрасно пѣлъ хоръ. Церковь была полна молящимися. После произведенной о. Настоятелемъ нѣкоторой передѣлки церковь выглядит еще уютнѣе. Предъ молебномъ Владыка сказалъ прочувствованное слово о значеніи праздника и призвалъ паству беречь и хранить Св. Православную вѣру, блюдая миръ и любовь къ ближнимъ.

По окончаніи Богослуженія духовенству и гостямъ была предложена обильная трапеза, въ которой приняли участіе и прихожане. Обѣдающихъ было болѣе 80 человекъ. На обѣдѣ былъ и начальникъ лагеря, тепло привѣтствовавшій Владыку. За обѣдомъ Владыка Архіепископъ провозгласилъ здравіцу за Первоіерарха Русской Православной Зарубежной Церкви, помытую троекратнымъ многолѣтіемъ. Дружно пропѣли и Владыкѣ Архіепископу многолѣтіе.

(Продолженіе Епарх. Хроники см. на стр. 15.)

тіе, а также отсутствующему Настоятелю церкви. Провозглашая тостъ за Начальника лагеря, Владыка выразилъ ему благодарность за заботы и доброе отношеніе къ насельникамъ лагеря. Не были забыты въ тостахъ и другія присутствующія лица. Обѣдъ прошелъ въ дружной бесѣдѣ. Нельзя не отмѣтить труды и заслуги организаторовъ этого многочеловѣчнаго торжества, прекрасно проводившихъ его.

Около 4 ч. дня Владыка со своей свитой отбылъ въ Мюнхенъ.

10/23 и 17/30 ноября въ воскресенье и наканунѣ Владыка служилъ у себя въ Кафедральномъ Соборѣ.

21 ноября—4 декабря въ день Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы и наканунѣ Владыка совершалъ Богослуженіе въ Кафедральномъ Соборѣ.

23 ноября — 6 декабря въ субботу въ Мюнхенъ прибылъ проѣздомъ по пути изъ Палестины въ С.-Америку Членъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Зарубежной Церкви — Настоятель Новой Коренной Пустыни въ Махонахъ Преосвященнѣйшій Епископъ СЕРАФИМЪ.

Его пріѣзду и пребыванію въ Мюнхенѣ будетъ посвящена въ слѣдующемъ номерѣ особая статья.

Часть неофициальная

О МОЛИТВѢ

Молитва, сообразно своему содержанию поученій Свят. Отцовъ Церкви, называется славословіемъ, моленіемъ, прошеніемъ и благодареніемъ. Въ молитвѣ мы возвышаемся для того, чтобы приблизиться къ Престолу Господа и когда приближаемся къ Престолу благодати Его, то бесѣдуемъ съ Господомъ и эта бесѣда составляетъ внутреннее единеніе между Всевышнимъ Творцомъ и душою нашею.

Такимъ образомъ молитва есть богоговѣйное возношеніе души къ Богу или бесѣда человѣка съ Богомъ. Хотя она есть дѣйствіе внутренняго Богопочитанія, но она можетъ обнаруживаться и во внѣ — чрезъ слова и другія внѣшнія дѣйствія; въ семъ случаѣ оба есть дѣйствіе внѣшняго Богопочитанія. Нѣтъ нужды входить въ разсмотрѣніе каждаго изъ сихъ видовъ, а постараемся обознать сначала, какіе плоды приноситъ молитва предъ Богомъ.

Молитва есть источникъ неизрѣченныхъ для человѣка благодѣяній, ибо она насаждаетъ и раскрываетъ въ душѣ человѣка вѣру, которая объемлетъ всѣ обѣтованія Божіи — ручательство за успѣхъ молитвы; надежду, которая напередъ наслаждается исполненіемъ своихъ чаяній; любовь, которая услаждается исполненіемъ своихъ чаяній и которая приводитъ къ общенію съ Богомъ. И какъ не умножается въ душѣ по любви къ Богу, когда она чрезъ молитву созерцаетъ Господа Бога, ея чаянія, она будетъ въ этомъ непрестанно находить новыя и новыя побужденія и силы воспламеняющей любви къ Нему—Богу нашему. Въ молитвѣ Прор. Давидъ находитъ выраженіе пламенной любви къ Богу: „Возлюблю Тя Господи, крѣпосте моя; возлюблю Тя, Господи, яко услышалъ еси гласъ моленія моего“ (Пс. 17, 1). Черезъ молитву, дорогіе братья и сестры, мы входимъ въ содружество съ Господомъ Богомъ, упражняемся въ смиреніи предъ Нимъ и въ сознаніи своей зависимости отъ Него, чрезъ это дѣлаемся достойнѣе даровъ Его; чрезъ молитву о живыхъ людяхъ дѣлается живѣе, дѣятельнѣе и горячѣе любовь наша къ ближнимъ, а молитва за умершихъ по-

буждаетъ насъ думать о нашей смертности, о примиреніи съ Богомъ, объ очищеніи себя отъ грѣховъ и о приговореніи себя къ тщательному исполненію нашихъ обязанностей къ живымъ.

Каждая истинная молитва утверждаетъ въ молящемся желаніе исполнить волю Божію и удалиться отъ грѣха; молитва возбуждаетъ въ насъ благочестивыя намѣренія, чувствованія, желанія и предпріятія и для сердца человѣческаго, обремененнаго скорбію и печалію, нѣтъ лучшаго утѣшенія, какъ молитва. Изліяніе скорбящаго сердца даже предъ тѣмъ, кто не можетъ намъ помочь, облегчаетъ душу, тѣмъ паче предъ Всеблагимъ и Всемогущимъ Богомъ, Который увѣряетъ насъ въ Своемъ участіи и въ Своей помощи (Исх. 63, 9). Злостраждетъ ли кто въ васъ, да молитву дѣлаетъ, говоритъ Апостолъ Іаковъ (5, 13).

Чтобы молитва была успѣшна и угодна Богу, она по предмету своему должна быть чиста и свята, именно: не должно молиться о томъ, что можетъ быть вредно для другихъ людей, или вообще для міра; не должно молиться о какихъ либо благахъ для того, чтобы ихъ употребить для веселія и для удовлетворенія страстей и вообще о томъ, что можетъ быть вреднымъ для нашей души. Богъ не можетъ исполнить молитвы злоупотребителей даровъ Его: — просите и не пріемлете, говоритъ Святой Апостолъ, да въ сластехъ вашихъ иждивете (Іаковъ IV, 3). Молитва должна происходить отъ сердца, быть выраженіемъ внутренняго поклоненія сердца Богу. Однѣ устныя молитвы не имѣютъ никакого значенія, о нихъ говоритъ Господь:—Приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими и устами чтутъ Мя; сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Меня, все же чтутъ Мя (Матѣ. XV, 8; Ис. XXIX, 13). Молитва должна быть одушевлена вѣрою и упованіемъ на Бога; Богъ, какъ Всемогущій, Премудрый и Всеблагій, истинно желаетъ и можетъ все сдѣлать для нашего истиннаго блага, но Онъ желаетъ, чтобы мы вѣровали сему и уповали на Него. Кто молится безъ вѣры и упованія на Бога, и

сомнѣвается въ услышаніи своей молитвы, тотъ не получитъ просимаго, ибо такой человѣкъ, по свидѣтельству Апостола Іакова, подобенъ волнѣ морской, вѣтромъ поднимаемой и разбиваемой, да не мнитъ бо человѣкъ, яко приметъ что отъ Бога (Іа. I, 7). Немоощь и сознание недостойности не должны препятствовать вѣрѣ и упованію во время молитвы, ибо человѣкъ приноситъ молитву, основываясь не на своихъ заслугахъ, но на обѣтованіяхъ Божіихъ. Уповайте на Него весь сонмъ людей. Изліяйте предъ Нимъ сердца ваша, яко Богъ помощникъ вашъ (Псал. 61, 8).

Молитва должна быть исполнена преданности волѣ Божіей, такъ какъ мы, по своей недалновидности, можемъ молиться Богу о томъ, что противно цѣлямъ Его премудрости и благодати: надобно предавать себя въ волю Божію, и о всемъ, что прямо не относится ко спасенію души нашей, должно въ молитвѣ просить Бога, чтобы Онъ благоволилъ исполнить нашу молитву, если исполненіе ея не будетъ противно Его благой о насъ воли. Самъ Іисусъ Христосъ также молился (Мате. XXVI, 39 — 42).

Молитва христіанина должна быть проникнута сознаниемъ своей немоощи, своей нужды, своего недостойства; исполнена совершенной увѣренности во всемогуществѣ, благодати и всебѣденіи Господа Бога. Молитва должна сопровождаться принятіемъ искренняго и твердаго намѣренія оставить всякій грѣхъ, къ которому приобрѣли мы навыкъ.

Молитва должна, какъ уже было сказано, сопровождаться не только принятіемъ искренняго и твердаго намѣренія оставить всякій грѣхъ, но и воспользоваться всѣми средствами, даруемыми намъ отъ Бога къ исправленію. Обратися ко Господу и остави грѣхи, помолися предъ лицемъ, и умали претыканія; восходи къ Вышнему и отвратися отъ неправды, и зѣло возненавиди мерзость (Сир. XVII, 21-23. Слич. 2 Тим. II, 19. Лук. VI, 46). Особенно должно истребить въ себѣ ненависть къ ближнимъ и примириться со всѣми людьми (Мате. VI, 12, 14, 15). Надобно испрашивать дары молитвы у Святаго Духа, безъ благодати Котораго мы не знаемъ, о чемъ и какъ молиться и потому не можемъ имѣть истинной молитвы. Духъ Божій одинъ способствуетъ намъ въ немоощахъ нашихъ: Онъ внушаетъ намъ то, о чемъ мы должны молиться, и Самъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголаннѣими (Рим. VIII, 26).

При молитвѣ надобно удаляться отъ всякой разсѣянности и быть бдительнымъ и строгимъ противъ блуждающихъ мыслей и множества суетныхъ предств-

леній, которыя, разсѣвая душу, дѣлають изъ нашихъ молитвъ одинъ лепетъ устъ, въ коемъ не участвуетъ сердце. „Начатіе молитвы, по словамъ Лѣстничника, состоитъ въ томъ, чтобы приходящія къ намъ постороннія мысли, при первой встрѣчѣ ихъ, отражать своимъ умомъ“, иначе, какъ Богъ будетъ внимать той молитвѣ, которой самъ человѣкъ не внимаетъ?

Молитва должна быть твердая и неотступная. Это видно частію изъ притчи о судіи, который исполнилъ просьбу вдовы, только по ея неотступности (Лук. XVIII, 5); также изъ притчи о другѣ, который, сначала отказалъ было другу своему въ просимомъ, но послѣ, по его неотступности, исполнилъ его просьбу (Лук. XI, 8). Надобно, по словамъ Макарія Великаго, принуждать себя къ молитвѣ, не взирая на сопротивленіе сердца. Богъ, видя труды и принужденія къ молитвѣ, не смотря на сопротивленіе сердца, дастъ даръ истинной молитвы и всѣ духовныя дары, и упражненія въ ней содѣлаются какъ бы природной склонностію. Не должно престаивать отъ молитвы, когда и не получаемъ просимаго: ибо Богъ знаетъ лучше насъ, что для насъ полезно; не отвергая прошенія, иногда отлагаетъ, чтобы сдѣлать насъ прилежнѣе и тѣснѣе привлечь къ Себѣ (Злат. на бытіе, книг. 1787 г.). Наконецъ для успѣха въ молитвахъ надобно молиться Господу Богу во имя Іисуса Христа, т.е. въ духѣ Его, согласно съ Его ученіемъ и ради заслугъ Его. Никтоже можетъ приидти ко Отцу токмо Мною, говоритъ Спаситель, т.е. Онъ одинъ даетъ намъ право приближаться къ Богу, сотворивъ Собою очищеніе грѣховъ нашихъ, и непрестанно ходатайствуетъ о насъ предъ Богомъ Отцемъ. Богъ Отецъ ни въ чемъ не откажетъ намъ ради заслугъ Сына, въ Коемъ почиаетъ Его благоволеніе: «Аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ. Доселе ничесоже не просите во имя Мое: просите и приимите, да радость ваша исполнена будетъ» (Іоан. XVI, 23 — 24).

Хотя Богъ знаетъ всѣ нужды и безъ молитвъ нашихъ и по одному милосердію Своему, ради заслугъ Іисуса Христа, ниспосылаетъ Свои блага, которыя можетъ даровать Его мудрость и правда, но несогласно съ Его премудростію даровать благодѣянія, если мы не просимъ ихъ: ибо Онъ хочетъ, чтобы чрезъ молитвы наши мы исповѣдали Его истинникомъ и началомъ всѣхъ благъ, и лучше оцѣнили бы блага, которыя Онъ ниспосылаетъ намъ. Установивъ сіе средство общенія между Собою и человѣкомъ,

Богъ утѣшаетъ Своєю любовію, что Она посылаетъ намъ Свои блага, если мы будемъ Его просить о нихъ. «Аще вы али суще, умѣете даянія блага дати члвчмъ, ванимъ, коими нате Отецъ. Иже съ не-бесе, дастъ Духа Святаго, прощамъ у Него» (Лук. XI, 13).

Апостоль Павелъ представляетъ два особенные вида молитвы: молитву духа и молитву ума. «Помолюся духомъ, помолюся иже и умомъ» (I Кор. XIV, 15). Молитва духа есть такое состояние, въ которомъ члвчкъ, воскрилемый вѣрой, любовію, самою высшею своею способностію и силою, стремится къ Богу, принимаетъ нате Святаго Духа Божіа, такъ, что уже тогда не столько самъ члвчкъ молится, но Самъ Духъ Святой ходатайствуетъ о немъ (Рим. VIII, 26). Опыты и ученіе о сей молитвѣ пространно предложены въ писаніяхъ: Макарія Египетскаго, Исаака Сирина, Нила Сорскаго, Григорія Синаита и другихъ подвижниковъ.

Различіе состоянія молитвы духомъ и молитвы умомъ Апостоль Павелъ представляетъ: молитва ума есть такой образъ молитвы, когда умъ молящагося, хотя возвышается къ Богу съ благочестивыми желаніями, со святыми чувствами умиленія и радости, но не предается духовному восторгу, а управляетъ своими мыслями, желаніями, чувствованіями такъ, что въ этомъ случаѣ духовныя силы дѣйствуютъ въ обыкновенномъ, имъ свойственномъ порядкѣ, а потому молитвенныя прошенія и славословія изрекаются обще-вразумительно и потому-то слышащихъ могутъ возбуждать тоже къ участию въ молитвѣ.

Молитва не ограничивается ни временемъ, ни мѣстомъ; молиться должно во всякое время, какъ говоритъ Самъ Господь: «Подобаетъ всегда молиться и не стужати» (Лук. XVIII, 1; I Сол. V, 17). Всякою молитвою и моленіемъ молящагося на всякое время духомъ (Ефес. VI, 18), — особенно не должно ни единого дѣла начинать безъ молитвы. «Безъ молитвы бо творий или пекійся не благоуспѣшенъ бываетъ къ концу дѣла, и сіе есть, еже рече Господь: не можете творити безъ Мене ничесоже» (Іоан. XV, 5); молиться должно и на всякомъ мѣстѣ: Псалмопѣвецъ взываетъ — Благословите Господа вся дѣла Его: на всякомъ мѣстѣ владычестія Его (Пс. 103, 22). Хочу убо, учить Апостоль, да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, воздѣюще преподобныя руки безъ гнѣва и сомнѣнія (I Тимов. II, 8). Гдѣ бы ты ни былъ, говоритъ Св. Златоустъ, вездѣ можешь постановить жертвенникъ, покажи только бодрую волю, и не помѣшаетъ

тебѣ мѣсто и не воспрепятствуетъ являти; хотя ты и не приносишь жертвъ, не станешь вѣнчать себя въ перси и не прострети ризъ въ небо, а только почтительно горюшии душу, и такимъ образомъ же сдѣлаешь, нужное для молитвы. Мужіе и женѣ, сидя за пралии или занимаясь чтаніемъ, воззрѣть умомъ на небо и призвать Бога пламенно; можно и шуту, выходя на площадь или идучи куда нибудь, совершать усердныя молитвы в другомъ, сидя въ мастерской, можно вознести душу къ Господу; можно и слугѣ, покупая и подымаясь вверхъ, и сходя внизъ (по дому) и занимаясь на кухнѣ, когда нельзя пойти въ церковь, совершать искреннюю и усердную молитву. Богъ не гнушается мѣстомъ; Онъ требуетъ только одного: пламеннаго сердца и цѣломудренной души (Златоустъ — бесѣда объ Аинѣ IV, стр. 82 — 83).

Какъ скоро вѣра, надежда и любовь исполняютъ душу члвчка при молитвѣ, онѣ не могутъ не выразиться въ различныхъ тѣлесныхъ движеніяхъ и видимыхъ дѣйствіяхъ, по тѣсной связи души съ тѣломъ (Лук. VI, 45), ибо тѣло члвчка, участвуя вмѣстѣ съ душою въ дарахъ благодати Божіей, на насъ сниспосылаемыхъ, должно участвовать и въ служеніи и почитаніи, и оно имѣетъ способность совершать дѣйствія, служащія къ славѣ Божіей. Апостоль Павелъ говорить: «Прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ» (I Кор. VI, 20). Любовь къ Богу требуетъ, чтобы весь члвчкъ служилъ Богу, представляя и тѣло въ живую жертву Ему пріятную (Рим. XII, 1); Самъ Богъ заповѣдывалъ святить день седьмый (Исх. XX, 8 и проч.) и установилъ внѣшнее Богопочитаніе. И Самъ Спаситель со внутреннимъ Богопочитаніемъ соединяетъ внѣшнее: то возводя очи на небо, то повергаясь на землю, то преклоняя колѣна (Іоан. XVII, 1; Лук. XXII, 41; Матѣ. XXVI, 39). Святая Церковь также опредѣлила чинъ и дѣйствія внѣшняго Богопочитанія, такъ какъ это должно служить выраженіемъ, возбужденіемъ, оживленіемъ и подкрѣпленіемъ внутренняго благочестія и христіанской добродѣтели, какъ въ насъ, такъ и въ дугихъ, соотвѣственно обстоятельствамъ мѣста, лица и времени, согласное съ закономъ и установленіями Самого Иисуса Христа и Святой Церкви; ибо проклятъ члвчкъ творий дѣло Господне съ пренебреженіемъ (Іерем. 48, 10).

Моленіе или Богослуженіе раздѣляется на частное и общественное. Богослуженіе называется частнымъ, когда оно совершается среди цѣлаго семейства или немногихъ членовъ его, или даже однимъ членомъ его. Богослуженіемъ же общест-

веннымъ называется тогда, когда оно чрезъ служителей алтаря совершается въ храмѣ, или въ собраніи многихъ членовъ Церкви.

Къ частному Богослуженію относятся слѣдующія священныя дѣйствія: чтеніе молитвъ въ утреннее и вечернее время, предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія, по учрежденію Православной Церкви и по книгамъ ею принятымъ; благоговѣйное пѣніе духовныхъ пѣсней, чтеніе Божественнаго Писанія, наставленія духовныя, предлагаемыя однимъ изъ членовъ семейства, или разговоры, состоящіе въ общемъ собесѣдованіи о духовныхъ предметахъ, а также иногда и Богослуженіе, совершаемое, по приглашенію, служителями алтаря, напр., всенощное бдѣніе, часы, молебны, водоосвященіе и подобное.

Общественное Богослуженіе, важность и необходимость его открывается изъ слѣдующаго: Богу, какъ верховному Существу, Творцу и Владыкѣ всѣхъ тварей принадлежитъ всякое поклоненіе и почитаніе отъ насъ, посему мы должны прославлять Его и частно и особенно въ общественныхъ собраніяхъ, ибо противно будетъ здравому разуму, если земныя цѣли достигаются соединенными силами общества, а достиженіе главной цѣли человечества, — усовершенствованіе въ Богопознаніи и благочестіи будетъ пренебрежено только частной дѣятельностью каждаго. Такое пренебреженіе главнаго долга человечества явно будетъ противорѣчить разуму, который намъ говорить о прославленіи Всемогущаго Творца, постоянно пребывая въ общеніи, какъ пребывали Апостолы въ моленіи и общеніи (Дѣян. II, 46).

(Конецъ.)

Архіепископъ Александръ.

КОНФЕРЕНЦІЯ

Православнаго и Евангелическо-Лютеранскаго духовенства
въ Шлезвигѣ и Пленѣ 22—25 сентября 1952 г.

Съ 22 по 25 сентября въ Шлезвигѣ и Пленѣ происходила Конференція, или, вѣрнѣе, какъ называютъ нѣмцы, встрѣча Православнаго духовенства съ Еванг.-Лютеранскимъ духовенствомъ, устроенная Евангелич.-Лютеранской Академіей Шлезвигъ-Гольштейнъ.

8/21 сентября послѣ обѣда Владыка Архіепископъ Александръ выѣхалъ на эту конференцію въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе и священника о. Анатолія Древинга. На конференціи, кромѣ указанныхъ лицъ со стороны Православной Церкви, присутствовали Благочинный Церковей въ Англійской зонѣ протоіерей Павелъ Савидкій, священникъ Амвросій Бакхаузъ (нѣмецъ) и профессоръ И. П. Четвериковъ.

Засѣданія начались въ понедѣльникъ 22 сентября въ 10 час. утра. Присутствовали всѣ профессора Еванг.-Лютеранской Академіи Шлезвигъ-Гольштейна и всѣ пасторы района Пленъ. Первымъ читалъ докладъ профессоръ Кильскаго Университета Д-ръ Шнайдеръ, знакомый Владыки Архіепископа по Берлинскому Университету. Читалъ онъ о Православномъ Богослуженіи. Докладъ былъ весьма содержательный и очень хорошо изложилъ онъ сущность нашей Божественной Литургіи, дѣлая ссылки на нашихъ

Свв. Отцовъ Церкви. Въ мѣстахъ, въ которыхъ докладчикъ былъ не увѣренъ въ своихъ сообщеніяхъ, обращался къ представителямъ Православной Церкви за разъясненіемъ, которое давалось Владыкой и профес. Четвериковымъ.

Затѣмъ профес. Д-ръ Гинцъ — Директоръ Духовной Еванг.-Лютеранской Семинаріи читалъ докладъ объ отношеніи Евангелической Церкви къ Православной. Онъ, отмѣчая, что у протестантовъ и Еванг.-Лютеранъ есть много полезнаго въ Церковномъ отношеніи, добавилъ, что у нихъ нѣтъ того, что есть у Православной Церкви, которая строго придерживается традицій своихъ, освященныхъ отъ апостольскихъ временъ и Вселенскихъ Соборовъ. Коснувшись глубины русскаго Православія и его благотворнаго вліянія, профессоръ Гинцъ призвалъ слушателей быть вѣрными христианами въ особенности въ настоящее тяжелое для Церкви время. На докладъ этомъ присутствовали и воспитанники Лютеран. Духовной Семинаріи.

Послѣ обѣденнаго перерыва происходилъ обменъ мнѣніями по содержанію докладовъ профессоромъ Шнайдеромъ и Гинцемъ. Владыка Александръ, говоря о взаимоотношеніяхъ Еванг.-Лютеранской Церкви и Православной, отмѣтилъ, что Еванг.-Лютер. Церковь не имѣетъ сама

го важнаго — Апостольскаго преемства, что лишаетъ возможности ихъ быть въ молитвенномъ общеніи съ Православною Церковью. Многіе изъ присутствовавшихъ просили указать литературу для ознакомленія съ Православіемъ. Профес. Шнайдеръ указалъ на свой трудъ, изданный имъ въ 1951 г. Профес. Ганцъ Еренбергъ указалъ на свой трудъ „Восточное Христіанство“, изданный въ 2-хъ томахъ въ Гайдельбергѣ вмѣстѣ съ русскимъ проф. Н. Бубновымъ. По поводу этого послѣдняго изданія Владыка Архіепископъ Александръ рекомендовалъ быть осторожнымъ, такъ какъ въ немъ приводятся письма русскихъ философовъ Чаадаева, Леонтьева, Соловьева, Аксакова, Хомякова, Флоренскаго, Булгакова, Бердяева, Карсавина и др. и лицамъ, не знающимъ Православія, не легко будетъ разобраться въ философскихъ теченіяхъ этихъ философовъ въ церковно-религиозной мысли.

Обмѣнъ мнѣніями закончился заключеніемъ о необходимости совмѣстной работы всѣхъ Церквей для противостоянія безбожному матеріализму.

Въ 5 ч. вечера была совершена вечерня и утренняя въ Лютеранской церкви протоіереемъ Павломъ Савицкимъ въ сослуженіи съ священниками о. Анатолиемъ Древингомъ и о. Амвросіемъ Баххаузомъ при протодіаконѣ Василиѣ Чекаревѣ. Пѣлъ хоръ Гамбургской церкви подъ управленіемъ регента Н. И. Левицкаго. Владыка присутствовалъ на богослуженіи. Благодаря заботамъ Лютеранскаго духовенства въ Пленъ на автобусахъ и по желѣзной дорогѣ были привезены православные, разсѣянные по этой области, чтобы дать имъ возможность побывать на богослуженіи. Ихъ было болѣе 400 человекъ. Всѣ они были въ церкви. Было также много нѣмцевъ.

На другой день—23 сентября во вторникъ утромъ Архіепископъ Александръ совершилъ Божественную Литургію въ той же церкви въ сослуженіи названныхъ священнослужителей. Церковь была заполнена православными и нѣмцами. Было много причастниковъ. Владыка сказалъ проникновенное ободряющее слово, призывая нашихъ православныхъ твердо держаться Православной вѣры.

Послѣ обѣда въ 3 ч. дня былъ прочитанъ докладъ Секретаремъ Епархіальн. Управленія Е. И. Махароблидзе о Положеніи Православной Церкви въ Сов. Союзѣ и Русской Православной Церкви за рубежомъ. Докладчикъ кратко, но наглядно описалъ состояніе Православной Церкви въ Сов. Союзѣ и объяснилъ, почему Зарубежная Русская Церковь не можетъ находиться въ админи-

стративномъ подчиненіи Московской Патріархіи, и очень подробно представилъ положеніе Зарубежной Церкви, обосновавъ его на каноническихъ началахъ и російскихъ церковныхъ законоположеніяхъ.

Затѣмъ сдѣлалъ докладъ протоіерей Павелъ Савицкій на тему: „Богоматерь и творимыя Ею до сего времени чудеса“. Докладчикъ въ хронологическомъ порядкѣ изложилъ проявленія Божіей Матерью Ея заступленія за православный русскій народъ во всѣ періоды исторіи русскаго народа.

На обоихъ докладахъ присутствовали всѣ православные, прибывшіе въ Пленъ на богослуженіе, и прослушали доклады съ большимъ вниманіемъ.

Послѣ доклада о. Савицкаго присутствовавшіе осматривали замокъ Коппельбергъ въ Пленѣ. Въ 6 ч. вечера была совершена въ той же Лютеранской церкви вечерня съ утреней нашимъ духовенствомъ въ присутствіи Владыки Александра. Прекрасно пѣлъ хоръ. На всеобщей были всѣ съѣхавшіеся православные и масса нѣмцевъ, на которыхъ наше богослуженіе произвело большое впечатлѣніе.

Послѣ всенощной состоялся ужинъ въ замкѣ Коппельбергъ, а послѣ ужина данъ былъ культурно-просвѣтителный вечеръ, на которомъ г. Котомкинъ, извѣстный гусляръ, спѣлъ нѣсколько духовныхъ пѣсней подъ гусли.

Въ 10 ч. вечера всѣ прибывшіе православные разъѣхались по домамъ на омнибусахъ и по желѣзной дорогѣ за счетъ Евангел.-Лютеранской благотворительной организаціи. Архіеписк. Александръ съ духовенствомъ, съ Секретаремъ Епарх. Управленія и съ православными, пожелавшими приобщиться на Литургіи 24 сентября, переѣхали въ 11 ч. вечера въ Шлезвигъ. Здѣсь Архіепископу и духовенству съ гостями былъ предложенъ ужинъ у Настоятеля мѣстной Лютеранской церкви, послѣ котораго всѣ разошлись по приготовленнымъ каждому для ночлега помѣщеніямъ. Владыка, Секретарь и духовенство были размѣщены по отелямъ.

Въ 9 ч. утра 24-го сентября началась Божественная Литургія, которую совершалъ Архіепископъ Александръ въ сослуженіи духовенства при протодіаконѣ В. Чекаревѣ въ старинной Дворцовой Церкви замка Готтортъ, въ которой когда-то молился Россійскій Императоръ Петръ III. Пѣли попеременно два хора — Гамбургскій русскій и нѣмецкій изъ Гамбурга, который пѣлъ въ Мюнхенѣ на Съѣздѣ православныхъ нѣмцевъ. Къ Литургіи привезли православныхъ, про-

живающихъ въ Шлезвигъ-Гольштиніи, около 400 чел. Были причастники. Масса нѣмцевъ слушала Православную Литургію. Церковь была полна. Владыка сказалъ прекрасное прочувствованное слово, прослушанное православными съ большимъ вниманіемъ.

Послѣ Литургіи и обѣда, предложеннаго въ помѣщеніи нѣмецко-американскаго клуба, былъ прочитанъ въ залѣ клуба Директоромъ Дворцоваго Музея докладъ объ историческихъ взаимоотношеніяхъ Шлезвигъ-Гольштиніи къ Императорской Россіи и значеніи для Шлезвига родственной связи съ Россійскою Династіей.

Послѣ этого доклада послѣдовалъ осмотръ музея и главнымъ образомъ его Церковно-религіознаго отдѣла. Объясненія давалъ Директоръ Музея. Отдѣлъ этотъ представляетъ большой интересъ. Здѣсь представлено постепенное развитіе церковной живописи и скульптуры. Имѣется цѣлая коллекція церковной утвари, среди коей есть сосуды изъ чистаго золота.

По осмотру Музея, тамъ же въ залѣ засѣданія Совѣта Музея были прочитаны доклады: Секретаремъ Еп. Управленія Е. И. Махароблидзе (вторично), тотъ же, что въ Пленѣ, о Положеніи Православной Русской Церкви въ Сов. Союзѣ и за рубежомъ и Архіепископомъ Александромъ «О молитвѣ и чудесахъ». Докладъ Владыки, обстоятельно изложенный и подкрѣпленный ссылками на Свв. Отцовъ Православн. Церкви, раскрылъ смыслъ и значеніе молитвы и далъ поясненіе чудесамъ. Оба доклада были прослушаны съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. Послѣ докладовъ духовенству и гостямъ былъ предложенъ чай.

Въ 6 ч. вечера была совершена священникомъ А. Бакхаузомъ вечерня въ прекрасной Домовой Дворцовой Церкви. Церковь была переполнена, какъ нашими православными, такъ и нѣмцами. По внутреннему своему устройству эта дворцовая церковь очень похожа на наши церкви, не хватаетъ только иконостаса. По окончаніи службы Владыка въ теплыхъ словахъ сердечно поблагодарилъ организаторовъ конференціи и Дирекцію Музея за предоставленіе церкви для совершенія нашего богослуженія, а также за предоставленіе посѣтить въ восславнымъ возможности послѣ эти дни православныя службы. Директоръ Музея выразилъ свое удовлетвореніе по случаю нашей службы въ Дворцовой церкви и готовность въ предоставленіи ея и въ будущемъ при необходимости для совершенія православныхъ

службъ. Къ вечеру всѣ съѣхавшіеся со всего Шлезвига православные жители тѣмъ же порядкомъ разъѣхались по домамъ.

25-го сентября въ четвергъ продолжалась конференція. Къ началу ея прибыли и представители Католической Церкви: патеръ (іезуитъ) изъ Гамбурга и восточного обряда патеръ изъ Парижа Петръ Духовъ. Это первая конференція, въ которой приняли участіе и представители Римо-Католической Церкви. Засѣданіе происходило на квартирѣ пастора Гайера.

Первымъ докладчикомъ былъ профес. Четвериковъ на тему о монашествѣ, старцахъ и о юродствѣ Христа ради. Профес. Четвериковъ далъ инославнымъ ясное представленіе о нашемъ монашествѣ, старцахъ и юродивыхъ, какъ о лицахъ, отказавшихся отъ удобствъ міра сего и всю жизнь свою посвятившихъ служенію Церкви Божіей и заботамъ о спасеніи какъ своей души, такъ и душъ, ищущихъ спасенія въ Церкви Христоу. Профессоръ коснулся также жизни Оптинскихъ старцевъ, старца Зосимы по Достоевскому, между прочимъ, указавъ, что Достоевскій изобразилъ не совсѣмъ точно наше монашество и что старцы Оптинской пустыни тоже были не согласны въ этомъ отношеніи съ Достоевскимъ. Нѣмцы, читавшіе Достоевскаго, были удивлены сообщенію проф. Четверикова и благодарили его за эти новыя данныя.

Послѣ доклада профессора Четверикова и обмѣна мнѣніями было предложено представителямъ Католической Церкви высказаться по поводу значенія молитвы при богослуженіяхъ. Но католики попросили Владыку Архіепископа Александра сначала сказать имъ о молитвѣ въ Православной Церкви. Владыка охотно исполнилъ ихъ просьбу, прочитавъ выдержки изъ своего доклада о молитвѣ и ея значеніи въ Православной Церкви. Выслушавъ сообщеніе Владыки, католики заявили, что молитва въ Католической Церкви имѣетъ такое же значеніе, какъ и въ Православной Церкви съ небольшими варіаціями при совершеніи богослуженій. Представители Евангелической Церкви задавали имъ вопросы о возможности общей работы Церквей противъ распространяющагося безбожія, на что католики дávalи утвердительный отвѣтъ, но очень осторожно, ссылаясь при этомъ на то, что въ этомъ вопросѣ необходимы разъясненія высшей Церковной власти.

Отношеніе представителей Католической Церкви къ намъ православнымъ было очень внимательнымъ, какъ болѣе

близкимъ къ нимъ въ церковномъ отношеніи. Прощаясь съ Владыкой, они пожелали процвітанія Православію и скорое возвращеніе намъ на свободную Родину.

Послѣ обѣда, который прошелъ въ дружественной бесѣдѣ, собраніе возобновилось. Оно прошло въ общей бесѣдѣ по разнымъ вопросамъ, касающимся общаго положенія Церквей и о необходимыхъ мѣропріятіяхъ противъ агрессіи безбожнаго коммунизма. Обращено было вниманіе на молодое поколѣніе и его воспитаніе въ духѣ христіанства. Было высказано пожеланіе чаще встрѣчаться на подобныхъ конференціяхъ.

Въ 4 ч. дня закончилось совѣщаніе. Былъ произведенъ общій снимокъ участниковъ Конференціи и Владыка, сердечно поблагодаривъ организаторовъ Конференціи за радушный приемъ и участниковъ совѣщанія за благожелательное сотрудничество, отбылъ въ гор. Гамбургъ вмѣстѣ съ Секретаремъ Е. И. Махароблидзе и духовенствомъ.

Владыка въ тотъ же вечеръ выѣхалъ изъ Гамбурга въ Женеву для участія въ Совѣщаніи Епископовъ Русской Православной Зарубежной Церкви въ Западной Европѣ, а Секретарь Епархіальнаго Управленія и священникъ о. А. Древингъ отбыли въ Мюнхенъ.

Эта Конференція произвела на всѣхъ прекрасное впечатлѣніе. Нельзя не высказать Евангел.-Лютеранской Академіи въ Шлезвигѣ и пастору Хайеру глубокую благодарность за то, что они въ эти дни конференціи дали возможность православнымъ бѣженцамъ, разсѣянными по Шлезвигѣ-Гольштиніи и лишеннымъ возможности бывать на православныхъ богослуженіяхъ, помолиться на православныхъ службахъ, совершенныхъ къ тому же архіерейскимъ чиномъ, и услышать назидательныя поученія своего Архипастыря. Спасибо имъ за это!

Е. М.

ДОКЛАДЪ

о Положеніи Православной Церкви въ Сов. Союзѣ, читанный на Конференціяхъ въ Шлезвигѣ и Пленѣ.

Когда приходится говорить на эту тему, касаться тяжкихъ ранъ, нанесенныхъ нашей Православной Церкви подъ игомъ безбожниковъ, анализировать отношенія къ сов. власти какъ каноническихъ іерарховъ, право правящихъ, такъ и лукавнующихъ, ушедшихъ на служеніе безбожникамъ, меня охватываетъ особое чувство горечи, обуреваютъ какой-то страхъ, граничащій со стыдомъ, точно собираешься оголить наготу своихъ родныхъ, близкихъ сердцу. Настолько этотъ вопросъ больной, тяжелый, ибо не всѣ іерархи стояли и стоятъ на высотѣ своего положенія и горько, тяжело объ этомъ говорить. Объ этомъ много разъ уже писалось, говорилось, а многіе изъ насъ и лично на себѣ испытывали или были свидѣтелями происшедшаго. Поэтому я позволю себѣ, во избѣжаніе повтореній много разъ повторяемаго и въ облегченіе своихъ переживаній не углубляться особенно, анализируя Положеніе Прав. Церкви въ безбожномъ Сов. Союзѣ.

Тотчасъ же послѣ большевистскаго переворота стало ясно, что Церковь, религія, ея служители, вѣрующій народъ будутъ гонимы. Выкинутый большевиками марксистскій лозунгъ «Религія — опиумъ народа» свидѣтельствовалъ объ этомъ. Характеръ борьбы ясно имъ опи-

редѣлялся. И не даромъ избранный въ патріархи Святѣйшій Тихонъ, пророчески чувствуя, какая судьба ожидаетъ его и Церковь, вѣсть о своемъ избраніи сравнилъ со свиткомъ, который долженъ былъ съѣсть пророкъ Іезекииль и на которомъ было написано «Плачь, и стонъ, и горе». И при этомъ Святѣйшій добавилъ: «сколько и мнѣ придется глотать слезъ и испускать стонъ въ предстоящемъ мнѣ патріаршемъ служеніи, и особенно въ настоящую годину».

И дѣйствительно «плачь, и стонъ, и горе» испытывала тогда и испытываетъ и нынѣ Русская Православная Церковь тамъ за желѣзной завѣсой.

Посыпались на Церковь, религію, духовенство страшные удары. Стали оскорбляться святыни, начались убійства, казни святителей, духовенства. Патріархъ Тихонъ зоветъ паству твердо стоять за вѣру Христову. Выступаетъ съ посланіями, въ которыхъ грозно обвиняетъ безбожниковъ, бросаетъ большіе мирной, народной. И, наконецъ, анафематствуетъ ихъ за ихъ безбожную, челоуконенавистническую дѣятельность.

Боясь открыто трогать Патріарха Тихона, окруженнаго безграничной любовью народа и главнымъ образомъ рабочихъ, и ореоломъ высокаго авторите-

та, большевики прибѣгли къ особымъ методамъ борьбы съ нимъ. Они стали способствовать созданію раскола въ Церкви. Появились луды среди іерарховъ и духовенства, образовавшіе обновленчество, выявились живоцерковники, «древлеапостольцы», «трудовые христіане» и др. секты и расколы. Стали арестовывать твердо поддерживавшихъ Патріарха. Пустили въ ходъ ложь, обманъ, пропаганду, клевету, терроръ, насиліе, гоненія, пытки, мученія. Словомъ началась борьба государства съ Церковью не на жизнь, а на смерть.

Этими методами борьбы сов. власть требовала духовнаго порабощенія Церкви и ея служителей. Большая отвѣтственность ложилась на Главу Церкви. Онъ являлся рѣшителемъ судьбы Церкви въ этомъ бесправномъ положеніи ея. Компетентныя лица и имѣющіеся документы подтверждаютъ, что отъ одного слова Патріарха часто зависѣли жизни многихъ людей и священнослужителей, а иногда и характеръ ихъ жесточайшихъ пытокъ. Этими способами большевики старались заставить Патріарха Тихона идти на извѣстныя уступки, требуя полнаго духовнаго порабощенія Церкви государству.

Патріархъ для облегченія невыносимыхъ страданій шелъ на извѣстныя уступки, но свободы Церкви онъ безбожникамъ не «продалъ». Трудно описать, какія муки, горести, какія нравственные мученія переживалъ Святѣйшій Патріархъ Тихонъ при такомъ положеніи Церкви въ Сов. Союзѣ. И не даромъ Патріархъ Тихонъ «Все Православіе», устами Вселенской Патріархіи, объявило въ апрѣлѣ 1923 г. исповѣдникомъ. Но онъ былъ воистину Великомученикомъ своего времени. Это было время, когда гоненія на Церковь и религію считались политической борьбой, а исповѣданіе вѣры и правды квалифицировались, какъ политическое преступленіе. И потому большевики примѣняли методы мученій, которыя превзошли всѣ извѣстныя въ исторіи насилія и пытки.

Вотъ въ какомъ положеніи очутилась наша Церковь въ Сов. Союзѣ. Я не буду развивать и описывать этапы теченія церковной жизни въ указанныхъ условіяхъ. Конспективно перейду къ современному положенію Церкви за желѣзной завѣсой.

Убѣдившись въ мощности Церкви и религіи, видя что ихъ побѣдить нельзя, сов. власть рѣшила воспользоваться этой мощной силой въ своихъ интересахъ и приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы заставить Церковь и ея служителей

служить интересамъ сов. власти, безбожному коммунизму.

Послѣ смерти Патріарха Тихона совѣты запретили выборы новаго Патріарха и стали обрабатывать Блюстителей патріаршаго Престола въ указанномъ духѣ. Не поддавшася этому м. Петра вскорѣ же отправили въ ссылку, гдѣ онъ и умеръ. М. Сергія — его замѣстителя, послѣ двукратнаго ареста, удалось имъ приспособить къ своей политикѣ, о чемъ свидѣлствуетъ его такъ нашумѣвшая и вызвавшая новый расколъ въ Церкви декларация его, отъ 16/29 іюля 1927 г. Ею м. Сергій всецѣло подчинилъ Церковь совѣтской власти. Церковная свобода была уступлена безбожникамъ за легализацію Патріархіи съ полнымъ подчиненіемъ государственному аппарату. Іерархи, протестовавшіе противъ такой политики, были загнаны въ концентраціонные лагеря, тюрьмы, въ ссылки. Многие изъ нихъ разстрѣляны, умучены. А м. Сергій сталъ замѣщать ихъ своими сторонниками и для этого совершаетъ, вопреки св. канонамъ, новыя епископскія хиротоніи.

Подавивъ до нѣкоторой степени духъ сопротивленія Церкви и подчинивъ себѣ прочно патріаршаго Мѣстоблюстителя м. Сергія, сов. власть разрѣшила возвести его въ Патріархи, а не признавшие его должны были уйти въ катакомбы. Такъ образовалась Катакомбная Церковь, возникшая въ зачаткѣ еще при п. Тихонѣ въ особые критическіе моменты и имѣющая и нынѣ свою іерархію и свое возглавленіе.

Патріархъ Сергія послѣ его смерти смѣнилъ п. Алексій Симановскій, прославившійся своимъ, унижающимъ патріаршее достоинство, низкопоклонническимъ подхалимнымъ письмомъ Сталину.

Чтобы придать новоизбираемому патріарху большій авторитетъ и каноничность, сов. власть устроила помпѣзный созывъ собора, на который были приглашены и представители другихъ православныхъ церквей. Но въ нашихъ глазахъ этимъ не придана ему каноничность избранія и не возвышенъ авторитетъ его. Ибо онъ избранникъ советск. власти, своихъ сторонниковъ. А каноническій епископатъ, разсѣянный по союзу по тюрьмамъ и лагерямъ, не былъ допущенъ сказать свое вѣское слово объ избираемомъ. Такимъ образомъ Патріархъ и іерархія въ сов. союзѣ стали маріонетками въ рукахъ сов. власти. Отъ имени церкви стали созываться соборы, съѣзды, на которые приглашали представителей другихъ церквей, для обсуждения чисто политическихъ вопросовъ въ духѣ сов. политики. Стоитъ прочи-

татъ только резолюціи этихъ сѣздовъ, статьи въ оффиц. органѣ московской патріархіи и вы убѣдитесь, что сов. Церковь съ ея Патріархіей стала особымъ отдѣломъ сов. пропаганды. Представители сов. Церкви даже въ своихъ выраженіяхъ въ посланіяхъ и статьяхъ приняли совѣтскій стиль. Содержаніе ихъ политика, восхваленіе сов. власти, Сталина. Дышать они челоѣконенавистничествомъ, угрозой мести.

Коммунисты, видя, какую услугу оказываютъ имъ московскіе патріархисты, стараются завербовать такихъ агентовъ и въ другихъ церквахъ. И разными способами приобрѣтаютъ пропагандистовъ въ духовномъ санѣ въ другихъ государствахъ.

Въ Англіи къ ихъ услугамъ оказался Деканъ Кентерберійскій Джонсонъ. Въ Малой Азіи П. Антіохійскій Александръ, такъ сладко и гнусно восхваляющій

сов. власть и Сталина, что Свящ. Синодъ Антіохійской Церкви вынужденъ былъ объявить, что выступленія патр. Александра являются его личнымъ проявленіемъ и Синодомъ отнюдь не раздѣляются. Нашлись духовныя лица и въ инославныхъ церквахъ и въ другихъ мѣстахъ. Не будемъ ихъ перечислять. Богъ имъ судья.

Такое положеніе Православной Церкви въ сов. союзѣ, утисненное и поработанное государственнымъ аппаратомъ, вынуждаетъ нашу Зарубежную Церковь твердо стоять на занятой еще при п. Тихонѣ позиціи: не подчиняться административнымъ распоряженіямъ Московской Патріархіи, а въ виду измѣнишагося послѣ смерти п. Тихона облика Московской Патріаршей власти и вовсе не признавать таковую.

Е. Махароблидзе.

ПОЛОЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ЗА РУБЕЖОМЪ.

Нашу Зарубежную Церковь нельзя считать, какъ думаютъ нѣкоторые, проявленіемъ новаго церковнаго организма. Русскіе храмы за рубежомъ существовали и давно, за долго до революціи. Мы имѣли въ Китаѣ Духовную Миссію, возглавленную Епископомъ, впоследствии обращенную въ епархію; тоже и въ Японіи. Была миссія въ Корей, возглавленная Архимандритомъ въ подчиненіи японскому Епископу. Миссія въ Персіи, возглавленная Епископомъ съ титуломъ Урмійскаго и Салмасскаго. Миссія въ Америкѣ, обращенная Свящ. Соборомъ Всерос. Церкви въ 1917 г. въ обширную епархію. Миссія въ Иерусалимѣ, возглавленная Архимандритомъ. Кромѣ того, почти во всѣхъ государствахъ были у насъ церкви, не только посольскія, но и приходскія въ Европѣ, Азіи, Африкѣ, Австраліи, Южной Америкѣ. Въ особенности ихъ было много въ Германіи, во Франціи, Австро-Венгріи. Эти церкви подчинялись Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому на правахъ Епархіальнаго Архіерея. Впоследствии для управленія этими церквами было создано особое викаріатство съ титуломъ Епископа Кронштадтскаго.

Всѣ эти зарубежныя Миссіи, заграничныя церкви составляли діаспору Великой Русской Православной Церкви.

Послѣ революціи въ Россіи и окончанія гражданской войны, совершился большой исходъ изъ Россіи русскихъ

со своими пастырями и архипастырями. За рубежомъ оказалось и Высшее Р. Ц. Управление Юго-Востока Россіи. Хлынула почти двухмилліонная волна русскихъ, разсѣявшихся по всему свѣту, по всему міру. Эта волна увеличила составъ діаспоры нашей Р. Ц. и естественно наши архипастыри озаботились урегулированіемъ вопроса о нормальномъ окормленіи бѣженцевъ и удовлетвореніи ихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ. Въ этомъ вопросѣ Главы Православныхъ церквей пошли намъ навстрѣчу и въ предѣлахъ своихъ церковныхъ областей предоставили автономно, возглавляясь своими епископами, управляться. Это было вполне обосновано священными канонами. VI Вселенскій Соборъ, имѣя въ виду варварскія нашествія въ разныя времена и преслѣдованія ими христіанъ и духовенство, 37-мъ правиломъ своимъ, чтобы поработаніе отъ враговъ отнюдь не дѣйствовало ко вреду церковныхъ правъ, предоставило епископамъ, оказавшимся изъ-за этого нашествія за предѣлами своей церковной области, совершать рукоположенія въ разныя степени клира, пользоваться преимуществомъ предсѣданія, сообразно своему предѣлу и всякое происходящее отъ нихъ начальствованное дѣйствіе этимъ правиломъ признается твердымъ и законнымъ. Почему такъ? Вотъ Свв. Отцы Собора и дополняютъ объясненіемъ: «Ибо» т.е. потому, «что нуждою времени и пре-

пятствіями въ соблюденіи точности не должны стѣсняемы быти предѣлы управленія».

Древняя Церк. исторія знает подобный нашему исходъ изъ предѣловъ своей церковной области изъ-за гоненій. Это былъ Предстоятель острова Кипра, Архіепископъ Іоаннъ, вынужденный со своей паствой уйти въ предѣлы константинопольской церковной области. И VI Вселен. Соборъ не подчинилъ его Константинопольскому Патріарху, а сохранилъ за нимъ его права — предстоятеля Автокефальной Церкви и въ предѣлахъ новой области. Ибо богоносные отцы правиломъ 39-мъ разсудили, «да будутъ соблюдаемы обычаи каждой Церкви». Исходъ Кипрскаго Архіепископа нельзя сравнивать съ нашимъ исходомъ. Насъ ушло множество и уже въ 1922 г. у насъ за рубежомъ оказалось множество духовенства, церквей, вѣрующихъ и 34 епископа. Цѣлая Автокефальная Церковь. А послѣ 2-й мировой войны она значительно увеличилась новой волной бѣженцевъ изъ сов. союза.

По прибытіи В. Ц. Управленія Юго-Востока Россіи во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ въ Константинополь Вселенской патріархіей въ лицѣ мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола м. Брускаго Дорофея, 2-го декабря 1920 г. за № 8094, дано было благословеніе нашимъ іерархамъ на территоріи константинопольскаго Патріархата «посылать къ нашимъ бѣженцамъ проповѣдниковъ и іереевъ и снабжать послѣднихъ Св. Антиминсами и всѣмъ необходимымъ, посѣщать бѣженцевъ лично, разсѣивая увѣщеваніями возникающія сомнѣнія, прекращая распри, и дѣлать вообще все потребное, что вмѣняется Церковью и религіей...»

Изъ Константинополя В. Ц. Загран. Управление переѣхало въ Югославію. Пребываніе его тамъ ознаменовалось устойчивымъ устроившемъ нашей Зар. Церкви и ея органовъ управленія. Здѣсь состоялись 2 Всезарубежныхъ Церковн. Собора въ 1921 и 1938 г.г. Оформилось вполне каноническо-юридическое положеніе Высшей Зарубежной Церковной власти.

Въ 1922 г. было получено постановленіе Св. П. Тихона и Его Синода, отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362, дающее соответствующія указанія объ организаціи Высшей Ц. Власти въ сов. Россіи и за ея рубежомъ въ случаѣ нарушенія или прекращенія дѣятельности п. Тихо-

на и его церковныхъ органовъ управленія. И оно, легшее въ основу положенія нашей Р. З. Ц., лишь подтвердило, что надлежало сдѣлать и что и было дѣйствительно до того сдѣлано нашими Соборами Епископовъ.

Такимъ образомъ наша В. Зарубежи. Церк. Власть и Зарубежная Церковь твердо обоснованы канонически и по закону своей матери Церкви. А въ данное время мы уже имѣемъ и юридическую давность, а самое главное каноническую давность — 30 лѣтъ, предусмотрѣнную 17 пр. IV Вселен. Собора.

Я не буду касаться печальныхъ явленій въ нашей Заруб. Церкви — церковной смуты, вызвавшей юрисдикціонныя раздѣленія. Одна часть русскихъ церквей со своимъ епископомъ сначала отошла отъ насъ и подчинилась Москвѣ, потомъ «ушла въ греки», затѣмъ опять въ Москву и, наконецъ, вновь вернулась къ грекамъ. Другая часть церквей захотѣла стать самодеятельной, самостоятельной, тоже поколебавшись между Москвой и нашей Зарубежной Церковной Властью.

Твердо и крѣпко стоитъ на базѣхъ обычая Матери-Церкви, преданія и священныхъ каноновъ наша Зарубежная Церковь съ ея возглавленіемъ во главѣ съ М. Анастасіемъ. И нынѣ она распространилась по всему міру и вездѣ вѣрующіе ея чада устраиваютъ церкви. Во всѣхъ частяхъ свѣта открылись епархіи, возглавленные достойными святителями и повсюду признанныя. Церковный центръ нашъ, побывавшій послѣ Югославіи въ Вѣнѣ, потомъ въ Карлсбадѣ и Мюнхенѣ, теперь утвердился въ С.-Америкѣ въ Нью-Йоркѣ. Высшая Церковн. власть нашей Церкви сосредоточена въ Архіерейскомъ Соборѣ, созываемомъ ежегодно, и въ Архіер. Синодѣ — его исполнительномъ органѣ въ междусоборное время.*)

Мы имѣемъ въ настоящее время за рубежомъ 23 епископа. А именно:

1. Митрополитъ Анастасій, возглавляющій Архіерейскій Соборъ и Архіер. Синодъ — Первоіерархъ Р. З. Церкви. Онъ же управляетъ Православной Миссіей въ Палестинѣ, церквами въ Малой Азіи, Африкѣ, Турціи.

2. Архіепископъ Тихонъ Западно-Американскій и Санъ-Францискскій.

3. Архіепископъ Виталій Восточно-Американскій и Джерзейскій. Онъ же настоятель Св. Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ въ Америкѣ.

*) Недавно Синодъ инкорпорированъ по американскимъ законамъ, т. е. получилъ легализацію и права юридического лица съ правомъ имѣть при себѣ разныя просвѣтительныя, благотворительныя и пр. учрежденія. Причемъ, актъ инкорпорации оговариваетъ, что Синодъ является центральнымъ церковнымъ управленіемъ для всѣхъ странъ вѣи Россіи.

4. Архієпископъ Іоасафъ Буэносъ-Айресскій и Аргентинскій.

5. Архієпископъ Θεодосій Сантъ-Паульскій и Бразильскій.

6. Архієпископъ Іоаннъ Брюссельскій и З.-Европейскій. Онъ же управляющій Р. Дух. Миссіей въ Китаѣ и на Филиппинахъ и представитель Архіер. Синода въ Европѣ.

7. Архієпископъ Іеронимъ Детройтскій и Кливлендскій.

8. Архієпископъ Пантелеимонъ, управляющій Р. Правосл. общинами въ Сѣверной Африкѣ, нынѣ назначенный въ Зап. Канаду.

9. Архієпископъ Филофей, управляющій Гессенскимъ Викаріатствомъ Герм. Епархіи.

10. Архієпископъ Стефанъ Вѣнскій и Австрійскій.

11. Архієпископъ Θεодоръ Сиднейскій и Австралійско-Новозеландскій.

12. Архієпископъ Іаковъ Манхаттенскій, Начальникъ Американской Православной Миссіи.

13. Архієпископъ Григорій Монтреальскій и В.-Канадскій.

14. Архієпископъ Александръ Берлинскій и Германскій.

15. Епископъ Іоаннъ Урмійскій и Салмаскій.

16. Епископъ Аѳанасій Брисбенскій, викарій Австралійской епархіи.

17. Епископъ Леонтій Парагвайскій.

18. Епископъ Серафимъ, настоятель Новой Коренной Пустыни въ Америкѣ.

19. Епископъ Наѳанаиль, назначенный въ Вашингтонъ.

20. Епископъ Никонъ Флоридскій, викарій В.-Америк. епархіи.

21. Епископъ Леонтій Женевскій, викарій З.-Европейской епархіи.

22. Епископъ Виталій Монтевидеоскій, викарій Бразильской епархіи.

23. Епископъ Антоній Лосъ-Анжелоскій, викарій З.-Американской епархіи.

И еще имѣется Престонско-Гагская епархія, временно управляемая на правахъ администратора Архим. Никодимомъ. Имѣемъ Духовную Семинарію въ Америкѣ, монастыри въ Америкѣ, въ З. Европѣ, въ Палестинѣ. Типографіи въ Германіи и Америкѣ.

Скудными средствами, Божіимъ благословеніемъ и помощью поддерживаются наши церкви по всему міру, творящія великое дѣло и знакомящія міръ съ Православіемъ, съ его прекраснымъ и чуднымъ непревзойденнымъ богослуженіемъ.

Мы должны дорожить нашей Церковью и ея В. Ц. Органомъ и всячески поддерживать. Зарубежная Церковь есть вѣтвь нашей Матери Церкви, нынѣ вотъ

уже 35 лѣтъ находящейся въ тискахъ безбожниковъ и подъ бдительнымъ надзоромъ ихъ. И вслѣдствіе этого наша Заруб. Р. Ц. является свободной частью этой Р. Ц., съ которой мы едины духовно, мы едины съ нею, гдѣ бы ни были. Мы молимся за нее, сострадаемъ ей, елико возможно. Но административно мы раздѣлены. Послѣ цѣлаго ряда распоряженій Р. Ц. власти въ Москвѣ, явно изданныхъ подъ давленіемъ безбожной сов. власти (что впослѣдствіи было доказано) съ цѣлью явнаго вреда для нашего церковнаго дѣла, Соборъ архіереевъ еще при п. Тихонѣ частью въ 1922 г. и окончательно въ 1927 г. рѣшилъ, сохраняя духовную молитвенную связь съ Матерью-Церковью, въ административномъ отношеніи временно, пока Матерь-Церковь не станетъ въ своей административной дѣятельности свободной, отдѣлиться и ея административныхъ распоряженій не исполнять и управляться автономно въ согласіи съ указомъ П. Тихона, отъ 7/20 Ноября 1920 г. за № 362. Это рѣшеніе Зарубежной Церкви было одобрено и каноническимъ епископатомъ Р. Пр. Ц. и самимъ Патріархомъ въ 1923 г., когда нашему Собору пришлось обсуждать одинъ его указъ, наносившій явный вредъ церковному дѣлу, какъ изданный подъ явнымъ давленіемъ сов. власти.

Церковная власть въ Россіи въ плѣну у сов. власти, безъ послѣдней она не можетъ ни одного акта издать. Не имѣя свободной воли, не можетъ она имѣть и свободного проявленія ея. Поэтому Зар. Церковь административно не связана съ такой церковной властью. Существованіе нашей Заруб. Ц. не только одобрено церковной властью Московск. Церкви, когда она еще была свободна, и каноническимъ епископатомъ ея, но даже М. Сергіемъ, впослѣдствіи сов. Патріархъ, было рекомендовано и признано, когда онъ еще право правилъ Церковью, и въ этомъ духѣ издалъ даже декларацию въ 1926 г., запрещенную сов. властью.

Признавая нашу Зарубеж. Ц. вѣтвью М.-Церкви Русской, мы должны оберегать наше единство. Не сливаясь съ другими Пр. Церквами, мы должны свято хранить наши церковные и бытовые обычаи, наши церковные порядки, традиции, нашу церковную культуру, Православіе, которое Русская Церковь, русскій народъ сохранили неповрежденно. Русскіе люди, въ особенностяхъ влившіеся въ нашу эмиграцію послѣ 2-ой міровой войны, должны помнить, что при гробовомъ молчаніи другихъ православныхъ и инославныхъ церквей только одна наша Заруб. Церковь возвысила свой голосъ

противъ выдачи безбожной власти, на явныя страданія и казни, людей, бѣжавшихъ отъ этой власти. Только наша Зарубежная Церковь осудила это безчеловѣческое, антихристіанское дѣяніе.

Церковь наша есть единственная спасительница для земли русской. Если лишится русскій народъ своей Пр. Церкви, то не будетъ и русской земли. И только этимъ объясняется такой упорный, вражескій напоръ недруговъ Россіи на наше Православіе, старающихся подточить его, ослабить и уничтожить. Напомню вамъ искреннія и вѣрныя пророческія слова русскаго писателя Н. В. Гоголя: «Всѣ тяжелья обстоятельства нашего народа, весь развалъ нашей Родины все примирить и распутать только наша Церковь

и возратить усталому, измученному народу спокойствіе и спасеніе».

Закончу свой докладъ призывомъ: Сейчасъ на нашу Церковь идетъ натискъ и со стороны безбожниковъ и со стороны лжебратіи, со стороны сектантовъ и, увы даже со стороны нѣкоторыхъ христіанскихъ церквей, явныя и тайныя враговъ Россіи и Православной Церкви.

Будемъ беречь эту нашу Зарубежную Церковь, охраняющую насъ и стоящую на стражѣ церковной правды, церковныхъ традицій, православной культуры. И когда освободится Россія отъ безбожной власти, Зарубежная Церковь сойдетъ воедино со своей Матерью-Церковью, сохранивъ ей неповрежденно все цѣнное въ Церкви.

Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

(Продолженіе со стр. 3).

24 ноября — 7 декабря Архіеп. Александръ служилъ у себя въ Каѳедральномъ Соборѣ, а Преосвященный Епископъ Серафимъ въ Шлейсхаймѣ.

Въ 5 час. дня Владыка Серафимъ сдѣлалъ визитъ Архіепископу Александру въ Епархіальномъ Управленіи, гдѣ ему была предложена чашка чаю.

Въ 9 ч. вечера Архіепископъ Александръ и Епископъ Серафимъ въ сопровожденіи Члена Епископскаго Совѣта — Секретаря Епарх. Управленія Е. И. Махаровлидзе выѣхали по дѣламъ Церковнымъ въ Висбаденъ, откуда вернулись

рано утромъ 27 ноября—10 дек. въ день праздника Знаменія иконы Божіей Матери и въ Каѳедральномъ Соборѣ Архіепископъ Александръ и Епископъ Серафимъ совершали въ сослуженіи всего Мюнхенскаго духовенства Божественную Литургію при двухъ діаконахъ.

По окончаніи Божественной Литургіи Владыкамъ и духовенству былъ предложенъ обѣдъ въ Епархіальномъ Управленіи, а въ 8 ч. вечера въ Нѣмецкомъ Музеѣ состоялся докладъ Преосвященнаго Серафима о его поѣздкѣ въ Палестину и другія мѣста.

Отъ Епархіальнаго Управленія.

Напоминается духовенству и церковнымъ старостамъ церковей Православной Германской епархіи, что въ день Рождества Христова за Литургіей и наканунѣ на Всенощномъ Бдѣніи надлежитъ про-

извести тарелочный сборъ на церковныя нужды Епархіальнаго Управленія, а въ день Крещенія Господня — на общецерковныя нужды Архіерейскаго Синода.

Членъ Епископскаго Совѣта

Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. МАХАРОВЛИДЗЕ.

ПОПРАВКА.

Въ № 9-10 (Сентябрь — Октябрь) нашего журнала вкралась ошибка:

1. Въ день Ангела Архіепископа Александра ему сослужилъ въ числѣ прочихъ священнослужителей и о. протоіерей Василій Салтовецъ, по недоразумѣнію пропущенный при перечисленіи священнослужителей, сослужившихъ въ этотъ день Владыкѣ.

2. Въ панихидѣ, совершенной 1/14 сентября на могилѣ Митрополита Серафима, протоіерей Василій Салтовецъ участія не принималъ и ошибочно указанъ въ числѣ сослужившихъ Архіепископу Александру.

БОЛѢЗНЬ АРХІЕПИСКОПА ІОАННА.

Заболѣвшій Архіепископъ Брюссельскій и Западно-Европейскій Высокопреосвященнѣйшій ІОАННЪ былъ помѣщенъ въ госпиталь. Послѣ нѣкотораго леченія Владыка настолько оправился, что дальнѣйшее госпитальное леченіе врачи признали ненужнымъ, и Владыка для возстановленія силъ переѣхалъ въ Лѣснинскую обитель въ Фуркѣ, гдѣ пребываетъ

и нынѣ. Въ настоящее время получены свѣдѣнія, что здоровье Владыки быстро идетъ на поправку и надѣются, что онъ въ скоромъ времени вернется къ своимъ архипастырскимъ трудамъ. Въ госпиталѣ для Владыки ежедневно служили Божественную Литургію, которую совершали священники по очереди.

Церковная хроника.

1. Въ ноябрѣ текущаго года Александрийская Патріархія готовится къ празднованію тысячелѣтія своей Патріаршей Библіотеки.

Библіотека эта одна изъ старѣйшихъ книгохранилищъ міра и отличалась значительнымъ количествомъ книгъ. Теперь, послѣ перенесенныхъ вражескихъ нашествій и пожаровъ, количество томовъ уменьшилось, но зато она обладаетъ рѣдчайшими библиографическими экземплярами и разными униками.

Въ ней имѣются труды на всѣхъ языкахъ. Много манускриптовъ и древнихъ актовъ церковно-историческаго характера. И между прочимъ имѣется актъ осужденія Церковнымъ Соборомъ въ Москвѣ 1665 г., Русскаго Патріарха Никона. Многіе изъ нашихъ ученыхъ издвали въ Александрію и пользовались для своихъ научныхъ трудовъ и диссертаций источниками Александрийской Патріаршей Библіотеки. Торжества предполагаются быть помпезными. Ожидается съѣздъ представителей извѣстныхъ библиотекъ, университетовъ, разныхъ ученыхъ круговъ и научныхъ учреждений міра.

2. 150 священнослужителей Румынскаго Патріархата оштрафованы правительствомъ за то, что они при чтеніи въ храмахъ народу Патріаршихъ посланій пропускали нѣкоторыя части этихъ посланій.

3. Московскій патріархъ Алексій со свѣтскимъ Верховнымъ Совѣтомъ награжденъ орденомъ Краснаго Знамени. По сообщенію газетъ патр. Алексій получаетъ отъ совѣтскаго правительства 50 тысячъ рублей, митрополиты по 30 тыс., архіепископы по 20 тыс. и епископы по 12 тыс. ежемѣсячно.

4. Ватиканъ наложилъ запретъ на сочиненія умершаго писателя Андрѣ Жида. Въ 1947 г. онъ получилъ нобелевскую премію по литературѣ. «Оссерваторѣ Романо» считаетъ сочиненія Жида совершенно неприемлемыми и недопустимыми.

5. Профессоръ Бенцъ—извѣстный историкъ Церкви недавно издалъ свой трудъ о Православной Церкви. Въ этомъ трудѣ онъ привелъ всѣ мнѣнія и сужденія о Православной Церкви протестантскихъ ученыхъ и мыслителей. Трудъ этотъ изданъ въ Мюнхенѣ подъ заглавіемъ «Восточная Церковь въ свѣтѣ протестантской науки отъ Реформации до нашего времени».

Католическій Архіепископъ Мюнхенскій и Фрайзингскій Dr Joseph Wendel Папой Римскимъ возведенъ въ санъ кардинала.

СОДЕРЖАНІЕ № 12 за ДЕКАБРЬ м-ць 1952 г.

Часть официальная:

Рождественское посланіе Архіепископа Александра	1
Распоряженія Епарх. Начальства	3
Епархіальная хроника	3

Часть неофициальная:

О молитвѣ Архіеп. Александръ	4
Конференція правосл. и лютеранско-евангелич. духовенства	7
О положеніи Правосл. Церкви въ Сов. Союзѣ. Докладъ. Е. Махаро	

близде	10
Положеніе Правосл. Русск. Церкви за рубежомъ. Докладъ Е. Махаро	12
близде	12

Дополненіе къ официальн. части:

Епархіальн. хроника (продолженіе)	15
Отъ Епархіальн. Управления	15
Поправка	15
Болѣзнь Архіепископа Іоанна	16
Церковная хроника	16