

# Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви въ Германіи  
Официальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti  
Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіального Управленія  
Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ

№ 12  
ДЕКАБРЬ  
1951

---

МЮНХЕНЪ

---

РЕДАКЦІЯ: München—Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

## Часть официальная

### РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Преосвященнѣйшаго Епископа АЛЕКСАНДРА, Управляющаго  
Германской Епархіей.

ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

Отъ всей души привѣтствую вѣрныхъ чадъ Святой нашей Православной Церкви, живущихъ въ Германской Епархіи, съ Праздникомъ Святаго РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА и желаю всѣмъ полученія тѣхъ даровъ Божіей благодати, которыхъ сподобились и сподобляются всѣ поклоняющіеся Божественному Младенцу, родившемуся отъ Пресвятой Дѣвы Маріи въ пещерахъ Вифлеема Іудейскаго.

Нынѣ День особеннаго явленія славы ВЕЛИКАГО ГОСПОДА БОГА! Нынѣ Отецъ Небесный благодѣтельствуетъ намъ и посылаетъ къ намъ на землю Единороднаго Сына Своего и ЕГО, совершенно «не вѣдущаго грѣха, но насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ»—(2 Кор. V, 21): тако возлюби Богъ міръ (Іоан. III, 16). И по сему изъ устъ мудрой Матери своей—Святой Церкви мы слышимъ — ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

Никогда отъ начала вѣковъ не являлась слава сія предъ взорами человѣческими въ такомъ блескѣ, какъ является нынѣ, когда Господь «Себе умалилъ, зрѣкъ раба приимъ»—(Филип. II, 7). Ни въ чемъ не открывались предъ нами безконечныя совершенства Божіи, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ, такимъ совершеннѣйшимъ образомъ, какъ открылись они нынѣ въ воплощеніи или во временномъ рожденіи Предвѣчно-Рожденнаго отъ Бога,—нынѣ, когда Самому Воплотившемуся угодно было скрыть ихъ подъ зракомъ рабства.

Врагъ Бога и человѣковъ лукавствомъ лишилъ насъ подобія Божія,—этого самаго драгоценнаго и высокаго наслѣдія нашего, уподобивъ насъ себѣ въ гордости и всякомъ лукавствѣ, низвелъ въ вѣчную тьму ада, чтобы мучить въ неугасающей геенѣ огненной. Но Господь нашъ, Творецъ Праведный и Всесильный, Самъ пришелъ въ образѣ человѣка

помочь намъ и возратить утраченное достояніе святаго подобія Божія, уподобившись намъ во всемъ, кромѣ грѣха и ставъ Самъ жертвою за грѣхи наши.

Нынѣ, Боголюбивые отцы и братія,—ко времени провозглашать людямъ вѣрующимъ радость! Чѣмъ же мы, сыны перси и тлѣнія, заслужили, что Самъ Единородный Сынъ Божій—«насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія»—сшелъ съ небесъ и воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы? Не только мы не заслужили этого, но наоборотъ, зачатые и рожденные во грѣхахъ, въ продолженіи всей своей жизни, нарушаемъ непрестанно святѣйшую волю нашего Перваго благодѣтеля и такимъ образомъ становимся намѣренными врагами Его. Изъ этого слѣдуетъ, что мы достойны были вѣчнаго удаленія отъ Него, вѣчныхъ мученій, вѣчной смерти... И что же оказалось? Господь Самъ приближается, искренне приобщается нашей плоти и крови, чтобы влить въ мертвое естество наше вѣчную жизнь. Самъ пришелъ на землю, чтобы научить насъ, собственнымъ примѣромъ, — смиренію, кротости, незлобію и состраданію; Онъ подаетъ намъ Божественныя силы, чтобы мы совершенно измѣнились и возвратили себѣ: незлобіе дѣтское, смиреніе и твердую и непоколебимую вѣру въ Бога Отца и Его дѣла; чтобы мы оставили лукавое невѣріе, превозношеніе, самоволіе и убійства.

Господь явился во плоти, чтобы омытъ насъ отъ нечистоты всякаго грѣха, сдѣлать человѣка изъ лютаго звѣря агнцемъ незлобивымъ... Посмотрите, что нынѣ твердится вокругъ насъ, на кого сталъ похожъ человѣкъ, созданный по образу и подобію Божію? Не на лютаго ли звѣря, терзающаго и пожирающаго жертву свою? Посмотрите на тѣ убійства, которыя совершаются безнаказанно врагами Христа только потому, что люди слѣдуютъ завѣтамъ Христа? Отъ смя-



теній и убійствъ повсюду люди впади въ уныніе и страхъ, потерявъ почти каждый надежду на безопасность свою и своего имущества... Но не бойтесь и не страшитесь, Отцы и братія:—не дремлетъ и не спитъ Стражъ Новаго Израіля, Всесильный Господь нашъ Іисусъ Христосъ! «Вотъ я вижу небеса отверсты и Сына Божія стояща одесную Отца»—возгласилъ Первомученикъ Архидіаконъ Стефанъ, побиваемый камнями отъ братіи своей—евреевъ; онъ молился за убійцъ и говорилъ: «Господи! Не поставь имъ грѣха сего!» (Дѣян. VII, 60).

Нынѣ небо отверсто намъ, Отцы и братія, Крестомъ Господа, и Онъ съ любовію взираетъ на вѣрныхъ Своихъ, побиваемыхъ не камнями, а огнестрѣльнымъ оружіемъ и бомбами—и простираетъ имъ свѣтлые, неувядающіе вѣнцы нетлѣнія и вѣчной жизни! Пусть враги правды Божіей на минуту утѣшатся своими адскими успѣхами, но судъ имъ отъ Бога не коснеть и погибель ихъ не дремлетъ. Десница Господня найдетъ враговъ всѣхъ, ненавидящихъ насъ—чадь Божіихъ, и отмститъ за всѣхъ праведно. «У Меня отмщеніе, Я воздамъ!»—говоритъ Господь (Евр. X, 30).

Не будемъ, Боголюбивые Отцы и братія, тратить нашего короткаго времени

на суетныя дѣла, на плотскія нечистыя наслажденія, а познаемъ свое благородіе! Не будемъ вѣрить безбожникамъ, отвергающимъ Святую Троицу и Христа единого отъ Троицы—Спасителя рода человѣческаго! Отъ этого невѣрія произошли и происходятъ всякія бѣдствія во всемъ мірѣ:—убійства, развращеніе и неповиновеніе юношества наставникамъ; отъ невѣрія происходятъ всякіе непорядки въ семейной жизни, развратъ, небреженіе о воспитаніи дѣтей, неповиновеніе ихъ родителямъ... Отъ этого безумная развращающая литература и всякое лукавое словоизверженіе, которыя окончательно портятъ молодое и взрослое поколѣніе.

Воспользуемся же всѣ Днем Рожденія Христа Спасителя нашего и принесемъ Ему, родившемуся нынѣ, славу и честь. Прославимъ Его въ настоящіе дни посѣщенія Его, въ тѣлесахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ! (I Кор. VI, 20). Предъ цѣлымъ міромъ явилъ Онъ нынѣ славу Свою, и потому Его славословятъ всяческая, и цѣлые хоры Ангельскіе воспѣли при Рожденіи Его: Слава въ вышнихъ Богу! Да будетъ же особенно благословенно Имя славы Его по всей землѣ! Да восхваляютъ и прославляютъ Его всѣ народы: ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ! Аминь.

Мюнхенъ—Декабрь 1951 года.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

НАЗНАЧЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ, УТВЕРЖДЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ  
и КОМАНДИРОВАНІЯ за ВТОРУЮ половину НОЯБРЯ и ДЕКАБРЬ 1951 г.

1. Священникъ Леонидъ ИГНАТЬЕВЪ, за предстоящимъ отъѣздомъ въ Висбаденъ, освобожденъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей по приходу и Свято-Троицкой церкви въ Гармишпартенкирхенъ, съ 18 ноября.

2. Священникъ Сергій ЛИПСКИЙ, состоявшій во временной командировкѣ для обслуживанія сербскихъ приходовъ, назначается Настоятелемъ Свято-Троицкой церкви въ Гармишпартенкирхенъ, съ 18 ноября.

3. Діаконъ Алексій ГРОДСКІЙ зачисляется въ клиръ Свято-Николаевской церкви въ Мюнхенъ (Salvatorplatz) на должность діакона безъ опредѣленнаго содержанія, 5 декабря.

4. Діаконъ Павелъ МАЗІЙ назначается діакономъ къ Свято-Георгіевской церкви при Домѣ Престарѣлыхъ въ Детингенъ, 22 декабря.

5. Протоіерей Димитрій ВОРОНКЕВИЧЪ утверждается Настоятелемъ церквей: 1) Свято-Константино-Еленинской, 2) Свято-Благовѣщенской (въ Мюнхенѣ, Мозахъ) и 3) Свято-Николаевской въ Мюнхенѣ-Инфантериштрассе, 24 декабря.

6. Благочинному протоіерею Василию САЛТОВЦУ поручено провести подъ своимъ предсѣдательствомъ назначенное на 9-е декабря Общее Собраніе прихожанъ Свято-Николаевской церкви въ Штуттгартъ, 5 декабря.



7. Членъ Епископскаго Совѣта — Секретарь Епархіальнаго Управленія Е. И. МАХАРОВИДЗЕ командированъ для присутствія на Общемъ Собраніи прихожанъ Штуттгартской церкви въ качествѣ представителя отъ Епархіальнаго Управленія, 5 декабря.

ПОЛУЧИЛИ КАНОНИЧЕСКІЙ ОТПУСКЪ И ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЕПАРХІИ ВЪ ГЕРМАНИИ ЗА ВЫѢЗДОМЪ:

1. Настоятель Свято-Александро-Невской церкви въ Маннхаймѣ протоіерей Николай ѲОМИНЪ, 1 ноября.

2. Настоятель церкви Всѣхъ Святыхъ во Франкфуртѣ и церкви въ Бадъ-Гомбургѣ протоіерей Евгеній СЪЛЕЦКІЙ, 22-го декабря.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЫБОРЫ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ, ЧЛЕНОВЪ ПРИХОДСКАГО СОВѢТА И РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ:

1. Избранные на Общемъ Собраніи прихожанъ церкви Св. Блаженнаго Прокія Любекскаго, Устюжскаго Чудотворца, въ Любекѣ 18-го ноября въ члены Приходскаго Совѣта: О. Г. ВИЛЬКЕНЪ, А. Л. ВИЛЬКЕНЪ, В. А. ПАЙМЕЛЬ и В. В. ШТАПЕЛЬФЕЛЬДЪ, а также В. А. БЪЛОДѢДОВЪ на должность Церковнаго Старосты, и Ревизионная Комиссія въ составѣ: К. Е. ЗЪНЪКОВСКАГО и баронессы М. П. ШТАКЕЛЬБЕРГЪ.

Отклонена просьба представителей такъ называемой «Апостольской Церкви» о разрѣшеніи имъ совершать свои богослуженія въ Православной Церкви въ Гармишпартенкирхенѣ, 10-го декабря.

ПРЕПОДАНО АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ:

Настоятелю церкви въ Ингольштадтѣ протоіерею Николаю РУДАКОВСКОМУ съ поздравленіемъ по случаю исполнявшагося 35 лѣтія его служенія въ священномъ санѣ, 21 ноября.

ВЫРАЖЕНА БЛАГОДАРНОСТЬ И ПРЕПОДАНО БЛАГОСЛОВЕНІЕ СЪ ВЫДАЧЕЙ ГРАМАТЫ ЗА ТРУДЫ ПО ЦЕРКВИ БОЖЬЕЙ:

1. Церковному Старостѣ Свято-Николаевской церкви въ Штуттгартѣ и Члену Строительнаго Комитета А. П. ГАУФЛЕРЪ, 12 декабря.

2. Члену Церковнаго Совѣта той же церкви и Казначею-Секретарю Строительнаго Комитета Д-ру А. Г. СЕЛАВРИ, 12 декабря.

3. Члену Приходскаго Совѣта той же церкви и Члену-Бухгалтеру Строительнаго Комитета П. Я. ПОРТНОВУ, 12 декабря.

4. Члену Приходскаго Совѣта той же церкви М. Н. КЛИНГЕНБЕРГЪ, 12 декабря.

ВЫРАЖЕНА БЛАГОДАРНОСТЬ СЪ ПРЕПОДАНІЕМЪ АРХИПАСТЫРСКАГО БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

1. Почетному члену Приходскаго Совѣта Штуттгартской церкви и Члену Строительнаго Комитета П. А. БЛЮМЕНТАЛЮ, 22 декабря.

2. Члену Приходскаго Совѣта той же церкви и члену Строительнаго Комитета Г. А. КОРОТУНУ, 22 декабря.

3. Члену Строительнаго Комитета И. И. КОЛЕСНИКОВУ, 22 декабря.

4. Протоіерею Е. СЪЛЕЦКОМУ, А. В. ДАНИЛЕВСКОМУ, Д-ру Д. М. РЕУТ-СКОМУ и В. Д. ЕПИНАТЬЕВУ, за труды по производству Епархіальной ревизіи по Штуттгартской церкви, 24 декабря.

Отъ Епархіальнаго Управленія.

Въ газетѣ «Набатъ», отъ 14 октября 1951 г. № 26, была напечатана статья подъ заглавіемъ «Дѣла Штуттгартскія» за подписью «Прихожанка», порочащая честь многолѣтнихъ церковныхъ сотрудниковъ Штуттгартской Православной Церкви, утвержденныхъ въ своихъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, а именно. П. А. БЛЮМЕНТАЛЯ, А. П. ГАУФЛЕРЪ, Д-ра А. Г. СЕЛЯВРИ, П. Я. ПОРТНОВА, Г. А. КОРОТУНА и И. И. КОЛЕСНИКОВА.



Епархіальнымъ Управленіемъ и означенными лицами было послано въ редакцію «Набатъ» соотвѣтствующее опроверженіе, но оно до сихъ поръ не напечатано, вопреки закону о печати.

Назначенная независимо отъ сего Епархіальнымъ Начальствомъ, для производства Епархіальной ревизіи, Ревизіонная Комиссія подъ предсѣдательствомъ Настоятеля Бадъ - Гомбургской Церкви протоіерея Евгенія Сѣлецкаго, въ составѣ членовъ Комиссіи А. В. Данилевскаго, Д-ра Д. М. Реутскаго и В. Д. Епинатѣева, обревизовала 20—22 ноября 1951 г. денежную отчетность:

1) Строительнаго Комитета по возстановленію храма въ городѣ Штуттгартѣ за время постѣ произведенной 18 — 19 апрѣля 1951 г. на основаніи опредѣленія нынѣ покойнаго Архіепископа Берлинскаго и Германскаго Венедикта, до 20-го ноября 1951 г. и

2) Церковно-приходскихъ средствъ за 1949, 1950 и 1951 г. Ревизія никакихъ злоупотребленій не нашла и засвидѣтельствовала, что по всѣмъ статьямъ прихода и расхода имѣются оправда-

тельные документы и всѣ денежныя операціи оформлены соотвѣтственно документами. Актъ Ревизіонной Комиссіи утвержденъ Общимъ Приходскимъ Собраніемъ 9 го декабря и Епархіальнымъ Управленіемъ.

Посему помѣщенное въ газетѣ «Набатъ» обвиненіе по адресу Церковнаго Старосты А. П. Гауфлеръ, членовъ Церковно-Приходскаго Совѣта и Строительнаго Комитета П. А. Блюменталъ, Д-ра А. Г. Селяври, П. Я. Портнова, Г. А. Коротуна и Члена Строительнаго Комитета И. И. Колесникова Епархіальное Управленіе считаетъ неосновательнымъ и еще разъ выражаетъ имъ глубокую благодарность за ихъ неустанные честные труды по Строительному Комитету и Штуттгартской Православной Церкви.

Управляющій Епархіей  
Епископъ Киссингенскій

АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епарх. Управленія  
Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 29 октября (11 ноября) Преосвященнѣйшій Епископъ АЛЕКСАНДРЪ, Управляющій Германской епархіей, совершалъ Божественную Литургію въ Обители Преподобнаго Іова Почаевскаго Чудотворца по случаю 300-лѣтія со дня преставленія Преподобнаго. По окончаніи Литургіи былъ совершенъ молебень съ крестнымъ ходомъ.

— 5/18 ноября Владыка служилъ въ Свято-Архангело-Михайловской Соборной церкви въ Мюнхенѣ-Фельдмохингѣ по случаю приходившагося на будній день 8/21 ноября престольнаго праздника сей церкви. Наканунѣ въ той же церкви Владыка совершалъ Всенощное Бдѣніе.

— 12/25 ноября Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ службу въ Свято-Николаевской церкви на Salvatorplatz въ Мюнхенѣ.

— 14/27 ноября Владыка Александръ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе выѣзжалъ въ Висбаденъ, гдѣ посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Филофея и осматривалъ церковь. А

на другой день былъ принятъ по дѣламъ церковнымъ Министромъ Просвѣщенія и культовъ и Директоромъ Церковнаго Отдѣла. Бесѣда носила вполнѣ благожелательный характеръ.

— 19 ноября (2 декабря), 21 ноября (4 декабря), 26 ноября (9 декабря) и 3/16 декабря Владыка служилъ въ Свято-Николаевской церкви на Salvatorplatz въ Мюнхенѣ.

— 28 ноября (11 декабря) въ Епархіальномъ Управленіи подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Александра состоялось совѣщаніе съ представителями Педагогическаго Совѣта Церковныхъ гимназій въ Мюнхенѣ и въ лагерѣ Шлейсхаймъ по вопросу о предстоящей ликвидаціи гимназій въ лагерѣ Шлейсхаймъ.

— 1/14 декабря Владыка Александръ вмѣстѣ съ Секретаремъ Епархіальнаго Управленія Е. И. Махароблидзе и Священникомъ Д-ромъ Михаиломъ Недточиннымъ участвовалъ въ конференціи World Council of Churches, на которой окончательно былъ организованъ Пра-



востановленъ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Епископа Александра въ составѣ Членовъ Комитета изъ представителей Православныхъ Церквей. Въ Секретари Комитета избранъ б. румынскій консулъ въ Берлинѣ Д-ръ Колинъ.

— 4/17 декабря Владыка Александръ въ сопровожденіи Секретаря Епархіальнаго Управленія отбылъ въ Гамбургъ, гдѣ совершалъ 6/19 декабря въ день Святителя Николая Чудотворца Божественную Литургію въ Свято-Николаевскомъ храмѣ Свято-Владимірскаго Братства по случаю его престольнаго праздника и 50-лѣтія со дня его основанія. А наканунѣ Всенощное Бдѣніе Владыка совершалъ въ церкви св. Прокопія Устюжскаго въ Гамбургѣ (Harvesthuderweg, 27). Владыкѣ сослужили 2 прото-

іерея, 3 священника, при 1 протодіаконѣ и 1 діаконѣ.

— 7/20 декабря Владыка съ Секретаремъ Епархіальнаго Управленія отбылъ изъ Гамбурга въ Любекъ, гдѣ послѣ посѣщенія церкви св. Блажен. Прокопія Устюжскаго, посѣтилъ Лютеранскаго пастора—Члена Внутренней Миссіи Янзена и мѣстнаго Лютеранскаго Епископа Д-ра Паутка, съ которыми имѣлъ продолжительную бесѣду по дѣламъ церковнымъ и бѣженскимъ. Изъ Любека Владыка прослѣдовалъ въ свою резиденцію—Мюнхенъ, заѣхавъ по пути въ Гамбургъ. Поѣздкѣ въ Гамбургъ будетъ посвящена отдѣльная статья.

— 10/23 и 17 30 декабря Владыка совершалъ богослуженіе въ Свято-Николаевской церкви на Salvatorplatz въ Мюнхенѣ.

## Часть неофициальная

Профессоръ В. МОЖАЙСКІЙ.

### О НѢКОТОРЫХЪ ВАЖНѢЙШИХЪ МОМЕНТАХЪ ПОСЛѢДНЯГО ПЕРІОДА ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СЯТѢЙШАГО ПАТРІАРХА ТИХОНА (1923—1925 г.г.). \*)

#### 4. ПОМИНОВЕНІЕ «ВЛАСТЕЙ» ЗА БОГОСЛУЖЕНІЕМЪ.

Ультимативное требованіе о введеніи въ богослуженія поминавленія большевистской власти было предъявлено свят. патріарху со стороны ГПУ и въ частности со стороны тогдашняго вершителя судебъ Русской Церкви Тучкова почти тотчасъ же по освобожденіи патріарха, съ мотивировкой, что такъ какъ организованное патріархомъ церковное управленіе и вся связанная съ нимъ организація патріаршей церкви является нелегальной, то она можетъ быть до нѣкоторой степени еще терпима при непремѣнномъ условіи ф о р м а л ь н а г о признанія патріархомъ совѣтской власти de jure, а не de facto лишь — (каковой позиціи патріархъ почти открыто держался до его ареста 16 мая 1922 г.). Актомъ такого формальнаго, открытаго и прямого признанія совѣтской власти de jure и долженъ былъ быть, по мысли Тучкова, актъ изданія патріаршаго указа о введеніи поминавленія властей за богослуженіемъ. Конечно, въ такомъ

актѣ признанія сов. власти de jure со стороны патріарха эта власть не имѣла ни малѣйшей внутренней нужды (въ смыслѣ ея устойчивости), но она хотѣла этимъ актомъ самымъ рѣшительнымъ и окончательнымъ образомъ скомпрометировать патріарха политически, какъ на внѣшнемъ фронтѣ — среди русской эмиграціи, такъ особенно и прежде всего среди того церковнаго народа, который теперь снова всталъ подъ церковное водительство патріарха. Этотъ актъ порасчетамъ ГПУ долженъ былъ рѣшительно отпугнуть, оторвать народъ отъ патріарха политически, а черезъ то, какъ оно было убѣждено, и религіозно-церковно.

Въ свою очередь патріаршее управленіе хорошо понимало не только эту сторону дѣла, но еще и другую не менѣе опасную сторону дѣла—ту крайнюю остроту горечи оскорбленнаго религіознаго чувства вѣрующихъ, которое не могло примириться съ упоминаніемъ за богослуженіемъ и тѣмъ самымъ съ цер-

\*) Продолженіе. См. дополненіе къ журналу «Церк. Вѣд.» № 10—11 окт.—нояб. 1951 г.



ковнымъ санкціонированіемъ безбожной и жестоко-гонительной большевистской власти. Къ тому же этимъ упоминаніемъ у богослуженія отымалось еще нѣчто дорогое для угнетеннаго ненавистнымъ большевистскимъ режимомъ народнаго сердца: здѣсь, въ стѣнахъ храма, за богослуженіемъ, гдѣ все оставалось неизмѣнно по старинѣ, русскій человѣкъ чувствовалъ себя доселѣ какъ бы на блаженномъ островѣ, (единственномъ только во всемъ царствѣ большевистскаго режима), на который еще не проникъ вовсе этотъ режимъ. Здѣсь русскій человѣкъ отдыхалъ душою не только религиозно, но и отъ всѣхъ кошмарныхъ условій и впечатлѣній жизни подъ большевистскимъ режимомъ. Здѣсь для него былъ драгоценный остатокъ другого міра — міра «Святой Руси». Введеніе въ богослуженіе упоминанія о большевистской власти означало «ложку дегтя въ бочку меда». Такимъ образомъ, введеніе этого поминовенія въ богослуженіе угрожало патриаршей церкви глубокимъ потрясеніемъ какъ чувства народнои привязанности къ патриарху — а на немъ то главнымъ образомъ держалась внутренняя незыблая спайка всего организма патриаршей церкви, такъ и особеннаго тяготѣнія вѣрующихъ людей этой эпохи русской жизни къ богослуженію вообще и въ частности къ богослуженіямъ, именно, въ храмахъ патриаршей Церкви, гдѣ, въ противоположность обновленческимъ храмамъ, религиозное чувство не было доселѣ оскорбляемо какимъ либо проявленіемъ общности съ безбожной и тиранической властью.

Но требованіе объ изданіи указа о поминовеніи большевистской власти было поставлено патриаршему управленію ультимативно и настойчиво рѣшительно. Положеніе для патриаршаго управленія создалось крайне критическое. Отказаться отъ исполненія этого требованія ГПУ означало въ глазахъ большевистской власти открытый отказъ отъ признанія соз. власти *de jure*, въ то время, какъ такое признаніе, хотя и подневольное, было уже дано всѣми слоями русскаго народа и западно-европейскими державами. А съ такимъ отказомъ патриаршее церковное управленіе и вся патриаршая церковная организація, какъ нелегальная, теряли всякое право на какую либо терпимость со стороны совѣтской власти. Не было никакого сомнѣнія, что въ результатѣ этого отказа долженъ неминуемо послѣдовать полный разгромъ патриаршаго управленія въ центрѣ и на мѣстахъ и насильственное возвращеніе всей церковной организаціи — большевистскимъ кровавымъ терроромъ — подъ

ненавистное иго обновленческаго церковнаго управленія, отъ котораго только что избавились приходы и епархіи съ освобожденіемъ патриарха и организаціей имъ своего законнаго церковнаго управленія. Нужно было спасти Церковь отъ новаго обновленческаго ига, сохранить ее подъ управленіемъ патриарха. Въ такой критической ситуациі патриархъ вынужденъ былъ дать ГПУ принципиальное согласіе на изданіе указа о поминовеніи большевистской власти за богослуженіемъ.

Патриаршему управленію теперь выпала трудная задача — выработать такую формулу поминовенія, которая бы менѣе всего претила религиозному и политическимъ чувствамъ молящагося народа, и въ тоже время была приемлема и для большевистской власти. Надъ этимъ особенно много потрудился епископъ Иларіонъ. Форма поминовенія царской власти имѣла личный характеръ (имя Государя). Формулѣ поминовенія совѣтской власти рѣшено было дать характеръ безличный: поминовеніе «власти» вообще, безъ именъ ея носителей. Формула поминовенія царской власти заключала въ себѣ поминовеніе, именно, верховной власти. Въ новую формулу вносится поминовеніе просто «властей», каковое понятіе обнимаетъ не верховную лишь власть, но всѣ вообще «власти» въ государствѣ сверху донизу, носителями которыхъ были не только безбожные коммунисты, но и тайные вѣрующіе христіане (подобно какъ въ евхаристической молитвѣ Василия Великаго — «помяни, Господи, всякое начало и власти и иже въ палатѣ, братію нашу»). Но самое главное, въ формулѣ царскаго поминовенія ясно выражалось моленіе о благодѣяніи власти: — «о еже покорити подъ нози его всякаго врага и супостата». Въ новой же формулѣ не было никакого дополнительнаго выраженія, которое бы указывало: о чемъ собственно нужно молиться при поминовеніи «властей» — о ихъ ли благодѣяніи, или же ихъ вразумленіи и обращеніи на путь истины (подобно какъ въ евхаристической молитвѣ Василия Великаго: — «возглаголи въ сердца ихъ благая о церкви Твоей и всѣхъ людей Твоихъ благія во благодѣяніи соблюди, лукавыя — блага сотвори»), или же, наконецъ, объ избавленіи отъ нея. На сугубой эктениі въ формулу поминовенія внесены были слова евхаристической молитвы св. Василия: — «да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ». Но и это допущеніе нисколько не опредѣляло, о



чемъ собственно нужно молиться въ отношеніи «властей», чтобы вѣрующіе имѣли «тихое и безмолвное житіе». Однимъ словомъ, выработана была формула поминовенія «властей» безъ выраженія какого либо—положительнаго или отрицательнаго—отношенія къ нимъ: — «о странѣ Россійской и о властѣхъ ея».

Къ счастью, этихъ внутреннихъ тенденцій новой формулы Тучковъ не замѣтилъ, но зато онъ заподозрилъ здѣсь другую тенденцію, въ которой еп. Иларіонъ и патріаршее управленіе здѣсь были вовсе неповинны. Ознакомившись съ формулой, Тучковъ въ самой рѣзкой формѣ поставилъ патріаршему управленію вопросъ: — «а почему здѣсь не отмѣчено, что дѣло идетъ, именно, о «совѣтскихъ» властѣхъ?!». А можетъ быть Вы здѣсь разумѣете и приглашаете молиться о вашихъ «бѣлогвардейскихъ» властѣхъ . . . о (Вел. Князѣ) Николаѣ Николаевичѣ и его приспѣшникахъ?!». Тучковъ категорически потребовалъ вставить въ формулу слово «совѣтскій», . . . «о странѣ Россійской и о совѣтскихъ властѣхъ ея». Требованіе это было рѣшительно неприемлемо для патріаршаго управленія, такъ какъ болѣе одиознаго и нетерпимаго для слуха молящихся слова трудно было и придумать. Но въ то же время не легко было придумать и достаточно убѣдительныхъ для Тучкова возраженій противъ вставки этого слова. Однако, послѣ длинныхъ переговоровъ такое возраженіе было найдено: епископу Иларіону удалось наконецъ убѣдить Тучкова, что слово «совѣтскій» никакъ нельзя вставить въ богослужбную формулу, потому, что это слово «русское», а все богослуженіе въ Патріаршей Церкви, согласно нерушиму закону (который дерзнули нарушить обновленцы) Русской Церкви совершается на славянскомъ языкѣ. На этотъ доводъ Тучковъ въ концѣ концовъ сдался: — «ну такъ и быть», заявилъ онъ патріаршей делегаціи, «пусть будетъ по вашему: мы во внутренніе порядки вашихъ культовыхъ отправленій вмѣшиваться не желаемъ».

Согласованная такимъ образомъ съ Тучковымъ формула поминовенія властей была принята особымъ постановленіемъ Свящ. Синода и разослана указамъ къ исполненію по всѣмъ епархіямъ и приходамъ, а также была обнародована Тучковымъ и черезъ совѣтскія газеты.

Добившись этого акта, Тучковъ считалъ свою цѣль дескриминаціи патріарха уже достигнутой и уже мало интересовался, поскольку разосланные патріаршимъ управленіемъ объ этомъ указы

въ дѣйствительности исполняются или нѣтъ въ приходахъ. Видимо, онъ интересовался и до нѣкоторой степени слѣдилъ за исполненіемъ этихъ указовъ только при патріаршемъ и, отчасти, архіерейскихъ служеніяхъ, за которыми, какъ правило, всегда присутствовали спеціальныя агенты ГПУ. И, видимо также, никакихъ инструкцій отъ него въ этомъ направленіи органы ГПУ на мѣстахъ не получали. Во всякомъ случаѣ, не было извѣстно ни одного случая, чтобы гдѣ либо органы ГПУ привлечены были къ отвѣтственности, за непоминовеніе властей. Въ свою очередь патріаршее управленіе, конечно, не имѣло никакого желанія слѣдить за исполненіемъ этихъ указовъ. Вслѣдствіе этого актъ введенія поминовенія властей за богослуженіемъ прошелъ для вѣрующаго народа совершенно безболезненнымъ образомъ. Народъ отнесся къ этому акту совершенно спокойно, понимая, что, патріархъ принужденъ былъ здѣсь уступить только ради бытія патріаршей Церкви. Но, конечно, слышать за богослуженіемъ эту формулу съ напомниманіемъ о большевистской власти всѣмъ было крайне непріятно. Остроумные приходскіе діаконы нашли исходъ—вмѣсто выраженія: «О странѣ Россійской и властѣхъ ея» они стали употреблять созвучное выраженіе—«и областѣхъ ея». Въ другихъ мѣстахъ стали употреблять эту формулу только однажды за богослуженіемъ, и именно, на начальной великой эктении, когда въ храмѣ бываетъ налицо еще очень мало богомольцевъ. Въ иныхъ мѣстахъ стали употреблять эту формулу не каждый день и не за каждымъ богослуженіемъ. А затѣмъ постепенно поминовеніе властей въ приходскихъ храмахъ, по крайней мѣрѣ въ Московской епархіи, незамѣтно почти совсѣмъ прекратилось, и сохранилось только при патріаршихъ и, отчасти, архіерейскихъ служеніяхъ. Такъ кончилось дѣло только потому, что въ этотъ моментъ ГПУ заинтересовано было только самымъ актомъ постановленія о введеніи въ богослуженіа поминовенія большевистской власти, какъ актомъ, который долженъ политически дескриминировать патріарха и патріаршее управленіе въ глазахъ церковныхъ русскихъ людей и тѣмъ взорвать единство Патріаршей Церкви. Не добившись же этой цѣли путемъ указаннаго акта, большевистская власть тотчасъ дѣлаетъ новую попытку взорвать Патріаршую Церковь изнутри: она предъявляетъ требованіе о введеніи въ церковную жизнь Нового Стиля.



## ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Печатаемая ниже статья (въ переводѣ съ нѣмецкаго языка) Romana'a Rössler'a «Экспансія русскаго Православія» взята изъ журнала «Hier und Heute» отъ 19-го января 1951 г. № 2.

Помѣщаемъ ее въ нашемъ журналѣ, чтобы показать, насколько Западъ не понимаетъ положенія Церкви въ Сов. Союзѣ. Проживающій въ Германіи авторъ, мало освѣдомленный въ нашихъ церковныхъ дѣлахъ, приписываетъ Русской Православной Церкви экспансію, къ которой она никогда до большевиковъ не стремилась; и нынѣ истинно Православная Русская Церковь, возглавленная въ свободныхъ странахъ законной, свободной, независимой отъ Совѣтовъ іерархіей, къ экспансіи не стремится.

Къ сожалѣнію, въ Сов. Россіи часть іерархіи, во главѣ съ покойнымъ митрополитомъ, а потомъ патріархомъ Сергіемъ и нынѣ патр. Алексіемъ вынуждена была поступить на услуженіе Сов. правительству, которое подъ видомъ распространія Православія проводить свою политическую экспансію, и іерархія въ данномъ случаѣ является лишь орудіемъ политики по линіи Церкви. И, слава Богу, въ свободныхъ странахъ экспансія совѣтской политики черезъ посредство совѣтской патріархіи не имѣетъ и не будетъ имѣть успѣха. Иная картина въ странахъ совѣтскаго блока, но вѣдь тамъ патріархъ и опирается на весь государственный аппаратъ.

## ЭКСПАНСІЯ РУССКАГО ПРАВОСЛАВІЯ.

ROMAN RÖSSLER.

Московская церковная политика систематически стремится къ тому чтобы создать православную «Матерь-Церковь», съ Москвой, какъ бы 3-мъ Римомъ, во главѣ и въ которую входилъ бы также и Западъ. Это ясно видно изъ все ярче обозначающихся организаціонныхъ и церковно-политическихъ мѣръ русской православной церкви, а также и мнѣній, высказанныхъ въ кругахъ московскаго патріархата вскорѣ послѣ войны. Газета моск. патріархата, писала тогда, что границы Сов. Союза слишкомъ узки сегодня для «мірового православія», и почти одновременно съ этимъ, въ книгѣ «Патріархъ Сергій и его духовное наслѣдство», говорилось о томъ, что недалеко тотъ часъ, когда солнце православнаго христіанства будетъ свѣтитъ Западу.

Московское православіе, шагъ за шагомъ распространяетъ свое вліяніе дальше. Сначала надо было вернуть въ лоно матери-церкви уніатскія церкви православнаго обряда внутри Сов. Союза, а именно: въ Восточной Галиціи и Карпатской Украинѣ, которыя съ конца 16-го столѣтія признавали Папу Римскаго какъ главу. Въ этихъ переговорахъ сошлись давнишнія тенденціи возсоединенія православія съ совѣтской политической, видящей въ Ватиканѣ своего глав-

наго врага. Въ 1946 году, силой было ликвидировано уніатство въ Вост. Галиціи, подобныя мѣры привели къ ликвидации его же на Карпатской Украинѣ въ 1949 году. На общемъ Галиційско-Карпатско-Украинскомъ пространствѣ теперь поставленъ во главѣ «Архіепископъ Львова-Тарнополя и Ужгородъ-Мункачева». Одновременно было переведено въ православіе 1,3 милл. приверженцевъ румынской уніатской церкви. Сильное противодѣйствіе оказала католическая церковь. Предводитель движенія возсоединенія съ православіемъ — уніатскій архіепископъ Костельникъ былъ убитъ въ сентябрѣ 1948 г. во Львовѣ. Кремль и русская церковь обвинили въ этомъ Ватиканъ.

## СРЕДИ РИМСКИХЪ КАТОЛИКОВЪ.

Вновь приобрѣтенныя Сов. Союзомъ области, въ которыхъ теперь укрѣпляется православіе, выказывали уже съ конца 1-ой міровой войны сильное тяготеніе къ православію. Теперь долженъ быть построенъ мостъ въ страну, которую по многимъ признакамъ должна сдѣлаться главной областью агрессіи православія въ Зап. Европѣ, а именно въ Чехословакію. Здѣсь мы находимся уже по



большей части въ кругу католическихъ странъ, въ которыхъ «народно-демократическій режимъ» ведетъ жестокую борьбу противъ римскаго католичества, причемъ во многихъ мѣстахъ используются тенденціи «прочь отъ Рима». Въ Чехословакии, пропаганда московскаго патріархата, смѣшанная съ идеями панславянскаго православнаго движенія, создала новый подъемъ. Подчеркивая національную мысль, она надѣется на сильный переходъ изъ такъ называемой чехословацкой (католической) национальной церкви, отдѣлившейся въ 1920 г. отъ Рима и составляющей сегодня 1 милл. членовъ. Пока что имѣется однако только 60.000 православныхъ въ 65 округахъ. Однако эта маленькая чехословацкая православная церковь, присоединенная въ 1946 г. къ русской церкви, стоитъ на самомъ важномъ мѣстѣ въ планахъ московскаго патріархата и должна по своему значенію сдѣлаться вскорѣ самостоятельной. Ея главой состоитъ русскій митрополитъ Елевѣрій, управляющій ею въ качествѣ экзарха московскаго патріархата въ Прагѣ. Ему подчинены 3 епархіи: Чехословацкая (Прага) — подъ его управленіемъ, Моравская (Ольмюцъ Брюннъ) состоитъ подъ управленіемъ съ началомъ этого года назначеннаго Епископомъ — чеха Крачмара и Словацкая епархія (Пряшевъ) подъ управленіемъ одного русскаго епископа.

Въ Венгріи имѣется также около 50.000 православныхъ, подчиняющихся теперь московскому патріархату. Такъ какъ въ данномъ случаѣ панславянскія тенденціи отсутствуютъ и страна внутренне-солидарная придерживается западно-европейскихъ традицій, то врядъ ли имѣются возможности распространять православіе.

Серьезныя усилія однако перетянуть на свою сторону католическое населеніе, московскій патріархъ прилагаетъ въ Польшѣ. Такъ какъ православныя восточно-польскія области отошли къ Сов. Союзу, то число православныхъ въ Польшѣ уменьшилось съ 4,5 милл. передъ войной, на 1/2 милл. Повидимому, однако, православное населеніе переселено было изъ потерянныхъ восточныхъ областей въ бывшія нѣмецкія области, состоящія теперь подъ управленіемъ Польши. Во всякомъ случаѣ тамъ имѣется, сейчасъ будто бы 50 православныхъ приходовъ, находящихся въ состояніи организаци. Существуетъ намѣреніе учрежденія епархіи въ Бреславѣ и Лодзи. Около 150 приходовъ управляются теперь перешедшими православными епархіями Варшавы и Бѣлостока. Условія положе-

нія православной церкви въ Польшѣ значительно болѣе благоприятно, чѣмъ католической. Много католиковъ перешло въ православіе, что отчасти стоитъ въ связи съ антиримскими настроеніями внутри католической церкви. Въ западныхъ, ранѣе нѣмецкихъ частяхъ страны, православное духовенство пользуется особымъ довѣріемъ властей и имъ поручаются задачи по управленію. Польская православная церковь была въ началѣ частью русской церкви, она получила недавно полную самостоятельность отъ московскаго патріархата. Однако вліяніе патріархата Москвы распространяется очень далеко. Во всякомъ случаѣ фактъ тотъ, что и въ Польшѣ существуетъ то странное соединеніе интересовъ большевистскаго государства съ дѣлами православныхъ церквей, которое можно понять только, уяснивъ себѣ особенности восточно-европейской исторіи. Коммунистическія государства, повсюду принимаютъ на себя роль защитниковъ православной церкви, которая именно въ Польшѣ подвергалась преслѣдованію со стороны католической церкви.

### СРЕДИ ЭМИГРАНТОВЪ.

Кромѣ того, московскій патріархатъ старается приобрести вновь нѣсколько милліоновъ русскихъ православныхъ эмигрантовъ всего міра. Во время войны и непосредственно послѣ нея, ему удалось достичь нѣкоторыхъ успѣховъ. Но какъ только надежда на эволюцію совѣтскаго режима оказалось ложной, сопротивление эмигрантскихъ церквей противъ московскаго патріархата настолько возросло, что онъ сегодня имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи лишь только незначительную часть русской эмиграціи въ церковномъ отношеніи. Но тѣмъ не менѣе пропаганда за воссоединеніе съ русской «матерью-церковью» ведется повсюду энергично и повидимому съ большими средствами, дальше. Этой цѣли служатъ экзархіи московскаго патріархата на Сѣв. и Южн. Америку (Архіеп. Макарій въ Нью-Йоркѣ) и для Западн. Европы Архіеп. Фотій въ Парижѣ, \*) а также многіе другіе представители. Однако самыя большія надежды Москвы возлагались на миссіонерство въ Азіи и Зап. Европѣ. Въ 1943 г. въ Москвѣ основанъ былъ Миссіонерскій Совѣтъ, которому поставлена была задача укрѣпить въ православіи разнообразное въ религіозномъ отношеніи населеніе Сов.

\*) Теперь назначенъ Архіепископъ Борисъ въ Берлинѣ (Редакція «Церк. Вѣд.).



Союза (кроме православных имѣются тамъ еще «старовѣры», сектанты, католики и проч.), въ особенности же укрѣпить православіе на Дальнемъ Востоке. Тѣмъ временемъ стало извѣстнымъ, въ какой степени русская православная церковь поддерживалась въ Китаѣ и Манджуріи со стороны Кремля и Краснаго Китая, въ то время, какъ другимъ христіанскимъ религіямъ чинились препятствія. Миссіонерская работа въ Китаѣ была до сего времени проводима русскими эмигрантами, теперь же уже перенята московскимъ патріархатомъ, его наново организованнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ въ Шанхаѣ. Въ Пекинѣ находится русскій архіепископъ. Надзоръ надъ всѣми русскими и китайскими приходами производитъ экзархъ московскаго патріархата на Дальнемъ Востоке, находящійся въ Харбинѣ. Совмѣстная работа православной миссіи съ кремлевской политикой уже показала себя; въ Корее она уже въ прошломъ году ясно дала о себѣ знать. Сегоднешнему проникновенію коммунистовъ въ Восточный Туркестанъ (китайскую провинцію Синкиангъ) предшествовала предварительно 3-лѣтняя усердная миссіонерская работа русскихъ священниковъ. Вліянію московскаго патріархата въ Японіи воспрепятствовала американская оккупация страны. Тѣ 100 православныхъ приходовъ Японіи, которые до войны контролировались главой русскихъ церквей, присоединены теперь къ одной заграничной митрополіи а именно православной митрополіи въ США.

### КАСАЮЩЕЕСЯ ЮРИСДИКЦИИ.

Пробы распространенія православія въ Западной Европѣ приняли опредѣленные очертанія впервые въ 1937-мъ году, когда Московскій митрополитъ Сергій принялъ въ лоно православной церкви, группу французскихъ и бельгійскихъ католиковъ. Московскій патріархатъ придаетъ православному движенію въ Зап. Европѣ большое значеніе. Дабы облегчить «возвратъ» западныхъ христіанъ въ лоно православной церкви, имъ оставляютъ западный латинскій обрядъ, аннулируя въ тоже время введенныя Западомъ «недопустимыя новшества и искаженія». Въ 1945 году въ Парижѣ основанъ былъ теологическій институтъ Св. Діонисія, который обучалъ православныхъ священниковъ латинскаго обряда подлѣ наблюденіемъ Зап.-Европейской Экзархіи московскаго патріархата. Православныхъ общинъ въ Зап. Европѣ, могущихъ быть въ будущемъ основой

православной Церкви въ Европѣ, имѣется сегодня уже много, хотя число ихъ приверженцевъ и незначительно. Въ Германіи живетъ около 130 тыс., во Франціи ок. 150 тыс. православныхъ. Также и въ Испаніи укрылось нѣсколько десятковъ тыс. православныхъ эмигрантовъ. Въ южной Франціи, въ области Марселя живетъ группа православныхъ грековъ въ 40.000 чел. которые эмигрировали туда после греко-турецкой войны. Кроме того, всюду учреждаются православные приходы изъ мѣстнаго населенія. Въ Германіи, со времени 2-й войны интересъ къ православію значительно возросъ, что видно хотя бы изъ того, что въ Мюнхенѣ основанъ православный нѣмецкій приходъ.

Различныя заграничныя церковныя группы, также пробуютъ организовать восточное православіе. Большимъ препятствіемъ является тотъ фактъ, что эмигрантскія церкви съ трудомъ откажутся отъ своихъ предубѣжденій и національной связи. Съ другой стороны, однако, нѣмецкое, французское или англійское православіе не проявляютъ никакихъ традиціонныхъ признаковъ того, что они смогутъ помочь основать самостоятельное восточное православіе. Итакъ пока что нельзя отказываться отъ связи со славянскими православными церквями или ихъ эмигрантскими группами. Здѣсь, однако, встаютъ довольно значительныя затрудненія. Различныя юрисдикціи эмигрантскихъ церквей сильно спорятъ между собою по поводу ихъ канонической связи и принадлежности. Которой же юрисдикціи суждено будетъ принять подъ свою опеку собственную восточную православную группу: той германской юрисдикціи, которая представлена консервативными теченіями съ рѣзко анти-большевистскимъ направленіемъ, вокругъ русскаго синода въ Мюнхенѣ, парижской ли, подчиненной патріарху константинопольскому или какой нибудь другой эмигрантской славянской церкви? Московскій патріархъ слѣдитъ за всѣми этими стремленіями съ большой внимательностью и если дѣло идетъ пока лишь о маленькой группѣ новообращенныхъ православныхъ, то все-таки Москва стремится, всюду разбросанныя группы поставить въ зависимость отъ себя, дабы на этомъ основаніи впослѣдствіи закончить построеніе западно-европейской церкви подъ своей эгидой. Проба основанія западно-европейской юрисдикціи при помощи румынской эмиграціонной церкви, была еще недавно разстроена на одной православной сессіи въ Баден-вейлерѣ выступленіемъ представителей



московскаго патріархата. Эта сессія ясно показала, что созданіе восточной православной церкви еще долго будетъ оставаться предметомъ ученыхъ диспутовъ. Ввиду того, что нѣтъ въ этомъ направленіи элементарнаго народнаго движенія, врядь ли можно сомнѣваться въ томъ, что перспективы созданія православной миссіи на Западѣ, только тогда увеличатся, когда соотвѣтственныя политическія событія помогутъ ей подготовить почву.

Безъ сомнѣнія русское православіе ждетъ такихъ событій. Поверхностный

наблюдатель приметъ ихъ за предвѣстники испосовъ совѣтской экспансіи. Безусловно русское Православіе находится въ сильной зависимости отъ совѣтской политики. Несмотря на тяжелыя преслѣдованія безбожниками въ 1927-мъ году, оно требовало отъ вѣрующихъ быть лояльными по отношенію къ совѣтской власти, мотивируя это тѣмъ, что всѣ дѣла являются дѣломъ рукъ Всевышняго. Съ этой же точки зрѣнія оно будетъ наблюдать также и будущія міровыя политическія событія, въ особенности, если эти событія будутъ способствовать перенесенію въ остальной міръ «свѣта православія».

## Общій обзоръ Церковной жизни.

### ОБЩАЯ ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

— Деканъ Русской Православной Семинаріи св. Владиміра, юрисдикціи Митрополита Леонтія, профессоръ протоіерей ФЛОРОВСКІЙ, состоящій членомъ Исполнительнаго Комитета Мірового Союза Церквей, назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ исторіи и догматики Восточной Церкви въ богословскую семинарію «Уніонъ». вмѣстѣ съ нимъ назначенъ въ ту же семинарію профессоръ БАЭЦЪ-КАМАРГЕ для чтенія лекцій по вопросамъ экуменическаго движенія.

— Въ своемъ обращеніи къ группѣ американскихъ церковныхъ представителей, совершившихъ «паломничество въ Вашингтонъ», президентъ Труманъ заявилъ: «Я сожалью, что до сихъ поръ еще не удалось объединить разныя вѣроисповѣданія для общаго свидѣтельствванія, что Богъ — Истина и Миръ. Даже христіанскія церкви не нашли возможнымъ заявить сообща, что Христосъ есть ихъ Господь и Спаситель и въ Немъ черпаютъ силы для борьбы противъ массъ невѣрныхъ и атеистовъ, которые угрожаютъ міру и становятся причиной міровой катастрофы. Церкви эти не были въ состояніи объединиться для признанія этой самоочевидной истины. Я былъ занятъ этимъ вопросомъ многіе годы. Несмотря на стѣны, отдѣляющія различныя церкви другъ отъ друга, существуетъ связь братства, которая ихъ всѣхъ обнимаетъ. Мы не должны ослаблять нашихъ усилий укрѣплять эту общую связь и стремиться сблизить разныя церкви въ общемъ крестовомъ походѣ за миръ. Только такъ мы приблизимся къ Богу, на-

шему общему Отцу. И только такъ мы получимъ силу противостоять волненіямъ нашего времени».

Епископъ Протестантской Епископальной Церкви Ангусъ Дунъ въ своей проповѣди къ тѣмъ же «Вашингтонскимъ паломникамъ», какъ бы отвѣчая президенту Труману на эту его рѣчь, подчеркнул: «Богъ, который открывается намъ въ Господѣ Христѣ и въ Святомъ Писаніи не можетъ использоваться нами для нашихъ земныхъ и мірскихъ цѣлей . . . Мы можемъ Его только любить, на Него уповать и Ему служить». Далѣе Епископъ, назвавъ коммунизмъ «бѣсовскимъ навожденіемъ» и «бѣсовской религіей», заявилъ, что «слуги Маммоны, испуганные временемъ, рѣшили финансировать церкви и бросить ихъ въ борьбу съ этой угрожающей формой безбожія только для того, чтобы и дальше безпечно предаваться служенію Маммонѣ. При поверхностномъ разсмотрѣніи эта мысль о томъ, что церкви должны были бы быть мобилизованы, чтобы оздоровить ослабѣвшій жизненный политическій нервъ христіанскаго Запада, могла бы показаться отличной, но вы, пришедшіе сюда, какъ пилигримы, хорошо знаете, что христіанская вѣра и беззавѣтное служеніе не могутъ быть финансированы извнѣ и не могутъ употребляться для политическихъ цѣлей, какъ бы хороши онѣ не были».

— Ко дню еврейскаго Новаго года — 1-го октября Пробстъ Грюберъ изъ Берлина обратился къ еврейскимъ общинамъ



въ Германіи съ привѣтомъ, въ которомъ онъ повторяетъ свою просьбу, высказанную имъ при торжествѣ въ Берлинѣ по случаю основанія Израильскаго государства, о томъ, чтобы «прощающая любовь встрѣтилась бы съ прощеной виной и чтобы эта встрѣча была бы благословеніемъ для обѣихъ сторонъ». «Мы всѣ, частично несущіе на себѣ вину, знаемъ, въ какой степени благословеніе и счастье для Израиля являются также благословеніемъ и счастьемъ для насъ самихъ. Мы часто грѣшили противъ чувства братства, но мы остаемся братьями, несмотря на вину и нужду, несмотря на грѣхи и ошибки. Мы остаемся братьями, т.к. знаемъ всѣобщаго нашего Отца, который не оставляетъ своихъ вѣрныхъ».

— Съ помощью Израильскаго Министерства Культуръ въ Назаретѣ сооружена первая Коптская церковь, которую освящалъ Коптскій Архіепископъ Амба Іаковъ. Присутствовали 6 іерарховъ Коптской церкви изъ Египта и Коптскіе священники изъ всѣхъ частей Палестины, представитель Израильскаго правительства и представители разныхъ христіанскихъ церквей.

— Китайское Государство издало законъ, который ликвидируетъ американскую миссіонерскую работу и объявляетъ о прекращеніи всякихъ отношеній между Правительствомъ и церквами въ Китаѣ. На основаніи новаго декрета для американцевъ, состоящихъ на службѣ Китайскихъ церквей, вступаютъ въ силу особые правила, очень стѣсняющія ихъ работу.

— По порученію Церковнаго Евангелическаго Управленія Восточной зоны Епископъ Дибиліусъ обратился къ правительству Нѣмецкой Демократической Республики съ просьбой объявить амнистию для заключенныхъ страдающихъ хроническими болѣзнями или тяжелыми органическими недостатками. Церковь готова предоставить помѣщеніе въ церковныхъ убѣжищахъ, если ихъ невозможно помѣстить въ госпитали и если ихъ родственники не въ состояніи платить за нихъ. Въ просьбѣ Епископу отказано.

— Японская Епископальная церковь сообщаетъ, что число взрослыхъ крещаемыхъ, значительно возрастаетъ. Въ 1939 г. ихъ было 687, въ 1948 г. было 1539 и въ 1949 г. было 1697.

— Въ Англійской прессѣ появились статьи англійскаго священнослужителя

Уальта Ханна, въ которыхъ онъ требуетъ воспрещенія для членовъ англиканской церкви участія въ масонскихъ ложахъ. Сообщая о семъ, выходящая въ Буэнос-Айресѣ газета «За Правду», добавляетъ, что это требованіе вызоветъ большое волненіе въ Англіи, гдѣ множество епископовъ и священнослужителей и даже самъ глава англиканской церкви—король, являются видными членами масонскихъ ложъ.

— Въ Турціи въ мечетяхъ вновь ввели чтеніе молитвъ на арабскомъ языкѣ, въ свое время распоряженіемъ Ататюрка замѣненнымъ турецкимъ языкомъ. Новое правительство, принимая во вниманіе, что многія религіи для богослуженія употребляютъ особый церковный языкъ, отмѣнило запрещеніе Ататюрка употреблять въ мечетяхъ арабскій языкъ. Религіозная жизнь турокъ вновь повысилась и даже молодежь, выросшая за эту четверть вѣка совершенно внѣ религіи, стала исполнять религіозныя обязанности.

— Видные представители Евангелической Церкви въ Соед. Штатахъ выразили недовольство, изумленіе и протестъ по поводу назначенія Президентомъ Труманомъ генерала Марка Кларка, принадлежащаго къ Протестантской Епископальной Церкви, посломъ при Ватиканѣ. Предсѣдатель Совѣта Американскихъ Церквей, первостоятель Епископальной Церкви, Епископъ Кноксъ Шерриль объявляетъ, что значительное большинство американскихъ церквей рѣшилось противъ назначенія постоянного посла при Ватиканѣ. Епископъ Шерриль называетъ рѣшеніе Трумана неразумнымъ, могущимъ привести къ противорѣчіямъ и болѣзненнымъ партійнымъ явленіямъ въ американскомъ народѣ. Онъ думаетъ, что назначеніе генерала Кларка или будетъ взято обратно или будетъ отклонено Сенатомъ въ январѣ 1952 г.

Епископъ Бромлей Оксманъ изъ Методистской Церкви въ Нью-Йоркѣ тоже назвалъ это назначеніе неразумнымъ.

Президентъ Объединенной Лютеранской Церкви въ Америкѣ Франклинъ Фрей заявилъ, что онъ посовѣтуетъ предсѣдателямъ 30 Синодовъ его Церкви (2 милл. вѣрующихъ) немедленную и безкомпромиссную акцію противъ назначенія ген. Кларка.

Докторъ Довсенъ изъ Баптистскаго Комитета подчеркнул, что распоряженіе Трумана взорветъ внутреннее единство Американскаго народа и ослабитъ доброе отношеніе и растущее братство между протестантами и католиками въ



Соед. Штатахъ. Д-ръ Довсенъ назвалъ далѣе шагъ президента ошибочной политикой борьбы съ коммунизмомъ, причемъ онъ добавилъ, что протестантскія Церкви во всемъ мѣрѣ безъ сомнѣнія самая рѣшительная и большая сила противъ коммунизма.

Баптистскій пасторъ Эдвардъ Пруденъ, въ храмѣ котораго Президентъ участвуетъ въ богослуженіи, заявилъ: «Я очень опечаленъ назначеніемъ посла при Ватиканѣ. Я буду противиться каждому такому назначенію, будь оно сдѣлано даже для мірового союза Баптистовъ или всякой другой церковной корпораціи. Ибо таково мое убѣжденіе, что всякое такое назначеніе противорѣчитъ американской традиціи объ отдѣленіи церкви отъ государства». Въ концѣ пасторъ добавилъ: «Президентъ и я—мы оба баптисты. Баптисты имѣютъ полное право расходиться во мнѣніяхъ безъ того, чтобы это нарушало ихъ взаимоуваженіе».

— Въ Любекѣ возстановлена сгорѣвшая во время войны церковь св. Маріи. Освященіе совершалъ Евангелическій Епископъ I. Паутке, и одновременно праздновался 700-лѣтній юбилей сей церкви. Д-ръ Аленауэръ въ своей рѣчи напомнилъ, что въ этой церкви собирались въ прошломъ прихожане и духовенство Евангелической Церкви изъ районовъ восточнѣе линии Одеръ—Нейссе. Ганзейскій городъ Любекъ имѣетъ почти такое же число бѣженцевъ, какъ и число нормального его населенія. Канцлеръ подчеркнул связующую роль христіанскихъ церквей, объединяющихъ вѣрующихъ по одну и другую сторону желѣзнаго занавѣса. Епископъ Ганнсъ Милліе изъ Ганновера въ своей проповѣди въ церкви св. Маріи замѣтилъ, что освященіе церкви совершается въ духѣ и смыслѣ, въ которомъ эта церковь была построена предками. Въ мѣрѣ, гдѣ возстанавливаются учрежденія и кинематографы, христіанское общество должно возстанавливать наряду съ жилищами также храмы. Въ то же время въ Любекѣ состоялся въ первый разъ «День разпыленной родной Церкви», въ которомъ приняли участіе многіе бѣженцы Евангелической Церкви.

— Пять епископовъ коптской церкви Абиссиніи были торжественно хиротонисаны и интронизированы въ кафедральномъ Соборѣ св. Троицы въ Аддис-Абебѣ. Новые іерархи: Епископъ Филиппъ будетъ пребывать въ Іерусалимѣ, Епископъ Еригрейскій Маркъ, Епископъ Жимскій Григорій, Епископъ Горейскій Фаддей и Епископъ Дессійскій Гавріиль.

Императоръ Хайле-Селасси вручилъ каждому новому Епископу жезлъ.

— Король Іорданіи Талиль при первомъ официальном посѣщеніи занятой арабами старой части Іерусалима принялъ главы Греческо-Православной, Римско-Католическ. и Армянской Церквей въ Іерусалимѣ. Король завѣрилъ іерарховъ въ томъ, что онъ не намѣренъ мѣнять политики своего покойнаго отца, короля Абдулла, и намѣренъ и въ будущемъ покровительствовать христіанскимъ церквамъ и сохранять статусъ кво въ Святыяхъ Мѣстахъ.

— Югославское правительство разрешило открытіе кафедры Лютеранскаго Богословія въ рамкахъ Православнаго Богословскаго факультета Бѣлградскаго Университета. Кафедра будетъ охватывать лютеранскую догматику, литургію и церковную исторію.

— Тяжелое положеніе переживаетъ Греческая Церковь. 393 прихода на сѣверѣ Греціи безъ священниковъ. Около 600 священниковъ убито во время гражданской войны и многія общины въ теченіи уже многихъ лѣтъ не видѣли священника. Распоряженіемъ главы Греческой Православной Церкви Архіепископа Спиридона командированы 50 священниковъ въ сѣверныя провинціи Греціи. Пять недѣль подрядъ священники по два вмѣстѣ посѣщали деревни и крестили дѣтей, служили литургію и проповѣдывали. Въ виду такого остраго положенія Архіепископъ Спиридонъ разрешилъ снизить уровень подготовки и такъ уже не высокій для деревенскаго духовенства. Эта мѣра считается, однако, послѣднимъ средствомъ для выхода изъ положенія. Но и такъ потребуются много времени, пока будутъ пополнены всѣ потери.

Въ своей рѣчи Архіепископъ Спиридонъ указалъ, что деревни возстанавливаются, строятся школы, назначаются учителя и церковь не можетъ отставать отъ жизни. Церкви возстановлены, но нѣтъ священника.

— Секретарь Сербскаго Синода Епископъ Германъ въ сопровожденіи Декана Богословскаго Факультета Бѣлградскаго Университета профессора Д-ра Душана Глумача посѣтилъ, по распоряженію Патріарха Викентія, Сербскія Общины въ Соединенныхъ Штатахъ, Англіи, Франціи и Германіи.

Въ Лондонѣ они были гостями Архіепископа Кентерберійскаго и приняли участіе въ переговорахъ по вопросу о взаимоотношеніяхъ между Сербской Православной Церковью и Англиканской.



— Въ Евангелическихъ приходахъ Австріи будутъ производиться выборы въ разныя церковныя учрежденія въ концѣ декабря. Правила выборовъ по новому Положенію о Церкви 1949 года даютъ такъ же и женщинамъ пассивное и активное право выборовъ. Въ церковныхъ представительствахъ и учрежденіяхъ число женщинъ можетъ достигать четверти состава. Другая новость этого Положенія заключается въ томъ, что право выборовъ не принадлежитъ болѣе всѣмъ членамъ Общины, но только тѣмъ, кто каждый годъ, регистрируясь въ спискѣ выбирающихъ, открыто исповѣдуетъ свою отвѣтственность за Церковь.

— Въ Детингенѣ около Ураха открытъ Домъ для престарѣлыхъ. По благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа АЛЕКСАНДРА въ торжественномъ открытіи Дома участвовали протоіерей І. Пироженко и благочинный протоіерей Василій Солтовецъ, который послѣ торжественнаго собранія служилъ молебенъ и окропилъ святой водой жилища стариковъ. При Домѣ устроена Церковь, перенесенная изъ Иорданбада.

— Мадридское Правительственное Radio Nacional каждый воскресный день передаетъ «воскресныя бесѣды» священника о. Рафаила Иваницкаго-Ингалло на религиозно-общественныя темы на русскомъ языкѣ, по желанію Генералиссимуса Франко.

— 8/21 ноября исполнилось 30-лѣтіе существованія Русской Православной

Зарубежной Церковной власти въ лицѣ Собора Архіереевъ и его исполнительнаго Органа Архіерейскаго Синода.

— 8/21 ноября 1921 г. въ Сремскихъ Корловцахъ въ Югославіи собрался Первый Всеаграничный Церковный Соборъ изъ Епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ, на которомъ и было организовано Высшее Церковное Управление, признанное всѣмъ зарубежнымъ Россійскимъ Епископатомъ (и въ Америкѣ, Японіи, Сибири, Маньчжуріи), Духовными миссіями и церквами въ епархіи и миссіями не входившими.

Но фактически 30-лѣтіе этому Управленію исполнилось въ ноябрѣ 1950 г., такъ какъ первоначально оно начало функционировать въ ноябрѣ мѣсѣца 1920 года въ Константинополѣ по благословенію Замѣстителя Вселенскаго Патріарха послѣ прибытія въ Константинополь Членовъ Высшаго Церковнаго Управленія на Юго-Востокѣ Россіи. Такимъ образомъ наша зарубежная Высшая Церковная власть имѣетъ за собою каноническую давность и стоитъ на твердомъ фундаментѣ.

Этому юбилею будетъ посвящена особая статья.

— Парижская апелляціонная Палата утвердила рѣшеніе первой инстанціи, по которому церковь въ С. - Женевѣ должна быть возвращена совѣтскимъ протоіереемъ Липеровскимъ законному собственнику — Епархіальному Управленію Митрополита Владиміра.

## ПРАЗДНИЧНОЕ ПРИВѢТСТВІЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА.

Сердечно поздравляю Духovenство и паству вѣрнной мнѣ Берлино-Германской Епархіи съ праздникомъ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА и БОГОЯВЛЕНІЯ. Привѣтствую и ушедшихъ въ море далече нашихъ бывшихъ пасомыхъ, а также всѣхъ православныхъ русскихъ людей, въ отечествѣ и разсѣяніи сущихъ. Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ и всѣмъ благожелаю. Твердо держитесь нашихъ традицій и крѣпко храните Православную вѣру. Родившійся въ Вифлеемѣ Христосъ Богъ нашъ да укрѣпитъ силы Ваши и даруетъ Вамъ миръ душевный.

Епископъ Киссингенскій  
Управляющій Берлино-Германской Епархіей **АЛЕКСАНДРЪ.**

## ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

Братство Обители преп. Іова въ Германіи поздравляетъ всѣхъ православныхъ русскихъ людей съ радостнымъ Праздникомъ Рождества Господа нашего Іисуса

Христа, пришедшаго на землю спасти насъ грѣшныхъ. Да возрадуемся мы и да возвеселимся и да прославимъ Родившагося пѣснью ангельской: „С л а в а в ъ



вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволѣніе!"

Для насъ русскихъ, страждущихъ подъ властью безбожной и въ разсѣяніи сущихъ, истиннымъ и единственнымъ утѣшеніемъ служить только молитва, вѣра наша Православная, храмы наши и Праздники Божіи, которыми „какъ золотыя нитями была пронизана вся ткань русской жизни“, по словамъ Первосвященителя нашего, въ прежней оцерковленной Святой Руси.

Да проникнемся и мы нынѣ значеніемъ великаго наступающаго Праздника Рождества Христова, и да воспріимемъ радостное событіе, спасшее насъ отъ вѣчной смерти, дѣйствительно всѣмъ сердцемъ и всѣмъ разумомъ нашимъ и да воскликнемъ отъ полноты души нашей: „Слава Тебѣ, Показавшему намъ Свѣтъ!“

Только этимъ путемъ, путемъ оперковленія нашей жизни вновь, мы сможемъ спасти души наши и Родину нашу.

г. Мюнхень, Декабрь 1951 г.

Архимандритъ Іовъ съ братіей.



## ПАМЯТИ УШЕДШИХЪ.

6-го сентября 1951 г. въ Бозѣ почилъ въ гор. Александріи (Египеть) Ея Императорское Высочество Великая Княгиня МИЛИЦА НИКОЛАЕВНА.

27-го октября 1951 г. въ Бозѣ почилъ въ Мадридѣ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня МАРІЯ КИРИЛЛОВНА, Принцесса Лейнингенская.

Рѣдѣють ряды нашей Царской Династіи. Вѣчная память ушедшимъ.

2-го октября 1951 г. на 81-мъ году въ Софіи въ Бозѣ почилъ б. Протопресвитеръ Военнаго и Морского Духовенства Россійскихъ Императорскихъ Арміи и Флота Георгій Іоанновичъ ШАВЕЛЬСКІЙ.

О. Шавельскій крупная личность и игралъ въ Россійской Церковно-Государственной жизни большую роль. Вѣчная память ему и миръ его праху.

## Поправка.

Въ № 10 — 11 «Церк. Вѣдомост.» за 1951 г. на стр. 7 въ объявленіи отъ канцеляріи Епарх. Управленія получился пропускъ.

Слѣдуетъ читать, что канцелярія Епарх. Управленія будетъ закрыта до 2-хъ часовъ дня ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

## Исправленіе опечатокъ:

Въ статьѣ Ю. Валенскаго «О нѣкоторыхъ историческихъ предъусловіяхъ...» «Церковн. Вѣдом.» № 9, сент., стр. 15, лѣвый столбецъ, строка 29 сверху напечатано: «варварами или аланами». Слѣ-

дуетъ читать: «аварами или аланами». Тамъ же, стр. 16, лѣв. столбецъ строка 29 свер. напечатано: «замѣченную во II в...» Слѣдуетъ читать: «Замѣтную во II в.»



## Объявление.

Можно приобрести ОБИХОДЪ-НОТЫ на всѣ 8 гласовъ. Фототипія съ Синодальнаго изданія:

«Господи воззвахъ», «Изведи изъ темницы». Стихиры воскресныя. Догматики.

Широкая и узкая гармонія. «Богъ Господь». Тропари и полный канонъ. на 44 стр. Цѣна 25.00 ДМ.

АДРЕСЪ: Священникъ Леонидъ ИГНАТЬЕВЪ. Wiesbaden. Kapellestr. 99

## Содержаніе № 12 за декабрь м-ць 1951 г.

### Часть официальная:

Рождественское посланіе Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, Управляющаго Германской Епархіей . . . . . 1  
Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 2  
Отъ Епархіальнаго Управленія . . . . . 3  
Епархіальная хроника . . . . . 4

### Часть неофициальная:

О нѣкоторыхъ важнѣйшихъ моментахъ послѣдняго періода жизни и

дѣятельности святѣйшаго патріарха Тихона (1923—1925 г.г.). Професс. В. Можайскій . . . . . 5  
Отъ редакціи . . . . . 8  
Экспансія Русскаго Православія . . . . . 8  
Общій обзоръ Церковной жизни . . . . . 11  
Праздничное привѣтствіе Преосвящен. Епископа Александра . . . . . 14  
Христосъ Раждается, Славите! . . . . . 14  
Памяти ушедшихъ . . . . . 15  
Поправка . . . . . 15  
Исправленіе опечатокъ . . . . . 15

**ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ** ИЗДАНИЕ ОБИТЕЛИ преп. ІОВА ПОЧАЕВСКАГО въ МЮНХЕНѢ.

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ и поступилъ въ ПРОДАЖУ

**4-ый ВЫПУСКЪ** ВТОРАЯ ПОЛОВИНА  
ОКТАБРЯ

Цѣна 1,50 Герм. М. — Заказы направлять въ Обитель.

Bruderschaft des Hl. Job. München—Obermenzing, Hofbauernstr. 8.