Церковныя Вѣдомости

Православной Церкви в Германіи

Оффиціальный органъ Православной Германской Епархіи

Cerkownyja Wjedomosti

Amtliche Zeitschrift der Orthodoxen Diözese in Deutschland

Издается подъ редакціей Секретаря Епархіальнаго Управленія
Е. И. МАХАРОБЛИДЗЕ

№ 10 — 11

ОКТЯБРЬ — НОЯБРЬ

1951

МЮНХЕНЪ

РЕДАКЦІЯ: München—Bogenhausen, Mauerkircherstr. 5.

Часть оффиціальная

ОПРЕДѢЛЕНІЯ АРХІЕРЕЙСКАГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Отъ 16/29 ноября 1950 г.

I. О почитаніи древнихъ западныхъ святынь (въ связи с ходатайствомъ о разрѣшеніи богослужебнаго почитанія св. Ансгарія).

Архіерейскій Соборъ не создаетъ новой канонической нормы для прославленія святыхъ, въ отношеніи же прославленія Западныхъ православныхъ святыхъ (не внесенныхъ въ святцы), предоставляетъ епископамъ поступать сообразно практикѣ Церкви и мѣстнымъ условіямъ.

Отъ 17/30 ноября 1950 г.

II. Объ единообразіи въ богослуженіи.

Соборъ, ознакомившись съ имѣющимися матеріалами, усмотрѣлъ, что во многихъ церквахъ допускаются многообразныя отступленія отъ церковнаго чина, умаляющія, а иногда искажающія смыслъ даннаго богослуженія. Принимая во вниманіе, что церковные чины и богослуженія суть дыханіе церковной жизни и преподаны Церкви духоносными отцами для освященія и назиданія чадъ Церкви и что нарушеніе ихъ неизбѣжно влечетъ упадокъ духовной и нравственной жизни, Соборъ призываетъ духовенство, крылошанъ и богомольцевъ ревновать о что вящшемъ соблюденіи церковнаго устава, исполняя богослуженіе по возможности полно, благоговѣйно и благочинно, гдѣ же приходится въ силу необходимости дѣлать сокращенія, совершать то съ большой осмотрительностью, отнюдь не нарушая существеннаго или общаго порядка въ службѣ, о чемъ имѣть на мѣстѣ особое наблюденіе епископамъ.

Вмѣняется въ обязанность всѣмъ священнослужителямъ совершать неукоснительно въ воскресные и праздничные дни вечернее и утреннее богослуженіе независимо отъ числа богомольцевъ, гдѣ же есть возможность, совершать то ежедневно, — если не литургію, то хотя бы вечеромъ вечерню, а утромъ утреню.

Міряне призываются съ усердіемъ посѣщать церковныя службы, какъ въ самые праздники, такъ и въ канунъ ихъ, не нарушая святости праздника посѣщеніемъ увеселеній во время богослуженій или устройствомъ ихъ послѣ богослуженій при храмахъ.

Отъ 1/14 декабря 1950 г.

III. О т.н. «Бѣлорусской Автокефальной Церкви».

Достаточно мотивированное опредѣленіе Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 января — 9 февраля 1950 года о незаконности и безблагодатности хиротоніи Владиміра Томашика во епископа Виленскаго и о незаконности противоканоническихъ дѣйствій Сергія Охотенко (именующаго себя епископомъ), совмѣстно съ группой такъ называемыхъ кривичей и духовенства (прот. Ананіи Сайгадаковскаго, прот. Іакова Нефадовскаго, прот. Бориса Носковскаго и діакона Владиміра Пиндюры), выразившихся въ организаціи безблагодатной, противоканонической т. наз. «Бѣлорусской Автокефальной Православной Церкви», подтвердить и предложить Преосвященному Митрополиту Минскому и Бѣлорусскому Пантелеимону обратиться къ своей Бѣлорусской паствѣ съ соотвѣтствующимъ воззваніемъ.

Отъ 2/15 декабря 1950 г.

IV. О т.н. «Украинской Автокефальной Церкви».

Заслушавъ докладъ Архіепископа Венедикта, Соборъ постановилъ считать т.н. Украинскую Автокефальную Церковь съ ея іерархіей и клиромъ болѣзненнымъ образованіемъ на общемъ тѣлѣ св. Православной Русской Церкви, имѣющимъ всѣ признаки раскола, способствующаго разложенію церковной жизни

не только украинскаго православнаго населенія, но и другихъ православныхъ народностей. Православная русская Церковь заграницей ни въ какомъ церковномъ и молитвенномъ общеніи съ этой іерархіей и духовенствомъ быть не можетъ, а мірянъ, принадлежащихъ къ этой раскольнической организаціи по невѣдѣнію, должно всячески вразумлять и наставлять на путь правды, призывая ихъ къ покаянію и оставленію раскола. Если бы кто изъ принадлежащаго къ этой раскольнической организаціи духовенства, получившій въ свое время законное правильное посвященіе отъ православныхъ епископовъ, пожелалъ присоединиться къ Православной Русской Зарубежной Церкви, то принятіе ихъ возможно лишь послѣ установленнаго соотвѣтствующимъ епископомъ покаянія въ грѣхѣ раскола и большемъ или меньшемъ испытаніи совѣсти присоединяющагося священнослужителя.

V. О формѣ поминовенія гражданской власти.

Установлена слѣдующая форма поминовенія гражданской власти, для всѣхъ странъ, гдѣ это соотвѣтствуетъ характеру верховной власти: «О правителехъ страны сея и воинствѣ ея».

VI. О формѣ поминовенія Предсѣдателя Архіерейскаго Сѵнода.

Постановлено Предсѣдателя Архіерейскаго Сѵнода за богослуженіемъ поминать такъ: «Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія, Первоіерарха Зарубежныя Русскія Церкве».

Циркулярно.

УКАЗЪ
ИЗЪ АРХІЕРЕЙСКАГО СѴНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей 14/27 октября 1951 года СЛУШАЛИ: Донесеніе одного изъ Преосвященныхъ съ просьбой объ указаніяхъ въ связи съ тѣмъ, что одинъ изъ священнослужителей его епархіи ходатайствуетъ о выдачѣ ему каноническаго отпуска безъ указанія епископа, къ коему на службу онъ хочетъ перейти и безъ намѣренія выѣхать изъ предѣловъ епархіи.

СПРАВКА: Циркулярный указъ Архіерейскаго Сѵнода отъ 11/24 октября 1949 г. за № 901.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Подтвердить, что каноническій отпускъ клирикамъ можетъ выдаваться только для перехода въ юрисдикцію, признаваемую со стороны Русской Православной Церкви заграницей въ качествѣ законной церковной власти.

2) Каноническій отпускъ не можетъ выдаваться клирику, остающемуся на территоріи той же епархіи и не поступающему ни на какую церковную должность. Если клирикъ по благословенію своего епископа уходитъ отъ активной работы, не уѣзжая съ территоріи епархіи, то нѣтъ основанія давать ему каноническій отпускъ и онъ можетъ быть только увольняемъ за штатъ. Но и состоящіе за штатомъ клирики остаются въ полномъ подчиненіи и подъ надзоромъ епархіальнаго Архіерея, причисляясь имъ къ одной изъ церквей сверхъ штата.

3) Ввиду имѣвшихъ мѣсто злоупотребленій съ каноническими отпусками предложить всѣмъ Преосвященнымъ впредь выдавать каноническій отпускъ только лишь удостовѣрившись въ томъ, куда поступаетъ просящій о семъ клирикъ и писать этотъ отпускъ адресуя тому или иному Преосвященному. До отбытія изъ своей епархіи, фактическаго поступленія въ другую епархію и полученія отпустившимъ его епископомъ извѣщенія и принятіи его въ клиръ этой епархіи, просящій объ отпускѣ клирикъ остается въ каноническомъ вѣдѣніи отпускающаго его епископа. О чемъ для руководства послать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ.

19 октября—1 ноября 1951 г. № 813. Новая Коренная Пустынь.

Предсѣдатель Архіерейскаго Сѵнода
Митрополитъ АНАСТАСІЙ.

За Секретаря Правитель Дѣлъ Сѵнодальной Канцеляріи
Протоіерей Георгій ГРАББЕ.

Означенный Указъ объявляется духовенству Православной Епархіи въ Германіи, къ свѣдѣнію и руководству.

Вр. Управляющій Епархіей
Епископъ Кисингенскій АЛЕКСАНДРЪ.
Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Циркулярно.

УКАЗЪ
ИЗЪ АРХІЕРЕЙСКАГО СУНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ Церквей, непосредственно Предсѣдателю Архіерейскаго Сунода подчиненныхъ.

Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей 13/26 октября 1951 года СЛУШАЛИ: Устное представленіе Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Архіерейскаго Сунода о необходимости бороться съ назначеніемъ увеселительныхъ собраній и танцевъ въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней, что иногда допускается даже церковными приходами и др. организаціями.

ПОСТАНОВИЛИ: Церковныя праздники начинаются обычно въ канунъ значащагося въ календарѣ дня, а вечерня и утреня приготовляютъ христіанъ къ молитвенному участію въ Божественной Литургіи, являющейся какъ бы продолженіемъ ихъ и завершеніемъ. Присутствіе въ храмѣ при совершеніи Безкровной Жертвы требуетъ такой подготовки отъ всѣхъ христіанъ, развлеченія же и танцы въ предшествующую ночь противорѣчатъ тому благоговѣйному настроенію, котораго Церковь ожидаетъ отъ своихъ чадъ, вводя ихъ сознаніе и чувство въ содержаніе того или иного праздника поучительнымъ содержаніемъ пѣснопѣній и чтеній вечерни и утрени. Развлеченія въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней, т.о. глубоко противорѣчатъ всему церковному богослужебному строю и весьма вредны для душъ тѣхъ, кто имъ предается. Самое состояніе физическаго утомленія послѣ проведенной безъ сна ночи естественно препятствуетъ часто участникамъ этихъ увеселеній посѣщать утреннее богослуженіе. Поэтому на обязанности пастырей лежитъ убѣждать вѣрующихъ избѣгать такихъ несвоевременныхъ развлеченій и слѣдить за тѣмъ, чтобы, во всякомъ случаѣ, ихъ не устраивали въ такіе дни сами приходы и церковныя организаціи, за которыя Церковь должна нести особую отвѣтственность. Указаніе на то, что сборы съ этихъ развлеченій поступаютъ иногда на благотворительныя цѣли не можетъ оправдать ихъ существованіе, потому, что для истиннаго христіанина непріемлемо правило: Цѣль оправдываетъ средство.

О чемъ для объявленія о.о. настоятелямъ приходовъ для руководства послать циркулярный указъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также объявить вышеприведенное опредѣлнніе къ руководству настоятелямъ церквей, непосредственно Предсѣдателю Архіерейскаго Сунода подчиненныхъ.

4/17 ноября 1951 г. Новая Коренная Пустынь.

Предсѣдатель Архіерейскаго Сунода
Митрополитъ АНАСТАСІЙ.

За Секретаря Правитель Дѣлъ Сунодальной Канцеляріи
Протоіерей Георгій ГРАББЕ.

Означенный указъ объявляется духовенству Православной Епархіи въ Германіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Вр. Управляющій Епархіей
Епископъ Кисингенскій АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епархіальнаго
Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

НАЗНАЧЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ, УТВЕРЖДЕНІЯ и УВОЛЬНЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ за ОКТЯБРЬ и НОЯБРЬ м-цы 1951 г.

1. Іеромонахъ обители Преподобнаго Іова Почаевскаго въ г. Мюнхенѣ ИГНАТІЙ освобожденъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей для заключенныхъ въ Мюнхенской тюрьмѣ, за выѣздомъ его в Палестину, 26 сентября.

2. Протоіерей Борисъ СЛАВИНСКІЙ согласно прошенію, по болѣзни, освобожденъ отъ исполненія обязанностей Настоятеля Свято-Николаевской церкви въ г. Штуттгартѣ, 1 октября.

3. Причисленный къ Свято-Николаевской церкви въ г. Мюнхенѣ, протоіерей Николай ФЕДОРОВЪ назначенъ Настоятелемъ Свято-Николаевской Штуттгартской церкви, 1 октября.

4. Протоіерею Димитрію ВОРОНКЕВИЧУ временно поручено исполненіе обязанностей штатнаго священника при Свято-Архангело-Михайловскомъ Соборномъ храмѣ съ освобожденіемъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей при храмѣ въ Мозахѣ, 6 октября.

5. Протопресвитеру Авксентію РУДИКОВУ поручено духовное окормленіе православныхъ насельниковъ лагеря Донауфюртъ, 16 октября.

6. За отъѣздомъ протоіерея Іоанна МАЛЫГИНА исполненіе пастырскихъ обязанностей по Меммигенскому приходу, впредь до назначенія туда священника, поручено о. Благочинному протоіерею Василію САЛТОВЦУ, 19 октября.

7. Протоіерей Іосифъ ГРИНКЕВИЧЪ освобождается, согласно просьбы, отъ законоучительства въ приготовительныхъ и младшихъ классахъ Русской Гимназіи въ Мюнхенѣ-Фельдмохингѣ и на его мѣсто законоучителемъ въ указанныхъ классахъ назначается И. Н. ФЕДОРОВЪ подъ наблюденіемъ старшаго законоучителя Гимназіи о. Протопресвитера Профессора Василія ВИНОГРАДОВА, 19 октября.

8. Протопресвитеръ Авксентій РУДИКОВЪ освобожденъ отъ должности Настоятеля церкви въ г. Аугсбургѣ, согласно прошенію, въ виду предстоящаго отъѣзда въ Америку, 30 октября.

9. Исполненіе пастырскихъ обязанностей по Аугсбургскому приходу поручено священнику Венедикту БОЯНУ, 30 октября.

10. Вмѣсто уѣзжающаго въ Америку протоіерея Николая ѲОМИНА исполненіе пастырскихъ обязанностей по приходу въ Маннгеймѣ временно, до назначенія туда священника, поручено протоіерею Іоанну ЖАРСКОМУ съ тѣмъ, чтобы при богослуженіи въ этомъ приходѣ совершалось поминовеніе Священноначалія нашей Русской Православной Зарубежной Церкви и полностью выполнялись всѣ требованія и обязанности по отношенію къ Епархіальному Управленію Германской епархіи.

11. Для обревизованія денежной отчетности Свято-Николаевской церкви въ Штуттгартѣ и Строительнаго Комитета при ней въ связи съ назначеніемъ въ сей церкви новаго настоятеля, назначена Ревизіонная Комиссія въ составѣ Предсѣдателя протоіерея Евгенія СЕЛЕЦКАГО и членовъ Комиссіи Д-ра Д. М. РЕУТСКАГО и А. В. ДАНИЛОВСКАГО, 6 ноября.

12. Согласно ходатайству Приходскаго Совѣта Штуттгартской церкви въ видѣ исключнія разрѣшено включить въ составъ означенной Ревизіонной Комиссіи В. В. ЕПИНАТЬЕВА, 14 ноября.

13. Въ виду отъѣзда въ Америку протоіерея Митрофана БОГОМОЛЬЦА духовное окормленіе въ Швабишъ-Гмюндъ поручено по очереди протоіереямъ Николаю ФЕДОРОВУ и Василію САЛТОВЦУ, 7 ноября.

14. Протоіерею Димитрію ВОРОНКЕВИЧУ, въ виду отъѣзда въ Америку протоіерея Аристарха КОЦЮБИНСКАГО, поручено духовное окормленіе приходовъ въ Мозахѣ и на Инфантериштрассе, съ освобожденіемъ отъ пастырскихъ обязанностей по Шлейсхайму, 8 ноября.

15 Настоятелю церкви въ Деттингенѣ протоіерею Іоанну ПИРОЖЕНКО поручено обслуживать православныхъ въ Іорданъ-Бадѣ, 19 ноября.

ПОЛУЧИЛИ КАНОНИЧЕСКІЙ ОТПУСКЪ И ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЕПАРХІИ ВЪ ГЕРМАНІИ ЗА ВЫѢЗДОМЪ:

1. Іеромонаху Обители Преп. Іова Почаевскаго ИГНАТІЮ, отбывшему въ Палестину, выдано удостовѣреніе о томъ, что онъ за время пребыванія въ предѣлахъ Германской епархіи подъ судомъ, слѣдствіемъ и запрещеніемъ не состоялъ, 26 сентября.

2. Протоіерей Свято-Архангело-Михайловской соборной церкви въ Шлейсгаймѣ Феодоръ ТОНКОШКУРЪ, 29 сентября.

3. Настоятель Церкви въ Бадъ-Наухаймѣ священникъ Аркадій СЦЕПУРО, 27 сентября.

4. Настоятель Церкви въ Меммингенѣ протоіерей Іоаннъ МАЛЫГИНЪ, 18 октября.

5. Настоятель Церкви въ Кемптенѣ священникъ Александръ ДРИБИНЦЕВЪ 29 октября.

6. Настоятель Церкви въ г. Ландсхутѣ протоірей Аркадій МОИСЕЕВЪ, 10 ноября.

7. Настоятель Церквей въ Мозахѣ и на Инфантериштрассе въ Мюнхенѣ протоіерей Аристархъ КОЦЮБИНСКІЙ, 19 ноября.

8. Настоятель Церкви въ Фельдмохингѣ протоіерей Афанасій ДОНЕЦКОВЪ, 20 ноября.

9. Иподіаконъ - псаломщикъ Іоаннъ ДОНЕЦКОВЪ, 20 ноября.

ПРЕПОДАНО АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ:

1. Протоіерею Іоанну ПИРОЖЕНКО на перенесеніе Свято-Георгіевской Церкви изъ Іорданъ-Бада въ Деттингенъ, 6 октября.

2. Ему же на освященіе сей церкви по перенесеніи въ Деттингенъ, 7 ноября.

3. Протоіереямъ: о. Василію САЛТОВЦУ и о. Іоанну ПИРОЖЕНКО представлять Епархію на лютеранскомъ торжествѣ освященія дома для престарѣлыхъ въ Деттингенѣ, 26 октября.

ВЫРАЖЕНА БЛАГОДАРНОСТЬ и ПРЕПОДАНО БЛАГОСЛОВЕНІЕ СЪ ВЫДАЧЕЙ ГРАМАТЫ ЗА ТРУДЫ ПО ЦЕРКВИ БОЖЬЕЙ:

1. Благословеніе Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Зарубежной Церкви: протоіерею Павлу АДАМАНТОВУ, 9 октября.

Архипастырское благословеніе и благодарность:

2. Д-ру Д. М. НИЧКО, 5 октября.

3. К. БЛЕКУ, 9 ноября.

4. Л. ЛУЧИНСКОЙ, 9 ноября.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЫБОРЫ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ, ЧЛЕНОВЪ ПРИХОДСКАГО СОВѢТА и РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ:

1. Избранная на Общемъ Приходскомъ Собраніи Киссингенской Православной Церкви 17 сентября, вмѣсто выбывшей въ Америку О. П. САХНО-УСТИНОВСКОЙ, на должность Церковнаго Старосты К. Н. ЕФРЕМОВА, 29 сентября.

2. Избранные Общимъ Приходскимъ Собраніем 22 октября Свято-Серафимовской Православной Церкви въ гор. Мюнхенѣ на должность Церковнаго Старосты М. В. ЛАНДЕЗЕНЪ, въ члены Приходскаго Совѣта П. Д. ИЛЬИНСКІЙ, кандидатами въ члены Приходскаго Совѣта А. К. КОБИЛАНСКІЙ и Т. П. ПЕТРОВСКАЯ и членомъ Ревизіонной Комиссіи В. А. ХЕММЕЛЬ, 31 октября.

3. Вмѣсто выбывшаго въ Америку В. БЛЕСКОВА въ должности Церковнаго Старосты при церкви въ Аугсбургѣ утвержденъ его замѣститель А. КОНОНОВЪ, 6 ноября.

4. Согласно прошенію, по болѣзни, освобожденъ отъ должности члена церковно-приходскаго совѣта при церкви въ Дорнштадтѣ Профессоръ Д-ръ В. ПОГОРѢЛОВЪ, 17 сентября.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧЕБНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ГЕРМАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1. Утверждено протокольное постановленіе Епархіальнаго Учебно-Педагогическаго Совѣта, отъ 17-го сентября, за № 1, объ освобожденіи г-на Ф. КЛЕЗОВИЧА отъ должности учителя Русской Начальной Школы въ Мюнхенѣ-Фельдмохингѣ, въ виду распоряженія администраціи лагеря о его переселеніи въ Нейбургъ, 19 октября.

2. Утверждено протокольное постановленіе Епархіальнаго Учебно-Педагогическаго Совѣта, отъ 17-го того же сентября за № 2 о сліяніи Русской Начальной Школы въ лагерѣ Мюнхенѣ-Фельдмохингѣ съ Русской Гимназіей въ одно учебное заведеніе подъ названіемъ —Русская Гимназія, съ переименованіемъ Завѣдывающаго Начальной Школы въ Помощники Директора Гимназіи по завѣдыванію присоединенными къ Гимназіи классами Школы и со сведеніемъ четырехъ классовъ начальной школы въ два приготовительныхъ къ Гимназіи класса подъ названіемъ — младшій и старшій приготовительные классы Гимназіи, 19 октября.

3. Такъ какъ указанныя измѣненія въ структурѣ школы требуютъ разработки спеціальнаго Положенія, Учебно-Педагогическій Совѣтъ долженъ составить таковое и представить на утвержденіе Епархіальнаго Учебно-Просвѣтительнаго Комитета.

ПИСЬМО
Его И. В. Великаго Князя Владиміра Кирилловича на имя Епископа Александра, отъ 15-го октября 1951 г.

Ваше Преосвященство,

Вернувшись послѣ длительнаго отсутствія въ Мадридъ, Я съ искренней скорбью узналъ изъ Вашего извѣщенія о кончинѣ Архіепископа Венедикта, этого исключительнаго по своимъ достоинствамъ церковнаго пастыря.

Выражая Вамъ и въ Вашемъ лицѣ всей Германской Епархіи Мое и Великой Княгини глубокое сочувствіе, желаю Вамъ силъ и здоровья для плодотворнаго служенія Церкви и Родинѣ. Поручаю Себя и Великую Княгиню Св. Молитвамъ Вашего Преосвященства.

ВЛАДИМІРЪ.

Распоряженія Епархіальнаго Управленія.

I. Отъ 24-го октября 1951 г. № 1134.

О.о. НАСТОЯТЕЛЯМЪ ПРИХОДОВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ и ПРИХОДОВЪ въ гор. Мюхенѣ и его окрестностяхъ.

Въ настоящее время матеріальную и юридическую помощь православнымъ бѣженцамъ, остающимся въ Германіи беретъ на себя Иннеръ-Миссіонъ Евангел. Лютеранской церкви въ Германіи. Помощь эта представителями Иннеръ-Миссіонъ будетъ оказываться бѣженцамъ на основаніи удостовѣренія ихъ приходскаго священника.

Нынѣ эта Внутрення Миссія приступила къ благотворительной работѣ, въ видѣ перваго опыта для живущихъ въ г. Мюнхенѣ и его окрестностяхъ.

Сообщая о семъ, предлагаю о.о. Настоятелямъ церквей и приходовъ гор. Мюнхена и его окрестностей быть очень осторожными при выдачѣ бѣженцамъ удостовѣреній для полученія помощи отъ Иннеръ-Миссіонъ. Таковыя удостовѣренія должны выдаваться дѣйствительно нуждающимся, ни откуда не получающимъ пособій и лично извѣстнымъ выдающему это удостовѣреніе. Надо быть очень осторожными и осмотрительными, чтобы не скомпрометировать представителей нашей епархіи и не подорвать нашего авторитета. Въ особенности надо обратить вниманіе на нуждающихся лицъ, находящихся въ смѣшанномъ бракѣ — не получаютъ ли они пособія изъ благотворительныхъ организацій другихъ церквей.

Духовенство можетъ и лично обращаться въ Иннеръ-Миссіонъ съ письменной просьбой или личной объ оказаніи помощи тому или иному нуждающемуся прихожанину. (Адресъ: Schwester Bertha, München, Landshuter Allee 40, Inner Mission), Пріемъ отъ 8 ч. утра до 12 ч. дня, кромѣ субботы и воскресенья.

Объ изложенномъ предлагается объявить въ церкви для свѣдѣнія прихожанъ.

Обращаться въ Иннеръ-Миссіонъ и выдавать означенныя удостовѣренія по Мюнхену и его окрестностямъ пока могутъ только тѣ священнослужители, которые получили настоящій циркуляръ. Списокъ ихъ сообщенъ въ Иннеръ-Миссіонъ.

Вр. Управляющій Епархіей
Епископъ Киссингенскій
АЛЕКСАНДРЪ.

Секретарь Епарх. Управленія
Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

II. Отъ 12-го ноября 1951 г. за № 1201.

ДУХОВЕНСТВУ ПРАВОСЛАВНОЙ ЕПАРХІИ въ ГЕРМАНІИ.

За журналъ «Церковная Жизнь» надлежитъ внести въ Епархіальное Управленіе въ подписную плату съ № 1-го до конца года эквивалентъ 75 американскихъ центовъ 3 марки 30 пф. (1 долл =4 марки 40 пф.).

Секретарь Епарх. Управленія
Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

III. Отъ 26-го ноября 1951 г. за № 1250.

Напоминается о.о. Настоятелямъ и Старостамъ церквей Германской Православной Епархіи, что въ день Рождества Христова 25-го декабря — 7 января долженъ быть произведенъ тарелочный сборъ на нужды Епархіальнаго Управленія, а въ день Богоявленія 6/19 января — на обще-церковныя нужды Архіерейскаго Сѵнода. Причемъ, по циркулярному разъясненію Архіерейскаго Сѵнода, сборы должны производиться не только въ самый день праздника за Литургіей, но и наканунѣ за Всенощнымъ Бдѣніемъ.

Членъ Епископскаго Совѣта—
Секретарь Епарх. Управленія
Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Канцеляріи Епархіальнаго Управленія, отъ 3-го октября 1951 г. за № 1071.

По субботамъ Канцелярія Епархіальнаго Управленія вынуждена работать почти цѣлый день, такъ какъ въ этотъ день православные, свободные отъ работъ, посѣщаютъ канцелярію по личнымъ дѣламъ.

Въ виду сего, канцелярія Епархіальнаго Управленія, съ согласія Вр. Управляющаго Епархіей, будетъ закрыта до 2-хъ часовъ дня, въ цѣляхъ предоставленія служащимъ ея времени для выполненія личныхъ дѣлъ.

Секретарь Епарх. Управленія
Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Дополненіе къ оффиціальной части

УКАЗЪ
ИЗЪ АРХІЕРЕЙСКАГО СѴНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Преосвященному АЛЕКСАНДРУ, Епископу Киссингенскому, Управляющему Германской Епархіей.

Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей 10/23 ноября 1951 года ИМѢЛИ СУЖДЕНІЕ о дальнѣйшемъ управленіи Германской Епархіи.

СПРАВКА: Опредѣленіемъ Архіерейскаго Сѵнода, отъ 28 августа—10 сентября, вр. Управляющимъ Германской епархіей были назначены Ваше Преосвященство, коему до того вр. управленіе ею было поручено передъ кончиной еще Преосвященнымъ Архіепископомъ Венедиктомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Считая нужнымъ выждать до времени съ дѣломъ окончательнаго назначенія епархіальнаго архіерея на кафедру епископа Берлинскаго и Германскаго, утвердить Ваше Преосвященство въ должности Управляющаго означенной епархіей, о чемъ послать Вамъ указъ.

№ 927 18/1 ноября—декабря 1951 года, Новая Коренная Пустынь.

Предсѣдатель Архіерейскаго Сѵнода
Митрополитъ АНАСТАСІЙ.

За Секретаря Правитель Дѣлъ Сѵнодальной Канцеляріи
Протоіерей Георгій ГРАББЕ.

Означенный Указъ объявляется духовенству Германской Епархіи для свѣдѣнія.

Управляющій Германской Епархіей
Епископъ АЛЕКСАНДРЪ.

№ 1273. 23 ноября / 6 декабря 1951 г.

Секретарь Епарх. Управленія Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Часть неоффиціальная

О ЗНАЧЕНІИ РЕЛИГІИ ВЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ ЖИЗНИ.

Бываютъ времена и обстоятельства, въ которыхъ благочестивые люди маловѣровъ предупреждаютъ:—Помните и любите Бога! Храните Св. религію въ душѣ!

Настоящее переживаемое нами время, есть время тяжелыхъ испытаній... Но въ какомъ бы положеніи мы ни находились, куда бы не бросила насъ и чтобы не сдѣлала съ нами жизнь—мы должны прежде всего имѣть Бога въ душѣ, имѣть въ Святой религіи крѣпчайшую опору для своей жизни.

Это, къ сожалѣнію, иногда недостаточно ясно нами сознается. Пока жизнь мало задаетъ человѣку серьезныхъ задачъ и мало посылаетъ ему серьезныхъ испытаній,—пока человѣкъ не встрѣчаетъ въ жизни ни вопроса, поражающаго неразрѣшимыми противорѣчіями его ограниченный умъ, ни дѣла, превосходящаго его слабыя силы, — пока сердце человѣка находитъ себѣ полное удовлетвореніе во внѣшнихъ привязанностяхъ, скоропреходящихъ увлеченіяхъ, случайныхъ удовольствіяхъ, — пока жизнь течетъ ровнымъ обыкновеннымъ порядкомъ, и человѣкъ вполнѣ довольствуется такою жизнью, — пока человѣкъ, живетъ какъ живется, и самъ мало входитъ въ смыслъ своей жизни т.е. живетъ, внѣшнею, поверхностною, малосознательною жизнью, до тѣхъ поръ значеніе религіи не можетъ представляться ему въ надлежащей ясности и полнотѣ. Религія, въ существѣ своемъ, не принадлежитъ къ разряду внѣшнихъ поверхностныхъ явленій въ жизни, а есть глубочайшее основаніе самой жизни.

Бываютъ случаи, болѣе или менѣе у каждаго человѣка, когда обычный ровный порядокъ жизни нарушается, внѣшнія и самыя дорогія привязанности разрываются, привычныя радости и удовольствія утрачиваются или теряютъ цѣну,—когда жизнь посылаетъ человѣку тяжелыя испытанія, или вводитъ его въ такія трудныя столкновенія, представляетъ ему такія сложныя задачи, предъ которыми человѣкъ ясно чувствуетъ недостаточность своего ума и слабость своихъ силъ. Вотъ въ такихъ-то особенно случаяхъ невольно чувствуется необходимость глубже войти въ душу и поискать въ ней той крѣпкой опоры для мысли и жизни, въ которой доселѣ какъ будто и не представлялось особенной нужды. И счастье человѣку, если онъ найдетъ въ душѣ свѣтъ, опору, руководство въ Святой религіи съ ея благодатными откровеніями, съ ея отрадными обѣтованіями, съ ея твердыми нравственными началами!

Но горе тому, у кого такой опоры не найдется, у кого окажется въ душѣ пусто, шатко, смутно. Несчастенъ тотъ человѣкъ, у котораго съ колебаніемъ внѣшняго строя жизни поколебтся и внутреннее основаніе ея, — которому, съ утратою внѣшнихъ привязанностей и утѣхъ, съ разрушеніемъ обыденныхъ, но мало осмысленныхъ понятій и убѣжденій, привычныхъ, но ни на чемъ твердо не обоснованныхъ правилъ жизни, окажется не къ чему прилѣпиться, не на что опереться, не въ чемъ укрѣпить мысль, сердце и волю. Вотъ въ такихъ-то случаяхъ жизнь теряетъ цѣну и становится для человѣка страшною загадкою, тяжелымъ бременемъ, невыносимою карою и проклятіемъ судьбы... Съ смущеніемъ и скорбью приходится въ наше время, болѣе чѣмъ когда нибудь, читать и слышать о паденіяхъ нравственно, въ особенности между молодыми людьми.

Необычайно частое повтореніе такого рода явленій показываетъ, что это не простая случайность, а весьма знаменательное и чрезвычайно безотрадное явленіе времени и извѣстныхъ условій общественнаго развитія. Мы не будемъ глубоко вдаваться въ изслѣдованіе причинъ грустнаго явленія, но не можемъ не назвать этого явленія несчастнѣйшимъ и уродливѣйшимъ выраженіемъ нравственно-общественнаго настроенія, и не можемъ не признать въ немъ близкой связи съ слабостью религіозныхъ убѣжденій въ современномъ обществѣ, которая тѣмъ болѣе болѣзненно чувствуется, чѣмъ болѣе, при довольно сильномъ и серьезномъ возбужденіи общественнаго сознанія, представляется необходимость твердыхъ нравственныхъ началъ и убѣжденій... И странное повидимому дѣло, люди нашего времени считаютъ себя болѣе развитыми по уму и болѣе са-

мостоятельными по характеру сравнительно съ людьми прежнихъ поколѣній.

Откуда же такое страшное явленіе, извращающее здравый смыслъ жизни? Какое затемненіе, какая страшная пустота въ душѣ, какое оскудѣніе духовныхъ силъ? Да, это явленіе жизни слагается отъ того, что люди не имѣютъ ясныхъ и твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, принимаютъ жизнь за игрушку и не думаютъ, что главной опорой въ жизни — имѣть Бога въ душѣ и исполнять Его Святыя заповѣди.

Но не при однихъ тяжелыхъ испытаніяхъ открывается значеніе Святой религіи въ жизни человѣка и не въ такихъ только случаяхъ нужна она человѣку. Ею просвѣтляется и устрояется вся жизнь человѣка, возвышаясь на степень жизни существа разумнаго, богоподобнаго, созданнаго для высшихъ вѣчныхъ цѣлей и находящагося подъ непрестаннымъ попеченіемъ Божіей любви и мудрости. И всякое дѣло человѣка получаетъ большее значеніе, когда оно дѣлается не изъ-за личныхъ только побужденій и временныхъ цѣлей, а ради Бога и вѣчности. И всякая радость жизни чувствуется живѣе, когда человѣкъ принимаетъ ее не какъ случайную ласку слѣпой судьбы, а какъ знакъ милости Отца Небеснаго, отъ Котораго исходитъ всякое даяніе благое и всякъ даръ совершенный.

Всякое горе въ жизни легче переносится, когда человѣку есть къ кому прибѣгнуть, есть у кого поискать себѣ утѣшенія, укрѣпленія и помощи. И всякое испытаніе жизни не только успѣшнѣе преодолѣвается, но и оставляетъ по себѣ добрые слѣды во внутреннемъ мірѣ человѣка, когда человѣкъ принимаетъ его не какъ непредвидѣнный ударъ злой судьбы, а именно какъ испытаніе, посылаемое отъ Мудраго и Всеблагого Отца для высшихъ цѣлей, для блага самого человѣка. И всякое недоумѣніе, всякое сомнѣніе, колебаніе легче разрѣшается, когда человѣкъ въ Законѣ Божіемъ имѣетъ для себя свѣтлое и твердое руководство въ жизни.

Религіею освящаются и разрѣшаются всѣ глубочайшіе вопросы, всѣ важнѣйшія задачи, всѣ труднѣйшія противорѣчія жизни. Въ ней для человѣка неисчерпаемый источникъ самыхъ лучшихъ помысловъ, самыхъ высокихъ стремленій, самыхъ отрадныхъ надеждъ, чистыхъ восторговъ, сладкихъ утѣшеній. Въ ней для человѣка не только свѣтъ, освѣщающій темные пути жизни, но и живая, крѣпкая сила для дѣланія добра, для борьбы со зломъ, для перенесенія горестей, для преодолѣнія искушеній, для правильнаго выполненія жизненныхъ задачъ, для достиженія высшихъ цѣлей жизни.

Потому-то съ нею не только сильныя духомъ, великія умомъ, особенныя, избранныя личности, но и слабые, непросвѣщенные, самые простые и обыкновенные люди становятся способными къ самымъ высокимъ подвигамъ мужества, терпѣнія, воздержанія, самообладанія, любви, самоотверженія...

И нѣтъ такой стороны въ жизни, въ которой бы не сказывалось вліяніе религіи; нѣтъ такого уголка, который бы не былъ освѣщенъ и оживотворяемъ свѣтомъ ея. Ею освящаются и устрояются всѣ важнѣйшія отношенія жизни— личныя, семейныя, общественныя и всякія другія.

Религія—истинная и живая религія, въ которой съ разумнымъ пониманіемъ жизненныхъ обязанностей соединяется живое и искреннее выполненіе ихъ, даетъ человѣчеству лучшихъ отцовъ, матерей, дѣтей, братьевъ, гражданъ, правителей, подданныхъ, начинателей и совершателей всякаго добраго дѣла...

Говоримъ объ этомъ не какъ пустыя слова, не выдуманныя фразы, а стараемся только въ самыхъ общихъ выраженіяхъ высказать то, что ежедневно повторяется въ опытахъ тысячъ людей, — приводится на память то, что въ большей или меньшей степени, въ разныя времена, было испытываемо всѣми нами, на нашемъ, сравнительно маломъ, жизненномъ пути.

Итакъ, еще разъ повторяемъ для всѣхъ: «Помните и любите Бога! Храните Святую религію въ душѣ!» Въ комъ отъ первыхъ лѣтъ жизни въ доброй семьѣ заложены святыя сѣмена вѣры и потомъ правильнымъ воспитаніемъ развиты до яснаго разумѣнія началъ и обязанностей христіанскихъ, — тѣ пусть благодарятъ Бога за неоцѣнимый даръ Отчей любви.

Они имѣютъ въ жизни крѣпкую опору, которую не пошатнутъ никакія удары судьбы, и съ которою безопасно можно пройти посреди самыхъ темныхъ путей жизни.

А въ комъ сѣмя вѣры, посѣянное въ дѣтствѣ, не получило правильнаго развитія или было подавлено и заглушено вслѣдствіи собственной безпечности или чужихъ непріязненныхъ вліяній, тѣ пусть стараются вновь оживить и возрастить это свѣтлое сѣмя молитвою, ближайшимъ общеніемъ съ Святою Церковью, чтеніемъ Священнаго Писанія, благоговѣйнымъ размышленіемъ о предметахъ вѣры и, по возможности, серьезнымъ научнымъ изученіемъ ихъ; сближеніемъ съ людьми истинно и разумно

религіозными, производящими доброе религіозное вліяніе на окружающихъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что многіе, изъ находящихся среди въ разсѣяніи сущихъ, при раскрытіи внутреннихъ состояній души своей предъ духовникомъ своимъ, высказывали мнѣніе, что они сами жалѣютъ объ упадкѣ религіознаго чувства, и желали бы оживить и развить его въ себѣ, но только не находятъ для этого благопріятныхъ условій, ибо живя, почти все время въ передвиженіи, они не могутъ заняться серьезно чтеніемъ религіозныхъ книгъ и размышленіемъ при множествѣ другихъ обязанностей, — ни молиться, какъ слѣдуетъ, даже при посѣщеніи храма Божія, и это не даетъ возможности надлежащимъ образомъ выразиться въ нихъ религіозному чувству.

Не будемъ входить въ разсужденіе о томъ, насколько основательны подобныя самооправданія въ недостаточномъ исполненіи религіозныхъ обязанностей, но напомнимъ всѣмъ тѣмъ, которые доселѣ въ окружающихъ условіяхъ жизни находили неудобства и стѣсненія къ свободному развитію религіознаго чувства,— пусть каждый воспользуется всѣми силами своей души, при всякихъ условіяхъ жизни, чтобы оживить въ себѣ ослабѣвшее или недовольно развитое религіозное чувство и на будущее время возможно правильнѣе установить свои религіозныя обязанности, независимо отъ того, гдѣ и въ какихъ условіяхъ онъ не находился бы.

Этотъ шагъ весьма важенъ для всѣхъ. Покажемъ же, что мы способны исполнять свои обязанности по отношенію къ Церкви Христовой, при всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, исправивъ свой жизненный путь, какъ того требуетъ нравственный долгъ каждаго истинно-вѣрующаго христіанина.

Епископъ АЛЕКСАНДРЪ.

1500-лѣтіе Святаго Вселенскаго Четвертаго Собора, Халкидонскаго.

(451 — 1951 г.г.)

8-го октября 451 года въ областномъ градѣ Халкидонѣ, при царѣ Маркіанѣ, собрался IV Вселенскій Соборъ, на которомъ участвовали 630 епископовъ. Этотъ Соборъ опредѣлилъ догматъ о Божественной Личности Господа нашего Іисуса Христа и далъ 30 каноническихъ правилъ, очень важныхъ для церковнаго строительства.

Болѣе 100 лѣтъ волновался христіанскій міръ Востока и Запада вопросомъ объ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ. Многіе епископы были заражены монофизитской ересью Евтихія, учившаго объ одномъ естествѣ-Божескомъ во Христѣ. Ученые богословы Александріи и Антіохіи непримиримо спорили между собою въ опредѣленіи природы Личности Іисуса Христа и волновали церковныя общины. Предѣлъ этимъ спорамъ положилъ IV Вселенскій Соборъ, Халкидонскій.

Богоизбранные и Богоносные Отцы этого Собора «начертали вѣроисповѣданіе, которое концамъ земли велегласно возвѣстило Единаго Христа Сына Божія, состоящаго изъ двухъ естествъ, и въ сихъ самыхъ двухъ естествахъ славимаго». Этимъ Святый Соборъ осудилъ суемудраго Евтихія-монофизита и своимъ вѣроопредѣленіемъ о двухъ совершенныхъ естествахъ во Христѣ-Божескомъ и Человѣческомъ, несліянныхъ и нераздѣльныхъ ниспровергъ монофизитовъ.

Послѣдніе нѣкоторое время продолжали еще волновать св. Церковь, отдѣлилась и образовалась даже самостоятельная Армянская Церковь на почвѣ монофизитской догматики, но несмотря на это ниспровергнуть рѣшеніе Халкидонскаго Собора монофизиты не могли. Наоборотъ, оно легло въ основу вѣроопредѣленія VI Вселенскаго Собора Константинопольскаго о двухъ воляхъ во Христѣ въ противодѣйствіе монофелитству и дало главную опору догмату объ иконопочитаніи, провозглашенному VII Вселенскимъ Соборомъ, Никейскимъ.

Изъ утвержденныхъ IV Вселенскимъ Соборомъ каноновъ необходимо отмѣтить правило 19-ое, подтверждающее необходимость созыва соборовъ Епископовъ въ церковныхъ областяхъ дважды

въ году «для исправленія всего, что откроется». Затѣмъ, правила 9 и 17 о жалобахъ на Митрополита Области. Причемъ, 17-ое правило прочно закрѣпляетъ за епископомъ церковные приходы, которые были въ его вѣдѣніи въ продолженіи 30 лѣтъ. Наконецъ, правило 28-ое, подтверждающее 3 правило II Вселенскаго Собора въ Константинополѣ о преимуществѣ чести Константинопольскаго Епископа по Римскомъ Епископѣ, такъ какъ Константинополь сталъ градомъ Царя и Синклита, новымъ Римомъ. Причемъ, 28-ое правило Халкидонскаго Собора точно опредѣляетъ, какія именно области подчинены Константинопольскому Святѣйшему Престолу.

Этими краткими свѣдѣніями и печатаніемъ соборнаго постановленія о Богочеловѣкѣ отмѣчаемъ мы 1500-лѣтній юбилей Вселенскаго Халкидонскаго Собора. Болѣе подробная статья академическаго характера объ этомъ Соборѣ и его значеніи будетъ помѣщена въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ IV ВСЕЛЕНСКАГО СОБОРА ХАЛКИДОНСКАГО О БОГОЧЕЛОВѢКѢ.

Итакъ, послѣдуя св. Отцамъ, всѣ согласно научаемъ исповѣдывать одного и того же Сына, Господа нашего Іисуса Христа, совершеннаго въ Божествѣ, совершеннаго въ человѣчествѣ, истинно Бога, истинно человѣка, Того же изъ разумной души и тѣла, единосущнаго Отцу по Божеству и Того же единосущнаго намъ по человѣчеству, во всемъ подобнаго намъ, кромѣ грѣха, рожденнаго прежде вѣковъ отъ Отца по Божеству, а въ послѣдніе дни ради насъ и ради нашего спасенія отъ Маріи Дѣвы Богородицы по человѣчеству, одного и того же Христа, Сына, Господа Единороднаго въ двухъ естествахъ неслитно, неизмѣнно, нераздѣльно, неразлучно познаваемаго,—такъ что соединеніемъ нисколько не нарушается различіе двухъ естествъ, но тѣмъ болѣе сохраняется свойство каждаго естества и соединяется въ одно лице и одну ипостась, — не на два лица разсѣкаемаго или раздѣляемаго, но одного и того же Сына, Единороднаго, Бога Слова, Господа Іисуса Христа, какъ въ древности пророки (учили) о Немъ и какъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ научилъ насъ и какъ предалъ намъ символъ Отцевъ.

ПРАЗДНОВАНІЕ 300-ЛѢТІЯ БЛАЖЕННОЙ КОНЧИНЫ ПРЕП. ІОВА ПОЧАЕВСКАГО ВЪ ОБИТЕЛИ ПРЕПОДОБНАГО ВЪ МЮНХЕНѢ.

Въ воскресенье 29/10 — 11/11 с.г. Обитель преп. Іова Почаевскаго въ Германіи праздновала трехсотлѣтіе со дня блаженной кончины своего Небеснаго Покровителя преп. Іова, Игумена Почаевскаго, земли Волынской и всея Россіи чудотворца.

Стремясь достойно отмѣтить знаменательный день кончины великаго молитвенника и подвижника земли Русской, являющагося путеводной звѣздой всѣмъ русскимъ изгнанникамъ въ наше отвѣтственное и судьбоносное время, братія Обители обратилась съ призывомъ ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ гор. Мюнхена и его окрестностей, раздѣлить съ нею это духовное торжество, возглавляемое Его Преосвященствомъ Епископомъ АЛЕКСАНДРОМЪ, Управляющимъ Германской Епархіей—вмѣстѣ съ нею помолиться, раздѣлить общую трапезу и выслушать докладъ проф. Б. И. ИВАНОВА на тему: «Преподобный Іовъ Почаевскій въ исторіи русскаго народа».

Русскіе люди широко откликнулись на призывъ братіи и въ большомъ количествѣ заполнили храмъ Обители.

Преосвященный Владыка Александръ прибылъ къ девяти съ четвертью часамъ и Божественная Литургія началась въ 10 ч. утра. Сослужили Владыкѣ Настоятель Обители о. Архимандритъ Іовъ и Настоятель храма въ Пасингѣ о. Серафимъ Слободской, при діаконѣ Алексѣѣ Гродскомъ. Благолѣпно пѣлъ смѣшанный мужской хоръ изъ братіи, части пѣвцовъ изъ хора Кафедральнаго Собора гор. Мюнхена и пѣвцовъ, примкнувшихъ изъ богомольцевъ подъ управленіемъ опытнаго регента П. И. Андріевскаго. Служба протекала торжественно.

Въ концѣ Литургіи, на «Буди имя Господне», было сказано слово Епископомъ Александромъ, въ которомъ онъ напомнилъ молящимся о значеніи въ Церкви и въ дѣлѣ нашего спасенія Святыхъ, къ которымъ мы прибѣгаемъ въ молитвахъ нашихъ. Сказалъ Владыка и о томъ, что намъ, православнымъ русскимъ людямъ, сугубо близки Святые, въ землѣ Россійской просіявшіе, и въ томъ числѣ великій подвижникъ преп. Іовъ Почаевскій, трехсотлѣтіе блаженной кончины котораго мы въ этотъ день празднуемъ. Также Владыка въ своемъ словѣ призвалъ православныхъ русскихъ людей быть стойкими въ исповѣдываніи вѣры нашей Православной, и въ противленіи злу, беря въ этомъ отношеніи примѣръ у великаго подвижника и исповѣдника вѣры Православной, преп. Іова. Въ концѣ своего слова Владыка напомнилъ кратко о значеніи Обители преп. Іова для нашей Церкви въ Германіи, и призвалъ ко всяческой поддержкѣ ея, также и матеріальной.

Послѣ Владыки сказалъ слово Настоятель Обители о. Архимандритъ Іовъ. Онъ кратко пояснилъ значеніе монастырей въ Церкви и напомнилъ о томъ, какую роль они сыграли въ созданіи Св. Руси и во всей жизни русскаго народа. Подчеркнулъ о. Настоятель мысль о томъ, что постоянная молитва, творимая въ Обителяхъ, постоянный трудъ, совершаемый во славу Божію, регулярное чтеніе за трапезами «Житій Святыхъ» и иныхъ духовныхъ книгъ, и постоянная память смертная, развиваемая у монашествующихъ, накапливаютъ опытъ духовный, духовную энергію въ монастыряхъ, каковой, освященной благодатью Божіей, обогощался духовно русскій народъ во Святой Руси.

Разсказалъ о. Архимандритъ и исторію созданія Обители преп. Іова въ Германіи и призвалъ православныхъ русскихъ людей держать болѣе тѣсную молитвенную связь съ единственной Православной Обителью въ Германіи.

По окончаніи Божественной Литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ Обители, на который была «поднята» изъ святынь только икона преп. Іова Почаевскаго съ частицей мощей Преподобнаго, которую несъ Архимандритъ Іовъ, благословляя ею стѣны Обители и богомольцевъ, во множествѣ участвовавшихъ въ крестномъ ходѣ. По завершеніи обхода Обители на ступенькахъ храма было прочтено Евангеліе, и въ храмѣ былъ законченъ молебенъ прочтеніемъ, колѣнопреклоненно, молитвы преп. Іову, и многолѣтіемъ.

По завершеніи богослуженія была предложена трапеза — мужчинамъ въ братской трапезной, а женщинамъ въ Зимней Церкви. Всего трапезовало 130 человѣкъ. Иноками обители во время трапезы читалось житіе преп. Іова Почаевскаго.

По окончаніи трапезы и короткаго перерыва, въ храмѣ былъ прочтенъ докладъ проф. Б. И. Ивановымъ о преп. Іовѣ, который будетъ помѣщенъ въ ближайшемъ номерѣ журнала «Церковныя Вѣдомости». Этотъ цѣннѣйшій по содержанію докладъ былъ выслушанъ съ большимъ вниманіемъ, можно даже сказать, съ благоговѣніемъ.

Въ заключеніе было сказано краткое слово Владыкой Александромъ, призывавшимъ православныхъ русскихъ людей къ подражанію подвигамъ преп. Іова, и Настоятелемъ Обители, Архимандритомъ Іовомъ, благодарившимъ Владыку Александра за возглавленіе имъ этого церковнаго торжества и за содѣйствіе успѣху его призывомъ къ православнымъ русскимъ людямъ гор. Мюнхена, принять участіе въ этомъ торжествѣ. Особо горячо благодарилъ о. Настоятель проф. Б. И. Иванова за его исключительно цѣнный докладъ, и всѣхъ богомольцевъ, широко откликнувшихся на призывъ братіи придти раздѣлить съ ними торжество прославленія Небеснаго Покровителя Обители.

Уже въ сумерки, какъ бы съ неохотой, расходились русскіе люди изъ Обители, благодаря братію за духовную радость, обрѣтенную ими въ этотъ день и за трапезу, а главное за то, что Обитель осталась въ Германіи, благодаря чему и торжество это осуществилось.

Выражалась надежда на повтореніе въ Обители таковыхъ «духовныхъ утѣшеній», что въ свою очередь послужило великимъ утѣшеніемъ и подкрѣпленіемъ малочисленной братіи, оставшейся въ Германіи, положившей много труда на устройство сего духовнаго и національнаго торжества.

„СТАРЧЕСКІЙ ДОМЪ“ (ALTERSHEIM)

въ Дорнштадтѣ близъ Ульма.

На скорбномъ фонѣ бѣженской жизни православной эмиграціи въ Германіи чрезвычайно отрадное явленіе представляетъ возникновеніе «Старческаго Дома» въ Дорнштадтѣ близъ Ульма (въ 10 км.) для православныхъ и протестантскихъ престарѣлыхъ бѣженцевъ (среди нихъ 10% нѣмецкаго происхожденія). Этотъ «Домъ», разсчитанный на 500 человѣкъ, созданъ на средства ИРО и «Всемірнаго Союза Церквей», но строительство его и организація были поручены высокоидейной протестантской благотворительной организаціи, основанной болѣе столѣтія тому назадъ выдающимся протестантскимъ представителемъ и апостоломъ дѣятельной христіанской любви и милосердія ІОГАННОМЪ ВИХЕРНЪ († 1881)—«Внутренней Миссіи», а именно, Вюртембергскому ея развѣтвленію. Эта, глубокопроникнутая чисто идейными мотивами христіанской любви, организація сумѣла использовать предоставленныя ей большія денежныя суммы съ полной цѣлесообразностью.

На руинахъ бывшаго аэродрома сооружены пять большихъ жилищныхъ помѣщеній съ тѣмъ, чтобы они соотвѣтствовали всѣмъ запросамъ современной техники и удобствамъ жизни. Здѣсь каждый корпусъ представляетъ изъ себя какъ бы образцовую европейскую гостиницу со всѣми, свойственными такимъ гостиницамъ, удобствами. Каждая комната, разсчитанная по площади большею частью на двоихъ лицъ, представляетъ собою какъ бы одинъ изъ номеровъ такой гостиницы. Въ отдѣльныхъ развѣтвленіяхъ каждаго корпуса имѣются: общая гостиная, ванная, малая кухня для приготовленія жильцамъ себѣ чая, кофе, легкой закуски. Каждый корпусъ окруженъ цвѣтущей растительностью. Рядомъ съ жилищными помѣщеніями устроены различныя хозяйственныя отдѣленія: столовая, библіотека, пекарня, скотобойня, сапожная и столярная мастерскія, прачешная, гладильня, швейныя мастерскія. Для сельскаго хозяйства имѣется 58 гект. земли и весь необходимый живой и мертвый инвентарь, помѣщающійся въ особыхъ для этой цѣли построенныхъ зданіяхъ. Получился цѣлый благоустроенный городокъ.

Сердцемъ этого городка, центромъ его духовной жизни является зданіе храма, имѣющее своеобразную форму: одно зданіе, имѣющее общій входъ, но тотчасъ развѣтвляющееся на два почти перпендикулярно идущихъ зданія, изъ которыхъ въ одномъ оборудована лютеранская кирха, а въ другомъ — православный храмъ. Колокольня находится въ общем пользованіи и лютеранъ и православныхъ.

Насельники Дома могутъ вставать утромъ по своему желанію, но съ разсчетомъ, чтобы къ 8 ч. утра попасть къ общему утреннему завтраку. Въ 12 час. дня общій обѣдъ, предваряемый и заканчиваемый общей молитвой, читаемой кѣмъ-либо изъ обѣдающихъ. Въ 6 час. вечера общій ужинъ. Все остальное время каждый можетъ проводить гдѣ ему угодно и въ какихъ угодно занятіяхъ. Съ 10 ч. вечера всѣ насельники должны находиться въ своихъ комнатахъ, и всюду водворяется благотворная тишина. Для православныхъ ежедневно въ храмѣ бываетъ, то или другое богослуженіе или молитвословіе, которыя усердно совершаются Настоятелемъ храма о. Константиномъ ДОМБРОВСКИМЪ. Въ настоящее время главную массу (около 350 чел.) насельниковъ Дома составляютъ православные. Главная масса протестантскихъ насельниковъ только еще ожидается.

Администрація Дома и весь основной персоналъ его состоитъ изъ идейныхъ работниковъ Внутренней Миссіи, и всѣ ихъ отношенія къ своимъ обязанностямъ и къ насельникамъ опредѣляются основными принципами Внутренней Миссіи—братской любви, милосердія и уваженія къ личности опекаемыхъ ими людей. Во главѣ Дома въ настоящее время стоятъ пользующіеся общею любовью всѣхъ насельниковъ г.г. КИММИГЪ и его супруга.

Въ субботу 22 и воскресенье 23 сентября с.г. состоялось торжество освященія Дома съ передачей его чрезъ ИРО и Всемірный Совѣтъ Церквей въ полное вѣдѣніе Внутренней Миссіи. Въ субботу, послѣ богослуженій въ православномъ и лютеранскомъ храмахъ въ 2 съ половиною часа дня на открытой пло-

щадкѣ передъ храмомъ было организовано торжественное собраніе представителей всѣхъ заинтересованныхъ организацій и всѣхъ насельниковъ Дома, на которомъ состоялся актъ передачи Дома отъ ИРО и Всемірнаго Совѣта Церквей Внутренней Миссіи. За этимъ актомъ слѣдовалъ рядъ краткихъ привѣтственныхъ рѣчей представителя Всемірнаго Совѣта Церквей, Вюртембергскаго лютеранскаго епископа г. ХАУГА, представителя Епархіальнаго Управленія Германской Епархіи, американскаго мѣстнаго комиссара, представителей Вюртембергскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Областного Управленія гор. Ульма и др.

Въ качествѣ представителя Епархіальнаго Управленія Германской Епархіи выступалъ спеціально прибывшій сюда, по порученію Управляющаго Епархіей Епископа АЛЕКСАНДРА, профессоръ-протопресвитеръ Василій ВИНОГРАДОВЪ. Въ своей рѣчи онъ между прочимъ сказалъ:—„Этотъ «Старческій Домъ» является не только лишь прекрасно оборудованнымъ благотворительнымъ учрежденіемъ для православныхъ и протестантовъ, но, что еще болѣе важно, живымъ, яркимъ свидѣтелемъ, вѣщающимъ о нѣкоей чрезвычайно важной и утѣшительной тайнѣ внутренняго глубиннаго процесса жизни Церкви Христовой. Эта тайна заключается въ томъ, что, хотя въ христіанскомъ мірѣ все еще господствуетъ центробѣжная сила догматическаго разномыслія, раскалывающая этотъ христіанскій міръ на цѣлый рядъ обособленныхъ исповѣданій и сектъ, но одновременно въ глубокихъ нѣдрахъ его таится и другая великая— центростремительная сила, которая почти незримо, постепенно и чрезвычайно медленно, но дѣйственно притягиваетъ разрозненныя части — группы христіанъ различныхъ исповѣданій другъ къ другу. Эта центростремительная единящая сила — сила христіанской братской любви и милосердія. И мы уповаемъ, что эта сила должна, рано или поздно, внутренно подвигнуть христіанъ всѣхъ исповѣданій объединиться и слиться съ «единой, святой, апостольской Церковью».

«Этой надеждою живетъ весь міръ христіанскій. Этотъ же скромный прекрасный Старческій Домъ пусть живетъ и процвѣтаетъ, какъ одинъ изъ яркихъ реальныхъ залоговъ того, что это наше упованіе не есть лишь святая мечта, но имѣетъ реальное основаніе въ дѣйствительномъ историческомъ развитіи общецерковныхъ взаимоотношеній».

«Господь да благословитъ жизнедѣятельность этого Старческаго Дома добрымъ успѣхомъ и да дастъ всѣмъ руководителямъ и труженникамъ Внутренней Миссіи здѣсь силу и мудрость успѣшно строить сложную жизнь этого новаго своеобразнаго благотворительнаго учрежденія нашего времени въ духѣ Христовомъ и въ духѣ ея любвеобильнаго основателя отца — ІОАННА ВИХЕРНА! Теплыя же молитвы и материнская забота Православной Церкви будутъ всегда неустанны о всѣхъ чадахъ ея, въ этомъ Старческомъ Домѣ обитающихъ».

Въ воскресенье 23 сентября празднество открылось торжественной литургіей въ православномъ храмѣ, которую совершалъ о. протопресвитеръ Василій ВИНОГРАДОВЪ соборне съ протоіереемъ о. В САЛТОВЦЕМЪ, протоіереями о. К. ДОМБРОВСКИМЪ и о. Іоанномъ БРУЯКИНЫМЪ. Передъ Литургіей было совершено освященіе воды, съ которою затѣмъ были обойдены духовенствомъ всѣ помѣщенія Дома съ окропленіемъ ихъ. Послѣ православной литургіи началась въ лютеранскомъ храмѣ торжественная месса, закончившаяся актомъ «причащенія» (Abendmahl) десятковъ четырехъ лютеранскихъ вѣрующихъ.

Въ слѣдующее воскресенье, 30 сентября, состоялось съ такой же торжественностью архіерейское освященіе православнаго храма во имя Покрова Божьей Матери. Наканунѣ, въ субботу, къ 5 ч. вечера прибылъ изъ Мюнхена Вр. Управляющій Германской Епархіей Епископъ АЛЕКСАНДРЪ въ сопровожденіи секретаря Епархіальнаго Управленія Е. И. МАХАРОБЛИДЗЕ, проф.-протопресвитера В. ВИНОГРАДОВА, священника — Д-ра Фил. о. Михаила НЕДТОЧИНА, а также съ необходимой для богослуженій свитой. Въ 6 съ половиной час. вечера Владыка прослѣдовалъ «со славою» при колокольномъ звонѣ изъ отведенныхъ ему покоевъ въ храмъ. При входѣ въ храмъ онъ былъ встрѣченъ настоятелемъ храма о. К. ДОМБРОВСКИМЪ привѣтственной рѣчью и представителемъ отъ православныхъ обитателей Дома г. ПАЦО хлѣбомъ и солью. Предъ началомъ богослуженія Владыка говорилъ слово о значеніи торжества. Затѣмъ началось водоосвященіе съ окропленіемъ храма св. водою и помазаніемъ стѣнъ храма св. елеемъ (освященіе храма состоялось по малому чину, такъ какъ и престолъ, и жертвенникъ, св. сосуды и одежды, и иконостасъ, взятые изъ одного изъ закрытыхъ храмовъ, уже были освящены архіерейскимъ освященіемъ, а въ храмѣ уже нѣсколько недѣль шло

богослуженіе по полному чину). На этомъ актѣ малаго освященія храма присутствовалъ цѣлый рядъ представителей тѣхъ же организацій, которыя представлены были и на освященіи Дома 22 сентября. По окончаніи акта освященія тотчасъ послѣдовало торжественное всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ, при пѣніи двухъ хоровъ изъ насельниковъ Дома.

Послѣ всенощнаго бдѣнія состоялась торжественная трапеза для духовенства, представителей различныхъ организацій и всѣхъ трудящихъ въ православномъ храмѣ, прежде всего многочисленныхъ пѣвчихъ. За этой трапезой обмѣнялись рѣчами, съ православной стороны Преосвященный Епископъ АЛЕКСАНДРЪ, профессоръ - протопресвитеръ В. ВИНОГРАДОВЪ и секретарь Епархіальнаго Управленія, съ лютеранской стороны —представители Центрального Управленія Внутренней Миссіи Вюртемберга и г. Директоръ Дома.

Въ воскресенье послѣ торжественной литургіи архіерейскимъ служеніемъ былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Дома, причемъ Владыка АЛЕКСАНДРЪ окропилъ стѣны храма св. водою. Послѣ богослуженія состоялась общая трапеза въ общей столовой со всѣми насельниками Дома.

Во вторую половину дня Владыка АЛЕКСАНДРЪ въ сопровожденіи представителей организацій осматривалъ помѣщеніе лютеранской кирхи (на колокольнѣ въ это время былъ произведенъ звонъ), и жилыя помѣщенія и разныя постройки Дома. Въ заключеніе сдѣлалъ визитъ настоятелю храма о. К. ДОМБРОВСКОМУ, въ квартирѣ котораго былъ предложенъ ему и всѣмъ его сопровождавшимъ чай.

Около 5 ч. вечера Владыка со свитою отбылъ въ Мюнхенъ, напутствуемый словами теплой благодарности православныхъ насельниковъ Дома.

КЪ ОСВЯЩЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ХРАМА ВЪ ALTERSHEIM-Ѣ У ДОРНШТАДТА БЛИЗЪ УЛЬМА.

Священный день для насъ насталъ,
Нашъ освященъ Храмъ Православный,
Въ сей часъ торжественный и славный,
Богъ свою милость намъ послалъ!

* * *

Въ семъ храмѣ, средь иконъ святыхъ,
Молитвамъ будемъ предаваться,
Душою къ Богу обращаться,
Забывъ о всѣхъ страстяхъ земныхъ!

Передъ Святынею Христа
Пороковъ мы своихъ не скроемъ,
Сердецъ глубокій мракъ откроемъ,
Припавъ къ подножію Креста!

* * *

И въ сокрушеніи сердечномъ,
Печали слезы мы прольемъ,
Молитву къ Богу вознесемъ,
Чтобъ не отвергъ насъ въ Царствѣ Вѣчномъ!

* * *

Чтобы простилъ намъ согрѣшенья,
Отъ злого духа оградилъ,
Наставилъ насъ на путь спасенья,
Сердца любовью просвѣтилъ!

Александръ БАЗИЛЬСКІЙ.

Общій обзоръ Церковной жизни

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА ПРАВОСЛАВНЫХЪ.

— Въ Вселенской Патріархіи идутъ подготовительныя работы къ созыву въ 1952 году предсоборнаго совѣщанія, по поводу котораго въ свое время Вселенскій Патріархъ Аѳинагоръ обратился (въ мартѣ 1951 г.) съ особымъ посланіемъ ко всѣмъ главамъ Православныхъ церквей.

— Вселенская Патріархія отпраздновала 1500-лѣтній юбилей IV Вселенскаго Собора Халкидонскаго въ октябрѣ мѣсяцѣ.

— Между Антіохійскимъ Патріархомъ и Москвой очень усиливается связь. Паства начинаетъ волноваться и осуждать просовѣтское теченіе въ Патріархіи. Остальные Патріархи Востока обезпокоены тѣснымъ сближеніемъ своего собрата — Антіохійскаго Патріарха съ безбожной Москвой. Такая же опасность угрожаетъ и Іерусалимской Патріархіи.

— Почти всѣ органы Православныхъ автокефальныхъ церквей высказались неодобрительно по поводу новаго католическаго догмата о Божьей Матери, признавъ несвоевременнымъ и усугубляющимъ раздѣленіе въ христіанскомъ мірѣ.

— Въ очень тяжелое положеніе поставлена Греческая Церковь въ Греціи законодательнымъ декретомъ «о принудительномъ отчужденіи въ аренду земель въ пользу неимущихъ земледѣльцевъ и скотоводовъ», изданнымъ въ 1947 г. и касающимся церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, движимыхъ и недвижимыхъ. Церкви угрожаетъ полное экономическое разореніе. По этому поводу глава Греческой Церкви Блаженнѣйшій Архіепископъ Спиридонъ обратился къ Правительству съ довольно рѣзкимъ письмомъ, въ которомъ Владыка указываетъ, что правительство стало вести безсердечную политику по отношенію Церкви, имѣющей большія заслуги передъ народомъ и государствомъ. Систематическое нападеніе на Церковь и отнятіе ея средствъ безъ всякаго вознагражденія Архіепископъ называетъ «открытымъ гоненіемъ и войной противъ Церкви, а самое отнятіе имущества — похищеніемъ, преслѣдуемымъ законами».

— Архіепископъ Аѳинскій Спиридонъ принимаетъ мѣры для сближенія Церквей Греціи и Эфіопіи. Пользуясь случаемъ торжества автокефаліи Эфіопской Церкви, онъ переслалъ для шести эфіопскихъ епископовъ шесть панагій. Передача состоялась въ концѣ 1950 г. въ Аддисъ-Аббебѣ очень торжественно, съ согласія императора Хайле-Сэласси. Въ качествѣ представителя Аѳинскаго Архипастыря присутствовалъ греческій митрополитъ Акумскій Николай. Абуна Василій въ своемъ словѣ выразилъ благодарность Эфіопской Церкви за присланные дары и при этомъ отмѣтилъ, что первый Эфіопскій Епископъ Фрументій былъ грекъ и назначенъ былъ Великимъ Патріархомъ Александрійскимъ Аѳанасіемъ. Обѣ Церкви съ того времени связаны узами братской любви и помощи.

— Когда среди представителей Греческой Церкви возникъ вопросъ о необходимости увеличить духовное общеніе съ экуменическимъ движеніемъ, священный Сѵнодъ сначала колебался. Со стороны іерарховъ слышались рѣшительно отрицательныя мнѣнія. Въ особенности отрицательно относился Митрополитъ Михаилъ Коринѳскій: онъ хотѣлъ, чтобы участіе на экуменическихъ конференціяхъ было бы ограничено вопросами практическими и соціальными. А Митрополитъ Эдесскій Пантелеимонъ, наоборотъ, настаивалъ на необходимости полнаго общенія. Въ конечномъ результатѣ Греческій Сѵнодъ объявилъ о полномъ присоединеніи Греческой Церкви къ Міровому Совѣту Церквей. И названный Митрополитъ Пантелеимонъ, перемѣщенный въ Салоники, сдѣлался главнымъ дѣятелемъ на почвѣ этого движенія и состоитъ въ Центральномъ Исполнительномъ Комитетѣ Экуменическаго Совѣта Церквей.

— Греческая Православная Церковь въ Америкѣ обратилась къ «Совѣту Американскихъ Церквей» съ просьбой принять ее въ качествѣ постояннаго члена высокой Церковной Корпораціи.

— Съ большой торжественностью прошли въ Греціи празднества по случаю 1900-лѣтія со дня прибытія въ Грецію Апостола Павла. Участіе въ этихъ торжествахъ приняли Константинопольская, Александрійская, Антіохійская и Іерусалимская Патріархіи. Сербская Церковь прислала большую делегацію. Много было представителей инославныхъ церквей. Московская Патріархія и Ватиканъ не приняли приглашенія, но отдѣльные католики присутствовали въ качествѣ частныхъ лицъ. Московская Патріархія и православные церкви сов. блока не были представлены просто потому, что Совѣты не пустили ихъ. Но патріархъ Алексій въ іюнѣ мѣсяцѣ прислалъ главѣ Элладской Церкви Архіепископу Спиридону небольшое «Привѣтствіе въ связи съ 1900-лѣтіемъ вступленія св. Апостола Павла на Европейскій Континентъ».

А Ватиканъ не принялъ приглашенія Греческой Церкви на эти торжества на томъ основаніи, что Греческое Правительство не разрѣшаетъ Ватикану держать въ Греціи своего представителя. По поводу такой мотивировки отказа Ватикана принять приглашеніе Генеральный Секретарь Организаціоннаго Комитета отвѣтилъ Ватикану слѣдующимъ письмомъ: «Къ сожалѣнію, рѣшеніе Католической Церкви не принять участія

въ празднествахъ, какъ это видно изъ Вашего письма, должно пониматься, какъ слѣдствіе существующихъ отношеній между Ватиканскимъ государствомъ и Греческимъ Правительствомъ. Однако инициатива устройства празднествъ не исходила отъ Греческаго Правительства, а отъ Греческой Церкви, которая придала этимъ празднествамъ чисто церковный характеръ, совершено не интересуясь международными отношеніями и остерегаясь какой-нибудь манифестаціей придать этимъ торжествамъ даже отдаленно-государственный характеръ».

— Въ маѣ мѣсяцѣ состоялся соборъ архіереевъ Сербской Православной Церкви, на которомъ были избраны новые кандидаты въ архіереи на вновь возстановленныя каѳедры изъ числа упраздненныхъ. На одну изъ этихъ каѳедръ въ Мостаръ избранъ архимандритъ Лонгинъ Томичъ. Въ хиротоніи его, совершенной въ Бѣлградскомъ Соборѣ, принималъ участіе по приглашенію Сербскаго Патріарха Викентія Англиканскій Архіепископъ Джонъ А. Греггъ изъ Армага — глава Ирландской Церкви. При этой церемоніи присутствовали епископъ Протестантской Церкви изъ Нью-Іорка Д-ръ Лористонъ Л. Скейфъ и священникъ Оливеръ С. Томкинскъ изъ Лондона. Они прибыли въ Бѣлградъ по приглашенію Патріарха послѣ Греческихъ торжествъ.

— Въ августѣ мѣсяцѣ въ Бѣлградѣ состоялся четвертый годовой съѣздъ Союза Православныхъ священниковъ. Въ составъ его входятъ двѣ трети всего количества сербскихъ священниковъ. Этому Союзу Церковная Власть до сихъ поръ отказывала въ признаніи, но на этотъ разъ въ съѣздѣ Союза приняли участіе два Епископа — Досифей Стойковичъ и Лонгинъ Томичъ. Еп. Досифей заявилъ, что «Сѵнодъ чрезъ присутствіе епископовъ на собраніи Союза показываетъ, что онъ готовъ вступить съ этимъ Союзомъ въ связь и переговоры».

— Румынское Правительство оффиціально объявило, что 250 священниковъ Румынской Православной Церкви подписали обязательство допускать на богослуженіяхъ коммунистическую пропаганду. Въ будущемъ въ Румынской Церкви будутъ допускаться только демократическія проповѣди. Въ украшеніяхъ Церкви почетное мѣсто должно отводиться коммунистическимъ символамъ. Въ концѣ каждаго богослуженія духовенство обязывается дать краткій политическій обзоръ событій языкомъ понятнымъ для всѣхъ.

Румынскій Патріархъ Юстиніанъ Марина дѣйствуетъ въ полномъ контактѣ съ коммунистами. Онъ основатель «Живой церкви» въ Румыніи. Въ своихъ проповѣдяхъ онъ кощунствуетъ, называя Христа «новымъ человѣкомъ», принаравливая Его къ совѣтскому. Онъ выдвинутъ коммунистами. Пресса («Preuves» за октябрь и «Р. Мысль») отмѣчаетъ, что онъ сынъ кулака.

— Б. глава Православной Церкви М. Діонисій сосланъ вглубь Россіи. Церковь въ Польшѣ возглавилась Макаріемъ, Архіепископомъ Львовскимъ и Тарнопольскимъ. Очень интересно, какъ состоялось возглавленіе этой церкви Архіепископомъ Макаріемъ.

Соборъ Польской Церкви въ составѣ Предсѣдателя Архіеп. Бѣлостокскаго и Бѣльскаго Тимофея, Епископа Лодзинскаго Георгія и Еп. Вроцлавскаго Михаила, обсуждая вопросъ объ окончательномъ урегулированіи каноническаго устройства Польской Автокефальной Православной Церкви и принималя во вниманіе, что каноническія правила (I Всел. 4, VII Всел. 3, Ант. 19) требуютъ, чтобы Соборъ Епископовъ, какъ наивысшій органъ власти Автокефальной Церкви, состоялъ, по крайней мѣрѣ, изъ 4 правящихъ Епископовъ, рѣшилъ образовать въ Варшавской Митрополіи четвертую епархію — Гданьско-Щецинскую.

Затѣмъ Соборъ всесторонне обсуждалъ вопросъ о замѣщеніи вдовствующей митрополичьей каѳедры и пришелъ къ заключенію, что члены Собора въ сознаніи особой важности переживаемаго момента и отвѣтственности передъ Богомъ, Церковью и Родиной, не чувствуютъ себя въ силахъ нести тяжелыя обязанности, какія ожидаютъ будущаго митрополита и кормчаго корабля Православной Церкви въ Польшѣ, и не находятъ ни въ своей средѣ, ни среди духовенства и вѣрующихъ Польской Автокефальной Церкви Православной достойнаго кандидата на столь отвѣтственный постъ.

При этомъ соборъ принялъ во вниманіе историческіе факты, когда въ подобнаго рода нуждахъ помѣстныя Церкви обращались съ просьбой о помощи къ братскимъ Церквамъ, призналъ должнымъ и естественнымъ для Польской Церкви, являющейся плотью отъ плоти и костью отъ кости Церкви Русской, въ настоящей своей нуждѣ обратиться за помощью къ Церкви-Матери, въ увѣренности, что св. Автокефальная Русская Церковь не откажетъ въ удовлетвореніи просьбы и окажетъ помощь.

Въ виду этого Соборъ указанныхъ епископовъ рѣшилъ: обратиться къ Патріарху Московскому съ просьбой о предоставленіи каноническаго разрѣшенія «лицу, состоящему въ духовномъ санѣ,

достойному занятія митрополичьей каѳедры и поста Перваго Епископа и Главы Церкви, на переходъ въ юрисдикцію Польской Автокефальной Православной Церкви, — лицу, въ мѣру возможности, хорошо знакомому съ своеобразнымъ укладомъ церковно-религіозной жизни въ Польшѣ (съ традиціями, обычаями), къ которому православный народъ Польскаго края привыкъ въ теченіе вѣковъ».

Съ этой цѣлью въ Москву отправилась делегація въ составѣ Архіеп. Тимофея, Еп. Михаила и протоіерея Вл. Вежанскаго.

Заслушавъ изложенное, Патріархъ Алексій со своимъ сѵнодомъ 15-го іюня с.г. постановилъ: «Во вниманіе къ ходатайству Собора Епископовъ Братской Польской Церкви, отпустить въ юрисдикцію Польской Автокефальной Православной Церкви Преосвященнаго Архіепископа Львовскаго и Тарнопольскаго Макарія».

— 17-го іюня Архіепископу Львовскому Макарію врученъ дипломъ почетнаго члена Московской Духовной Академіи. Ректоръ Академіи, вручая дипломъ, оттѣнилъ заслуги Архіеп. Макарія въ связи съ ликвидаціей уніи въ Галиціи и Западной Украинѣ и подчеркнулъ цѣнность его трудовъ въ области богословской науки.

—Митрополитъ Крутицкій Николай отъ имени своего и патр. Алексія привѣтствовалъ настоятеля Кентерберійскаго Собора Хьюлетта Джонсона, по случаю врученія ему, какъ борцу за укрѣпленіе мира между народами, диплома лауреата международной сталинской преміи и золотую нагрудную медаль, на лицевой сторонѣ которой—изображеніе Сталина. Въ своей рѣчи красный Кентерберійскій деканъ отмѣтилъ, что «Сталинъ величайшій человѣкъ въ мірѣ и величайшій борецъ за миръ» и что въ США миръ — «запретное слово. Тамъ людей заключаютъ въ тюрьмы за организацію митинговъ сторонниковъ мира».

— На большомъ митингѣ сторонниковъ мира въ Гаагѣ 16 мая 1951 г. полиція предложила начальнику совѣтской духовной миссіи въ Голландіи Архимандриту Діонисію удалиться изъ президіума, не обращать ничѣмъ на себя вниманія толпы и запретила выступать съ рѣчами. Названный архимандритъ ярко окрашенъ въ красный коммуничтическій цвѣтъ и мѣстная полиція не позволяетъ ему ретиво агитировать.

— Коптскій Патріархъ Юссабъ (въ Александріи) въ циркулярномъ посланіи, которое прочитано въ Коптскихъ церквахъ Египта, Судана, Абиссиніи и Южной Африки, приглашаетъ Коптскихъ христіанъ бороться за права человѣка, т.е. свободу, справедливость и равенство. Посланіе это прочитано въ день Коптскаго новаго года (1668). Коптскій календарь начинается со временъ первыхъ египетскихъ мучнниковъ въ 3-мъ столѣтіи.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).

Освященіе памятника на могилѣ Владыки Митрополита Серафима.

26 сего августа, въ воскресенье, было совершено освященіе памятника на могилѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Берлинскаго и Германскаго Серафима, на кладбищѣ въ Мюнхенъ-Зольнѣ. На чинъ освященія памятника и совершенія панихиды по усопшемъ Владыкѣ прибылъ изъ Висбадена Высокопреосвященный Архіепископъ Филофей. Владыка Архіепископъ Венедиктъ не могъ по своей болѣзни возглавить торжество освященія памятника. На могилѣ не было и Преосвященнаго Епископа Александра, выбывшаго въ Штуттгардтъ.

Въ совершеніи богослуженія приняли участіе о. Архимандритъ Іовъ, о.о. протоіереи: Василій Салтовецъ, Митрофанъ Богомолецъ, Аристархъ Коцюбинскій, Іосифъ Гринкевичъ, Николай Федоровъ и священники о.о. Михаилъ Недточинъ, Алексій Пузановъ, Алексій Рубановскій и Анатолій Древингъ, при о. протодіаконѣ Владимірѣ Стрѣльницкомъ.

О торжествѣ освященія памятника друзья и почитатели покойнаго Владыки были заблаговременно оповѣщены чрезъ Русскую газету «Голосъ Народа» и по лагерному радіо въ лагерѣ «Шлейсхеймъ» и, кромѣ того, было дано сообщеніе объ освященіи памятника чрезъ городское радіо-Мюнхенъ на нѣмецкомъ языкѣ. Къ моменту совершенія богослуженій небольшое Зольнское кладбище

наполнилось людьми разныхъ національностей, возрастовъ и общественнаго положенія, разныхъ вѣроисповѣданій. Свѣтлая незабываемая личность покойнаго Владыки Серафима, искреннее чувство любви и почитанія къ нему у однихъ, уваженіе къ его разносторонней церковной дѣятельности и научнымъ трудамъ у другихъ—заставили плотнымъ живымъ кольцомъ окружить могилу Владыки.

Началось торжественное богослуженіе —освященіе памятника и панихида. Возгласы священнослужителей и стройное пѣніе смѣшаннаго хора изъ представителей пѣвчихъ церквей г. Мюнхена неслись вмѣстѣ съ фиміамомъ кадила вверхъ, къ вершинамъ стройныхъ громадныхъ елей надъ могилой Владыки и тамъ вверху гдѣ-то тихо, тихо замирали. И такъ хорошо, такъ молитвенно, такъ тихо и мирно было душевное состояніе, такъ очаровывала тишина кладбища, такъ привлекалъ къ себѣ вниманіе сооруженный памятникъ (Русская Православная церковка!!!) съ двумя свѣтящимися лампадами и тремя блистающими на солнцѣ позолоченными крестами на трехъ главахъ памятника, такъ заставляла любоваться прекрасная, богато убранная могила съ множествомъ разнообразныхъ цвѣтовъ—что было жаль и какъ то грустно, когда потонулъ въ свѣжемъ воздухѣ послѣдній аккордъ послѣднихъ словъ панихиды: «Душа его во благихъ водворится» . . .

Прошло нѣсколько мгновеній какой-то особенной тишины . . . Владыка Архіепископъ Филофей произноситъ теплое, сердечное слово, полное любви и почитанія къ почившему. «Это могила не только незауряднаго человѣка», заканчиваетъ свое слово Владыка Филофей, «это могила философа-богослова и образованнѣйшаго архіерея . . . приходите почаще на эту могилу, дорогіе, приходите помолиться на эту могилку нашего отца, любящаго и внимательнаго ко всѣмъ Владыки Серафима . . . Сейчасъ отъ этой могилы не хочется уходить, такъ здѣсь мирно, уютно, тепло и сердечно!» . . . Рукоположенный во діаконы и возведенный почившимъ Владыкой въ протодіаконы о. Владиміръ Стрѣльницкій въ своемъ словѣ освѣтилъ тѣ милыя черты мягкости, простоты и сердечности, которыя влекли всѣхъ къ Владыкѣ при его жизни, вызывая искреннія любовь и почитаніе, которыя и сейчасъ привлекли людей на настоящее торжество.

Торжество освященія памятника было завершено скромной братской трапезой, во время которой игуменъ Георгій, секретарь комиссіи по сооруженію памятника, познакомилъ присутствующихъ съ ходомъ сооруженія памятника, съ заботами объ изысканіи средствъ на сооруженіе, съ волненіями, опасеніями и тревогами, выпавшими на долю тѣхъ, кто взялъ на себя хлопоты по сооруженію. На постройку памятника, вполнѣ отвѣчающаго высокой личности почившаго Владыки, собранныхъ въ Епархіи суммъ оказалось недостаточно. На эти суммы (750 ДМ.) возможно было соорудить небольшой памятникъ въ чисто нѣмецкомъ стилѣ. Для пополненія средствъ пришлось сдѣлать напоминаніе приходамъ, не выславшимъ деньги на памятникъ—это нѣсколько увеличило средства. Обращеніе къ организаціямъ, помогающимъ намъ вообще въ нашей тяжелой эмигрантской жизни — Союзу Христіанскихъ Церквей, Толстовскому Фонду, ИМК'ѣ — не осталось безрезультатнымъ и эти организаціи внесли свою посильную помощь на памятникъ.

Но особенная помощь, которая дала возможность приступить къ скорѣйшей постройкѣ памятника и въ желательномъ духѣ, была получена отъ собратьевъ-священнослужителей, выбывшихъ въ Америку и др. страны. На обращеніе Комиссіи тепло и сердечно откликнулись почти всѣ, кому было адресовано обращеніе. Значительныя суммы были высланы о. архидіакономъ Гелаціемъ, о. протоіереемъ Адріаномъ Римаренко, о. Александромъ Скляровымъ, о. Георгіемъ Павлюсикомъ, о. Герасимомъ Шорецъ, о. Игоремъ Зуземиль. Посильную помощь оказали: о. Василій Лебедевъ, о Георгій Сергѣенко, о. Александръ Бородаевъ, о. Николай Рачковскій, о. Александръ Личко, о. Іоаннъ Дьяконъ, о. Александръ Поповъ, о. Павелъ Лютовъ, о. Григорій Кравчина, о. Михаилъ Корчакъ-Савицкій, о. протодіаконъ Александръ Бокалинскій.

Игуменъ Георгій приноситъ выраженіе глубокой благодарности и сердечной признательности отъ имени Комиссіи по сооруженію памятника и отъ всѣхъ собравшихся на торжество его освященія всѣмъ принявшимъ участіе въ сооруженіи памятника: о.о. настоятелямъ приходовъ, организовавшимъ сборъ средствъ на памятникъ, членамъ православныхъ общинъ, жертвенно отозвавшихся на воззваніе Комиссіи, Союзу Христіанскихъ Церквей, Толстовскому Фонду и ИМК'ѣ и заграничнымъ собратьямъ, сохранившимъ и въ далекой странѣ теплыя чувства къ Владыкѣ Серафиму.

Игуменъ ГЕОРГІЙ.

Въ защиту церковныхъ сотрудниковъ.

Въ газетѣ «Набатъ» была помѣщена статья, порочащая церковныхъ сотрудниковъ Штуттгартскаго прихода. Въ виду сего въ редакцію газеты «Набатъ» было послано опроверженіе слѣдующаго содержанія.

Въ Вашей газетѣ, отъ 14 октября с.г. за № 26 помѣщена статья подъ заглавіемъ «Дѣла Штуттгартскія» за подписью безотвѣтственной личности скрывшейся подъ титуломъ «Прихожанка».

Статья эта набрасываетъ тѣнь на церковныхъ сотрудниковъ, утвержденныхъ въ своихъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Въ виду сего Епархіальное Управленіе объявляетъ, что представлявшіеся до сихъ поръ въ Управленіе отчеты о движеніи церковныхъ суммъ и свѣчей по Штуттгартской Церкви никакихъ сомнѣній не вызывали.

Въ ближайшіе дни будетъ произведена ревизія церковной отчетности, предполагавшаяся еще покойнымъ Архіепископомъ Венедиктомъ въ виду происшедшихъ перемѣнъ Настоятелей церкви.

Результаты ревизіи будутъ объявлены въ епархіальномъ органѣ «Церковныя Вѣдомости».

Что же касается денежной отчетности Строительнаго Комитета, то въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с.г. распоряженіемъ Архіепископа Венедикта была произведена епархіальная ревизія.

Ревизія эта засвидѣтельствовала правильность, аккуратность и добросовѣстность веденія денежной отчетности.

Въ результатѣ ревизіи Владыка Архіепископъ выразилъ благодарность и преподалъ Архипастырское благословеніе членамъ Строительнаго Комитета: П. А. Блюменталю (онъ былъ Казначемъ, а не Предсѣдателемъ Комитета, какъ сообщено въ газетѣ), П. Я. Портнову — Бухгалтеру, Г-жѣ А. П. Гауфлеръ—Церковному Старостѣ и Г-жѣ А. Г. Селяври—Секретарю Комитета.

А Г-ну Блюменталю 15/28 августа Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ была вручена въ церкви благословенная грамота за подписью блаженной памяти Архіепископа Венедикта.

Ревизіонная Комиссія, имѣющая произвести ревизію церковной отчетности, уполномочена обревизовать и отчетность Строительнаго Комитета за текущій годъ.

Епархіальное Управленіе проситъ Редакцію газеты «Набатъ» настоящее увѣдомленіе напечатать въ ближайшемъ номерѣ газеты.

Секретарь Епарх. Упр. Е. МАХАРОБЛИДЗЕ.

Содержаніе № 10—11 за октябрь—ноябрь м-цы 1951 г.

Часть оффиціальная . . . . . 1—6

Распоряженія Епарх. Управленія . 6—7

Дополненіе къ оффиц. части 7

Часть неоффиціальная:

О значеніи религіи въ человѣческ. жизни. Епископъ Александръ . 8—10

1500-лѣтіе Св. Вселен. IV Собора Халкидонскаго. Е. Махароблидзе 10—11

Пост. IV Всел. Собора Халкидон. о Богочеловѣкѣ 11

Празднованіе 300-лѣтія блаженной кончины преп. Іова Почаевскаго въ Обители Преподобнаго въ Мюнхенѣ . . . . . 11—12

Старческій Домъ въ Дорнштадтѣ близъ Ульма . . . . . 13—15

Стихотвореніе 15

Общій обзоръ Церковн. жизни 15—18

Освящ. памятника на могилѣ Владыки Митрополита Серафима . 18—19

Въ защиту церковныхъ сотрудниковъ 20

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ ИЗДАНІЕ ОБИТЕЛИ преп. ІОВА ПОЧАЕВСКАГО въ МЮНХЕНѢ.

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ и поступилъ въ ПРОДАЖУ

4-ый ВЫПУСКЪ ВТОРАЯ ПОЛОВИНА ОКТЯБРЯ

Цѣна 1,50 Герм. М. — Заказы направлять въ Обитель.

Bruderschaft des Hl. Job. München—Obermenzing, Hofbauernstr. 8.

Дополнение к журналу «Церковные Ведомости»
№ 10-11 за октябрь-ноябрь 1951 года.

О некоторых важнейших моментах последнего периода жизни и деятельности Святейшего Патриарха ТИХОНА (1923-1925 гг.)*)

3. Правовое положение Патриарха Тихона и Патриаршего Управления этого периода.

Освобождение Св. патриарха из заключения было происшествием совершенно неожиданным не только для всей Советской России, но даже и для самих советских властителей. Последние три-четыре месяца перед этим событием предвещали совсем другое. Были на лицо все признаки, что большевисткая власть энергично подготовляет общественное мнение к предстоящей смертной казни патриарха. Верховный Суд уже объявил о предстоящем вскоре судебном процессе против патриарха, и вслед за этим центральные советские газеты «Известия» и «Правда», а также и провинциальная пресса, начали изо дня в день помещать статьи и заметки с самой яростной клеветой на патриарха, представляя его как самого злостного и опасного государственного преступника. Среди этих статей и заметок особенно злобны были статьи главарей самозванного обновленческого церковного управления — Красницкого, Введенского, епископа Антонина. От лица всевозможных рабочих организаций начали печататься резолюции против патриарха такого же злобно-клеветнического характера. По аналогии с предшествующими политическими показательными судебными процессами для всех было ясно, что готовится в самом близком времени показательный судебный процесс — инсценировка для кровавой расправы с патриархом. Не довольствуясь **политической** дискриминацией патриарха, большевистская власть задумала дискриминировать патриарха еще и в **чисто церковном** порядке. Она хотела, чтобы на предстоящем судебном процессе был приговорен к смертной казни не патриарх всероссийский, а просто отвергнутый и осужденный аки бы всею официальною русскою церковью, лишенный ею, во мнимо каноническом порядке, патриаршего сана и монашеского чина — рядовой гражданин Беллавин. С этой целью, по поручению большевистской власти, самозванное обновленческое церковное управление созывает в мае 1923 г. большое сборище, именуемое им „Вторым Поместным Собором Русской Церкви", на котором обновленческие главари, угрожая собравшимся репрессиями ГПУ, добиваются провозглашения патриарха лишенным патриаршего сана и монашеского чина. Один из бывших на этом „соборе" молодых епископов — Иоасаф (Шишковский) рассказывал мне лично, как произошел этот акт. Главари „собора" Красницкий и Введенский собрали для сего совещания всех присутствовавших на „соборе" епископов, и когда начались было многочисленные прямые и непрямые возражения против предложенной этими главарями резолюции о низложении патриарха, Красницкий совершенно открыто заявил всем присутствующим: кто сейчас же не подпишет этой резолюции, не выйдет из этой комнаты никуда, кроме как прямо в тюрьму. Терроризованные епископы (в том числе и сам Иоасаф) не нашли в себе мужества устоять пред перспективой нового тюремного заключения и каторжных работ концентрационного лагеря и... подписали, хотя почти все они в душе были против этой резолюции. Ни для кого из церковных людей не было сомнения, что этот приговор „собора" был сделан по прямому заданию большевистской власти и что теперь нужно со дня на день ожидать судебного процесса и кровавой расправы над патриархом. Однако неожиданно вместо этого появляется официальное сообщение Верховного Трибунала о временной отсрочке предположенного судебного процесса. Но и это было понято в церковных кругах, как знамение особо тщательной подготовки большевиков к этому процессу. На самом деле это было следствием совершенно внезапного переворота в планах большевистских властей. Под влиянием западно-европейского общественного мнения, с которым тогда большевики были принуждены еще считаться, кремлевские властители нашли необходимым отказаться от намерения учинить над патриархом смертную казнь и даже от мысли осудить его на длительное тюремное заключение. Принят был другой план действий. Решено было окончательно дискриминировать патриарха политически так, чтобы он лишился всякой притягательной силы для противников большевистской власти, а затем выпустить его на свободу, но на таком положении, чтобы его на законном основании можно было снова в любой мемент лишить свободы, именно, как сознавшегося преступника, ожидающего суда, и только временно и условно, до суда, выпущенного на свободу. С этой целью они добились от патриарха того, чтобы он подписал заявление Верховному Трибуналу с признанием всех возведенных на него в обвинительном акте обвинений „с покаянием в них и с отречением от сочувствия монархическим идеям и стремлениям, завершавшееся указанием, что он отныне не враг советской власти".

По каким психологическим мотивам и в каких условиях подписал патриарх Тихон это заявление, он, насколько я знаю, никогда и никому об этом ничего не говорил (а спрашивать его об этом было бы крайне неделикатно), но никогда он и не отрицал, что действительно подписал его, но только не раз разъяснял буквально следующее: — „Я подписал там, что я отныне — **не враг** советской власти, но я не писал, что я **друг** советской власти (как потом, замечу мимоходом, это сделал впоследствии митрополит Сергий).

Большевикам казалось, что главная притягательная сила патриарха у русского народа заключалась не в церковной области, а в политической, именно в том, что он был для него носителем и идейным вдохновителем монархических идей и стремлений, и они посему были убеждены, что после такого публичного отречения от этих идей и от враждебного отношения к большевистской власти, все противники большевистской власти, а таковыми были, по их правильному убеждению, все

*) Продолжение. См. «Церковные Вед.» № 5, Май.

искренне верующие люди,—увидят здесь полную измену их идеалам и стремлениям и решительно отвернутся от патриарха и в церковном отношении, и патриарх, выйдя из заключения, не сможет найти себе среди верующих и духовенства сколько нибудь значительного количества приверженцев; тем более, что этим приверженцам угрожала бы суровая кара за связь и сношения с находящимся под судом, сознавшимся в своих преступлениях и ожидающим сурового приговора государственным преступником. В церковном же отношении всякая притягательная сила патриарха, по рассчетам большевистской власти, была в корне уничтожена авторитетом „собора" 1923 г., так что и с этой точки зрения, казалось им, нельзя было ожидать, чтобы патриарх после своего **условного** освобождения нашел себе сколько нибудь значительное количество приверженцев.

Выпуская патриарха на свободу с такими именно перспективами, большевицкая власть не сочла нужным при освобождении обусловить ему какие либо ограничения для его дальнейшей церковной деятельности. Наоборот, в полной уверенности, что теперь патриарх и политически и церковно умер для народа. что он теперь окончательно бессилен создать вокруг себя какую либо церковную организацию, большевистская власть устно (устами представителя ГПУ Тучкова) объявила ему, что он, по освобождении, свободен в области церковной жизни предпринимать все, что найдет нужным.

Однако большевистская власть просчиталась в своих рассчетах, ибо не учитывала, как безбожная, одного и решительного фактора в церковной жизни, именно то, что Дух Божий правит Церковью. Случилось совсем не то, что большевистские властители ожидали по чисто человеческим рассчетам.

„Покаянное" заявление патриарха, напечатанное в советских газетах, не произвело на верующий народ **ни малейшего** впечатления. Без всякой малейшей пропаганды весь верующий народ, как один человек, каким то чудом Божиим, так формулировал свое отношение к этому „покаянному заявлению": — „это патриарх написал не для нас, а для большевиков". „Собор" же 1923 года ни на один момент не имел для верующего народа ни малейшего авторитета: все хорошо понимали, что вся затея этого „собора" просто проделка большевистской власти, никакой церковной значимости не имеющая.

В результате своего просчета большевистская власть очутилась перед совершенно неожиданным для нее фактом: подавляющая масса верующего народа открыто приняла освобожденного патриарха, как своего единственного законного главу и руководителя, и патриарх предстал пред глазами большевистской власти не как возглавитель какой то незначительной кучки верующих, а в полном ореоле фактического духовного вождя верующих народных масс. Опираясь на данное ему, хотя и устно, разрешение свободной церковной деятельности, патриарх начал организовывать церковное управление: созвал временный Свящ. Синод из трех архиереев — епископа Иллариона, архиепископов Серафима (Александрова) и Тихона, Уральского—, и восстановил деятельность прежнего Московского Епархиального Совета под председательством проф. прот. В. Виноградова, принимавшего также **участие** и в важнейших заседаниях Св. Синода. Но, так как большевистская власть уже признала законным церковным управлением всей русской православной церкви самозванное обновленческое церковное управление, то это патриаршее управление, с точки зрения большевистской власти, являлось **нелегальным** контр-управлением, не имеющим права на существование, а сам патриарх в официальных большевистских органах печати „Известия" и „Правда" именовался уже „бывшим патриархом". Это „нелегальное" патриаршее управление большевистская власть не решилась ликвидировать, с одной стороны, в силу данного патриарху устного обещания свободы церковной деятельности, а с другой стороны, чтобы не скомпрометировать себя в глазах Западной Европы, внимательно следившей за той свободой, которую большевистская власть дала патриарху в угоду общественного мнения европейских народов. Однако и примириться с фактом возрождения и укрепления патриаршей власти патриарха Тихона большевистская власть никак не хотела и потому начала в лице начальника церковного отдела центрального ГПУ — Тучкова скрытую закулисную, но беспрерывную **подрывную** работу, с целью взорвать патриарший авторитет и патриаршее управление **изнутри.** Отношение Тучкова к патриаршему управлению — это было нечто в роде игры кошки с мышкой. С одной стороны, он дает постоянно чувствовать патриаршему управлению то, что оно и без того хорошо чувствовало и сознавало, а именно, что оно — нелегальная организация, не имеющая в Сов. России права на существование, и потому в любой момент ГПУ при малейшем неудовольствии может это управление закрыть, а всех членов его переарестовать, а с другой стороны, тот же Тучков ультимативно предъявляет к нему требования о проведении в церковную жизнь различных мероприятий и притом таких, проведение которых равносильно было актам сознательного саморазвала, самоуничтожения. Каждое такое требование сопровождалось обещанием дарования легализации, в случае исполнения, и угрозами разгона, уничтожения органов церковного управления и ареста всех его членов — в случае неисполнения. Под постоянным гнетом таких неприемлемых к исполнению требований ни один член патриаршего управления, идя утром в управление, не мог быть уверен, что он не будет там арестован за участие в нелегальном учреждении или что он не найдет патриаршее помещение уже запечатанным. Под таким же страхом находились и все посетители Патриаршего Управления. Помимо того, Тучков время от времени вызывал к себе в помещение ГПУ то одного, то другого члена Управления, а прежде всего архиереев, и требовал от них согласия на проведение того или другого его требования, и в случаях несогласия арестовывал на одну, две или три ночи. И такая игра „кошки с мышкой" с патриаршим управлением продолжалась до самой кончины патриарха.

Среди длинного ряда намеренно разрушительных для церковной жизни патриаршей церкви требований Тучкова должно отметить прежде всего — требование введения „поминовения властей" за богослужениями и требование введения в церковную жизнь нового стиля.

Проф. В. Можайский.